R 329
10 31

Р 329/31

НОВЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

10

Десятый томъ.

Вёльнеръ—Власть дисциплинарная.

ИЗДАТЕЛИ: **Ф. А. БРОКГАУЗЪ** (Лейпцигъ).
И. А. ЕФРОНЪ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Акціонернаго Общества «Брокгаузъ-Ефронъ». Прачешный, 6.

Кталг 10/2

НОВЫЙ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

2007042583

Р 329/31

НОВЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Десятый томъ.

Вёльнеръ—Власть дисциплинарная.

ИЗДАТЕЛИ: **Ф. А. БРОКГАУЗЪ** (Лейпцигъ).
И. А. ЕФРОНЪ (С.-Петербургъ).

МОСКОВСКІЙ ПУБЛИЧНЫЙ И РУМЯНЦОВСКІЙ МУЗЕИ
XII-38984

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Акціонернаго Общества «Брокгаузъ-Ефронъ». Пречистенка, 6.

НОВЫЙ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

издается подъ общей редакціей

почетнаго академика К. К. АРСЕНЬЕВА.

РЕДАКТОРЫ ОТДѢЛОВЪ.

Политическія и юридическія науки:
ПРОФ. **М. М. Ковалевскій.**
ПРОФ. **В. Д. Кузьминъ-Караваевъ.**
ПРОФ. **В. М. Нечаевъ.**
ПРОФ. **М. Я. Пергаментъ.**

Экономическія науки:
ПРОФ. **А. А. Мануиловъ.**
ПРОФ. **А. С. Посниковъ.**

Историческія науки:
ПРОФ. **И. М. Гревсъ.**
АКАД. **М. А. Дьяконовъ.**
ПРОФ. **Ѳ. Ф. Зѣлинскій.**
ПРОФ. **Н. И. Карѣевъ.**
ПРОФ. **С. В. Рождественскій.**
ПРОФ. **М. И. Ростовцевъ.**

Исторія литературы:
ПРОФ. **С. А. Венгеровъ.**

Богословіе и церковная исторія:
ПРОФ. **И. Д. Андреевъ.**

Философія:
Э. Л. Радловъ.

Изящныя искусства:
ПРОФ. **С. А. Жебелевъ.**

Географія:
Д. И. Рихтеръ.

Точныя и прикладныя науки:
ПРОФ. **В. Т. Шевяковъ.**

Технико-промышленный отдѣлъ:
В. П. Литвиновъ-Фалинскій.

Военныя науки:
ВОЕН. ИНЖ. **С. А. Цабель.**

РЕДАКТОРЫ ПОДОТДѢЛОВЪ.

Математика:
ПРОФЕС. **Б. М. Кояловичъ.**

Астрономія:
ПР.-ДОЦ. **В. В. Серафимовъ.**

Физика:
ПРОФЕС. **Н. А. Гезехусъ.**

Химія:
ДОЦЕНТ. **В. А. Ковалевскій.**
ПРОФЕС. **Л. А. Чугаевъ.**

Минералогія и геологія:
ПРОФЕС. **П. А. Земятченскій.**

Ботаника:
ПРОФЕС. **В. П. Палладинъ.**

Анатомія, физіологія и зоологія:
ПРОФЕС. **А. С. Догель.**
ПР.-ДОЦ. **М. Н. Римскій-Корсаковъ.**
ПР.-ДОЦ. **Ѳ. Е. Туръ.**
ПРОФЕС. **В. М. Шимкевичъ.**

Медицина:
ПРОФЕС. **И. И. Мечниковъ.**
ПРОФЕС. **Ѳ. Я. Чистовичъ.**

Инжен. и строит. искусство и пути сообщенія:
ИНЖЕН. **А. С. Таненбаумъ.**

Морское дѣло:
МОРСК. ИНЖ. **Р. М. Ловягинъ.**

Списокъ сотрудниковъ «Новаго Энциклопедическаго Словаря».

Абрамовичъ, Д. И., проф.
Аделунгъ, Н. Н.
Адлеръ, Б. Ф.
Адонцъ, Н. Г., прив.-доц.
Алексѣевъ, Н. Н.
Алексѣевъ, С. А.
Альбатъ, Г. П.
Аляевинъ, А. П.
Аменицкая, Е. Д.
Андреевъ, И. Д., проф.
Анчковъ, Е. В., проф.
Анучинъ, В. И.
Анучинъ, Д. Н., акад.
Ардашевъ, П. Н., проф.
Арсеньевъ, К. К., почетн. акад.
Архангельскій, А. С., проф.
Балицкій, Ш. А.
Барадійнъ, Б.
Бартольдъ, В. В., проф.
Бахтинъ, Н. Н.
Безобразовъ, П. В.
Безобразовъ, С. В.
Безрѣдка, А.
Бекневъ, С. А.
Венешевичъ, В. Н., проф.
Бенуа, Алекс. Н.
Бергъ, Л. С.
Бернштейнъ, Н. Д.
Болдаковъ, И. М.
Борецкій-Бергфельдъ, Н. П.
Богучарскій (Яковлевъ), В. Я.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, И. А., проф.
Бодуэнъ-де-Куртенэ, Я. Р.
Бородинъ, И. А.
Бороздинъ, А. К., проф.
Браудо, Евг.
Браунъ, Ѳ. А., проф.
Брунъ, М. И.
Брюллова-Шаскольская, Н. В.
Брюсовъ, В. Я.
Бугескулъ, В. П., проф.
Букейхановъ, А. Н.
Буличъ, С. К., проф.
Бутенко, В. А., прив.-доц.
Быковъ, П. В.
Василенко, П. П.
Васьковскій, Е. В., проф.
Венгерова, З. А.
Венгеровъ, А. С.
Венгеровъ, В. С.
Венгеровъ, С. А., проф.
Верещагинъ, Н. С.
Веселовская, М. В.
Веселовскій, Ал. Н., проф.
Веселовскій, Н. И., проф.
Веселовскій, Ю. А.
Вильямсъ, Г. В.
Виппперъ, Р. Ю., проф.
Владиміровъ, Л. Е., проф.
Водовозовъ, В. В.
Волковъ, А. П.
Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.
Воробьевъ, К. Я.
Врангель, Н. Н., бар.
Вуколовъ, С. П.
Ганешинъ, С. А., проф.
Гезехусъ, Н. А., проф.
Георгіевскій, М. А.
Гинсъ, Г. К.
Гливенко, И. И., прив.-доц.
Гойхбаргъ, А. Г.
Гордонъ, В. М., проф.
Горнфельдъ, А. Г.
Городецкій, С. М.
Грабарь, В. Э., проф.
Гревсъ, И. М., проф.
Гредескулъ, Н. А., проф.
Григорьевъ, А. А.
Гриневская, И. А.
Гурвичъ, Л.
Дебольскій, Н. Г.
Деникеръ, І. Е.
Дешъ, Г. Ф., проф.
Дживелеговъ, А. К.
Дынникъ, Н. Я.
Добіашъ, О. А.
Добровольскій, А. М., проф.
Догель, А. С., проф.
Дранишынъ, С.
Дроздовъ, В. П.
Друцкой, кн., С. А.
Дьяконовъ, М. А., акад.
Дюперронъ, Г. А.
Евангуловъ, М. Г., проф.
Елачичъ, А. К.
Емцовъ, Н. Н.
Ефименко, А. Я.
Ефименко, П. П.
Ефронъ, А. И.
Жаботинскій.
Жебелевъ, С. А., проф.
Житковъ, К. Г.
Жуковичъ, П. Н., проф.
Заболотскій, П. А., проф.
Забугинъ, В.
Загорскій, С. О.
Заозерскій, А. И.
Земятченскій, П. А., проф.
Зоргенфрей, Г. Г.
Зѣлинскій, Ѳ. Ф., проф.
Ивановъ, А. И., прив.-доц.
Ивановъ, Вячеславъ.
Ивановъ-Разумникъ, Р. И.
Иващенко, Н. П.
Измайловъ, А. А.
Износковъ, П. А.
Кабановъ, А. К.
Калина, И. Н.
Каменскій, В. И.
Капланъ, И. Е.
Карсавинъ, Л. П.
Карташевъ, А. В., проф.
Карѣевъ, Н. И., проф.
Кауфманъ, А. А., проф.
Кафенгаузъ, Л. Б.
Кацененленбаумъ, З. С.
Кистяковскій, В. А., проф.
Клочковъ, М. В., прив.-доц.
Княжицкій, Б. Б.
Князьковъ, С. А.
Ковалевскій, В. А., доцентъ.
Ковалевскій, М. М., проф.
Коганъ, П. С.
Колтоновская, Е. А.
Колубовскій, Я. Н.
Кони, А. Ѳ., почет. акад.
Константинова, А. А.
Корниловъ, А. А.
Коробка, Н. И.
Корсакова, В. Д.
Котвичъ, В. Л., прив.-доц.
Кояловичъ, Б. М., проф.
Красноперовъ, И. М.
Кржижицкій, Л. Т.
Крусманъ, В. Э., проф.
Крымскій, А. Е., проф.
Кубе, А. Н.,
Кудрявцевъ, В. А.
Кудряшовъ, К. В.
Кузьминъ, П. А.
» Н. С.
Кузьминъ-Караваевъ, В. Д., проф.
Кутлеръ, Н. Н.
Лавровъ, П. А., проф.
Лаппинъ, И. И., проф.
Ларинъ, О.
Левинъ, И. И.
Лернеръ, Н. О.
Литвиновъ-Фалинскій, В. П.
Литошенко, Л. Н.
Лихарева, Н. И.
Ловягинъ, А. М.
Ловягинъ, Р. М., корабельн. инж.
Лозинскій, С. Г.
Локкенбергъ, А. Н.
Лыкошинъ, А. С.
Любимовъ, А. Е.
Люблинскій, А. И.
Любомировъ, П. Г.
Любославскій, Г. А., проф.
Майновъ, И. И.

Макаровъ, А. Е.
Маленнъ, А. І., проф.
Малицкій, Н. В.
Мальмбергъ, Вл. К., проф.
Мануиловъ, А. А., проф.
Марголинъ, М. М.
Марк, Н. Я., проф.
Марръ, Н. Я., проф.
Масальскій, кн., В. П.
Масловскій, С. Д.
Меликова, С. В.
Мечниковъ, И. И., проф.
Микеладзе, В. А.
Миллеръ, В. Ѳ., акад.
Милорадовичъ, К. М.
Мировичъ, Н.
Мироновъ, Н. Д.
Миртовъ, Д. П., проф.
Модзалевскій, Б. Л.
Морковинъ, Б. В.
Морозовъ, П. О.
Мякотинъ, В. А.
Назаревскій, А. В.
Налимовъ, В. П.
Натансонъ, Я. А.
Неволинъ, П. И.
Невѣжина, В. М.
Немировскій, Э.
Нерсесовъ, М. Н.
Нечаевъ, В. М., проф.
Никольскій, Н.
Нольде, А. Э., бар., проф.
Окуневъ, Н. Л.
Ольденбургъ, С. Ѳ., акад.
Орбели, І. А.
Оршанскій, И. Г., проф.
Островскій, В. М., д-ръ.
Оттокаръ, Н. П.
Пагиревъ, Д. Д.
Палладинъ, В. И., проф.
Пергаментъ, М. Я., проф.
Пиксановъ, Н. К., прив.-доц.
Погодинъ, А. Л., проф.
Поливановъ, М. Д.
Поліевктовъ, М. А., проф.
Порай-Кощицъ, А. Е., проф.
Посниковъ, А. С., проф.
Прессъ, А. А., инжен.
Прессъ, А. Г.
Придикъ, Е. М., прив.-доц.
Прокоповичъ, С.
Протасова, С. И.
Пресняковъ, А. Е., проф.
Пумпянскій.
Пѣтуховъ, Н. Г.
Радловъ, Э. Л.
Рапопортъ, С. И.
Римскій-Корсаковъ, М. Н., прив. [доц.
Рихтеръ, А. Д.
Рихтеръ, Д. П.
Рождественскій, С. В., проф.
Розенбергъ, В. В.
Романовъ, Б. А.
Россіевъ, П. А.
Ростовцева, С. М.
Ростовцевъ, М. П., проф.
Рудаковъ, В. Е.
Руденко, С. И.
Русановъ, П. С.
Русовъ, А. А.
Рыбаковъ, С. Г.
Рыбниковъ, С. А.
Саханевъ, В.
Садовъ, А. И.
Свавицкій, Н. А.
Свириденко, С. А.
Серафимовъ, В. В., прив.-доц.
Сербулъ, Н. П.
Серебренниковъ, В. С., проф.
Сердонинъ, С. М., проф.
Сиверсъ, Е. Е.
Сильверсванъ, Б. П., прив.-доц.
Симони, П. К.
Синицкій, Л. Д.
Слонимскій, Л. З.
Смирновъ, А. А.
Смирновъ, А. П.
Совѣтовъ, С. А.
Соколовъ, К. Н., прив.-доц.
Сокольскій, В., проф.
Сперанскій, В. Н., проф.
Спицынъ, А. А.
Сторожевъ, В. Н.
Строевъ, В. Н., прив.-доц.
Сукачевъ, В. Н.
Сумцовъ, П. Ѳ., проф.
Сухаревъ, Т. А.
Таировъ, В. Е.
Таль, Л. С., прив.-доц.
Таненбаумъ, А. С., инжен.
Тарановскій, Ѳ. В., проф.
Тарасовъ, Е. П., прив.-доц.
Тимофѣевъ, Г. Н.
Тихвинскій, М. М.
Тищенко, А. В.
Тіандеръ, К. Ѳ., прив.-доц.
Тодорскій, П. П.
Топоровъ (Викторовъ), В. В.
Тотоміанцъ, В. Ѳ.
Тураевъ, Б. А., проф.
Туръ, Ѳ. Е., прив.-доц.
Тыркова, А. В.
Тэнтэль, А. А.
Урысонъ, И. С.
Успенскій, Ѳ. П., проф.
Устиновъ, А. М.
Ушаковъ, М. И.
Фидлеръ, Ф. Ф.
Филипповъ, Ю. Д.
Философовъ, Д. В.
Флоровская, К. В.
Фоминъ, А. Г.
Форсманъ, Ю. Ю., прив.-доц.
Фурсенко, В. В.
Харизоменовъ, С. А.
Хахановъ, А. С.
Хилинскій, К. В., прив.-доц.
Холоднякъ, И. И., проф.
Храневичъ, К. І.
Цабель, С. А., воен. инжен.
Цемшъ, П. С.
Чайковскій, Н. В.
Чарнолуская, Е. М.
Чарнолускій, В. И.
Чермакъ, Л. К.
Черновъ, С. Н.
Чистовичъ, Ѳ. Я., проф.
Чичаговъ, К. Д.
Чугаевъ, Л. А., проф.
Шапошниковъ, Н. Н.
Шаскольскій, П. Б.
Шахматовъ, А. А., акад.
Шведовъ, С. П.
Шевлягинъ, Н.
Шевяковъ, В. Т., проф.
Шеръ, В. В.
Шилейко, В. К.
Шимкевичъ, В. М., проф.
Шлосбергъ, А. Н.
Шмидтъ, Д. А.
Шмурло, Е. Ф., проф.
Шокальскій, Ю. М., проф.
Шпиндлеръ, І. Б.
Штейнъ, С. И.
Штрайхъ, С. Я.
Щепкинъ, Е. Н., проф.
Щукарева, Л. А.
Эфросъ, Н. Е.
Юровскій, Л.
Якобзонъ, Л. Я., д-ръ.
Яковенко, Б.
Яковлевъ, В. В., проф.
Якушкинъ, Н.
Ярехичъ, С. П.
Ярошевичъ, А. И.
Ясинскій, А. Н., проф.
Яснопольскій, Л. Н.
Ястребовъ, Н. В., проф.
Яцимирскій, А. И., прив.-доц.
Яшунскій, І. В.
Ященко, А. С., проф.

Болѣе значительныя по объему оригинальныя статьи X тома.

Венгерская литература . . . . . *А. Яцимирскій*, проф.
Венгрія . . . . . *Вл. Викторовъ - Топоровъ*, *Н. Ястребовъ*, проф., и *В. Водовозовъ*.
Венелинъ (славистъ) . . . . . *А. Яцимирскій*, проф.
Венера (съ 5 табл.) . . . . . *Ѳ. З.*, проф., *Н. Брюллова-Шаскольская* и *С. Ж.*, проф.
Венеціанское стекло . . . . . *А. Кубе.*
Венецуэла . . . . . *А. Григорьевъ* и *В. Водовозовъ.*
Вентиляція (съ 3 табл.) . . . . . *А. Т.*, инж.
Вергилій (римскій поэтъ) . . . . . *Валерій Брюсовъ.*
Вересаевъ (писатель) . . . . . *Е. Колтоновская.*
Верленъ (фр. лирикъ) . . . . . *В. Брюсовъ.*
Верхарнъ (бельг. поэтъ) . . . . . *В. Брюсовъ.*
Верхняя палата . . . . . *В. Водовозовъ.*
Верховный Тайный Совѣтъ . . . . . *Ѳ. Т—ій*, проф.
Верховный уголовный судъ . . . . . *Е.-К.*, проф.
Веселовскій (Александръ Николаевичъ) . . . . . *Ѳ. Батюшковъ*, проф.
Веста . . . . . *Н. Брюллова-Шаскольская.*
Весь (финское племя) . . . . . *А. Тищенко.*
Ветеринарія . . . . . *А. Мари*, проф.
Вещество . . . . . *Д. Менделѣевъ* (†) и *Л. Ч.*, проф.
Взаимопомощь . . . . . *С. Прокоповичъ.*
Взрывчатыя вещества (съ табл.) . . . . . *С. Вуколовъ* и *Е.-К.*, проф.
Византія . . . . . *Ѳ. Успенскій*, проф.
Византійская литература и языкъ . . . . . *Ѳ. Успенскій*, проф.
Византійская музыка . . . . . *С. Рыбаковъ.*
Византійское искусство (съ 4 рис. въ текстѣ и 9 табл.) . . . . . *Н. Окуневъ.*
Византійское право . . . . . *Вл. Сокольскій*, проф.
Виленскій университетъ . . . . . *А. Яцимирскій*, проф.
Вилла (съ 2 рис. въ текстѣ и 2 табл.) . . . . . *М. Ростовцевъ*, проф.
Вильгельмъ I (имп. германскій) . . . . . *В. Водовозовъ.*
Вильгельмъ II (имп. германскій) . . . . . *Л. Слонимскій.*
Вильгельмъ I Завоеватель . . . . . *В. Крусманъ*, проф.
Вильгельмъ III, король англ. . . . . *В. Бутенко*, прив.-доц.
Вина (въ гражд. правѣ) . . . . . *В. Нечаевъ*, проф.
Виндикація . . . . . *В. Нечаевъ*, проф.
Винная монополія . . . . . *Л. Литошенко.*
Вино . . . . . *В. Таировъ.*
Виноградарство . . . . . *А. Бекетовъ* (†) и *В. Т—ровъ.*
Винодѣліе . . . . . *В. Таировъ.*
Винокуреніе (статистико-эконом. обзоръ) . . . . . *Л. Кафенгаузъ.*
Винтовка (съ 2 рис. въ текстѣ) . . . . . *В. А. М.*
Винторѣзные инструменты (съ 3 рис. въ текстѣ и 1 табл.) . . . . . *Н. Емцовъ.*
Висмутъ (хим.) . . . . . *Л. Чугаевъ*, проф.
Витте (гр. Сергѣй Юліевичъ) . . . . . *Н. Кутлеръ* и *Л. Слонимскій.*
Вкусовые органы (съ 1 табл.) . . . . . *А. Д.*, проф.
Владимірская губернія . . . . . *П. П.*
Владимірское великое княжество . . . . . *С. Ч.*
Владиміръ Святославичъ . . . . . *А. Елачичъ.*
Владѣніе . . . . . *В. Нечаевъ*, проф.

В

Вёльперъ (von Wöllner), Іоганнъ-Христофъ—прусскій политич. дѣятель (1732—1800). Получилъ богословское образованіе. Занимаясь сельскимъ хозяйствомъ написалъ нѣсколько сочиненій по экономическимъ вопросамъ, одно изъ которыхъ: «Die Aufhebung der Gemeinheiten in Brandenburg» (Berlin, 1766), обратило на себя вниманіе Фридриха II. Въ 1770 г. В. поступилъ на службу по управленію доменами брата Фридриха II, принца Генриха, и всѣми силами стремился создать себѣ положеніе въ берлинскомъ обществѣ. Съ этой цѣлью онъ вступилъ въ орденъ масоновъ, затѣмъ перешелъ въ орденъ розенкрейцеровъ, особенно популярный въ кругахъ прусской аристократіи. Въ 1781 г. въ орденъ розенкрейцеровъ былъ принятъ племянникъ и наслѣдникъ Фридриха II, принцъ прусскій, и В. сумѣлъ заслужить его расположеніе. Въ 1784—86 гг. В. читалъ ему рядъ лекцій по различнымъ государственнымъ вопросамъ, представлявшихъ строгую критику правительственной системы Фридриха II и излагавшихъ собственную программу В., соединявшую нѣкоторыя соціальныя преобразованія съ идеями религіозной реакціи противъ «просвѣщенія». Въ 1786 г. принцъ прусскій вступилъ на престолъ подъ именемъ Фридриха-Вильгельма II. В. былъ немедленно возведенъ въ дворянство и назначенъ оберъ-финанцратомъ, а два года спустя получилъ постъ министра юстиціи и управляющаго духовнымъ вѣдомствомъ. Получивъ власть, В. какъ бы забылъ о соціальныхъ реформахъ и направилъ всю энергію на борьбу съ «просвѣтительнымъ» движеніемъ, пользовавшимся покровительствомъ при Фридрихѣ II. Съ этой цѣлью былъ изданъ «религіозный эдиктъ» 1788 г., грозившій лишеніемъ должностей и тяжкими наказаніями тѣмъ представителямъ протестантскаго духовенства, которые отступаютъ въ своихъ религіозныхъ взглядахъ отъ оффиціальной церковности. За этимъ послѣдовалъ эдиктъ о цензурѣ, который долженъ былъ положить конецъ распространенію идей «просвѣщенія» въ печати, а въ 1791 г. была учреждена особая «духовная слѣдственная комиссія», надзору которой было подчинено духовенство. Политика В., противорѣчившая давнишней прусской государственной традиціи, традиціонной въ Пруссіи вѣротерпимости, встрѣтила сильное неудовольствіе среди духовенства и даже среди администраціи; единственнымъ ея результатомъ было развитіе религіознаго лицемѣрія. Смерть Фридриха-Вильгельма II положила конецъ политической карьерѣ В., въ 1798 г. вышедшаго въ отставку. Кромѣ общихъ сочиненій по исторіи, см.: Philippson, «Geschichte des preussischen Staatswesens vom Tode Friedrichs des Grossen bis zu den Freiheitskriegen» (Лпц., 1880—82); Preuss, «Zur Beurtheilung des Staatsministers von Wöllner» («Zeitschrift für preussische Geschichte», II—III). *В. Е.*

Вёльо (Veuillot), Луи—французскій католическій писатель (1813—83). Родился въ семьѣ бочара; образованіе получилъ довольно скудное, но пополнилъ его самостоятельнымъ чтеніемъ; писалъ разсказы, повѣсти, романы (лучшій его романъ, «L'honnête femme», появился въ 1844 г.). Въ 1838 г., находясь въ Римѣ, сдѣлался пламеннымъ католикомъ и оставался имъ до конца жизни. Въ 1843 г. вошелъ въ составъ редакціи католическаго органа «L'Univers», который впослѣдствіи самъ редактировалъ, выпуская въ то же время разнообразныя сочиненія, отражавшія его міросозерцаніе. Безусловно талантливый и остроумный, борецъ по натурѣ, В. отдалъ свои способности на служеніе воинствующему, непримиримому католицизму. Въ очень яркой, иногда блестящей формѣ онъ отстаивалъ свѣтскую власть и непогрѣшимость папы, громилъ «вольнодумцевъ», не отличая умѣренныхъ либераловъ отъ болѣе крайнихъ, возмущался каждымъ проявленіемъ самостоятельности французской церкви («галликанизма»). Не понимая духа времени, производя иногда впечатлѣніе отсталаго фанатика, В. дѣйствовалъ, однако, вполнѣ безкорыстно, и въ его сочиненіяхъ чувствуется глубокая убѣжденность. За нападки на итальянскую политику Наполеона III органъ В. подвергся даже преслѣдованіямъ. Въ концѣ жизни В., угнетенный недугомъ, уже не игралъ такой роли, какъ раньше.—Изъ сочиненій его болѣе замѣчательны: «Dialogues socialistes» (1849); «Satires» (1863); «Les parfums de Rome» (1865); «Les odeurs de Paris» (1866); «Les libres penseurs», «Molière et Bourdaloue» (1877). Письма В. изданы въ 6 томахъ. Біографія его, написанная его братомъ Эженомъ, сотрудникомъ «Univers», вышла въ свѣтъ въ 1901 г. Изъ новѣйшихъ статей, посвященныхъ В., выдѣляется этюдъ Ж. Лемэтра, помѣщенный въ «Revue Bleue» за 1894 г. *Ю. В.*

Вельпо (Velpeau), Альфредъ-Арманд'ъ-Луи-Мари — знаменитый французскій хирургъ (1795 — 1867). Его классическій трудъ: «Traité d'anatomie chirurgicale ou anatomie des régions, considerée dans ses rapports avec la chirurgie» (П., 1826), переведенный на всѣ европейскіе языки (въ томъ числѣ и на русскій), составилъ ему громкое имя; онъ оказалъ вліяніе и на Н. И. Пирогова. «Traité complet de l'art des accouchements ou tocologie théorique et pratique» (2-е изд., 1835) также пріобрѣло большую извѣстность и было переведено на нѣсколько иностранныхъ языковъ. Въ 1832 г. В. опубликовалъ: «Nouveaux éléments de médecine opératoire». Занимая послѣдовательно нѣсколько каѳедръ, В., въ концѣ концовъ, сталъ во главѣ хирургической клиники и занимался исключительно хирургіей и глазными болѣзнями; его руководство по глазнымъ болѣзнямъ вышло въ 1840 г. Въ 1853 г. вышелъ не менѣе замѣчательный по богатству идей и матеріала трудъ: «Traité des maladies du sein et de la région mammaire».

Вельскъ—уѣздн. гор. Вологодской губ., при впаденіи р. Вели въ Вагу. Старинное новгородское поселеніе; упоминается какъ погостъ подъ 1137 г. Въ 1462 г. В. отошелъ къ Москвѣ; съ

1550 г. называется посадомъ; царь Ѳеодоръ Іоанновичъ пожаловалъ его Борису Годунову, а царь Василій Шуйскій—брату своему Димитрію. Въ 1613, 14 и 19 гг. В. былъ разоряемъ поляками. Въ 1780 г. посадъ преобразованъ въ уѣздный городъ. 1989 жит. (1897), 4 церкви, 7 учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ 1 жен. гимназія, 1 городское и 1 духовное училища. Земская больница. Большинство жителей занимается хлѣбопашествомъ. Торговля смолой, скипидаромъ, пенькой, пушнымъ товаромъ (бѣлка). Въ 1904 г. городскихъ доходовъ получено 7600 р., израсходовано 7400 руб.—Вельскій у. расположенъ на СЗ губерніи, на границѣ съ губ. Архангельской, Олонецкой и Новгородской. 21 218,7 кв. вер. или 2 210 989 дес. Поверхность ровная, только прорѣзана долинами рр. Ваги (судоходная), съ притоками Пежмой, Велью и др. Долины заняты большей частью поймами и заселены. Озеръ много, но всѣ они незначительныя. Почва въ зап. части уѣзда дерно-подзолистая, суглинистая, супесчаная по р. Вели и песчаная по Вагѣ и на В.; обширныя пространства заняты моховыми болотами; 77% поверхности уѣзда занято лѣсами. Земля принадлежитъ: казнѣ и удѣлу—81%, въ надѣлѣ крестьянамъ—18,9%, 0,1% другимъ владѣльцамъ. Жит. въ 1897 г. 102 484, исключительно великоруссы. Главныя занятія населенія—сельское хозяйство и лѣсные промыслы. Подъ культурой занято около 80 тыс. дес. или 4% поверхности уѣзда; сѣютъ рожь, овесъ, ячмень и ленъ. Въ послѣднее время, благодаря обилію кормовой площади (10%) и проведенію по зап. части уѣзда Моск.-Арх. ж. д. (въ В. уѣздѣ на 130 вер.) развивается маслодѣліе. Лѣсные промыслы—рубка и сплавъ лѣса, сухая перегонка дерева (смола, скипидаръ, каниоль) и охота на пушного звѣря (бѣлка). Промышленность ограничивается небольшими, большею частью кустарнаго типа заводами маслобойными и сухой перегонки дерева; болѣе значительна спичечная фабрика. Торговля — сбытъ мѣстныхъ продуктовъ сельскаго хозяйства (ленъ—въ Архангельскъ, масло — въ столицы и за границу), лѣса, продуктовъ сухой перегонки дерева (въ Архангельскъ) и охоты. Главный торговый центръ уѣзда—посадъ Верховажскій. Въ 1911 г. 135 начальныхъ школъ, изъ нихъ 8 минист., 52 земск. и 75 церковно-приход. и школъ грамоты. Уѣздное земство въ 1911 г. израсходовало 358 266 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе 119 400 руб., на медицину 75 737 руб. Остальное и литературу см. Вологодская губ.

Вельсъ (Wels)—гор. въ Верхней Австріи, при судоходной р. Траунѣ. 12 191 жит. Обширный замокъ, по всей вѣроятности, бывшій сначала римскою крѣпостью; прекрасная ратуша, великолѣпный общественный садъ, маслобойни, бумажныя и механическія фабрики, чугунные и др. заводы. На пр. берегу Трауна предмѣстье Айгенъ, съ минеральнымъ источникомъ, нѣкогда привлекавшимъ много посѣтителей. Во времена римлянъ В. носилъ названіе Ovilia или Ovilabis: это была колонія, основанная въ 170 г. по Р. Хр. Въ 477 г. городъ былъ разрушенъ герулами, но вскорѣ оправился подъ владычествомъ баварцевъ и получилъ одно изъ древнѣйшихъ городовыхъ положеній въ Германіи. При Леопольдѣ Славномъ перешелъ во владѣніе Бабенберговъ.

Вельтеръ (Welter), Жанъ-Жозефъ—французскій химикъ (1763—1852), сотрудникъ Гей-Люссака. Труды его помѣщены въ «Annales de Chimie et de Physique» (тт. VII—XIX). В. работалъ надъ соединеніями хлора съ известью, кислородными соединеніями сѣры, ѣдкимъ натромъ и солями натрія, надъ теплотами горѣнія и пр. Онъ изобрѣлъ предохранительную воронку, постоянно примѣнямую въ лабораторіяхъ при добываніи газовъ (такъ назыв. Вельтеровская трубка или воронка).

Вельти (Welti), Эмиль—швейц. государственный дѣятель (1825—99). Былъ адвокатомъ въ родномъ кантонѣ Ааргау; въ 1847 г. участвовалъ добровольцемъ въ войнѣ Швейцарскаго Союза съ Зондербундомъ; позднѣе занималъ разныя судебныя должности и завѣдывалъ въ качествѣ члена Правительственнаго Совѣта юстиціей и народн. просвѣщеніемъ. Въ 1857—66 гг.—членъ, а въ 1860 и 1866 гг.—президентъ Совѣта Кантоновъ (верхней палаты швейцарскаго парламента). Съ декабря 1866 г. былъ членомъ Союзнаго Совѣта (союзнаго правительства), въ 1869, 1872, 1876, 1880, 1884, 1891 гг.—президентомъ Союза. Въ Союзномъ Совѣтѣ, кромѣ тѣхъ лѣтъ, когда онъ въ качествѣ президента завѣдывалъ иностранными дѣлами, онъ взялъ себѣ сперва военныя дѣла, потомъ почту и желѣзныя дороги. Военная организація Швейцаріи 1874 г.—въ значительной мѣрѣ его созданіе. Онъ отстаивалъ не имѣвшій успѣха проектъ конституціи 1872 г. и конституцію 1874 г. Завѣдуя желѣзными дорогами, В. стоялъ за передачу ихъ въ руки государства. Когда его проектъ выкупа центральной жел. дор. былъ поставленъ на референдумъ и отвергнутъ народомъ, В. отказался отъ званія члена Союзнаго Совѣта и удалился въ частную жизнь (1891),—совершенно исключительный въ Швейцаріи случай отставки члена правительства вслѣдствіе несогласія во взглядахъ съ народомъ или парламентомъ. По политическимъ убѣжденіямъ В. былъ радикалъ-централистъ. Много писалъ въ журналахъ по юридическимъ вопросамъ. Въ 1903 г. въ Аарау ему воздвигнутъ памятникъ.—См. H. Weber, «Bundesrat Emil W.» (Аарау, 1903). *В. В—въ.*

Вельтлинъ—см. Вальтеллина.

Вельтманъ, Александръ Ѳомичъ—романистъ и археологъ (1800—70). Происходилъ изъ шведской фамиліи Weldman. Занятія его въ московскомъ университетскомъ благородномъ пансіонѣ были прерваны нашествіемъ французовъ. Окончилъ курсъ въ школѣ колонновожатыхъ, находясь въ которой, составилъ: «Начальныя основанія ариѳметики» (М., 1817). Участвовалъ въ турецкой кампаніи 1828—29 гг. Въ 1831 г. вышелъ подполковникомъ въ отставку. Первые его труды: «Начертаніе древней исторіи Бессарабіи» (М., 1828); повѣсти «Бѣглецъ» (М., 1831); «Странникъ» (1831—32), «Муромскіе лѣса» (М., 1831). Затѣмъ послѣдовалъ рядъ историческихъ и фантастическихъ романовъ: «МММСDXLVIII годъ, рукопись Мартына Задеки» (М., 1833); «Кощей безсмертный» (М., 1833); «Святославичъ, вражій пятомецъ» (М., 1835); «Лунатикъ» (1836); «Александръ Филипповичъ Македонскій» (М., 1836); «Виргинія» (М., 1837); «Ротмистръ Чернокнижниковъ или Москва въ 1812 г.» (М., 1837); «Сердце и думка» (М., 1838); «Генералъ Каломеросъ» (М., 1840); «Новый Емеля или превращенія» (М., 1845); масса повѣстей въ стихахъ и прозѣ. Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ В. обнаружилъ оригинальный и блестящій, но неглубокій талантъ: при яркости изложенія, не лишенной подчасъ истинной поэзіи, у него совершенно отсутствовало серьезное содержаніе, чѣмъ и объясняется, что онъ былъ забытъ тотчасъ послѣ смерти. Сложность происшествій и являющаяся отсюда потребность чудесной развязки лишаютъ произведенія В. естественности. Излюбленной формой его творчества была калейдоскопическая смѣсь прозы и стиховъ, въ которой онъ достигъ виртуозности. Въ 1842 г. онъ былъ назначенъ помощникомъ директора мо-

сковской Оружейной палаты, а въ 1845 г.—членомъ комитета для изданія «Древностей Россійскаго государства», которыя выходили подъ его редакціею и въ которыхъ текстъ 2, 3 и 5 отд. принадлежитъ ему. Въ 1852 г. В. былъ назначенъ директоромъ Оружейной палаты. Въ историческихъ трудахъ своихъ: «О Господинѣ Новгородѣ Великомъ» (М., 1834); «Древнія славянскія собственныя имена» (М., 1840); «Достопамятности Московскаго Кремля» (М., 1843); «Оружейная Палата» (М., 1844); «Изслѣдованія о свевахъ, гуннахъ и монголахъ» (М., 1856—60) и др. В. руководился той же фантазіей, какъ и въ беллетристикѣ, почему они лишены всякаго значенія.—Ср. «Словарь» С. А. Венгерова, т. V; его же, «Источники Словаря», I.

Вельтманъ, Елена Ивановна (рожд. Кубе)—писательница, жена А. Ѳ. Вельтмана (ум. въ 1868 г.). Помѣстила въ «Москвитянинѣ», подъ дѣвической фамиліею или безъ подписи, нѣсколько повѣстей. Отдѣльно напечатала: «Лидія, разсказъ изъ жизни музыкальнаго учителя» (М., 1848); «Викторъ» (М., 1853); «Приключенія королевича Густава Ириковича, жениха царевны Ксеніи Годуновой» (истор. романъ, СПБ., 1867); «О воспитаніи женщины въ общественныхъ училищахъ» (М., 1849); «Азбука и чтеніе для перваго возраста» (ib., 1862); «Святыни и достопримѣчательности московскаго Кремля» (ib., 1873).

Вельфлинъ (Wölflin), Генрихъ—историкъ искусства (род. въ 1864 г.), проф. берлинскаго унив., авторъ капитальныхъ трудовъ: «Renaissance und Barock» (3-е изд., 1908), «Jugendwerke des Michel Angelo» (1891), «Die klassische Kunst» (4-е изд., 1908; русск. переводъ, СПБ., 1912); «Die Kunst Albrecht Dürers» (2-е изд., 1908).

Вельфль (Wölfl или Wölffl), Іосифъ—популярный композиторъ (1772—1812). Ученикъ Леопольда Моцарта и Мих. Гайдна, В. былъ блестящимъ піанистомъ и обнаруживалъ такія способности къ свободной импровизаціи, что его сравнивали съ Моцартомъ и ставили выше Бетховена. Знакомство съ однимъ пѣвцомъ-авантюристомъ вовлекло его въ какія-то неблаговидныя продѣлки. Спасаясь отъ преслѣдованія, онъ бѣжалъ въ Лондонъ, гдѣ былъ встрѣченъ общимъ презрѣніемъ. Его дальнѣйшая жизнь неизвѣстна. Публично выступать онъ болѣе не могъ, но еще нѣсколько лѣтъ продолжалъ печатать свои произведенія. Изъ его сочиненій изданы: 7 концертовъ для фортепіано, 2 симфоніи, 8 струнныхъ квартетовъ, 15 фортеп. тріо, 2 тріо для деревянныхъ духовыхъ инстр., 22 скрипичныхъ сонаты, 1 соната для флейты, одна віолончельная соната, 36 фортепіанныхъ, много различныхъ пьесъ для фортепіано (варіаціи, фуги, рондо, фантазіи), нѣмецкія и англійскія пѣсни, нѣсколько оперъ для театра Шиканедера въ Вѣнѣ («Der Höllenberg», «Das schöne Milchmädchen», «Der Kopf ohne Mann», «Das trojanishe Pferd», «Liebe macht kurzen Prozess»—вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими композиторами), для парижской Комической оперы «L'amour romanesque» (1804) и «Fernand» или «Les Maures» (1805), а также два балета для одного изъ лондонскихъ театровъ («Застигнутая Діана» и «Alzire»—1807 г.). *С. Буличъ.*

Вельфскій легіонъ—былъ учрежденъ въ 1867 г. во Франціи бывшимъ ганноверскимъ королемъ Георгомъ V съ цѣлью возстановленія независимости Ганновера подъ властью Вельфовъ.

Вельфскій фондъ (Welfenfonds)—назначенный договоромъ 29 сентября 1867 г. бывшему ганноверскому кор. Георгу V капиталъ въ 48 милл. марокъ. Былъ секвестрованъ 2 марта 1868 г., при чемъ проценты съ него употреблялись Пруссіей на борьбу съ агитаціей Вельфовъ. Въ 1892 г., когда герцогъ Кумберлэндскій, сынъ Георга V, письмомъ къ имп. Вильгельму II заявилъ о своемъ примиреніи съ имперіей и объ отказѣ отъ притязаній на ганноверскій тронъ, арестъ съ капитала былъ снятъ, и капиталъ возвращенъ герцогу.

Вельфы или гвельфы (Welfen, по-итальянски Guelfi)—знаменитая нѣмецкая княжеская фамилія. Впервые прозвище Вельфа принялъ графъ Изенбрандъ, сынъ графа Варина Альторфскаго, современника Карла Великаго. Сынъ Изенбранда, В. I (ум. въ 824 г.), былъ владѣльцемъ громадныхъ помѣстій въ Бургундіи и Швабіи и породнился съ императорскимъ домомъ, выдавъ замужъ за имп. Людовика Благочестиваго свою дочь, Юдиѳь. Изъ сыновей В. I одинъ, Конрадъ (ум. въ 862 г.), обосновался въ Бургундіи и былъ родоначальникомъ Верхне-Бургундской королевской фамиліи, прекратившей свое существованіе въ 1032 г. со смертью Рудольфа III. Другой сынъ В., Элихонъ (ум. въ 870 г.), остался въ Швабіи. Отъ этой вѣтви произошли: Генрихъ I, В. II, утратившій въ борьбѣ съ имп. Конрадомъ II часть своихъ владѣній (1027), и В. III (ум. въ 1055 г.), который пріобрѣлъ герцогство Каринтію и Веронскую марку. Онъ умеръ бездѣтнымъ, и владѣнія его перешли къ его племяннику, В. IV, сыну его сестры, бывшей замужемъ за Аццо II Эсте. В. IV получилъ отъ имп. Генриха IV герцогство Баварію (1070) и, какъ герцогъ, носилъ имя В. I. Въ борьбѣ Генриха IV съ папой онъ сталъ на сторону послѣдняго и только въ 1095 г. примирился съ императоромъ. Онъ принялъ участіе въ первомъ крестовомъ походѣ и умеръ на о-вѣ Кипрѣ въ 1101 г. Сынъ его, В. V (В. II, какъ герцогъ Баваріи), былъ приверженцемъ Генриховъ IV и V. Въ 1089 г. онъ женился на знаменитой герцогинѣ Матильдѣ Тосканской, въ надеждѣ завладѣть ея громадными богатствами, но планъ этотъ не удался, такъ какъ Матильда рѣшила завѣщать свои владѣнія папѣ, и В. черезъ нѣсколько лѣтъ разошелся съ нею. Наслѣдникомъ В. V былъ братъ его, Генрихъ Черный (ум. въ 1126 г.), который расширилъ свои владѣнія благодаря браку съ дочерью герцога Магнуса Саксонскаго, Вульфильдой, получившей въ приданое земли въ Люнебургѣ и Брауншвейгѣ. Дочь Генриха вышла замужъ за Гогенштауфена и была матерью имп. Фридриха I.—Сынъ и наслѣдникъ Генриха Чернаго, Генрихъ Гордый (ум. въ 1139 г.), женился на единственной дочери имп. Лотаря, Гертрудѣ; она принесла ему такое богатое приданое, что земли его, расположенныя въ Германіи и Италіи, простирались «отъ моря и до моря». Лотарь далъ ему герцогство Саксонію и хотѣлъ видѣть его своимъ преемникомъ на императорскомъ престолѣ. Но претендентомъ на послѣдній выступилъ также Конрадъ Гогенштауфенъ. Это обстоятельство положило начало долголѣтней враждѣ этихъ двухъ фамилій; имя В. скоро сдѣлалось партійной кличкой враговъ Гогенштауфенскаго дома. Въ Италіи сторонники В. стали называться гвельфами, и въ борьбѣ Гогенштауфеновъ съ папами сдѣлались папской партіей. Генрихъ Гордый, побѣжденный Конрадомъ, утратилъ Саксонію и Баварію. Послѣ его смерти борьбу продолжалъ братъ его, В. VI (ум. въ 1191 г.), также сначала потерпѣвшій пораженіе, а затѣмъ примирившійся съ императоромъ (1142). По условіямъ мира вдова Генриха Гордаго должна была вступить въ бракъ съ братомъ Конрада, а сынъ ея, Генрихъ Левъ, получитъ герцогство Саксонію. В. VI получилъ по наслѣдству земли въ Италіи, но владѣнія этой вѣтви В., послѣ ранней смерти В. VII, единственнаго сына В. VI,

перешли къ Гогенштауфенамъ. Генрихъ Левъ (ум. въ 1195 г.), женатый на дочери англійскаго короля Генриха II, человѣкъ предпріимчивый и воинственный, снова вступилъ въ ожесточенную борьбу съ Гогенштауфенами и потерялъ большую часть своихъ владѣній. Изъ его сыновей выдвинулся Оттонъ Брауншвейгскій: это единственный В., достигшій императорской короны. Онъ былъ избранъ частью германскихъ князей въ 1198 г., и, хотя папа короновалъ его въ 1209 г., но соперникъ его, Фридрихъ II Гогенштауфенъ, одержалъ, въ концѣ концовъ, верхъ надъ нимъ (1212), а пораженіе при Бувинѣ, нанесенное ему французскимъ королемъ, Филиппомъ II, окончательно унизило его. Ни у него, ни у его старшаго брата, Генриха Рейнскаго (ум. въ 1227 г.), не было сыновей, и наслѣдникомъ его былъ сынъ его 3-го брата Вильгельма, Оттонъ Дитя (ум. въ 1252 г.), герцогъ Брауншвейгъ-Люнебургскій, который и сталъ родоначальникомъ Брауншвейгъ-Люнебургскаго дома (см. Брауншвейгъ, VII, 901 сл.). *И. Л—а.*

Вельфы (Welfen)—ходячее названіе политической партіи въ Германіи, оффиціальное названіе которой—«Deutsch-hannoversche Rechtspartei»—(«германско-ганноверская партія права»). Названіе В. происходитъ отъ фамиліи ганноверскаго королевскаго дома, интересы котораго отстаиваетъ партія. Партія возникла въ 1866 г. вслѣдъ за присоединеніемъ Ганновера къ Пруссіи. Наименованіе «партія права» указывало на стремленіе отстаивать существующее государственное право, въ особенности право династій; эпитетъ «германская» указывалъ на готовность къ объединенію Германіи, но на основѣ уваженія къ правамъ династій. Въ первомъ своемъ воззваніи партія выражала «протестъ противъ ниспроверженія публичнаго права», т.-е. противъ присоединенія Ганноверскаго королевства къ Пруссіи и изгнанія династіи. Въ учредительномъ рейхстагѣ сѣв.-германскаго союза (1867) сторонниковъ этой партіи было 18; они назвали себя «союзомъ федерально-конституціоннымъ» (Bundesstaatlich-Konstitutionelle Vereinigung); во главѣ союза стояли Виндгорстъ и Малликродтъ. Они соглашались на образованіе Германскаго союза подъ главенствомъ Пруссіи, но съ условіемъ сохраненія Ганноверскаго королевства, и голосовали противъ выработанной конституціи Сѣверо-Герм. Союза. Въ первомъ сѣверо-германскомъ рейхстагѣ число ихъ было 21. Послѣ образованія имперіи ихъ число стало падать. Виндгорстъ и Малликродтъ перешли въ родственную партію центра. Союзъ федерально-конституціонный уже въ 1869 г. вновь переименовался въ германскую ганноверскую партію права, имѣвшую свои комитеты во всемъ Ганноверѣ. Въ выработанной тогда же и признаваемой и понынѣ программѣ или «основныхъ положеніяхъ» партіи, въ основу политики полагается «право, поскольку оно соотвѣтствуетъ закону Божества и установленному имъ въ 10 заповѣдяхъ порядку»; отсюда вытекаетъ «возстановленіе права, гдѣ оно попрано, и отмѣна мирнымъ, закономѣрнымъ путемъ сдѣланныхъ территоріальныхъ присоединеній»; признается необходимость федеративной организаціи германскаго государства, со включеніемъ въ него Австріи. Во всей своей дѣятельности В. были ближайшими союзниками партіи центра. Они всегда отстаивали интересы католической церкви, интересы землевладѣнія и ремесла. Въ теченіе 1878—1912 г. партія постоянно теряла своихъ сторонниковъ, частью въ пользу центра, частью въ пользу враждебныхъ ей національ-либерализма и соціалъ-демократіи. На выборахъ 1871 г. она собрала 73 000 голосовъ, т.-е. почти 2%, на выборахъ 1878 г.—106 000 гол., также почти 2%, на выборахъ 1903 г.—94 000 гол., менѣе 1%, и провела 7 депутатовъ, въ 1912 г.—77 000 гол. (0,6%) и провела 5 депутатовъ (изъ общаго числа 397). *В. Водовозовъ.*

Вельца (Вельсъ или Вельсы)—деревня Петербургской губ., Новоладожскаго у., на правомъ берегу р. Волхова, въ 1 вер. отъ Гостинопольской пристани. Около В. начинаются Волховскіе пороги. В. существовала еще въ XII в. При сношеніяхъ Новгорода съ Ганзою здѣсь приставали ладьи съ товарами иностранныхъ гостей; товары отсюда шли сухимъ путемъ, въ обходъ пороговъ.

Вельци(ы)нъ, Иванъ Васильевичъ—врачъ (1767—1829). За диссертацію «De affectum animi usu medico» (Геттингенъ, 1789) получилъ степень доктора медицины. Былъ профессоромъ патологіи и терапіи въ спб. хирургическомъ институтѣ. Напечаталъ: «Начертаніе врачебнаго благоустройства или о средствахъ, зависящихъ отъ правительства, къ сохраненію народнаго здравія» (СПБ., 1795).

Вельцинъ, Карлъ—нѣмецкій химикъ (1813—70), профессоръ въ Карлсруэ. Работы его относятся къ молекулярнымъ соединеніямъ аммоніевыхъ производныхъ надъ-іодной кислоты и хлористаго іода (впервые было доказано существованіе молекулярныхъ соединеній); онъ изучалъ также продукты разложенія мочевины и окислы азота. Вмѣстѣ съ Тоблеромъ В. изучалъ вопросы изоморфизма. Извѣстны многочисленныя изслѣдованія В. о минералахъ и минеральныхъ источникахъ Баваріи. Большое практическое значеніе имѣла разработка имъ аналитическихъ пріемовъ изслѣдованія чернаго пороха.

Вельчекъ, чешскій писатель—см. Влчекъ.

Вельшингеръ (Welschinger), Анри—французскій историкъ (род. въ 1848 г.). Главные труды: «Le théâtre de la révolution 1789—1799» (1880); «La censure sous le premier Empire» (1882); «Les almanachs de la révolution» (1881); «Le duc d'Enghien» (1888); «Le divorce de Napoléon» (1889); «Le Maréchal Ney, 1815» (1893); «Le roi de Rome» (1897); «Bismarc» (1900); «Sainte Odile» (1901); «Le Pape et l'Empereur» (1905).

Вельи (Veglia)—о-въ, въ Истріи (Австрія), самый большой изъ о-вовъ зал. Гварнеро, между хорватскимъ прибрежьемъ и о-вомъ Керсо (Cherso). Занимаетъ 428,4 кв. км., отчасти поросъ мелкимъ лѣсомъ. Нѣсколько гаваней, доступныхъ для небольшихъ судовъ. О-въ производитъ хлѣбъ, вино, масло и шелкъ. Мраморныя ломки эксплоатируются съ древнѣйшихъ временъ. 21 140 жит.; большинство—сербо-хорваты.

Вельядъ—у новгородцевъ и псковичей названіе гор. Феллина (см.).

Вельяминовъ, Алексѣй Александровичъ—боевой генералъ (1788—1836). Участвовалъ въ войнахъ съ Наполеономъ. Въ 1816 г. назначенъ начальникомъ штаба отдѣльнаго грузинскаго корпуса, и съ этого времени началась почти безпрерывная служба на Кавказѣ; въ 1818 г. впервые участвовалъ въ дѣлахъ противъ горцевъ; командовалъ отрядами—въ 1821 г. при Таркахъ, въ 1823—1825 гг. на Кубани и за Кубанью, въ 1826 г. подъ Елисаветполемъ. Въ 1829 г., командуя 16-ой дивизіей, участвовалъ въ турецкой войнѣ; затѣмъ занялъ постъ командующаго войсками на Кавказской линіи и въ Черноморіи. Во время одной изъ экспедицій, замѣтивъ усталость солдатъ и желая подать имъ примѣръ, 6 часовъ сряду простоялъ въ снѣгу, что повело къ смертельной его болѣзни. Имя В. мало извѣстно, ибо его заслуги не были въ глаза; но онѣ были велики. Имп. Николай I, несмотря на авто-

ритетъ кн. Паскевича, измѣнилъ свой взглядъ на положеніе дѣлъ на Кавказѣ, ознакомившись съ соображеніями В.; пассивная оборона, рекомендованная Паскевичемъ, смѣнилась періодомъ экспедицій и набѣговъ. Въ основаніе плана покоренія Кавказа, выполненнаго впослѣдствіи кн. Барятинскимъ, легло все намѣченное и указанное В., большею частью даже до деталей.—См. «Кавказскій Сборникъ», т. VII: «Генералъ В. и его значеніе для Кавказской войны».

Вельяминовъ, Иванъ Александровичъ (1771—1837). Участвовалъ въ войнахъ 1805—1807 гг.; въ 1808 г. совершилъ съ Кексгольмскимъ полкомъ переходъ по льду Ботническаго залива на Аландскіе о-ва; въ 1809 г., по сентенціи военнаго суда, отставленъ отъ службы «за неудовлетворительное командованіе полкомъ». Въ 1811 г. В. былъ принятъ вновь на службу, а въ 1812 г. получилъ дивизію, съ которой дѣйствовалъ противъ маршала Макдональда у Риги; въ 1813 г. отличался при осадѣ Данцига. Позднѣе командовалъ дивизіей въ Грузіи; въ 1827 г. назначенъ командиромъ отдѣльнаго сибирскаго корпуса и генералъ-губернаторомъ Зап. Сибири, въ 1833 г.—членомъ военнаго совѣта.

Вельяминовъ, Миронъ Андреевичъ—дѣятель Смутнаго времени (ум. въ 1642 г.). Получивъ въ 1610 г. земельное пожалованіе отъ Сигизмунда, онъ скоро примкнулъ къ движенію, поднятому Ляпуновымъ, пришелъ со своимъ отрядомъ къ Москвѣ и принималъ участіе въ составленіи «приговора» перваго земскаго ополченія. Въ апрѣлѣ 1612 г. онъ вступилъ въ Ярославлѣ въ ополченіе Пожарскаго. При царѣ Михаилѣ служилъ воеводой и судьею Ямскаго приказа; въ 1641 г. пожалованъ въ окольничіи.

Вельяминовъ, Николай Александровичъ — хирургъ. Род. въ 1855 г. Окончилъ курсъ медицинскаго факультета московскаго унив. въ 1877 г. и тотчасъ отправился на кавказскій театръ войны съ Турціей, гдѣ сблизился съ проф. Рейеромъ; изучивъ подъ его руководствомъ хирургію, съ 1878 г. по 1884 г. преподавалъ на женскихъ врачебныхъ курсахъ при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ. Въ 1880 г. былъ въ Ахалъ-Текинской экспедиціи Скобелева. Былъ проф. хирургической клиники военно-медиц. академіи. При этой клиникѣ имъ былъ устроенъ первый въ Россіи свѣтолѣчебный кабинетъ на средства имп. Маріи Ѳеодоровны. При содѣйствіи В. устроена въ Виндавѣ первая приморская санаторія для лѣченія мѣстнаго туберкулеза. Съ 1897 г. состоитъ лейбъ-хирургомъ, съ 1909 г.—начальникомъ воен.-мед. академіи; при немъ упраздненъ практиковавшійся порядокъ избранія конференціею профессоровъ и введено ихъ назначеніе безъ конкурса. Написалъ до 100 научныхъ работъ, и свыше 50 выпущено его учениками изъ завѣдуемыхъ имъ учрежденій. Главнѣйшіе труды В.: «О вылущеніи прямой кишки съ предварительной и одновременной колотоміей по Schinzinger Madelung'y (СПБ., 1889 г., диссертація); «Сифилисъ въ хирургіи» (1903); «Истерія въ хирургіи» (1904); «Пироговъ и вопросы частной помощи на войнѣ» (1907); «Классификація заболѣваній суставовъ» (1908; всѣ печатались въ «Русскомъ Хир. Архивѣ»).

Вельяминовъ-Зерновъ, Владиміръ Владиміровичъ—оріенталистъ и историкъ (1830—1904). Окончилъ курсъ въ Александровскомъ лицеѣ. Еще будучи въ лицеѣ, изучалъ языки: еврейскій, арабскій и персидскій. Служа въ Оренбургскомъ краѣ, занялся практическимъ изученіемъ тюркскихъ нарѣчій, до тѣхъ поръ почти совершенно неизслѣдованныхъ, и написалъ «Историческія извѣстія о киргизъ-кайсакахъ и сношеніяхъ Россіи съ Средней Азіею» (Уфа, 1853—1855). Дѣла областного архива, касающіяся мѣстныхъ инородцевъ, послужили матеріаломъ для его «Источниковъ для изученія шарханства, жалованнаго башкирамъ русскими государями» («Записки Акад. Наукъ», т. V, приложеніе). Въ 1861 г. избранъ экстраординарнымъ академикомъ акад. наукъ. Оставивъ академію въ концѣ 1870-хъ гг. вслѣдствіе тяжкой болѣзни, В.-Зерновъ позднѣе былъ малоархангельскимъ (Орлов. губ.) предводителемъ дворянства; въ 1888 г. назначенъ попечителемъ кіевскаго округа и избранъ академіей въ почетные члены, а въ 1889 г. назначенъ предсѣдателемъ временной комиссіи по разбору древнихъ актовъ Кіевской, Подольской и Волынской губ. Въ 1863 г. вышелъ первый томъ его «Изслѣдованій о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ» (печат. въ «Трудахъ Вост. Отд. Имп. Археол. Общ.», чч. IX, X, XI, 1863—1866 гг., ч. XII, 1887 г. и отд. изд.; нѣмецкій пер. Zenker'a, Лпц., 1867). Здѣсь разъясненъ рядъ вопросовъ, связанныхъ съ исторіею Золотой Орды, Крыма, Казани, Астрахани и Средней Азіи. Въ 1864 г. появились «Матеріалы для исторіи Крымскаго ханства» (франц. пер., Лпц., 1864), въ 1868 г. «Словарь джагатайско-турецкій». Изъ другихъ его трудовъ важнѣйшіе—«Исторія курдовъ» (на персидскомъ яз.) и «Монеты бухарскія и хивинскія» («Зап. Археол. Общ.», т. XIII). Изслѣдованія В. отличаются выдержанностью и точностью методическихъ пріемовъ.—См. «Историч. Вѣстн.» (1891, февраль; замѣтка о 40-лѣтнемъ юбилеѣ; 1904, мартъ, некрологъ).

Вельяминовъ-Зерновъ, Владиміръ Ѳедоровичъ—юристъ (ум. въ 1831 г.). Получилъ высшее юрид. образованіе въ Москвѣ. Поступивъ на службу въ 1804 г., былъ редакторомъ въ комиссіи составленія законовъ, потомъ старшимъ чиновникомъ II отдѣленія Собственной Е. И. В. канцеляріи. Его сочиненіе: «Опытъ начертанія россійскаго частнаго гражд. права» (СПБ., 2-е изд., 1821—1823) можетъ быть названо первымъ трудомъ по русскому гражд. праву, имѣющимъ научныя достоинства. Книга эта оказала несомнѣнное вліяніе на составленіе Св. Законовъ; система X т. Свода заимствована изъ этого сочиненія; многія опредѣленія его буквально выписаны изъ труда В.-Зернова. Онъ написалъ еще «Путешествіе дружбы» (отрывокъ, СПБ., 1807); перевелъ сочиненіе Хр. Шлецера: «Начальныя основанія права римскаго гражданскаго и законоположенія уголовнаго, основаннаго на естественномъ правѣ и политикѣ» (М., 1810); издавалъ въ СПБ. въ 1805 г. журналъ «Сѣверный Меркурій» (вышло 5 №№).

Вельяминовы—старшій русскій дворянскій родъ, ведущій начало, подобно Воронцовымъ-Вельяминовымъ, Аксаковымъ, Башмаковымъ, Исленьевымъ и Соловцовымъ, отъ знатнаго варяга Шимона или Симона Африкановича, прибывшаго въ 1027 г. къ великому князю Ярославу Мудрому. Въ XIV—XVI вв. В. были тысяцкими, боярами, окольничими и воеводами. Боярская семья В. играла видную роль въ Московскомъ княжествѣ XIV в. Изъ нихъ: Василій Васильевичъ, сынъ московскаго тысяцкаго, дѣйствовалъ при вел. кн. Симеонѣ Ивановичѣ (подпись его на междукняжескомъ договорѣ 1341 г.), Иванѣ Ивановичѣ, когда лѣтопись (1357) называетъ его въ числѣ «большихъ» бояръ этого князя, и Димитріи Ивановичѣ Донскомъ. При послѣднемъ онъ занялъ должность тысяцкаго и весьма почетное положеніе; къ одному изъ великокняжескихъ сыновей жена его была при-

глашена въ воспріемницы. Когда онъ умеръ (1374), можно было ожидать, что должность тысяцкаго перейдетъ въ третье поколѣніе В. Такъ и смотрѣлъ, видимо, на дѣло старшій сынъ В., Иванъ Васильевичъ; но должность эта осталась незамѣщенной и была упразднена, названіе ея сохранилось только въ свадебномъ придворномъ ритуалѣ. Иванъ В. отъѣхалъ къ тверскому вел. кн. Михаилу Александровичу и былъ посланъ въ Орду хлопотать о вел. княженіи для новаго патрона. На пути изъ Орды онъ былъ схваченъ въ Серпуховѣ московскими людьми, доставленъ въ Москву и казненъ (1379)—«мечемъ потятъ быть на Кучковѣ полѣ»,—какъ умышлявшій и на жизнь московскаго вел. кн. (въ 1378 г. былъ пойманъ его посланецъ съ «злыми зельями» въ мѣшкѣ). Судьба Ивана В. не пошатнула положенія его братьевъ Николая и Тимофея. Оба они пали во время битвы на Куликовомъ полѣ въ 1380 г. Тимофею В. Димитрій Ивановичъ предполагалъ даже поручить своего сына наслѣдника. Николай (Микула) В. былъ женатъ на сестрѣ Донского; боярин Иванъ Дмитріевичъ Всеволожскій, игравшій крупную роль въ княженіе вел. кн. Василія Темнаго, былъ женатъ на единственной дочери Николая В. Потомство Ѳедора Сергѣевича В., верстаннаго помѣстнымъ окладомъ въ Рязанскомъ у. въ 1628—29 гг., записано въ VI ч. род. кн. Рязанской губ., гдѣ записана и другая вѣтвь В., отъ Гавріила и Григорія Ивановичей В., а отъ Михаила Ѳедоровича—въ VI ч. род. кн. Тамбовской губ.

Вельяминовы-Зерновы — старинный русскій дворянскій родъ, происходящій отъ татарскаго мурзы Чета, крестившагося въ 1330 г. съ именемъ Захарія и построившаго Ипатьевскій м-рь въ Костромѣ. Внукъ его, Дмитрій Александровичъ, по прозвищу Зерно, имѣлъ трехъ сыновей: Ивана, Константина и Дмитрія. Отъ внука послѣдняго, Веньямина Андреевича, пошли Вельяминовы-Зерновы. Въ XVI и XVII вв. В.-Зерновы были воеводами, намѣстниками; каширскій намѣстникъ Михаилъ Ивановичъ въ 1595 г. былъ посланъ къ императору Рудольфу II, а Миронъ Андреевичъ, сподвижникъ Ляпунова,—извѣстный дѣятель въ первой половинѣ XVII в. В.-Зерновы записаны въ VI ч. род. кн. Московской, Орловской и Тверской губерній. *В. Р—въ.*

Вельяшева-Волынцева, Анна Ивановна, рожд. Волынцева — писательница. Писала стихи, обратившіе на нее вниманіе Екатерины II. Перевела съ французскаго: «О графѣ Оксфордскомъ и миладіи Гербіи» (англ. пов., соч. г-жи Гомецъ, СПБ., 1764); «Тысяча и одинъ часъ», сказки перуанскія (М., 1766—67); «Исторія Бранденбургская, съ тремя разсужденіями о нравахъ, обычаяхъ и успѣхахъ человѣческаго разума и пр., короля прусскаго Фридриха II» (М., 1770). Сестра ея Пелагея Ивановна, въ замужествѣ Анненкова, перевела: «Французы въ Лондонѣ» (ком. въ 1 д., соч. Буасси; М., 1782); «Англійская сирота» (др. въ 3 д.; М., 1787).

Вельяшевъ-Волынцевъ, Дмитрій Ивановичъ—переводчикъ-писатель (около 1770—1818), учился въ московскомъ университетскомъ пансіонѣ; участвовалъ въ Дружескомъ обществѣ любителей словесности. Составилъ «Словарь математическихъ и военныхъ наукъ» (СПБ., 1808); издавалъ журналъ «Талія» (1810—12); перевелъ много французскихъ театральныхъ пьесъ; оригинальныя стихотворенія его собраны въ книгѣ «Лира» (М., 1804).

Вельяшевъ-Волынцевъ, Иванъ Андреевичъ — артиллерійскій капитанъ. Въ концѣ XVIII стол. былъ преподавателемъ военныхъ и математическихъ наукъ въ Артиллерійскомъ и Инженерномъ Шляхетномъ корпусѣ. Имъ изданъ курсъ артиллеріи: «Артиллерійскія предложенія» (СПБ., 1767 и 1777 гг.), служившій до 1816 г. единственнымъ учебнымъ руководствомъ по артиллеріи.

Вельяшевы—старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Бориса и Ермолая Григорьевичей (Третьяковичей тожъ) В., владѣвшихъ помѣстьями въ Новгородской области въ 1585 г. Записанъ въ VI ч. род. кн. Тверской и Ярославской губерній. *В. Р—въ.*

Велюнь—у. гор. Калишской губ. 8 тыс. жит.; 5 костеловъ, м-рь, прав. церковь и синагога. В. основанъ въ XIII ст.; Казиміръ Великій воздвигъ замокъ съ каменной оградою, разрушенный впослѣдствіи шведами. При Владиславѣ Опольскомъ въ В. чеканилась мелкая серебряная монета «Велюнская». Польскіе короли особенно заботились объ охранѣ торговыхъ интересовъ В. отъ посягательства силезскихъ купцовъ, наложеніемъ пошлины на ихъ товары. Шведская война, пожаръ и моровая язва уничтожили благосостояніе и значеніе города. Изъ памятниковъ старины сохранились: приходскій костелъ XIII ст., въ которомъ имѣется картина Скамарелли XV ст., «Іисусъ Христосъ во гробѣ», амвонъ XVI ст. и цѣнныя чаши XII ст.; костелъ и монастырь паулиновъ XIV ст., впослѣдствіи отданный бернардинскому ордену, а затѣмъ протестантамъ; костелъ августиновъ, самый древній, возлѣ котораго и сталъ возникать городъ, называвшійся сначала Елань, послѣ Елюнь и, наконецъ, В.—Велюнскій у. занимаетъ 1846,6 кв. в. въ южной части Калишской губ.; южная часть возвышенная, къ С мѣстность понижается. Почва по преимуществу песчаная, но частью плодородная. Известковый камень, мѣстами каменный уголь, желѣзная руда. Рѣки: Проспа, пограничная съ Пруссіею, и Варта пересѣкаетъ уѣздъ съ Ю на С и служитъ для сплава лѣсныхъ матеріаловъ въ Пруссію. Лѣсопильни, мельницы, писчебумажная фабрика. Въ общемъ производство заводовъ едва достигаетъ 1 милл. руб. ежегодно. Жителей 166 тыс. (поляки); 3 посада и 679 поселеній. Таможни въ посадахъ Верушовѣ и Прашкѣ.

Венаскитъ—разность минерала оттрелита, встрѣчающаяся въ Vénasque (Пиренеи).

Венгенскіе слои—группа слоевъ верхняго тріаса альпійскаго типа мергельной фаціи, состоящая изъ темныхъ сланцевъ и туфовъ.

Венгернальпъ (Wengernalp)—одинъ изъ живописнѣйшихъ пунктовъ, много посѣщаемыхъ туристами, въ Бернеръ-оберландѣ (Швейцарія), напротивъ Юнгфрау, Мёнха и Эйгера, на высотѣ 1884 м. н. у. м., въ 3 км. къ ЮВ отъ Лаутербруннена.

Венгерка, Prunus domestica δ. Damascena L.—одинъ изъ лучшихъ хозяйственныхъ видовъ сливы, очень обыкновенный въ садахъ южныхъ, юго-зап. и зап. губерній, заходящій довольно далеко на С. Особенно много разводится В. въ губ. Бессарабской и Подольской, а также въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Полтавской губ. В. очень малотребовательна и хорошо растетъ на посредственной почвѣ.

Венгерова, Зинаида Афанасьевна—писательница. Род. въ 1867 г. По окончаніи историко-филологическаго отдѣленія петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ слушала лекціи въ парижской Сорбоннѣ. Съ 1891 до 1908 г. давала въ «Вѣстн. Европы» ежемѣсячные отчеты о новостяхъ иностранной ли-

тературы. Рядъ критическихъ и историко-литературныхъ статей ея, а также переводовъ съ иностран. языковъ, помѣщенъ въ разныхъ журналахъ и газетахъ. Написала нѣсколько вступительныхъ статей въ собраніяхъ сочиненій Шекспира, Шиллера и Байрона, подъ редакціей С. А. Венгерова, много статей въ I и II изданіяхъ настоящаго словаря, вступительныя статьи къ собраніямъ сочиненій Мопассана, Гауптмана и др. Подъ общимъ названіемъ «Литературныя характеристики» изданы отдѣльно (1897, 1905 и 1907) болѣе значительныя критическія статьи В., а съ 1912 г. выходитъ собраніе ея сочиненій въ 10 томахъ. В. писала также на иностранныхъ языкахъ: «Lettres russes» въ «Mercure de France» (1897—99); отчеты о новыхъ явленіяхъ русской литературы въ «Saturday Review» (1902—1903); «La femme russe» въ «Revue des revues» (1897, сентябрь), «Das jüngste Russland» въ «Magazin für die Litter. d. Auslands». Въ книгѣ проф. Найта, «History of the Beautiful», ей принадлежитъ глава о русской критикѣ, въ «Fortnightly Review»—«Tolstois life and religion» (1911), подъ псевдонимомъ Variag повѣсть «The Leader» (1911—1912). Въ сотрудничествѣ съ нѣсколькими англійскими писателями В. перевела въ 1911 г. на англійскій языкъ посмертныя произведенія Л. Н. Толстого. Примыкая къ русскому символизму, В., вмѣстѣ съ тѣмъ, въ своихъ статьяхъ старается доказать, что стремленіе символизма уйти отъ жизни въ область мистики и созерцанія красоты не заключаетъ въ себѣ ничего противообщественнаго.

Венгеровъ, Семенъ Аѳанасьевичъ—критикъ и историкъ литературы. Род. въ 1855 г. въ Лубнахъ. Мать—нѣмецкая писательница (Pauline Wengeroff, «Memoiren einer Grossmutter», 2 тт., Б., 1908—1910). Два года учился въ мед.-хирург. академіи; позднѣе получилъ степени кандидата правъ и кандидата истор.-филол. факультета. Съ 1897 г. читалъ въ спб. унив., въ качествѣ приватъ-доцента, лекціи по исторіи русск. литературы; въ 1899 г. отчисленъ, по распоряженію мин. нар. просв. Боголѣпова. Возобновилъ чтеніе въ 1906 г. Въ 1909 г. удостоенъ харьков. унив. степени доктора русской словесности. Съ 1910 г. состоитъ профессоромъ спб. высшихъ жен. курсовъ и психо-неврологич. института. Въ 1875 г. издалъ книгу «Русская литература въ ея современныхъ представителяхъ. И. С. Тургеневъ»; въ 1876 г. велъ литературный фельетонъ въ «Нов. Времени» (подъ псевдонимомъ Фаустъ Щигровскаго уѣзда); въ 1877—80 гг. писалъ критическія статьи въ «Недѣлѣ» и «Русскомъ Мірѣ» Съ 1880 г. дѣятельно сотрудничалъ въ «Словѣ», гдѣ началъ рядъ обширныхъ статей о «Народныхъ движеніяхъ славянскаго племени». Продолженіе ихъ—«О Гуссѣ, гуситахъ и таборитахъ»—напечатано въ «Русской Мысли» и «Вѣстникѣ Европы» 1881—1882 гг. Въ 1882 г. В. редактировалъ ежемѣсячный журналъ «Устои»; въ 1884 г. издалъ критико-біографическій этюдъ «А. Ф. Писемскій»; съ 1886 г. составляетъ «Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ» (вышло 6 т.), въ которомъ самому В. принадлежатъ статьи и большіе этюды критическаго и историко-литературнаго характера. Напечатанная В. въ 1885 г. «Исторія новѣйшей русской литературы» была уничтожена цензурою, и изъ нея увидѣла свѣтъ только глава о «Молодой редакціи Москвитянина» («Вѣстникъ Европы», 1886 г., № 2). Дальнѣйшіе труды В.: историко-литературный сборникъ «Русская поэзія» (т. I—XVIII в., СПБ., 1897; начало II т., СПБ., 1901); «Русскія книги» (3 т., СПБ., 1896—98); монографія «Великое Сердце» (о Бѣлинскомъ) въ «Рус. Бог.» 1898 г.; «Основ. черты исторіи новѣйшей русск. литературы» (СПБ., 1897, вступит. лекція; нѣм. переводъ, Б., 1899; 2-е изд., съ приб. этюда «Побѣдители или побѣжденные» [о модернизмѣ]—СПБ., 1909, перев. на чешскій и болг. языки); «Источ. Словаря русскихъ писателей» (вышло 2 т., СПБ., 1900—1910, изд. Акад. Наукъ); «Эпоха Бѣлинскаго» (СПБ., 1905); «Писатель-Гражданинъ» (о Гоголѣ) въ «Рус. Бог.» 1902 г.; «Очерки по исторіи русск. литературы» (СПБ., 1907, 2 изд., сборникъ статей); «Въ чемъ очарованіе русск. литературы XIX в.» (СПБ., 1912, рѣчь). Съ 1891 г. редактир. литер. отдѣлъ 82-томнаго Словаря Брокгаузъ-Ефрона, въ которомъ помѣстилъ рядъ статей о рус. писателяхъ; съ 1910 г. редакт. литер. отдѣла настоящ. Словаря. Въ 1901 г. основалъ издаваемую подъ его редакціею фирмой Брокгаузъ-Ефронъ «Библіотеку великихъ писателей», роскошно иллюстрированную, съ вступительными статьями и примѣчаніями; вышли полныя собранія соч. Шиллера (4 т., СПБ., 1901—1902), Шекспира (5 т., СПБ., 1903—1904), Байрона (3 т., СПБ., 1904—1905), Пушкина (СПБ., 1906—1911; изъ 6 тт. вышло 5), Мольера (I т., СПБ., 1912). Съ 1900 г. подъ редакціей В. выходитъ первое полное собраніе соч. Бѣлинскаго (появились тт. 1—9), снабженное обширными историко-литер. примѣчаніями и отдѣльными этюдами редактора. Въ 1903 г. подъ редакціей В. вышло приложеніе къ «Вѣстнику Самообразованія» Брокгаузъ-Ефрона—«Главные дѣятели освобожденія крестьянъ». Въ 1905—7 гг. В. редактировалъ «Библіотеку Свѣточа» (собраніе отдѣльныхъ соч. и брошюръ Арсеньева, Карѣева, Котляревскаго, Венгерова, Вѣтринскаго, Мильтона, Ренана, Штирнера, Степняка-Кравчинскаго, Цебриковой, Бѣлинскаго и др.). Въ 1910 г. подъ ред. В. вышелъ «Юбилейный сборникъ» Литературнаго Фонда, членомъ комитета котораго онъ состоитъ съ 1897 г. Съ 1908 г. В. организовалъ въ спб. унив. для студентовъ-филологовъ Пушкинскій Семинарій, занимающійся, между прочимъ, составленіемъ словаря поэтическаго языка Пушкина. Вышло (СПБ., 1911) 2 вып. трудовъ этого семинарія («Программа составленія словаря поэтическаго яз. Пушкина» и изслѣд. А. Бема: «Къ вопросу о вліяніи Шатобріана на Пушкина»). Съ 1911 г. книгоиздательство «Прометей» издаетъ собраніе соч. В. (вышло 4 тт.). Въ первомъ томѣ («Героическій характеръ русск. литературы») авторъ даетъ общую формулу своего пониманія хода исторіи русск. литературы: «Никогда не замыкалась въ тѣсномъ кругу эстетическихъ интересовъ, русская литература всегда была каѳедрой, съ которой раздавалось учительное слово. И это не только не шло въ ущербъ непосредственно-литературному совершенству, а, напротивъ того, сообщало русскому художественному слову особенную проникновенность. Новая русская литература представляетъ собою высокогармоничное сочетаніе художественной красоты и нравственной силы, широкаго размаха и тоски по идеалу. И звало всегда учительное слово русской литературы къ подвигу общественному и къ самопожертвованію. Русская литература отвергаетъ міръ, доколѣ онъ основанъ на несправедливости, и ни въ какомъ видѣ не пріемлетъ благополучія мѣщанскаго. Въ этомъ источникъ ея обаянія, въ этомъ законнѣйшая гордость русскаго духа».

Венгерская война 1848—49 гг. была послѣднимъ актомъ вооруженной борьбы мадьяръ за свою національную независимость и политическую свободу. Венгерская революція 1848 г., возникшая сейчасъ послѣ февральской, заставила вѣнское правительство признать всѣ на-

ціонально-политическія требованія, выдвинутыя пресбургскимъ сеймомъ. Спустя нѣсколько мѣсяцевъ, придя въ себя послѣ первыхъ революціонныхъ потрясеній въ обѣихъ половинахъ монархіи, вѣнское правительство стало подготовляться къ уничтоженію только-что дарованныхъ національныхъ и политическихъ свободъ. Всего важнѣе было для него усмирить венгерскихъ революціонеровъ, руководившихъ политической жизнью своей страны: венгерскій сеймъ держалъ себя въ высшей степени независимо и не допускалъ никакихъ компромиссовъ. Случай для осуществленія реакціонныхъ замысловъ представился скоро: наступилъ острый конфликтъ населявшихъ Венгрію славянскихъ народностей съ мадьярами на почвѣ національныхъ требованій (см. Венгрія, исторія). По настоянію Виндишгреца, одного изъ главныхъ дѣятелей австрійской реакціи, баномъ Хорватіи, въ маѣ 1848 г., былъ назначенъ Елачичъ, стоявшій во главѣ хорватскаго національнаго движенія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, заявившій себя приверженцемъ габсбургской династіи. Это назначеніе, состоявшееся помимо венгерскаго правительства и вопреки его желанію, мадьяры приняли за вызовъ. Черезъ сеймъ былъ проведенъ законъ (11 іюля) о сформированіи національной арміи въ 200 000 человѣкъ, изъ которыхъ 40 000 должно было быть призвано подъ ружье сейчасъ же; единогласно была принята ассигновка въ 42 000 000 флорин. на военныя нужды. Король не утвердилъ ни закона объ арміи, ни ассигновки. Тѣмъ временемъ на Нижнемъ Дунаѣ уже начались стычки между мадьярами и сербами. Въ августѣ два венгерскихъ министра были посланы въ Вѣну съ требованіемъ, чтобы войскамъ, расположеннымъ въ Транслейтаніи, приказано было повиноваться венгерскому правительству, и чтобы Елачичу запрещено было предпринимать какія бы то ни было враждебныя дѣйствія противъ Венгріи. Венгерскіе министры были приняты при дворѣ весьма холодно; никакихъ обѣщаній имъ дано не было. 11 сентября Елачичъ, во главѣ 40 000 арміи, перешелъ Драву и направился къ Пешту. Въ то же время съ запада Венгріи грозило нашествіе австрійскихъ войскъ. Мадьяры быстро сформировали національную армію (гонведовъ) и, пользуясь промедленіемъ австрійскихъ войскъ, двинулись противъ Елачича. 29 сентября произошла битва при Пакоздѣ (Pákozd); Елачичъ, несмотря на численное превосходство, вынужденъ былъ отступить, преслѣдуемый венгерскимъ ген. Мога. Въ это время населеніе Вѣны подняло возстаніе. На помощь вѣнцамъ двинулась венгерская армія, но 30 октября потерпѣла пораженіе при Швехатѣ; вслѣдъ за этимъ Виндишгрецъ занялъ Вѣну. Главноначальствующимъ венгерской арміей назначенъ былъ Гёргей; ему же поручено было реорганизовать армію. Въ Трансильваніи были организованы секлеры, подъ начальствомъ польскаго эмигранта, генерала Бема. До декабря между венгерцами и австрійцами не было серьезныхъ столкновеній; обѣ стороны собирали силы и готовились къ новымъ военнымъ дѣйствіямъ. Послѣ отреченія Фердинанда отъ престола, Виндишгрецъ перешелъ въ наступленіе (15 декабря), во главѣ 60 000 человѣкъ. Венгерцы могли выставить противъ него только 24 000 солдатъ. Послѣ героическаго сопротивленія у Надь-Сомбата венгерцы отступили къ Пешту, куда австрійцы вошли 5 января 1849 г. Революціонное правительство удалилось въ Дебречинъ и обнародовало манифестъ, приглашая всѣхъ способныхъ носить оружіе пойти противъ врага, покушающагося на свободу и независимость страны. Около февраля на Верхней Тиссѣ соединились всѣ главныя части венгерской арміи. Вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ между Гёргеемъ и революціоннымъ правительствомъ, начальство надъ нею было поручено поляку Дембинскому; во ввѣренной ему арміи было 46 000 солдатъ, при 170 орудіяхъ. 26 февраля, при Капольнѣ, венгерцы были разбиты. Тѣмъ не менѣе обнаружилось превосходство ихъ передъ австрійцами; значительно уступая численностью арміи Виндишгреца, венгерскія войска въ теченіе нѣсколькихъ дней стойко сражались и нанесли австрійцамъ большія потери. Главное начальство снова перешло къ Гёргею, и при Ишассегѣ и Гёдёло венгерцы одержали блестящую побѣду. Австрійскія войска отступили къ Пешту; венгерцы двинули три корпуса къ Коморну и освободили его отъ блокады. При Надь-Сарло враждебныя арміи опять встрѣтились; австрійцы потерпѣли полное пораженіе, оставивъ на полѣ битвы 2000 человѣкъ убитыхъ и раненыхъ, и столько же плѣнныхъ. Австрійскія войска вынуждены были очистить Пештъ и отойти къ Пресбургу. 14 апрѣля на сеймѣ въ Дебречинѣ Габсбургская династія была объявлена низложенной; Кошутъ былъ избранъ диктаторомъ. Сеймъ вотировалъ законъ о сформированіи еще одной арміи въ 50 000 человѣкъ. Пештъ былъ вновь занятъ венгерцами; отсюда ими была предпринята и удачно приведена къ концу осада Буды, гдѣ засѣли австрійскія войска. Тревожныя для Австріи извѣстія стали поступать также изъ Трансильваніи и сербскаго театра войны. Со времени начала военныхъ дѣйствій венгерцы забрали въ плѣнъ свыше 20 000 австрійцевъ. Вѣнскому правительству оставалось одно — искать помощи извнѣ.

* * *

Еще раньше начальникъ австрійскихъ войскъ въ Трансильваніи, ген. Пухнеръ, обратился съ просьбою о помощи къ ген.-лейтенанту Лидерсу, командиру русскаго 5-го пѣх. корпуса, который былъ въ то время расположенъ въ Румыніи для подавленія возникшихъ тамъ революціонныхъ движеній. Лидерсъ, получивъ на то разрѣшеніе, двинулъ къ Кронштадту отрядъ ген.-маіора Энгельгардта, а къ Германштадту—отрядъ полковника Скарятина. Появленіе ихъ временно склонило успѣхъ на сторону австрійцевъ; но, когда Бемъ обратился со всѣми силами противъ нашего слабаго отряда, стоявшаго у Германштадта, Скарятинъ, сначала упорно державшійся въ надеждѣ на помощь австрійцевъ, вынужденъ былъ отступить къ Ротентумскому ущелью, а затѣмъ на румынскую границу. Лидерсъ, узнавъ объ этихъ событіяхъ и опасаясь за участь кронштадтскаго отряда, приказалъ и ген. Энгельгардту тоже возвратиться въ Румынію. Вмѣшательство Россіи въ борьбу между Австріей и Венгріей, еще раньше предрѣшенное императоромъ Николаемъ I, скоро получило гораздо болѣе широкіе размѣры. Когда послѣ неудачъ, постигшихъ австрійскія войска, опасность стала угрожать даже Вѣнѣ, австрійскій министръ-президентъ, кн. Шварценбергъ, обратился къ фельдмаршалу кн. Паскевичу съ просьбою немедленно прислать по жел. дор. хотя бы 25 т. вспомогательнаго войска. Согласно этой просьбѣ, князь Паскевичъ двинулъ къ Вѣнѣ находившуюся въ Краковѣ дивизію генерала Панютина. Одновременно съ этимъ, особый отрядъ ген. Засса прибылъ 1 (13) мая къ подошвамъ Карпатовъ и сталъ дѣлать поиски въ долинѣ р. Арвы.—**Дѣйствія на главномъ театрѣ войны.** Главныя силы русской арміи (болѣе 100 тыс. чел.), подъ предводительствомъ кн. **Паскевича**, сосредоточились къ г. Дукла въ концѣ мая по ст. ст., а передовой корпусъ ген. Ридигера перешелъ границу 3 (15) іюня. Силы вен-

герцевъ на сѣверной ихъ границѣ были такъ ничтожны, что ихъ начальникъ, полякъ Высоцкій, не могъ и думать о сопротивленіи русской арміи; но она встрѣчала большія затрудненія въ добываніи продовольствія, а съ 12 (24) іюня въ ея средѣ появилась холера. Въ трехъ корпусахъ, въ теченіе 17 дней, заболѣло около 14 500 чел. Поэтому кн. Паскевичъ только 27 іюня (9 іюля), по прибытіи транспортовъ изъ Галиціи, направился на западъ, имѣя въ виду угрожать Пешту и выйти въ тылъ арміи Гёргея, расположенной близъ Коморна. Главная австрійская армія, поступившая подъ начальство барона Гайнау, въ началѣ іюня занимала весьма растянутое положеніе, имѣя правое крыло невдалекѣ отъ г. Рааба, а лѣвое—около г. Тренчина, въ долинѣ р. Ваагъ. Венгерцы, обладавшіе Комориомъ и имѣвшіе возможность сосредоточить превосходныя силы противъ той или другой части австрійской арміи, раздѣленной Дунаемъ, не воспользовались своимъ положеніемъ. 4 (16) іюня они предприняли наступленіе противъ лѣваго крыла австрійцевъ, но потерпѣли неудачу. Второе столкновеніе послѣдовало 8 (20) іюня около дер. Передъ. Сначала венгерцы, предводимые самимъ Гёргеемъ, имѣли успѣхъ, но прибытіе на поле сраженія русской дивизіи Панютина дало другой оборотъ дѣлу; венгерцы отступили. Эта побѣда доставила Гайнау возможность сосредоточить всю свою армію на прав. берегу Дуная и овладѣть позиціею на р. Раабъ 15 (27) іюня. Послѣдовавшія затѣмъ сраженія подъ Комориомъ были неудачны для венгерцевъ; Гёргей отступилъ къ Пешту, по лѣв. берегу Дуная. Въ ночь на 1 (13) іюля онъ вышелъ изъ Коморна, оставивъ въ крѣпости около 18 т. чел. подъ начальствомъ Клáпки; но, столкнувшись съ передовыми русскими войсками около города Вайцена и по упорству, съ которымъ они держались, догадавшись о близости главныхъ русскихъ силъ, онъ сталъ отводить свои войска на сѣверъ. Новый планъ его состоялъ въ томъ, чтобы, быстро отступая горными округами на востокъ, выиграть передъ русскими нѣсколько переходовъ и, достигнувъ Токая, спѣшить оттуда на соединеніе съ войсками въ южн. Венгріи. Этимъ же движеніемъ онъ разсчитывалъ удержать русскую армію въ сѣв. округахъ на довольно продолжительное время и тѣмъ доставить начальникамъ южно-венгерскихъ войскъ возможность употребить свои силы противъ австрійцевъ. Планъ этотъ ему отчасти удался: кн. Паскевичъ, надѣясь предупредить непріятеля на Тиссѣ, повернулъ назадъ и пошелъ почти параллельно направленію движенія Гёргея, предписавъ остававшемуся до тѣхъ поръ позади 4-му корпусу наблюдать за выходомъ непріятельскихъ войскъ изъ горъ, не вдаваясь, однако, въ серьезное дѣло съ ними. Вообще въ дѣйствіяхъ фельдмаршала за это время замѣтны были колебаніе и нерѣшительность. Чтобы воспрепятствовать Гёргею уйти на югъ, фельдмаршалъ рѣшился немедленно форсировать тисса-фюредскую переправу и перейти тамъ на лѣв. берегъ Тиссы, при чемъ ген. Чегодаеву было предписано атаковать Гёргея и какъ можно долѣе задерживать его на прав. берегу, чтобы дать время главнымъ силамъ отрѣзать ему путь отступленія. Вслѣдствіе недостаточности и сбивчивости свѣдѣній о непріятелѣ, имѣвшихся въ нашей главной квартирѣ, Гёргею удалось 17 (5) іюля перейти у Токая черезъ Тиссу и продолжать дальнѣйшее отступленіе на югъ. Извѣстіе объ этомъ фельдмаршалъ получилъ только черезъ два дня, но, все еще надѣясь преградить путь непріятелю, онъ переправилъ свои войска на лѣв. берегъ Тиссы и подошелъ къ Дебречину, гдѣ Гёргеемъ оставленъ былъ отрядъ Надь-Шандора. Послѣднему было предписано, въ случаѣ приближенія русской арміи, уклониться отъ боя. Надь-Шандоръ не послушался этого приказанія и былъ совершенно разбитъ; остатки его отряда едва успѣли уйти на Гросъ-Вардейнъ. Между тѣмъ австрійскій главнокомандующій, опасаясь за крѣпость Темешваръ, двинулся на Сегединъ. Командовавшій здѣсь Дембинскій отступилъ къ Темешвару, блокированному венгерскимъ корпусомъ Вечея, и занялъ сильную позицію, намѣреваясь выжидать тутъ прибытія Гёргея. Революціонное правительство, недовольное Дембинскимъ, отняло у него начальство надъ южною арміею и передало его Бему. Послѣдній прибылъ изъ Трансильваніи только утромъ 28 іюля (9 августа), когда австрійцы уже подходили къ позиціи Дембинскаго. Частныя схватки передовыхъ войскъ скоро перешли въ общее сраженіе, результатомъ котораго было пораженіе венгерскихъ войскъ. Послѣдствія этой побѣды (въ которой крупную роль играла русская дивизія Панютина) были весьма важны. Гёргей, узнавъ о ней, убѣдился, что продолжать войну было немыслимо, и потому рѣшился сдаться—но не иначе, какъ русскимъ. Сложеніе оружія его арміею передъ русскимъ авангардомъ, предводимымъ ген. Ридигеромъ, произошло 1 (13) августа у сел. Вилагошъ. Пять дней спустя крѣпость Арадъ сдалась русскому передовому отряду. Остатки южно-венгерской арміи, преслѣдуемой австрійцами, разсѣялись по всѣмъ направленіямъ: часть ихъ ушла въ Трансильванію, часть—за турецкую границу. Затѣмъ дѣйствія союзниковъ въ Венгріи ограничивались очищеніемъ страны отъ мелкихъ отрядовъ. Къ концу августа ст. ст. русская главная армія начала обратное движеніе въ предѣлы Россіи.—Военныя дѣйствія въ Трансильваніи. Одновременно съ переходомъ главной русской арміи черезъ сѣв. Карпаты, въ Трансильванію вступили: изъ Валахіи—отрядъ ген. Лидерса (около 25 т.), а со стороны Буковины—отрядъ ген. Гротенгельма (около 10 т.); кромѣ того, Лидерсу подчиненъ былъ австрійскій отрядъ ген. Кламъ-Галласа (до 10 т. чел.); въ Румыніи, въ видѣ резерва, остался еще довольно значительный русскій отрядъ ген. Данненберга. Положеніе Бема, располагавшаго всего 30-ю тыс. войска, частью плохо вооруженнаго, было трудное. Сначала Лидерсъ направилъ свои главныя силы противъ секлеровъ. Начальствовавшій венгерскими войсками, Галь-Шандоръ, послѣ тщетныхъ попытокъ сопротивленія, отступилъ; но вскорѣ секлеры опять заволновались и стали собираться въ значительныхъ силахъ у дер. Сенъ-Георги. Лидерсъ вновь обратился противъ нихъ и около названной деревни нанесъ имъ полное пораженіе. Къ 3 (15) іюля прибыли въ Кронштадтъ австрійскія войска Кламъ-Галласа. Лидерсъ, ввѣривъ имъ защиту окрестной страны и обезпечивъ такимъ образомъ свой тылъ, 8 (20) іюля атаковалъ Ротентурмское ущелье и, послѣ упорнаго боя, заставилъ оборонявшій его венгерскій отрядъ отступить въ Валахію, гдѣ онъ былъ обезоруженъ турецкими войсками. На другой день Лидерсъ вступилъ въ Германштадтъ, откуда еще наканунѣ ушли венгерцы. Въ сѣверной части области ген. Гротенгельмъ 11 (23) іюля нанесъ венгерцамъ совершенное пораженіе около гор. Сасъ-Регенъ. Несмотря, однако, на успѣхи Гротенгельма и Лидерса, они не только не вошли въ связь между собой, но даже не имѣли другъ о другѣ точныхъ свѣдѣній. Между тѣмъ, предпріимчивость Бема заставляла постоянно опасаться съ его стороны какихъ-либо неожиданныхъ нападеній. Усилившись новыми ополченіями, онъ 8 (20) іюля атаковалъ австрійскій отрядъ Кламъ-Галласа у

Сенъ-Георги, заставилъ его отступить, затѣмъ вторгнулся въ Молдавію и угрожалъ стоявшему тамъ русскому баталіону. Своевременное прибытіе подкрѣпленій заставило Бема опять отступить въ Трансильванію. Лидерсъ рѣшился направить противъ него всѣ наши силы и выступилъ 14 (26) іюля изъ Германштадта, оставивъ тамъ отрядъ подъ начальствомъ ген. Гасфорда. По уходѣ Лидерса, непріятельскія войска, находившіяся въ юго-зап. Трансильваніи, стали сосредоточиваться и безпокоить ближайшіе къ Германштадту округа. Гасфордъ двинулся противъ нихъ и 20 іюля (1 августа) у оврага Кельнекъ нанесъ имъ полное пораженіе. Еще днемъ раньше та же участь постигла самого Бема, который 19 (31) іюля атаковалъ у Шегешвара отрядъ Лидерса. Послѣ упорнаго боя, продолжавшагося цѣлый день, венгерцы были разбиты, и самъ Бемъ едва успѣлъ спастись. Онъ рѣшился, однако, на новый смѣлый маневръ и быстро двинулся къ Германштадту, разсчитывая, что успѣетъ разбить находившійся тамъ отрядъ Гасфорда прежде, чѣмъ Лидерсъ, отставшій на нѣсколько переходовъ, подастъ ему помощь. Маневръ этотъ едва не увѣнчался успѣхомъ. Лидерсъ только 21 іюля (2 августа) выступилъ изъ Шегешвара на Удваргели, куда, по его предположенію, отступилъ Бемъ; но уже на первомъ переходѣ ему удалось выяснить намѣренія противника, и онъ поспѣшилъ на выручку находившихся у Германштадта войскъ. Послѣднія, будучи атакованы 24 іюля (5 августа) значительно превосходными силами, вынуждены были отойти къ с. Талмачъ, понеся большой уронъ. На слѣдующій день Бемъ намѣревался снова напасть на нихъ и вытѣснить въ Валахію, но былъ настигнутъ и разбитъ подоспѣвшими войсками Лидерса. Остатки его отряда отступили въ долину р. Марошъ, а самъ Бемъ уѣхалъ въ Венгрію, куда въ это время вызвалъ его Кошутъ для принятія начальства надъ всею арміей. 31 іюля (12 августа) разсѣянъ былъ у Мюленбаха венгерскій отрядъ Штейна, и освобождена отъ осады крѣп. Карлсбургъ. Здѣсь получены были Лидерсомъ извѣстія о военныхъ событіяхъ въ Венгріи и объ отступленіи непріятельскихъ армій на лѣвый берегъ Тиссы. Для содѣйствія войскамъ кн. Паскевича Лидерсъ немедленно двинулся далѣе на западъ по долинѣ р. Марошъ. 5 (17) августа получено было извѣстіе о сдачѣ арміи Гёргея; а на слѣдующій день сложилъ оружіе передъ Лидерсомъ (близъ с. Пишки) 7-митысячный отрядъ, одинъ изъ обломковъ южно-венгерской арміи. Бродившія еще по Трансильваніи непріятельскія партіи были разсѣяны Кламъ-Галласомъ и Гротенгельмомъ, передъ которымъ сложилъ оружіе послѣдній венгерскій отрядъ въ сѣв. Трансильваніи, подъ предводительствомъ Касинчи. Война могла считаться оконченною. Для содѣйствія полному возстановленію австрійскаго господства временно оставлена была въ Трансильваніи одна русская дивизія; прочія войска Лидерса возвратились въ предѣлы имперіи. — *Литература.* Arthur Görgei, «Mein Leben und Wirken in Ungarn in den Jahren 1848—49» (Лпц., 1852); Georg Klapka, «Memoiren» (ib., 1850); J. Czetz, «Bem's Feldzug in Siebenbürgen in den Jahren 1848—49» (Гамбургъ, 1850); «Aktenstücke zur Geschichte des kroatisch-slavonischen Landtages und der Nationalen Bewegung vom Jahre 1848» (B., 1861); Irányi et Schassin, «Histoire politique de la Révolution de Hongrie, 1847—1849» (П., 1860); A. Balleydier, «Histoire de la guerre de Hongrie» (П., 1853); N. Boretzky-Bergfeld, «La Russie et la Révolution hongroise de 1848—1849» («Revue de Hongrie», 15 марта 1912); L. Séress, «Kossuth, Görgey, Szemere» («Magyar Figyelo» №№ 2 и 3, 1912); М. Лихутинъ, «Записки о походѣ въ Венгрію 1849 г.» (М., 1875); Дараганъ, «Записки о войнѣ въ Трансильваніи» (СПБ., 1859); П. Орѣусъ, «Описаніе венгерской войны 1849 г.» (СПБ., 1880); «Описаніе военныхъ дѣйствій россійскихъ войскъ противъ венгерскихъ мятежниковъ съ 1849 г.» (СПБ., 1851); «Описаніе войны въ Трансильваніи 1849 г.» (составл. при штабѣ 5-го корпуса, СПБ., 1858).

Венгерская литература. Начало В. литературы обыкновенно относятъ къ эпохѣ оффиціальнаго принятія венграми христіанства. При такой датировкѣ можно говорить только о латинскихъ рукописяхъ церковнаго, позднѣе и литературнаго содержанія, переписанныхъ на территоріи венгерскихъ поселеній, очень рѣдко—лицами съ венгерскими именами. Этого рода памятники не содержатъ ничего характернаго для старой венгерской культуры. Первый, латинскій періодъ В. литературы начинается въ XI в. и продолжается до конца XV в., если закономѣрное продолженіе его можно видѣть въ недолгомъ существованіи гуманизма эпохи Матвѣя Корвина, послѣ котораго національный характеръ пріобрѣтаетъ уже вся В. литература, а не отдѣльные памятники. Изъ оригинальныхъ произведеній этого періода извѣстны житія, хроники, юридическіе своды. На первомъ мѣстѣ среди нихъ стоятъ житія оффиціально-государственнаго характера, безъ элементовъ той интимности, которая дѣлаетъ подобнаго рода памятники «четьими» книгами: венеціанца Гергарда еп. Чанадскаго и двухъ королей изъ династіи Арпада, Стефана и Ладислава, распространителей христіанства среди венгровъ. Далѣе слѣдуютъ древнѣйшія хроники: анонимная хроника нотарія короля Белы III (кон. XII или нач. XIII в.) и каплана короля Ладислава IV (1272—90) Кезаи (Kézai), закончившаго свой трудъ между 1282 и 1285 гг. Это—типичныя средневѣковыя компиляціи; онѣ передаютъ легенды объ Аттилѣ, гуннахъ и Арпадѣ, производятъ гунновъ и венгровъ отъ Немврода, полны патріотическо-героическихъ тенденцій, выдержаны въ церковно-поучительномъ тонѣ. За ними слѣдуютъ хроники послѣарпадовскаго періода венгерской исторіографіи: вѣнская, съ миніатюрами, изъ библіотеки Людовика Великаго (1342—82), и реймская, Яноша Туроци (Thuróczy), доведенная до 1468 г. Въ томъ же году въ Лейпцигѣ напечатанъ, по приказанію короля, сводъ венгерскихъ законовъ, а позднѣе—составленный Стефаномъ Вербёци (Verbőczy) «Opus tripartitum juris consuetudinarii regni Hungariae» (1517), который не былъ замѣненъ новыми аналогичными кодексами въ теченіе трехъ столѣтій (до 1848 г.) и оказалъ громадное вліяніе на хорватское право. Новая волна латинскаго вліянія въ В. литературѣ была недолгимъ отголоскомъ итальянскаго Возрожденія, нашедшаго пріютъ при дворѣ короля Матвѣя Корвина (1458—90). Здѣсь жили и работали итальянскіе и венгерскіе ученые, поэты, художники и переписчики-артисты; магнаты, по примѣру короля, также покровительствовали гуманистамъ. Король основалъ великолѣпную библіотеку, преимущественно изъ классиковъ и итальянскихъ писателей; блестящій дворецъ его назывался «храмомъ венгерскаго Ренессанса», Венгрія—«паннонской Италіей», Буда—Флоренціей или Падуей. При немъ же въ Будѣ основывается первая типографія (1473); работаетъ извѣстный и за предѣлами родины венгерскій поэтъ-гуманистъ, Янъ Панноній (Janus Pannonius, 1434—72); въ Пожонѣ (Пресбургѣ) учреждена Academia Istropolitana, которая должна была замѣнить для венгерскаго юношества заграничные

университеты (1467). Первоначальная эпоха национальнаго періода В. литературы тѣсно связана съ періодомъ латинскимъ, почему идейное содержаніе ея очень незначительно. Она продолжается до Реформаціи, носитъ исключительно церковный характеръ и отличается отъ латинскаго періода, главнымъ образомъ, по языку. Первые по времени памятники письменности на венгерскомъ яз.—дословные переводы или переработки латинскихъ текстовъ. Древнѣйшимъ изъ нихъ считается очень небольшое (въ 274 слова) «Надгробное Слово» (повидимому — 1228 г.) съ грустными размышленіями о бренности земного существованія. Далѣе слѣдуютъ отрывки поученій, написанныхъ въ 1290—1310 гг. въ Трансильваніи монахами-францисканцами, представляющіе собою венгерскія глоссы на поляхъ латинскаго текста, числомъ около 50. Третій отрывокъ («Кёнигсбергскій») содержитъ величаніе Богородицы. Въ нѣсколькихъ латинскихъ рукописяхъ, хранящихся въ библіотекахъ венгерскихъ и заграничныхъ, имѣются венгерскія глоссы, свидѣтельствующія о томъ, что языкъ церкви не всегда былъ понятенъ венгерскому духовенству, и дѣлались попытки ознакомленія мірянъ съ церковными памятниками. Эти глоссы положены были въ основу первыхъ латино-венгерскихъ словарей, предназначавшихся и для школьнаго обихода (изъ послѣднихъ извѣстенъ «Быстрицкій», перв. четв. XV в.). Болѣе значительными становятся переводные или компилятивные памятники В. литературы въ XIV в. Видная роль въ этой культурной работѣ принадлежитъ францисканцамъ, традиціоннымъ «вульгаризаторамъ» латинской письменности. Популярные «Fioretti», легенды о Францискѣ Ассизскомъ («Actus sancti Francisci» извѣстенъ у венгровъ съ начала XIV в.), не менѣе популярное «Speculum Perfectionis» и немногія другія книги, на неуклюжемъ венгерскомъ языкѣ и въ неустойчивой орѳографіи, были главнымъ внѣцерковнымъ чтеніемъ. Францисканцы участвовали и въ первыхъ, частями, переводахъ Библіи на венгерскій яз., вызванныхъ вліяніемъ гуситовъ. Переводы воскресныхъ и праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній (начала XV в.), а также псалтири, сохранились большею частью въ позднихъ спискахъ. Существуетъ извѣстіе (хроники ордена паулиновъ 1525 г.) о переводѣ всей Библіи во второй половинѣ XV в. Ладиславомъ Баторемъ; его видѣли раньше въ извѣстной естергомской (епископа Іорданскаго) рукописи 1516—1519 гг., а впослѣдствіи — въ сборникѣ поученій будапештскаго національнаго музея (1527), содержащемъ евангельскія и апостольскія чтенія. Далѣе слѣдуютъ переводы житій и повѣстей о святыхъ изъ «Vita patrum» и «Legenda aurea» Якова де Ворагине, сказаній о чудесахъ Богородицы, отрывковъ изъ «Scala caeli», «Speculum exemplorum», «Disciplina clericalis» Петра Альфонса и др. Житія венгерскихъ святыхъ Стефана, сына его Емериха, Ладислава, Елисаветы, разнаго рода поученія въ свободной передачѣ съ латинскаго; духовныя пѣсни, покаянныя и славословія, изъ которыхъ оригинальной считается пѣсня о св. королѣ Ладиславѣ, апокрифы объ Адамѣ, Моисеѣ, схожденіи Христа въ адъ, Никодимово Евангеліе, Первоевангеліе Іакова, много легендъ о Богородицѣ, апокалипсисы, повѣсть о Варлаамѣ и Іоасафѣ, «Калила и Димна», «Gesta Romanorum» — все это сохранилось въ рукописяхъ начала XVI вѣка, нерѣдко восходящихъ къ предыдущему. Полныя поэзіи и драматизма византійскія и восточныя религіозныя сказанія пріобрѣтали въ В. литературѣ національный характеръ, перерабатывались анонимными венгерскими поэтами, читались въ массахъ, оказали вліяніе на фольклоръ. Изъ книжныхъ дѣятелей особенно извѣстны францисканецъ Пельбартъ изъ Темешвара, въ которомъ скорѣе слѣдуетъ видѣть редактора, быть-можетъ, иногда и автора нѣкоторыхъ легендъ; Аронъ Силади, переложившій стихами огромную (болѣе 4000 строкъ) легенду о мч. Екатеринѣ Александрійской; ученикъ Пельбарта, доминиканецъ Іоаннъ Геролтъ, съ именемъ котораго связано 20 поученій-примѣровъ аскетическаго содержанія («Promptuarium exemplorum»), расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ. Особенностью стараго, вполнѣ «монастырскаго» періода В. литературы является книжная дѣятельность венгерскихъ монахинь, главнымъ образомъ, доминиканскаго ордена, обитель которыхъ находилась на островкѣ Маргариты около Будапешта. По значенію онѣ выше, чѣмъ современные имъ монахи, быть-можетъ, потому, что въ числѣ ихъ нерѣдко были женщины изъ знатныхъ фамилій. Онѣ вели монастырскія хроники, подробно описывали характерныя мелочи своего быта, труды и развлеченія. Ихъ примѣру слѣдовали францисканцы и доминиканцы. Переписанныя сестрами венгерскія и итальянскія рукописи получили широкое распространеніе. Существуетъ даже мнѣніе, что доминиканки сдѣлали литературнымъ венгерскій языкъ и создали первый кругъ читателей и особенно читательницъ. Отъ XV в. сохранилась копія сборника «Specchio della vera penitenza», переведеннаго—вѣроятно съ латинскаго—по преданію дочерью благочестиваго короля Белы IV, монахиней Маргаритой (около 1242—1271), по матери гречанкой царскаго рода. Внесенныя въ этотъ и другіе сборники легенды о мученицахъ и подвижницахъ вносятъ въ В. литературу мистическую фантастику восточной поэзіи.—Печальный въ венгерской исторіи XVI вѣкъ вызвалъ къ болѣе интенсивной жизни и національную литературу. Послѣ битвы при Могачѣ (1526), В. литература вступаетъ въ новую стадію развитія. Первымъ факторомъ въ этомъ періодѣ было вліяніе завоевателей. Среди высшихъ классовъ начало распространяться турецкое вліяніе, и венгры настолько переняли нѣкоторые турецкіе обычаи, что даже клялись Аллахомъ. Съ другой стороны, турки заключали договоры съ венграми, а также съ румынскими господарями, на венгерскомъ яз. Такимъ же положительнымъ факторомъ, какъ и въ исторіи литературъ другихъ народовъ, оказалась р е ф о р м а ц і я. Успѣхи ея и здѣсь объясняются тѣмъ, что она допускала національный яз. въ богослуженіе и проповѣдь, притомъ протестантство отбрасываетъ мистицизмъ, который всегда былъ чуждъ венгерской націи. Дворянство пошло навстрѣчу новому религіозному движенію. Часть духовенства, желавшая большей свободы и отмѣны безбрачія, тоже примкнула къ реформаторамъ. Впечатлѣніе, произведенное протестантствомъ, было настолько велико, что вызвало единственный, кажется, во всей В. литературѣ фактъ: въ 1534 г. король венгерскій обращается къ авторитету православной аѳонской братіи, и соборъ старцевъ формулируетъ пространный отвѣтъ на предложеніе изложить всѣ «заблужденія лютеровъ», опасныя для вѣрующихъ. Есть основаніе предполагать, что полученный съ Аѳона полемическій трактатъ не прошелъ безслѣдно въ В. литературѣ. Роль реформаторовъ въ Венгріи была не только проповѣдническая, но и культурно-просвѣтительная; въ ихъ задачи входило устройство школъ и типографій. Первая печатная венгерская книга—переводъ Посланій ап. Павла (Краковъ, 1533). Показателемъ упадка

знанія латыни служитъ появленіе перваго печатнаго латино-нѣмецкаго словаря Мурмелія (1533). Въ отвѣтъ реформаторамъ начинаютъ появляться произведенія, опровергающія новое ученіе. Создается обширная полемическая литература, пробудившая въ массахъ любовь къ чтенію. Вокругъ пастора Меліуса, прозваннаго «папой Дебречина», группируются писатели-богословы. Одинъ изъ нихъ, бывшій францисканецъ Михали Стараи (Sztárai), дѣлаетъ первыя попытки въ области драмы. Его пьесы «Comoedia de matrimonio sacerdotum» (1550) и «Az igaz papságnak tiköre» («Зеркало истиннаго духовенства», 1556) похожи на богословскія разсужденія въ формѣ діалоговъ. При поддержкѣ знатныхъ фамилій пасторъ Гаспаръ Кароли и цѣлый кругъ сотрудниковъ перевели Ветхій и Новый завѣтъ (напеч. въ 1590 г.), Альбертъ Молнаръ перевелъ псалмы (1607). Къ концу XVI в. относится начало католической реакціи. Николай Телегди пишетъ обширныя «Поученія» и различные полемическіе трактаты. Кардиналъ Петръ Пазманъ (Pázmány) даетъ въ своихъ «Поученіяхъ» («A római anyaszentegyház szokásáról», 1636) первые образцы хорошей венгерской прозы и заслуживаетъ прозвище «венгерскаго Цицерона». Наиболѣе замѣчателенъ въ литературномъ отношеніи его «Путеводитель къ святой правдѣ» («Isteni igasságravezérlő kalaúz», 1613). При содѣйствіи Пазманя была переведена Библія (для католиковъ) іезуитомъ Калди (1626); этотъ переводъ въ литературномъ отношеніи гораздо ниже перевода Каролі. Къ числу крупныхъ литературныхъ явленій XVI в. относятся еще школьныя іезуитскія драмы на латинскомъ яз. Поэзія въ эту эпоху носила въ общемъ библейско-церковный характеръ. На фонѣ ея развивается и національная поэзія, расцвѣту которой помѣшала только нѣмецко-австрійская реакція эпохи просвѣщеннаго абсолютизма. Въ послѣдней четверти XVI в. среди многочисленныхъ богословскихъ произведеній исключеніемъ являются стихотворенія представителя одной изъ аристократическихъ фамилій, Балинта Балаши (Balassi); они дышатъ жизнью, воспѣваютъ красоты природы, весну и любовь. Несмотря на замѣтное вліяніе латинскихъ авторовъ, въ частности Катулла, а также итальянскихъ, дубровницкихъ и польскихъ поэтовъ, по духу и по формѣ стихотворенія Балаши—чисто-венгерскія; мѣстами они близки къ устнымъ пѣснямъ. Вмѣсто александрійскаго, онъ ввелъ 6—8-слоговую строфу, извѣстную подъ названіемъ «строфы Балаши». Эта свѣжая національная поэзія, очень примитивная и наивная, потонула въ массѣ религіозныхъ, поучительныхъ и полемическихъ произведеній и не была оцѣнена. Лучшій сборникъ стиховъ Балаши не былъ изданъ и лишь случайно открытъ въ 1874 г. Менѣе интересенъ Себестьенъ Тиноди, поэтъ-трубадуръ, слагавшій въ половинѣ XVI в. поэмы на фонѣ средневѣковыхъ легендъ, иногда и на современныя ему темы. Тиноди положилъ свои стихи на музыку, благодаря чему дошли до насъ венгерскія мелодіи той эпохи. Большой успѣхъ имѣла поэма Петера Илошвая о героѣ венгерскихъ преданій — Миклошѣ Тольди изъ эпохи Ладислава Великаго («Az híres neves Tholdi Miklósnak» и т. д., 1574); этотъ же сюжетъ въ XIX в. художественно разработанъ Аранемъ. Были попытки передѣлки иностранныхъ сюжетовъ, при чемъ героямъ давались венгерскія имена, и это положило начало «литературной мадьяризаціи». Такова «Прекрасная исторія о Франческо и его женѣ», Рашкая (Ráskai, 1552). Въ литературѣ XVI в. не отразились военные подвиги національныхъ героевъ, и только позднѣе талантливый гр. Миклошъ Зрини пишетъ поэму «Obsidio Szigethiana» («Осада Сигета», 1651), въ 15 пѣсняхъ. Несмотря на латинское заглавіе, поэма написана по-венгерски, гекзаметромъ. Зрини судитъ о войнѣ, какъ закаленный въ бояхъ солдатъ, и воспѣваетъ подвиги своего предка, знаменитаго хорватскаго бана, погибшаго при защитѣ крѣпости Сигета (Szigetvár) въ 1566 г. вмѣстѣ съ 300 отважныхъ борцовъ. Недурно очерченъ въ «Зриніадѣ» и его противникъ Солиманъ; мастерски изображены оба враждебныхъ лагеря и картины битвъ. Написанная съ слѣдами подражанія Вергилію и особенно Тассо, «Зриніада» съ точки зрѣнія формы оставляетъ желать многаго: стихъ небреженъ, языкъ нѣсколько грубъ, поэма не отдѣлана; самъ авторъ признаетъ, что написалъ ее въ теченіе одной зимы, въ промежуткѣ между сраженіями. Несмотря на это, до Вёрёшмарти «Зриніада» оставалась въ В. литературѣ предметомъ восторга и подражанія. Послѣ Зрини былъ особенно популяренъ менѣе яркій и талантливый Иштванъ Дьёндьёши (Gyöngyösi). Его многочисленные романы въ стихахъ, написанные подъ вліяніемъ классиковъ, главнымъ образомъ Овидія, вмѣстѣ съ «Зриніадой» и «Хрониками» Тиноди долго оставались любимымъ чтеніемъ среднихъ классовъ, вызывая многочисленныя подражанія. Первая поэма, сразу сдѣлавшая его извѣстнымъ, — «Венера изъ Мураня, возвращающаяся съ Марсомъ» (1664). Въ ней описываются приключенія графа Ференца Вешеленьи при осадѣ Мураньскаго замка, который защищали двѣ женщины: графини Ева и Марія Сечи. Послѣдняя изъ нихъ влюбляется въ начальника австрійскаго отряда, помогаетъ влюбленному въ нее графу овладѣть замкомъ и дѣлается его женой. Этотъ эпизодъ нѣсколько раньше былъ использованъ французскимъ писателемъ Жаномъ де Лабуреромъ («Histoire des Amours du Comte et de la Comtesse Wesselenyi»), но Дьёндьёши на мѣстѣ могъ узнать больше подробностей. Главное достоинство его поэмъ, слабыхъ съ точки зрѣнія архитектоники, — ихъ легкій александрійскій стихъ. Заслуга Дьёндьёши и его послѣдователей въ томъ, что они надолго сохранили національныя черты въ В. литературѣ. Изъ крупныхъ явленій В. литературы того же періода обращаютъ на себя вниманіе капитальный трудъ протестантскаго пастора въ Трансильваніи, Яноша Чери изъ Апаца, «Венгерская Энциклопедія» («Magyar Encyklopediájában», Утрехтъ, 1654), популяризировавшая идеи Декарта; во-вторыхъ, имѣвшая вліяніе на литературу XIX в. «поэзія куручей» (kuruczvilági költészet). Направленное противъ Габсбурговъ крестьянское возстаніе въ Трансильваніи въ началѣ XVIII в. отразилось въ устномъ творчествѣ, и въ проникнутыхъ ненавистью къ нѣмцамъ пѣсняхъ «куручей» (kurucz—партизанъ возстанія) проходятъ всѣ перипетіи героической борьбы съ австрійцами: смерть любимаго вождя Ракоци, побѣда или пораженіе, бѣдствія изгнанныхъ борцовъ за свободу, и т. д. Въ нихъ звучатъ также сочувствіе протестантамъ и негодованіе противъ ихъ враговъ. Особенно характерна «Пѣснь Ракоци» («Rákóczinóta»), сложенная послѣ пораженія народнаго вождя (1708) и проникнутая красивой печалью. Вмѣстѣ съ богатыми напѣвами (одинъ изъ нихъ, извѣстный «Маршъ Ракоци», позднѣе обработанъ Берліозомъ) «поэзія куруцовъ» производитъ сильное впечатлѣніе, и грустныя ея ноты звучатъ отходной недолгому національному періоду старой В. литературы.—Миръ въ Сатмарѣ (1711), положившій конецъ воз-

станію,—печальная дата и въ В. литературѣ: начинается **періодъ полнаго упадка**, продолжавшійся до послѣдней четверти XVIII в. Въ правленіе Карла III (1711—40) и Маріи-Терезіи (1740—80) Венгрія и ея культура переживала то же, что и другія не-германскія народности Австріи. «Народъ безмолвствовалъ»; дворянство говорило по-французски,—мѣщанство по-нѣмецки; какъ-будто даже увеличилось знаніе латыни, которая снова стала языкомъ мѣстной администраціи; воспитаніе оказалось въ рукахъ іезуитовъ и піаристовъ. Мыслящіе люди охотнѣе занимались отвлеченными вопросами; началось изученіе исторіи В. литературы («Specimen Hungariae Literatae» Давида Цвитингера, 1711), языка, сравнительно съ другими финскими, исторіи (трудъ Иштвана Катоны въ 43 тт.); появляется біографическій словарь Петера Бода («Magyar Athénás», 1766). Все это носило печать схоластики, было далеко отъ интересовъ націи. Конецъ политическаго существованія Венгріи отразился не такъ печально на судьбѣ В. литературы, которую тогда спасла Реформація; теперь же наступилъ разгромъ національной культуры. Образованные классы покидали родину; тонъ всему давала Вѣна; даже обыденная венгерская рѣчь въ городахъ все больше и больше приближалась къ простонародной. Въ XVIII в. въ пештскомъ унив. ни съ одной каѳедры не велось преподаваніе на венгерскомъ языкѣ. Кромѣ Библіи и календарей, венгерскія книги не появлялись, да и не находили покупателей. Въ 1697—1706 гг. вышло 382 названія книгъ разнаго содержанія; въ годъ сатмарскаго мира—всего 3 брошюры, въ слѣдующемъ 5, въ 1714—4, въ 1715 г.—2, далѣе по 4 ежегодно: одни катехизисы и молитвенники; даже въ 1766 г. изъ 25 новыхъ книгъ оказалось 17 богослужебныхъ. На венгерскій языкъ переводится нѣсколько школьныхъ драмъ; лирикъ Ференцъ Фалуди, ученикъ іезуитовъ, извѣстенъ какъ моралистъ, подражатель французскимъ и итальянскимъ авторамъ и переводчикъ итальянскихъ драмъ. Изящныя и неглубокія любовныя пѣсни, безъ тѣхъ достоинствъ, которыми отличаются стихи Балаши, писалъ баронъ Ласло Амаде. Изъ религіозныхъ протестантскихъ поэтовъ этого времени лучшій — Паль Радаи. Единственное крупное произведеніе этого періода — «Турецкія письма» («Törökorszàgi levelek») Келемена Микеша (Mikes)—превосходные образчики венгерской прозы, увидѣвшіе свѣтъ много спустя послѣ смерти автора (1794). Въ нихъ чувствуется вліяніе французской литературы, въ частности «Писемъ» де Севинье. Микешъ разсказываетъ въ эпистолярномъ стилѣ свою юность, прошедшую въ Трансильваніи, свои путешествія и годы, проведенные въ Турціи. Посвященныя Георгію Ракоци страницы дышатъ горячей любовью къ герою (Микешъ раздѣлялъ съ нимъ изгнаніе); искренность тона, то шутливый, то трогательный, всегда легкій стиль—достоинства, которыя дѣлаютъ «Турецкія письма» интересными и теперь, заставляютъ забывать о нѣсколько тяжеломъ и блѣдномъ ихъ языкѣ. Въ послѣдней четверти XVIII в., причины, совершенно сходныя съ тѣми, которыя вызвали возрожденіе національной культуры у другихъ народовъ Австріи (чеховъ, сербовъ, хорватовъ, словенцевъ, румынъ), привели къ **возрожденію** и В. литературы. Провозвѣстникомъ новыхъ теченій является Дьёрди Бешенеи (Bessenyei). Онъ и его послѣдователи—представители «французской школы». Первая трагедія Бешенеи «Агисъ» (1772), на сюжетъ изъ Плутарха, считается обыкновенно началомъ новой эры въ исторіи В. литературы. Главное значеніе трагедіи — въ обличительныхъ рѣчахъ героевъ противъ духовенства, обманывающаго народъ, и королей, обижающихъ крестьянъ. Въ пьесахъ «Ladislas Huniadi» и «Buda» (1773) сюжеты взяты изъ прошлаго венгерскаго народа. Вліяніе Вольтера чувствуется во всѣхъ трагедіяхъ Бешенея, типичныхъ Buchdramen (въ то время не существовало венгерской сцены), а также въ ненапечатанной по цензурнымъ условіямъ эпопеѣ «Mátyas király» («Король Матвѣй») и въ сборникѣ философскихъ размышленій «A természet világa». Знакомство съ произведеніями Мариво и Детуша дало Бешенею мысль написать первую венгерскую комедію: «Философъ» (1777), надолго оставшуюся единственной пьесой этого жанра. Поставленная въ Будѣ въ 1792 г., она была первой по времени пьесой венгерскаго репертуара. Осмѣянная въ ней мелкаго дворянина, для котораго хозяйство важнѣе культурныхъ задачъ и народныхъ нуждъ, авторъ противопоставляетъ ему человѣка образованнаго, идеи котораго родственны идеямъ энциклопедистовъ. Пьесы Бешенея—плохія подражанія французскимъ образцамъ, но заслуга его въ томъ, что онъ познакомилъ публику съ новыми идеями и литературными формами. Ему же принадлежитъ мысль объ основаніи венгерской академіи, по образцу французской. Королевская гвардія въ Вѣнѣ, въ которой служилъ Бешенеи, дала В. литературѣ и первыхъ его послѣдователей. Горячій поклонникъ Вольтера и Руссо, баронъ Лёринцъ Орци (Orczy) писалъ стихотворенія, увидѣвшія свѣтъ лишь въ 1789 г.; Абрагамъ Барчаи (Barcsay) старался придать своимъ элегіямъ легкій французскій колоритъ. Подъ вліяніемъ Бешенея появилось много переводовъ французскихъ классиковъ. Лучшіе изъ нихъ принадлежатъ Іожефу Пицели (Péczeli), извѣстному также въ качествѣ баснописца, и поэту Шандору Бароци (Baróczy). Къ французской же школѣ принадлежитъ сентиментальный лирикъ Паль Аньошъ ('Anyos); въ его грустныхъ стихахъ много наивнаго. Переводчикъ Тассо и Петрарки, Шандоръ Кишфалуди (Kisfaludy), свои увлеченія и тоску любви выливалъ въ выразительныхъ, звучныхъ стихахъ. Его романъ въ стихахъ «Увлеченіе Гимфи» (1801), написанный подъ вліяніемъ «Новой Элоизы» Руссо и сонетовъ Петрарки, былъ встрѣченъ въ Венгріи съ энтузіазмомъ. Недостатки его — излишній паѳосъ, слащавость и изобиліе любовныхъ мотивовъ, достоинство—увлекательная страстность. Въ противовѣсъ увлеченію французской литературой, создалась «**Латинская школа**». Представителями ея были Миклошъ Реваи (Révai), Давидъ Бароти Сабо (Baróti Szabó) и Іожефъ Райнишъ (Rájnis). Своими переводами Вергилія, Овидія, Тибулла, Проперція и «Иліады» они знакомили публику съ образцами античной поэзіи. Монахъ ордена паулиновъ, Бенодекъ Вирагъ, подражавшій Горацію, извѣстенъ одами, изъ которыхъ лучшая «Ода къ моей лирѣ» (90-ые годы XVIII в.). «Латинисты» ввели новое стихосложеніе, основанное на подражаніи классическому: богатый гласными и гибкій венгерскій языкъ легко позволялъ воспроизводить античный стихъ. Бароти Сабо написалъ три книги о новомъ стихосложеніи, и Райнишъ въ своихъ стихахъ далъ подтвержденіе новыхъ теоретическихъ правилъ. Профессоръ Реваи работалъ въ области венгерской филологіи. Лучшій поэтъ латинской школы, первый представитель античнаго классицизма въ В. литературѣ, Даніилъ Берженьи (Berzsenyi), уже не подражаетъ классикамъ рабски. Въ его одахъ много оригинальнаго; онѣ оду-

шевлены беззавѣтной любовью къ родинѣ, напр., «El még nemzetem istene» («Еще живъ Богъ моего народа») и «A magyarokhoz» («Къ венгерцамъ»). Берженьи бросаетъ венгерской знати упрекъ: она выстроила себѣ дворцы и утопаетъ въ праздности. «Съ другими войсками сражался Аттила, съ инымъ народомъ проливалъ свою кровь основатель нашего отечества на берегахъ Дуная; съ другими венгерцами нашъ великій Гуніади свергъ владычество Магомета». Въ это же время начинается борьба «классиковъ» и «романтиковъ» за реформу литературнаго языка, которая съ одинаковыми перипетіями и почти тогда же шла у чеховъ, сербовъ и русскихъ («шишковисты» и «карамзинисты»). Въ цѣляхъ культивированія языка Реваи вновь поднялъ вопросъ о венгерской академіи, напечаталъ брошюру Бешенея съ своими дополненіями и началъ дѣятельную журнальную пропаганду. Мысль его не встрѣтила сочувствія въ обществѣ; Реваю не суждено было дожить до открытія академіи, но ему обязана своимъ возникновеніемъ венгерская филологія. Онъ установилъ важнѣйшія правила орѳографіи и языка и въ «Antiquitates litterariae hungaricae» (1803) и «Elaboratior gramatica hungarica» (1803—1806) раньше Гримма и Боппа положилъ начало исторической грамматикѣ. Однимъ изъ самыхъ ярыхъ противниковъ Ревая былъ журналистъ Ференцъ Верши (Verseghy), составлявшій грамматики для школъ. По его мнѣнію, Реваи слишкомъ увлекался стариной, не считаясь ни съ разговорнымъ языкомъ, ни съ современной литературой. «Старокласснкъ» въ поэзіи, Ференцъ Казинци продолжалъ дѣло Ревая и культивировалъ языкъ, подобно «латинистамъ» переводя Цицерона, Саллюстія и нѣмецкихъ классиковъ. Скоро онъ пришелъ къ выводу, что нужна коренная реформа языка: «слѣдуетъ сократить длинные суффиксы, даже употреблять слова безъ суффиксовъ», создавать новыя слова и возобновлять утраченныя (1801). Еще раньше, въ 1790 г. раздался голосъ Сабо де-Барчафалвьа о необходимости обновленія языка; въ переводъ одного нѣмецкаго романа онъ внелъ столько новыхъ словъ, что долженъ былъ приложить къ нему спеціальный словарь. Эта одинокая попытка не имѣла серьезныхъ послѣдствій, Казинци же точно установилъ задачи лингвистической реформы и иллюстрировалъ ее талантливыми произведеніями своихъ послѣдователей. Ему пришлось выдержать нападеніе противниковъ-пуристовъ, отстаивавшихъ старыя литературныя формы. Борьба отличалась особой страстностью еще потому, что въ то время (первые годы XIX в.) политическая жизнь въ Венгріи замерла, и единственнымъ общественнымъ интересомъ была литература. Самъ вождь реформы обострилъ споръ, издавъ сборникъ эпиграммъ: «Tövisek és viragok» («Шипы и цвѣты», 1811), направленныхъ противъ консерваторовъ. Противники отвѣтили эпиграммой «Mondolat» (1813), и борьба разгорѣлась. Пуристы справедливо упрекали Казинци и его послѣдователей за введеніе слишкомъ большого числа ненужныхъ и неудачныхъ неологизмовъ. Побѣда досталась новаторамъ; ихъ успѣху содѣйствовало то, что ихъ идеи раздѣляли лучшіе писатели и ученые. Казинци находился подъ вліяніемъ нѣмецкихъ классиковъ, любовь къ которымъ внушилъ своему кружку, и новостью для В. литературы оказалось мнѣніе его о призваніи поэта, какъ миссіи эстетической. Рядъ новыхъ явленій въ В. литературѣ былъ вызванъ «нѣмецкой школой», послѣднимъ изъ подражательныхъ теченій. Такъ, поэтъ Яношъ Кишъ подражалъ Шиллеру, талантливый беллетристъ, Іожефъ Карманъ, увлекался Гёте. Его прекрасный романъ «Реликвіи Фанни» (1794), навѣянный Вертеромъ, написанъ оригинально и правдиво: авторъ придалъ своему герою многія личныя черты. Шандоръ Кишфалуди, принадлежавшій къ французской школѣ, подъ вліяніемъ нѣмецкихъ рыцарскихъ романовъ написалъ прекрасными стихами «Regék a magyar elöidöböl» («Легенды изъ старыхъ временъ Венгріи», 1807). Рамкой для легендъ послужили описанія старинныхъ венгерскихъ монастырей. Подражая Шиллеру, принадлежавшій къ кружку Казинци, Ференцъ Кёльчеи (Kölcsey) началъ писать первыя венгерскія баллады. Вся подражательная поэзія Кёльчеи проникнута горячимъ патріотизмомъ и тихой грустью. Его гимнъ: «Господи, благослови венгерскій народъ» (1823), создалъ автору широкую извѣстность и поется до сихъ поръ. Въ прекрасной прозаической формѣ Кёльчеи далъ первыя философскія и критическія статьи, серьезныя и значительныя. Ему ставятъ въ вину чрезмѣрную субъективность въ оцѣнкѣ литературныхъ явленій: сентиментальный и меланхолическій поэтъ превращался иногда въ жестокаго критика, своими нападками причинялъ много страданій первому большому «народному» поэту Чоконаю, которому хотѣлъ навязать правила нѣмецкихъ классиковъ.—«Венгерская» или «народная школа» была одушевлена намѣреніемъ пробудить интересъ къ игнорируемой «народной» (устной) поэзіи и сдѣлать литературу доступной широкой публикѣ. В. муза долго была аристократической. Произведенія писателей французской, латинской и нѣмецкой школъ требовали знакомства съ иностранными и древними языками, и средній читатель довольствовался романами въ стихахъ XVII в. Но среди представителей «народной» школы мало было даровитыхъ писателей, и только позднѣе талантъ Петёфи заставилъ оцѣнить красоту и свѣжесть венгерской пѣсни. Андрашъ Дугоничъ (Dugonics) черпалъ сюжеты для своихъ популярныхъ разсказовъ изъ родной исторіи. Поэтъ Адамъ Палоци Хорватъ (Palóczi Horváth) интересовался устными пѣснями и собиралъ памятники фольклора. Охотно читались его поэмы «Гуніадіада» (1787), воспѣвающая подвиги Гуніади. Видный писатель народной школы—графъ Іожефъ Гвадань (Gvadányi). Его романъ «Путешествіе деревенскаго нотаріуса въ Пештъ» (1790), навсегда останется въ В. литературѣ. Это—сатира на знать, перенявшую лишь оборотную сторону западной культуры. Другой романъ, связанный съ именемъ извѣстнаго авантюриста Бенёвскаго (1793), даетъ картины сельской и солдатской жизни. Главный герой его, гусаръ Ронто, вѣрный товарищъ Бенёвскаго, до сихъ поръ любимецъ венгерской публики: у него неистощимый запасъ шутокъ и остротъ, какъ у Фигаро; природная находчивость выручаетъ его въ трудныя минуты. Въ этихъ двухъ романахъ Гвадань далъ картины нравовъ общества своего времени. Въ шутливой поэмѣ Михали Фазекаша (Fazekas): «Ludas Matyi» («Мати, пастухъ гусей», 1815) интересна фигура Мати, ловко издѣвающагося надъ господиномъ въ отместку за нанесенную обиду, и симпатіи автора на сторонѣ слуги. Гордостью «народной школы» является Михали Чоконаи (Csokonai), въ своихъ стихахъ впервые воспѣвшій радость и горе бѣдныхъ и отверженныхъ. Герои его: простой гусаръ-солдатъ, «Бѣдная Сюзета», бродяги венгерской пушты и т. п. «Спустимся до народа, до наивнаго крестьянина, и тогда насъ лучше поймутъ»,—говоритъ Чоконаи. Темы своихъ мелодичныхъ стихотвореній онъ зачастую черпаетъ въ устной поэзіи. Нерадостная жизнь автора вноситъ грустныя ноты и въ его поэзію. Лирика его грустна, и это не помѣшало ему быть прекраснымъ

юмористомъ. Ему принадлежитъ лучшая венгерская прои-комическая поэма «Доротея, или тріумфъ дамъ на карнавалѣ» (1804). Комедіи Чоконаи проникнуты безобиднымъ юморомъ.—Всѣ перечисленныя выше литературныя «школы», вмѣстѣ съ реформой языка, послужили основаніемъ для того всепоглощающаго теченія въ В. литературѣ, которое можетъ быть названо теченіемъ національстическаго абсолютизма. Начавшееся въ 1830-хъ гг., оно никогда не прерывалось, въ зависимости отъ политическихъ событій принимало разные оттѣнки, и рѣзкимъ диссонансомъ врывается въ него анаціональный модернизмъ въ концѣ XIX в. Причины, вызвавшія это теченіе, коренятся какъ въ общей политикѣ Австріи первой четверти минувшаго столѣтія, такъ и въ государственной системѣ ея по отношенію къ не-нѣмцамъ и спеціально къ Венгріи. Открытіе рейхстага въ 1825 г. и агитація въ комитатскихъ собраніяхъ сразу разбудили общественную жизнь въ Венгріи. Самымъ значительнымъ результатомъ пробужденія было основаніе Венгерской Академіи Наукъ (1830), учрежденія на рѣдкость отзывчиваго, жизнеспособнаго и популярнаго. Центромъ В. литературы 30-хъ и 40-хъ гг. былъ молодой офицеръ, графъ Иштванъ Сеченьи (Széchenyi), щедрость котораго (онъ давалъ 60 000 гульденовъ ежегодно) осуществила мечты Бошенея и Ренап. Вліяніе этого «великаго венгра», какъ позднѣе назвалъ его Кошутъ, настолько громадно, что 1825—40 гг. въ В. литературѣ принято называть «эпохой Сеченьи». Первыя произведенія Сеченьи: «Hitel» («Кредитъ», 1830), «Világ» («Свѣтъ», 1831) и «Stadium» (1833), объединены одной мыслью: отрицаніемъ феодальнаго строя и незаслуженныхъ привилегій дворянства. Это былъ призывъ къ прогрессу, и своего рода лозунгомъ стали слова автора: «Magyarország nem volt, hanem lesz!» («Венгріи не стало, но она будетъ!»). Сеченьи вѣрно понималъ настоящее, угадывалъ будущее и въ интересной книгѣ: «Народъ Востока», предсказалъ грядущую революцію. Къ литературному кружку Сеченьи, состоявшему, главнымъ образомъ, изъ молодыхъ силъ, благосклонно примкнули и старики—Казинци, Кёлчеи и Берженьи. Кароли Кишфалуди былъ душой общества молодыхъ писателей, группировавшихся около альманаха «Аврора». Въ числѣ ихъ были Байза, Вёрёшмарти и Толди. Роль объединяющихъ факторовъ сыграли и многочисленные литературные салоны, очень распространившіеся въ Пештѣ въ 30 гг. Важнѣйшіе изъ нихъ: салонъ отца извѣстнаго писателя Телеки, гдѣ собирались ученые и литераторы; журналиста Кулчара, гдѣ встрѣчались писатели старыхъ школъ и зародившагося романтизма, гдѣ возникла мысль объ изданіи «Авроры»; поэта Витковича, въ которомъ особеннымъ вниманіемъ пользовался Берженьи. Изъ писателей, вращавшихся въ этихъ литературныхъ кружкахъ, болѣе извѣстны: Андрашъ Фаи, Паль Семере, Іожефъ Галь, Паль Чато, Паль Ковачъ и др. В. литература первой половины XIX в. служитъ однимъ изъ рѣдкихъ примѣровъ поразительно быстраго расцвѣта, начинающагося или совпадающаго съ основаніемъ академіи. Этому способствовали подъемъ патріотизма въ предреволюціонную эпоху и новая струя западнаго романтизма, который на венгерской почвѣ нѣсколько измѣнилъ свою физіономію. Однимъ изъ первыхъ адептовъ новаго теченія былъ выдающійся венгерскій драматургъ Кароли Кишфалуди, младшій братъ поэта Шандора. Своими многочисленными пьесами онъ положилъ прочное начало національному репертуару на венгерской сценѣ. Ему приходилось конкурировать съ нѣмецкими пьесами и бороться съ нѣмцами-антрепренерами, которые изобрѣтали всѣческія препятствія къ постановкѣ его комедій (до 1837 г. не было постояннаго венгерскаго театра). Его «Татары въ Венгріи» (1814), «Илька или взятіе Пандорфейервара» (1819), «Воевода Штиборъ» (1820),—собственно даже не драмы, а лишь патріотическіе діалоги, и все-таки они имѣли большой успѣхъ, такъ какъ льстили національному самолюбію. Кишфалуди зналъ хорошо публику и умѣлъ къ ней приспособляться; по его словамъ, «разъ венгръ побѣждаетъ, этого достаточно, чтобы сорвать аплодисменты». Сюжетъ «Ирины», лучшей трагедіи Кишфалуди, носящей слѣды подражанія Вольтеру, взятъ изъ «Турецкихъ писемъ» Мпкеша, и судьба прекрасной гречанки, которую возвелъ на престолъ покоритель Константинополя, Магометъ II, а затѣмъ принесъ ее въ жертву государственнымъ интересамъ, принята была зрителями какъ красивый и грозный символъ. Въ своихъ комедіяхъ: «Сторожа дѣвушекъ», «Трое разомъ», «Больные», «Испытаніе вѣрности», Кишфалуди выводилъ на сцену мелкую провинціальную знать, чувствительныхъ дамъ и плутоватыхъ служанокъ. Образцами ему служили французскія комедіи и пьесы Коцебу. Изъ лирическихъ произведеній Кишфалуди лучшія: проникнутая патріотизмомъ элегія «Могачъ» (1824) и «Пѣснь пахаря изъ Ракоши», съ сюжетомъ, заимствованнымъ изъ устныхъ пѣсенъ. Создателемъ венгерскаго романа считается другой представитель національно-романтическаго направленія, баронъ Миклошъ Іошика (Jósika). Выросшій въ горахъ Трансильваніи, послѣ военной службы навсегда поселившійся въ своемъ имѣніи, онъ хорошо зналъ преданія родины, любилъ старинные замки, изучалъ мемуары и архивы венгерской знати. Обращаясь къ воспоминаніямъ о славномъ прошломъ родины, Іошика способствовалъ подъему національнаго чувства. У него много подробныхъ описаній и движенія, мало психологическаго анализа. Его сравниваютъ съ Вальтеръ Скоттомъ, находятъ даже сходство между Трансильваніей и Шотландіей, хотя богатая фантазія и любовь ко всему необычайному приближаютъ его скорѣе къ корифеямъ французскаго романтизма—Гюго, Сю. Лучшимъ романомъ его считается «Абафи» (1836), на ряду съ которымъ можетъ быть поставленъ другой, «Чехи въ Венгріи» (1839) изъ прошлаго гуситовъ. Въ этихъ двухъ романахъ прелестны женскіе типы. Не лишены интереса «Zólyomi», изъ жизни трансильванскаго дворянства XVI и XVII вв., и «Послѣдній изъ Баторіевъ» (1837). Его позднѣйшіе романы говорятъ уже объ упадкѣ таланта. Необыкновенно плодовитый (125 томовъ), Іошика «пріучилъ къ чтенію», по крайней мѣрѣ, высшіе классы. Одновременно съ нимъ видное мѣсто въ поэзіи занялъ Михали Вёрёшмарти (Vörösmarty)—первый яркій самобытный венгерскій поэтъ и первый крупный романтикъ, создавшій истинно-поэтическій языкъ, «венгерскій Петрарка». Вліяніе нѣмецкихъ классиковъ на лирику Вёрёшмарти замѣтно только въ первыхъ произведеніяхъ, послѣ которыхъ онъ обращается къ устной поэзіи и черпаетъ изъ нея и художественные образы, и изобразительныя средства, и настроеніе. Поэма «Бѣгство Залана» (1825) сразу дала ему извѣстность. Она написана гекзаметромъ, стихъ ея легокъ, языкъ простъ и доступенъ. Среди другихъ поэмъ Вёрёшмарти, написанныхъ такими же прекрасными стихами, заслуживаетъ особаго вниманія «Два сосѣднихъ жилища» (1831). По глубинѣ трагизма и мощной обрисовкѣ характеровъ венгерскіе критики сравнивали эту поэму съ трагедіями Шекспира. Прекрасны и проникнутыя

патріотизмомъ лирическія произведенія Вёрёшмарти. Его «Szozat» («Призывъ») остался надолго любимымъ гимномъ. Горячая любовь къ родинѣ звучитъ въ словахъ: «Будь вѣренъ своему отечеству, венгръ... Будетъ ли проклята судьба твоя или благословенна, здѣсь нужно жить, здѣсь и умереть». Поэтъ вѣрилъ, что для Венгріи настанутъ лучшіе дни, и это сказалось во всѣхъ его патріотическихъ стихотвореніяхъ. Одинаково хороши и лирика Вёрёшмарти, и эпическія его произведенія. Подъ конецъ литературной дѣятельности (съ 1831 г.) онъ дѣлается драматургомъ, находя, что сцена—лучшій проводникъ новыхъ идей въ широкую публику. Самъ авторъ былъ не особенно высокаго мнѣнія о своихъ пьесахъ, въ которыхъ преобладаютъ разговоры. Сюжеты его драмъ взяты изъ исторіи: «Король Соломонъ» (1827), «Эмигранты» (1828). «Банъ Маротъ» (1838). Драматическая поэма «Чонгоръ и Тюнде» (1831), нѣсколько похожая на «Сонъ въ лѣтнюю ночь» Шекспира—очень красивая разработка народной сказки. Ее ставятъ отъ времени до времени и теперь въ національномъ будапештскомъ театрѣ. Послѣдній аккордъ творчества Вёрёшмарти—поэма «Tzigane» («Цыганъ») служитъ какъ бы воплощеніемъ горя, разлившагося по всей Венгріи послѣ неудачъ 1848 года. Это, по выраженію критики, «настоящая симфонія скорби». Эпическая поэзія Вёрёшмарти вызвала многочисленныя подражанія. Шандоръ Секель (Székely) написалъ поэму «Секулы въ Трансильваніи» (1823); ученый бенедиктинецъ, знатокъ народной жизни и эпоса Гергели Цуцоръ (Czuczor) далъ рядъ эпическихъ поэмъ: «Арадскій соборъ» (1828), «Ботондъ» (1833) и др.; Андоръ Хорватъ написалъ поэму «Арпадъ» (1831) и небольшіе разсказы. «Самый вѣрный ученикъ Вёрёшмарти»—граціозный и патетичный Яношъ Гараи (Garay) оставилъ образцы излюбленной и теперь декламаціи. Большое и далеко не благотворное вліяніе на В. литературу предреволюціонной эпохи имѣлъ Байза, издававшій «Критическіе листки» 1830—1836), самый вліятельный журналъ того времени «Athenaeum» (1837—1843) и «Обозрѣватель» (1837—1841). При посредствѣ ихъ онъ внесъ въ В. литературу своего рода терроръ, въ корнѣ убивая все несогласное съ его теоріями, признавая только писателей своего направленія и жестоко обрушиваясь на поэтовъ, осмѣливавшихся «молиться другимъ богамъ». Какъ просвѣщенный критикъ, поклонникъ Гёте и французскаго романтизма, Байза вполнѣ заслуживаетъ вниманія. Стихи его слишкомъ сентиментальны и блѣдны, но все-таки онъ создалъ если не школу, то, во всякомъ случаѣ, своего рода образцы, которымъ подражали, и, такимъ образомъ, эта холодная искусственная поэзія не только получила широкое распространеніе, но и создала моду. Въ «Атенеумѣ» выступили Петёфи и Томпа, но ихъ яркая индивидуальность не могла помириться съ гнетомъ издателя. Оба покинули журналъ, а Петёфи зло осмѣялъ Байзу и его послѣдователей въ извѣстной «Лунной элегіи». Наиболѣе талантливые среди послѣднихъ: Шандоръ Вашотъ (Vachott), авторъ поэмы «Узникъ за границей», захватывающе рисующей ужасы тюремной жизни, Миклошъ Семере (Szemere), долго остававшійся подъ вліяніемъ сентиментальной поэзіи Байзы, и др.—Въ связи съ политическими событіями, приведшими къ возстанію, общественно-литературное настроеніе въ Венгріи 40-хъ гг. можетъ быть характеризовано какъ высшее напряженіе націонализма, принявшаго и въ литературѣ, и въ жизни романтическій характеръ. Душой новаго курса политики венгровъ былъ «венгерскій Демосоенъ», Лайошъ Кошутъ. Эпохой Кошута принято называть періодъ 1840—49 гг. въ В. литературѣ. Вождь націи, поэтъ, великолѣпный ораторъ, дѣйствовавшій въ своихъ рѣчахъ и статьяхъ убѣжденностью, пафосомъ и увлекательной фантастикой, Кошутъ обнаруживалъ большее знаніе литературнаго языка, чѣмъ самъ основатель венгерской академіи. Продолжавшаяся уже 20 лѣтъ борьба противъ стараго соціальнаго строя, противъ Габсбурговъ и Меттерниха, къ началу 40-хъ гг. уже прошедшая «бастіоны конституціи», какъ удачно назвалъ Кошутъ комитатскія собранія и пресбургскіе сеймы, выразилась въ ясныхъ и высокогуманныхъ требованіяхъ либеральной партіи, многіе вожди которой были, вмѣстѣ съ тѣмъ, видными дѣятелями В. литературы. Требованія этихъ реформъ, курсъ которыхъ съ 1841 г. указывалъ авторитетнымъ «Pesti Hirlap» («Пештская Газета») Кошута, предвѣщали революцію. Во главѣ поэтовъ этой эпохи попрежнему оставался Вёрёшмарти. За нимъ слѣдуетъ баронъ Іожефъ Етвёшъ (Eötvös). «Апостолъ свободы», видный общественный дѣятель, ораторъ, поэтъ, онъ высоко понималъ задачи писателя. Его произведенія отличаются глубиной и философскимъ характеромъ. О его первомъ крупномъ романѣ: «Картезіанецъ» (1839–1840) критикъ Шандоръ Ердельи (Erdélyi) вѣрно сказалъ: «это, можетъ-быть, не романъ и не повѣсть; это—чистая поэзія». Фабула взята изъ событій іюльской революціи. Етвёшъ далъ анализъ души юнаго героя, что для В. литературы того времени было новостью. Другой романъ: «Венгрія въ 1514 году» (1847), тенденціозный, изъ мрачныхъ временъ венгерской жакеріи, имѣлъ цѣлью вызвать освобожденіе крѣпостныхъ. Романъ «Деревенскій нотаріусъ» (1845) даетъ картину старой Венгріи, съ привилегіями дворянства, жестокостью и невѣжествомъ праздная общества. За насмѣшкой надъ старымъ строемъ скрывается великая скорбь о людяхъ, жизнь которыхъ такъ убога, безсодержательна и пуста. Нѣсколько очень популярныхъ лирическихъ стихотвореній («Замерзшій ребенокъ», «Прощаніе», «Замокъ и хижина», «Завѣщаніе» и др.) ничего не прибавили къ славѣ Етвёша. Большее значеніе для Венгріи имѣли его «Мысли» («Gondolatok», 1864), гдѣ, на ряду съ моралистическими афоризмами, авторъ формулируетъ свои взгляды на искусство, политику и религію. Сигмондъ Цако (Czakó) злоупотреблялъ мелодраматическими пріемами. Его пьесы отличаются обиліемъ ужасовъ, которые пугали зрителей и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приковывали ихъ вниманіе своей «мрачной экзальтаціей». На нихъ отразилась личность автора, человѣка угрюмаго, ушедшаго отъ жизни, увлекавшагося алхиміей и кончившаго самоубійствомъ, какъ большинство его героевъ. Лучшая пьеса Цако—«Завѣщаніе» (1845) изъ исторіи Византіи XIII в. Творчество Цако не стоитъ въ связи съ эпохой: его не коснулось стремленіе къ реформѣ. Въ беллетристикѣ 40-хъ гг. фигурируетъ ученикъ французскихъ романтиковъ Лайошъ Кути (Kuthy), авторъ увлекательнаго романа: «Отечественныя тайны» (1846—47), написаннаго въ подражаніе «Парижскимъ тайнамъ» Сю. Игнацъ Надь (Nagy), авторъ легкихъ сатирическихъ очерковъ изъ столичнаго быта далъ первые образцы газетнаго фельетона. Причисляемый къ ученикамъ Кишфалуди, юмористъ Паль Ковачъ бралъ сюжеты изъ народнаго быта. Нѣсколько сентиментальныхъ разсказовъ, напоминающихъ англійскихъ юмористовъ, написалъ основатель лучшаго иллюстрированнаго «семейнаго журнала», Альбертъ Пакъ (Pákh). Къ тому же періоду относится начало серьезной венгерской драмы, для которой много сдѣлали беллетристы Петеръ Вайда, Кути, Етвёшъ, Гараи, Іошика и др. Репертуаръ

открытаго въ 1837 г. національнаго театра въ Будапештѣ былъ крайне скуденъ и нуждался въ обновленіи. Блѣдныя и подражательныя пьесы послѣдователей Вёрёшмарти чередовались съ переводными пьесами, главнымъ образомъ, Гюго и Дюма. Французскій романтизмъ наложилъ свой отпечатокъ на произведенія создателя національной драмы Еде Сиглигети (Szigligeti, псевдонимъ Іожефа Сатмари—Szathmári). Актеръ, режиссеръ и плодовитый драматургъ, онъ долго былъ законодателемъ въ области театра. Вліяніе французскихъ писателей особенно замѣтно на его историческихъ пьесахъ. Въ годъ возстанія онъ ставитъ «Плѣненіе Ференца Ракоци II», позднѣе—«Претендентъ на престолъ». Его комедіи въ духѣ Кишфалуди гораздо удачнѣе: въ нихъ умѣло развертывается сложная интрига, остроумно осмѣиваются человѣческія слабости и страстишки. Неистощимая веселость и находчивость Сиглигети привлекли симпатіи публики, и его пьесы долго не сходили со сцены. Онъ удачно воспользовался устной пѣсней и показалъ знаніе крестьянскаго быта. Это было оригинально и ново. Мелодрама «Szökött katona» («Дезертиръ», 1843), комедія «Csikós» («Табунщикъ»)—настоящія народныя пьесы. Въ нихъ юморъ переплетается съ трогательными и сентиментальными фразами и положеніями. Достоинство пьесъ Сиглигети—ихъ сценичность; онъ хорошо зналъ театръ, такъ какъ самъ вышелъ изъ актерской среды. Особнякомъ стоитъ среди драматурговъ этого періода наиболѣе талантливый изъ нихъ, Ласло Телеки, давшій лишь одно произведеніе: «Kegyencz» («Любимецъ», 1841), изъ исторіи Рима временъ упадка. По силѣ изображенія стихійнаго чувства мести, по мастерскому описанію римской жизни нѣкоторые венгерскіе критики сравниваютъ его съ трагедіями Шекспира, хотя въ пьесѣ Телеки больше сходства съ Корнелемъ. Служеніе національнымъ интересамъ ослабляло творчество художественное, и лучшей иллюстраціей этого служитъ судьба непонятаго при жизни большого художника. Петеръ Вайда (Vajda), пантеистъ, врагъ рабства, человѣкъ съ горячимъ темпераментомъ, самъ вышедшій изъ народа и потому глубоко понимавшій страданія угнетенныхъ, по природѣ своей не былъ борцомъ. Темы разсказовъ онъ черпалъ, главнымъ образомъ, изъ жизни Востока («Статуя Мемнона», «Дочь мага», «Два брамина», «Султанъ Акбаръ»). Восторженный пѣвецъ природы, онъ, по выраженію критики, «интересуется человѣкомъ только какъ частью природы, но не ищетъ природы въ человѣкѣ». Солнцу, шири небесъ, тиши лѣсовъ слагаетъ Вайда свои дифирамбы. Его «Пѣсни», «Часы дня», «Чары природы» и «Молитвы»—настоящія стихотворенія въ прозѣ. Въ эпоху предреволюціонной работы произведенія его не могли привлечь вниманія, его пантеизмъ былъ непонятенъ венгерской публикѣ. Лишь Петёфи, сказавшій о немъ: «вѣрное дитя природы, герой независимости», отдалъ ему должное и написалъ прекрасное стихотвореніе «На смерть Петера Вайды». Въ 1843 г. Общество Кишфалуди обратилось съ воззваніемъ къ венграмъ о собираніи памятниковъ фольклора; одинъ изъ лучшихъ теоретиковъ-эстетиковъ, Яношъ Ердельи (Erdélyi), популяризировалъ мысль о необходимости изучать поэзію «народа, этого истиннаго океана». Черезъ три года послѣ воззванія вышелъ первый томъ сборника, пѣсни котораго оказали вліяніе даже на размѣръ новыхъ поэтическихъ произведеній, не говоря уже о содержаніи и художественныхъ образахъ. Особенно сильно дѣйствовали произведенія повстанческой «поэзіи куруцовъ». Новая волна устной поэзіи вынесла величайшаго въ В. литературѣ поэта, неразрывно связаннаго по духу и даже по біографіи съ возстаніемъ 1848 г., «венгерскаго Тиртея». Чарующій лирикъ, вольный сынъ трансильванской пушты, революціонеръ по убѣжденіямъ, натура исключительно талантливая, безумно смѣлая, Шандоръ Петёфи (Petőfi) уже не теоретически, а своими твореніями указалъ богатый родникъ, въ которомъ литература должна почерпнуть новыя силы, путь, по которому долженъ пойти венгерскій романтизмъ. Его жизнь такъ же красива и отважна, какъ и его стихотворенія. Петёфи не боится опасности, онъ ищетъ ее, борется за свободу родины, своими пѣснями воодушевляетъ и увлекаетъ другихъ и въ моментъ крушенія надеждъ его и всей Венгріи умираетъ на полѣ сраженія. Исканіе и мятежность—характерныя черты его творчества; въ нихъ сказалась его славянская душа (отецъ Петёфи—славянинъ, Петровичъ). Первый томъ стихотвореній великаго лирика (1844) произвелъ настоящій переворотъ въ В. литературѣ. На смѣну жеманнымъ искусственнымъ стихотвореніямъ въ стилѣ Байзы и его школы, основаннымъ на подражаніи иностраннымъ образцамъ, хлынула волна свѣжихъ пѣсенъ Петёфи, навѣянныхъ устной поэзіей. Онъ поетъ свои страданія и радости, но они не похожи на переживанія обыкновенныхъ людей; сила таланта даетъ имъ удивительную яркость и оригинальность. Въ комической поэмѣ «Герой Яношъ» («János vitéz», 1845), на мотивъ устной легенды, Петёфи показалъ, какъ глубоко проникъ онъ въ душу народа. Эта поэма, въ которой разсказываются приключенія влюбленнаго пастуха Яноша—чистая фантазія, полная «граціи и страсти, нѣжная мечта съ полуулыбкой», но разсказанная такъ просто и увлекательно, что въ нее невольно хочется вѣрить. Любовь къ дѣвушкѣ, ставшей потомъ его женой, является для Петёфи новымъ источникомъ вдохновенія. Многія лирическія стихотворенія 1847 г. посвящены ей; одно изъ нихъ—«Въ концѣ сентября»—особенно красиво. Въ немъ вылилась пылкая любовь поэта, вмѣстѣ съ тоскливымъ предчувствіемъ смерти и ревностью къ неизвѣстному сопернику. Общій подъемъ патріотизма 1848 г. диктуетъ ему другія пѣсни, въ которыхъ національное одушевленіе вытѣсняетъ личныя чувства. Призывный кличъ къ борьбѣ за свободу: «Возстань, венгръ!» («Talpra, magyar», 15 марта 1848) дышитъ безумной отвагой. «Отечество зоветъ, о, венгръ! Возстань! Теперь—или никогда. Быть рабомъ или благоденствовать свободнымъ, вотъ вопросъ—выбирай!» За этимъ гимномъ послѣдовалъ рядъ другихъ патріотическихъ пѣсенъ, изъ которыхъ одна—«Бьетъ барабанъ...» сдѣлалась венгерской марсельезой («Nemzeti dala»). Петёфи умѣлъ электризовать толпу, каждое слово его сильныхъ выразительныхъ стихотвореній говорило душѣ венгра. «Сумасшедшій» и нѣкоторыя лирическія стихотворенія Петёфи приводили въ восторгъ Ницше; въ Германіи создался цѣлый «культъ Петёфи», одни и тѣ же его стихи переводили по нѣскольку разъ.—За неудачей возстанія начинаются долгіе годы реакціи, **періодъ абсолютизма** (1849—67), направленнаго «къ возстановленію авторитета трона» Габсбурговъ и отразившагося не только въ политической жизни венгерскаго народа, но и въ В. литературѣ. Надежды смѣнились отчаяніемъ и апатіей, бодрыя ноты—грустными жалобами; старые идеалы потеряли силу, новые еще не обозначались. Въ «покоренной австрійской провинціи» на время совершенно замерла жизнь литературныхъ, даже ученыхъ кружковъ; языкомъ школы, администраціи, войска и т. д. долженъ былъ стать нѣмецкій. Многіе писатели покинули Будапештъ, нѣкоторые пере-

стали писать (Вёрёшмарти и др.). Во время революціи погибъ Петёфи, эмигрировалъ Кошутъ. Яркимъ показателемъ упадка венгерской книги можетъ служить статистика. Съ 1801 по 1848 гг. число книгъ возросло почти въ пять разъ (104—488), а за три года предъ революціей ихъ вышло 570. Въ 1849 г. число книгъ упало до 166, затѣмъ стало быстро подниматься (781 въ 1861 г., послѣ чего опустилось до 598, а въ 1866 г.—до 555). Выразителемъ народныхъ чувствъ въ эпоху абсолютизма является Ференцъ Деакъ, министръ юстиціи въ годъ возстанія, а затѣмъ до смерти (1876) не занимавшій никакой должности. Прекрасный ораторъ и діалектикъ, авторъ руководящихъ статей по политическимъ вопросамъ въ «Pesti Napló» («Пештскій Ежедневникъ»), сильныхъ и ясныхъ, стойкій и благородный «мудрецъ родины», Деакъ имѣлъ гораздо меньшее значеніе для В. литературы, чѣмъ Сеченьи и Кошутъ, и потому трудно сохранить за литературной эпохой названіе «періода Деака», которое нерѣдко ей дается. Характернымъ для періода явленіемъ служитъ отсутствіе крупныхъ писателей и выступленіе на сцену большого числа второстепенныхъ и третьестепенныхъ. Послѣ Петёфи величайшій поэтъ новой Венгріи—Яношъ Араньи (Arany). Поэзія его—чистовенгерская и по духу, и по формѣ, почему онъ менѣе другихъ понятенъ иностранцамъ. Онъ черпаетъ вдохновеніе въ жизни родного народа, въ его славномъ прошломъ. Во всѣхъ произведеніяхъ его чувствуется свѣтлая вѣра въ высшую правду; это дѣлаетъ ихъ величавыми и благородными. Араньи никогда не говоритъ о своей личной жизни, о душевныхъ переживаніяхъ; дань, отданная имъ лирикѣ («Памяти Сеченьи», «Осенью», «Жалобы Рахили» и «Грусть поэта»), носитъ названіе «патріотическаго лиризма». Лучшее произведеніе его—эпическая трилогія «Толди» (1847—1854). Скудныя данныя венгерской легенды XIV в. Араньи превратилъ въ красивое и цѣльное повѣствованіе о жизни и подвигахъ «венгерскаго Геркулеса» среднихъ вѣковъ. Онъ хотѣлъ возродить эпопею, хотя этотъ жанръ и не былъ въ духѣ времени. Сила таланта перемѣнила вкусы критики и публики; «Толди» читался съ восторгомъ, принятъ былъ какъ откровеніе, теперь заучивается въ школѣ. Въ поэмѣ, по удачному выраженію критика Дюлая (Gyulai), идиллія смѣняется кровавой битвой, буря страсти—вздохомъ страданія, граціозное—священнымъ, трогательное—юморомъ. Это—прославленіе расы, олицетворенной въ героѣ; поэма, проникнутая духомъ средневѣковья, въ то же время можетъ быть названа современной, благодаря интенсивной жизни героевъ. Къ циклу подобныхъ же «гуннскихъ легендъ» принадлежитъ «Смерть Буды» (1864). Сюжетъ взятъ изъ устныхъ преданій о распрѣ между братьями Аттилой и Будой при раздѣлѣ царства. Эпопея полна трагическихъ конфликтовъ: данный гордому Аттилѣ богомъ войны мечъ какъ символъ завѣта между мадьярами и ихъ богами, запятнанъ кровью слабаго, стараго брата и вызываетъ священный гнѣвъ неба. Гнѣвъ преслѣдуетъ сыновей Аттилы и всю націю, и такая же братоубійственная война не разъ повторяется въ жизни венгерскаго народа. Въ великолѣпныхъ балладахъ Араньи (1850—56 и 1877), написанныхъ подъ вліяніемъ шотландскихъ и отличающихся отъ нѣмецкихъ, которыя нивелировали этотъ жанръ у многихъ народовъ,—масса мотивовъ, разнообразныхъ образовъ, даже ритмическихъ особенностей. Араньи называютъ «Шекспиромъ баллады». Въ каждой балладѣ сказалось умѣнье немногими штрихами нарисовать цѣлую картину, изобразить сложное душевное состояніе героя. Поразительно мрачной красотой и трагизмомъ дышитъ одна изъ послѣднихъ балладъ Араньи, «Шествіе передъ трупомъ». Петёфи и Араньи—создатели національной В. литературы. Они оба—горячіе поклонники старыхъ пѣсенъ и преданій, которыя имъ, вышедшимъ изъ народа, были близки и понятны. Первый—воплощеніе всего здороваго, что есть въ венгерской расѣ; второй—серьезнаго, мечтательнаго и больного. Петёфи—весь порывъ и движеніе; его мятежная душа ищетъ подвиговъ и самоотверженія; онъ страстенъ и субъективенъ. Характерная черта творчества Араньи — спокойствіе и эпичность; онъ все черпаетъ изъ самого себя, хотя о себѣ никогда не говоритъ. Въ основѣ его также лежитъ народный элементъ, который онъ умѣетъ использовать артистически. Оба писателя долгое время служили образцами для поэтовъ среднихъ и небольшихъ. Изъ числа подражателей Петёфи многіе грѣшатъ экзальтаціей и небрежностью въ языкѣ, погоней за оригинальностью и всякаго рода эксцессами «эстетической анархіи». Лучшіе изъ нихъ: Коломанъ Лисняи (Lisznyai), авторъ «Пѣсенъ весны» (1846), «Пѣсенъ Палоца» (1851). «Новыхъ пѣсенъ Палоца» (1857), «Товарища птицъ» (1859); Ласло Селештеи (Szelestey), авторъ «Цимбаловъ Кеменеша» (1853), «Деревенскаго жаворонка» (1857); Іожефъ Секели (Székely); Шандоръ Чермельи (Csermelyi). Дѣйствительно талантливымъ продолжателемъ поэзіи Петёфи является «поэтъ мечты, воспоминаній и осени», Паль Дюлаи (Gyulai), другъ Араньи, профессоръ В. литературы въ будапештскомъ университетѣ. Нѣжный лирикъ, проникнутый тихой грустью, чуткій къ красотамъ природы, онъ глубоко ее понимаетъ; ему много говоритъ и тишина лѣса, и шелестъ листьевъ, и звѣздное небо. Въ его описаніяхъ изображены преимущественно картины Трансильваніи, гдѣ онъ выросъ. Поэзія Дюлая полна тонкихъ оттѣнковъ и полутоновъ. Ея отличительная черта—интимность: поэту чужды яркіе порывы и страсти. Особенно удавались ему стихотворенія, темой которыхъ являются житейскія драмы, никому невѣдомыя и полныя тоски. Кромѣ лирическихъ стихотвореній, извѣстенъ его эпическій отрывокъ: «Romhány». Разсказы Дюлая принадлежатъ къ числу лучшихъ въ В. литературѣ; въ нихъ тонко очерчена психологія героевъ. Но Дюлаи—прежде всего критикъ. Онъ далъ рядъ блестящихъ, исчерпывающихъ характеристикъ творчества Вёрёшмарти, Петёфи, Араньи, первый вѣрно понялъ и заставилъ оцѣнить произведенія Кеменя и Катоны какъ психологовъ. Образцовый слогъ, сжатое, ясное изложеніе дѣлаютъ его критическія статьи особенно цѣнными и въ наше время. Другое крупное явленіе въ В. литературѣ того же періода—выступившій одновременно съ Петёфи пасторъ-кальвинистъ Михаилъ Томпа, другъ Петёфи и Араньи. Нѣжный, задумчивый поэтъ красиво передаетъ созданія народной фантазіи, перемѣшивая ихъ со своими, въ «Сказкахъ и легендахъ» (1846). Поэзія Томпы глубоко національна по духу и по формѣ. Внѣшними чертами онъ напоминалъ читателямъ Петёфи, но отказывался отъ сравненія и говорилъ: «я не могу назвать жизнь свою океаномъ; она только прудъ, небольшой, тихій, болѣе счастливый». Второй его сборникъ, «Сказки и повѣсти» (1852), искреннѣе и проще; авторъ избавился отъ недостатковъ, привитыхъ школой Байзы. Въ 1854 г. появляются аллегорическія «Сказки цвѣтовъ», въ которыхъ талантъ Томпы развернулся особенно ярко. Въ образѣ цвѣтовъ здѣсь проходятъ образы причудливыхъ, граціозныхъ, капризныхъ женщинъ. Въ лирическихъ стихотвореніяхъ Томпа, подъ маской алле-

горіи (по условіямъ цензурнымъ), то бросаетъ полные горечи упреки Австріи, то восхищается подвигами венгровъ въ 1848 г. и возвѣщаетъ грядущую свободу. Другимъ вполнѣ опредѣлившимся въ 50-хъ гг. беллетристомъ былъ баронъ Сигмондъ Кемень (Kemény). Тонкій психологъ, онъ далъ рядъ романовъ, современниками неоцѣненныхъ и непонятыхъ. Публику, не отыкшую еще отъ авантюрныхъ романовъ XVII в. и увлекавшуюся интересной фабулой произведеній Іошики, не могъ заинтересовать глубокій анализъ внутренней жизни героевъ Кеменя. Дюлаи сравниваетъ его музу съ Немезидой, которая жестоко наказываетъ не только за ничтожныя ошибки, но даже за добрыя побужденія. Героевъ Кеменя, напр., въ романѣ «Паль Дюлаи» (1847), изъ исторіи Трансильваніи XVII в., губятъ не пороки и преступленія, а порывы, въ основѣ своей благородные и искренніе. Изъ исторіи онъ беретъ наиболѣе печальные эпизоды; таковы «Вдова и ея дочь» (1857), изъ эпохи религіозныхъ преслѣдованій протестантской секты субботниковъ въ XVII в., въ Трансильваніи; «Фанатики» (1858—59) изъ временъ Георгія I Ракоци; «Тяжелыя времена» (1859), темой которыхъ служитъ взятіе Буды турками въ 1541 г. Героини разсказовъ Кеменя изъ современной жизни—существа загадочныя, съ больной душевной организаціей; «красота ихъ отпугиваетъ, обаяніе опечаливаетъ» читателя (Ендрёди). Только послѣ смерти автора имъ начали интересоваться. Такіе серьезные критики какъ Дюлаи, Бёти и Петёфи, по излюбленной манерѣ сравненія, считали его «Шекспиромъ романа» въ В. литературѣ. Такое же одинокое явленіе въ томъ же переходномъ періодѣ—романтическая драма въ стихахъ Имре Мадача (Madách). Его «Трагедію человѣка» (1862) часто сравниваютъ съ «Фаустомъ», «Легендой вѣковъ» Гюго и трилогіей «Духи» Свентоховскаго. Это такая же «философская легенда», написанная не для сцены. Одинъ изъ критиковъ сказалъ о ней: «это поэтическое олицетвореніе словъ Шопенгауэра, что всеобщая исторія—не что иное, какъ кошмаръ человѣчества». Поэтъ даетъ не внѣшнюю, а духовную исторію человѣчества, рисуетъ тѣ надежды и неосуществленные идеалы, которые по наслѣдству переходятъ изъ вѣка въ вѣкъ. Мадачъ подчеркиваетъ мысль, что «каждое поколѣніе гонится за призракомъ счастья и не находитъ его, такъ какъ всѣ идеалы человѣчества—сплошная иллюзія».—Писателей, поставлявшихъ матеріалъ для чтенія большой публикѣ, было въ это время не мало. На первомъ мѣстѣ стоитъ «венгерскій Дюма-отецъ», аристократъ по происхожденію и писательской манерѣ, Моръ Іокаи (Jókai). Его безчисленные романы, переведенные на разные языки, впервые ознакомили Европу съ В. литературой. Легкій стиль, короткія красивыя фразы, близкій къ разговорному языкъ, художественная фантастика, не менѣе художественный реализмъ, изящный юморъ, недурной психологическій анализъ, рѣдкая жизнерадостность — все это было, конечно, новостью въ В. литературѣ. Но Іокаи все-таки былъ салоннымъ писателемъ. Съ протокольной поспѣшностью онъ описывалъ старыя и новыя поколѣнія, все, что переживалъ венгерскій народъ послѣ революціи до послѣднихъ десятилѣтій минувшаго вѣка. Таковы ставшіе теперь историческими романы Іокая «Венгерскій Набобъ» (1853; изъ жизни дворянства до реформы Сеченьи), продолженіе его «Золтанъ Карпати» (1854), «Новый вельможа» (1863; изъ эпохи министерства Баха), а также историческіе, напр., «Золотое время въ Трансильваніи» (1851), «Турецкое владычество въ Венгріи» (1853), «Красавица изъ Лёчё» и мн. др. Не выдерживаютъ сравненія съ нимъ его подражатели, напр., «венгерскій Сю», Альбертъ Палфи (Pálffy), умѣвшій заинтересовать читателей запутанными фабулами, или «венгерскій Поль де Кокъ», Алоисъ Дегре (Degré), сынъ французскаго эмигранта, авторъ блестящихъ, малосодержательныхъ романовъ изъ міра литературы и политики. Затѣмъ слѣдуетъ «венгерскій Ауэрбахъ», очень плодовитый Вашъ Геребенъ (Vas Gereben, псевдонимъ Іосифа Радаковича), юмористъ, издатель популярныхъ альманаховъ для простонародья, патріархальный бытъ котораго онъ хорошо зналъ, и авторъ многочисленныхъ разсказовъ и романовъ изъ жизни дореволюціоннаго венгерскаго общества. Съ нимъ имѣетъ сходство авторъ «деревенскихъ новеллъ» Лайошъ Абоньи (Abonyi, псевдонимъ Ференца Мартона), поселившійся послѣ революціи въ своемъ имѣніи и рисовавшій венгерскую деревню съ ея «бѣдными, но честными обитателями». Оригиналенъ бытописатель мирныхъ и счастливыхъ крестьянъ-кальвинистовъ, обладавшій на рѣдкость свѣтлымъ юморомъ, пасторъ Шандоръ Бакшаи (Baksay), давшій въ разсказѣ «Patak banya» картину изъ исторіи преслѣдованій протестантовъ въ Венгріи. Наивнымъ, живымъ анахронизмомъ былъ авторъ цѣнныхъ мемуаровъ изъ жизни венгерскихъ писателей, изящный, нѣжный и необыкновенно манерный издатель дамскаго журнала «Hölgyfutár», Кароли Ваднаи (Vadnai), хотя вліяніе его на молодое поколѣніе писателей очень велико.—Новый періодъ В. литературы, періодъ «органической работы», начинается съ 1867 г., съ введеніемъ въ политическую и соціально-культурную жизнь Венгріи принципа дуализма. Прекращаются какъ революціонные призывы, такъ и жалобы на тяжелое положеніе. «Органическая работа» надъ постройкой новаго соціально-культурнаго зданія на исключительно національныхъ началахъ внесла въ литературу духъ бодрости и трезвости, въ сущности столь несвойственный характеру націи. Новая В. литература теряетъ обаяніе восточной меланхоліи, красивой тоски. Жизненная проза врывается въ нее диссонансомъ. Венгерскій писатель пересталъ мечтать о будущемъ, грезить о прошломъ, грустить по поводу настоящаго—и пересталъ творить. Типъ писателя-жреца, вождя, героя, пророка, учителя почти не встрѣчается. Въ новомъ общественномъ лозунгѣ «свобода» и «равенство» плохо вяжутся съ «національнымъ», внѣ котораго немыслимы современные венгры. Отъ внутренняго конфликта спасаетъ новую В. литературу только ея слабая отзывчивость. Небогата новая литература и въ художественномъ отношеніи. Единственная заслуга ея—разработка литературнаго языка вообще и стихотворнаго въ частности. Статистика изданій говоритъ о быстромъ ростѣ печати въ Венгріи, хотя газета и журналъ нигдѣ, кажется, такъ не убиваютъ книгу, какъ у венгровъ. Въ 1867 г. вышло 580 книгъ и 80 періодическихъ изданій; удвоилось число книгъ только въ 1878 г., а въ томъ же году періодическихъ изданій вышло почти въ четыре раза больше, чѣмъ въ 1867 г. Въ годъ 1000-лѣтняго юбилея Венгріи (1896) цифра книгъ едва утроилась (1434), а число газетъ и журналовъ (801) увеличилось вдесятеро. Въ 1910 г. ихъ было около 2000. Связью съ предыдущимъ «вѣкомъ» служитъ скорѣе общественный дѣятель, чѣмъ писатель по призванію, сынъ знаменитаго Яноша, Ласло Аранья, написавшій немного, переводчикъ Шекспира, Мольера и Лермонтова. Его полная пафоса и неслишенная юмора «Битва гунновъ» («Hunok

harcá», 1874) написана подъ впечатлѣніемъ извѣстной картины Каульбаха. Предостереженіемъ для венгровъ должна служить судьба «Героя Фата-Морганы» (1872); его идеализмъ и энтузіазмъ отводятъ его отъ насущныхъ потребностей дѣйствительности, и онъ терпитъ полную неудачу. Всѣ венгры, по мнѣнію Араньи, должны учиться, работать, и побѣда ихъ расы обезпечена только въ томъ случаѣ, если энтузіазмъ уступитъ мѣсто разсудочной опытности, и вспышка соломы (возстаніе 1848 г.) замѣнится горячимъ пламенемъ: только оно возродитъ современную Венгрію, такъ какъ тѣ препятствія, противъ которыхъ былъ направленъ благородный порывъ, существуютъ и теперь, несмотря на возвѣщенное закономъ равенство. Яношу Араньи подражалъ выступившій въ 60-хъ гг. балладами и подражаніями устнымъ пѣснямъ Лайошъ Толнаи (Tolnai), часто бравшій сюжеты для первыхъ изъ чужого фольклора. Лучшій, послѣ Петёфи, представитель любовной лирики, пѣвецъ «венгерскаго моря», какъ символа свободы націи, Шандоръ Ендрёди (Endrődi) далъ образцы тонкаго и блестящаго стиха, напоминающаго то Гейне, или анакреонтическія пѣсни, то устныя или восточныя пѣсни, съ ихъ нѣгой, то поэзію «куруцовъ» въ новыхъ артистическихъ формахъ; послѣднія стали особенно модными вмѣстѣ съ возрожденіемъ культа Ракоци. Эмиль Абраньи (Abrányi), ученикъ французскихъ романистовъ и парнассцевъ, переводитъ западныхъ поэтовъ, охотно обращается къ античному міру, новозавѣтнымъ легендамъ и религіознымъ мотивамъ, трактуя ихъ какъ философъ; онъ далъ циклъ великолѣпныхъ патріотическихъ одъ. Демократъ, онъ воспѣваетъ любовь къ свободѣ, внушаетъ бѣднику гордость, изображаетъ пороки привилегированныхъ классовъ, возмущается льстивыми царедворцами, мѣстами напоминаетъ Гюго. Прямымъ преемникомъ школы Яноша Араньи считается «самый національный по натурѣ и по формѣ произведеній», отвернувшійся отъ созерцанія прошлаго своего народа Андоръ Козма (Kozma). Полный любви къ обездоленнымъ, онъ изучаетъ народную душу, языкъ простонародья и яркими сатирами бичуетъ, главнымъ образомъ, «лѣнивое дворянство» и всякихъ иныхъ угнетателей, вплоть до «ротозѣевъ-разпочинцевъ» и парламентскихъ дѣятелей. Въ противовѣсъ имъ, Козма рисуетъ честнаго, гордаго и трудолюбиваго крестьянина. Но отъ соціализма онъ далекъ. Позднѣе, молодые поэты Паладьи, Ади и Чизмадіа первые услышали стонъ пролетаріата. Толди обратилъ вниманіе на поэмы изъ еврейскаго быта и исторіи еврейскаго народа, принадлежащія сельскому учителю Іожефу Киш (Kiss), который далъ циклъ балладъ, полныхъ драматизма печальныхъ разсказовъ и религіозныхъ еврейскихъ стихотвореній, также поэму «Іегова». Представителемъ поэтической «Молодой Венгріи» по праву считался рано умершій лирикъ Лайошъ Бартокъ (Bartók), болѣе извѣстный въ венгерской драмѣ и сатирической журналистикѣ. Онъ писалъ патріотическія и любовныя пѣсни, въ которыхъ критика не напрасно увидѣла новыя ноты и образы. Его «Карпатскія пѣсни» напоминаютъ Петёфи. Яношъ Вайда имѣлъ вліяніе на грустнаго, полнаго тревоги, тоже рано умершаго поэта-горемыку Дюлу Ревицкаго (Reviczky). На ряду съ исполненными мрачнаго пессимизма стихотвореніями, которыя объясняются жизненными неудачами, у него есть не мало и такихъ, которыя говорятъ о любви къ жизни и желаніи бороться. По силѣ темперамента Ревицкій приближается къ Петёфи. Вдохновеніе онъ черпаетъ только въ своихъ мучительныхъ душевныхъ переживаніяхъ, отворачивается отъ тѣней «славныхъ предковъ», тоскуетъ по античному міру. Слѣдовъ національныхъ элементовъ нельзя найти у него ни въ образахъ, ни даже въ ритмѣ, почему при жизни онъ съ трудомъ находилъ читателей и издателей. Петёфи напоминаютъ также коротенькія пѣсни, преимущественно любовныя, искреннія, близкія къ «плачамъ», Дюлы Варги (Vargha); написанныя на чужбинѣ пѣсни кальвинскаго пастора, словака по происхожденію, Михали Саболчки (Szabolcska), который въ болѣе позднихъ произведеніяхъ охотнѣе беретъ богословскіе мотивы («Моисей», «На гробѣ Кальвина»); стихотворенія и сцены изъ быта секлеровъ, нѣжныя и сентиментальныя, Ёдёна Якаба (Jakab). Никто послѣ Іокая не былъ такъ популяренъ, какъ знатокъ народнаго быта и его говоровъ, плодовитый «народникъ» Калманъ Миксатъ (Mikszáth). Отличительными чертами творчества Миксата считаются разсудочность и юморъ, простота и мудрость. У него «сердце и разсудокъ находились въ счастливомъ равновѣсіи». У него нѣтъ прикрашенныхъ описаній жизни, но впечатлѣнія отъ нея онъ претворялъ своей оригинальной, «по восточному», точкой зрѣнія и мудростью, съ которой «созерцалъ человѣка и его жребій». Герои его—самые ординарные люди. Миксатъ все наблюдаетъ и ни во что не вмѣшивается, «людскую глупость созерцаетъ снисходительнымъ и критическимъ, добродушнымъ и насмѣшливымъ взглядомъ». Въ теченіе 40 лѣтъ (1870—1910) Миксатъ далъ 30 томовъ разсказовъ и романовъ, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны «Благородные господа», «Осада Быстрицы», «Дождевой зонтъ св. Петра» и «Новая Зриніада». За Миксатомъ слѣдуетъ такой же знатокъ народнаго быта, авторъ многочисленныхъ картинокъ и юмористическихъ эскизовъ, большей частью небольшихъ и полныхъ движенія, талантливый и популярный Геза Гардоньи (Gárdonyi). Онъ, одинъ изъ немногихъ, обладаетъ собственнымъ стилемъ. Его историческіе романы черпаютъ содержаніе изъ временъ Аттилы и войнъ венгровъ съ турками («Звѣзда Егера», «Неосторожный человѣкъ», 1902). Одинъ изъ лучшихъ въ новой В. литературѣ историческихъ романовъ, изъ эпохи столкновенія азіатовъ-венгровъ съ восточнымъ монашествомъ въ XI в. («Язычники»), принадлежитъ талантливому Ференцу Герцегу (Herczeg), автору разсказовъ изъ быта городского пролетаріата. Его «Андоръ и Андрашъ»—художественная сатира на современныхъ журналистовъ Венгріи. Викторъ Ракоши (Rákosi), не менѣе извѣстный подъ псевдонимомъ «Sipulus», считается лучшимъ юмористомъ «Молодой Венгріи», «венгерскимъ Маркомъ Твэномъ». «Венгерскій Киплингъ», влюбленный въ лѣсъ и его обитателей Иштванъ Баршонь (Bársony) спеціализировался на разсказахъ изъ міра звѣрей, психику которыхъ изучилъ, и рисуетъ ихъ такъ занимательно, фантастично и въ то же время правдиво, что сборникъ новеллъ его «На лугу и въ лѣсу» принадлежитъ къ числу вполнѣ художественныхъ произведеній. Елекъ Бенедекъ хорошо знаетъ быть и преданія секлеровъ, записываетъ венгерскія сказки, и въ его разсказахъ замѣтно вліяніе фольклора. Только по внѣшнимъ чертамъ напоминаетъ Миксата новеллистъ Иштванъ Петелеи (Petelei), глубокій знатокъ народной души, окрашенный той особенной меланхоліей, въ которой нѣкоторые критики склонны видѣть славянскій элементъ. Занимательный разсказчикъ, политическій дѣятель Каролн Ётвёшъ (Eötvös), въ сущности принадлежащій къ числу старшихъ венгерскихъ патріотовъ, въ главномъ произведеніи своемъ («Путешествіи около Балатона».

1901), соединяетъ мемуары начала XIX в. съ картинами беллетриста и наблюденіями опытнаго экономиста. Талантливымъ ученикомъ французскихъ «натуралистовъ» считается Шандоръ Броди (Bródy), популяризаторъ соціально-медицинскихъ теорій въ беллетристикѣ. Деже Малоньяи (Malonyay) также подражаетъ французскимъ натуралистамъ, пишетъ романы изъ жизни современнаго высшаго общества, сказки и разсказы изъ быта Трансильваніи. Дюла Пекаръ (Pekár) сначала находился подъ вліяніемъ Гоголя и Тургенева, затѣмъ Флобера и парнассцевъ; сюжеты онъ беретъ изъ средневѣковыхъ легендъ, итальянскаго Возрожденія, эпохи Людовика XIV. Одинъ изъ самыхъ яркихъ пессимистовъ въ современной В. литературѣ, Еде Кабошъ (Kabos), изображаетъ преимущественно одиночество избранныхъ натуръ среди толпы и конфликты между личностью и обществомъ. Переводчикъ Флобера и Гонкуровъ, тонкій стилистъ Золтанъ Амбрушъ (Ambrus) принадлежитъ къ числу подражателей Анатоля Франса; его психологическіе романы и юмористическіе эскизы рисуютъ современное венгерское общество. По изяществу стиля и красочному богатству съ нимъ конкурируетъ Бела Тотъ (Tóth). Дюла Вернеръ, съ его историческими романами изъ эпохи революціи и реакціи, и Робертъ Габори (Tábori), писавшій и по-нѣмецки, особенно разсказы для юношества—послѣдніе эпигоны Іокаи. Часть современныхъ беллетристовъ вошла въ составъ первой «организаціи» модернистовъ и съ 1910 г. печатается въ «Западѣ» («Nyugat»).—Послѣ революціи, когда Сиглигети попрежнему игралъ видную роль на венгерской сценѣ, начала понемногу исчезать «романтическая драма» (историческія пьесы). Отличительная черта венгерской драмы новаго періода — подражаніе французской. Появляются пьесы, ставящія опредѣленныя соціальныя проблемы. Преобладающее вліяніе въ этомъ направленіи оказали Дюма-сынъ, Ожье и Сарду. Талантливымъ авторомъ такихъ пьесъ à thèse былъ католическій священникъ, переводчикъ Софокла и Плавта, Гердьели Чики (Csiky). Его пьесы отвѣчаютъ на вопросы, которые выдвигала новая соціальная жизнь, борьба за существованіе. Онъ то рисуетъ типы изъ среды пролетаріата («Пролетарій», 1880), то касается предразсудковъ знати («Бабушка», 1881, «Замужество Цециліи»), то затрагиваетъ женскій вопросъ («Красавицы», 1882). За Чики слѣдуютъ Герцегъ и Еде Тотъ. Ференцъ Герцегъ (Herczeg) беретъ сюжеты изъ самой разнообразной среды—изъ провинціальнаго гарнизона («Дочь набоба изъ Доловы»), радикальной журналистики («Три лейбъ-гвардейца»), богатой буржуазіи и дворянства («Домъ Гонти», «Рука руку моетъ», «Дочери Дюрковича»). Особеннымъ успѣхомъ въ дни культа Ракоци пользовалась историческая пьеса Герцега: «Бригадиръ Очкаи»; много драматическихъ эффектовъ у него въ «Византіи» (изъ послѣднихъ лѣтъ передъ паденіемъ Константинополя); полна поэзіи сказка «Сказаніе о Палатинѣ». Рано умершій странствующій актеръ Еде Тотъ (Tóth) рисовалъ быть новой деревни, знакомой уже съ такими соціальными вопросами («Деревенскій оборванецъ»), какихъ не знали герои Сиглигети и Сигети. Современная драма богата количественно, но большинство ея представителей не успѣло еще вполнѣ опредѣлиться. Изъ нихъ сравнительно немногіе принадлежатъ къ числу модернистовъ и примыкаютъ къ изданіямъ «Запада». Драма—самый слабый отдѣлъ въ новой В. литературѣ. Въ послѣднее время критика указываетъ очень интересную причину этого явленія: неспособность восточной расы къ драматическому творчеству, въ связи съ отсутствіемъ увлеченія сценическими представленіями предковъ-кочевниковъ. Поэтому даже въ національномъ театрѣ больше половины репертуара — переводныя пьесы. — Модернистическія теченія, изъ всѣхъ европейскихъ литературъ, позднѣе всего отозвались въ венгерской. Тоска по красотѣ рѣдко овладѣвала венгерскими писателями; мистицизмъ всегда былъ чуждъ расѣ; насущные запросы «органической работы» выдвигались одинъ за другимъ и находили откликъ въ литературѣ. Поэтому нельзя удивляться, что начало модернизма въ В. литературѣ почти совпадаетъ съ началомъ нынѣшняго столѣтія. На первыхъ порахъ онъ не находилъ сочувствія даже въ литературныхъ кругахъ. Большимъ событіемъ является изданіе съ февраля 1910 г. двухнедѣльнаго журнала «Западъ», посвященнаго модернистическимъ теченіямъ въ иностранныхъ и В. литературѣ. Редакторъ журнала, Гуго Вейгельсбергъ (Hugues Veigelsberg), большой знатокъ и поклонникъ новѣйшихъ западныхъ литературъ, недурной организаторъ и критикъ, авторъ цѣнныхъ статей, составляющихъ эпоху въ новѣйшей В. литературѣ («Kisérletek» — «Опытъ», 1910), принадлежитъ къ числу большихъ поэтовъ «Молодой Венгріи» (псевдонимъ Вейгельсберга—Ignotus). Во главѣ модернистовъ стоитъ Ендре Ади (Ady), первый изъ венгерскихъ поэтовъ, который выразилъ глубоко таившіяся въ душѣ современнаго человѣка тонкія душевныя состоянія. Идейный преемникъ Араны, Вайды и Мадача, онъ отличается отъ своихъ предшественниковъ многимъ: онъ—поэтъ ночи и сновъ. Критика уже успѣла указать у него недостатки «стилистическаго» свойства—неотдѣланность и темноту мыслей, хаотичность образовъ и т. д.; но и изъ старовѣровъ въ вопросахъ искусства немало нашлось такихъ, которые признали большія заслуги за Ади, какъ за иниціаторомъ. Обширную литературу вызывала каждая изъ его книгъ: «Изъ стихотвореній всѣхъ таинствъ», «Кровь и золото», «Новые стихи», «Хотѣлъ бы я любить, если бы меня любили», сборникъ новеллъ «И такъ можетъ случиться». Венгерскій модернизмъ еще не успѣлъ опредѣлиться даже въ самыхъ общихъ чертахъ; поэтому не всегда можно дать характеристику его представителей.

Литература [1]). «Irodalom történeti emlelek» («Историко-литературные памятники»); «Régi magyar költök tára» («Старые венгерскіе поэты»); «Régi magyar könyutár» («Старая венгерская Библіотека»); «A szépprózai elbeszélés a régi magyar irodalomban» («Прозаическій разсказъ въ старой В. литературѣ»); «Történeti életrajzok» («Историческія біографіи»); «Irodalomtörténeti közlemények» («Сообщенія по исторіи литературы»); статьи въ венгерскихъ энциклопедіяхъ: «Pallas Nagy lexikona» (съ 1892 г.) и «Révai Nagy lexikona az összes ismeretek enciklopédiája» («Большой словарь Ревая, съ 1911 г.). Изъ журналовъ, внимательно слѣдящихъ за литературными явленіями, особенно важенъ «Budapesti Szemle» («Будапештское Обозрѣніе»). — «Венгерская драматическая литература» («Репертуаръ и Пантеонъ», 1847, X); A. de Gérando, «De l'esprit public en Hongrie depuis la Révolution française» (II., 1848); Toldy Ferencz, «A nemzeti irodalom története a jelenkorig» («Исторія національной литературы до настоящаго времени», 1850); его же, «A magyar költészet története Kisfaludy Sándorig» («Исторія В. поэзіи до Шандора Кишфалуди», 1855); Thaly Kolomán,

[1]) Книги на венгерскомъ языкѣ, мѣсто изданія которыхъ не указано, вышли въ Будапештѣ.

«Régi magyar vitézi énekek és elegyes dalok» («Древнія богатырскія венгерскія пѣсни», 1864); Toldy Ferencz, «A magyar költészeg kézikönyve», I—V («Руководство по В. поэзіи», 1870); П. Фейрчакъ, «Очеркъ мадьярской литературы» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1870, VIII); E. Sayous, «Histoire des Hongrois et de leur littérature politique de 1790 à 1815» (П., 1872); Arany, Lajós, «A magyar politikai költészetről» («Политическая В. поэзія», «Budapesti Szemle», 1874); Toldy Ferencz, «Magyar költök élete» («Жизнь венгерскихъ поэтовъ», 1875); Szinnyei József, «Irodalmunk története 1711—1772» («Исторія нашей литературы», 1876); K. Kertbeny, «Die ungarische Literatur in der Weltliteratur» (1878); Gyulai Pál, «Emlékbeszédek» (I—II, «Рѣчи на память», 1879); «Kritikai dolgozatok. 1854—1861» («Критическіе труды»); «Petöfi és lyrai költészetünk» («Петёфи и наша лирическая поэзія»); Toldy Ferencz, «Irodalmi beszédek» («Литературныя бесѣды»); «Irod. arczképek és szakaszok» («Литературные портреты и силуэты»); Szinnyei József, «Magyar irók élete és munkái («Жизнь и труды венгерскихъ писателей», 13 т.); «Современная венгерская народная драма» («Ист. Вѣстн., 1880, IV); Ambros Neményi, «Das moderne Ungarn» (Б., 1883); Thaly Koloman, «Irodalom-és miveltségtörteneti tanulmányok a Rákoczy—korból» («Этюды по литературѣ и образованности эпохи Ракоци», 1885); Kemény Szigmond, «Történelmi és irodalmi tanulmányok», I—III («Историческія и литературныя изслѣдованія», 1886—87); Váli B., «A magyar szinészet története» («Исторія В. драмы», 1887); Bayer József, «A nemzeti játékszin története» («Исторія національнаго театра», 1887); J. Schwicker, «Geschichte der ungar. Literatur» (Лпц., 1889); E. Grail (Torday), «Blüten der ungarischen Dichtkunst» (Б., 1890); R. Chélard, «La Hongrie contemporaine» (П., 1891, II, глава V); Kardos Albert, «A magyar szépirodalom története» («Исторія изящной В. литературы», 1892); «Научныя и беллетристическія сочиненія въ Венгріи» («Ист. Вѣст.», 1892, X); «Венгерская литература» (тамъ же, 1893, X); Beöthy Zoltán, «Széchenyi und die ungarische Poesie» («Ungar. Revue», XIII, 1893); Décsy Géza, «Irodalmi dolgozatok. Vers és próza» («Литературныя работы. Стихи и проза», Арадъ, 1893); Cserhalmi Hecht Irén, «A franczia romanticzismus korszaka a magyar drámairodalom történetben» («Эпоха французскаго романтизма въ исторіи В. драматической литературы», 1893); Anton Bartal, «Das Wörterbuch der mittelalterlichen ungarischen Latinität» («Ungar. Revue», XV, 1895, 128); Stefan Szamota, «Das älteste gedruckte ungarische Wörterbuch aus dem Jahre 1533» (тамъ же, 131); Beöthy Zsold, «Magyar irodalom története», I—II («Исторія В. литературы», 1896); Gaal Mózes, «A magyar irodalom története. A müvelt közönségnek és felsei duet ifjúságnak. Egyetemes ismeretek tára» («Исторія В. литературы», 1896); B. Chélard, «La Hongrie millénaire» (П., 1896, I, глава X); Melchior de Polignac, «Poésies magyares» (П., 1896, съ предисловіемъ Франсуа Коппе, Рефератъ М. П. «Замѣтки о В. литературѣ», «Р. Мысль», 1902, VI); «Мадьярскіе поэты», подъ ред. Н. Новича (СПБ., 1897); Bayer József, «A magyar drámairodalom története» («Исторія В. драматической литературы», 1897); «Ungarische Dichterwald» (Штуттгартъ, 1897); Horváth Cyrill, «A régi magyar irodalom története» («Исторія старой В. литературы», 1899); Endrödi Sándor, «Századunk magyar irodalma képekben» (1900); J. Kont, «Histoire de la littérature hongroise. Ouvrage adapté du hongrois. Avec une préface de Gaston Boissier» (Будапештъ и П., 1900); A. Piszarevicz, «A magyar és horvát Zrinias» («В. и хорватская Зриніады», Загребъ, 1901); J. Kont, «Étude sur l'influence de la littérature française en Hongrie, 1772—1896» (П., 1902); «Столѣтіе со дня рожденія Кошута» («Вѣстн. Иностр. Литер.», 1903, X); Vadnay Károly, «Irodalmi emlékek» («Литературныя воспоминанія», 1905); J. Kont, «Geschichte der ungarischen Literatur» (Лпц., 1906 и 1909, въ серіи «Die Litteraturen des Ostens», III); Frederick Riedl, «A history of Hungarian Literature» (Л., 1906); J. Kont, «Études hongroises» (П., 1907); его же, «Littérature hongroise d'aujourd'hui» (П., 1908); Friedrich Riedl, «Die ungarische Literatur» (въ серіи «Die Kultur der Gegenwart», I, IX, Лпц. и Б., 1908); Varjú István, «A magyar szellemi müvelödés története» («Исторія духовной В. литературы»); Dézsi Lajos, «A magyar irodalomtört. kutatás felada tairól» («О задачахъ изслѣдованія исторіи В. литературы») въ серіи «Magyar irodalomtörténeti értekezések»); Horvát Cyrill, «Ady és az uj magyar lyra» («Ади и новѣйшая В. лирика», 1909); Janovics Jenö, «A magyar dráma irányi» («Направленія въ В. драмѣ»); Radó Antal, «A magyar müfordités története» («Исторія венгерскихъ переводовъ»); Pintér Jenö, «A magyar irodalom története a legrégibb idöktöl Besseney György fellépéséig», I—II («Исторія В. литературы съ древнѣйшихъ временъ до выступленія Дьёрди Бешенея», 1909); J. Kont, «Chrestomatie hongroise» (Гейдельбергъ и П., 1910); Joseph de Ferenczy, «La presse périodique en Hongrie» («Revue de Hongrie», 1910, IV, V); Th. Radó, «Shakespeare en Hongrie» (тамъ же, III, 1910, X); Trefort 'Agos, «Beszédek és levelek» («Бесѣды и письма»); Salomon Ferenc, «Irodalmi tanolmanyok», I—II («Литературныя изслѣдованія»); L. Katona u. Fr. Szinnyei, «Geschichte der ungarischen Literatur» (Лпц., 1911); Artúr Elek, «Ujabb magyar költök. Lyrai anthologia, 1890—1910» («Новѣйшіе венгерскіе поэты», 1911); Zsolt Beöthy, «A magyar irodalom kis-tükre» («Малое зеркало В. литературы»); Elemér Császár, «Dante in Ungarn» («Ungar. Rundschau», 1912, I, 187—198). *А. И. Яцимирскій.*

Венгерскіе—старинный русскій дворянскій родъ. Родопачальникъ В., Даніла Ивановичъ, былъ верстанъ помѣстьемъ за полковую службу въ 1622 г.; внучатный племянникъ его, Ѳедоръ Богдановичъ, написанный по московскому жилецкому списку, верстанъ помѣстнымъ окладомъ въ 1692 г. Родъ В. записанъ въ VI ч. род. книги Вологодской и Московской губ. Есть еще старый родъ В., записанный въ I ч. род. кн. Гродненской губ. *В. Р—въ.*

Венгерскій (Węgierski), Андрей—латинско-польскій писатель (1600—1648) реформатскаго вѣроисповѣданія, написавшій, между прочимъ, историческій трактатъ о развитіи ученія Кальвина въ разныхъ славянскихъ земляхъ, главнымъ образомъ въ Польшѣ, съ перечисленіемъ всѣхъ трудовъ, отстаивающихъ кальвинизмъ. Трактатъ этотъ, озаглавленный: «Systema historico-chronologicum ecclesiarum slavonicarum», былъ изданъ послѣ смерти автора въ Утрехтѣ, въ 1652 г.—Ср. P. Chmielowski, «Historja literatury polskiej», т. II.

Венгерскій (Węgierski), Томашъ-Каетанъ—одинъ изъ замѣчательныхъ польскихъ поэ-

товъ-сатириковъ такъ назыв. второго «золотого вѣка» польской литературы при Станиславѣ-Августѣ (1755—1787). Происходилъ изъ дворянскаго, не особенно знатнаго рода, воспитывался въ варшавской іезуитской коллегіи, но не вынесъ оттуда никакой приверженности ни къ католицизму, ни къ церкви вообще, а вскорѣ онъ подпалъ всецѣло подъ вліяніе сначала Руссо, потомъ Вольтера. Быстро пріобрѣлъ громкую славу, благодаря остроумнымъ сатирамъ и памфлетамъ на разныхъ выдающихся лицъ, сенаторовъ, гетмановъ, представителей высшаго духовенства и даже самого короля, приблизившаго его на время ко двору и наградившаго его званіемъ камергера. Своими ѣдкими стихотвореніями онъ возстановилъ противъ себя осмѣянныхъ имъ сильныхъ міра сего. Дикое вооруженное нападеніе одного изъ магнатовъ-самодуровъ на усадьбу ни въ чемъ неповиннаго отца поэта вызвало протестъ негодующаго сына въ «Меморіалѣ», громившемъ какъ слабое правительство, такъ и безчинствующихъ вельможъ. Результатомъ получившаго широкое распространеніе меморіала было не наказаніе обидчика, а тюремное заключеніе автора. Вслѣдъ затѣмъ пасквиль на императрицу Екатерину II, сильно противорѣчащій панегирикамъ другого знаменитаго придворнаго поэта Трэмбецкаго, былъ причиною изгнанія В. изъ Польши. Онъ поспѣшилъ въ Парижъ и Женеву—центры увлекавшихъ его философскихъ теченій. Оттуда онъ отправился въ Англію и Америку съ фантастическою цѣлью обрѣсти тамъ золото и славу. Умеръ на обратномъ пути, въ Марсели. Несмотря на свое легкомысліе, порою цинизмъ, беззаботное наслажденіе жизнью и неспособность къ серьезному труду и самоотреченію, В. по-своему горячо любилъ родину и служилъ ей своимъ перомъ, немилосердно разившимъ всѣхъ губителей Польши. Онъ выгодно выдѣляется изъ массы панегиристовъ, льстившихъ дворамъ польскому и русскому наканунѣ паденія Польши, но слишкомъ часто подчеркиваетъ свою доблесть, разражается горечью оскорбленнаго самолюбія, мечтаетъ о блестящей карьерѣ и деньгахъ. Стихотворенія В., изъ которыхъ многія долго оставались въ рукописи, появились лишь въ 1871 г. въ отдѣльномъ сборникѣ—«Poezye». Изъ сатиръ В. не лучшей является самая большая—«Organy», въ которой осмѣиваются пороки духовенства (подражаніе Буало); менѣе цѣнны и въ свое время знаменитыя эпиграммы «Portrety pięciu Elżbiet»; самая остроумная изъ сатиръ В.—«Do wierszopisów»—бичуетъ панегиристовъ. Хороши стихи, посвященные Андрею Замойскому, котораго искренно уважалъ В. Интересны стихотворенія, въ которыхъ В., со свойственной ему безпощадной откровенностью, характеризуетъ себя какъ съ хорошей, такъ и съ превышающей ее, по его мнѣнію, дурной стороны: «Moja myśl», «Moja exkuza», «Mój świat» и «Złe czasy». Въ стихотвореніи «Myśl o poezyi» В. воспѣваетъ неограниченную свободу творчества. Стихотвореніе «Rozum bez przesądów» осмѣиваетъ ученіе церкви и религіозные догматы со своеобразнымъ веселымъ юморомъ, вызвавшимъ бурю негодованія среди вѣрующихъ поляковъ.—Ср.: S. Tarnoswski, «Historja literatury polskiej», т. III; L. Siemieński, «Portrety literackie»; K. Estreicher, «Tomasz Kajetan Węgerski»; J. Chrzanowsky, «Historja literatury niepodległej Polski». *Я. Б. де-К.*

Венгерскій (неаполитанскій или калинолистный) **клёнъ** (Acer obtusatum W. et K., Acer opulifolium Vill., Acer neapolitanum Ten., Ac. rotundifolium Lam.)—называемый также туполистнымъ, по формѣ листьевъ, слегка зазубренныхъ по краямъ, гладкихъ съ верхней, болѣе темной, стороны и покрытыхъ бѣловатыми волосками съ нижней; плоды съ очень короткими крылышками, слабо суживающимися къ вершинѣ; сѣмя выпуклое, неправильной шарообразной формы, съ очень толстыми и твердыми наружными стѣнками, внутри жо голое, желтовато-бѣлое. Растетъ преимущественно въ Венгріи и Кроаціи, гдѣ достигаетъ высоты 80 футовъ, но встрѣчается и у насъ въ Закавказьѣ, въ горахъ Талыша, въ верхней полосѣ лѣсовъ, на высотѣ 1200—1800 метровъ (4000—6000 фут.), въ видѣ небольшого деревца, имѣющаго красивую, хорошо полирующуюся древесину.

Венгерскій языкъ принадлежитъ къ финно-угорской (или угро-финской) вѣтви уралоалтайской семьи языковъ и находится въ ближайшемъ родствѣ съ языками финновъ (suomi), эстонцевъ, вогуловъ, остяковъ, мордвы, черемисовъ и др. Отмѣченное еще въ XVII в., это сходство стало предметомъ серьезнаго научнаго изученія въ XIX в. По мнѣнію историковъ В. языка, венгры, водворившись въ Панноніи, принесли съ собою уже вполнѣ сложившійся языкъ, который на новой родинѣ принялъ въ себя славянскія и нѣмецкія слова, и, изъ всѣхъ языковъ вѣтви, только финскій и В. языки достигли культурнаго развитія. В. языкъ отличается такимъ же богатствомъ гласныхъ, какъ и финскій, по количеству же согласныхъ онъ превосходитъ финскій, въ которомъ нѣтъ «среднихъ» въ началѣ словъ и которому недостаетъ также переднеязычныхъ спирантовъ: по старой терминологіи—«густыхъ» (š, č, ž = s, cs, zs), «рѣзкихъ» и «смягченныхъ» (c, cz, z). Венгерская графика въ средніе вѣка не представляла единства и однообразія (старые графическіе пріемы сохранились въ настоящее время, главнымъ образомъ, въ фамиліяхъ). Выработанная въ серединѣ XIX в., современная венгерская графика совершенно исключаетъ изъ латинскаго алфавита буквы x, w, q (буква y сохраняется въ окончаніяхъ дворянскихъ фамилій и читается какъ i, а также въ роли j послѣ нѣкоторыхъ согласныхъ) и въ общемъ удачно передаетъ разнообразные оттѣнки произношенія. Особенности представляютъ буквы: a—a, наклонное къ o (какъ англ. fall); á—долгое; é—e, наклонное къ i; í—долгое; ó—долгое; ö—краткое (какъ нѣм. Hölle), ő—долгое (какъ нѣм. Höhle; въ старинныхъ фамиліяхъ—ew, eö); ú—долгое; ü—краткое (какъ нѣм. Glück); ű—долгое (какъ нѣм. Mühle); s—š. (ш); cz—tz (ц); cs—č (ч); gy—dj (дь); ly—lj (ль); ny—nj (нь); sz—s (с); ty—kj (кь); zs—j (ж). Одинъ изъ важнѣйшихъ законовъ В. языка—агглютинація, отличающая всю финно-угорскую группу отъ языковъ флективныхъ (см. I, 381). Во-вторыхъ, В. языкъ не допускаетъ твердыхъ и мягкихъ гласныхъ въ одномъ и томъ же словѣ (такъ назыв. «звуковая гармонія», свойственная ему наравнѣ съ языками финскимъ, турецкимъ и др.). Къ числу твердыхъ или «низкихъ» (венг. mélyhangú) относятся a, o, u, á, ó, ú; къ числу мягкихъ или «высокихъ» (magashangú)—e, i, ö, ü, ő, ű, é, í; средними или «общими» (közhangú) считаются é, i, í. Поэтому и слова въ В. языкѣ раздѣляются на «низкія», «высокія» и «общія». Въ силу закона «гармоніи», напр., erdő («лѣсъ») принимаетъ соотвѣтствующіе суффиксы: «erdő-nek—лѣса, erdő-be—въ лѣсъ, erdő-ből—изъ лѣсу, erdő-től—отъ лѣса и т. п. В. языку недостаетъ рода именъ (отрицательная особенность алтайской семьи); для образованія ихъ прибавляются особыя слова, напр.: király—король, királynő—королева (nő — женщина), királyleány — королевна (leány—дѣвушка) и т. п. Въ вопросительныхъ и от-

носительныхъ мѣстоименіяхъ В. языкъ отличаетъ лицо отъ предмета. Измѣненія словъ происходятъ посредствомъ многочисленныхъ суффиксовъ (но не префиксовъ), замѣняющихъ окончанія по падежамъ и предлоги арійскихъ языковъ. По количеству суффиксовъ В. языкъ опять-таки превосходитъ финскій. Членъ az не измѣняется по родамъ и числамъ. Подъ нѣмецкимъ вліяніемъ В. языкъ легко образуетъ сложныя слова, особенно въ терминахъ, относящихся къ культурнымъ понятіямъ, напр., Donaudampfschiffahrtsgesellschaft переводится Dunagőzhajozásitársaság. Глаголъ отличается чрезвычайнымъ развитіемъ, и глагольные корни принимаютъ, при помощи громаднаго числа образовательныхъ слоговъ, разнообразные оттѣнки. Такъ, напримѣръ, verbum neutrale можетъ превратиться въ transitivum, factitivum, iterativum, reflexivum, momentaneum и т. д. Въ этомъ отношеніи наиболѣе богатымъ является языкъ турецкій, а В. языкъ превосходитъ финскій. Кромѣ того, В. языкъ имѣетъ двойное спряженіе для verbum transitivum, именно: чисто-субъективное (которое принимаетъ только личныя окончанія, относящіяся къ субъекту, какъ во всѣхъ другихъ языкахъ), и субъективно-объективное, въ которомъ передъ окончаніемъ, обозначающимъ лицо, вставляется мѣстоименный слогъ, соотвѣтствующій предмету, на который обращено дѣйствіе. Напримѣръ, látok—я вижу, látom—я вижу нѣчто опредѣленное; «знаю»—tud-ok, «знаю тебя»—tud-l-ak; «знаете»—tud-tok, а «знаете это»—tud-já-tok. Это субъективно-объективное спряженіе составляетъ особенность финно-угорскихъ языковъ и больше всего развито въ вогульскомъ и мордовскомъ. Въ турецкомъ языкѣ его нѣтъ, а въ финскомъ одно только калевальское (восточное или корельское) нарѣчіе удержало нѣкоторые его остатки. Удареніе («главное») всегда находится на первомъ слогѣ, но слабое («второстепенное») слышится также на третьемъ или четвертомъ слогѣ. Первая попытка выработки научной грамматики сдѣлана Реваемъ (Révai Miklós, «Elaboratior grammatica Hungarica», Пештъ, 1803—6, 2 вып.). Затѣмъ возникла школа историческаго языкознанія, во главѣ которой стояли Паль Гунфальви и Іожефъ Будонцъ. Изъ венгерскихъ словарей и грамматикъ для практическаго употребленія лучшіе принадлежатъ Фогараши, Баллаги, Шустеру, Фр. Гоффману, Балашѣ, Келемену, Мелиху и др.—См. M. Riedl, «Magyar. Grammatik» (B., 1858); P. Hunfalvi, «Die Ungarn oder die Magyaren» (B. и Тешенъ, 1881); «Literarische Berichte aus Ungarn» (Будапештъ, 1877—80); Андрей Дешко, «Венгерская грамматика съ русскимъ текстомъ и въ сравненіи съ чунашскимъ и черемисскимъ языками» (СПБ., 1856); П. Фейрчакъ, «Очеркъ мадьярской литературы» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1870, CXLX, 286—288); S. Simonyi, «Die ungarische Sprache. Geschichte und Charakteristik» (Страсбургъ, 1907; указана литература); A. Nagy, «Kleine ungarische Sprachlehre» (Гейдельбергъ, 1908).

Венглиньскій (Węgliński), Левъ-Евгеній—писатель, въ «Исторіи славянскихъ литературъ» причисляется Пыпинымъ къ польско-украинской школѣ, которую около половины XIX столѣтія образовали польскіе литераторы, увлекавшіеся южнорусскою народностью, но вмѣстѣ съ тѣмъ, считавшіе ее видоизмѣненіемъ польской и передававшіе ея бытовыя и историческія сказанія на южно-русскомъ языкѣ польскими буквами. В. издалъ въ Перемышлѣ въ 1859 г. «Nowyi poezy maloruskii... w czystom jazycі czerwonorusyniw». Эта литературная попытка послужила поводомъ къ тому, что снова воскресъ споръ изъ-за алфавита для малорусской литературы, кончившійся окончательной побѣдой кириллицы или, собственно говоря, гражданки.

Венгржиновичъ (Węgrzynowicz), Антонъ—замѣчательный польскій проповѣдникъ, род. въ 1657 г. Его сочиненія отличаются рѣдкой въ XVII в. ясностью изложенія. Его проповѣди подъ различными заглавіями изданы нѣсколько разъ въ 1704—16 гг.

Венгржиновичъ (Węgrzynkowicz), Янъ Бобовчикъ—польскій историкъ церкви (умеръ въ 1634 г.). Оставилъ исторію ордена бенедиктинцевъ, написанную по образцу Баронія и обнимающую время съ 523 до 1450 г.: «Posag. Dzieje zakonu św. Benedikta» (Ярославль, 1623—24).

Венгрія: 1) В.—королевство В. (Magyarországalom)—одна изъ составныхъ частей Австро-Венгерской монархіи (см. Австро-Венгрія, I, 303—309). Заключаетъ въ себѣ слѣдующія «Земли Венгерской короны» или, иначе, «Земли короны св. Стефана»:

Названія земель	Площадь въ кв. км.	Населеніе въ 1910 г.	Жит. на 1 кв. км.
Собственно Венгрія . .	225 060	15 512 467	69,1
Трансильванія	57 243	2 659 785	46,6
Фіуме (городъ и область)	20	49 135	2456,7
Хорватія и Славонія . .	42 534	2 619 291	61,5
Во всемъ королевствѣ .	324 857	20 850 678	64,3

Описаніе поверхности, водъ, климата и природныхъ богатствъ см. Австро-Венгрія (I, 303—309), собственно Венгрія (см. ниже) и очерки отдѣльныхъ частей королевства.

Населеніе. Движеніе населенія за 40 лѣтъ по переписямъ (исключая, состоявшихъ въ отчетные годы на дѣйствительной военной службѣ):

Годы:	Число жителей.	Приростъ	
		въ абсолютныхъ цифрахъ за весь періодъ.	средній ежегодный въ %.
1869	15 512 379	—	—
1880	15 739 259	226 880	0,13
1890	17 463 791	1 724 532	0,99
1900	19 254 559	1 790 768	0,93
1910	20 850 678	1 596 119	0,82

Густота населенія города и области Фіуме обусловливается тѣмъ, что это — единственный выходъ В. къ морю. Затѣмъ по густотѣ населенія слѣдуютъ области въ сѣв.-зап. углу собственно В. (Вараждскій комитатъ), гдѣ есть 6 областей съ населеніемъ свыше 100 чел. и 1 область съ населеніемъ свыше 150 жит. на 1 кв. км. Наименьшая густота населенія отмѣчена въ комитатахъ Мармарошъ и Лика Корбава (отъ 20 до 30 жит. на 1 кв. км.). Распредѣленіе поверхности и населенія по комитатамъ приведено въ таблицѣ I приложенія.—Полъ: Въ 1900 г. всего населенія въ В., включая и военныхъ на дѣйствительной службѣ, было 9 582 152 муж. и 9 672 407 женщ., такъ что на 1000 муж. приходилось 1009 женщ., съ небольшими отклоненіями отъ этой нормы въ Хорв.-Слав. (995 женщ. на 1000 муж.) и на гра-

Брокгаузъ-Ефронъ, «Новый Энциклопедическій Словарь».
Къ ст. «Венгрія».

I. Комитаты Венгріи.

НАЗВАНІЯ КОМИТАТОВЪ.		Площадь въ кв. км.	Населеніе въ 1910 г.	Жит. на 1 кв. км.	Главные центры и число жителей въ нихъ.
СОБСТВЕННО ВЕНГРІЯ.					
Арва (Arva)	Лѣвый берегъ Дуная (Duna bal partja)	2 018,5	78 578	38,9	Наместой (Námesztoi) 1 792
Баршъ (Bars)		2 723,9	178 272	65,5	Лева (Leva) 8 488
Эстергомъ (Esztergom)		1 076,6	90 536	84,1	Эстеромъ 17 881
Гонтъ (Hont, вм. съ муниц. гор. Шольмечбанья)		2 546,5	133 409	52,4	Шельмечбанья . . . . . 15 185 Корнона (Korpona) 3 963
Липто (Liptó)		2 246,0	86 694	38,6	Липто 2 993
Ноградъ (Nógrád)		4 123,6	260 074	63,1	Ноградъ . . . . . 1 553 Лошонцъ 12 939
Нійтра (Nyitra)		5 510,9	456 440	82,8	Нійтра 16 409
Пожони (Pozsony, вм. съ м. г. Пожони)		4 370,3	388 970	89,0	Пожони (по-нѣм. Pressburg) . 78 223
Тренченъ (Trencsén)		4 443,8	309 852	69,7	Тренченъ 7 011
Турочъ (Turócz)		1 123,2	54 737	48,7	Св. Мартинъ (Szentmárten) . 3 357
Золіомъ (Zólyom)		2 620,7	124 420	47,5	Золіомъ 7 173
Баранья (Baranya)	Правый берегъ Дуная (Duna jobb partja)	5 106,1	351 683	68,9	Печъ . . . . . 49 822 Баранья 1 405
Фейеръ (Fejér, вм. съ м. г. Секешфехерваромъ)		4 008,1	250 056	62,4	Секешфехерваръ (Székesfehervar) 36 625
Гіэръ (Győr, вм. съ м. г. Гіэромъ)		1 528,1	135 368	88,7	Гіэръ 44 300
Комаромъ (Komárom, вм. съ м. г. Комаромъ)		2 842,5	201 052	70,8	Комаромъ 22 337
Мошонъ (Moson)		2 011,9	97 290	48,4	Маджіароваръ 5 172
Шомоги (Somogy)		6 704,9	365 442	54,5	Капошваръ 24 124
Шопронъ (Sopron, вм. съ м. г. Шопронъ)		3 244,6	272 967	84,1	Шопронъ 33 590
Тольна (Tolna)		3 546,4	267 420	75,4	Домбоваръ . . . . . 4 392 Дунафельдъ 12 087
Вашъ (Vas)		5 472,1	435 727	79,7	Вашваръ . . . . . 3 888 Сомбатели 30 937
Веспремъ (Veszprém)		3 955,1	229 279	57,9	Веспремъ . . . . . 14 792 Пáпа 20 150
Заля (Zala)		5 974,4	465 985	78,0	Нагиканицъ . . . . . 26 524 Залаегерсегъ 10 844
Бачъ-Бодрогъ (Bács-Bodrog, вм. съ мм. гг. Байя, Сабадка, Уйвидекъ и Сомборъ)	Уголъ между Дунаемъ и Тисой (Duna-Tisza-köze)	10 366,8	810 346	78,2	Байя . . . . . 21 032 Сабадка . . . . . 94 610 Уйвидекъ . . . . . 33 590 Сомборъ 30 593
Чонградъ (Csongrád, вм. съ мм. гг. Годмезе-Вашаргеля и Сегедомъ)		3 544,4	324 695	91,6	Сентешъ . . . . . 31 593 Годмезе-Вашаргеля . . . . . 62 445 Сегедъ 118 328
Гевешъ (Heves)		3 760,8	278 976	74,2	Гевешъ 7 989
Ясъ-Нагикунъ-Сольнокъ (Jász-Nagykun-Szolnok)		5 250,8	372 967	71,0	Сольнокъ 28 788
Пештъ-Пилишъ-Шольтъ-Кишкунъ (Pést-Pilis-Solt-Kiskun, вм. съ м. г. Кечкеметомъ)		12 134,3	1 106 807	91,2	Кишкунъ . . . . . 24 381 Вачъ . . . . . 18 952 Кечкеметъ . . . . . 66 834 Уй-Пештъ 55 197
Столица страны Буда-Пештъ		193,8	881 601	4 544,3	Буда-Пештъ 881 601
Абани-Торна (Abanj-Torna, вм. съ м. г. Касша)	Правый берегъ Тисы (Tisza jobb partja)	3 321,8	201 320	60,6	Касша (Kassa) 44 211
Берегъ (Bereg)		3 783,1	234 943	62,1	Берегсасъ 9 629
Боршодъ (Borsod, вм. съ м. г. Мишкольцемъ)		3 629,8	288 868	79,6	Мишкольцъ (Miskolcz) . . . 51 459
Гэмеръ и Кишъ-Гонтъ (Gömör és Kis-Hont)		4 288,9	187 582	43,7	Добшина . . . . . 5 115 Росно 5 198
Шарошъ (Sáros)		3 648,5	175 026	47,9	Бартфа . . . . . 6 102 Эперъесъ 16 323
Сепешъ (Szepes)		3 667,9	172 252	46,9	Сепешваралья . . . . . 3 024 Игло (Igló) 10 525
Унгъ (Ung)		3 229,6	161 824	50,1	Унгваръ 16 919
Земпленъ (Zemplén)		6 269,1	342 101	54,5	Саторали-Уйэли . . . . . 16 886 Токай 5 110
Бекешъ (Békés)	Лѣвый берегъ Тисы (Tisza bal partja)	3 670,5	297 808	81,1	Бекешъ 42 599
Бигаръ (Bihar, вм. съ м. г. Наги-Варадъ)		10 636,4	644 497	60,6	Наги-Варадъ 64 169
Гайду (Hajdu, вм. съ м. г. Дебречиномъ)		3 443,0	252 995	73,5	Дебречинъ 92 729
Мармарошъ (Mármaros)		9 720,4	356 508	36,7	Мармарошъ 21 370
Сабольчъ (Szabolcs)		4 638,8	318 891	68,7	Пирегяхаза (Nyiregyháza) . . 38 198
Сатмаръ (Szatmár, вм. съ м. г. Сатмаръ-Немети)		6 277,1	395 673	63,0	Сатмаръ-Немети 34 892
Силаги (Szilagy)		3 817,9	229 502	60,1	Зила (Zilah) 7 639
Угоча (Ugocsa)		1 208,4	91 640	75,8	Тисауплакъ 3 347
Арадъ (Arad, вм. съ м. г. Арадомъ)	По Тисѣ и Марошѣ.	6 075,4	413 042	68,0	Арадъ 63 166
Шанадъ (Csanád)		1 714,6	144 999	84,5	Мако 34 918
Крассо-Сэрени (Krasso-Szörény)		11 031,9	464 329	42,1	Лугошъ . . . . . 19 818 Карансебешъ 6 497
Темешъ (Temes, вм. съ мм. гг. Темешваромъ и Вершецъ)		7 429,5	499 920	67,2	Фегертемпломъ . . . . . 11 542 Темешваръ . . . . . 72 555 Вершецъ 27 370
Торонталь (Torontál, вм. съ м. г. Панчевой)		10 045,7	614 383	61,2	Нагибечкерекъ . . . . . 26 006 Нагикикинда . . . . . 26 795 Панчева 20 808
Всего		225 052	15 561 602	69,1	

I. Комитаты Венгріи (окончаніе).

НАЗВАНІЯ КОМИТАТОВЪ.	Площадь въ кв. км.	Населеніе въ 1910 г.	Жит. на 1 кв. км.	Главные центры и число жителей въ нихъ.	
ТРАНСИЛЬВАНІЯ.					
Альшо-Фехеръ (Alsó-Fehér)	3 574,5	220 968	61,8	Гіулафехерваръ (Gyulafehervar)	11 616
Бестерче-Насодъ (Beszterecze-Naszód)	4 166,7	127 481	30,6	Бестерче	13 236
Брассо (Brassó)	1 498,8	100 628	67,1	Крассо (по-нѣм. Кронштадтъ)	41 056
Чикъ (Csik)	4 859,1	145 125	29,9	Чиксереда	2 858
Фогарашъ (Fogaras)	2 433,1	94 903	39,0	Фогарашъ	6 457
Гаромсекъ (Háromszék)	3 893,2	147 613	37,6	Св. Георгій или Шепшисентъ-жіоржи (Sepsiszentgyörgy)	7 131
				Келдивашарели	5 638
Гуніадъ (Hunyad)	7 783,3	340 132	43,7	Вайдагуніадъ	4 419
Кишъ-Кюкюлле (Kis-Küküllö)	1 714,5	115 903	67,6	Эрзебетварошъ	3 903
Колошъ (Kolozs, нм. съ м. г. Колошваромъ)	5 001,5	285 010	56,8	Колошваръ (по-нѣм. Клаузенбургъ)	60 808
Марошъ-Торда (Maros-Torda, вм. съ м. г. Марошъ-Вашаргели)	4 188,3	218 956	52,3	Марошъ-Вашаргели	25 517
Нагы-Кюкюлле (Nagy-Küküllö)	3 337,0	148 926	44,6	Шегешваръ	11 587
Себешъ (Szeben)	3 599,5	176 441	49,0	Сасшебешъ	7 770
				Дешъ	11 452
Сольнокъ-Добока (Szolnok-Doboka)	4 761,0	252 165	52,9	Самошуйваръ	6 363
Торда-Аранышъ (Torda-Aranyos)	3 497,0	173 836	49,7	Торда	13 455
Удварели (Udvarhely)	2 936,9	121 698	41,4	Секельюдварели	8 045
Всего	57 244	2 669 785	46,6	—	

II. Распредѣленіе населенія Венгріи по занятіямъ.

НАИМЕНОВАНІЯ ЗАНЯТІЙ.	Хозяева.		Помощники и прикащики.		Остальн. служебн. персоналъ.		Активное населеніе об. пола.	% %
	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.		
Обработка земли, скотоводство, лѣсоводство и т. п.	1 639 241	218 265	13 540	18	2 581 270	1 603 056	6 055 390	68,4
Горное дѣло и доменныя печи	513	35	1 204	8	54 505	1 005	57 270	0,6
Промышленность въ тѣсномъ смыслѣ слова	313 054	68 610	15 627	2 184	569 206	108 345	1 077 226	12,8
Промышленность кустарная	21 994	9 669	—	—	6 760	4 658	43 081	
Отхожіе промыслы	5 987	109	—	—	578	149	6 823	
Торговля и кредитъ	84 914	22 897	24 008	2 266	73 796	17 057	225 838	2,6
Транспортъ	18 431	440	17 064	4 606	95 202	1 128	136 871	1,5
Государств. служба, духовенство и свободн. профессіи	11 654	7 588	114 774	21 763	50 553	4 578	213 910	2,4
Военная служба	—	—	8 991	—	123 345	—	132 336	1,5
Подеющики	—	—	—	—	185 048	108 665	298 698	3,3
Рантье, пенсіонеры и т. п.	57 466	83 462	—	—	—	—	140 928	1,6
Домашняя прислуга	—	—	—	—	34 752	350 572	385 324	4,4
Остальныя занятія и безъ занятій	30 201	13 113	429	12	7 296	11 249	62 300	0,7
Всего	2 183 455	424 188	196 537	84 057	3 782 307	2 810 452	8 830 995	100 %

ницѣ Трансильваніи и собственно В. (1020 женщ. на 1000 муж.). Распредѣленіе населенія по языку (національности) и религіи см. Австро-В. (I, 305).—Изъ городовъ В. въ 1910 г. 50 имѣли отъ 20 до 50 тыс. жителей, 12—отъ 50 до 100 тыс., 1—118 тыс. и 1—880 тыс.

Движеніе населенія за 10 лѣтъ (1901—1910):

Годы:	Браковъ.	Родившихся (безъ мертворожд.).	Умершихъ.	Естеств. приростъ на 1000 чел.
1901	170 316	731 721	491 804	12,4
1902	169 029	759 789	528 058	11,8
1903	160 221	725 239	515 926	10,6
1904	162 170	740 799	495 836	12,2
1905	170 560	720 532	560 921	7,9
1906	176 826	733 953	504 790	11,2
1907	201 431	740 867	518 614	10,8
1908	188 648	755 888	516 128	11,5
1909	178 885	776 395	526 798	11,9
1910	179 537	758 566	490 689	12,7

Мертворожденныхъ въ 1910 г. было во всемъ королевствѣ 15 667, т.-е. 2% всего числа рожденій. Внѣбрачныхъ дѣтей въ томъ же году во всемъ королевствѣ родилось 70 508, т.-е. 9,1% всѣхъ рожденій.

Эмиграція (см. Австро-Венгрія, I, 305, 306). Въ 1909 г. въ заморскія страны выѣхало 129 337 чел., а въ 1910 г. 119 901, большинство—въ С.-А. Соед. Штаты и Аргентину. Въ европейскія страны эмигрировало въ 1909 г. 113 315 чел., большинство—въ Германію, Румынію и Балканскія страны. Максимальный процентъ эмигрантовъ даетъ область на правомъ берегу Тиссы (14,4 на 1 тыс. жит.), минимальный — область между Дунаемъ и Тиссой (2,3 на тысячу жителей). Возвратившихся эмигрантовъ въ 1909 г. было 16 985. По занятіямъ активное населеніе В. распредѣлялось, по даннымъ переписи 1900 г., какъ указано въ табл. II приложенія.—Въ санитарномъ отношеніи населеніе В. обслуживалось въ 1909 г. 2120 аптеками (11,6 на 1000 жит.), изъ которыхъ 191 (т.-е. 7,1 на 1 тыс. жит.) въ Хорв.-Славоніи и 2239 врачами (9,4 на 1000 жит.), изъ которыхъ въ Хорв.-Славоніи — 249 врачей, т.-е. 9,6 на 1 тыс. жителей.—Образованіе въ В. быстро прогрессируетъ, несмотря на то, что до настоящаго времени завѣдываніе имъ не сосредоточено въ одномъ какомъ-нибудь вѣдомствѣ и на всѣхъ своихъ ступеняхъ распредѣлено между свѣтскими, духовными и военными властями. Пестрота типовъ низшей, средней и высшей школъ не даетъ возможности установить точныя цифры школъ и учащихся въ нихъ; по приблизительнымъ даннымъ переписи 1900 г., изъ всего населенія (19 254 559 чел.) умѣли читать и писать 9 484 175 чел., только читать—507 041 чел., неграмотныхъ было 9 131 124 чел. Изъ тѣхъ, кому въ этомъ году было больше 6 лѣтъ, умѣвшихъ читать и писать было: въ собств. В.—61,2%, въ Хорвато-Славоніи—44,1%, во всемъ королевствѣ В.—59,0%. Число грамотныхъ значительно мѣняется по комитатамъ. Въ промышленныхъ областяхъ оно превышаетъ 60% (Моштонъ — 85%, Шопронъ — 85,4, Веспремъ и Вашъ — 79,5), тогда какъ въ сѣверн. и западн. областяхъ съ рѣдкимъ населеніемъ падаетъ ниже 30% (Сольникъ-Добока — 20,8%, Лика Корбава — 21,0%, Гуніадъ—24,7%). Низшее образованіе, считая всѣ виды начальной духовной и свѣтской школы, было представлено 19 167 училищами, въ которыхъ преподавало 52 967 учителей и училось 2 764 821 дѣтей. Кромѣ того, въ отчетномъ году было 119 орфелинатовъ (сиротскихъ домовъ) съ 5188 воспитанниками и 486 воспитателями; 654 школы для слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и др., 41 школа повивальныхъ бабокъ и 46 школъ при тюрьмахъ, въ которыхъ обучалось 6719 человѣкъ, т.-е. около 18% содержащихся въ домахъ заключенія. Среднее образованіе: гимназій полныхъ—136, неполныхъ—37, реальныхъ училищъ полныхъ—25, неполныхъ—7, женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній—32, среднихъ земледѣльческихъ училищъ — 26, училищъ винодѣлія и виноградарства—11, садоводства и огородничества—20, среднихъ горныхъ школъ—6, ремесленныхъ училищъ — 65, коммерческихъ—60. Кромѣ того, военное реальное училище въ Шопронѣ и 7 кадетскихъ корпусовъ подготовляютъ молодыхъ людей для службы въ общей арміи и въ арміи гонведовъ.—Высшее образованіе. 3 университета: въ Будапештѣ (462 преподавателя и 6835 студ., изъ нихъ 207 женщ.), въ Колошварѣ (125 преп. и 2410 студ., изъ нихъ 26 женщ.) и въ Загребѣ (85 преп. и 1395 студ., въ томъ числѣ 39 женщинъ). Политехническій институтъ въ Будапештѣ (145 преп. и 1357 студ.). 5 архіепископскихъ, 15 епископскихъ и 9 монастырскихъ высшихъ школъ римско-католической церкви, 5 семинарій греко-католической церкви, 5 кальвинистскихъ, 4 лютеранскихъ, 4 восточно-православныхъ семинарій, 1 унитарная и 1 институтъ для подготовки раввиновъ, всего 49 духовныхъ высшихъ школъ съ 1208 преподавателями и 15 929 студентами. 5 земледѣльческихъ академій. Высшее лѣсное и горное училище въ Шельмечбаньѣ. Ветеринарная академія въ Биштѣ. 3 высшихъ коммерческихъ училища. 10 высшихъ юридическихъ школъ, съ 126 преп. и 1687 студ. Въ иностранныхъ университетахъ учится 982 и въ иностранныхъ политехникумахъ 458 венгерскихъ студентовъ. 4 школы живописи, 1 скульптуры, 4 драматич. школы и 8 музыкальн. консерваторій. Академія наукъ. 2 національныхъ, 3 университетскихъ и много общественныхъ библіотекъ. Много научно-просвѣтительныхъ обществъ, располагающихъ большими средствами: національное общество изящныхъ искусствъ, національный Атенеумъ и др. «Ludovica Academia» въ Биштѣ (42 преп. и 281 студ.) подготовляетъ офицеровъ къ службѣ въ общихъ войскахъ монархіи и, кромѣ того, располагаетъ школой для подготовки въ арміи гонведовъ. Морская военная академія въ Фіуме (33 преп. и 130 учащихся) подготовляетъ офицеровъ для службы въ общемъ военномъ флотѣ монархіи.—Періодическія изданія. Въ 1910 г. выходило въ В. 1984 названія газетъ и журналовъ, изъ нихъ на венгерскомъ языкѣ 1469, на нѣмецкомъ — 156, остальныя на хорватскомъ (латиница), сербскомъ (кириллица), словацкомъ, румынскомъ, французскомъ, еврейскомъ, украинскомъ и др. языкахъ. Въ 1909 году въ В. регулярно получалось 3523 иностранныхъ періодическихъ изданія (изъ нихъ 2374 австрійскихъ), а посылалось изъ В. за границу 92 названія. Всего внутри королевства въ 1909 г. разошлось 166 312 806 экз. газетъ и журналовъ, изъ нихъ венгерскихъ — 147 465 750, австрійскихъ—17 679 926, другихъ—1 167 130 экз.—Землевладѣніе въ В. распредѣлено весьма неравномѣрно. Почти 34,6% всей удобной земли принадлежитъ юридическимъ лицамъ: государству, церкви, коммунамъ и т. п. По размѣрамъ собственности земля, находящаяся въ частномъ владѣніи, дѣлится слѣдующимъ образомъ: карликовыя хозяйства (отъ 0 до 2,9 гктр.)—1 459 893 собственника, владѣющихъ, въ общей сложности, 1 167 533 гктр. земли; мелкія хозяйства (отъ 2,9 до 58 гктр.)—1 311 218 собственник., владѣющихъ 11 574 859 гктр.;

среднія хозяйства (отъ 58 до 580 гктр.)—20 797 собственник., съ 3 399 402 гктр.; крупныя хозяйства (свыше 580 гктр.) — 3977 собственниковъ, съ 7 451 640 гктр. земли. Дробность владѣній, особенно въ мелкихъ хозяйствахъ, постоянно возрастаетъ такъ же, какъ и цѣнность земли. Въ 1870 г. цѣнность всѣхъ годныхъ для обработки земель В. составляла 8 милліардовъ кронъ, въ 1896 г.—свыше 20 милліардовъ, а въ настоящее время—около 32 милліардовъ кронъ. Изъ 32 498 891 гктр., т.-е. всей площади обрабатываемой земли, пашнями въ 1909 г. было занято 13 569 349 гктр. (41,75%), лѣсами—9 023 162 гктр. (27,76%), пастбищами—4 102 214 гктр. (12,62%), лугами—3 342 922 гктр. (10,29%), садами—421 231 гктр. (1,30%), виноградниками—235 665 гктр. (0,73%); негодной для обработки земли было около 1 800 000 гктр. (5,55%).—Сельское хозяйство составляетъ въ В. главное занятіе населенія (около 70% всего активнаго населенія В.); правительство и общественныя организаціи совмѣстно заботятся объ улучшеніи методовъ хозяйства (почти полная замѣна трехполья болѣе интенсивнымъ хозяйствомъ) и о борьбѣ противъ стихійныхъ бѣдствій, поражающихъ сельское хозяйство. Въ виду того, что около 20% всѣхъ стихійныхъ бѣдствій въ этой области приходится на наводненія и около 14%—на засухи, правительство В. затрачиваетъ ежегодно крупныя суммы на осушительныя и оросительныя работы, представляющія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенство инженернаго искусства. На эти работы въ 1909 г. было истрачено 11 229 493 кроны, и было осушено и орошено 29 427 гктр. Благодаря раціональной постановкѣ сельско-хозяйственнаго образованія и широкому распространенію опытныхъ станцій и полей, населеніе повсюду пользуется новѣйшими машинами, усовершенствованными способами удобренія и хорошими сѣменами для посѣвовъ. Изъ полевыхъ культуръ наиболѣе распространены въ В. (по даннымъ 1910 г., въ метр. цнт.) слѣдующія: пшеница—49 297 тыс. м. цнт., рожь—13 155 т., ячмень—12 134 т., овесъ—10 845 т., гречиха—105 т., бобы—2197 т., кукуруза—54 229 т., другихъ хлѣбовъ—1302 т., дыни и арбузы—3574 т., тыквы—18 545 т., картофель—55 919 т., свекла сахарная—29 222 т., свекла кормовая—63 272 т., сурѣпица—289 т., табакъ—726 т., конопли—254 т., ленъ—47 т. м. цнт. Изъ кормовыхъ травъ — трава vesce (462 т. м. цнт.), конюшина (100 т.) и люцерна (33 т.). — Виноградарство и винодѣліе въ В., послѣ филоксерной катастрофы, опустошившей громадныя площади виноградниковъ, почти повсюду возрождается. Токай остается попрежнему центромъ винодѣлія; кромѣ него, славятся бѣлыми винами сѣверное побережье Балатона, Эрмелекъ, Шопронъ и Нагиварадъ, красными—Буда, Егеръ, Вишонта и Вершецъ. Всего въ 1910 г. съ 350 т. гктр. виноградниковъ было собрано 2764 т. м. цнт. винограда; вина выработано 3 068 000 гктл. — Садоводство очень распространено въ комитатахъ Шопронъ, Пошони, Ваштъ, Бигаръ, Арадъ. Разводятся яблоки, груши и вишни, но больше всего культивируется слива (центръ—Бестерче), изъ которой приготовляется мѣстная водка—сливовица.—Огородничество особенно распространено въ комитатахъ Сегедѣ и Пошони и въ окрестностяхъ Байи.—Разведеніемъ шелковичныхъ червей занимается 105 929 семействъ въ коммунахъ и пустахъ (хуторахъ) комитатовъ Арада, Бачъ-Бодрога, Баранья, Бѣловаръ, Кереша и въ окрестностяхъ Загреба. Въ 1910 г. получено было 1877 метр. тоннъ коконовъ.—Пчеловодство. Въ 1910 г. въ 12378 общинахъ разводили пчелъ, давшихъ 187 метр. тоннъ меда и 245 метр. тоннъ воска.—Скотоводство въ В. въ послѣдніе годы поставлено въ хорошія условія благодаря расширенію ветеринарной сѣти и устройству племенныхъ заводовъ для улучшенія породъ крестьянскаго скота. Расширяется сѣть скотопрогонныхъ пунктовъ, и устраиваются станціи для откармливанія скота (Кобанья, Дебречинъ, Кешкеметъ, Шегедъ и Барчъ). Въ 1909 г. въ В. было лошадей—2 282 028, муловъ и ословъ—25 т., рогатаго скота—6738 т. гол., овецъ—8122 т., свиней—7330 т., козъ — 308 т. и домашней птицы около 32 765 т.—Лѣсоводство обращаетъ на себя особенное вниманіе общества и правительства: оно является не только важнѣйшей статьей государственнаго хозяйства, но въ то же время оказываетъ громадное подспорье земледѣлію въ борьбѣ съ летучими песками. Лѣсная академія въ Шельмечбанѣ и рядъ среднихъ училищъ лѣсоводства даетъ вполнѣ подготовленный персоналъ для корпуса лѣсничихъ. Законодательство послѣднихъ лѣтъ устанавливаетъ весьма раціональную систему рубки лѣса, облѣсенія степныхъ пространствъ и пользованія лѣсными пастбищами. По закону ежегодно должно быть облѣсено искусственнымъ и естественнымъ путями 14 258 гктр., но фактически количество ихъ вдвое больше. Этому содѣйствуютъ не только казенные питомники (въ В. ихъ 151, съ общей площадью въ 383 гктр.), но и единственное въ своемъ родѣ «Національное общество лѣсоводовъ», располагающее милліономъ кронъ основного капитала и насчитывающее около 4000 членовъ. Среди лѣсныхъ породъ первое мѣсто занимаетъ букъ (52,38% всей лѣсной площади), второе—дубъ (26,89%); хвойныя деревья и др. породы занимаютъ всего 20.73% лѣсной площади. Желуди, собираемые въ дубовыхъ лѣсахъ, идутъ на откармливаніе свиней. — Рыболовство морское (вблизи Фіуме) въ хорошемъ состояніи; рѣчное—въ упадкѣ. Рыба «фогошъ», которою славились озера В., и рѣчные раки вымираютъ.—Горное дѣло развивается; только добыча благородныхъ металловъ нѣсколько регрессируетъ въ послѣдніе годы. Золото добывается въ рудникахъ Шельмечбанья, Кермечбанья и Нагибанья и плавится на государственномъ плавильномъ заводѣ въ Залатнѣ. Серебро, добываемое въ Шельмечбанѣ, плавится на заводѣ акціонернаго общества въ Бѣлобанѣ. Желѣзо добывается преимущественно въ Трансильваніи, въ Нограде (комитатъ Красо-Шерени), въ комитатѣ Сепешъ, а также въ Телекешѣ и Рудобанѣ въ комитатѣ Боршодъ. Главнѣйшія доменныя печи, желѣзодѣлательные, сталелитейные и рельсопрокатные заводы находятся въ этихъ-же районахъ. Каменнымъ углемъ богаты Шопронскій комитатъ, Лайта-Уйфалу (копи кн. Эстергази), комитаты Нограде и Боршодъ. Центръ добычи угля и торговли имъ съ Сербіей и Болгаріей—Могачъ на Дунаѣ. Соляные заводы находятся въ Марошуйварѣ, Шоварѣ и Акнаслати. Добыча и обработка минераловъ занимали въ 1910 г. 80 409 ч., добыча и обработка соли—2605 ч. Минеральныя воды, посѣщаемыя иностранцами, находятся въ Феликсфюрдо, Геркулесѣ, Пештіенѣ, Шопронѣ и Трепченѣ. Въ 1909 г. въ В. было добыто: золота—2726,21 кгр., серебра—10 932,06 кгр., мѣди—2654 м. цнт., свинца—15 897 цнт., лигнита—75 025 328 цнт., каменнаго угля—11 839 268 цнт., брикетовъ—1 175 989, кокса—1 576 154, желѣза—5 148 833 цнт., магнезіи — 92 552 цнт., ртути — 715 цнт., минеральныхъ маслъ—25 900 цнт., соли—2 311 818 цнт.—Промышленность обрабатывающая въ В. занимается почти исключи

тельно обработкой и переработкой продуктовъ сельскаго хозяйства. Мукомольное дѣло, пивоваренiе, дистилляцiя спирта, сахарныя фабрики и лѣсопильни занимаютъ главное мѣсто въ промышленной жизни страны. 20 торгово-промышленныхъ камеръ, членами которыхъ состоятъ всѣ хозяева промышленныхъ предпрiятiй В., представляютъ собой внушительную общественную организацiю, регулирующую сложнѣйшiе вопросы промышленной жизни страны. Заботы правительства въ этой области выразились въ проведенiи закона о покровительствѣ мѣстной индустрiи и въ ассигнованiи на эту цѣль спецiальнаго фонда, въ учрежденiи на мѣстахъ смѣшанныхъ комитетовъ (представители промышленности и чиновники) для развитiя мѣстной промышленности и для противодѣйствiя эмиграцiи, въ расширенiи сѣти высшихъ и среднихъ техническихъ и ремесленныхъ школъ. Для улучшенiя положенiя рабочихъ сдѣлано еще очень мало. Рабочее законодательство ограничивается пока закономъ о праздничномъ отдыхѣ, закономъ объ обязательномъ страхованiи рабочихъ и нѣсколькими законами о женскомъ и дѣтскомъ трудѣ. Муниципалитеты нѣкоторыхъ большихъ городовъ В., особенно, городское управленiе Пешта, много работаютъ надъ разрѣшенiемъ вопросовъ о дешевыхъ жилищахъ для рабочихъ и о борьбѣ съ вздорожанiемъ припасовъ. Организацiя самихъ рабочихъ какъ чисто-экономическiя (ссудо-сберегательныя кассы, кооперацiи), такъ и политическiя (синдикаты, венгерская соцiалистическая партiя) захватываютъ громадный процентъ всего рабочаго населенiя В., обладаютъ большимъ капиталомъ и отличаются образцовой дисциплиной. Изъ отдѣльныхъ видовъ промышленности мукомольное дѣло занимаетъ первое мѣсто. Въ 1909 г. въ В. было 357 крупныхъ мельницъ, перемолвшихъ 18 217 834 м. цнт. пшеничнаго зерна, 1 570 660 м. цнт. ржаного и 1 339 592 м. цнт. другого зерна, и давшихъ 14 199 200 м. цнт. пшеничной муки, 1 184 626 м. цнт. ржаной муки, 1 240 751 м. цнт. другихъ видовъ муки и 3 861 285 м. цнт. отрубей. Центромъ мукомольнаго дѣла служитъ гор. Будапештъ. Всѣхъ мельницъ въ В. 20 726, изъ нихъ 16 590 водяныхъ (1906 г.).—Пивоваренiемъ занималось въ 1909 г. 86 заводовъ, выработавшихъ вмѣстѣ 1 908 457 гктл. пива, изъ нихъ 4 большихъ завода выработали 62,11% всего годового количества пива.—Дистилляцiя спирта производилась въ 1909 г. на 66 327 дистилляторахъ, выработавшихъ 108 086 738 гктл.-градусовъ (литровъ) алкоголя изъ сливъ, вина, ягодъ, кукурузы и картофеля. 23 сахарныхъ фабрики (21 966 лош. силъ) занимали въ 1909 г. 17 366 рабочихъ, переработали 16 875 941 м. цнт. свекловицы и дали 3 205 031 м. цнт. сахара. На 21 табачной фабрикѣ въ 1909 г. были заняты 224 чиновника, 251 надзирателя и 19 936 рабочихъ (мужчинъ, женщинъ и дѣтей); переработаны 63 194 м. цнт. иностранныхъ и 180 281 м. цнт. мѣстныхъ табачныхъ листьевъ. Крупнѣйшiя фабрики—въ Фiуме, Ференцварошѣ, Эрзебетварошѣ, Колошварѣ и Темешварѣ.—Торговля до сихъ поръ преобладаетъ розничная, и только въ послѣднее время стала развиваться и организовываться крупная, оптовая. Торгово-промышленныя камеры, фондовая, товарная и хлѣбная биржи въ Будапештѣ и Фiуме и почти аналогичныя биржамъ общества «Ллойда» въ провинцiальныхъ городахъ В. способствуютъ росту оптовой внутренней и внѣшней торговли В. Венгерскiй коммерческiй музей, со своими отдѣленiями за границей, и цѣлая сѣть оффицiальныхъ торговыхъ агентовъ расширяютъ торговыя связи страны съ сосѣдними государствами, особенно съ балканскими странами. Въ 1909 г. общая сумма ввоза въ В. равнялась 1 901 216 926 кронъ, сумма вывоза—1 736 497 640 кронъ. Изъ предметовъ ввоза занимаютъ главное мѣсто хлопокъ и хлопчатобумажныя ткани (304 790 т. кронъ), шерсть и шерстяныя ткани (169 127 т.), драгоцѣнные металлы въ слиткахъ и монетѣ (129 805 т.), желѣзо обработанное и необработанное (98 809 т.), лѣсъ, древесный уголь и торфъ (97 333 т.), кожа и кожаныя издѣлiя (96 445 т.), машины (67 785 т.). Изъ предметовъ вывоза, въ томъ же 1909 г. хлѣбъ (въ зернѣ и въ мукѣ)—584 445 т. (излишекъ надъ ввозомъ 441 891 т.), скотъ убойный и неубойный—292 555 т., дрова, древесный уголь и торфъ—70 785 т., плоды, фрукты и растенiя—53 488 т., напитки—49 680 т. и сахаръ—46 377 т. кронъ. По странамъ венгерскiй ввозъ и вывозъ въ 1909 г. распредѣлялся слѣдующимъ образомъ: ввозъ изъ Австрiи—72,50%, изъ Германiи—7,88%, изъ Балканскихъ странъ—6%, изъ Англiи—5%, изъ остальныхъ странъ—5,62%. Вывозъ: въ Австрiю—75,78%, въ Германiю—7,22, въ Боснiю и Герцеговину—2,47, въ Балканскiя страны—3,50%, въ остальныя страны—11,03%. По путямъ сообщенiя ввозъ и вывозъ В. въ 1909 г. распредѣлялся такъ:

Названiе путей сообщенiя	Ввозъ	Вывозъ
по жел. дорогамъ	65,93%	77,28%
„ рѣкамъ	13,06%	11,91%
„ почтѣ	11,55%	2,05%
„ морю	8,21%	8,53%
„ шоссейнымъ дорогамъ	0,35%	0,23%

Пути сообщенiя. Въ 1909 г. въ В. грунтовыхъ и шоссейныхъ дорогъ было 93 455 км., коммунальныхъ и городскихъ трамваевъ и подъѣздныхъ путей, конныхъ, паровыхъ и электрическихъ—309 км., съ провозоспособностью въ 170 милл. пассажировъ и 712 т. тоннъ въ годъ. Желѣзныхъ дорогъ въ 1910 г. было 23 042 км. Рѣчное судоходство совершается на протяженiи 4971 км., въ томъ числѣ паровое на 3095 км., изъ которыхъ 1033 км. по Дунаю, остальное — на оз. Балатонѣ и на рр. Савѣ, Тиссѣ, Дравѣ и по каналамъ Фердинанда и Бега. Изъ обществъ рѣчного пароходства первое мѣсто занимаютъ Венгерское Общество рѣчного и морского судоходства и Общество Южно-Германскаго рѣчного пути. Морское пароходство (черезъ Фiуме) въ рукахъ Общества «Адрiя» и «Общества венгерско-хорватскаго пароходства». Рѣчныхъ пароходовъ въ 1909 г. было 148, общей вмѣстимостью въ 14 т. тоннъ, баржъ—472, въ 442 т. тоннъ; морскихъ пароходовъ въ 1910 г.—114, въ 110 т. тоннъ.—Почта, телеграфъ и телефоны. Почтовыхъ учрежденiй въ 1910 г. было 6152, т.-е. 1,86 на 100 кв. км., почтовыхъ отправокъ—931 милл. — Телеграфныхъ станцiй—4592, т.-е. 1,44 на 100 кв. км., телеграфной линiи—25 068, проволоки—144 124 км., депешъ передано ок. 12 милл. Телефонныхъ станцiй 1647, аппаратовъ—50 851, линiи—28 254 км., проволоки—288 297 км., разговоровъ — 135 милл. (1909).—Учрежденiя кредита. Весьма распространены ссудо-сберегательныя кассы. Крупныя кредитныя учрежденiя: Коммерческiй Венгерскiй банкъ; банкъ земельнаго кредита, Промышленный Венгерскiй банкъ и Австро-Венгерскiй банкъ, въ 1873 г. преобразованный изъ Нацiональнаго Австрiйскаго банка. 55 страховыхъ обществъ. Банковъ и учрежденiй земельнаго кредита въ 1909 г. 721, съ общимъ оборотомъ въ 3719 милл. кронъ,

ссудо-сберегательныхъ кассъ 972, съ оборотомъ въ 4104 милл. кронъ, кредитныхъ товариществъ—3608, съ оборотомъ въ 725 милл. кронъ. Задолженность земельныхъ собственниковъ банкамъ выражалась въ томъ же году въ суммѣ 2161 милл. кронъ.—Мѣры, вѣсъ и монета общіе для всей имперіи (см. Австро-Венгрія, I, 306).—Бюджетъ В. (въ тысячахъ кронъ):

годы	Доходы	Расходы
1900	1 086 106	1 057 537
1905	1 057 850	1 192 209
1906	1 357 160	1 245 469
1907	1 395 710	1 399 473
1908	1 531 368	1 616 245
1909	1 750 783	1 798 785
1910	1 593 821	1 593 800
1911	1 672 507	1 673 457

Главнѣйшія статьи расходовъ въ 1911 г. были (въ милл. кронъ): платежи по государственному долгу—290 милл. кронъ, расходы по м-ву торговли—400; по м-ву финансовъ—241, внутр. дѣлъ—92, народнаго просвѣщенія и культовъ — 86. Главнѣйшія статьи доходовъ въ 1910 г.: прямые налоги—278 милл. кронъ, косвенное обложеніе—219 милл. кронъ, монополіи—167 милл. кронъ.—Государственный долгъ В., не считая общеимперскаго долга, въ 1909 г. 6032 милл. кронъ.—Военныя силы—см. Австро-В. (I, 306). Участіе В. въ общихъ военныхъ силахъ монархіи выражается въ несеніи части бюджетныхъ расходовъ и въ ежегодной поставкѣ для общей арміи 44 076 новобранцевъ. Кромѣ того, В. имѣетъ свою организацію національной обороны—такъ назыв. армію гонведовъ и ополченіе (народная милиція). Въ арміи гонведовъ служатъ всѣ венгерскіе граждане, способные носить оружіе и незачисленные въ общую армію монархіи. Она ежегодно комплектуется 12 500 чел. и состоитъ только изъ пѣхоты (28 полковъ) и кавалеріи (10 гусарскихъ полковъ). Она предназначена для службы на территоріи В. и можетъ быть передвинута за ея предѣлы только съ согласія венгерскаго парламента. Въ военное время или въ случаяхъ чрезвычайной опасности армія гонведовъ пополняется ополченіемъ («всеобщимъ возстаніемъ»), въ которое входятъ всѣ венгерскіе граждане, не принадлежащіе ни къ общей арміи, ни къ арміи гонведовъ. — Военный флотъ у В. общій съ Австріей (см. Австро-В., I, 307). — *Литература.* Кромѣ статей, указанныхъ въ ст. Австро-В. (I, 307), см. Matlekovič, «Das Königreich Ungarn» (3 тт., Лпц., 1900); Dr. J. Jekelfalussy, «L'État Hongrois millénaire» (Будапештъ, 1896); Winkler, «Skizzen aus dem Völkerleben. Aus dem Magyarenlande» (Б., 1903); «Publications Statistiques Hongroises», Nouvelle Série, 34 тт., Будапештъ, 1900—09; изъ нихъ особенно т. XXVII (Dénombrement de la population); G. Bokor, «Histoire et organisation de la statistique officielle en Hongrie» (Будапештъ, 1896); A. Bedő, «Déscription économique et commerciale des forêts de l'État Hongrois» (ib., 1895); G. Vautier, «La Hongrie économique» (П. и Нанси, 1893). Исчерпывающая библіографія по вопросамъ муниципальнаго хозяйства въ «Catalogue systématique. Publications de la Bibliothèque Municipale de Budapest» (вып. I—IV, Будапештъ, 1907—09) и въ ежемѣсячномъ изданіи той же библіотеки: «Bulletin de la Bibl. Mun. de Budapest».

2) В. въ тѣсномъ смыслѣ слова (Magyarorszag—страна мадьяръ)—одна изъ составныхъ частей королевства В., обнимаетъ пространство въ 225 060 кв. км. съ 15 512 467 жит. (въ 1910 г.). Состоитъ изъ 6 географическихъ областей (область на лѣв. берегу Дуная, на прав. берегу Дуная, мѣстность между Дунаемъ и Тиссой, область на прав. берегу Тиссы, на лѣв. берегу Тиссы и область между Тиссой и Марошемъ) и въ административномъ отношеніи раздѣляется на 47 комитатовъ.—Устройство поверхности. Собственно В., замкнутая и усѣянная на С, В и З горами, занимаетъ часть громадной котловины средняго Дуная. Въ географическомъ отношеніи она представляетъ нѣсколько рѣзко отличающихся одна отъ другой областей. На С — это область Карпатовъ, начинающихся возлѣ Дунай, у впаденія Моравы, направляющихся широкой дугою въ Моравію, Силезію и Галицію, переходящихъ въ Трансильванію и оттуда посылающихъ обратно отроги въ Венгерскую землю; къ В отъ Тиссы Карпаты высокой стѣной отдѣляютъ сѣверную В. отъ Галиціи, но множество удобныхъ дефиле и проходовъ открываютъ отсюда выходъ на С и даже дали возможность провести нѣсколько жел.-дор. линій, соединяющихъ собственно В. съ Галиціей и Буковиной. Западная часть собственно В. занимаетъ внутренность большого венгерскаго бассейна, съ отдѣльно стоящими горными массивами (Inselgebirge). Самый бо́льшой изъ нихъ—Венгерскія Среднія Горы, простирающіяся на 300 км. съ ЮЗ на СВ отъ оз. Балатона до р. Шайо и прорѣзанныя Дунаемъ. На СЗ берегу оз. Балатона возвышается Баконьевскій лѣсъ (IV, 770) и его продолженіе—горы Фертешъ, Геречъ и Пилишъ (767 м. н. ур. м.). Конецъ Среднихъ Венгерскихъ Горъ сливается непосредственно съ рѣзко отличающимися отъ нихъ Вышеградскими трахитовыми горами—продуктомъ изверженія внутренняго края Карпатовъ, прорѣзанныхъ Дунаемъ въ долинѣ отъ Граца до Вача (Вайцена). Далѣе на В тянется міоценовая холмистая мѣстность, съ отдѣльными вершинами изъ базальта, отчасти изъ остатковъ мезозойскихъ и эоценовыхъ осадочныхъ горъ. За ней возвышается небольшой дикій хребетъ Матра (1010 м.) изъ трахита и туфовъ. Къ нему примыкаетъ небольшой массивъ Бюкъ (957 м.) изъ каменноугольныхъ сланцевъ и слоевъ мезозойскихъ. Между Средними Горами и Карпатами простирается обширная холмистая міоценовая область, прорѣзанная нѣсколькими базальтовыми и трахитовыми хребтами и орошаемая рр. Эйпель и Шайо. Венгерская низменность—величественнѣйшая область опусканія Европы. Въ міоценовую эпоху она была покрыта заливомъ Средиземнаго моря, потомъ отрѣзаннымъ отъ Средиземнаго моря Сарматскимъ моремъ, которое, въ пліоценовую эпоху, распалось на нѣсколько внутреннихъ морей. Въ почвѣ Венгерской низменности можно различать неогенъ (отложенія міоценоваго, сарматскаго и пліоценовыхъ морей), дилювій—щебень, глину и пески, лежащіе подъ неогеномъ и въ серединѣ бассейна, гдѣ они образуютъ мощные слои, болѣе чѣмъ въ 100 м. толщины; надъ ними лёссъ или летучій песокъ въ видѣ слоя въ 6 25 м. толщины, характерный для огромныхъ пространствъ поверхности; наконецъ, аллювій настоящаго времени, который захватываетъ широкія рѣчныя долины между низменными дилювіальными плато. Венгерская низменность распадается на три естественныхъ части: Малая или Верхневенгерская и Средневенгерская или наносная низменности, между Альпами, Карпатами и Средневенгерскими горами, по

обѣимъ сторонамъ раздѣляющагося на нѣсколько рукавовъ Дуная, между Пошони (Пресбургомъ) и Комморномъ, обнимаютъ 17 000 кв. км., орошаемыхъ рр. Ваагомъ, Нитрой, Раабомъ и Раабницей; эти низменности ограничены на З—Штирійскими горами и М. Карпатами, на В—Баконьевскимъ лѣсомъ и вулканическими холмами комитата Барча. Ниже гор. Грана эти холмы, къ С и Ю отъ Дуная, сходятся такъ близко, что образуютъ живописное ущелье, чрезъ которое рѣка пролагаетъ себѣ путь до Вача (Вайцена), гдѣ она вступаетъ въ Большую или Нижневенгерскую низменность, такъ назыв. Альфельдъ (II, 369), простирающійся по обѣимъ сторонамъ Дуная, Тиссы и Мароша. Альфельдъ занимаетъ пространство въ 97 700 кв. км. съ средней шириной въ 220 и длиной въ 440 км. На всемъ пространствѣ этой низменности нѣтъ водораздѣла, который поднимался бы выше 130 м. абс. высоты или 30 м. н. ур. Дуная. По берегамъ рѣкъ Нижневенгерская низменность представляетъ собой покрытыя камышемъ болотистыя, торфяныя и илистыя пространства. Вдали отъ рѣкъ—песчаныя или черноземныя степи, носящія чрезвычайно однообразный характеръ.—Климатъ В. весьма разнообразенъ: въ возвышенныхъ мѣстахъ—довольно рѣзкій, съ суровыми зимами, низкой средней годовой температурой (не выше 8°) и обильными осадками. Въ Венгерской низменности средняя годовая температура выше (10°), количество осадковъ меньше, и къ тому же они распредѣляются неравномѣрно по временамъ года, уменьшаясь къ концу лѣта и осенью.

Названія мѣстностей	Среднее атмосф. давл.	Температура			Количество осадковъ
		Средн.	Max.	Min.	
Будапештъ	751,0	10,9	33,9	11,4	517
Геренн	740,7	9,4	31,2	17,5	626
Кестели	749,5	10,5	34,2	14,2	609
Печъ	747,9	10,7	32,8	14,2	772

Первое изъ этихъ мѣстъ лежитъ на Дунаѣ, второе и третье—въ Альфельдѣ, четвертое—на водораздѣлѣ между Дравой и Дунаемъ.—Воды. Вся территорія В., за исключеніемъ незначительныхъ участковъ, орошаемыхъ притокомъ Вислы Попрадомъ съ Дунаекомъ, принадлежитъ къ Дунайскому бассейну. Озеро (внутреннее море) Балатонъ (или Платтенское) съ впадающимъ въ него р. Залой, обладаетъ своимъ собственнымъ бассейномъ; р. Алюта, прорывая въ Трансильванскихъ Альпахъ дефиле, называемое Воротами Красной Башни, протекаетъ въ Румынію и впадаетъ въ Нижній Дунай. Вся остальная территорія В. орошается Среднимъ Дунаемъ съ его притоками: съ правой стороны—Лейта, отдѣляющая В. отъ Австріи (Цислейтанія), на З—Раабъ, Драва съ Муромъ, на южной границѣ—Сава; съ лѣвой стороны—пограничная Морава, Ваагъ, Нитра и Тисса, съ Бодрогомъ и другими притоками (Шайо, Кереши, Мароша и др.). Тисса имѣетъ какъ бы свой собственный бассейнъ. Нейзидльское озеро, лѣтомъ высыхающее, и масса озеръ, разбросанныхъ въ Татрахъ (такъ назыв. «плессы» и «око»), представляютъ исключительно художественный интересъ. Множество (ок. 600) мелкихъ рѣчекъ, впадающихъ въ притоки Дуная, во время весеннихъ разливовъ затопляютъ орошаемыя ими мѣстности и образуютъ болота. Благодаря строго разработанной системѣ канализаціи удается успѣшно бороться съ наводненіями. Замѣчательны канализированіе р. Беги съ ея притоками и грандіозный каналъ Франца-Іосифа.—Полезныя ископаемыя, а также флора и фауна В. весьма разнообразны. Благородные металлы—золото и серебро—мѣдь, желѣзо, ртуть, каменный уголь и лигнитъ, а также большія соляныя копи составляютъ предметъ весьма оживленной добывающей и обрабатывающей промышленности (см. выше, ст. 51 — 53). Изъ растеній — пшеница, рожь, кукуруза, овесъ, ячмень, гречиха, ленъ, кормовыя травы растутъ на всемъ протяженіи В. Лучшіе сорта винограда въ окрестностяхъ оз. Балатона. Изъ плодовыхъ деревьевъ преобладаетъ слива; весьма распространены вишни, яблони, груши. Изъ неплодовыхъ деревьевъ — дубъ, букъ, ясень и хвойныя деревья являются главными породами. Въ Баконьевскомъ лѣсу, въ окрестностяхъ Балатона, на южныхъ склонахъ Карпатовъ и Татръ довольно часты каштаны. Шелковичное дерево разводится въ комитатахъ, занимающихся шелководствомъ. Табакъ, дыни, арбузы и тыква разводятся въ большомъ количествѣ во всей В., свекловица кормовая и сахарная—преимущественно въ комитатахъ Земѣлинскомъ, Ноградскомъ, Шопронскомъ и Вашскомъ. Разводятся также тминъ, укропъ, горчица, аннисъ и въ особенно большомъ количествѣ красный (стручковый) перецъ, изъ котораго приготовляется извѣстная «паприка». Особенно развито овцеводство, свиноводство и разведеніе домашней птицы. Породы дикихъ животныхъ, особенно въ Баконьевскомъ лѣсу и въ Трансильванскихъ Альпахъ, весьма разнообразны; въ большомъ количествѣ водятся лисицы, рыси и волки; въ Карпатахъ—медвѣди и дикіе кабаны (вепри) и въ незначительномъ количествѣ—лани.—*Литература:* Кромѣ общихъ работъ по географіи и сочиненій, указанныхъ въ статьяхъ: «Австрія» (I, 255), «Австро-В.» (I, 307) и «В. королевство», см.: «Jahrbuch der Ungar. Geolog. Landesanstalt» (Будапештъ, ежегодно); «Jahrbuch des Ungar. Karpathenvereins» (ib., ежегодно); Krauss, «Kroatien & Slavonien» въ книгѣ Umlauft, «Die Länder Oest.-Ungarns» (В., 1889); Matlekovič, «Das Königreich Ungarn» (Лпц., 1900); Supan, «Oesterreich-Ungarn» въ книгѣ Kirchhoff, «Länderkunde von Europa» (1899); Winkler, «Skizzen aus dem Völkerleben. Aus dem Magyarenlande» (Б., 1903); Boldenyi, «La Hongrie ancienne et moderne illustr.» (П., 1853); Juliette Lambert, «La patrie hongroise» (П., 1884); Keleti, «Hongrie. Exposé géographique et statistique» (Б-шть, 1873); Tissot, «La Hongrie de l'Adriatique au Danube» (П., 1882); Петерсонъ, «В. и ея жители» (СПБ., 1876); Bilý, «Slovenska citanka» (Прага, 1912); Droze, «Život na Tatrách» (ib., 1906); Stodola, «Statistika Slovenska» (Турганскій св. Мартинъ, 1912). *Вл. Викторовъ-Топоровъ.*

Государственное устройство. В. есть составная часть сложнаго государства, извѣстнаго подъ именемъ Австро-Венгерской монархіи (о положеніи В. въ составѣ Австро-В. и о венгерскихъ законахъ, нормирующихъ это положеніе, см. I, 307). Въ теоріи она равноправна съ Австріей, но въ дѣйствительности имѣетъ господствующее значеніе. Сама В.—сложное государство, состоящее изъ: 1) собственно В. (съ Трансильваніей), 2) Хорватіи и Славоніи. Оффиціальное названіе—«земли венгерской короны», неоффиціальное—Транслейтанія (т.-е. страна по ту сторону р. Лейты). Полная самостоятельность В. въ дѣлахъ внутренняго управленія вполнѣ опредѣленно была признана уже венгерскимъ закономъ 1790—91 г. «о независимости королевства В. и принадлежащихъ къ нему земель». Порядокъ престолонаслѣдія установленъ законами 1723 г., являющимися венгерской редакціей прагматической санкціи и pactum

mutuae successionis (см. I, 308); онъ является вполнѣ тожественнымъ съ австрійскимъ. Въ законѣ 1790—91 г. имѣется указаніе на то, что В.—самостоятельное королевство, съ королемъ, хотя и совпадающимъ въ одномъ лицѣ (и то не съ безусловной обязательностью) съ императоромъ Австріи, но особо коронованнымъ венгерской, такъ называемой короной св. Стефана. Законъ 1867 г. гласитъ: «если прекратится мужское и женское потомство эрцгерцоговъ Австріи со смертью всѣхъ законныхъ наслѣдниковъ императоровъ и королей В., то право избранія и коронованія короля возвратится, согласно законамъ 1723 г., къ В. и странамъ, къ ней принадлежащимъ, и будетъ сохраняться за этими странами неприкосновенно въ его прежнемъ значеніи». Отношенія В. къ Хорватіи и Славоніи регулируются венгерско-хорватскимъ соглашеніемъ (по-хорватски — нагодой) 1868 г.; о немъ см. Хорватія. Что касается Трансильваніи, то она прежде была самостоятельной политической единицей, но съ 1868 г. включена въ составъ Венгерскаго королевства. В. наравнѣ съ Англіей принадлежитъ къ числу наиболѣе старыхъ конституціонныхъ государствъ Европы, конституція которыхъ, за исключеніемъ краткихъ періодовъ ея фактической отмѣны (послѣдній въ 1848—67 гг.), находилась въ процессѣ непрерывнаго развитія. Первымъ актомъ, обратившимъ В. въ государство конституціонное, признается обыкновенно Золотая Булла Андрея II (1222), установившая право подданныхъ сопротивляться незаконнымъ распоряженіямъ короля. Булла эта признается донынѣ дѣйствующимъ закономъ; въ текстѣ присяги, которую король приноситъ на вѣрность конституціи, упоминается, между прочимъ, и объ его обязанности ненарушимо сохранять Золотую Буллу, за исключеніемъ какъ-разъ постановленія о правѣ сопротивленія, которое отмѣнено. Изъ позднѣйшихъ актовъ характеръ конституціонныхъ (помимо актовъ, опредѣляющихъ связь Австріи съ В. и В. съ Хорватіей, включая въ число первыхъ три закона 1723 г., нормирующихъ порядокъ престолонаслѣдія), можетъ быть признанъ за закономъ 1790—91 г., по которому коронованіе короля должно происходить въ теченіе полугода послѣ перемѣны царствованія; за законами того же года «о независимости королевства В. и принадлежащихъ къ нему земель» и «объ осуществленіи законодательной и исполнительной власти»; за законами 1847—48 г. объ образованіи венгерскаго отвѣтственнаго министерства, о ежегодныхъ сессіяхъ сейма и о выборѣ депутатовъ сейма на основахъ представительства; за закономъ 1867 г. о включеніи въ число законовъ страны королевскаго диплома, даннаго странѣ при вступленіи короля на престолъ, и королевской присяги, приносимой имъ при коронованіи; за закономъ 1885 г., измѣняющимъ устройство верхней палаты; за законами 1868 и 1876 гг. о присоединеніи Трансильваніи къ В. въ качествѣ провинціи и 1872 и 1881 гг. о присоединеніи частью къ В., частью къ Хорватіи такъ называемой Военной Границы, ранѣе составлявшей особую коронную землю венгерской короны. Всѣ эти законы, за исключеніемъ венгерско-хорватскаго соглашенія 1868 г., именуемаго закономъ фундаментальнымъ, съ формальной стороны ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ законовъ; никакой спеціальной учредительной власти венгерская конституція не знаетъ, принадлежа, наравнѣ съ англійской, къ числу гибкихъ конституцій, измѣняемыхъ въ обычномъ законодательномъ порядкѣ. Верховная власть принадлежитъ королю. Законодательную власть король дѣлитъ съ сеймомъ, состоящимъ изъ двухъ палатъ: палаты, или какъ она называется въ оффиціальномъ текстѣ, стола магнатовъ и палаты или стола депутатовъ. Членами палаты магнатовъ, помимо трехъ, избираемыхъ сеймомъ Хорватіи и Славоніи, состоятъ: 1) лица по наслѣдственному праву, 2) лица ex officio, 3) лица по пожизненному назначенію королемъ. Къ первымъ принадлежатъ всѣ совершеннолѣтніе принцы королевской фамиліи (имѣющіе право засѣдать одновременно и въ верхней палатѣ австрійскаго рейхсрата), всѣ достигшіе 24-лѣтняго возраста графы и бароны, если они владѣютъ въ венгерскомъ королевствѣ недвижимымъ имуществомъ, съ котораго уплачиваютъ не менѣе 6 тыс. кронъ прямыхъ налоговъ (одновременное засѣданіе въ законодательномъ собраніи Австріи или какого-либо другого государства для нихъ не допускается); тѣ лица и ихъ потомки, которые, не нося титула барона или графа, получили отъ короля спеціальное наслѣдственное право быть членами палаты магнатовъ на наслѣдственномъ началѣ, при условіи обладанія имуществомъ въ указанномъ выше размѣрѣ. Ex officio членами палаты магнатовъ являются высшія должностныя лица католической, уніатской и православной церквей, губернаторъ Фіуме и нѣкоторыя другія должностныя лица. Пожизненными членами палаты являются всѣ тѣ лица, которымъ это право даетъ король; число ихъ не можетъ превосходить 50. Въ настоящее время число членовъ палаты магнатовъ колеблется около 400. Палата депутатовъ избирается на пятилѣтній срокъ (съ 1886 г.; ранѣе былъ 3-лѣтній). Право участія въ выборахъ дается всѣмъ совершеннолѣтнимъ (достигшимъ 20 лѣтъ) венгерскимъ гражданамъ мужского пола, либо владѣющимъ недвижимымъ имуществомъ, либо платящимъ подоходный или нѣкоторые другіе опредѣленные налоги. Минимальные размѣры имущества или налоговъ, достаточные для полученія права голоса въ различныхъ мѣстностяхъ В., опредѣлены различно, съ цѣлью облегчить доступъ къ избирательнымъ урнамъ мадьярамъ и затруднять всѣмъ не-мадьярамъ. Независимо отъ имущественнаго ценза избирательнымъ правомъ пользуются члены венгерской академіи наукъ, профессора, доктора университетовъ, инженеры, врачи, духовныя лица, школьные учителя и т. д. Лишены права голоса, между прочимъ, «стоящіе подъ хозяйской властью»,—ученики въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ и прислуга. Выборы происходятъ по отдѣльнымъ округамъ (числомъ 413), по системѣ индивидуальнаго открытаго голосованія. Всего правомъ голоса въ В. пользовались въ 1910 г. 1 162 000 лицъ (изъ нихъ на основѣ образовательнаго ценза 86 000, остальные на основѣ имущественнаго ценза), т.-е. 26% всего взрослаго мужского населенія, или 6,3% всего населенія страны, слѣдовательно, относительно вчетверо меньше, чѣмъ во Франціи, втрое меньше, чѣмъ въ Германіи и Австріи, въ два съ половиною раза меньше, чѣмъ въ Англіи. Распредѣленіе избирательныхъ округовъ, отличающееся неравномѣрностью, а также злоупотребленія при составленіи избирательныхъ списковъ, направлены къ тому, чтобы обезпечить преобладаніе мадьяръ даже въ не-мадьярскихъ мѣстностяхъ; грубое давленіе на избирателей, облегченное открытымъ голосованіемъ, отпугиваетъ многихъ отъ избирательныхъ урнъ, и въ результатѣ венгерскій сеймъ состоитъ почти исключительно изъ мадьяръ (кромѣ 40 депутатовъ отъ Хорватіи), и притомъ земельной аристократіи и представителей буржуазіи. Кромѣ 413 депутатовъ отъ собственной В., въ палатѣ депутатовъ засѣдаютъ 40 депутатовъ или делегатовъ отъ хорватскаго сейма, но они имѣютъ право участвовать въ преніяхъ и голосованіяхъ исключительно по вопросамъ общимъ для всѣхъ земель венгерской короны.

Президентъ палаты магнатовъ назначается королемъ, президентъ палаты депутатовъ избирается ею. Депутаты получаютъ ежегодное вознагражденіе въ размѣрѣ 6400 кронъ. Венгерскій сеймъ обладаетъ всею полнотою парламентской власти; законъ 1848 г. содержитъ въ себѣ спеціальное постановленіе о правѣ сейма отвергать бюджетъ и объ обязанности короны созвать въ случаѣ преждевременнаго распущенія палаты депутатовъ новую въ такой срокъ, который сдѣлалъ бы возможнымъ принятіе бюджета на слѣдующій годъ. Другой законъ 1848 г. опредѣляетъ отвѣтственность министровъ передъ судомъ не только за преступленія, но также «за всякое служебное дѣйствіе или распоряженіе, которое наноситъ ущербъ независимости страны, конституціоннымъ гарантіямъ, постановленіямъ существующихъ законовъ, свободѣ личности или неприкосновенности собственности», и «за упущенія, въ которыхъ они оказались виновными». Предаетъ министровъ суду нижняя палата, а подсудны они особому трибуналу изъ 36 лицъ, избираемыхъ палатою верхнею; король не имѣетъ права помилованія по отношенію къ осужденнымъ министрамъ. Всѣ акты короны должны быть контрасигнированы отвѣтственнымъ министромъ. Тѣмъ не менѣе, нѣтъ другой конституціонной страны, въ которой неконституціонное состояніе наступало бы такъ часто и длилось бы такъ долго, какъ именно въ В. (см. Исторія). Различные законодательные акты устанавливаютъ свободу слова, полное религіозное равноправіе всѣхъ гражданъ, свободу передвиженія. Равенство всѣхъ національностей въ принципѣ установлено особымъ закономъ 1868 г.; но государственный языкъ В. есть мадьярскій; законы печатаются на венгерскомъ языкѣ, но также въ оффиціально удостовѣренномъ переводѣ на языки другихъ живущихъ въ венгерскомъ королевствѣ народностей. Столица В.—Будапештъ. Судъ независимъ отъ администраціи; судьи пользуются несмѣняемостью. Присяжные засѣдатели до недавняго времени допускались только для преступленій печати; въ началѣ XX ст. объемъ ихъ компетенціи нѣсколько расширенъ, но все-таки весьма невеликъ. Въ административномъ отношеніи В. раздѣлена на 63 комитата (графства, провинціи) и 26 выдѣленныхъ изъ комитатовъ городовъ (въ томъ числѣ Фіуме). Во главѣ администраціи въ комитатахъ и городахъ стоятъ назначаемый короной жупанъ (губернаторъ) и избираемый муниципальнымъ собраніемъ поджупанъ. Органомъ мѣстнаго самоуправленія является муниципальное собраніе; часть его членовъ избирается населеніемъ на основѣ имущественнаго (de facto—также національнаго) ценза, а другую часть составляютъ наиболѣе крупные плательщики налоговъ. Текстъ важнѣйшихъ конституціонныхъ законовъ В. напечатанъ у В. Гессена и Б. Нольде въ «Современныхъ Конституціяхъ» (т. I, СПБ., 1905); болѣе полный ихъ подборъ въ XIX т. «Manz'she Taschenausgabe der oesterreichischen Gesetze» (В., 1906).—См. статью Ѳ. Кокошкина и Б. Вышеславцева «Австро-Венгрія» въ сборникѣ «Политическій строй современныхъ государствъ» (т. II, СПБ., 1906); статью Звѣздича въ сборникѣ Смирнова «Государственный строй и политическія партіи въ Зап. Европѣ» (т. II, СПБ., безъ года); Лоуэлль, «Правительство и политическія партіи въ государствахъ Зап. Европы» (М., 1905); Ulbrich und Mischler, «Oesterreichisches Staatswörterbuch» (В., 2-е изд., 1904 и сл.); Marczali, «Ungarisches Verfassungsrecht» (Тюбингенъ, 1911); Ferdinady, «Staats und Verwaltungsrecht des Königreichs Ungarn und seiner Nebenländer» (Ганноверъ, 1909); Seton Watson (Scotus Viator), «Corruption and reform in Hungary» (Л., 1911). См. также литературу при словѣ «Австро-Венгрія» (I, 309). *В. Водовозовъ.*

Исторія. Территорія В. въ своей главной части — среднедунайской низменности — представляетъ условія, благопріятныя для развитія большого, единаго государства: Карпатскія горы, окружающія ее съ З, С и В,—естественная граница, защищающая отъ враговъ, но въ то же время ставящая предѣлы территоріальному росту государства; горные проходы и теченіе Дуная открываютъ пути воздѣйствію и съ З (герм.-католич. Европа), и съ В (кочевники Ю Россіи и Азіи); на Ю Дунай и его балканскіе притоки, съ ихъ долинами, облегчаютъ движеніе на Балканскій п-овъ и обратно. Мадьярскій народъ—одинъ изъ всѣхъ народовъ урало-алтайской расы, появлявшихся въ Европѣ въ средніе вѣка—сумѣлъ не только сохранить здѣсь свое существованіе, но и создать мощное государство, сыгравшее крупную роль на границѣ двухъ національныхъ и культурныхъ міровъ: германо-романскаго, католическаго (и протестантскаго) Запада и славяно-греческаго православнаго Востока, жизнеспособное внутри, счастливо переживавшее упорную борьбу за политическую и гражданскую свободу.—I. Древнія исторія. В. до появленія мадьяръ (до конца IX в.). За этотъ періодъ подготовлялась та международная политическая и культурная обстановка, въ которой мадьяры, появившіеся на среднемъ Дунаѣ и Тиссѣ, начали свою жизнь въ Европѣ. Съ древнѣйшей исторической эпохи населеніе В. отличалось пестротой, все болѣе увеличивавшейся. Восточныя ея части (какъ и Румынія) были территоріей ѳракійцевъ — даковъ и гетовъ; центръ, между рр. Дунаемъ и Тиссой, былъ занятъ сарматами-язигами; на СЗ и ЮЗ (за Дунаемъ) В. жили сѣв. отпрыски иллировъ, а съ IV в. до Р. Хр.—галлы-кельты. Борьба даковъ противъ кельтовъ, сливавшихся съ частью иллировъ подъ именемъ паннонiовъ, подготовила образованіе сильной дакійской державы (Буревиста въ I в. до Р. Хр., Децебала въ I—II вв. по Р. Хр.). Ослабленіе въ этой борьбѣ кельтовъ и иллировъ облегчило Риму около Р. Хр. образованіе римскихъ провинцій по правому берегу Дуная—Норика и Паннонiи, а въ I в. и началѣ II в. по Р. Хр., особенно при имп. Траянѣ, побѣду надъ даками и образованіе уже на лѣвомъ берегу Дуная римской провинціи Дакіи. Сарматовъ-языговъ должна была постигнуть та же участь, особенно когда Римъ успѣшно началъ романизацію завоеванныхъ имъ придунайскихъ провинцій. Но со 2-й полов. II в. по Р. Хр. начали свое движеніе съ С къ Ю, на римскія придунайскія провинціи, германскія племена: маркоманы, квады, гепиды и готы. Къ концу III в. это движеніе привело къ потерѣ Римомъ Дакіи, гдѣ утвердились готы, въ IV в. продолжавшіе, вмѣстѣ съ другими германскими племенами (особенно квадами) и языгами, громить лежавшія къ Ю отъ Дуная римскія провинціи (балканскія и Паннонію). Въ V в. германцы попали подъ власть гунновъ, поселившихся въ центрѣ страны, въ низменности между Дунаемъ и Тиссой, и, вѣроятно, увлекшихъ вмѣстѣ съ собой и первыхъ славянскихъ поселенцевъ В. По смерти Аттилы и распаденіи его державы въ нынѣшней В. около столѣтія снова господствовали германцы, главнымъ образомъ гепиды—къ востоку отъ р. Тиссы, остроготы — къ З отъ нея (римская Паннонія), затѣмъ скиры, ругіи, герулы и лангобарды — въ сѣв., подкарпатскихъ частяхъ. Уходъ остроготовъ въ Италію повлекъ за собой усиленіе гепидовъ и борьбу ихъ со спустившимися къ Ю лангобар-

дами, осложненную вмѣшательствомъ явившихся изъ Азіи аваровъ, которые, послѣ удаленія лангобардовъ въ Италію, заняли территоріи какъ ослабленныхъ гепидовъ, такъ и исчезнувшихъ гунновъ и слабо сохранившихся языговъ. Аварская эпоха въ исторіи В. связана не только съ исчезновеніемъ германскихъ племенъ, но и съ усиленіемъ движенія въ ея предѣлы славянскихъ племенъ (на СЗ—предки словаковъ, на СВ—малороссовъ, на В и ЮВ—болг. славянъ, на ЮЗ—словинцевъ и сербохорватовъ). Къ половинѣ VII в., подъ вліяніемъ аварскихъ неудачъ на ЮВ (возстанія турокъ-болгаръ и славянскихъ сербо-хорватовъ, побѣды Византіи на Балканскомъ п-овѣ) и СЗ (возстаніе чеховъ, словаковъ и словинцевъ и образованіе державы Само), сталъ замѣчаться упадокъ аварскаго каганата, сокращеніе его территорій. Побѣды Карла Великаго надъ аварами въ концѣ VIII в. положили конецъ существованію аварскаго государства и народа и, облегчивъ нѣмецкую колонизацію изъ Баваріи, вдоль Дуная, открыли франкской державѣ возможность овладѣть территоріей В., занятой тогда славянами, кромѣ восточныхъ частей, гдѣ, особенно въ горахъ, сохранились, и послѣ переселенія народовъ, потомки римскихъ колонистовъ и романизованныхъ даковъ—влахи-румыны. IX в. занятъ борьбой слагавшихся въ зап. частяхъ территоріи В. зап.-славянскихъ государствъ (Великоморавская держава, княжества Нитранское и Блатенское) противъ германскаго натиска съ З. Во второй половинѣ IX в., при ослабленіи нѣмецкихъ Каролинговъ, для зап. частей В. намѣчалось-было включеніе въ составъ сильной державы Святополка Моравскаго, въ то время какъ земли къ В отъ Тиссы были подчинены тур.-болгарск. каганату Крума и его преемниковъ. Дѣятельность свв. Кирилла и Меѳодія въ Моравіи и Панноніи окончательно отвоевала территорію В. отъ язычества въ пользу христіанства, которое распространилось здѣсь еще въ IV и V вв. (паннонск. архіепископ. въ Сирміумѣ), принявъ у германцевъ аріанскія формы. Рѣзкія измѣненія слагавшихся въ IX в. отношеній были принесены появленіемъ въ центр. В., между Дунаемъ и Тиссой, кочевыхъ ордъ восточно-финскаго, но значительно потуреченнаго племени мадьяръ.

II. Раннее средневѣковье. Мадьярское государство Арпадовичей, изъ абсолютной монархіи превращающееся въ сословно-конституціонную (конецъ IX — начало XIV вв.). А) Внѣшнія отношенія. Мадьяры, въ началѣ IX в. перешедшіе, подъ давленіемъ печенѣговъ, изъ Азіи въ южно-русскія степи, въ 980 гг. ушедшіе оттуда, изъ-подъ власти хазаръ, на берега нижняго Дуная, гдѣ боролись съ Болгаріей царя Симеона, около 895 г. передвинулись, подъ главенствомъ хана Арпада, въ низменности В., съ которой они незадолго передъ этимъ уже познакомились, какъ союзники нѣмецкаго короля Арнульфа, призвавшаго ихъ противъ Великоморавской державы. Разоривъ и завоевавъ эту державу около 906 г., мадьяры, подъ властью хановъ Золтана и Таксонія, въ теченіе полувѣка были грозой сосѣдей, совершая нашествія на Ю (Хорватія, Болгарія, даже Византія), ЮЗ (Сѣв. Италія, Франція до Парижа), З и СЗ (Восточ. Марка, а черезъ нее Чехія и Зап. Германія), захватывая территоріи на З (Вост. Марка до р. Энса-Энжи, Моравія), на С (предгорья Карпатовъ въ сторону Польши и Руси) и В (болгарск. владѣнія къ В отъ р. Тиссы). Сопротивленіе нѣмецкаго короля Генриха I Птицелова, затѣмъ побѣда имп. Оттона I у Аугсбурга, на Лехскомъ полѣ (955 г.), побудили мадьяръ прекратить набѣги, вообще перейти отъ кочевого скотоводческаго быта къ осѣдлому, земледѣльческому, и положить основы своего новаго общественно-государственнаго строя и культуры подъ вліяніемъ покореннаго, главнымъ образомъ, славянскаго населенія, еще болѣе—сосѣдей: Германіи съ Римомъ и Византіи. Этотъ процессъ въ своихъ главныхъ чертахъ совершался въ правленіе хановъ-королей Гейзы I (972—97) и его сына, св. Стефана I (997—1038), особенно послѣдняго. Оба названные государи вступили въ династическія связи съ сосѣдними христіанскими владѣтелями (Гейза былъ женатъ на польской княжнѣ Адельгейдѣ, Стефанъ—на баварской Гизелѣ, породнившись потомъ черезъ дочерей не только съ польскими Пястами, но и съ фамиліей венеціанскихъ дожей Орсеоло). Благодаря этимъ связямъ съ Западомъ католическое вліяніе изъ епископій Пассау, Зальцбурга, Пражской (св. Войцѣхъ и крещеніе имъ Стефана) вытѣснило изъ В. остатки кирилло-меѳодіевской церкви и позднѣйшую миссію изъ Византіи. Церковно-культурное преобладаніе католическаго Запада было скрѣплено при Стефанѣ полученіемъ отъ папы Сильвестра II, въ 1001 г., королевской короны и титула rex apostolicus, преобразованіями въ духѣ каролингскихъ капитуляріевъ и постановленій церковныхъ соборовъ Италіи и Германіи. Установленіе прочныхъ государственныхъ границъ В. при Стефанѣ (отказъ отъ нынѣшней Моравіи, но съ удержаніемъ территоріи словаковъ, сохраненіе восточныхъ частей Восточн. Марки, т.-е. Австріи, до р. Лейты, скрѣпленіе государственныхъ связей съ Седмиградьемъ—Трансильваніей, — гдѣ поселилась часть мадьяръ, секлеры) было соединено съ освобожденіемъ В. отъ притязаній нѣмецкой имперіи на верховенство, ибо признанный Римомъ за В. титулъ «королевства» влекъ за собой осуществленіе королемъ В. важныхъ правъ и въ области церковныхъ отношеній. Венгерское духовенство, въ силу слабаго римскаго вмѣшательства, сохраняло въ XI в. нѣкоторыя своеобразныя черты (напр., бракъ священниковъ). Правленіе ближайшихъ преемниковъ св. Стефана (около полувѣка) было періодомъ упадка В. Короли вели междоусобныя войны, свергали другъ друга съ престола, прежде всего — вслѣдствіе не установившагося порядка престолонаслѣдія. Но распри эти питались и внутренней неустроенностью государства и общества: протестами широкихъ народныхъ массъ, отчасти по существу еще языческихъ, отчасти вѣрныхъ преданіямъ славянской, кирилло-меѳодіевской церкви, противъ католической церкви и тяжелой государственности западно-европейскаго феодальнаго типа (при Петрѣ, 1038—46, и Белѣ I, 1061—63), и стремленіями слагавшейся знати использовать борьбу за престолъ въ цѣляхъ своего усиленія относительно и королей, и народа. Въ распри за престолъ вмѣшивались и сосѣди: Польша, Чехія, нѣмецкая имперія, половцы-куманы. Вслѣдствіе поддержки Петра имп. Генрихомъ III, Саломона (1063—74) и Ладислава I (1077—95) Генрихомъ IV, В. не разъ становилась вассаломъ имперіи, находя, впрочемъ, противовѣсъ Германіи въ Византіи (при Гейзѣ I, 1074 — 77, и Ладиславѣ I). При Ладиславѣ I и его племянникѣ Коломанѣ (1095—1114) утверждается внутренній порядокъ, замѣчаются и внѣшніе успѣхи. Въ эту пору окончательно были устранены притязанія нѣмецкой имперіи на верховенство надъ В. Своимъ нейтралитетомъ въ борьбѣ имперіи и папства В. добилась отъ послѣдняго, по конкордату 1106 г., довольно выгоднаго положенія относительно церкви, впрочемъ, не-

ною признанія за папами правъ на инвеституру. Мирныя отношенія къ Византіи облегчили В. достиженіе выхода къ Адріатическому морю, путемъ присоединенія къ В., на правахъ личной уніи, хорватскаго государства: сначала, въ 1091 г., Хорватіи между рр. Савой и Дравой, потомъ, въ 1102 г., приморской Хорватіи, а въ 1104 г. — Далмаціи (приморскихъ городовъ). Хорватское государство, сохранявшее своеобразность въ области законодательства, суда и управленія, управляемое венгерскими королями или черезъ родичей ихъ — Арпадовичей, съ титуломъ герцоговъ (воеводъ), или черезъ хорватскихъ вельможъ-намѣстниковъ, съ титуломъ банов ъ, постепенно начало усваивать нѣкоторыя венгерскія учрежденія, подготовлявшія реальную унію съ В. На востокѣ при Ладиславѣ I окончательно было закрѣплено за В. Седмиградье, гдѣ уже со времени Андрея I (1046—61) правили, какъ намѣстники, члены дома Арпадовичей. Начали развиваться отношенія съ Русью, въ видѣ брачныхъ связей королей В. съ русскими княжнами (Коломанъ былъ женатъ на дочери Владиміра Мономаха Евпраксіи, еще ранѣе Андрей I—на Анастасіи Ярославнѣ), и болѣе тѣсное соприкосновеніе съ южно-русскими половцами-куманами, вторгавшимися въ В. въ качествѣ союзниковъ Саломона, усмиренныхъ Ладиславомъ и поселенныхъ, подъ именемъ языговъ (отъ мадьяр. «ясокъ», т.-е. стрѣлокъ изъ лука; нѣкоторые видятъ въ этомъ имени указаніе если не на остатки языговъ-сарматовъ, то на ихъ сѣв.-кавказскихъ родичей, ясовъ-осетинъ), между Дунаемъ и Тиссой. Прохожденіе черезъ В. въ концѣ XI в. нѣкоторыхъ группъ участниковъ перваго крестоваго похода, сопровождаемое кровавыми столкновеніями крестоносцевъ съ мѣстными жителями, втягивало В. въ сферу балканскихъ интересовъ. Уже пріобрѣтеніе Хорватіи грозило столкновеніемъ съ претендовавшей на вліяніе въ Далмаціи Венеціей, находившей поддержку въ Византіи съ той поры, какъ она, усилившись при Комненахъ, стала мечтать о возстановленіи сѣверной границы восточно-римской имперіи временъ до завоеванія славянами въ VI—VII вв. значительныхъ частей Балк. п-ова. Противовѣсомъ притязаніямъ Византіи, доходившимъ до мысли о подчиненіи ей даже самой В., было сближеніе послѣдней съ сосѣдями на С и З—съ Польшей, Чехіей, Австріей Бабенбергов ъ, главнымъ же образомъ съ нѣмецкой имперіей. Въ такомъ сближеніи таилась опасность расплаты за союзъ и помощь пограничными областями В. и признаніемъ верховенства имперіи. Опасность была устранена пріобрѣтеніемъ благоволенія римской куріи, которая уже въ концѣ XII в. стала превращать В. въ орудіе для достиженія своихъ цѣлей на схизматическомъ Востокѣ. Все это способствовало усиленію вліянія Запада на В. и преобразованію ея общественно-государственнаго строя въ духѣ зап.-европ. феодализма. Какъ внѣшнія воздѣйствія сосѣдей на В., такъ и внутреннее переустройство государства и общества облегчались нестроеніями въ жизни венгерской королевской династіи. Сынъ Коломана, кор. Стефанъ II (1114—1131), передалъ престолъ В., въ обходъ роднаго брата Бориса, своему двоюродному брату, Бел ѣ II (1131—1141), преемникомъ котораго былъ его сынъ, Гейза II (1141—1161). Бела и Гейза должны были защищаться отъ Бориса, который дѣлалъ попытки овладѣть В., опираясь на помощь то Польши, то герм. императора Конрада III, то византійскаго имп. Мануила Комнена. Венгерскому королю приходилось искать помощи у Чехіи (Ладиславъ II), Руси (Изяславъ Мстиславичъ), Сербіи-Рашки, даже у Франціи, наконецъ, у германской имперіи, которая, въ лицѣ Фридриха Барбароссы, поняла опасность усиленія Византіи и для себя самой (въ Италіи). Преемники Гейзы II, его сыновья Стефанъ III (1161—1173) и Бела III (1173—1196), тоже должны были обороняться отъ Мануила Комнена, поддерживавшаго притязанія на престолъ братьевъ Гейзы II, Ладислава II (ум. въ 1162 г.) и Стефана IV (ум. въ 1164 г.) въ разсчетахъ отнять у В. Хорватію и Далмацію и заставить В. признавать византійское верховенство. Несмотря на помощь Чехіи и германской имперіи, Бела III долженъ былъ отказаться въ пользу Византіи отъ обладанія не только Хорватіей и Далмаціей, которую, впрочемъ, уже со времени Стефана II приходилось защищать—съ малымъ успѣхомъ—противъ Венеціи, но даже придунайскимъ Срѣмомъ. Размахъ Византіи лишилъ В. намѣчавшихся-было политическихъ успѣховъ внутри Балканскаго п-ова: верховенства надъ Босніей, даже обладанія одной частью ея, Рамой (уже съ Белы II въ титулѣ венг. короля появилось обозначеніе «rex Ramae»), и преобладанія въ Сербіи-Рашкѣ (уже со времени Гейзы II или даже Белы II, женатаго на сербской княжнѣ Еленѣ). Боснія и Рашка признали верховенство Мануила Комнена. Упадокъ Византіи послѣ смерти Мануила и новыя отношенія на Балканскомъ п-овѣ, связанныя съ исчезновеніемъ стараго визант. государства, открыли для В. эпоху большихъ внѣшнихъ успѣховъ; она явилась одной изъ силъ, направляемыхъ св. престоломъ на схизматическій балканскій и русскій Востокъ. Уже Бела III успѣлъ вернуть отъ Византіи Хорватію съ Далмаціей—безъ оставшихся за Венеціею Задра (Зара) и прибрежныхъ далмат. острововъ—и Срѣмъ и возстановить преобладаніе В. надъ босн. банатомъ. Дальнѣйшіе успѣхи В. обусловливались постепеннымъ прекращеніемъ распрей Арпадовичей за престолъ. Послѣ двухъ прямыхъ наслѣдниковъ Белы IV, его сына Эмериха (1196—1204) и внука Ладислава III (1204 — 5), низвергнутаго братомъ Белы III, Андреемъ II (1205—1235), престолъ В. переходитъ къ преемникамъ послѣдняго по прямой линіи, Белѣ IV (1235—1270), Стефану V (1270—1272) и сыну Стефана, Ладиславу IV Куману (1272—1290). Лишь отсутствіе наслѣдника у послѣдняго вызвало распрю за престолъ, побѣдителемъ изъ которой вышелъ Андрей III (1290—1301) Венеціанецъ, племянникъ кор. Белы IV; противники Андрея, Карлъ Анжуйскій и его сынъ, Карлъ-Робертъ, опиравшіеся на свое родство съ Арпадовичами по женской линіи, потерпѣли неудачу. Внѣшнимъ успѣхамъ В. не помѣшали даже и внутреннія, иногда болѣзненно протекавшія преобразованія ея, сводившіяся къ ограниченію прерогативъ королевской власти въ пользу сословій, главнымъ образомъ, дворянства (Золотая Булла 1222 г. и борьба за нее дворянства противъ королей), отчасти духовенства (конкордатъ 1233 г.) и городовъ (привилегіи, данныя нѣмецкимъ колонистамъ въ 1243 и 1254 гг.), наконецъ, въ пользу кумановъ (главнымъ образомъ, привилегія Ладислава IV въ 1279 г.). В. обнаружила стремленіе къ территоріальному росту во всѣхъ направленіяхъ, не вездѣ одинаково успѣшное. Особенно замѣтны успѣхи В. на Ю, на Балканскомъ п-овѣ. Уже Эмерихъ, поощряемый папой Иннокентіемъ III, совершалъ походы противъ богомиловъ Босніи; то же дѣлали и его преемники, утвердивъ въ Босніи вліяніе В. въ теченіе всего XIII в. Какъ «reges Bosnae», они во второй полов. XIII в. отдѣлили отъ Босніи въ особый венгерскій банатъ области Усору и Соли, продолженіемъ которыхъ былъ банатъ Мачва (Machov) въ ны-

нѣшней сѣв.-зап. Сербіи, образованный Белой IV для сюего зятя Ростислава Михайловича (изъ черниговскихъ князей). В. временно, при Эмерихѣ, удалось утвердить свое верховенство и въ Сербіи-Рашкѣ (1202), посадивъ здѣсь на престолъ Вукана Нѣманича (противъ Стефана Первовѣнчаннаго); въ титулѣ венгерскаго короля появилась тогда формула «rex Rasciae». Венгерскія притязанія затронули и второе болг. царство. Уже Эмерихъ (1203—4) не безъ успѣха дѣйствовалъ противъ болгарскаго царя Калояна на Дунаѣ, около Бѣлграда и Браничева, которые остались въ рукахъ В. при Андреѣ II. Противъ царя Іоанна Асѣня II неоднократно грозилъ поднять крестовый походъ, по порученію папы Григорія IX, Бела IV, принявшій титулъ «rex Bulgariae». В. изъ Мачвы воздѣйствовала на его зятя, царя Михаила Асѣня, выдвигала соперниковъ царю Константину Асѣню, а потомъ вела противъ него побѣдоносныя войны. Стефанъ V окончательно ввелъ въ титулъ венг. королей формулу «rex Bulgariae». Брачныя связи Арпадовичей (Андрей II) съ латинскими императорами Константинополя были также одной изъ причинъ интереса В. къ судьбамъ латинскихъ государствъ Балканскаго п-ова. Довольно энергично продвигалась В. и на В и СВ. Гейза II, какъ родственникъ русскихъ кіевскихъ князей, былъ союзникомъ ихъ въ борьбѣ съ князьями суздальскими. Венг. короли особенно упорно стремились овладѣть галицкимъ княжествомъ, сталкиваясь здѣсь съ поляками. Возобновляя старыя неудачныя предпріятія Коломана и Стефана II, Бела III захватилъ Галичъ, гдѣ посадилъ на престолъ своего сына Андрея, скоро вытѣсненнаго поляками. Андрей II въ 1214 г. утвердилъ въ Галичѣ, на короткое время, своего сына Коломана, присвоивъ венгерскому королю титулъ «rex Galiciae et Lodomeriae» (Владиміра Волынскаго), что̀ поддерживало венг. притязанія на Галичъ и позднѣе, въ XIV в. Восточно-европейскія (южно-русскія) степи также привлекали къ себѣ вниманіе и силы В. Уже въ 1122 г. тысячи половецкихъ семействъ переселились въ В., на отведенныя имъ земли между Дунаемъ и Тиссой (такъ назыв. верхняя Малая Куманія), а при Белѣ IV до 40 т. половцевъ, съ ханомъ Кутеномъ, были поселены въ нижней Малой Куманіи и въ Великой Куманіи, между Тиссой и Керешомъ, Керешомъ и Марошомъ. Сохраняя самоуправленіе, кочевой бытъ и язычество, половцы прежде, чѣмъ слиться съ мадьярами и оживить въ нихъ азіатскую кровь, въ XIII в. производили безпорядки и грабежи, усмиряемые съ большимъ трудомъ, неблагопріятно дѣйствовали и на самое венгерскую династію (одичавшій въ ихъ становищахъ Ладиславъ IV Куманъ). Распространенію границъ В. на В помѣшало нашествіе на нее татаръ при Белѣ IV (1241), еще болѣе—утвержденіе татаръ (ногаевъ) въ южно-русскихъ степяхъ. Со времени Белы IV венгерскіе короли стали титуловаться «reges Cumaniae» (Валахіи). На западъ В. пыталась расширяться за счетъ австрійскихъ Бабенберговъ. Уже Стефанъ II велъ борьбу съ ними. Бела IV возвратилъ В. нѣсколько сосѣднихъ съ Австріей венгерскихъ комитатовъ, захваченныхъ было Австріей. В. приняла довольно видное участіе въ открывшейся, послѣ смерти Фридриха Воинственнаго, борьбѣ «за австрійское наслѣдство». Бела IV, овладѣвъ Штиріей, послѣ неудачной борьбы, уступилъ ее Премыслу Оттокару II чешскому. Ладиславъ IV, оказавъ помощь Рудольфу Габсбургскому противъ Оттокара, способствовалъ созданію на среднемъ Дунаѣ сильной державы Габсбурговъ. Уже Андрею III пришлось считаться съ притязаніями на В. со стороны Альбрехта Габсбурга. B) Внутреннія отношенія. Короли В. долго были неограниченными носителями власти военной, судебной, административной и законодательной. Полнота ихъ власти отчасти опиралась на преданія старины, на прежнее положеніе великаго хана среди хановъ всѣхъ 8 племенъ мадьярской орды. Реальными основами королевской власти стали громадныя королевскія земельныя владѣнія, выдѣленныя изъ всей совокупности завоеванной мадьярами территоріи, равно какъ и пустыя, никѣмъ не занятыя земли; послѣднія особенно служили фондомъ для раздачи пожалованій и для постройки укрѣпленныхъ градовъ, гдѣ сидѣла государева дружина. Но раздача земли скоро стала источникомъ ослабленія королевской власти. Уже въ XI в. держатели земель, особенно крупные, стремятся изгладить служебный характеръ своего землевладѣнія, сдѣлать его наслѣдственнымъ, и въ то же время присвоить себѣ нѣкоторыя публичныя права въ области военной и судебной. Въ XII в. въ В. складываются главныя черты феодальнаго порядка, при которомъ единая публичная власть начинаетъ дробиться; части королевскаго суверенитета попадаютъ въ руки церковныхъ и свѣтскихъ вельможъ, которые ведутъ борьбу съ королями, часто создавая въ странѣ настоящую анархію. Въ XIII в. были сдѣланы опыты формальнаго ограниченія королевской власти, при чемъ нѣкоторая доля успѣха досталась и рядовому дворянству. По Золотой Буллѣ кор. Андрея II (1222), не разъ подтвержденной и самимъ Андреемъ, и его преемниками, короли не могли, безъ разрѣшенія Королевскаго Совѣта или Сейма, назначать на должности вообще иностранцевъ и на финансовыя должности—евреевъ и измаелитовъ (мусульманъ), раздавать иностранцамъ земли; лишались права требовать отъ дворянства военной службы за границами государства; обязывались ежегодно созывать сеймы; признали рядъ привилегій дворянства въ области гражданскаго и уголовнаго права; наконецъ—что особенно важно—признали за дворянствомъ право вооруженнаго сопротивленія королю, нарушающему политическую свободу и права и привилегіи дворянства. Защитою отъ вельможъ не только для короля, но и для рядового дворянства служили тѣ статьи Зол. Буллы, которыя воспрещали наслѣдственную передачу должностей и соединеніе въ рукахъ одного лица двухъ и болѣе должностей. Государство считалось частной собственностью династіи. Отсюда вытекалъ обычай королей-Арпадовичей выдѣлять удѣлы своимъ родичамъ, которые на своихъ территоріяхъ обладали почти верховной властью. Въ наслѣдованіи престола долго господствовало начало старѣйшинства, чѣмъ и объясняются случаи перехода престола отъ брата къ брату (родному и двоюродному), отъ дяди къ племяннику и т. п. Возникавшіе на этой почвѣ споры о старѣйшинствѣ приводили къ усобицамъ за обладаніе престоломъ, вызывавшимъ вмѣшательство и вліяніе дворянства, особенно знати. Къ тому времени, когда, наконецъ, побѣдило начало примогенитуры, знать уже успѣла укрѣпить свое положеніе въ странѣ; венгерскіе короли при коронаціи, легализировавшей переходъ власти, очень рано стали присягать въ соблюденіи правъ и вольностей народа (дворянства), равно какъ издавать спеціальные (инавгураціонные) дипломы, закрѣплявшіе содержаніе присяги.—Высшимъ органомъ управленія и не отдѣленнаго отъ него суда былъ Королевскій Совѣтъ—продолженіе старыхъ совѣщаній главнаго хана съ ханами отдѣльныхъ ордъ и главарями племенныхъ колѣнъ, въ христіанскую эпоху состоявшій изъ свѣтскихъ и церковныхъ вельможъ, вмѣстѣ съ должностными лицами королевскаго

двора (позднѣе—центральнаго управленія). Совѣтъ имѣлъ только совѣщательное значеніе; неопредѣленными оставались и его личный составъ, и компетенція, и время и мѣсто собраній. Обычными органами осуществленія королевской власти были должностныя лица его двора (куріи), гл. обр., палатинъ или придворный жупанъ, придворный судья, высшій таверникъ и нотарій, позднѣе канцлеръ. Палатинъ былъ замѣстителемъ короля въ дѣлахъ военныхъ, законодательныхъ (на сеймахъ), дипломатическихъ, административныхъ и судебныхъ; онъ разъѣзжалъ по странѣ и организовалъ, подъ своимъ предсѣдательствомъ, комитатные суды. Придворный судья, первоначально помощникъ и замѣститель палатина, позднѣе сталъ замѣстителемъ короля въ составѣ судебной коллегіи, обыкновенно совпадавшемъ съ составомъ Королевскаго Совѣта. Высшій таверникъ, вмѣстѣ съ простыми тавернивами, управлялъ королевской казной и ея доходами; съ развитіемъ королевскихъ городовъ онъ сталъ ихъ главнымъ судьей. Завѣдывавшій письмоводствомъ королевскаго двора нотарій обычно былъ придворный священникъ-духовникъ; позднѣе санъ канцлера стали занимать архіепископы и епископы.—На окраинахъ страны были расположены укрѣпленные грады, строившіеся и содержавшіеся населеніемъ приписанныхъ къ нимъ земель. Въ противоположность градской организаціи, носившей рѣзко выраженныя черты управленія военно-хозяйственнаго, характеромъ административно-судебнымъ отличалась организація комитатная, простиравшаяся на застари заселенныя, преимущественно внутреннія части страны. Во главѣ комитатовъ стояли намѣстники, комиты или жупаны, назначаемые королемъ и, въ свою очередь, назначавшіе своихъ помощниковъ—судей, потомъ именовавшихся вице-комитами. Намѣчались и зародыши самоуправленія комитатовъ, главнымъ образомъ, на почвѣ судебной: общія собранія, собиравшіяся къ пріѣзду палатина для отбыванія суда, избирали въ составъ этого суда своихъ делегатовъ. На эти собранія являлось почти исключительно дворянство. Значеніе комитатныхъ делегатовъ въ судѣ особенно чувствовалось съ той поры, какъ палатины перестали являться на провинціальные суды.—На почвѣ суда и расправы создалось и общегосударственное сословное представительство—сеймы (congregatio generalis, parlamentum generale или publicum). Общенародныя сходки-съѣзды прекратились уже въ X—XI вв. На смѣну имъ явились съѣзды вельможъ и рядового дворянства, бывшіе отчасти военными смотрами, отчасти судебными собраніями (solennisationes) при королѣ, для разбора важнѣйшихъ дѣлъ, стоявшихъ внѣ компетенціи обычныхъ центральныхъ и мѣстныхъ судовъ. Такія solennisationes засвидѣтельствованы для 2-й половины XII в. Золотая Булла 1222 г. установила ежегодную обязательность ихъ созыва въ Стольномъ Бѣлградѣ. Скоро судебныя собранія начали заниматься и дѣлами законодательства: начиная съ сейма 1231 г., происходили эти законодательные сеймы, не пріуроченные къ опредѣленному мѣсту, собиравшіе прелатовъ, магнатовъ и рядовое дворянство. — Уже въ составѣ завоевавшаго страну мадьярскаго народа не было полнаго политическаго и гражданскаго равенства: при массѣ свободныхъ существовали, съ одной стороны, родовая знать, съ другой—рабы, большей частью, военноплѣнные. Къ XIII в. образовались строго другъ отъ друга отдѣленныя сословія. Родовая знать нашла дополненіе, съ одной стороны, въ церковныхъ прелатахъ, съ другой—въ королевскихъ чиновникахъ. Политическое и общественное значеніе дворянства опиралось на землевладѣніи, какъ наслѣдственно-родовомъ, со времени первой оккупаціи страны, такъ и жалованномъ за службу, въ видѣ бенефиція, но передававшемся и по наслѣдству, въ случаѣ наслѣдственности и самой службы. Въ концѣ XII—началѣ XIII в., съ упадкомъ градской организаціи, военные градскіе слуги, овладѣвая своими служебными землями и усаживаясь на нихъ, пополняютъ ряды слагавшагося дворянства, лишь въ ничтожной своей части не успѣвая сдѣлать этого и исчезая въ началѣ XIV в. Уже Золотая Булла установила привилегіи дворянства: личную неприкосновенность, ограничиваемую лишь судебнымъ приговоромъ; подсудность лишь королю, палатину и королевскому судьѣ; исключительное право на занятіе должностей, свободу отъ податей; право вооруженнаго сопротивленія. Среди дворянства выдѣлялись уже въ XIII в. два слоя—высшее дворянство (магнаты) и рядовое. Своевольничая и часто стѣсняя королей, знать добилась верховенства военнаго (въ концѣ XIII в.—право содержать гарнизоны въ своихъ укрѣпленныхъ замкахъ, съ разрѣшенія короля) и финансоваго (регаліи). Попытки сдержать ростъ магнатскаго могущества, замѣтныя уже въ Зол. Буллѣ, особенно дѣлались въ послѣднія десятилѣтія XIII в.—Одновременно съ ростомъ дворянства складывалось и зависимое крестьянство. Свободное крестьянство, начиная въ XI в., становится зависимымъ отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, отчасти добровольно подчиняясь имъ, отчасти попадая подъ ихъ власть въ связи съ раздачей королями земельныхъ пожалованій. Но и на королевской землѣ, особенно градской, крестьянство оказалось прикрѣпленнымъ къ землѣ и работѣ въ пользу градовъ и ихъ гарнизоновъ. Свободу сохранили немногочисленные новоселы, въ поискахъ свободы и земли уходившіе на королевскія земли и обязанные платить здѣсь liberi denarii, какъ бы выкупъ своей свободы; но скоро исчезаютъ и они, либо поднимаясь къ верху, въ ряды мелкаго дворянства и вновь возникавшаго городского сословія, либо опускаясь въ ряды зависимыхъ крестьянъ. Наконецъ, съ зависимымъ крестьянствомъ сливаются рабы, исчезающіе во 2-й половинѣ XIII в. Въ 1298 г. крестьянство получило подтвержденіе свободы передвиженія — конечно, послѣ разсчета съ дворянами-землевладѣльцами. Воспоминаніемъ о былой свободѣ народной массы оставались такъ назыв. предіалисты, т.-е. свободные люди, за надѣленіе участкомъ земли несшіе военную службу свѣтскимъ, главнымъ же образомъ, духовнымъ господамъ.—Въ XIII в. создалось новое городское сословіе, изъ поселенцевъ, занимавшихся торговлей и ремесломъ въ удобныхъ для этого мѣстностяхъ, главнымъ образомъ, иностранцевъ—нѣмцевъ—и только въ незначительной степени туземцевъ. Разнаго рода личныя привилегіи такихъ новыхъ cives при Белѣ IV были распространены на цѣлыя ихъ поселенія, города. Городами управляли автономныя выборныя власти—major villae, съ 12 присяжными. Въ общемъ нѣмецкое по своему происхожденію городское право В. разнообразилось по отдѣльнымъ городамъ. Горожане платили королямъ подать, иногда выставляли отряды военныхъ людей. При Белѣ IV (привилегіи 1243, 1254 и 1271 гг.) 24 нѣмецкіе города спишскаго комитата объединены были въ одно цѣлое подъ властью особаго судьи—комита, который лишь въ особо важныхъ случаяхъ долженъ былъ дѣлиться властью съ жупаномъ спишскаго комитата.

III. Позднее средневѣковье. В.—сильная держава средней Европы, утверждающая свой сословно-монархическій конституціонный

строй при королях изъ разныхъ династій (Анжуйцы, Люксембурги, Габсбурги, Гуніады и Ягелоны; нач. XIV—кон. XVI вв.). А) Внѣшнія отношенія. Послѣ прекращенія династіи Арпадовичей В. была въ обладаніи представителей разныхъ династій изъ сосѣднихъ съ нею государствъ; уже въ силу этого она, втягиваясь въ новыя, разнообразныя международныя отношенія, становилась центромъ крупныхъ государственныхъ дѣлъ, что съ конца XIV в. обусловливалось и необходимостью защищаться противъ турокъ. Послѣ неудачныхъ попытокъ Вацлава II чешскаго посадить на престолъ В. своего сына, Вацлава III (Ладиславъ V), потомъ—помочь въ занятіи престола герцогу баварскому Оттону (Бела V), въ В. утвердилась, при поддержкѣ папы Бонифація VIII и имп. Альбрехта, отрасль анжуйской династіи изъ Неаполя, въ лицѣ короля Карла-Роберта (1308—1342) и его сына, Людовика I Великаго (1342—1382), опиравшихся, какъ и ихъ соперники, на родство съ Арпадовичами по женской линіи. При первомъ изъ Анжуйцевъ, занятомъ борьбою противъ внѣшнихъ враговъ и утвержденіемъ своей монархической власти противъ своевольной венгерской (и хорватской) знати, въ международномъ положеніи В. не произошло существенныхъ перемѣнъ. Второй Анжуецъ не только расширилъ территоріальные предѣлы В., но и сдѣлалъ ее опорнымъ пунктомъ для созданія могучей державы того же типа, какъ позднѣйшая держава Габсбурговъ. Людовикъ закрѣпилъ за В. Хорватію и Далмацію; въ первой онъ сокрушилъ магнатскія фамиліи, превратившіяся почти во владѣльческія династіи, и не допустилъ Карла Драчскаго, тоже Анжуйца изъ Неаполя, утвердиться въ тяготѣвшей къ нему странѣ; изъ-за второй, гдѣ при послѣднихъ Арпадовичахъ утвердилась Венеція, онъ велъ упорную борьбу (1347—8, 1356—8), въ результатѣ которой Венеція отказалась въ пользу В. отъ всей Далмаціи. Позднѣе (1378—81) она была стѣснена Людовикомъ даже въ ея итальянскихъ владѣніяхъ. Утвержденіе на Адріатикѣ повело къ небывалымъ успѣхамъ В. на Балканскомъ п-овѣ: Боснія была подъ ея верховенствомъ; распадавшаяся послѣ Стефана Душана Сербія потеряла въ пользу В. придунайскія земли, какъ еще ранѣе должна была уступить Карлу-Роберту герц. Боснію—пріадріатическій Хумъ (Герцеговину); западно-болгарское видинское царство превратилось на время въ венгерскій банатъ. Вмѣшавшись въ борьбу Польши и Литвы за галицкое княжество, В. договоромъ съ Польшей (1352) оставила Галичъ въ управленіи Казиміра III польскаго лишь до его смерти, послѣ которой и управляла Галичемъ, какъ своей землей, до 1387 г. Хотя В. не удалось овладѣть ни Валахіей, ни Молдавіей, но результатомъ ея военныхъ успѣховъ было признаніе обоими княжествами вассальныхъ отношеній къ В. Несмотря на усилія (1347—8, 1350 и т. д.) Людовика утвердиться въ Неаполѣ, личная унія послѣдняго съ В. не состоялась. Зато безъ военныхъ дѣйствій В. вошла въ личную унію съ Польшей, когда, по волѣ Казиміра Великаго и съ согласія польской знати, королемъ Польши въ 1370 г. сталъ Людовикъ Великій, съ правомъ передачи правъ на Польшу своему потомству. Въ Хорватіи, уже при Арпадовичахъ связанной съ В. личной уніей, были приняты мѣры къ утвержденію уніи реальной (общій съ Венгріей дворянск. индигенатъ; аппеляціи отъ суда бана къ венг. корол. судьѣ; судъ высш. таверника, какъ высшая инстанція для хорв. городовъ). Прекращеніе анжуйской династіи въ мужской линіи и стоявшая въ связи съ этимъ борьба за венгерскій престолъ между различными претендентами повели къ ослабленію В., а въ связи съ приблизившейся къ ея границамъ турецкой опасностью поставили вопросъ даже о самостоятельномъ существованіи венгерскаго государства. Престолъ В., по смерти Людовика Великаго, былъ предметомъ ожесточенной борьбы между дочерью Людовика, Маріей (1382—86) и неаполитанскимъ Анжуйцемъ, Карломъ Драчскимъ (1382—86); затѣмъ онъ перешелъ къ мужу Маріи, Сигизмунду Люксембургскому (1387—1437), а отъ него, черезъ дочь его Елизавету, къ Альбрехту австрійскому (1437—39). Малолѣтній сынъ послѣдняго, Ладиславъ V Постумъ (1439—57), сталъ королемъ В. лишь по смерти Владислава (III) Варненчика польскаго (1439—44), избраннаго въ короли венгерскимъ сеймомъ, въ виду турецкой грозы. Уже при королевѣ Маріи, согласно желанію Польши, разорвалась уніальная связь В. съ Польшей, избравшей на свой престолъ сестру Маріи, Ядвигу, а потомъ—ея мужа Ягайла. Сигизмундъ, соединившій престолы Венгріи и Чехіи, даже имперіи, былъ занятъ съ 1419 г. дѣлами своего наслѣдственнаго королевства Чехіи, съ 1411 г.—дѣлами Германской имперіи и вопросами церковной реформы, дважды и долго (1412—19, 1430—34) пребывалъ внѣ В. и потому потерялъ многое изъ того, что было оставлено ему предшественниками-Анжуйцами; потери эти не были возвращены и его преемниками, правившими короткое время, боровшимися иногда между собой, всегда—съ внутренними затрудненіями, коренившимися въ соціально-политическомъ развалѣ В. Владиславу Варненчику удалось лишь на короткое время возстановить личную унію В. съ Польшей. Но Польша еще въ 1387 г. овладѣла Галичемъ и сдѣлала своимъ вассаломъ Молдавію, что при Сигизмундѣ въ 1412 г. формально было признано В., тогда же заложившей Польшѣ 13 городовъ въ Спишѣ (они возвращены только послѣ перваго раздѣла Польши въ 1772 г.). Если уже Людовикъ Великій долженъ былъ отказаться отъ зап. придунайской Болгаріи, то тѣмъ болѣе нельзя было здѣсь надѣяться на успѣхъ послѣ пораженія короля Сигизмунда турками у Никополя (1396) и захвата ими всей Болгаріи. Валахія до половины XV в. признавала верховенство то В., то Турціи, съ явнымъ предпочтеніемъ послѣдней. Для борьбы противъ Турціи В. пыталась создать въ Сербіи и Босніи свой передовой оплотъ. Сербскій деспотъ Стеф. Лазаревичъ въ 1403 г. призналъ себя вассаломъ В.; то же сдѣлалъ въ 1427 г. деспотъ Юрій Бранковичъ. Вскорѣ, однако, послѣдній призналъ верховенство Турціи, что не помѣшало уничтоженію турками въ 1439 г. самого деспотата. Босніи короля Твртка I мало считалась съ притязаніями В., территоріально возрастая въ Хорватіи и Далмаціи за счетъ В. Хотя Сигизмунду и удалось военной силой возстановить съ 1408 г. свое верховенство надъ Босніей, но боснійскіе короли пользовались всякимъ случаемъ освободиться отъ преобладанія В., часто опирались на приблизившихся къ границамъ. Босніи турокъ, которые и сами стремились овладѣть Босніей. Значеніе В. замѣтно падало и въ издавна соединенныхъ съ ней уніею Далмаціи и Хорватіи. Сигизмундъ лишь съ большимъ трудомъ подавилъ движеніе здѣсь въ пользу Ладислава Неаполитанскаго, сына Карла Драчскаго (1391—94). Послѣ продажи въ 1409 г. Ладиславомъ своихъ правъ на Далмацію Венеціи и послѣ безуспѣшныхъ войнъ (1411—13 и 1418—1420) Сигизмунда за Далмацію, послѣдняя до конца XVIII в. оставалась въ рукахъ Венеціи. Собственно Хорватія была еще спасена для В., не-

смотря на то, что турки уже угрожали границамъ В. какъ на В, со стороны Валахіи, такъ и на Ю, со стороны Босніи и сербскаго деспотата. Успѣхи турокъ, съ которыми велъ рядъ войнъ уже Сигизмундъ, сказались при Альбрехтѣ, который не могъ помѣшать паденію сербскаго деспотата, и стали очевидными при Владиславѣ I (III), потерпѣвшемъ разгромъ при Варнѣ (1444). Не были остановлены турки и при соединившемъ престолы В. и Чехіи Ладиславѣ Постумѣ, хотя правившій В., за его малолѣтствомъ, талантливый Янъ Гуніадъ и напрягалъ съ этою цѣлью всѣ силы В. Даже побѣда Гуніада подъ Бѣлградомъ въ 1456 г. не помѣшала туркамъ окончательно уничтожить деспотатъ (1459). Король Матвѣй Корвинъ (1458—1490) нѣсколько разъ велъ войны (1459—63, 1477 и 1484—90) съ имп. Фридрихомъ III, въ качествѣ наслѣдника Ладислава Постума претендовавшимъ на венгерскій престолъ и избраннымъ на него частью венгровъ. Хотя Фридрихъ не только не утвердился въ В., но, въ концѣ концовъ, даже потерялъ въ борьбѣ съ нею Нижнюю Австрію (съ Вѣной), все же Шопроньскимъ договоромъ 1463 г. ему удалось добиться отъ Матвѣя Корвина признанія, въ случаѣ бездѣтной смерти послѣдняго, правъ Габсбурговъ на венгерскій престолъ. Подъ вліяніемъ римской куріи Матвѣй Корвинъ велъ упорную борьбу (1467—71) противъ гуситской Чехіи короля Юрія Подѣбрада, потомъ — противъ Владислава Ягеллона, добившись по Оломоуцкому миру 1479 г. обладанія Моравіей и Лужицами, а также титула «чешскаго короля». Борьба съ Чехіей, въ связи съ поднятымъ противъ Корвина возстаніемъ (1471—2) въ самой В., повела къ столкновенію и съ Польшей (1474). Вообще, западная политика Матвѣя Корвина ослабляла В. на Ю и ЮВ, гдѣ росла турецкая мощь. Хотя завоеваніе Босніи турками въ 1463 г. и побудило Матвѣя къ военнымъ дѣйствіямъ, завершившимся образованіемъ изъ отвоеванныхъ у турокъ въ Босніи территорій банатовъ яицкаго и сребреницкаго, но турки продолжали свое наступленіе даже въ Хорватіи и Славоніи, гдѣ они въ концѣ 1460-хъ—началѣ 1470-хъ гг. овладѣли Сѣвемъ, Почителемъ, Шабцомъ. Энергичныя усилія Корвина въ концѣ 1470-хъ — началѣ 1480-хъ гг. не спасли отъ турецкаго захвата и Герцеговину. Только съ 1483 г. установилось перемиріе между В. и Турціей. Послѣ Матвѣя на престолъ В. вступилъ чешскій король Ладиславъ Ягеллонъ (въ В. V-й, въ Чехіи II-й). При немъ (1490—1516) и при сынѣ его, Людовикѣ II (1516—26) самостоятельность В. была уничтожена турками, несмотря на то, что она искала опоры на Западѣ. Имп. Максимиліанъ I, на основаніи договора Матвѣя Корвина съ Фридрихомъ III, предъявилъ притязанія на В., пользуясь поддержкой хорватовъ; но онъ удовлетворился возвращеніемъ Нижней Австріи съ Вѣной и возобновленіемъ въ 1491 г. договора 1463 г. о правахъ Габсбурговъ на престолъ В. Неудачи въ борьбѣ съ турками, особенно послѣ разгрома ими хорватовъ на Крбавскомъ полѣ въ 1493 г., несмотря на поддержку Максимиліана и на союзъ съ Венеціей; внутренняя анархія, проявившаяся въ притязаніяхъ дворянства, особенно Ивана Заполіи, и въ грозномъ возстаніи крестьянства, подъ предводительствомъ Юрія Дожи (1514),—все это заставило Ладислава искать защиты у Габсбурговъ, съ которыми въ 1515 г. были заключены брачные союзы (между дѣтьми Ладислава и внуками Максимиліана). При Людовикѣ II, во время регентства Ѳомы Бакача и самостоятельнаго правленія короля, въ странѣ царила руководимая Іваномъ Заполіей дворянская олигархія. Сулейманъ II въ 1521 г. окончательно захватилъ на Ю отъ В. Шабацъ и Бѣлградъ, въ 1522—23 гг.—хорватскіе Книнъ, Скрадинъ и Островицу, и готовился перенести военныя дѣйствія на собственно венгерскія территоріи. Разгромъ венгерской арміи и гибель короля Людовика II въ битвѣ при Могачѣ (1526) открыли туркамъ возможность захвата всей В.—Б) Внутреннія отношенія. За прекращеніемъ старой династіи Арпадовичей, королевская власть въ В. превращается изъ наслѣдственной въ избирательную. Короли, основывавшіе свои права на родствѣ съ предшественниками, всѣ въ то же время были избраны сеймами. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ-то: при избраніи обоихъ Владиславовъ Ягеллоновъ, нація ставила кандидатамъ на престолъ предварительныя условія. Всѣ короли, начиная съ Владислава I, должны были давать коронаціонную присягу въ соблюденіи законовъ и вольностей страны и выдавать подтвердительные о томъ инавгураціонные дипломы. Сеймы разрѣшали королю сборъ съ населенія военной дани и пользованіе дворянскимъ ополченіемъ за предѣлами государства; со времени Сигизмунда король не могъ издавать законовъ безъ участія сейма. Составъ и дѣятельность центральнаго административнаго и судебнаго органовъ въ значительной степени опредѣлялись сеймомъ. Послѣ королей Анжуйцевъ В. неуклонно развивается въ дворянскую республику, подобную польской Рѣчи Посполитой, съ безвластнымъ королемъ-президентомъ во главѣ. Даже въ военной области короли (уже при Сигизмундѣ) уподобились венгерскимъ магнатамъ: король долженъ былъ содержать на свой счетъ военный отрядъ—бандерію, подъ своимъ знаменемъ, какъ это дѣлала и извѣстная часть магнатовъ.—Сеймы составлялись изъ прелатовъ и дворянства, а съ 1445 г.—и изъ представителей городовъ (королевскихъ, но не частновладѣльческихъ). Прелаты и высшее дворянство являлись поголовно. Участіе рядового дворянства выражалось не всегда одинаково: до Ладислава V Ягеллона оно высылало делегатовъ—пословъ отъ комитатовъ; затѣмъ водворилась практика поголовнаго появленія на сеймахъ и рядового дворянства, скоро, впрочемъ, ставшая для него тягостною, что приводило къ выбору разъѣзжающимися своихъ представителей, которые должны были оставаться до конца засѣданій. Обычнымъ мѣстомъ собраній сеймовъ сдѣлалось поле Рокошъ близъ Пешта. Въ теченіе XV в. сеймы обычно собирались ежегодно; въ 1498 г. было рѣшено созывать сеймы каждый 3-й годъ. Декреты сейма, какъ и всѣ вообще оффиціальные акты, составлялись на латинскомъ языкѣ. Венгрія не имѣла оффиціальнаго общаго «Законника»: «Opus tripartitum» Стефана изъ Вербовца (Вербеци), изготовленный въ 1514 г., хотя и вошелъ въ практическое употребленіе, но не получилъ королевскаго утвержденія.—Что касается Королевскаго Совѣта и Королевской Куріи (суда), то присутствіе рядовыхъ дворянъ въ административныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ было установлено сеймомъ въ 1386 г.; срокъ ихъ полномочій былъ 3-хлѣтній. Короли Анжуйцы съ успѣхомъ проводили взглядъ на Королевскій Совѣтъ какъ на учрежденіе чисто-совѣщательнаго характера. Но послѣ нихъ Совѣтъ давалъ королямъ не только совѣты, но и согласіе. При Маріи, въ 1386 г., сеймъ постановилъ, чтобы члены Совѣта присягали въ вѣрности не только государю, но и земскимъ интересамъ, и исключались изъ Совѣта за несоблюденіе послѣднихъ. Въ 1507 г. была установлена зависимость королевскихъ распоряженій отъ согласія на нихъ Совѣта, а члены Совѣта, особенно избираю-

мые сеймомъ представители отъ рядового дворянства, были признаны ответственными передъ сеймомъ. Очень развилась и компетенція Совета: помимо текущихъ делъ, онъ разрешалъ иногда и вопросы, подлежавшіе решенію сейма, именно назначалъ подати, созывалъ ополченіе, даже издавалъ законы и избиралъ королей. Королевская Курія распалась на три отдельные суда, хотя и съ однимъ и темъ же составомъ засѣдателей-совѣтниковъ, но подъ разными председателями. Изъ отдельныхъ центральныхъ чиновъ особенно развилъ свою власть и значеніе палатинъ, который, получая свою должность по избранію и короля и сейма (съ 1439 г.), сделался сановникомъ наполовину королевскимъ, наполовину сословнымъ. Положеніе его было закреплено артикулами 1485 г. Онъ замѣнялъ короля не только во время безкоролевья (въ качестве interrex), но и въ разныхъ случаяхъ и при жизни короля (въ качестве prorex), обладая даже правомъ раздачи земель. Во многихъ случаяхъ палатинъ былъ стражемъ земскихъ и сословныхъ вольностей противъ попытокъ королевскаго абсолютизма. Высшій таверникъ, съ развитіемъ городовъ, уже въ XIV в. превратился въ контролера, высшаго администратора и судью городовъ. Для финансовыхъ функцій, отнявшихъ отъ таверника, была создана Анжуйцами новая должность—казначея (thesaurarius). При Ягеллонахъ онъ, — и вообще финансовое управленіе — былъ подъ контролемъ сейма.—Комитаты превратились въ округа дворянскаго самоуправленія съ той поры, какъ дворянство оттеснило отъ публичной жизни остальные слои населенія. Остались еще органы королевскіе—комитатскіе жупаны (въ XV в. въ нѣкоторыхъ местахъ наследственные); но ихъ помощники, поджупаны, съ 1504 г. назначались по соглашенію съ дворянствомъ и изъ его среды. Сильно возросло значеніе комитатскихъ собраній, подобныхъ польскимъ сеймикамъ. Во 2-й половинѣ XV в. вошли въ жизнь комитатскіе суды, въ составѣ жупана, поджупана, выборныхъ отъ дворянства 4 судей и 12 (съ 1514 г.) дворянскихъ засѣдателей. Въ компетенцію этихъ судовъ входили дела о захватѣ небольшихъ участковъ земли, споры долговые, залоговые и т. п. (на небольшія суммы). Комитатскія собранія избирали депутатовъ въ сеймы и снабжали ихъ инструкціями.—Населеніе В. попрежнему распадалось на привилегированныхъ, обладавшихъ полнотой гражданскихъ правъ и правами политическими—populus, и непривилегированную массу съ ограниченными гражданскими правами и безъ правъ политическихъ—plebs. Группу привилегированныхъ составляли: прелаты, двѣ разновидности дворянства — магнаты и рядовое дворянство и — отчасти — горожане. Оба разряда дворянства обладали одинаковыми правами, что было формально закреплено закономъ 1351 г. Къ прежнимъ правамъ присоединились новыя: участіе въ сеймѣ, патримоніальная юрисдикція надъ крестьянами (по деламъ гражданскимъ и неважнымъ уголовнымъ). Закономъ 1351 г. было отмѣнено право распоряженія вотчинами по завѣщанію при отсутствіи прямыхъ наслѣдниковъ, и установленъ переходъ ихъ въ этомъ случаѣ къ боковымъ родственникамъ; такимъ образомъ, дворянство охранялось отъ пролетаризаціи, и увеличивалась возможность выморочности въ пользу короля, но дворянскія земли выходили изъ торговаго оборота, и затруднялся для нихъ ипотечный кредитъ. Къ высшему кругу дворянства—вельможамъ, баронамъ, магнатамъ (domini, barones, magnates) причислялись, съ одной стороны, высшія должностныя лица центральнаго управленія, съ другой—нечиновные крупные землевладѣльцы. Нѣкоторые представители магнатскаго круга, какъ и группы прелатовъ, выводили на войну свои собственные полки, подъ своей хоругвью-знаменемъ (banderium), и потому именовались хоругвенными (banderiati); въ XV в. ихъ всего было около 20. Рядовое дворянство было очень многочисленно. Большинство дворянъ были землевладѣльцы. Во 2-й половинѣ XIV в. появились армалисты — безземельные дворяне, обладавшіе только гербами (arma); они не участвовали въ сеймахъ. Близко къ нимъ стояли обѣднѣвшіе дворяне, служившіе магнатамъ какъ ихъ familiares, жившіе либо при ихъ дворахъ, либо на данныхъ въ пользованіе земельныхъ участкахъ. Но и среди землевладѣльческаго дворянства были многочисленны мелкопомѣстные, однодворцы-куріалисты (curia= дворянскій дворъ, усадьба), не имѣвшіе крѣпостныхъ крестьянъ и вынужденные платить лично военную дань. Шляхетскій пролетаріатъ былъ послушнымъ орудіемъ магнатовъ какъ на сеймахъ, такъ и на комитатскихъ сеймикахъ.—Горожане составляли сословную группу, пользовавшуюся автономіей по отдельнымъ городамъ и группамъ городовъ; главную роль играли «вольные королевскіе города», съ 1445 г. посылавшіе на сеймъ своихъ делегатовъ. Платежъ горожанами дани въ королевскую казну ставилъ ихъ ниже неподатного дворянства. При Матвѣѣ Корвинѣ была составлена таверникомъ Тузомъ-де-Лакъ компиляція городского права В. При Ягеллонахъ дворянство начало борьбу противъ городовъ, спеціально противъ ихъ права пріобретать дворянскія земли.—Положеніе зависимаго крестьянства постепенно ухудшалось. Крестьяне подлежали юрисдикціи господъ, которые считались собственниками обрабатываемой земли; они отбывали въ пользу господъ барщину (еще небольшую), платили имъ оброкъ продуктами и деньгами. Въ 1351 г. сеймъ установилъ платежъ крестьянами $^1/_9$ урожая. Эта норма въ действительности не соблюдалась. Кромѣ того, крестьяне платили десятину въ пользу церкви и дань на военныя нужды. Всѣмъ этимъ объясняется кровавый бунтъ крестьянъ въ 1514 г., на который сеймъ ответилъ лишеніемъ крестьянъ свободы перехода и усиленіемъ повинностей въ пользу дворянъ. Понятно, что крестьяне довольно равнодушно отнеслись къ завоеванію В. турками.

IV. Новое время. 1) Эпоха борьбы Габсбурговъ за обладаніе распавшейся В.—противъ турокъ и за абсолютистическое управленіе ею — противъ сословной конституціи (начало XVI — середина XVIII вв.). А) Внѣшнія отношенія. Въ то время, какъ турки послѣ Могача начинали свое завоевательное движеніе въ глубь В., Габсбурги рѣшительно выступили на путь осуществленія своихъ притязаній на престолъ В., видя въ присоединеніи ея къ своимъ наслѣдственнымъ австрійскимъ землямъ и къ вновь пріобретенной Чехіи не только удовлетвореніе своего династическаго интереса, но и залогъ спасенія всей западно-христіанской Европы отъ турецкаго завоеванія. Но всякій успѣхъ въ дѣлѣ пріобретенія В. имѣлъ послѣдствіемъ попытки Габсбурговъ проводить въ В. ту самую политику абсолютизма и католической реакціи противъ старой сословной конституціи и противъ протестантизма, которую они съ успѣхомъ вели въ другихъ своихъ земляхъ. Эти попытки вызывали въ В. энергичный, часто вооруженный отпоръ, центромъ котораго обычно становилось Седмиградье, сохранявшее, подъ покровомъ Турціи, свою самостоятельность.

Поддержку этотъ отпоръ находилъ со стороны другихъ противниковъ Габсбурговъ, особенно Франціи. Въ результатѣ, лишь къ половинѣ XVIII в. Габсбургамъ удалось овладѣть всей В., сохранившей главныя основы своей исторической конституціи. Королю Фердинанду I (1527—61), его сыну Максимиліану II (1564—76) и внуку Рудольфу II (1576—1608) приходилось защищать отъ турецкаго натиска прилегавшія къ другимъ ихъ владѣніямъ части В., признавъ временно фактъ существованія независимой отъ Габсбурговъ венгерской государственности въ Седмиградьѣ и верховенство надъ нимъ турокъ. Послѣдніе непосредственно владѣли частями В., лежавшими по среднему Дунаю, между пріобрѣтеніями Габсбурговъ и Седмиградьемъ. Фердинандъ I былъ избранъ въ короли западными частями В. (главнымъ образомъ, Словачиной и Хорватіей), которыя оставались и за обоими его преемниками. Вост. части В. объявили своимъ королемъ седмиградскаго воеводу-намѣстника, Ивана Запольскаго (1527—1540), который одно время былъ признанъ и частями Хорватіи. Борьба между обоими королями, сначала (1527—28) протекавшая несчастливо для Заполіи, оттѣсненнаго за р. Тиссу, а потомъ даже вынужденнаго бѣжать въ Польшу, закончилась въ 1533 г. мирнымъ соглашеніемъ, по которому Заполія удержалъ за собой В. къ В отъ р. Тиссы. Заполія, обязанный своимъ утвержденіемъ здѣсь турецкой, отчасти и французской помощи, скоро почувствовалъ тяжесть турецкой опеки и по тайному договору съ Фердинандомъ (1538) назначилъ его своимъ преемникомъ за обѣщаніе помощи противъ турокъ. Договоръ этотъ остался мертвой буквой. Преемникомъ Ив. Заполіи сталъ его сынъ Ив. Сигизмундъ Заполія (1540—1571), опиравшійся на турокъ. Максиміліанъ II и Рудольфъ II не смогли продвинуть своихъ границъ къ В, гдѣ Седмиградьемъ владѣли, послѣ Ив. Сигизмунда Заполіи, независимые седмиградскіе воеводы Баторій, Бочкай и Юрій I Ракоци, иногда объявлявшіе себя и королями В. Въ эту пору независимости Седмиградья Габсбурги были, главнымъ образомъ, заняты спасеніемъ отъ турокъ того, что было добыто въ В. Фердинандомъ I. Но и это удавалось имъ плохо. Сулейманъ II, продолжая движеніе на СЗ отъ Дуная, уже въ 1529 г. доходилъ до Вѣны, въ 1527—28 гг. овладѣлъ Яицкимъ банатомъ въ Босніи, гдѣ съ тѣхъ поръ за Габсбургами оставался только Бихачъ. Несмотря на миръ 1533 г., по которому Габсбурги согласились платить дань туркамъ, турки продолжали завоеванія въ Хорватіи (Клисъ, 1537), Славоніи (Пожега, 1536) и собственно В. Въ 1540 гг. почти все венгерское Подунавье, вмѣстѣ съ Будой, было уже въ рукахъ Сулеймана. Послѣ перемирія 1547 — 52 гг. турки снова начали завоеваніе территорій между рр. Савой и Дравой, продолжавшееся, несмотря на частичныя удачи Фердинанда I, до восьмилѣтняго перемирія 1562 г. Импер. Максиміліану тотчасъ же по вступленіи на престолъ пришлось обороняться отъ турокъ, которые захватили въ 1566 г. прославившійся геройствомъ своей защиты (Ник. Зриньскій) Сигетъ (на С отъ р. Дравы). Въ 1568 г. было вновь заключено 8-лѣтнее перемиріе, но уже въ началѣ 1570 гг. возобновилась борьба съ турками, продолжавшими и при Рудольфѣ II захватъ Славоніи и Хорватіи, несмотря на отчаянное сопротивленіе хорватовъ съ ихъ банами, руководимое братомъ имп. Максиміліана, эрцгерцогомъ Карломъ. Кульминаціоннымъ пунктомъ турецкихъ успѣховъ было взятіе ими въ 1592 г. Бихача, послѣдняго оплота христіанъ въ сѣв.-зап. Босніи. Новая война 1593—1606 гг. была переломомъ въ отношеніяхъ къ туркамъ: турки не только не смогли продвинуться впередъ, но даже должны были считаться съ удачными движеніями христіанскихъ войскъ до Карловцевъ (Славонія) и Клиса (Далмація). Со времени мира въ Житва-Торокѣ (1606), по которому Габсбурги освободились отъ дани туркамъ, турки, въ общемъ, переходятъ въ В. отъ политики наступательной къ оборонительной. Дѣлу обороны отъ турокъ служили уже раньше организованныя по-военному, подчиненныя центральнымъ австрійскимъ военнымъ властямъ территоріи, военныя границы: Хорватская, или Карловацкая (къ Ю отъ р. Купы), и Славонская, или Вараждинская, которыя были устроены еще Фердинандомъ I. Дальнѣйшей оборонѣ и наступленію противъ турокъ должна была помогать возникшая въ связи съ войной 1593—1606 г. новая Покупская, или Банская, военная граница. Въ связи съ образованіемъ этихъ военныхъ границъ стояли важныя измѣненія въ этнографическомъ составѣ населенія В.: онѣ заселялись бѣглецами изъ сербскихъ областей (Боснія, Сербія) Турціи, такъ назыв. «прибѣгами», «ускоками», «влахами»; въ свою очередь, хорватское (чакавское по говору) населеніе, на смѣну которому являлись эти православные сербы-влахи, переходило въ шопроньскій, желѣзный, мошоньскій и рабскій комитаты собственно В. Результаты войны 1593—1606 гг. могли бы быть гораздо болѣе благопріятными для Габсбурговъ, успѣхи турокъ въ В. вообще не продолжались бы почти цѣлое столѣтіе (н. XVI в.—н. XVII в.), если бы сами Габсбурги своей политикой не возбуждали недовольства среди населенія остававшихся подъ ихъ властью частей В. Уже начиная съ Фердинанда I, они вводили централизацію, избѣгали созыва сеймовъ (Фердинандъ I почти не созывалъ ихъ послѣ 1546 г., когда добился отъ сейма постояннаго военнаго налога), а если и созывали, то распускали ихъ немедленно послѣ разсмотрѣнія королевскихъ предложеній (особенно при Рудольфѣ II); часто не разрѣшали замѣщенія сеймомъ должности охранителя земскихъ и сословныхъ вольностей, палатина, замѣняя его назначаемыми намѣстниками; уничтожили сильно зависѣвшія отъ сеймовъ центральныя венгерскія административныя учрежденія — королевскій совѣтъ и королевскую канцелярію, вмѣсто которыхъ функціонировали австрійскія (общеимперскія) учрежденія — придворный тайный совѣтъ, военный совѣтъ, камера, канцелярія,—или непосредственно, или черезъ подчиненныя имъ, вновь организованныя бюрократическія венгерскія учрежденія (королевскій намѣстническій совѣтъ, королевская камера). Къ абсолютизму и централизаціи при Рудольфѣ II присоединилась еще и католическая реакція—какъ противъ лютеранства, начавшаго распространяться въ В. при Людовикѣ Ягеллонѣ, организовавшагося въ серединѣ 1540 гг. и укрѣпившагося, главнымъ образомъ, среди словаковъ и нѣмцевъ (горожанъ), такъ и противъ кальвинизма, признаннаго дебреценскимъ сеймомъ 1567 г. и увлекшаго, главнымъ образомъ, мадьяръ (дворянство). Когда Рудольфъ, въ первые годы XVII в. началъ преслѣдованія протестантовъ, венгерскіе сеймы 1602—4 гг. рѣзко выступили противъ этого нарушенія политической и религіозной свободы, стоившаго въ связи съ военно-политическими успѣхами Габсбурговъ (Сигизмундъ Баторій, поссорившись съ турками, передалъ было Рудольфу свое Седмиградье). Самовольное включеніе Рудольфомъ въ артикулы сейма 1604 г. запрещенія протестантизма побудило В. перейти отъ отказа въ военномъ налогѣ и угрозъ сопротивленіемъ къ открытому мятежу, сигналомъ къ которому было возстаніе Бочк-

кая (VII, 747) въ Седмиградьѣ. Это возстаніе (1604—6), поддержанное турками, не только помѣшало Рудольфу использовать успѣхи войны 1593—1606 гг., но и заставило его заключить съ повстанцами параллельный миру съ турками Вѣнскій миръ 1606 г., по которому была признана независимость Седмиградья, съ уступкою ему нѣкоторыхъ частей габсбургской В., а В. была подтверждена ея старая конституція и свобода протестантизма («безъ ущерба католической религіи»). При трехъ слѣдующихъ корольхъ-Габсбургахъ — Матвѣѣ (1608—19), Фердинандѣ II (1619—37) и Фердинандѣ III (1637—57) В., попрежнему, оставалась раздробленной. Габсбурги, занятые осуществленіемъ абсолютизма и католической реакціи въ австрійскихъ земляхъ, особенно въ Чехіи, отвлекаемые международными осложненіями (30-лѣтняя война), не использовали начавшагося внутренняго разложенія Турціи ни для изгнанія турокъ изъ В., ни для покоренія Седмиградья. Спокойствіе со стороны Турціи они разсматривали какъ условіе, благопріятное для продолженія внутренней реакціонной политики въ В., впрочемъ, мало удававшейся имъ въ виду сопротивленія страны, поддерживаемой Седмиградьемъ. Уже Матвѣй, принявшій стѣснительныя для монархической власти условія избранія его венгерскимъ сеймомъ, постоянно нарушалъ эти условія, что̀ продолжалъ и Фердинандъ II. Сеймовые протесты 1609 и 1613 гг. завершились возстаніемъ, поднятымъ изъ Седмиградья Бетленомъ Габоромъ (см.) и продолжавшимся при Фердинандѣ II. Послѣдній былъ вынужденъ уступить; по Микуловскому миру 1621 г. была признана независимость Седмиградья Бетлена, и снова подтверждены венгерская конституція и свобода протестантизма. Это не помѣшало какъ самому Фердинанду II, такъ и Фердинанду III, подъ предлогомъ необязательности для короля вынужденныхъ уступокъ, продолжать нарушенія какъ венгерской конституціи (рѣдкіе созывы сейма, уклоненіе отъ замѣщенія должности палатина и т. п.), такъ и въ особенности свободы протестантизма. Результатомъ этой политики было новое возстаніе В., при поддержкѣ седмиградскаго кн. Юрія I Ракоци. По миру въ Линцѣ (1645), условія котораго были закрѣплены артикулами сейма 1647 г., Фердинандъ III подтвердилъ земскія вольности В. и призналъ полную (не только для дворянства, но и для горожанъ, даже крестьянъ) свободу вѣроисповѣданія. Вскорѣ, однако, Габсбурги, пользуясь миромъ, утвердившимся на Западѣ послѣ 30-лѣтней войны, перешли въ наступленіе противъ слабой уже Турціи и въ теченіе столѣтія успѣли отобрать у нея всѣ территоріи стараго Венгерскаго государства. Первая попытка имп. Леопольда I (1657—1705) въ этомъ направленіи не увѣнчалась успѣхомъ: вмѣшавшись въ дѣла Седмиградья, гдѣ Юрій II Ракоци поссорился (1660) съ турками, и вступивъ въ борьбу съ Турціей, Леопольдъ вынужденъ былъ закончить войну позорнымъ для Габсбурговъ миромъ въ Вашварѣ 1664 г. Зато война 1683—99 гг., начатая турками въ защиту Седмиградья, принесла Габсбургамъ блестящую удачу: несмотря на первые успѣхи турокъ, осадившихъ-было даже Вѣну, спасенную въ 1683 г. польскимъ королемъ Яномъ Собѣскимъ, Леопольдъ I скоро (1684) вытѣснилъ ихъ и на ЮВ, изъ Славоніи и Срѣма, и на ЮЗ (Хорватія), изъ Лики и Крбавы; въ 1687 г., отобравъ у нихъ Будинъ (Буду), овладѣлъ среднимъ Подунавьемъ; послѣ временныхъ удачъ турокъ около 1690 г. (захватъ Седмиградья и Бѣлграда), благодаря побѣдамъ принца Евгенія Савойскаго (особенно въ 1697 г.) принудилъ турокъ къ заключенію въ 1699 г. мира въ Карловцахъ (Срѣмскихъ), по которому получилъ Седмиградье, Славонію, Срѣмъ и хорватскія Лику и Крбаву (большая часть потерь Турціи въ старой приморской Хорватіи и въ Далмаціи осталась, впрочемъ, за союзникомъ Габсбурговъ въ этой войнѣ, Венеціей), доведя границы своихъ владѣній на Ю до рр. Савы, Дуная, Мароша и Темеша. Но Леопольдъ I не возсоединилъ съ В. этихъ пріобрѣтеній, учредивъ здѣсь управляемыя изъ Вѣны военно-бюрократическимъ порядкомъ Военныя границы: Нижне-Славонскую и Тисско-Марошскую (1701—2). Какъ эти Военныя границы, такъ и вообще южныя окраины В. получили новую охрану противъ турокъ въ лицѣ переселившихся сюда въ 1690 г. изъ Старой Сербіи, подъ главенствомъ печскаго патріарха Арсенія Черноевича, 40 т. семействъ (около полумилліона душъ) православныхъ сербовъ, которые получили (1690, 1691, 1695) рядъ документальныхъ подтвержденій своего автономнаго положенія. Сохраненіе за Габсбургами Седмиградья сдѣлалось сомнительнымъ, когда здѣсь въ 1703 г. поднялъ возстаніе представитель фамиліи Ракоци, Францъ II, найдя поддержку и въ другихъ частяхъ В.; но Седмиградье было окончательно закрѣплено за Габсбургами, когда, послѣ упорной борьбы, продолжавшейся при Іосифѣ I (1705 — 11), Францъ II бѣжалъ въ Турцію, а Габсбурги заключили съ повстанцами Сатмарскій миръ 1711 г. Карлъ VI (1711—40), которому удалось сломить послѣднее сопротивленіе Седмиградья, возобновилъ наступательную борьбу съ Турціей въ 1716—18 гг.; по Пожаревацкому миру 1718 г. турки потеряли не только Темешскій банатъ (между Дунаемъ и Темешомъ), но и часть сѣв. Босніи (правый берегъ р. Савы, между устьями рр. Уны и Дрины). Хотя новая борьба Австріи съ Турціей въ 1737—39 гг. протекала неудачно для Австріи и привела къ потерѣ ею по Бѣлградскому миру Бѣлграда и добытой уже части Босніи, но все же она закончилась новымъ, окончательнымъ признаніемъ турками власти Габсбурговъ въ Темешскомъ банатѣ. Онъ не былъ, однако, возсоединенъ съ В., управлялся по военному и при Маріи-Терезіи, въ 1765—8 гг., превращенъ былъ въ Темешскую, или Банатскую, военную границу. Такимъ образомъ, къ половинѣ XVIII в. Габсбургамъ удалось собрать подъ своей властью почти всѣ части стараго венгерскаго государства, кромѣ Далмаціи, находившейся въ рукахъ Венеціи. Медленное собираніе венгерскихъ территорій стояло въ связи съ продолжавшейся политикой реакціи; она затрудняла внѣшніе успѣхи, которые, въ свою очередь, побуждали Габсбурговъ не къ ослабленію, а къ увеличенію силы реакціоннаго натиска. Леопольдъ I, урегулировавъ Вашварскимъ миромъ 1664 г. свои отношенія къ Турціи, началъ нарушать венгерскую конституцію и притѣснять протестантовъ. Это повело къ заговору венгерскихъ вельможъ, палатина Веселеньи и Надашди, хорватскаго бана Петра Зриньскаго и Фр. Христоф. Франкопана, которые въ 1671 г. готовились къ возстановленію независимыхъ отъ Габсбурговъ, покровительствуемыхъ Турціей венгерскаго и хорватскаго государствъ. Планъ, разсчитанный на содѣйствіе Франціи, Польши, Венеціи, былъ раскрытъ и повлекъ за собою жестокую расправу съ заговорщиками. Вслѣдъ за тѣмъ началось преслѣдованіе протестантовъ, открытое дѣятельностью такъ назыв. «Judicium delegatum» въ Пресбургѣ надъ духовными руководителями ихъ, и къ концу 1670 гг. приведшее къ отобранію до 800 протестантскихъ храмовъ. Въ 1670 гг. фактически перестала дѣйствовать венгерская кон-

ституція, замѣненная военной диктатурой королевскаго намѣстника Амбрингена. Лишь подъ вліяніемъ успѣховъ возстанія, поднятаго въ 1678 г. магнатомъ Э. Текели и поддержаннаго Турціей и Франціей (Людовикъ XIV), Леопольдъ I въ 1681 г. возстановилъ венгерскую конституцію и призналъ свободу протестантизма, но съ серьезными ограниченіями (свобода только для дворянъ, безъ возврата конфискованныхъ протестантскихъ храмовъ; разрѣшеніе протестантскаго богослуженія лишь въ двухъ городахъ каждаго комитата). По мѣрѣ успѣховъ борьбы съ турками Леопольдъ I отбиралъ у В. и эти ограниченныя вольности. Послѣ взятія Будина, въ 1687 г. была произведена ген. Карафой жестокая экзекуція надъ участниками возстанія Текели («пряшевская бойня»), а на сеймѣ была проведена, путемъ новой редакціи предкоронаціоннаго королевскаго обѣщанія, ревизія венгерской конституціи, значительно расширявшая права монарха (признаніе венгерскаго престола наслѣдственнымъ въ мужской нисходящей линіи Габсбурговъ, отмѣна права подданныхъ сопротивляться, въ случаѣ нарушенія королемъ венгерской конституціи и пр.). Въ 1680 гг. и 1690 гг. Леопольдъ I хлопоталъ о томъ, чтобы венгерская знать добровольно согласилась на выработанныя его совѣтниками (особенно проектъ еп. Колонича, 1689 г.) измѣненія венгерской конституціи; не добившись этого, онъ продолжалъ фактически нарушать конституцію, вводя налогъ на дворянъ, уступая дворянамъ ихъ старыя земли въ отвоеванныхъ у турокъ областяхъ лишь за денежное вознагражденіе, предпочитая заселять ихъ не только православными сербами, но и колонистами изъ нѣмцевъ-католиковъ и т. п. Такая политика вызвала въ 1703 г. упорное возстаніе не только въ Седмиградьѣ (Францъ II Ракоци), но и въ Словачинѣ (Ал. Кароли), законченное лишь при второмъ преемникѣ и сынѣ Леопольда, Карлѣ VI, который по Сатмарскому миру 1711 г., закрѣпленному и артикулами сейма 1715 г., возстановилъ венгерскую конституцію и подтвердилъ сохраненныя при Леопольдѣ права протестантовъ. Новое подтвержденіе венгерской конституціи и возстановленіе нѣкоторыхъ прекратившихъ свое бытіе венгерскихъ конституціонныхъ учрежденій (королевскій совѣтъ, канцелярія и т. д.) были произведены Карломъ VI въ 1723 г. за признаніе сеймомъ Прагматической санкціи, по которой наслѣдственныя права на венгерскій престолъ были признаны и за женскими представителями династіи Габсбурговъ, спеціально—за дочерью не имѣвшаго сыновей Карла VI, Маріей-Терезіей. Все это не помѣшало и Карлу VI постоянно нарушать конституцію В. Въ 1729 г. онъ установилъ требованіе присяги во имя Дѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ отъ лицъ, занимающихъ какія-либо должности, и такимъ образомъ лишалъ протестантовъ права занимать должности; онъ не созывалъ сеймовъ въ 1715—1722 и 1729—1740 гг., не замѣщалъ должности палатина съ 1735 г. Всѣ эти нарушенія конституціи коренились въ томъ, что процессъ собиранія венгерскихъ земель былъ уже законченъ Габсбургами; земли эти не были объединены въ одно государственно-правовое цѣлое, и сами Габсбурги чувствовали себя сильными абсолютными государями въ австрійскихъ и чешскихъ земляхъ. Они нашли себѣ опору и въ самой В., организовавъ здѣсь съ 1715 г. постоянное (наемное) войско и еще ранѣе—независимые отъ сейма финансы (королевская камера, подчиненная вѣнской придворной камерѣ), встрѣтивъ при этомъ сочувствіе какъ крѣпостного крестьянства, такъ и горожанъ-нѣмцевъ, одинаково тяготившихся соціальными и политическими привилегіями венгерскаго дворянства. Кромѣ того, и традиціонные враги Габсбурговъ, Турція и Франція, въ XVIII в. обнаружили внутреннюю слабость и перестали бороться съ ними.

Б) Внутреннія отношенія. Сеймъ и при Габсбургахъ долженъ былъ созываться сначала ежегодно, позднѣе (съ 1622 г.)—каждый третій годъ. Въ XVI в. сеймъ фактически распался на двѣ палаты: верхнюю, магнатскую, и нижнюю, сословную; въ первой засѣдали высшіе прелаты и магнаты, во второй—представители (аблегаты) рядового дворянства (отъ комитатовъ), духовенства (отъ капитуловъ и монастырей) и горожанъ (отъ отдѣльныхъ городовъ). Своеобразной чертой венгерскаго парламента было присутствіе въ обѣихъ палатахъ должностныхъ лицъ: въ верхней—должностныхъ лицъ центральнаго управленія и комитатскихъ жупановъ (подобно польскимъ воеводамъ польскаго сената), въ нижней—членовъ королевской судебной палаты. Делегаты нижней палаты избирались: дворянскіе—по 3—4, а съ конца XVII в. по 2 отъ каждаго комитата, духовные и городскіе—обычно по 1, иногда по 2, отъ каждаго капитула и монастыря и отъ каждаго королевскаго свободнаго города. Поголовное появленіе дворянства на сеймахъ было рѣдкостью, и то въ самомъ началѣ періода; дворянству потомъ не удалось добиться даже увеличенія, свыше 2-хъ, числа своихъ комитатскихъ депутатовъ; тогда оно въ XVII—XVIII вв. стало бороться противъ увеличенія числа городскихъ депутатовъ, протестуя противъ возведенія новыхъ городовъ въ положеніе «свободныхъ королевскихъ городовъ». Депутаты дворянскіе, духовные и городскіе являлись на сеймы съ инструкціями своихъ избирателей, съ ихъ жалобами и пожеланіями; но инструкціи, обязывая депутата передъ его избирателями, которые, въ случаѣ недовольства, могли отозвать его съ сеймовъ, не связывали весь сеймъ въ его рѣшеніяхъ и поэтому не привели, какъ было въ Польшѣ, къ появленію «liberum veto». Сеймы, созываемые королями, собирались уже не на полѣ Рокошъ, а въ городахъ (чаще всего—въ Пресбургѣ). Каждая палата засѣдала отдѣльно: верхняя подъ предсѣдательствомъ палатина, нижняя—персонала (предсѣдателя Судебной палаты). Принятыя обѣими палатами рѣшенія пересматривались и редактировались въ соединенномъ ихъ засѣданіи и потомъ посылались на утвержденіе короля. Габсбурги уже съ 1543 г. добились того, что на сеймахъ обсуждались прежде всего королевскія предложенія; сеймъ въ 1618 г. рѣшилъ ставить на первую очередь пожеланія самого сейма и его членовъ, но все осталось по-старому, и короли часто распускали сеймы тотчасъ же послѣ нужныхъ имъ рѣшеній. Въ компетенцію сейма входили: до 1687 г.—избраніе короля, а позднѣе—только ихъ коронація; избраніе палатина изъ 4 представленныхъ королемъ кандидатовъ (2 католика и 2 протестанта); разрѣшеніе военнаго налога и дворянскаго ополченія, позднѣе—рекрутскаго набора; изданіе законовъ. И въ этотъ періодъ не осуществился проектъ изданія общаго «Законника», и сохраняла свое значеніе старая частная работа Вербеци. Съ 1584 г. началось изданіе сборника постановленій сеймовъ («Corpus juris hungarici»; послѣднее изд. 1902 г.).—Въ области центральнаго управленія особенно почувствовались успѣхи габсбургской централизаціи и абсолютизма. Габсбурги, которые фактически владѣли лишь небольшими частями В., для защиты ихъ и для пріобрѣтенія остальной В. должны были тратить большія средства, не видѣли въ венграхъ ни преданности себѣ, ни готовности къ денежнымъ и военнымъ жертвамъ. Они стремились поэтому передать управленіе въ

руки довѣренныхъ людей, перенести центръ тяжести его въ Вѣну. Они хотѣли уничтожить палатина и венгерскій Королевскій Совѣтъ, а когда это не удалось, совершенно преобразовали эти учрежденія. Палатинъ сталъ королевскимъ намѣстникомъ и стоялъ во главѣ Намѣстническаго Совѣта, имѣвшаго малую компетенцію и самостоятельность. На эту должность назначались королевскіе чиновники, часто иностранцы. Короли смотрѣли на палатиновъ, какъ на исполнителей своей воли, и карали непокорныхъ. Что касается прежняго Королевскаго Совѣта, то уже Фердинандъ I уничтожилъ его, замѣнивъ назначенными 4 совѣтниками (2 духовными и 2 свѣтскими). Эта коллегія была послушнымъ орудіемъ воли государей, окруженныхъ чуждыми В., большей частью нѣмецкими совѣтниками. Вмѣстѣ со старымъ Королевскимъ Совѣтомъ исчезла и Королевская Венгерская канцелярія, замѣненная (до 1690 г.) венгерской экспедиціею вѣнской придворной (съ 1559 г. имперской) канцеляріи, черезъ которую короли и проводили въ В. свои распоряженія. Хотя многіе вельможи и прелаты примирялись съ такимъ порядкомъ вещей, но и въ этой средѣ поднимались протесты противъ централизаціи и абсолютизма; протесты становились болѣе громкими на сеймахъ и сеймикахъ, иногда заканчивались возстаніями. Короли, соглашаясь на возстановленіе старыхъ конституціонныхъ учрежденій лишь подъ воздѣйствіемъ возстаній, въ другое время ограничивались неопредѣленными обѣщаніями соблюдать законы и полумѣрами, въ родѣ вызова изъ В., по своему выбору, для присутствія при своей особѣ, нѣсколькихъ совѣтниковъ по венгерскимъ дѣламъ. Только въ 1723 г. былъ вновь организованъ Корол. Намѣстническій Совѣтъ при палатинѣ-намѣстникѣ. Но это было бюрократическое учрежденіе, состоявшее изъ назначенныхъ королемъ 22 совѣтниковъ (прелатовъ, магнатовъ и простыхъ дворянъ), зависимое отъ Корол. Венг. Канцеляріи и отъ присутствовавшаго въ немъ королевскаго инспектора—нѣмца. Немного ранѣе (1690) была возстановлена Корол. Придворн. венг. канцелярія, окончательно организованная тоже въ 1723 г. Она состояла изъ придворнаго канцлера (свѣтскаго), его помощника и назначаемыхъ королемъ 12 референдаріевъ (прелатовъ, магнатовъ и дворянъ); черезъ нее короли издавали свои распоряженія для В. по всякаго рода дѣламъ, кромѣ дипломатическихъ, военныхъ и финансовыхъ.—Особенно ярко сказались централизація и абсолютизмъ въ областяхъ финансовой и военной. Финансовое управленіе, поскольку оно сохранило сословно-конституціонный характеръ, сводилось лишь къ сбору, храненію и расходованію военнаго налога; эти функціи были въ рукахъ сеймовыхъ сборщиковъ, хотя и здѣсь короли пытались проявлять свою власть, пробуя собирать налоги безъ разрѣшенія сейма (Леопольдъ I), или, по крайней мѣрѣ, участвовать въ распоряженіи имъ. Сильно развилось финансовое хозяйство самихъ государей (имущества короны и камеры, добыча металловъ и соли, таможни, городское хозяйство). Габсбурги уничтожили старую должность казначея, замѣнивъ ее уже съ 1528 г. коллегіальнымъ учрежденіемъ—Корол. венг. камерой, которая, несмотря на протесты сеймовъ въ XVII и XVIII вв., была въ зависимости отъ вѣнской придворной камеры.—Военное управленіе сохранило свою зависимость отъ сейма, поскольку еще оставалось значеніе за дворянск. ополченіемъ, разрѣшаемымъ сеймами и находившимся подъ командой палатина. Но это ополченіе все рѣже собиралось, уступая мѣсто наемному королевскому войску. Преобладаніе короля надъ сословіями въ военной области окончательно выяснилось съ установленіемъ въ 1715 г. постоянной арміи, пополняемой отчасти вербовкой, отчасти наборомъ по комитатамъ и городамъ. Это постоянное войско, какъ и граничары Военныхъ границъ, было въ завѣдываніи вѣнскаго придворнаго военнаго совѣта.—Всего менѣе былъ затронутъ габсбургской централизаціей высшій судъ, окончательно организованный въ 1715—23 гг.—Комитатское самоуправленіе стало при Габсбургахъ цитаделью политической свободы, хотя главные жупаны были органами корол. надзора, и короли иногда даже назначали въ комитаты своихъ комиссаровъ, раздѣляя при этомъ В. на новые округа (Леопольдъ I). Тѣмъ не менѣе, главные жупаны уже въ XVI в. приносили служебную присягу въ комитатскомъ собраніи. Съ 1548 г. это собраніе избирало ихъ помощниковъ—поджупановъ, которые и стали во главѣ многочисленнаго выборнаго чиновничества комитатовъ. Въ комитатскихъ собраніяхъ, окончательно принявшихъ исключительно дворянскій характеръ, развилась оживленная дѣятельность, что объясняется неправильнымъ функціонированіемъ центральныхъ государственныхъ учрежденій и необходимостью самозащиты во время военныхъ грозъ XVI—XVIII вв. Комитатскіе сеймики избирали депутатовъ на сеймы и комит. чиновниковъ, разверстывали общегосударственныя и мѣстныя подати, издавали мѣстные статуты, протестовали противъ нарушенія конституціи королями и ихъ органами, хотя часто бывали ареной сословнаго эгоизма и очагами культурной темноты, служа интересамъ вліятельныхъ магнатовъ.—Общественный строй В. при Габсбургахъ не испыталъ сильныхъ преобразованій. Несмотря на преобладаніе въ В. до 2-й половины XVII в. протестантизма, католическіе прелаты сохранили свою роль на сеймахъ, отчасти и въ управленіи и судѣ. Примасъ В. сдѣлался первымъ лицомъ въ странѣ, особенно послѣ упадка должности палатина. Въ число магнатовъ, которые съ конца XVII в. стали называться баронами, вошло, по волѣ Габсбурговъ, очень много иностранцевъ. Опасеніе, что эти новые бароны станутъ орудіемъ королевскаго абсолютизма, побудило уже сеймъ 1550 г. потребовать, чтобы короли давали иностранцамъ индигенатъ лишь съ согласія сейма или Королевскаго Совѣта, а лица, получавшія индигенатъ, приносили бы присягу въ вѣрности законамъ и вольностямъ страны. Рядовое дворянство было очень многочисленно, составляя около 5% всего населенія. Со времени возстанія Бочкая ряды его пополнились еще военными бандами такъ назыв. гайдуковъ, что было подтверждено и сеймами начала XVII в., хотя оставалось спорнымъ, принадлежитъ ли дворянское званіе каждому гайдуку лично, или всей ихъ совокупности въ предѣлахъ такъ назыв. гайдуцкаго дистрикта (позднѣе—комитата), между В. и Седмиградьемъ. Среди дворянства было много бѣдняковъ-пролетаріевъ, такъ назыв. «бочкорошъ», состоявшихъ на содержаніи у магнатовъ (особенно во время сеймиковъ). Многочисленны были однодворцы-куріалисты, а также армалисты, сидѣвшіе на чужой землѣ. Принимались мѣры къ поддержкѣ этихъ бѣдныхъ дворянъ: магнатамъ запрещалось превращать ихъ въ своихъ крестьянъ (1546), городамъ—привлекать ихъ къ своему тяглу, въ случаѣ бѣгства ихъ въ города отъ турокъ. Въ 1741 г. окончательно былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о полной свободѣ дворянъ отъ податей. Все вообще дворянство проводило эгоистическую политику относительно не только крестьянъ, но и горожанъ. Горожане были представлены большимъ, чѣмъ въ предыдущемъ періодѣ,

числомъ городовъ, благодаря возведенію новыхъ городовъ въ званіе «вольныхъ, королевскихъ». Городами управляли внутренніе совѣты, состоявшіе изъ ежегодно избираемыхъ бургомистра, судьи и капитана (полиція) и изъ пожизненныхъ 4—12 совѣтниковъ, и внѣшніе совѣты, самопополнявшіяся коллегіи изъ пожизненныхъ 36—125 членовъ, избиравшія внутренній совѣтъ и делегатовъ въ сеймы и суды, контролировавшія дѣятельность внутренняго совѣта. Дворяне подрывали городскую торговлю и ремесло, неоднократно проводя на сеймахъ постановленія о безпошлинномъ ввозѣ дворянами заграничныхъ товаровъ для собственнаго употребленія, самовольно, противъ прямыхъ запрещеній сеймовъ, устраивая свои внутреннія таможни и т. п. Дворянство негодовало противъ горожанъ за скупку ими у королей выморочныхъ дворянскихъ земель. Въ 1687 г. сеймъ присвоилъ себѣ право признавать новые города «вольными». Положеніе крестьянства замѣтно ухудшилось. Хотя сеймы 1547 и 1556 гг. и провозглашали свободу крестьянскаго перехода, но уже въ томъ же вѣкѣ окончательно установилось крѣпостное право на крестьянъ. Сеймы въ XVI в. пытались регулировать повинности крестьянъ въ пользу помѣщиковъ, но и здѣсь царилъ полный произволъ дворянства, усиливавшійся съ конца XVII в., по мѣрѣ вытѣсненія изъ В. турокъ. Крестьяне были подъ помѣщичьей юрисдикціей, полной въ дѣлахъ гражданскихъ, по закону очень ограниченной, но фактически значительной—въ дѣлахъ уголовныхъ. Лишенные всякихъ политическихъ правъ, крестьяне своимъ трудомъ оплачивали жизнь высшихъ сословій, особенно дворянства, которое собирало со своихъ крѣпостныхъ и общегосударственные, и комитатскіе налоги. Королевская власть начинаетъ, особенно въ XVIII в. (при Карлѣ VI, 1723 г.), вступаться за интересы крѣпостныхъ крестьянъ, стараясь уменьшить ихъ повинности въ пользу помѣщиковъ. Несмотря на крѣпостническій характеръ общественнаго строя, В. успѣла къ серединѣ XVIII в. сохранить свою старую сословную конституцію и не дала утвердиться у себя абсолютизму, что въ Европѣ той эпохи было рѣдкостью, представленной—если не считать Англіи—только Польшею, какъ и В., основавшею свою шляхетскую республику на жестокомъ угнетеніи народной массы.—*Литература*: I) Общіе обзоры полит. исторіи: Katona, «Historia critica regum Hungariae» (42 тт., Пештъ-Буднъ, 1779—1808); Fessler, «Geschichte d. Ungarn» (10 тт., Лпц., 1814—25, нов. обработ. Klein, 5 изд., 1867—83); Mailáth, «Geschichte der Magyaren» (5 тт., 1828—31, 2-е изд. 1852—53); Szalay, «Geschichte Ungarns» (пер. съ мадьярск., Пештъ, 1866); A. Vambéry, «Story of Hungary» (Л., 1887); Csuday, «Geschichte d. Ungarn» (II, 2-е изд., 1899); Sayous, «Histoire générale des Hongrois» (II., 1900); Horváth, «Magyarország története» (Пештъ, 1860—63, нов. изд., 1871—73); изд., по случаю 1000-лѣтн. юбилея В., подъ гл. ред. Szilagyi, разн. авторовъ, «A magyar nemzeti története»; Sasinek, «Dejiny královstva Uherského» (1869—77).—II) Общіе обзоры исторіи обществ.-госуд. строя: Virozsil, «Das Staatsrecht des Königreichs Ungarn» (Пештъ, 1865—6); Timon, «Ungarische Verfassungsgeschichte» (1909); Marczali, «Ungar. Verfassungsgeschichte» (1910). — Русскія научныя работы по исторіи В.: К. Гротъ, «Моравія и Мадьяры съ пол. IX до нач. X в.» (СПБ., 1881); его же, «Изъ исторіи Угріи и славянства» (Варшава, 1889). Библіограф. обзоры венгерск. исторіографіи—см. въ «Jahresberichte d. Geschichtswissenschaft». *Н. Ястребовъ.*

2) В. въ борьбѣ съ династіей Габсбурговъ за государственно-правовое единство и старую сословную конституцію (1740—1848). Въ началѣ царствованія Маріи-Терезіи (1740—80) война за австрійское наслѣдство (I, 248) поставила Австрію на край гибели. Въ этой войнѣ венгерскій сеймъ, на который Марія-Терезія явилась лично просить о поддержкѣ, обѣщалъ отдать жизнь и кровь за своего «короля» Марію-Терезію, и это обѣщаніе было исполнено венгерскимъ народомъ. Замышляя серьезную реформу въ положеніи крестьянъ во всемъ своемъ государствѣ, Марія-Терезія въ 1764 г. предложила ея проектъ на венгерскомъ сеймѣ. Сеймъ отвѣтилъ отказомъ; тогда Марія-Терезія отказалась замѣстить вакантный постъ палатина В., съ 1765 г. перестала созывать венгерскій сеймъ, а въ 1766 г. собственной властью издала временное «Положеніе объ урбаріяхъ» (урбаріемъ назывался въ австрійскихъ владѣніяхъ всякій обрабатываемый земельный участокъ, обложенный повинностями въ пользу помѣщика; отсюда урбаріальныя книги, въ которыхъ перечислялись крестьянскія повинности). Этимъ положеніемъ было ограничено право патримоніальной юрисдикціи; приговоры помѣщиковъ надъ крестьянами должны были подлежать утвержденію органовъ правительственной власти; повинности крестьянъ подверглись контролю и регулированію со стороны особыхъ правительственныхъ комиссій. Это возбудило негодованіе и энергичное противодѣйствіе венгерскаго дворянства, стремившагося отстоять политическую независимость В., при которой легче было бороться съ соціальными реформами вѣнскаго правительства. Положеніе объ урбаріяхъ при Маріи-Терезіи осталось почти только на бумагѣ. Въ это время значительно увеличено число народныхъ школъ, и преподаваніе въ нихъ улучшено; въ 1777 г. основанъ въ Будапештѣ университетъ. Іосифъ II (1780—90) продолжалъ политику своей матери, но съ еще большей рѣшительностью. Онъ открыто выступилъ противъ венгерской конституціи, отказался короноваться въ В. и даже корону св. Стефана перевезъ въ Вѣну, гдѣ она хранилась въ числѣ прочихъ королевскихъ драгоцѣнностей. Онъ сдѣлалъ обязательнымъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ В. нѣмецкій языкъ; эдиктомъ о терпимости онъ далъ, хотя и неполныя, права протестантамъ, что вызывало недовольство со стороны господствующаго католическаго населенія В.; стремился уменьшить самостоятельность комитатовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ продолжалъ соціальныя реформы своей матери. Въ 1783 г. его декретомъ была уничтожена крѣпостная зависимость въ Трансильваніи, гдѣ она тяготѣла, главнымъ образомъ, надъ валашскимъ населеніемъ; крестьяне-саксонцы сохраняли за собою свободу. Медлительность въ осуществленіи реформы и нѣкоторыя невыгодныя для крестьянъ ея стороны вызвали страшное возстаніе валашскихъ крестьянъ (1784—85), подавленное мадьярскимъ дворянствомъ съ варварской жестокостью. 22 августа 1785 г. крѣпостные въ В. объявлены лично свободными. Новая система поземельныхъ налоговъ, введенная въ 1789 г., сильно задѣвала интересы землевладѣльцевъ. Тогда часть магнатовъ рѣшила предложить венгерскую корону королю прусскому и отправила къ нему депутацію, но предложеніе было имъ отвергнуто. Неудачи въ войнѣ съ Турціей (1788—91) принудили Іосифа II уступить. 28 января 1790 г., за мѣсяцъ до смерти, онъ подписалъ декретъ объ отмѣнѣ почти всѣхъ реформъ въ В., за исключеніемъ отмѣны крѣпостного права и введенія вѣротерпимости. Леопольдъ II (1790—92) короновался венгерской короной св. Стефана, замѣстилъ должность палатина и созвалъ сеймъ, на ко-

торомъ съ помощью представителей городовъ, добился признанія положенія объ урбаріяхъ Маріи-Терезіи 1766 г., освобожденія крестьянъ и закона о вѣротерпимости. Крѣпостное право въ В. было замѣнено такъ называемымъ помѣстнымъ подданствомъ, т.-е. смягченной формой крѣпости. Тогда же король далъ обѣщаніе созывать сеймъ регулярно, не рѣже чѣмъ черезъ три года. Нѣмецкій языкъ, какъ языкъ государственный, былъ вновь замѣненъ латинскимъ; въ учебныхъ заведеніяхъ, отъ низшихъ до университета включительно, преподаваніе велось на языкѣ мадьярскомъ. Такимъ образомъ, венгерская конституція была возстановлена, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, восторжествовала, по крайней мѣрѣ, часть соціальныхъ реформъ Маріи-Терезіи и Іосифа II. Царствованіе сына Леопольда, Франца (1792—1835), было періодомъ застоя и реакціи. Самъ Францъ I былъ централистомъ нисколько не въ меньшей степени, чѣмъ Іосифъ II, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, рѣшительнымъ противникомъ его начинаній. Въ первую половину своего царствованія, однако, онъ, занятый безконечными войнами съ Франціей, не рѣшался посягнуть на венгерскую конституцію, тѣмъ болѣе, что всѣ его требованія относительно поставки солдатъ и денегъ находили поддержку сеймовъ, не менѣе, чѣмъ онъ самъ, враждебныхъ революціи, а въ соціальномъ отношеніи настроенныхъ не менѣе реакціонно. В. осталась строго лойяльной и тогда, когда въ 1809 г. Наполеонъ, искусно льстя тщеславію венгерскаго народа, призывалъ его отложиться отъ Австріи и обѣщалъ свое содѣйствіе къ созданію свободнаго и независимаго венгерскаго государства. Между тѣмъ, французская революція все же имѣла отголосокъ и въ В. Въ городскомъ сословіи и въ рядахъ низшаго дворянства возникло либеральное теченіе. Его представители, которыхъ называли венгерскими якобинцами, вели устную и печатную пропаганду новыхъ идей. Въ 1795 г. профессоръ физики Мартиновичъ и шесть его товарищей были преданы суду по обвиненію въ организаціи тайнаго общества, замышлявшаго обращеніе В. въ республику, и всѣ они были казнены; не мало произведеній печати было конфисковано и сожжено. Государственное банкротство 1811 г., постигшее Австрію вслѣдствіе войнъ (I, 270), сильно затронуло интересы В. Сеймъ того же года носилъ явно оппозиціонный характеръ. Подъ вліяніемъ Меттерниха, стремившагося къ образованію изъ земель австрійской и венгерской короны одной централизованной имперіи, императоръ-король пересталъ созывать сеймы В., самовольно собиралъ рекрутовъ и взималъ, даже возвышалъ налоги. Вновь наступилъ неконституціонный періодъ, но при Маріи-Терезіи и Іосифѣ II антиконституціоннымъ способомъ проводились соціальныя реформы, а теперь бездѣйствіе конституціи сопровождалось соціальной и политической реакціей. Общественное мнѣніе склонялось теперь на сторону соціальныхъ реформъ. Протесты комитатскихъ собраній побудили Меттерниха согласиться на созваніе сейма, и съ 1825 г. до самаго 1848 г. В. имѣла сеймы, въ нижней палатѣ которыхъ безусловно господствовало либеральное настроеніе. Наиболѣе яркими выразителями его были гр. Стефанъ Сеченьи, Францъ Деакъ и нѣсколько позднѣе Людвигъ Кошутъ. Несмотря на противодѣйствіе консервативной палаты магнатовъ, палатѣ депутатовъ удалось до нѣкоторой степени закрѣпить крестьянскія реформы и ввести въ судъ, управленіе и въ самый сеймъ мадьярскій языкъ вмѣсто господствовавшаго до тѣхъ поръ языка латинскаго. При преемникѣ Франца, Фердинандѣ (1835—48) положеніе дѣлъ оставалось приблизительно то же. Во многихъ случаяхъ правительство принуждено было идти на уступки демократическимъ требованіямъ нижней палаты. Положеніе крестьянъ было нѣсколько улучшено. Въ характерѣ политическихъ партій произошло замѣтное измѣненіе. Сеченьи перешелъ на сторону правительства, а отъ крайнихъ либераловъ, настаивавшихъ на расширеніи правъ комитатовъ, отдѣлились умѣренные или централисты; наиболѣе видной фигурой между ними былъ Этвешъ. И тѣ, и другіе, однако, одинаково были крайними мадьярскими націоналистами, и эта черта объединяла не только даже съ магнатами верхней палаты. Передъ выборами 1847 г. обѣ фракціи либераловъ приняли программу, предложенную Деакомъ: отвѣтственное министерство, расширеніе избирательнаго права, присоединеніе Трансильваніи, свобода собраній, полная религіозная свобода, равенство всѣхъ передъ закономъ, реформа налоговой системы, окончательное уничтоженіе остатковъ крѣпостного права, съ вознагражденіемъ помѣщиковъ. Выборы доставили полное торжество либераламъ. Сеймъ 1847 г. былъ открытъ Фердинандомъ тронной рѣчью на венгерскомъ языкѣ. Палатиномъ В. въ 1847 г. былъ назначенъ эрцгерцогъ Стефанъ.—3) Революція 1848—49 г. Извѣстіе о парижской революціи 24 февраля 1848 г. достигло Пресбурга 1 марта. 3 марта Кошутъ предложилъ палатѣ депутатовъ потребовать отвѣтственнаго министерства; предложеніе это было принято. 13 марта произошла революція въ Вѣнѣ; испуганный Фердинандъ согласился на все, что ему было предложено. Онъ назначилъ гр. Людовика Баттіани премьеромъ перваго конституціоннаго министерства, въ которое вошли Сеченьи, Деакъ, Кошутъ. Немедленно былъ проведенъ черезъ сеймъ длинный рядъ такъ называемыхъ мартовскихъ законовъ, составленныхъ въ осуществленіе программы 1847 г., введеніе прямыхъ выборовъ для избранія депутатовъ (хотя и на основѣ высокаго имущественнаго ценза), законъ о свободѣ печати и о судѣ присяжныхъ за преступленія печати, объединеніе съ Трансильваніей и т. д., наконецъ, окончательная отмѣна крѣпостного права. 10 апрѣля они были утверждены королемъ. Въ апрѣлѣ мѣстопребываніе правительства и сейма перенесено изъ Пресбурга въ Пештъ. Фактическая отмѣна остатковъ крѣпостного права (помѣстнаго подданства) является главною заслугою правительства Баттіани-Кошута, притомъ заслугою прочною: другія преобразованія 1848 г. впослѣдствіи были (на болѣе или менѣе продолжительное время) либо отмѣнены, либо изуродованы реакціей, но крестьянская реформа въ В., какъ и въ Австріи, осталась незатронутой. Гибельнымъ оказался націонализмъ венгерскаго правительства. Славяне Хорватіи и Славоніи обратились къ вѣнскому правительству съ требованіемъ признанія тріединаго королевства (Хорватіи, Славоніи, Далмаціи) и отдѣленія его отъ В. Правительство утвердило извѣстнаго хорватскаго патріота Елачича въ званіи бана Хорватіи (23 марта). Это было началомъ революціоннаго движенія противъ революціоннаго венгерскаго правительства, при чемъ хорватская революція, боровшаяся за національныя права, какъ и сама В., явилась союзницей австрійскаго деспотизма. Нѣсколько позднѣе аналогичное движеніе возникло въ Трансильваніи. Въ маѣ 1848 г. депутація отъ трансильванскихъ румынъ предъявила требованіе о признаніи ихъ національныхъ правъ: въ октябрѣ войска Трансильваніи рѣшительно отказались подчиняться приказаніямъ пештскаго правительства. Венгерское правительство, являвшееся въ самой В. демократическимъ, въ Трансильваніи, какъ и въ Хорватіи, поддерживало мадьярскихъ

землевладѣльцевъ противъ мѣстной демократіи. Въ іюнѣ въ В. были произведены новые выборы, которые дали подавляющее большинство правительству. 11 іюля сеймъ утвердилъ организацію милиціи въ 200 тыс. чел. и 42 милл. гульденовъ на военные расходы для борьбы съ Хорватіей. Главнокомандующимъ венгерскихъ войскъ сеймъ назначилъ эрцгерцога палатина Стефана, а когда послѣдній, по приказанію императора, отказался какъ отъ званія главнокомандующаго, такъ и отъ званія палатина (сентябрь, 1848 г.), то сеймъ возложилъ оборону страны на особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ Кошута. Баттіани вышелъ въ отставку, и премьеромъ сдѣлался Кошутъ, de facto бывшій имъ и раньше. Король назначилъ главнокомандующимъ венгерскихъ войскъ графа Ламберга, но венгерское правительство не признало этого назначенія и, въ свою очередь, назначило Гергея. 28 сентября Ламбергъ былъ убитъ толпою народа на мосту между Буда и Пештомъ. Оправившееся къ этому времени вѣнское правительство рѣшило открыто вступить въ борьбу съ мятежнымъ правительствомъ В. На В. шли австрійскія войска князя Виндишгреца и войска хорватскія Елачича (о ходѣ военныхъ дѣйствій см. Венгерская война). 15 декабря 1848-г. венгерскій сеймъ призналъ отреченіе Фердинанда отъ престола (I, 277) недѣйствительнымъ и заявилъ протестъ противъ вступленія на престолъ Франца-Іосифа. 5 января 1849 г. въ Будапештъ вступилъ Виндишгрецъ. Мѣстопребываніе сейма и правительства было перенесено въ Дебрецинъ. 4 апрѣля 1849 г. императоръ объявилъ о включеніи В. въ составъ австрійской имперіи на правахъ коронной земли, съ лишеніемъ ея всякой самостоятельности. Отвѣтомъ послужило постановленіе сейма 14 апрѣля, которымъ габсбургская династія была объявлена низложенной, а В. провозглашена независимой республикой; Кошутъ былъ назначенъ губернаторомъ съ чрезвычайными полномочіями. Эта мѣра вырвала почву законности изъ-подъ ногъ венгерскаго правительства, до тѣхъ поръ стоявшаго на почвѣ утвержденныхъ императоромъ мартовскихъ законовъ, и вызвала значительныя несогласія между лѣвымъ и правымъ крылами господствующей партіи. Правое крыло нашло сторонника въ главнокомандующемъ венгерскими войсками, Гергеѣ, между которымъ и Кошутомъ начались серьезныя разногласія. Тѣмъ не менѣе, Францъ-Іосифъ, чувствуя свое безсиліе, обратился за помощью къ императору Николаю I, который отправилъ въ В. значительную армію. Теперь это уже была борьба не между В. и Австріей, а между революціей 1848 — 49 гг. и принципомъ самодержавія, при чемъ симпатіи всѣхъ прогрессивныхъ элементовъ Австріи, Германіи, Франціи, Англіи, даже Россіи (Герценъ) были безусловно на сторонѣ Кошута, при чемъ ими въ то время совершенно не оцѣнивалась двоякая и внутренно-противорѣчивая роль венгерскаго революціоннаго правительства по отношенію къ Австріи, съ одной стороны, и къ собственнымъ немадьярскимъ національностямъ—съ другой. 11 августа 1849 г. Кошутъ отказался отъ губернаторства и передалъ его Гергею, а 13 августа Гергей съ 22-хтысячнымъ войскомъ сдался у Виллагоша русскимъ. Далѣе послѣдовала сдача другихъ революціонныхъ отрядовъ. «Венгрія у ногъ вашего величества», писалъ князь Паскевичъ Николаю I. Восторжествовавшее австрійское правительство начало кровавую расправу съ вождями революціоннаго движенія. Десятки генераловъ и офицеровъ были разстрѣляны, многіе дѣятели революціи, не успѣвшіе, какъ Кошутъ или Андраши, спастись за границу, были повѣшены, цѣлыя сотни людей, такъ или иначе прикосновенныхъ къ революціи, заключены въ тюрьму на болѣе или менѣе долгіе сроки.—4) Реакція въ В. (1849—1867). В. была обращена въ простую провинцію (коронную землю) Австріи. Хорватія со Славоніей, Военная Граница, Трансильванія были отдѣлены отъ В. и обращены въ особыя коронныя земли, управлявшіяся совершенно самостоятельно. Собственно В. управлялась губернаторомъ и чиновниками, назначавшимися изъ Вѣны («баховскими гусарами»), нерѣдко не знавшими мадьярскаго яз. Въ странѣ царилъ полицейскій произволъ. Сеймъ не созывался; законъ о печати, какъ и другіе законы 1848 г., былъ отмѣненъ, и печать жестоко преслѣдовалась. Въ судахъ и въ администраціи введенъ нѣмецкій яз. Послѣ посѣщенія императоромъ В. въ 1852 г. В. была дарована частичная, въ 1857 г.—болѣе полная амнистія революціонерамъ, но въ способѣ управленія страною не было произведено никакихъ измѣненій. Правительство Баха (V, 469) шло, однако, навстрѣчу тѣмъ требованіямъ эпохи, которыя были созданы ростомъ промышленности и усиленіемъ буржуазіи. Дворянство надѣялось на возстановленіе хотя бы отчасти крестьянскихъ повинностей, но правительство рѣшительно воспротивилось ему въ этомъ отношеніи. Старыя стѣсненія для занятія промыслами и ремеслами, коренившіяся въ цеховомъ строѣ, были уничтожены. Правительство усиленно заботилось объ улучшеніи путей сообщенія. Проведеніе желѣзныхъ дорогъ было предоставлено частной иниціативѣ, но сильно поощрялось. Въ 1850 г. во всей В. имѣлось всего 222 км. желѣзныхъ путей, изъ нихъ 194 казенныхъ и 28 частныхъ, къ 1860 г.—уже 1616 (всѣ частныя), больше чѣмъ въ то же время въ Россіи. Значительная часть праваго фланга либеральной партіи стала поэтому болѣе умѣренною въ своей оппозиціи. Пораженіе Австріи въ войнѣ 1859 г. принудило вѣнское правительство къ уступчивости. 20 октября 1860 г. опубликованъ такъ назыв. октябрьскій дипломъ (I, 281), которымъ возвѣщено возстановленіе старинной конституціи В. въ ея дореволюціонной формѣ. Венгры не могли этимъ удовлетвориться; дипломъ вызвалъ сильное общественное движеніе, выразившееся въ посылкѣ адресовъ императору, въ отказахъ отъ платежа налоговъ и т. п. Венгерская оппозиція требовала прежде всего объединенія земель венгерской короны, а затѣмъ признанія законовъ 1848 г. Такъ далеко правительство идти не хотѣло. Система управленія подверглась измѣненію: значительное число нѣмецкихъ чиновниковъ было уволено, и во главѣ какъ общаго, такъ и мѣстнаго управленія поставлены мадьяры. Права мадьярскаго языка, какъ языка государственнаго, были возстановлены въ полномъ объемѣ. 26 февраля 1861 г. былъ опубликованъ «патентъ», довольно далеко отходившій отъ обѣщаній октябрьскаго диплома. Имъ была расширена компетенція центральнаго парламента, а въ В. возстановленъ для сейма избирательный законъ въ редакціи 1848 г. Были произведены выборы въ нижнюю палату. 6 апрѣля 1861 г. открылся сеймъ. Главную роль въ немъ играли двѣ партіи: болѣе умѣренная партія адреса (Ф. Деакъ), которая настаивала на пространномъ изложеніи требованій мадьярскаго народа, и болѣе крайняя партія резолюціи (Коломанъ Тисса), которая хотѣла вкратцѣ сформулировать требованіе возстановленія законовъ 1848 г. Послѣ долгихъ дебатовъ 5 іюня большинствомъ 155 противъ 152 побѣдила первая партія; былъ выработанъ адресъ съ требованіемъ, чтобы Австрія съ В. были связаны исключительно личной уніей. Но даже болѣе умѣренная партія была для правительства слишкомъ

крайней, и адресъ не былъ принятъ королемъ. Тогда сеймъ заявилъ, что онъ признаетъ единственною основою для отношеній между Австріей и В. прагматическую санкцію и законы 1848 г. и отказался избрать депутатовъ въ вѣнскій рейхсратъ. Въ послѣднемъ появились только делегаты отъ Трансильваніи и Хорватіи. Вѣнское правительство прервало всякія сношенія съ представителями венгерскихъ партій, «мы можемъ ждать»—заявилъ Шмерлингъ. 26 августа 1861 г. венгерскій сеймъ былъ распущенъ, и правительство вернулось къ прежней системѣ управленія В. изъ Вѣны помимо народнаго представительства. Но даже въ земляхъ австрійской короны правительство не могло справиться съ національнымъ движеніемъ. Во главѣ управленія В. вновь были поставлены мадьяры. 14 декабря 1865 г. король Францъ-Іосифъ лично открылъ вновь созванный сеймъ тронною рѣчью, произнесенною помадьярски. Въ этой рѣчи Францъ-Іосифъ подтверждалъ политическое единство земель венгерской короны (съ Трансильваніей и Хорватіей) и признавалъ законы 1848 г., но подъ условіемъ ихъ пересмотра. Во время преній по поводу отвѣтнаго адреса Деакъ, бывшій въ то время признаннымъ вождемъ всей умѣренной части мадьяръ, призналъ общность цѣлаго ряда дѣлъ для обѣихъ половинъ монархіи и такимъ образомъ отказался отъ традиціонной идеи венгерскихъ либераловъ—личной уніи съ Австріей, на смѣну которой была выдвинута идея дуализма. Признано было также, что В. должна нести часть бремени австрійскаго государственнаго долга. Послѣ несчастнаго для Австріи исхода войны 1866 г., умиротвореніе В. являлось для австрійскаго правительства безусловной необходимостью. Поэтому новый австрійскій министръ иностран. дѣлъ, графъ Бейстъ, вступилъ въ переговоры съ Деакомъ. Венгерскому сейму 17 февраля 1867 г. было объявлено о возстановленіи конституціонныхъ законовъ 1848 г. и о назначеніи отвѣтственнаго передъ сеймомъ особаго министерства для В., подъ предсѣдательствомъ вернувшагося изъ изгнанія дѣятеля революціи 1848 г., когда-то повѣшеннаго in effigie графа Юлія Андраши. Въ тотъ же день уничтожена особая трансильванская придворная канцелярія, а въ іюнѣ 1867 г. распущенъ трансильванскій сеймъ; Трансильванія присоединена къ В. Проектъ закона о соглашеніи между двумя половинами монархіи былъ предложенъ одновременно австрійскому рейхсрату и венгерскому сейму и принятъ обоими; 21 декабря 1867 г. онъ былъ утвержденъ императоромъ. В. была признана равноправною частью австро-венгерской монархіи, хотя она вносила только 30% общихъ государственныхъ расходовъ (см. Австро-В.). 8 іюня 1867 г. Францъ-Іосифъ короновался въ Будапештѣ короной св. Стефана. Всѣ венгерскіе эмигранты вернулись въ В. (за исключеніемъ Кошута, который не пожелалъ воспользоваться амнистіей до самой смерти) и примирились съ новымъ положеніемъ вещей. Венгерскій, точнѣе говоря, мадьярскій народъ, привилегированнымъ классамъ котораго этимъ соглашеніемъ были предоставлены всѣ выгоды положенія въ монархіи, съ тѣхъ поръ постоянно выражалъ свою лойяльность по отношенію къ королю. Въ то же время начаты были переговоры между венгерскимъ правительствомъ и хорватами: они привели къ венгерско-хорватскому соглашенію 1868 г., которымъ были урегулированы отношенія между Хорватіей и Славоніей, съ одной стороны, и В. съ другой, на основѣ фактическаго подчиненія первыхъ (см. Хорватія). Венгерская часть Военной границы въ 1872 г. присоединена къ В., хорватская часть ея, въ 1881 г.—къ Хорватіи.—5) Эпоха дуализма (съ 1867 г.). Фактическое господство В. въ австро-венгерской монархіи создавалось ея централизованнымъ политическимъ строемъ и отсутствіемъ замѣтной на политической поверхности національной борьбы, тогда какъ парламентъ Австріи раздирался національной борьбой. Не-мадьярскія народности В. (словаки и румыны) стояли на слишкомъ низкой ступени политическаго развитія, чтобы имѣть вліяніе при томъ безправіи, въ какомъ они находились въ В. Венгерскій парламентъ, въ общемъ и цѣломъ, представлялъ поэтому довольно единодушное цѣлое, которое всегда могло противопоставить свою единую волю раздробленной и разрозненной волѣ австрійскаго рейхсрата. Даже позднѣе, когда венгерскій сеймъ сталъ ареной скандаловъ и систематической обструкціи, разногласія между партіями по вопросамъ тактики (большей или меньшей настойчивости по отношенію къ Австріи) не мѣшали ихъ единству въ вопросахъ національныхъ. Среди парламентскихъ представителей мадьярской народности имѣлись сначала четыре политическихъ партіи. Партія независимости (Кошута) настаивала на личной уніи между В. и Австріей и протестовала противъ соглашенія 1867 г. Лѣвый центръ (Коломанъ Тисса), вышедшій изъ рядовъ партіи независимости, призналъ соглашеніе, но настаивалъ на энергичной борьбѣ съ короной для завоеванія новыхъ правъ. Партія 1867 г. (Деакъ) стояла цѣликомъ на почвѣ соглашенія и настаивала на мирной, конституціонной работѣ надъ преобразованіемъ государства. Консерваторы склонны были къ возможнымъ уступкамъ коронѣ. Въ парламентѣ въ первое время господство почти цѣликомъ принадлежало партіи Деака. Партія независимости вела очень шумную оппозицію во имя принциповъ 1848 г., но въ дѣйствительности различіе ея отъ партіи Деака было несущественно. Обѣ эти партіи представляли, главнымъ образомъ, классъ низшаго венгерскаго дворянства, попрежнему господствовавшій въ В. Послѣ революціи 1848 г. В. стала въ значительной степени промышленною страною; дворянство частью разорилось, частью обзавелось промышленными предпріятіями. Въ 1868 г. былъ проведенъ законъ «объ уравненіи національностей», въ дѣйствительности ихъ не уравнивавшій (см. выше, государственное устройство). Венгерское правительство усиленно заботилось о матеріальномъ развитіи страны и прежде всего обратило свое вниманіе на желѣзныя дороги, которыя усиленно строились государствомъ; въ то же время поощрялось и частное строительство. Къ 1880 г. длина желѣзнодорожной сѣти равнялась 7097 км., къ 1890 г. 11 246 км., изъ нихъ уже почти половина (5698 км.) государственныхъ. Въ 1871 г. Андраши получилъ постъ общаго австро-венгерскаго министра иностранныхъ дѣлъ, и съ тѣхъ поръ заправлялъ общей иностранной политикой монархіи, что знаменовало дальнѣйшее усиленіе В., ибо Андраши по всѣмъ своимъ стремленіямъ оставался чистымъ мадьяромъ. Постъ венгерскаго министра-президента получилъ графъ Лоніай; въ 1872 г. его замѣстилъ Слави, въ 1874 г.—Стефанъ Битто. Это все были министерства изъ той же партіи 1867 г. Политика грюндерства, начавшаяся еще при Андраши, и неэкономное веденіе государственнаго хозяйства вызывали, въ связи съ общимъ промышленнымъ кризисомъ 1873 г., сильные дефициты въ государственномъ бюджетѣ. То и другое привело къ сильному недовольству правящей партіей. Въ 1875 г. партія Деака распалась. Бо́льшая часть ея членовъ соединилась съ лѣвымъ центромъ и образовала либеральную партію съ Коломаномъ Тиссой во главѣ. Она стояла безусловно на почвѣ

деаковскаго соглашенія съ Австріей, вслѣдствіе чего часть лѣваго центра не вошла въ новую партію и присоединилась къ партіи независимости. Изъ среды либеральной партіи, располагавшей въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій подавляющимъ большинствомъ, было сформировано сперва (въ 1875 г.) министерство Венкгейма, въ которомъ Тисса получилъ портфель внутр. дѣлъ. Выборы въ сеймъ 1875 г. дали новой партіи блестящую побѣду; Тисса образовалъ министерство, управлявшее страною въ теченіе 15 лѣтъ. Оно поддерживало восточную политику гр. Андраши и оккупацію Босніи и Герцеговины, которая сначала въ В. вызвала нѣкоторое недовольство вслѣдствіе опасенія, что она окажется болѣе выгодной для Австріи, чѣмъ для В. Срокъ соглашенія съ Австріей продленъ на второе, а затѣмъ и на третье десятилѣтіе. Мадьяризація славянскихъ и даже нѣмецкихъ элементовъ шла съ значительной энергіей. Въ 1885 г. произведена реформа палаты господъ (см. государственное устройство) и продленъ срокъ депутатскихъ полномочій съ трехъ до пяти лѣтъ. Лѣвые элементы парламента были недовольны уступчивостью, которую Тисса обнаруживалъ по отношенію къ коронѣ, въ особенности въ военномъ вопросѣ. Мадьяры требовали полной мадьяризаціи арміи; Францъ-Іосифъ рѣшительно не соглашался на это. Въ 1888 г. правительство Тиссы внесло въ сеймъ военный законопроектъ, въ силу котораго офицерскіе экзамены для вольноопредѣляющихся должны были сдаваться на нѣмецкомъ языкѣ; это вызвало сильнѣйшее негодованіе и скандальныя сцены въ сеймѣ. Тѣмъ не менѣе, законопроектъ былъ принятъ. Въ 1890 г. Тисса внесъ въ сеймъ проектъ новаго закона о правѣ венгерскаго гражданства, въ силу котораго это право теряетъ всякій, кто десять лѣтъ не былъ въ В. и не пользовался имъ какимъ-либо инымъ способомъ. Законъ этотъ лишалъ Кошута, съ 1849 г. не посѣщавшаго В., правъ венгерскаго гражданства. Крайняя лѣвая ожесточенно напала на Тиссу; самъ Кошутъ опубликовалъ рѣзкій протестъ противъ законопроекта. Тисса въ мартѣ 1890 г. вышелъ въ отставку. Занявшій его мѣсто гр. Сапари, тоже членъ либеральной партіи, но представлявшій другой ея оттѣнокъ, въ теченіе двухъ лѣтъ своего управленія успѣлъ провести нѣсколько важныхъ экономическихъ и финансовыхъ мѣропріятій: былъ введенъ новый полсной желѣзнодорожный тарифъ, значительно оживившій пассажирское движеніе, улучшено судоходство по Дунаю, заключены торговые договоры съ Германіей, Италіей, Бельгіей и Швейцаріей, совмѣстно съ австрійскимъ правительствомъ приступлено къ реформѣ денежнаго обращенія. Въ началѣ 1890-хъ гг. въ В. на первый планъ выступаютъ вопросы церковной политики. Общественное мнѣніе страны категорически высказывается за отдѣленіе церкви отъ государства, за введеніе гражданскаго брака, за полную свободу брака христіанъ съ лицами нехристіанскихъ исповѣданій. Неудовольствіе Франца-Іосифа за манифестаціи, происшедшія въ Будапештѣ въ іюнѣ 1892 г. во время празднованія императоромъ 25-лѣтія со дня коронованія, выразилось въ отказѣ утвердить законопроектъ о гражданскомъ бракѣ. Сапари вышелъ въ отставку. Преемникъ его (съ 14 ноября 1892 г.), Векерле (IX, 855), представитель радикальнаго крыла либеральной партіи, явился рѣшительнымъ борцомъ за церковную реформу. Она вызвала противодѣйствіе реакціонной палаты магнатовъ. Предложенные и проведенные министерствомъ Векерле черезъ нижнюю палату законопроекты о равноправіи евреевъ, о гражданской регистраціи метрикъ, о гражданскомъ бракѣ и др., были отклонены палатой магнатовъ. Нижняя палата приняла ихъ вторично. Магнаты пошли на частичныя уступки: приняли гражданскій бракъ, но отклонили равноправіе евреевъ. Векерле, не найдя поддержки короны въ борьбѣ съ магнатами, вышелъ въ отставку (дек., 1894). Ставшій во главѣ правительства (1895), баронъ Банффи обѣщалъ работать для завершенія церковно-политической реформы и, дѣйствительно, добившись отъ короны назначенія новыхъ магнатовъ, сломилъ сопротивленіе верхней палаты. Эти успѣхи, а равно и блестяще отпразднованное въ 1896 г. торжество по случаю тысячелѣтія со времени поселенія мадьяровъ въ странѣ, еще болѣе укрѣпили положеніе кабинета Банффи. Состоявшіеся въ октябрѣ, при обычномъ давленіи со стороны администраціи, выборы дали правительственной партіи 287 мѣстъ. Тѣмъ не менѣе, новое соглашеніе съ Австріей, и то лишь временное (на 1 годъ), удалось осуществить только въ январѣ 1898 г. Въ теченіе 1898 г. Банффи не только не успѣлъ столковаться съ австрійскимъ правительствомъ объ урегулированіи отношеній обѣихъ частей имперіи, но крутымъ образомъ дѣйствій противъ оппозиціи вызвалъ расколъ въ своей собственной партіи. Въ февралѣ 1899 г. онъ подалъ въ отставку. Его мѣсто занялъ Коломанъ Селль. Переговоры съ Австріей затянулись на нѣсколько лѣтъ; соглашеніе было заключено лишь 31 декабря 1902 г. Съ начала XX в. въ В. стало значительно усиливаться оппозиціонное движеніе, группируясь вокругъ Франца Кошута (сына), вождя партіи независимости. Исходя изъ стараго требованія личной уніи, партія настаивала на мадьяризаціи арміи и на таможенномъ отдѣленіи В. отъ Австріи. Хотя выборы 1901 г. были новой побѣдой правительственной партіи, но въ 1902 г. кабинетъ потерпѣлъ неудачу въ военномъ законопроектѣ. Взятый обратно и внесенный въ нѣсколько видоизмѣненной формѣ, законопроектъ встрѣтилъ упорное сопротивленіе оппозиціи. Но отказывая правительству въ повышеніи ежегоднаго призыва новобранцевъ на 25 000 ч., оппозиція обусловливала свое согласіе введеніемъ команды на мадьярскомъ яз., службой венгерскихъ офицеровъ лишь въ венгерскихъ полкахъ и нѣкоторыми другими требованіями. Министерство, зная непреклонность императора по вопросу о единствѣ арміи, категорически отклонило требованія оппозиціи. Послѣдствіемъ этого явилась систематическая обструкція. Въ 1903 г. оппозиція не допустила вотировать ни военный законъ, ни даже бюджетъ. Съ 1 мая 1903 г. страна оказалась безъ утвержденнаго бюджета. Селлю не удалось войти въ соглашеніе съ оппозиціей, и 14 іюня онъ вышелъ въ отставку. Преемникъ его, бывшій хорватскій банъ гр. Кунъ-Хедервари, тоже не справился съ оппозиціей и черезъ три мѣсяца отказался отъ власти. Переговоры императора съ выдающимися венгерскими политическими дѣятелями либеральной партіи продолжались около двухъ мѣсяцевъ. Выбранная этой партіей комиссія выработала національную программу. Съ нѣкоторыми измѣненіями она была принята императоромъ, поручившимъ составленіе кабинета Стефану Тиссѣ. Она обѣщала введеніе мадьярскаго яз. въ военныхъ судахъ, употребленіе мадьярскаго яз. въ сношеніяхъ съ военными властями и учрежденіями, употребленіе языка въ обиходѣ венгерскихъ войскъ, по возможности замѣщеніе офицерскихъ должностей въ венгерскихъ войскахъ лицами венгерскаго подданства. Въ отношеніи командnаго языка признавались права императора на сохраненіе единства команды, но въ то же время подтверждалось, что вопросъ о командномъ языкѣ остается въ сферѣ

компетенціи парламента, который, путемъ соглашенія съ короной, можетъ добиваться перемѣнъ въ языкѣ команды. Либеральная партія считала себя удовлетворенной, за исключеніемъ одного изъ видныхъ ея вожаковъ, президента палаты графа Аппоньи, сложившаго свои президентскія полномочія. Въ парламентѣ на первое время Тиссѣ удалось успокоить оппозиціонную партію Кошута, отказавшуюся отъ обструкціи; законъ о рекрутскомъ призывѣ на 1903 и 1904 гг. былъ вотированъ. Но скоро отношенія между правительствомъ и оппозиціей вновь обострились. Чтобы сломить послѣднюю, президентъ палаты депутатовъ Перцель, при помощи хитрости, провелъ внесенный сторонниками правительства новый наказъ палаты депутатовъ, предоставлявшій президенту право по усмотрѣнію лишать депутатовъ слова и въ случаѣ надобности удалять ихъ изъ залы силой, для чего въ постоянное распоряженіе президента давалась особая стража. Въ видѣ протеста изъ либеральной партіи вышелъ цѣлый рядъ весьма вліятельныхъ членовъ, какъ Андраши, бывшій министръ-президентъ Селль, бывшій министръ Влассичъ; они составили группу либеральныхъ «диссидентовъ», вступившую въ коалицію съ партіей независимости (Кошута), партіей національной (Аппоньи) и партіей Банффи, еще ранѣе отдѣлившагося отъ правительственной партіи. Эти четыре партіи представляли отнынѣ одну организацію; президентомъ ея коалиціоннаго комитета былъ Кошутъ. При открытіи сессіи сейма въ декабрѣ 1904 г. оппозиція намѣревалась захватить президентскую трибуну и не дать состояться засѣданію на основаніи новаго регламента. Для охраны президиум. трибуны была выставлена стража. Оппозиція пришла въ ярость: мигомъ снесена была рѣшетка у президентской трибуны, разрушена самая президентская эстрада, и депутаты, вооруженные обломками, вступили въ бой со стражниками. Засѣданіе не состоялось. Ставшій особенно ненавистнымъ оппозиціи президентъ Перцель на слѣдующій день не явился въ засѣданіе. Депутаты молча выслушали тронную рѣчь. Правительству удалось провести постановленіе о преданіи суду депутата Леннеля за руководительство погромомъ сейма; подсчетъ голосовъ былъ произведенъ почти такъ же неправильно, какъ мѣсяцъ тому назадъ при проведеніи новаго регламента. Тисса потребовалъ отъ парламента разрѣшенія на кратковременное управленіе страною безъ утвержденнаго бюджета, при чемъ заявилъ, что отказъ парламента не заставитъ его свернуть съ его пути, и что онъ все равно будетъ управлять страною, хотя бы вопреки парламенту. На это депутатъ Кошутъ, отъ имени соединенной оппозиціи, отвѣтилъ, что вся оппозиція признаетъ Тиссу внѣ закона и ни въ какія соглашенія съ нимъ вступать не можетъ. 4 янв. 1905 г. парламентъ былъ распущенъ. Съ 1 января въ В. наступило внѣзаконное положеніе. Бюджетъ на 1905 г. не былъ утвержденъ; министерство, тѣмъ не менѣе, управляло страною, собирало налоги и расходуя ихъ внѣ контроля парламента. Въ концѣ января 1905 г. произошли выборы въ палату депутатовъ, давшіе значительное большинство оппозиціи. Въ ея составъ впервые вошли два соціалъ-демократа. Соціалъ-демократическое теченіе возникло въ В. еще въ семидесятыхъ годахъ, но только въ 1890 г. была основана соціалъ-демократическая партія. Къ концу XIX в. она насчитывала до 30 000 организованныхъ членовъ въ Будапештѣ и до 60 000 въ провинціи. Во всевозможныхъ уличныхъ демонстраціяхъ ея голосъ звучалъ очень громко, какъ бы присоединяясь къ голосу партіи независимости, несмотря на глубокую пропасть между ними. Нуждаясь въ ея поддержкѣ, партія независимости выдвинула требованіе всеобщаго избирательнаго права. Тисса вышелъ въ отставку. Король обращался къ различнымъ политическимъ дѣятелямъ, обходя Кошута, на котораго ясно указывало общественное мнѣніе. Была сдѣлана неудавшаяся попытка внѣпарламентскаго министерства Фейервари. Страна вступила во второй годъ безбюджетнаго существованія, сопровождавшагося отказомъ многихъ лицъ отъ уплаты налоговъ. Наконецъ, король уступилъ; 8 апрѣля 1906 г. было сформировано министерство Векерле при участіи Кошута, гр. Андраши и гр. Аппоньи. Корона настояла на томъ, чтобы кабинетъ провелъ законопроектъ о безнаказанности членовъ кабинета Фейервари, управлявшихъ страною въ то время, когда бюджетъ не былъ утвержденъ сеймомъ. Новое м-во обѣщало введеніе всеобщаго избирательнаго права. Новые выборы дали сторонникамъ Кошута абсолютное большинство. Въ палату прошелъ одинъ соціалъ-демократъ и 38 представителей различныхъ немадьярскихъ народностей (не считая представителей хорватскаго сейма). 5 іюня сеймъ утвердилъ бюджетъ на 1906 г. и контингентъ рекрутовъ. 13 января 1908 г., т.-е. почти вполнѣ своевременно, министерство провело черезъ обѣ палаты проектъ новаго очереднаго соглашенія съ Австріей (на срокъ 1908—1917 гг.) и въ то же время заявило, что признаетъ неоспоримость права В. на таможенное отдѣленіе отъ Австріи, только находитъ настоящій моментъ для этого неудобнымъ. Наступилъ періодъ покровительства крупной обрабатывающей промышленности. М-во провело законъ о субсидіяхъ промышленнымъ предпріятіямъ, возникновеніе которыхъ является желательнымъ, и о правѣ правительства освобождать фабрики отъ налоговъ на извѣстный срокъ. Еще болѣе націоналистическое, чѣмъ его предшественники, м-во въ 1907 г. ввело обязательное обученіе мадьярскому языку въ тѣхъ школахъ Трансильваніи, гдѣ сохранилось преподаваніе на румынскомъ или нѣмецкомъ языкѣ. Въ концѣ 1909 г. оно установило въ румынскихъ школахъ преподаваніе закона Божія на мадьярскомъ языкѣ, что вызвало протесты со стороны духовенства. Оно провело употребленіе мадьярскаго языка на желѣзныхъ дорогахъ въ Хорватіи. Этою политикою оно вооружило противъ себя какъ представителей хорватскаго сейма, такъ и немногихъ представителей румынской и нѣмецкой народностей. Тѣ и другіе вели противъ правительства обструкцію, сравнительно безплодную въ виду ихъ малочисленности. Въ 1908 г. Андраши внесъ проектъ избирательной реформы. Онъ давалъ дѣйствительно всеобщее избирательное право, но подъ условіемъ годичнаго срока осѣдлости и весьма неравномѣрное. Всѣ безграмотные—а ихъ число въ В. весьма велико, особенно среди не-мадьярскихъ народностей — получали право избранія только выборщиковъ по одному на десять избирателей; остальные избиратели, въ зависимости отъ платежа налоговъ и образовательнаго ценза, получали 1, 2 или 3 голоса. Андраши старался доказать, что законопроектъ не имѣетъ антидемократическаго характера, такъ какъ часть рабочихъ тоже получаетъ двойной голосъ. Тѣмъ не менѣе, не-мадьярскія народности и соціалъ-демократы увидѣли въ законопроектѣ грубый обманъ со стороны правительства. Начались уличныя демонстраціи, руководимыя соціалъ-демократической партіей и не разъ приводившія къ кровавымъ столкновеніямъ съ полиціей. Въ парламентѣ министерство натолкнулось на рѣшительное противодѣйствіе и по другому вопросу. Въ 1909 г. значительная часть партіи

независимости, подъ предводительствомъ радикала Юста, потребовала созданія особаго венгерскаго національнаго банка, доказывая, что, пока имѣется лишь общій австро-венгерскій банкъ, до тѣхъ поръ В. будетъ неизбѣжно находиться въ экономической зависимости отъ Австріи. Векерле и Андраши высказались рѣшительно противъ этого требованія, какъ несвоевременнаго, и Кошутъ, по соображеніямъ тактическимъ, сталъ на ихъ сторону. Группа Юста образовала особую партію. Правительство потеряло большинство, не смогло провести бюджетъ и въ январѣ 1910 г. вышло въ отставку. Новый кабинетъ сформировалъ Кунъ Хедервари (съ Лукачемъ въ качествѣ министра финансовъ). Положеніе министерства казалось безнадежнымъ, но ему удалось изъ остатковъ старой либеральной партіи и нѣкоторыхъ сторонниковъ Андраши и др. образовать новую партію, принявшую наименованіе партіи національнаго труда. Въ программѣ партіи говорилось о необходимости обезпечить парламентскій строй В., установить равновѣсіе въ государственномъ бюджетѣ (бюджетъ на 1910 г. былъ сведенъ съ большимъ дефицитомъ) и установить согласіе между короной и народомъ. Въ засѣданіи 21 марта депутаты стали бросать въ Куна Хедервари чернильницами, линейками, книгами. Палата депутатовъ была немедленно распущена. Выборы оказались благопріятными для правительства: партія національнаго труда получила 257 мандатовъ, сторонники Андраши—21, партія Кошута—55, партія Юста—41, католическая народная партія—13, различныя національности—8; остальные были безпартійные. 25 іюня 1910 г. тронная рѣчь возвѣстила внесеніе новаго избирательнаго закона на основѣ всеобщаго голосованія, «который, при сохраненіи національнаго характера венгерскаго государства, пойдетъ навстрѣчу демократическимъ требованіямъ времени»; указано было также на необходимость увеличенія боевой силы арміи. Опираясь на значительное большинство, м-во Куна провело бюджеты на 1911 и 1912 гг., при чемъ уже въ бюджетѣ 1911 г. было достигнуто равновѣсіе. На нѣкоторыя крупныя предпріятія (постройка желѣзныхъ дорогъ и т. д.) въ 1910 г. удалось благополучно заключить заемъ въ 500 милл. кронъ, размѣстивъ его въ Германіи и Австріи. Министерство провело продленіе привилегіи австро-венгерскаго банка до конца 1917 года. Въ 1911 г. оно—въ связи съ аналогичными законами, проходившими черезъ австрійскій рейхсратъ—внесло нѣсколько военныхъ проектовъ: однимъ изъ нихъ срокъ службы въ дѣйствующей арміи понижался съ трехъ до двухъ лѣтъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, значительно увеличивался ежегодный контингентъ рекрутовъ. Проведеніе этихъ законопроектовъ ставило на очередь старый, больной вопросъ о національныхъ правахъ венгерскаго королевства по отношенію къ коронѣ. По закону 1888 г. король имѣлъ право въ исключительныхъ случаяхъ призывать на службу запасныхъ или задерживать на дѣйствительной службѣ больше обычнаго срока. Партіи Юста и Кошута требовали гарантій, что корона не воспользуется растяжимостью понятія исключительныхъ случаевъ для нарушенія воли сейма. На этой почвѣ началась обструкція, занявшая—съ нѣкоторыми перерывами—всю вторую половину 1911 г. Партія Юста настаивала на томъ, чтобы военные законопроекты были окончательно разсмотрѣны уже въ палатѣ, избранной на основѣ всеобщаго избирательнаго права; министерство Куна, не отказываясь отъ внесенія новаго избирательнаго закона, настаивало на томъ, что между нимъ и военными законопроектами нѣтъ ничего общаго и послѣдніе, какъ не терпящіе отлагательства, должны быть приняты немедленно. Къ обструкціи прибѣгали также немадьярскія народности и, между прочими, хорваты, по отношенію къ которымъ Кунъ велъ политику грубыхъ репрессій. Группа Андраши поддерживала правительство. Въ февралѣ 1912 г. состоялось соглашеніе между правительствомъ и партіей Кошута, послѣ того, какъ правительство заявило, что оно толкуетъ законъ 1888 г. въ выгодномъ для венгерскаго національнаго чувства смыслѣ. Напротивъ, партія Юста требовала немедленнаго внесенія законопроекта о всеобщемъ голосованіи всѣхъ мужчинъ, достигшихъ 24-лѣтняго возраста и проведенія военныхъ законопроектовъ черезъ новую палату, избранную всеобщимъ голосованіемъ; она выражала готовность бороться за это требованіе всѣми возможными средствами (т.-е. и нелегальными). 8 марта 1912 г. м-во Куна подало въ отставку. На аудіенціи, данной ему, король заявилъ, что онъ всегда относился съ уваженіемъ къ конституціоннымъ правамъ В., но требуетъ за то уваженія къ своимъ верховнымъ правамъ, а разъ венгерскій парламентъ продолжаетъ на нихъ посягать, то ему остается только... Угроза не была закончена, но смыслъ ея (отреченіе отъ престола) былъ ясенъ. Подъ давленіемъ этой угрозы Кунъ взялъ назадъ свое прошеніе объ отставкѣ. Въ оффиціальномъ органѣ было напечатано оффиціальное заявленіе: «Король В. всегда охранялъ конституціонныя права націи, но, въ свою очередь, онъ сохраняетъ за собою свои державныя права. Въ частности онъ настаиваетъ на правѣ созывать резервистовъ и продолжать сроки ихъ службы, оставляя исключительно за собою также право опредѣлять наличность исключительныхъ обстоятельствъ, предоставленное ему закономъ 1888 г.». Этимъ м-во Куна объявило, что оно въ спорѣ между короной и сеймомъ становится на сторону первой, и разорвало соглашеніе съ партіей Кошута. Послѣдняя соединилась съ партіей Юста, согласившись съ нею на требованіи всеобщаго избирательнаго права, ограниченнаго условіями годичной осѣдлости и грамотности, и вмѣстѣ съ нею возобновила рѣшительную обструкцію. На этотъ разъ оппозиція почерпала особую силу въ томъ фактѣ, что Кунъ огласилъ угрозу короля, разглашенію не подлежавшую. Соціалъ-демократія, примирившись съ ограничительными оговорками по отношенію къ избирательному праву, рѣшила поддержать Юста и Кошута внѣ-парламентскими способами борьбы и устроила цѣлый рядъ уличныхъ демонстрацій, не разъ вызывавшихъ кровавыя столкновенія съ полиціей. 17 апрѣля Кунъ Хедервари окончательно вышелъ въ отставку, и во главѣ правительства сталъ Лукачъ, продолжавшій его политику. 22 мая сложилъ съ себя полномочія президентъ палаты Навай, не совладавъ съ обструкціей. На его мѣсто избранъ былъ С. Тисса. 23 мая, по приглашенію комитета соціалъ-демократической партіи, была устроена грандіозная демонстрація. Рабочіе, въ числѣ до 120000 чел., оставили днемъ свои фабрики и пришли къ зданію парламента требовать всеобщаго избирательнаго права. На нихъ было направлено войско; 6 человѣкъ было убито, 180 ранено, 345 арестовано. Въ палатѣ Аппоньи потребовалъ закрытія засѣданія. Тисса отвѣтилъ: «то, что происходитъ на улицѣ, насъ не касается; болѣе того—если бы въ этой залѣ было убито 50 депутатовъ, я и тогда не закрылъ бы засѣданія». Вечеромъ соціалъ-демократическій комитетъ обратился къ рабочимъ съ воззваніемъ, при-

глашая ихъ на слѣдующій день вернуться къ занятіямъ. Но успокоить расходившіяся волны было не такъ легко, и демонстраціи продолжались. Въ парламентѣ депутаты протестовали противъ образа дѣйствій правительства; Тисса, пользуясь регламентомъ, исключалъ ихъ на десятки засѣданій и приказывалъ выводить изъ залы при помощи вооруженной стражи, при чемъ происходили безобразныя сцены. Во время одной изъ нихъ депутатъ Ковачъ выстрѣлилъ въ Тиссу, слегка ранилъ его, потомъ выстрѣлилъ въ себя и ранилъ себя тяжело. Когда почти вся оппозиція была удалена, сеймъ принялъ военные законопроекты. Затѣмъ засѣданія его отсрочены до 17 сентября 1912 г. Противъ военныхъ законовъ начались протесты со стороны комитатскихъ собраній, муниципалитетовъ и различныхъ общественныхъ группъ. — *Литература* (кромѣ общихъ сочиненій по исторіи Австро-В. и австрійской конституціи): Kaindl, «Gesch. der Deutshen in Ungarn, Siebenbürgen und d. Karpatenländern» (Гота, 1907—1911); Hawkin, «Hungary, its people, places and politics» (Л., 1907); Mich. Horvath, «25 Jahre aus der Geschichte Ungarns. 1823—48» (Лпц., 1867); J. Andrassy, «Ungarns Ausgleich mit Oesterreich vom J. 1867» (Лпц., 1897); его же, «The development of Hungarian constitutional liberty» (англ. пер., Л., 1908); Eisenmann, «Le compromis Austro-Hongrois» (П., 1904); A. v. Timon, «Ungarische Verfassungs- und Rechtsgeschichte» (нѣм. пер., Б., 1904); Rado Rothfeld, «Die ungarische Verfassung geschichtlich dargestellt» (Б., 1898); Knatchbull-Hugessen, «The political evolution of the Hungarian nation» (Л., 1908); Scotus Viator, «Racial problems in Hungary» (Л., 1909); Graf J. Mailath, «La Hongrie rurale, sociale et politique» (П., 1909); L. Jaray, «La question sociale et le socialisme en Hongrie» (Ліонъ, 1909); Marczali, «Ungarische Verfassungsgeschichte» (Тюбингенъ, 1910); Р. Шпрингеръ (Реннеръ), статья по ист. В. въ «Исторіи нашего времени», подъ ред. М. Коналевскаго и К. Тимирязева (изд. Гранатъ, М.); его же, «Политическая эволюція національностей въ Австро-Венгріи» (въ сборникѣ «Формы національнаго движенія въ современныхъ государствахъ», СПБ., 1910). *В. Водовозовъ.*

Венгровъ — уѣздн. гор. Ломжинской (до 1912 г. Сѣдлецкой) губ., на прав. берегу Ливца. Жит. 12 тыс. 2 начальныхъ учил. 2 костела и синагога. Упоминается впервые около 1443 г., когда кор. Казиміръ IV уступилъ В. Болеславу, кн. мазовецкому. Въ XVI ст. В. принадлежалъ кн. Радзивиллъ, которые завели здѣсь типографію для печатанія протестантскихъ книгъ. Въ 1565 г. былъ съѣздъ протестантскихъ богослововъ. Суконныя фабрики процвѣтали. 30 января 1831 г. подъ В. произошла первая стычка между русскими войсками и польскими.—Венгровскій уѣздъ. 1176 кв. в., орошается р. Ливцомъ съ притокомъ Костржынъ, въ долинѣ котораго были поселенія уже въ древнія времена, какъ показываютъ городища и находки римскихъ монетъ времени Марка Аврелія. Жителей 78 600; преимущественно заселена южная часть, такъ какъ сѣверная представляетъ обширную лѣсную площадь. 575 поселеній, изъ которыхъ наиболѣе древнее Ливъ, на р. Ливцѣ, когда-то весьма населенный и богатый городъ и столица Ливской земли.

Вендау (*по-эстонски*—Wännokirrik) — село Лифляндской губ., Юрьевскаго у., съ древнѣйшею въ уѣздѣ церковью (1236). Сохранились три огромныхъ камня, служившихъ алтаремъ язычникамъ.

Венденъ (*латыш.* Zehse и Kehs, *эстон.* Wenno-Lin, по русскимъ лѣтописямъ Кесъ или Кись)—у. гор. Лифляндской губ., при Псково-Рижской лин. Сѣв.-Зап. жел. дор.; въ 3 вер. отъ р. Аа. В. основанъ вскорѣ послѣ постройки замка, вѣроятно—вендами (или венедами), на что указываетъ самое названіе В. Замокъ В. въ 1201 г. перешелъ во власть ордена меченосцевъ, сдѣлавшихъ его резиденціею орденскаго гермейстера. Съ XII ст. В. принадлежалъ къ Ганзейскому союзу; особенно оживленную торговлю велъ съ русскими, которые въ 1471 г. открыли въ В. товарные склады. О значительности населенія этого города въ былое время можно судить по размѣрамъ построенной здѣсь въ 1284 г. готической церкви, могущей вмѣстить до 4000 чел. Въ ней похоронены нѣкоторые епископы и магистры Ливонскаго ордена. Въ XIX ст. въ В. воздвигнутъ памятникъ Плеттенбергу. Въ 1577 г. замокъ В., во время штурма его Іоанномъ Грознымъ, былъ взорванъ его защитниками. Въ 1588 г. въ В. общій лифляндскій ландтагъ присягнулъ польскому королю. В. дольше всѣхъ городовъ Лифляндіи оставался католическимъ, пока не перешелъ во власть Швеціи. Въ 1703 г. В. присоединенъ къ Россіи. Въ 1747 г. имп. Елисавета подарила его канцлеру Бестужеву-Рюмину. Городское право В. возстановлено въ 1783 г.—В. славится водою; здѣсь извѣстная водолѣчебница. Жителей 6600. Реальное училище, 6 низшихъ школъ, частная нѣм. прогимназія, жен. гимназія; правосл. и лютер. церкви; паровая мукомольня и шерсточесалка. Хорошо сохранились развалины замка съ 4 башнями и крѣпостнымъ валомъ. Въ 2½ вер. отъ города открытъ въ 1896 г. лепрозоріумъ.—Венденскій уѣздъ, Лифляндской губ., въ южн. части ея, на границѣ Витебской губ. 4953 кв. в. (5587 кв. км.), въ томъ числѣ подъ водами 67,8 кв. в. Почва суглинистая и супесчаная, съ тонкимъ слоемъ растительной земли; мѣстами песчаная. В. уѣздъ—одинъ изъ самыхъ возвышенныхъ въ Лифляндской губ., въ особенности зап. часть его. Высшее мѣсто уѣзда—гора Гайзингъ-Кальнсъ (313 м.)—Отъ В. внизъ по р. Аа мѣстность славится своею красотою: здѣсь начинается такъ назыв. «Лифляндская Швейцарія», съ красивыми озерами, богатою растительностью и живописными развалинами рыцарскихъ замковъ. В. уѣздъ орошается рр. Аа и Эвсть съ частью ихъ притоковъ. Изъ многочисленныхъ озеръ наиболѣе значительны Аллуксъ и Лубанъ; послѣднее на границѣ Витебской губ. Болотъ немного; преобладаютъ моховыя. Близъ гор. В. добываютъ известковый туфъ. Лѣса въ В. уѣздѣ встрѣчаются значительными группами. Плодородность уѣзда—средняя. Лѣса составляютъ 19%, поля и сады—17%, луга—18%, пастбища—12%, перелоги—20%; остальное—неудобная земля. Жителей, безъ города В., 120 тыс., большею частью латыши; занимаются преимущественно земледѣліемъ; рожь, овесъ и картофель—главные продукты хозяйства, мѣстами—ленъ (высокаго качества). Вообще, сельское хозяйство въ В. уѣздѣ въ цвѣтущемъ состояніи. Изъ фабрикъ болѣе значительны 1 писчебумажная и 1 суконная; винокуренные, пивоваренные, медоваренные и кирпичные заводы, шерсточесалки. 6912 поселеній; изъ нихъ замѣчательна на С отъ гор. В. дер. Ронненбургъ, съ развалинами замка и старинною церковью; на горѣ Таниниза-Кальнсъ при Іоаннѣ Грозномъ было возведено русскими укрѣпленіе для обстрѣливанія Ронненбурга. Двѣ землед. нѣмецкія колоніи, возникшія въ 1767 г. Начальныхъ школъ 153 (1911 г.). Остальное и лит. см. Лифляндская губ.

Вендетта (Vendetta, отъ *лат.* vindicta, месть)—обычай родовой кровавой мести (см.) на о-вѣ Корсикѣ и въ другихъ мѣстностяхъ южн. Европы.

Вендзягола—мст. Ковенской губ. и у., на р. Гуркѣ. Подъ именемъ Wandejagel извѣстно съ XIV ст. Мѣстность эта во времена языческія считалась священною. Жит. 655 (374 еврея).

Вендландъ—мѣстность въ округѣ Люнебургъ въ Пруссіи, при р. Эльбѣ. Жители, славянскаго происхожденія, сохранили много старинныхъ обычаевъ и нѣкоторыя особенности языка.

Вендорфы—дворянскій родъ, восходящій къ XVII ст. и записанный въ VI ч. род. кн. Виленской и Минской губерній. *В. Р—въ.*

Вендрамини (Vendramini), Франческо—граверъ пунктирной манерой (1780—1856); работалъ въ Москвѣ и Петербургѣ, гдѣ издалъ «Галлерею гравированныхъ портретовъ генераловъ, офицеровъ и проч.» (6 тетрадей, съ біографическимъ текстомъ на французскомъ и русскомъ языкахъ). Имъ же гравированы портреты Жуковскаго, Радищева, Петра Вел. и др. Въ 1853 г. за гравюру съ картины Тиціана: «Смерть св. Петра Доминиканца» получилъ званіе профессора гравированія.

Вендрихъ—дворянскій родъ, оффиціально ведущій начало отъ Георга-Вильгельма В., пожалованнаго въ дворянство въ 1785 г. римскимъ императоромъ Іосифомъ II. Представители этого рода записаны въ I ч. род. кн. губ. Вологодской, Кіевской, Костромской, Орловской, Курской, Владимірской, Тамбовской, Псковской, Калужской и Харьковской. *В. Р—въ.*

Вендская литература и языкъ—см. Лужицкая литература.

Вендтъ (Wendt), Отто—нѣмецкій юристъ (1846—1911), проф. въ Гиссенѣ, Іенѣ и Тюбингенѣ; былъ представителемъ тюбингенскаго унив. въ первой вюртембергской палатѣ. Его труды изобилуютъ новыми идеями; изящное изложеніе ихъ плѣняло даже противниковъ. Здоровое юридическое чутье удерживало его какъ отъ ошибокъ такъ называемой Begriffsjurisprudenz (юриспруденція отвлеченныхъ понятій), такъ и отъ увлеченій современнаго движенія въ сторону «свободнаго права» (Freirechtsbewegung). Главные его труды: «Die Lehre vom bedingten Rechtsgeschäft» (Эрлангенъ, 1872); «Das bedingte Forderungsrecht erläutert an einem Rechtsfall» (Ростокъ, 1873); «Reurecht und Gebundenheit bei Rechtsgeschäften» (1878—79); «Das Faustrecht» (1883); «Lehrbuch der Pandekten» (1888); «Das allgemeine Anweisungsrecht» (1895); «Unterlassungen und Versäumnisse im bürgerlichen Recht» (1901); «Die exceptio doli generalis im heutigen Recht» (1906).

Венды (Wenden)—общее названіе, которое германцы давали въ прежнія времена жившимъ въ ихъ сосѣдствѣ славянскимъ племенамъ. Въ настоящее время названіе В. сохранилось только за лужичанами, которые сами себя называютъ сербами и живутъ сплошнымъ островомъ (ок. 3300 кв. км.) среди нѣмцевъ на ЮВ прусской провинціи Бранденбургъ, на З прусской Силезіи и на В королевства Саксонскаго. В. не надо смѣшивать съ виндами, какъ иногда нѣмцы называютъ словенцевъ на Ю Австріи. См. Лужичане.

Веневитиновъ, Димитрій Владиміровичъ—поэтъ. Род. 14 сентября 1805 г., ум. 15 марта 1827 г. Происходя изъ старинной дворянской семьи, В. выросъ въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, пользуясь заботливымъ попеченіемъ умной и образованной матери. Изъ его наставниковъ особенное вліяніе оказалъ на В. умный и просвѣщенный французъ-эльзасецъ Дореръ, хорошо ознакомившій его съ французской и римской литературой. Греческому языку В. учился у грека Байло, издателя греческихъ классиковъ. В. рано ознакомился съ древне-классическимъ міромъ; отсюда изящная гармоничность его душевнаго строя, ясно отразившаяся въ неразрывной связи между его поэтическимъ вдохновеніемъ и его философскимъ мышленіемъ; современники называли его «поэтомъ мысли». Онъ обладалъ также способностью къ живописи и значительнымъ музыкальнымъ талантомъ. Въ студенты онъ не поступалъ, а слушалъ лекціи нѣкоторыхъ университетскихъ профессоровъ. Особенно интересовали его курсы А. Ѳ. Мерзлякова, И. И. Давыдова, М. Г. Павлова и профессора анатоміи Лодера. Послѣдніе три пытались связать преподаваніе своего предмета съ господствовавшею тогда на западѣ философскою системой Шеллинга и, несомнѣнно, много способствовали умственному развитію В. въ духѣ шеллингіанства. Мерзляковъ оказывалъ благотворное вліяніе на университетскую молодежь устроенными имъ общедоступными педагогическими бесѣдами; здѣсь В. скоро привлекъ къ себѣ общее вниманіе яснымъ и глубокимъ умомъ и замѣчательной діалектикой. Эти качества онъ проявлялъ и въ кружкѣ студентовъ, центромъ котораго былъ Н. М. Рожалинъ; молодые люди занимались философскими преніями и читали собственныя сочиненія на разныя отвлеченныя темы. Въ 1825 г. В. опредѣлился въ московскій архивъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Легкая служба оставляла много свободнаго времени. Изъ вышеупомянутаго кружка образовалось довольно многочисленное литературное общество, а пятеро изъ его членовъ составили болѣе интимное тайное «общество любомудрія», съ цѣлью исключительнаго занятія философіей, преимущественно нѣмецкой; но оно было ими же самими закрыто, вслѣдствіе опасеній, возбужденныхъ событіемъ 14 декабря, къ которому оказались прикосновенными знакомые ихъ и родственники. Къ числу небольшихъ работъ, читавшихся на собраніяхъ общества, принадлежатъ прозаическіе наброски В.: «Скульптура, живопись и музыка», «Утро, полдень, вечеръ и ночь», «Бесѣды Платона съ Александромъ», представляющіе (послѣдняя—даже и по самой формѣ) удачное подражаніе діалогамъ Платона, какъ по развитію мыслей, такъ и по поэтическому тону. У членовъ общества явилось желаніе имѣть свой печатный органъ. Сначала предполагалось выпустить въ свѣтъ альманахъ (альманахи тогда были въ модѣ); но Пушкинъ, пріѣхавшій въ началѣ сентября 1826 г. въ Москву, посовѣтовалъ кружку основать ежемѣсячный журналъ. В., находившійся въ дальнемъ родствѣ съ Пушкинымъ и уже извѣстный ему по статьѣ о первой пѣснѣ «Евгенія Онѣгина», изложилъ программу задуманнаго періодическаго изданія, озаглавивъ ее: «Нѣсколько мыслей въ планъ журнала». Вскорѣ было приступлено къ изданію «Московскаго Вѣстника», въ духѣ веневитиновской программы, по которой основная задача русскаго періодическаго журнала заключалась «въ созданіи у насъ научной эстетической критики на началахъ нѣмецкой умозрительной философіи и въ привитіи общественному сознанію убѣжденія о необходимости примѣнять философскія начала къ изученію всѣхъ эпохъ наукъ и искусствъ». Журналъ выходилъ съ начала 1827 г., подъ наблюденіемъ коллективной редакціи и подъ оффиціальной отвѣтственностью М. П. Погодина. В. къ этому времени уже перешелъ на службу изъ Москвы въ Петербургъ, въ канцелярію иностранной коллегіи. Этому способствовала платонически обожаемая В. княгиня Зинаида Александровна Волконская. Уѣзжая изъ Москвы въ концѣ октября, В. взялъ съ собой спутникомъ, по просьбѣ той же Волконской, француза

Вошé, который только-что проводилъ въ Сибирь княгиню Е. И. Трубецкую, послѣдовавшую туда за своимъ мужемъ-декабристомъ. При въѣздѣ въ Петербургъ В. и Вошé были арестованы вслѣдствіе крайней подозрительности полиціи ко всѣмъ, имѣвшимъ хотя бы малѣйшее отношеніе къ участникамъ заговора 14 декабря. Трехдневный арестъ оказалъ на В. пагубное вліяніе: кромѣ тяжелаго нравственнаго впечатлѣнія, пребываніе въ сыромъ и неопрятномъ помѣщеніи вредно подѣйствовало на его и такъ уже слабое здоровье. Онъ скучалъ по Москвѣ, гдѣ оставались любимая имъ семья, княгиня Волконская, его товарищи по литературному обществу и по затѣянному сообща журналу, заботы о которомъ В. горячо высказываются въ сохранившихся его письмахъ къ Погодину и другимъ. Неудовлетворенность своимъ положеніемъ побуждала его помышлять о скорѣйшемъ отъѣздѣ на службу въ Персію. До отъѣзда изъ Москвы В. съ жаромъ отдавался изученію нѣмецкихъ философовъ: Шеллинга, Фихте, Окена, а также и твореній Платона, которыя читалъ въ подлинникѣ (объ этихъ его занятіяхъ свидѣтельствуетъ небольшая работа, исполненная имъ для княжны Александры Трубецкой: «Письмо о философіи», замѣчательная по платоновски-стройному изложенію и безукоризненной ясности мыслей). В., повидимому, всего больше времени посвящалъ поэтическому творчеству. Это видно какъ изъ количества его вообще немногочисленныхъ стихотвореній, приходящихся на петербургскій періодъ его жизни, такъ и изъ достигнутаго въ нихъ совершенства формы и глубины содержанія. Въ началѣ марта, возвращаясь легко одѣтымъ съ бала, В. сильно простудился, и вскорѣ его не стало. На его могильномъ памятникѣ въ Симоновомъ м-рѣ, въ Москвѣ, вырѣзанъ его знаменательный стихъ: «какъ зналъ онъ жизнь, какъ мало жилъ!». Онъ зналъ жизнь не изъ опыта, а благодаря тому, что умѣлъ глубоко проникнуть въ ея внутренній смыслъ своею рано созрѣвшей мыслью. «Поэтъ» является для В. предметомъ своего рода культа, выразившагося въ его лучшихъ какъ по искренности тона, такъ и по прелести формы стихотвореніяхъ: «Поэтъ», «Жертвоприношеніе», «Утѣшеніе», «Я чувствую, во мнѣ горитъ...», «Поэтъ и другъ» и «Послѣдніе стихи». Необыкновеннымъ изяществомъ стиха и выразительнымъ языкомъ отличается его рифмованный переводъ знаменитаго монолога «Фауста въ пещерѣ»; превосходно переведены также изъ Гете «Земная участь» и «Апофеозъ художника». Не считая названныхъ переводовъ, число стихотвореній В. не превышаетъ 38. Принадлежащія къ первому періоду его творчества, т.-е. написанныя до переселенія въ Петербургъ, не отличаются той безукоризненностью формы, какую представляютъ перечисленныя выше, могущія въ этомъ отношеніи помѣряться со стихами Пушкина. Но стихотворенія обоихъ періодовъ одинаково характеризуются искренностью чувства и отсутствіемъ изысканности какъ въ мысляхъ, такъ и въ выраженіяхъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ сказалось пессимистическое настроеніе, подъ вліяніемъ котораго началъ былъ и оставшійся недописаннымъ романъ въ прозѣ. Въ общемъ, однако, въ поэзіи В. господствуютъ свѣтлый взглядъ на жизнь и вѣра въ судьбы человѣчества. Созерцательно-философское направленіе поэзіи В. заставляетъ многихъ писавшихъ о немъ предполагать, что онъ скоро оставилъ бы стихотворство и предался бы разработкѣ философіи. Яркій отпечатокъ философскаго склада мыслей лежитъ на его замѣчательныхъ критическихъ статьяхъ, въ которыхъ онъ эстетическимъ пониманіемъ далеко опередилъ своихъ современниковъ. Кромѣ изданія «Сочиненія Д. В. В.» (1829), вышло «Полное собраніе сочиненій Д. В. Веневитинова», подъ редакціей А. В. Пятковскаго (СПБ., 1882), съ его же статьей о жизни и сочиненіяхъ В., и отдѣльно «Стихотворенія В.» (1884), въ «Дешевой Библіотекѣ».—См. Барсуковъ, «Жизнь и труды М. П. Погодина» (т. II, СПБ., 1888); Н. Колюпановъ, «И. А. Кошелевъ» (т. I, ч. 2, СПБ., 1889), и статьи Михаила В. въ «Историч. Вѣстникѣ» (т. XVII, 1884) и въ «Русскомъ Архивѣ» (1885, I, стр. 313—31). *И. Болдаковъ.*

Веневитиновъ, Михаилъ Алексѣевичъ—археографъ (1844—1901), племянникъ поэта, для біографіи котораго онъ сообщилъ новые матеріалы и поправки (см. выше). Окончилъ курсъ въ с.-петербургскомъ унив. Когда въ 1873 г. началась дѣятельность комиссіи объ устройствѣ архивовъ, В. принялъ въ ней ближайшее участіе. Съ 1875 г. онъ работалъ въ Имп. археографической комиссіи. Редактировалъ изданія Православнаго Палестинскаго общества. Состоялъ сначала воронежскимъ уѣзднымъ, затѣмъ губернскимъ предводителемъ дворянства. Въ 1896 г. назначенъ директоромъ Румянцевскаго музея въ Москвѣ. Главные его труды: «Хожденіе игумена Даніила въ Св. Землю, 1106—1108 гг.» (лучшее изданіе); «Житіе и хожденіе Даніила Русьскыя земли игумена 1106—1108» (1883—85; изслѣдованіе); «Расписныя кирпичныя избы» (М., 1890); «Русскіе въ Голландіи. Великое посольство 1697—98 гг.». Обширную свою библіотеку, съ книжными и художественными рѣдкостями, перешедшими къ В. отъ графовъ Віельгорскихъ, и документами, цѣнными для исторіи литературы пушкинской эпохи, вмѣстѣ съ веневитиновскимъ архивомъ, В. пожертвовалъ московскому Румянцевскому музею. См. «Русскій Библіофилъ», 1911, IV. *Имя. Рос—въ.*

Веневитиновы—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ боярскаго сына Лаврентія Герасимова В. (1622) и записанный въ VI ч. род. кн. Воронежской губ. *В. Р—въ.*

Веневъ—у. гор. Тульской губ., при рч. Веневкѣ. 5338 жит. (1909). Городское училище. Много плодовыхъ садовъ. Торговое и промышленное значеніе В. ничтожно; небольшой винокуренный зав. Конечная ст. вѣтки Кашира-В., Ряз.-Ур. ж. д. Отправка овса. В. упоминается впервые подъ 1494 г.; уѣздн. городъ въ 1777 г.—Веневскій уѣздъ, въ сѣв.-вост. части Тульской губ., примыкаетъ на В къ Зарайскому и Михайловскому уу. Рязанской губ. Площадь, 2201,3 кв. вер., представляетъ почти ровное плато, въ общемъ нѣсколько наклонное къ В. Сѣв. половину уѣзда прорѣзаетъ р. Осетръ, прав. прит. Оки, съ притоками Мордвезь (съ прав. стороны), Веневкой (съ лѣв. стороны) и др. Южная половина В. у. задѣвается верхнимъ теченіемъ Прони и Шати. Сѣв. половина В. у. очень овражиста. Не считая покровныхъ наносныхъ породъ, почти вся площадь уѣзда занята отложеніями каменноугольной системы, среди которыхъ преобладаютъ известняки; многочисленные выходы каменнаго угля. Въ бассейнѣ р. Прони и Шати прослаиваются сѣрыя глины съ углемъ. Южн. окраина уѣзда, самая возвышенная, представляетъ плодородную равнину, преимущественно съ черноземной почвой. Къ Пронѣ черноземъ теряетъ супесчаную подпочву и потому еще улучшается, имѣя большее количество почвенной воды. Средняя полоса у р. Осетра представляетъ переходныя почвы. Сѣв. половина—съ почвою суглинистою. По переписи 1897 г. жит. 105 729 (въ томъ числѣ городского 5219), т.-е. 48 жит. на 1 кв. в. Къ 1 января 1910 г. въ уѣздѣ (съ городомъ) 143 297 жит., т.-е. 68 жит. на 1 кв. вер. Изъ общаго количества

земли занято: пашней 74%, лѣсной площадью 9% (преимущественно въ сѣв. части), сѣнокосами и отчасти выгонами 14%, неудобной—около 3%. Преобладаютъ культуры ржи и овса; сѣютъ тоже много чечевицы. Почти исключительное мѣстное занятіе населенія—земледѣліе; нѣкоторые крестьяне уходятъ на заработки на Ю, отчасти въ Москву (извозчики); часть, главнымъ образомъ зимою, занимается ломкою (въ оврагахъ сѣв. половины уѣзда) камня-известняка, доставляемаго въ Тулу. Сѣв. половина уѣзда прорѣзывается съ С на Ю жел.-дор. вѣткой Кашира-В.; въ сѣв.-вост. углу уѣзда проходитъ линія Москва—Богоявленскъ Ряз.-Урал. жел. дор. Торговля и особенно промышленность развиты слабо. Объектомъ торговли служатъ, главнымъ образомъ, хлѣбные товары и разные хозяйственные предметы. Болѣе значительныхъ промышленныхъ предпріятій въ уѣздѣ 11, съ годовымъ оборотомъ въ 400 тыс. руб. (мельницы и 1 винокуренный заводъ). Крупное село—Серебряные Пруды (5000 жит.). Школъ 137, изъ нихъ 47 земскихъ, 82 церк.-приход. Земскій бюджетъ 1907 г.: доходъ и расходъ исчислены въ 97 300 руб. каждый, въ томъ числѣ расходъ на самоуправленіе 12 500 руб., народное образованіе 11 900 руб., на медицину 22 900 руб. Остальное и литературу см. Тульская губ.

Венедей (Venedey), Якобъ—нѣмецкій писатель и политическій дѣятель (1805—1871). Въ 1832 г. за опубликованіе сочиненія «Ueber Geschworenengerichte» (Кельнъ, 1832) былъ вынужденъ покинуть Пруссію. Въ качествѣ участника въ гамбахскомъ празднествѣ осенью 1832 г. В. былъ арестованъ, но бѣжалъ изъ тюрьмы и нашелъ убѣжище во Франціи, откуда тоже былъ высланъ за изданіе ежемѣсячнаго журнала «Der Geächtete» и основаніе «союза изгнанниковъ». Послѣ февральской революціи возвратился въ Германію; въ національномъ собраніи принадлежалъ къ вождямъ лѣвой. Позже въ публичныхъ рѣчахъ и брошюрахъ возставалъ противъ «прусскаго главенства». Написалъ: «Die Deutschen und Franzosen in Sprache und Sprichwort» (Франкфуртъ, 1843), «England» (Лпц., 1845), «Irland» (ib., 1844), «Das südl. Frankreich» (Франкфуртъ, 1846), «Geschichte des deutschen Volks» (Б., 1854—62), «Machiavelli, Montesquieu und Rousseau» (Б., 1846—50), «Friedrich d. Gr. und Voltaire» (Лпц., 1859), «Die deutschen Republikaner unter der franz. Republik» (ib., 1870) и др.

Венедигеръ или Гроссъ-Венедигеръ (Gross Venediger) вмѣстѣ съ Гроссглокнеромъ—высочайшая вершина Тауэрна (самой высокой горной цѣпи Австріи); возвышается въ видѣ одѣтой льдомъ гнейсовой пирамиды на водораздѣлѣ между Зальцахомъ и Дравой, на границѣ между Зальцбургомъ и Тиролемъ. Выс. 3660 м. Съ вершины превосходный видъ на окрестные глетчеры Тауэрна, на Южно-тирольскіе доломитовые Альпы, Сѣверо-Тирольскіе, Кицбюльскіе и Зальцбургскіе Альпы и проч. Восхожденія на В. совершаются довольно часто; устроенъ рядъ альпійскихъ хижинъ на высотѣ 2089—3000 м.

Венедиктъ (Буторинъ)—инокъ, написавшій посланіе къ патріарху Іоакиму (рукописи Толстого, № 220); имъ же, можетъ-быть, написана полная наука пасхаліи (рукописи Толстого, № 199).—См. Филаретъ, «Обзоръ русской духовной литературы» (СПБ., 1884).

Венедиктъ—преподобный, см. Бенедиктъ Нурсійскій (V, 868). Память празднуется 14 марта.

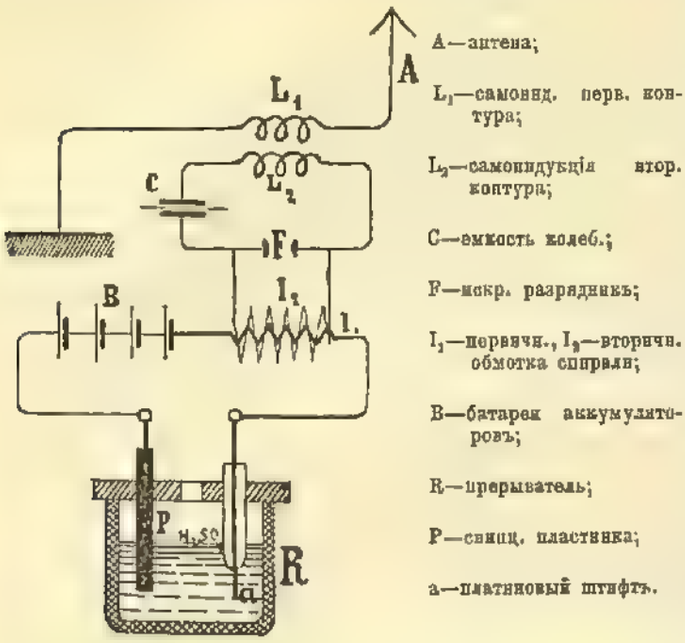
Венедимъ—мученикъ, пострадавшій въ III в., въ царствованіе Деція. Память празднуется 18 мая.

Венелинъ, Юрій Ивановичъ—славистъ-романтикъ (1802—1839), уроженецъ сѣв. Венгріи сынъ православнаго священника изъ русско-румынской фамиліи Гуца, В. учился въ унгварской (ужгородской) гимназіи; обратилъ на себя вниманіе начальства мѣстной духовной семинаріи, давшаго ему стипендію для продолженія образованія. Заинтересовавшись исторіей, В. тайно уходитъ въ Галицію, въ 1822 г. поступаетъ во львовскій унив. и мѣняетъ фамилію на Венеловичъ-В., чтобы духовное начальство не узнало своего стипендіата. Интересъ къ русской и славянской исторіи привелъ В. въ Россію. Въ Кишиневѣ онъ получилъ мѣсто преподавателя въ духовной семинаріи, здѣсь познакомился съ болгарскими эмигрантами и заинтересовался далекимъ прошлымъ болгаръ. Съ большими трудностями добрался онъ до Москвы (1825), но поступилъ не на историко-филологическій, а на медицинскій факультетъ. Это имѣло печальныя послѣдствія для В.: медициной онъ тяготился, а въ историческихъ занятіяхъ остался дилетантомъ. Вліяніе на В. имѣли С. Аксаковъ (сыну его, Константину, В. давалъ уроки) и М. Погодинъ, а В. усилилъ интересъ Погодина къ славянству. Рецензіей на книгу Яковенко о румынахъ В. выступилъ въ печати («Моск. Вѣсти.», 1828); черезъ годъ вышли его «Древніе и нынѣшніе болгаре въ политическомъ, народописномъ, историческомъ и религіозномъ ихъ отношеніи къ россіянамъ» (т. I, М., 1829). Онъ изслѣдовалъ здѣсь, главнымъ образомъ, вопросъ о происхожденіи болгаръ, доказывая ихъ принадлежность къ славяно-русскому племени, а не татарскому (мнѣніе Тунмана и Энгеля), указывая сходство между русскими и азіатскими (волжскими) болгарами въ языкѣ, нравахъ, обычаяхъ, религіи и т. д. Выводъ В., что славяне—такіе же старожилы въ Европѣ, какъ греки и римляне, проходитъ чрезъ всю его книгу, имѣющую значеніе не научнаго изслѣдованія, а скорѣе славянофильскаго воззванія, съ восторгами предъ прошлымъ и упованіями на будущее великаго славянскаго народа, съ мыслями о равноправіи всѣхъ отдѣльныхъ племенъ. Лишенный метода, независимый отъ авторитетовъ, «самоучка» въ собираніи и комментировкѣ матеріала, подавленный заранѣе созрѣвшей идеей о родствѣ болгаръ съ русскими, энтузіастъ В. не былъ оцѣненъ русской критикой, не обратившей вниманія на единственную цѣнную часть книги, гдѣ рѣчь шла о современныхъ болгарахъ. Эти свѣдѣнія были полной новостью: въ книгѣ В. болгары, которыхъ еще недавно смѣшивали съ сербами, впервые представлены были какъ многочисленный народъ въ предѣлахъ былой Болгаріи, Румеліи, Македоніи, Ѳессаліи, Албаніи, румынскихъ земляхъ, Бессарабіи и Новороссійскомъ краѣ. Не будь неблагопріятныхъ политическихъ условій, они, по словамъ В., могли бы быть такимъ же колоссальнымъ народомъ, какъ и россіяне; они продолжаютъ говорить на родномъ языкѣ (передъ войною 1828 г. въ одномъ московскомъ журналѣ говорилось, что балканскіе славяне исчезли, и не слышны уже славянскіе звуки за Дунаемъ). Никто изъ «европейскихъ публицистовъ, человѣколюбивыхъ политиковъ», вздыхающихъ надъ судьбой грековъ, не вспоминаетъ о болгарахъ; русскіе историки перечисляютъ вымершія племена поморскихъ славянъ и не знаютъ о живыхъ болгарахъ, отъ которыхъ Русь получила крещеніе, на языкѣ которыхъ читали и писали почти до Ломоносова. Книга В. была принята скорѣе неблагосклонно, хотя серьезныхъ возраженій ему никто не сдѣлалъ. В. мечталъ о поѣздкѣ въ Болгарію. Московскіе покровители устроили ему

чрезъ Шишкова первую по времени командировку на годъ отъ академіи наукъ для изученія памятниковъ письменности, археологіи и «новоболгарскаго» языка. Весной 1830 г. В. ѣдетъ въ «классическую для филологовъ и славянскихъ историковъ страну», «на родину Баяна, славянскаго Оссіана». Увидѣлъ онъ въ сущности очень немногое, и то съ затрудненіями, долженъ былъ ограничиться только сѣверо-восточными пунктами (русскія войска уже покидали Болгарію), жаловался на подозрительность болгаръ; узналъ о существованіи «Исторіи Паисія Хиландарскаго» и осенью переѣхалъ въ Валахію. Лингвистическій и фольклорный матеріалъ (около 50 пѣсенъ) онъ собралъ отъ болгаръ-эмигрантовъ, а не въ самой Болгаріи. Онъ списалъ массу грамотъ въ бухарестской митрополіи и у частныхъ лицъ и чрезъ Молдавію и Кишиневъ вернулся въ Москву (1831). Тяжелыя матеріальныя условія, уроки, журнальная работа, увлеченіе большими и темными научными вопросами и другія обстоятельства задержали отчетъ его академіи, и только черезъ два года онъ послалъ ей копіи 66 «влахо-болгарскихъ или дако-славянскихъ» грамотъ, съ 20 снимками, историческимъ предисловіемъ, комментаріями и словаремъ. Въ 1834 г. въ русскихъ университетахъ учреждены были славянскія каѳедры. Погодинъ рекомендовалъ В. въ московскій унив., для чего, кромѣ болгарской грамматики и списка трудовъ, представилъ факультету цѣнный и теперь, широко задуманный «Конспектъ преподаванія исторіи славянскаго яз. и литературы», составленный по опредѣленію совѣта московскаго унив. (напечатанъ П. Лавровымъ въ II т. «Древностей. Труды Слав. Ком. Моск. Археол. Общ.», 1898, отд. II, 110—124). Не имѣвшій ученой степени, В. не получилъ каѳедры. Онъ продолжалъ разрабатывать матеріалы, написалъ очеркъ «Объ источникѣ народной поэзіи вообще и о южно-русской въ особенности» (М., 1834) съ характеристикой велико- и малорусскихъ пѣсенъ, оставшуюся въ рукописи первую по времени «Грамматику нынѣшняго болгарскаго нарѣчія» (В. не зналъ разныхъ говоровъ, въ сущности, очень разнообразныхъ, увлекался гипотезами, иногда фантазировалъ, и въ общемъ его представленіе о болгарскомъ яз. хаотично); издалъ книгу «О характерѣ народныхъ пѣсенъ у славянъ задунайскихъ» (М., 1835), съ очень красивой характеристикой славянской души на основаніи пѣсенныхъ образовъ и настроеній (ср. отзывъ Бѣлинскаго, «Полн. собр. сочиненій», ред. С. Венгерова, II, 397—401), затѣмъ изслѣдованіе «Древніе и нынѣшніе словене въ политическомъ, народописномъ, историческомъ и религіозномъ ихъ отношеніи къ россіянамъ» (исторія среднедунайскихъ славянъ, къ которымъ всегда увлекающійся В. относитъ и несомнѣнно не-славянскіе народы, напр., этрусковъ). Другіе его труды: «Скандинавоманія и ея поклонники, или столѣтнія изысканія о варягахъ» (противъ теоріи Байера и Шлецера); «О зародышѣ ново-болгарской литературы» («Моск. Наблюдатель», 1837, IX и отд. 1838); «Принятіе христіанства славянскими народами до Кирилла и Меѳодія» (1839). Болѣзнь, служба въ одномъ изъ институтовъ, увольненіе вслѣдствіе какихъ-то интригъ, неудачи по части печатанія его книгъ (законченнаго уже послѣ смерти В.), неуживчивый характеръ, замкнутость, цѣпь разочарованій—все это отравляетъ послѣдніе годы жизни В. Погребенъ онъ въ Даниловскомъ монастырѣ (П. Россіевъ, «Забытыя могилы московскихъ кладбищъ», «Ист. Вѣстн.», 1906, VI, 830). Большая часть рукописей В. сохранилась въ Румянцевскомъ музеѣ и Московскомъ Обществѣ исторіи и древности (И. Шишмановъ, «Венелиновите книжа въ Москва», «Бълг. Прегл.» IV, 1897, VIII, 17—46; IX, 36—70; X, 1898, 35—51; Е. Соколовъ, «Бумаги Ю. И. В., хранящіяся въ библіотекѣ И. Общ. Ист. и Др. Россіи», въ «Чтеніяхъ», 1899, кн. III, 190). Послѣ его смерти напечатаны: «Влахо-болгарскія грамоты» (СПБ., 1840), «Древніе и нынѣшніе словене» (М., 1841), «Скандинавоманія» (1842), «О словѣ боляринъ», «Нѣчто къ изысканіямъ о готахъ», «Окружные жители Балтійскаго моря», «О соляномъ озерѣ Halmyris», «Мысли объ исторіи вообще и русской въ частности», «О древнихъ жилищахъ русскаго народа и о времени рожденія названій: греческое, латинское, русское или гражданское, славянское или церковное письмо» (всѣ эти статьи въ «Чтеніяхъ о-ва ист. и древн.» за 1846 и 1847 гг.), «О нашествіи завислянскихъ славянъ на Русь» (тамъ же, 1848), «Критическія изслѣдованія объ исторіи болгаръ» (М. 1849). Собранныя В. болгарскія пѣсни вошли въ сборникъ П. Безсонова (см. т. V, 634). О значеніи работъ В. для національнаго возрожденія болгаръ и о появленіи «венелиновцевъ» см. т. VII, 322—3.—*Литература:* И. Молчаръ, «Черты изъ частной и ученой жизни Ю. И. В.» (предисловіе къ книгѣ «Древніе и нынѣшніе словене». М., 1841); «Жизнеописаніе на Ю. И. В., преведено отъ Н. Х. Палаузова» (Одесса, 1851); И. Безсоновъ, «Нѣкоторыя черты путешествія Ю. И. В. въ Болгарію» («Москвитянинъ», 1856, X); «Ю. И. В.» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1882, VI); «Два писма отъ Ю. И. *В.* до Василия Априловъ» («Сборн. болг. мин. нар. просв.», I, 1889); М. Балабановъ, «Отзивъ въ България по Венелиновитѣ писма» (тамъ же, II, 1890); «Отчетъ Имп. Публ. Библ. за 1891 г.» (СПБ., 1894); Н. Барсуковъ, «Жизнь и труды Погодина» (СПБ. 1889—92, тт. II—V); И. Шишмановъ, «Първата срѣща на Априлова съ В.» (Кюстендилъ, 1898); В. Перетцъ, «Ю. И. В.» («Критико-біографич. словарь» С. Венгерова, V); Савовъ, «Честуване 100-годишната отъ рождение на Ю. И. В. въ София» («Учил. Прѣгл.», 1902, XI); В. Гнатюкъ, «Кілька причинків до біографіі Юрія Гуци (Венеліна)» («Зап. Науков. тов-ва ім. Шевченка», XLVII, 1902); М. Попруженко, «Ю. И. В. и неговато значение въ историята на бълг. възрождание» (Софія, 1903); В. Златарски, «Ю. И. В. и значение-то му за българитѣ» («Лѣтописъ на Бълг. Книж. Дружество» III, 1903, и отд. Софія, 1903); «Ю. В.» («Изв. слав. благотв. об-ва», 1903, IV); Хр. Стоиловъ, «Дѣйность на В. по българская фолклоръ» («Період. спис.» LXVI, 1905, 345—390, съ библіографіей о В. и его сочиненій); И. Ягичъ, «Исторія славянской филологіи» (СПБ., 1910, 449—456). *А. Яцимирский.*

Венельта прерыватель—приборъ, употребляемый въ безпроволочной телеграфіи на тѣхъ станціяхъ, гдѣ, за невозможностью имѣть источникъ перемѣннаго тока, питаніе станціи производится постояннымъ токомъ. Прерыватель В. принадлежитъ къ типу электролитическихъ и служитъ для производства частыхъ прерываній тока въ первичной обмоткѣ спирали. Его дѣйствіе основано на слѣдующемъ явленіи (см. рис.). Если конецъ *a* платиноваго штифта, выдающагося изъ стеклянной трубки, и свинцовую пластинку *P* погрузить въ растворъ сѣрной кислоты и соединить съ источникомъ постояннаго тока такъ, чтобы платиновый штифтъ былъ присоединенъ къ положительному полюсу источника, то сильный токъ будетъ накалять штифтъ; вслѣдствіе накаливанія окружающая жидкость будетъ превращаться въ паръ, а въ цѣпи получится перерывъ, такъ какъ

паръ не проводникъ. Затѣмъ благодаря немедленному сгущенія пара, цѣпь тока возстановится, и тѣ



A—антена;

L_1—самоинд. перв. контура;

L_2—самоиндукція втор. контура;

C—емкость колеб.;

F—искр. разрядникъ;

I_1—первичн., I_2—вторичн. обмотка спирали;

B—батарея аккумуляторовъ;

R—прерыватель;

P—свинц. пластинка;

a—платиновый штифтъ.

же явленія повторятся снова. Число прерываній получается отъ 1000 до 2000 въ сек. Большимъ числомъ колебаній прерыватель В. отличается отъ другихъ, болѣе медленныхъ, но недостаткомъ его является ненадежность въ дѣйствіи и большое потребленіе тока. *Н. С. Е.*

Венера—большая планета, извѣстная уже древнимъ; по яркости превосходитъ остальныя планеты и всѣ звѣзды; обозначается символомъ ♀. Въ ряду планетъ В.—ближайшая къ намъ. Ея орбита лежитъ внутри орбиты земли, ближе къ солнцу, и потому угловое видимое разстояніе ея отъ солнца для насъ не можетъ превосходить 45°. Въ оппозиціи она не бываетъ, а для нея наступаютъ нижнія или верхнія соединенія, когда планета проходитъ между землей и солнцемъ или «за солнцемъ». Планету можно видѣть на западѣ послѣ заката солнца («вечерняя звѣзда»), или на востокѣ передъ восходомъ солнца («утренняя звѣзда»). Днемъ ее можно наблюдать вблизи солнца (иногда она настолько ярка, что замѣтна для невооруженнаго глаза). Фазы планеты (серпъ, полукругъ, полный дискъ) легко замѣтны даже въ слабыя трубы (открыты Галилеемъ въ 1610 г.). Въ зависимости отъ перемѣнъ разстоянія до земли, видимый угловой діаметръ планеты мѣняется отъ 11″ до 65″. Орбита В. весьма близка къ кругу (эксцентриситетъ равенъ 0,007). Плоскость орбиты наклонена къ эклиптикѣ на 3,5°. Сидерическій оборотъ («годъ» на В.) 225 дней; синодическій—584 дня. Среднее разстояніе В. отъ солнца 108 милл. клм. (почти въ 1½ раза меньше, чѣмъ для земли). Діаметръ и объемъ В. почти равны діаметру и объему земли. Масса В. и ея плотность около 0,8 земныхъ. Масса В. равна $^1/_{400000}$ массы солнца. Въ фотометрической шкалѣ звѣздныхъ величинъ наибольшая яркость В. обозначается отрицательной величиной: — 4,3 (см. Величина звѣздъ). Блескъ планеты мѣняется въ зависимости отъ фазы и разстоянія до земли. Въ XVIII ст. любимой задачей на отысканіе максимума было опредѣленіе эпохи наибольшей яркости В. Она наступаетъ за 36 дней до и черезъ столько же дней послѣ нижняго соединенія планеты. Albedo (отражательная способность) В. чрезвычайно велико (0,76 примѣнительно закона Ламберта и 1,02 примѣнительно закона Ломмель-Зелигера). Измѣненіе яркостей ея фазъ трудно объясняется законами отраженія и, во всякомъ случаѣ, совершенно не похоже на измѣненія яркостей фазъ луны или Меркурія (обладающихъ гористой поверхностью). Это заставляетъ думать, что солнечный свѣтъ не проникаетъ въ глубь атмосферы, но отражается отъ облачныхъ массъ, окутывающихъ планету. Не освѣщенная солнцемъ часть диска бываетъ часто какъ бы подернута слабымъ сіяніемъ, которое по аналогіи съ такимъ же явленіемъ на лунѣ названо пепельнымъ свѣтомъ. Такъ какъ В. не имѣетъ спутника, то объясненіе этому искали въ фосфоресценціи океановъ, или въ электрическихъ разрядахъ въ атмосферѣ планеты, подобныхъ нашимъ сполохамъ. Яркій серпъ В. простирается иногда больше чѣмъ на 180°; во время нижняго соединенія В. видна какъ узкое, свѣтлое кольцо; при прохожденіяхъ В. черезъ дискъ солнца около нея замѣтенъ ореолъ. Всѣ эти явленія объясняются тѣмъ, что атмосфера планеты весьма плотна и обусловливаетъ значительную рефракцію (около 1°).—Первая оцѣнка времени вращенія планеты на ея оси было сдѣлано Жакомъ Кассини въ 1667 г. Періодъ вращенія В. составляетъ до сихъ поръ одинъ изъ самыхъ спорныхъ вопросовъ наблюдательной астрономіи. Всѣ пятна, которыя удавалось разсмотрѣть на дискѣ планеты,—смутны и безформенны. Быть-можетъ, всего надежнѣе наблюденія Шрётера (1788—93), который оцѣнилъ оборотъ В. въ 23 ч. 21 м. изъ періодическихъ притупленій роговъ серпа. Почти тотъ же результатъ получилъ Де-Вико изъ большого ряда наблюденій свѣтлыхъ пятенъ на дискѣ. Въ 1890 г. Скіапарелли вывелъ, что время вращенія В. на оси равно времени оборота ея по орбитѣ кругомъ солнца (225 днямъ), т.-е. что В. обращена всегда одной и той же стороной къ солнцу (какъ луна къ землѣ). О значеніи и причинахъ такого явленія см. статьи «Небесная Механика», «Приливы». Надо отмѣтить, что результатъ своихъ наблюденій Скіапарелли далъ для В. съ гораздо меньшей увѣренностью, чѣмъ для Меркурія. Послѣднія спектральныя изслѣдованія Бѣлопольскаго въ Пулковѣ и Ганскаго на Монбланѣ указываютъ, что періодъ вращенія В. близокъ къ 24 ч.—Спектръ В. почти совпадаетъ со спектромъ солнца; линіи поглощенія атмосферы планеты мало отличаются отъ земныхъ линій и довольно слабы; это подтверждаетъ отраженіе свѣта отъ верхнихъ слоевъ атмосферы.—Въ эпохи нижняго соединенія В., если оно происходитъ достаточно близко отъ одного изъ узловъ ея орбиты, планета проектируется для насъ на дискъ солнца въ видѣ чернаго кружка: это называется прохожденіемъ В. черезъ дискъ солнца. Галлей въ 1716 г. указалъ на наблюденія прохожденій какъ на средство опредѣлить параллаксъ солнца, т.-е. разстояніе отъ земли до солнца. Въ зависимости отъ расположенія орбитъ В. и земли въ ближайшихъ тысячелѣтіяхъ прохожденія наступаютъ парами черезъ 8 лѣтъ одно за другимъ, причемъ пары раздѣлены періодами въ 130 и 113 лѣтъ. Послѣдняя (декабрьская) пара была въ 1874 и 1882 гг.; ближайшая (іюньская)—будетъ въ 2004 и 2012 гг. (см. Параллаксъ).—По преданію, ясное понятіе о тождествѣ утренней звѣзды (ἑωσφόρος, Lucifer) и вечерней звѣзды (ἕσπερος, Vesper) принесъ въ Грецію лишь Пиѳагоръ отъ египетскихъ жрецовъ. Несомнѣнно, что тождество было извѣстно въ глубокой древности жителямъ Месопотаміи, которые называли планету Dil-bat и считали ее посвященной богинѣ Иштаръ. Въ греческой астрономіи планета носила названіе Φωσφόρος. Позже это названіе было замѣнено именемъ божества (Ἀφροδίτη, Venus), ко-

торому планета была посвящена. Астрологи помѣщали «домъ» В. въ созвѣздіяхъ Тельца и Вѣсовъ; вліяніе ея считалось въ общемъ благопріятнымъ, но зависѣло отъ различныхъ обстоятельствъ. Въ Алхиміи В. соотвѣтствовали мѣдь (Кипръ) и алмазъ.—Многіе знаменитые наблюдатели въ XVII и началѣ XVIII ст. категорически утверждали, что видѣли спутника В., какъ звѣзду отъ 5 до 8 величины. Повидимому, тутъ вліяли оптическіе недостатки инструментовъ (такъ назыв. ложныя изображенія самой планеты), или же за спутника были приняты неподвижныя звѣзды. Внѣ всякаго сомнѣнія, у В. нѣтъ спутниковъ, по яркости доступныхъ современнымъ инструментамъ. *В. Серафимовъ.*

Венера (Venus), у грековъ Аѳродита—богиня красоты и любви. 1) Исконно-греческая Аѳродита имѣетъ свое мѣсто въ древнѣйшей религіи Зевса, центромъ которой было старинное прорицалище этого бога въ Додонѣ, въ эпирскихъ горахъ. Здѣсь Зевсъ почитался вмѣстѣ со своей исконной супругой Діоной. Дочерью обоихъ была Аѳродита, хотя трудно сказать, носила ли она первоначально это имя, или же оно, будучи семитическаго происхожденія, было перенесено на дочь Зевса и Діоны уже послѣ ея сліянія съ семитической богиней (см. ниже). Въ додонскомъ культѣ Аѳродита не имѣетъ еще тѣхъ спеціальныхъ чертъ, которыя ее характеризуютъ какъ богиню любви и красоты; она просто—божественная дѣва, покровительница намѣченнаго рокомъ спасителя царства боговъ, богочеловѣка, которымъ въ религіи этого (ахейскаго) племени былъ Ахиллъ. Ему она, въ видѣ своей земной ипостаси Елены, обѣщана какъ награда за его подвигъ. Только въ этой послѣдней чертѣ заключается намекъ на ея позднѣйшую роль, опредѣлившуюся подъ семитическимъ вліяніемъ и оттѣснившую ея другую, первоначально болѣе знаменательную природу—природу брачной дѣвы-валкиріи, помогающей героямъ въ бою. Эта послѣдняя черта сохранилась лишь въ наименованіи Аѳродиты-Арей и въ представленіи о «вооруженной Аѳродитѣ», близкой по своему естеству съ Аѳиной. И какъ древнѣйшее преданіе объ Ахиллѣ вмѣстѣ съ ахейцами основалось въ Ѳессаліи, такъ точно Ѳессалія была настоящей страной Аѳродиты и въ историческое время; здѣсь она имѣла свой праздникъ, здѣсь же и мѣсяцъ былъ названъ въ честь ея—Aphrodisios. Изъ Ѳессаліи ея культъ проникъ въ сосѣднюю Беотію. Здѣсь ея исконная природа, какъ богини-воительницы, повела къ тому, что ей былъ данъ мужемъ богъ войны Аресъ; ему она рождаетъ дочь Гармонію, которая становится женой основателя Ѳивъ Кадма и родоначальницей ѳиванскихъ царей.—2) Восточная Аѳродита. Многіе восточные народы семитическаго племени почитали женское божество, которое въ физическомъ отношеніи было божествомъ луны, а затѣмъ, вслѣдствіе предполагаемаго вліянія луны на женскую половую жизнь—и божествомъ этой послѣдней. Это повело къ тому, что культъ этой богини (ея имя—Иштаръ у вавилонянъ, Ашера, Астарта—у финикіянъ) былъ очень чувственнымъ; было узаконено, чтобы дѣвушки приносили въ жертву этой богинѣ свою дѣвственность, при храмахъ имѣлись такъ наз. греками «священнослужительницы» (гіеродулы), т.-е. принадлежащія богинѣ проститутки. Возможно, что и имя Аѳродиты такого же восточнаго происхожденія. Правда, ни одно изъ указанныхъ женскихъ божествъ такъ не называется; но такъ какъ символомъ Астарты былъ голубь, и ея идолы именно съ этимъ символомъ проникали въ Грецію, то возможно, что финикійское имя голубя (aphrudet) было перенесено греками на богиню.—3) Проникновеніе восточной Аѳродиты къ эллинамъ состоялось прежде всего въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ соприкасались греческая и финикійская культуры. Этими пунктами были: а) островъ Кипръ, съ его первоначально финикійскими, мало-по-малу эллинизованными городами—Пафосомъ, Идаліемъ и Голгами. Отсюда извѣстное прозвище Аѳродиты—Киприда. б) Островъ Киѳера, къ югу отъ Лаконики, важный для финикіянъ своими раковинами-багрянками, изъ которыхъ они выдѣлывали пурпуръ. Отсюда прозвище Аѳродиты—Киѳерская богиня (Cytherea). в) Коринѳъ, главный торговый городъ Греціи. Это—единственный пунктъ Греціи, гдѣ могъ загнѣздиться даже противный греческимъ нравамъ институтъ гіеродулій, опозорившій Коринѳъ. г) Западъ Сициліи, съ его финикійскими колоніями. Культъ финикійской Аѳродиты нашелъ здѣсь свой центръ на горѣ Эрикѣ; отсюда прозвище Аѳродиты—Эрицина. Замѣчательно, что названныя прозвища—Киприда, Киѳерея, Эрицина—имѣютъ гораздо болѣе самостоятельное значеніе, чѣмъ соотвѣтственныя прозвища другихъ божествъ—«аргосской» Геры, напримѣръ, или «элевсинской» Деметры. Это, повидимому, наслѣдіе тѣхъ временъ, когда имя Аѳродиты еще не упрочилось за пришлой богиней, и греки, обходя ея неудобопроизносимое для нихъ подлинное имя, называли ее просто кипрской, киѳерской, эрицинской богиней. Такъ они до позднѣйшихъ временъ называли сирійскую Атаргатиду попросту «сирійской богиней».—4) Отожествленіе восточной Аѳродиты съ греческой. Разъ признано вѣроятнымъ происхожденіе имени Аѳродиты отъ слова, означающаго «голубь», то болѣе чѣмъ правдоподобно, что именно этотъ аттрибутъ и послужилъ поводомъ для отожествленія съ семитской богиней греческой валкиріи, дочери Зевса и Діоны. И, дѣйствительно, онъ игралъ большую роль въ додонскомъ культѣ: «голубицами» и въ историческое время назывались жрицы-пророчицы додонскаго Зевса. Все же, при основной разнородности обѣихъ богинь, сліяніе не могло быть полнымъ; возникло, если можно такъ выразиться, расщепленіе Аѳродиты, религіозно-миѳологическое представленіе о двухъ Аѳродитахъ. Память о заморскомъ происхожденіи завезенной мореходами восточной богини продолжала жить; она была увѣковѣчена въ представленіи о «морской Аѳродитѣ», Aphrodité Pelagia, Venus marina. По случайному совпаденію ея имя казалось производнымъ отъ греческаго слова «aphros»—пѣна; явился миѳъ о происхожденіи Аѳродиты изъ морской пѣны. Стали доискиваться, откуда произошла, въ свою очередь, эта пѣна. Восточная Аѳродита, какъ и всѣ семитскія божества, была божествомъ всеобъемлющимъ, космическимъ; пришлось отнести ея происхожденіе къ первой эпохѣ міросозданія. Земля (Гея) произвела изъ себя Урана (небо), какъ оплодотворяющее начало; утомленная оплодотвореніемъ, она черезъ своего и его сына Кроноса лишила его оплодотворяющей силы; эта послѣдняя, упавъ въ море, произвела ту пѣну, изъ которой возникла «первая» Аѳродита, отличная отъ рожденной впослѣдствіи, уже въ третью эпоху міросозданія, дочери Зевса и Діоны. Возникшій указаннымъ образомъ догматъ о происхожденіи Аѳродиты изъ моря сталъ очень драгоцѣннымъ для художниковъ, такъ какъ далъ имъ право изображать именно этотъ моментъ выступленія богини изъ моря (Aphr. Anadyomenê) и, стало-быть, право изображать богиню нагой, чего они себѣ съ другими богинями позволять не могли (ср. ниже, «В. въ искусствѣ»).—5) Аѳродита въ миѳахъ. Въ миѳологіи исконные греческіе и восточные миѳы слились воедино,

безъ прямого отношенія къ той или другой богинѣ. Все же слѣдуетъ признать восточными по происхожденію тѣ миѳы, въ которыхъ Афродита представлена въ любовной связи со смертными. Таковъ прежде всего миѳъ объ Афродитѣ и Адонисѣ (см.), семитическое происхожденіе котораго доказывается и именемъ его героя (Адонъ — «Господь») его локализаціей въ Кипрѣ; затѣмъ миѳъ объ Афродитѣ и Анхисѣ (см.), молодомъ троянскомъ царевичѣ, которому богиня отдалась подъ видомъ пастушки въ лѣсахъ Иды (отъ нихъ произошелъ Эней). Этотъ миѳъ сталъ очень важнымъ для античной поэзіи и даже исторіи. Съ одной стороны, троянская Афродита, мать Энея, встрѣтилась съ греческой, покровительницей Елены и ея жениха (см. Ахиллъ), и эта встрѣча стала ферментомъ при образованіи сложнаго преданія о троянской войнѣ. Съ другой стороны, отъ Энея производили Ромула и родъ Юліевъ, и это производство обусловило важную роль Афродиты-Венеры въ римскихъ культахъ.— Напротивъ, греческимъ былъ, кромѣ указаннаго только-что миѳа объ Афродитѣ и Еленѣ, ѳиванскій миѳъ объ Афродитѣ, какъ супругѣ Ареса и матери Гармоніи; послѣдней она дала по случаю ея свадьбы съ Кадмомъ знаменитое ожерелье, которое сыграло въ ея потомствѣ роль «проклятаго золота», подобно еще болѣе знаменитому золотому руну. Въ этомъ миѳѣ имѣется и космогоническое начало: отъ «раздора» (Ареса) и «любви» (Афродиты) рождается «Гармонія», супруга «порядка» (Kadmos этимологически=Kosmos), символъ перехода хаоса въ упорядоченное мірозданіе. Греческимъ былъ и Лемносскій миѳъ объ Афродитѣ, какъ супругѣ мѣстнаго бога этого вулканическаго острова, Гефеста; возникъ онъ, вѣроятно, вслѣдствіе того, что съ исконными лемносцами смѣшались пелазги, принесшіе съ собой культъ Афродиты какъ дочери «пелазгическаго» Зевса въ Додонѣ. Изъ смѣшенія обоихъ этихъ миѳовъ возникъ разсказанный Гомеромъ («Одиссея», кн. VIII) миѳъ о прелюбодѣяніи Ареса съ Афродитой, супругой Гефеста—не столько миѳъ, сколько пародическая іонійская новелла.—6) Афродита въ культѣ. Храмовъ Афродита имѣла много, особенно на морскомъ берегу (какъ «морская» Афродита); но крупнымъ былъ ея культъ только въ нѣкоторыхъ второстепенныхъ государствахъ (Пафосѣ, напр.), почему мы имѣемъ о немъ только отрывочныя свѣдѣнія. Кое-гдѣ особенностью этого культа была такъ называемая pannychis (буквально: «всенощная»): чествующіе богиню проводили всю ночь съ пѣніемъ и пляской въ естественныхъ бесѣдкахъ, какъ это красиво описываетъ безыменное латинское стихотвореніе pervigilium Veneris. Любимымъ животнымъ богини считался, разумѣется, голубь (но также и другія птицы), любимымъ растеніемъ — миртъ. Особый культъ воздавался Афродитѣ гетерами — вліяніе вост. Афродиты съ ея гіеродуліей (отсюда прозвища Афр. Пандема— «всенародная», Афр. Гетера и др.); но вообще ея праздники были общеженскими, хотя и носили нѣсколько вольный характеръ.—7) Афродита въ религіозномъ представленіи эллиновъ. Всепобѣждающимъ было представленіе объ Афродитѣ какъ о богинѣ любви; оно опредѣлило и ея типъ въ искусствѣ. Любовная страсть приписывается непосредственному воздѣйствію Афродиты; уже у Гомера она предполагается обладающей особымъ талисманомъ любви, загадочнымъ Kestos himas, возбуждающимъ непреоборимую страсть къ той, которая его скроетъ у себя на лонѣ. Ея именемъ принято было клясться въ любовныхъ дѣлахъ, ей приносили благодарственныя или умилостивительныя жертвы въ случаѣ счастливой или несчастной любви. На этомъ основаніи она считается матерью Эрота или Эротовъ, т.-е. олицетворенной любви; ея прислужница—Peithô, богиня любовнаго убѣжденія, ея спутники—Himeros (нѣга), Pothos (вожделѣніе) и т. д. Въ эту основную идею укладывалось и то расщепленіе, о которомъ рѣчь была выше: исконная Афродита стала символомъ космической любви, какъ зиждительной силы природы, позднѣйшая Афродита—символомъ любви чисточеловѣческой. Другія представленія отступили на задній планъ; все же не была забыта до позднѣйшихъ временъ Афродита Пелагія (морская), которой молились о дарованіи счастливаго плаванія; какъ таковой, ей считались посвященными лебедь и дельфинъ. 8) Афродита въ поэзіи. Какъ видно изъ сказаннаго, Афродита не принадлежала къ первостепеннымъ божествамъ греческаго Олимпа, какъ Зевсъ, Аполлонъ, Діонисъ или Деметра: особой «религіи Афродиты» Греція не знала. Зато въ поэзіи ея роль очень велика. Уже Гомеръ видитъ въ ней зачинщицу троянской войны; пѣсни III—V «Иліады» могутъ быть названы пѣснями объ Афродитѣ. Красивый «гомерическій» гимнъ въ ея честь славитъ ее какъ возлюбленную Анхиса. Любовная лирика (особенно Саффо) ею только и живетъ. Трагедію она завоевала не сразу: Эсхилъ признаетъ ее только какъ богиню космической любви (въ «Данаидахъ»). Но Софоклъ и, главнымъ образомъ, Еврипидъ преклонились передъ нею: «Ипполитъ» послѣдняго проповѣдуетъ ея непреоборимую силу. Въ философской поэзіи тѣмъ временемъ Афродита прославляется какъ космическій принципъ: во главѣ этого теченія стоитъ Гесіодъ, съ его исконной Афродитой, но первымъ, послѣдовательно развившимъ это ученіе, былъ Эмпедоклъ, и подъ его вліяніемъ находился римскій поэтъ, философъ Лукрецій въ дивномъ вступленіи къ его поэмѣ о природѣ. Александрійская поэзія, особенно въ своей эротической элегіи, возобновила культъ Афродиты, какъ богини чувственной любви; подъ ея вліяніемъ находилась эротическая элегія Рима; особенно Овидій, ея послѣдній крупный представитель, долженъ быть названъ настоящимъ жрецомъ Афродиты-В. Одновременно съ нимъ Виргилій въ своей «Энеидѣ» прославилъ В. какъ родоначальницу римлянъ, но въ то же время и какъ богиню любви—въ трогательномъ эпизодѣ о Дидонѣ. У всѣхъ этихъ поэтовъ Афродита, какъ богиня человѣческой любви, представлена большею частью богиней ласковой («улыбающейся», «золотой» называетъ ее еще Гомеръ), радостно дарующей смертнымъ утѣхи покровительствуемой ею страсти; она милостиво приходитъ на помощь обижаемымъ въ любви (ср. чудный гимнъ Саффо), но не очень внимательно прислушивается къ любовнымъ клятвамъ ея именемъ («Афродитина клятва» имѣла смыслъ ненадежной). Но, съ другой стороны, она можетъ быть и грозной богиней, жестоко карающей тѣхъ, кто сопротивляется ея волѣ либо въ угоду противоестественному аскезу (Ипполитъ), либо изъ гордости и прихоти (Анаксарета). *Ѳ. З.*

9) Афродита-В. въ Римѣ. Отъ греческой Афродиты надо строго отличать римскую богиню В., первоначально имѣвшую совершенно самостоятельное значеніе. Ея имя имѣетъ латинскій корень («venus»— пріятное, привлекательное) и указываетъ на ея принадлежность къ аграрному кругу. Въ ней надо спеціально видѣть богиню садовъ и огородовъ, богиню мелкой, плодовой агрикультуры, въ противоположность крупному, переальному земледѣлію. Ея культъ и день посвященія двухъ древнѣйшихъ ея храмовъ связаны съ праздникомъ собиранія винограда

въ августѣ (Vinalia rustica). Одинъ изъ трехъ храмовъ находится еще внутри сакральной границы Рима (померій), у Circus Maximus; другой—въ рощѣ Либитины; связь этой хтонической богини съ В. намъ непонятна. Близъ Рима были два древнихъ святилища В. въ Лавиніумѣ и Ардеѣ, общія, вѣроятно, для всего латинскаго союза; возможно, что Ардея и есть родина римской В. Съ проникновеніемъ греческихъ культовъ, В. встрѣтилась съ греческой Афродитой. Сближенію, вѣроятно, помогло имя. Путь греческой богини шелъ черезъ Сицилію и великую Грецію, изъ знаменитаго храма Афродиты въ Эриксѣ. Въ Римѣ она обосновалась въ III в. подъ именемъ Venus Erucina; изъ того, что первый храмъ ея былъ основанъ внутри померія, на Капитоліи, явствуетъ, что римляне видѣли въ ней свою старую богиню и присоединили лишь къ ней новое имя. Другой храмъ ей же былъ посвященъ у porta Collina и связанъ съ другимъ виноградынымъ праздникомъ, весеннимъ днемъ перваго, молодого вина въ апрѣлѣ (Vinalia priora). Вполнѣ греческимъ является праздникъ Veneralia, 1-го апрѣля, посвященный, по приказанію Сибиллиныхъ книгъ, Venus Verticordia (переводъ Ἀφροδίτη Ἀποστροφία); таково же соединеніе В. съ Марсомъ, по примѣру Афродиты и Ареса, на лектистерніи 217 г. Но и культъ храма у porta Collina предполагаетъ уже сильное греческое вліяніе и пониманіе В., какъ богини любви; это—праздникъ гетеръ («meritrices»); въ противоположность этому, Venus Verticordia почитается матронами какъ хранительница цѣломудрія. Къ концу I в. культъ В. измѣняется въ разныхъ направленіяхъ и теряетъ свою опредѣленность. Такъ, Сулла почитаетъ «Venus Felix»; богиня основанной имъ въ Помпеяхъ «Colonia Veneria Cornelia» — Venus Pompejana (или Venus fisica) изображается на подобіе Фортуны, съ весломъ и оливковой вѣтвью. Помпей устраиваетъ игры въ честь Venus Victrix. Троянская легенда о происхожденіи Рима, въ связи съ генеалогіей дома Юліевъ, подняла на особую высоту Афродиту-Венеру, мать Энея; подъ именемъ Venus Genetrix она получаетъ храмъ въ центрѣ перваго императорскаго форума, Юліева; она соединяется съ Марсомъ Мстителемъ (Ultor) въ его храмѣ на форумѣ Августа и въ Пантеонѣ. Наконецъ, Адріанъ соединяетъ своимъ грандіознымъ храмомъ на форумѣ въ одномъ культѣ В. и Римъ, персонификацію Вѣчнаго Города. Такова же роль В., прародительницы римлянъ, ихъ заступницы и спасительницы въ первыхъ войнахъ, упрочившихъ за ними Италію — въ національномъ эпосѣ, въ «Энеидѣ»; но охарактеризована она вполнѣ по греческимъ миѳологическимъ образцамъ, какъ и у Овидія, Горація и другихъ поэтовъ. Подъ В. въ римской литературѣ всегда надо понимать Афродиту. Есть указанія, что на ряду съ единой богиней В. существовала у каждой женщины «своя В.» (sua Venus), аналогичная «sua Juno». — См. Wissowa, «Religion und Cultus der Römer» (288); Warde Fowler, «Roman Festivals»; Usener, «Götternamen», 298. *Н. Брюллова-Шаскольская.*

10) Афродита-В. послѣ крушенія античнаго міра. Популярность Афродиты и соблазнительная красота ея большею частью нагихъ кумировъ были причиной того, что окрѣпшее христіанство съ особенной ненавистью отнеслось къ этой «дьяволицѣ»; но уничтожить ее оно не могло. Пока уцѣлѣвшія отъ религіознаго вандализма ея статуи ждали въ нѣдрахъ земли своего воскресенія, она сама—правда, не какъ богиня любви, но все же какъ богиня моря—продолжала жить въ христіанской легендѣ: Афродита-Пелагія превратилась въ св. Пелагію. Важнѣе, однако, было вліяніе поэзіи: такъ какъ римскихъ поэтовъ продолжали читать въ христіанскихъ школахъ Запада, то вмѣстѣ съ ними и представленіе о В. было спасено отъ забвенія. Она стала для средневѣковаго Запада реальнымъ существомъ, въ которое едва ли не вѣрили; особенно это слѣдуетъ сказать о рыцарской Германіи, съ ея вполнѣ осязуемой Frau Venus или Frau Minne, богиней-вдохновительницей миннезингеровъ, но въ то же время и великой противницей Богоматери. На этой почвѣ В. создала свой послѣдній, самый чудный миѳъ—миѳъ о Тангейзерѣ, сохраненный въ народной пѣснѣ и пріобрѣтшій въ концѣ XIX в. всемірную извѣстность благодаря геніальной операѣ Р. Вагнера. Лишь Возрожденіе положило конецъ этой второй жизни В., окончательно превративъ ее въ простую аллегорію любви. Въ этомъ видѣ она играетъ большую роль въ галантной поэзіи XVII в., да и позднѣе.—*Литература.* Кромѣ соотвѣтственныхъ мѣстъ и статей въ руководствѣ Preller'a («Griechische Mythologie», т. I, въ переработкѣ Robert'a) и словаряхъ Roscher'a и Pauly-Wissowa, см. Farnell, «The cults of the Greek states», II, 619 сл.; Enmann, «Kypros und der Ursprung des Aphroditekults» (1887; остроумная, но врядъ ли состоятельная попытка устранить восточную Афродиту); Tümpel, «Ares und Aphrodite» (1880; развитіе греческой Афродиты); Usener, «Vorträge und Aufsätze», стр. 179 сл. (о св. Пелагіи). *Ѳ. З.*

Венера въ искусствѣ. Древнѣйшія изъ извѣстныхъ намъ изображеній В. — статуи изъ мягкаго известняка и статуэтки изъ обожженной глины, найденныя на Кипрѣ. Эти памятники, относящіеся, быть-можетъ, еще ко второму тысячелѣтію до Р. Хр., создались подъ вліяніемъ образцовъ вавилонскаго искусства, гдѣ съ древнѣйшихъ временъ встрѣчается изображеніе стоящей, совершенно обнаженной богини, съ прижатыми у груди руками. На кипрскихъ памятникахъ В. изображается съ длинными локонами, съ большими серьгами и въ богатомъ ожерельѣ. На ряду съ этими памятниками въ кипрскихъ могилахъ попадаются плоскіе, гермообразные идолы В., съ награвированнымъ на нихъ геометрическимъ орнаментомъ. По образцу кипрскихъ идоловъ В. были созданы такіе же идолы изъ мѣстнаго мрамора первобытнымъ населеніемъ греческихъ острововъ. Въ микенскомъ искусствѣ собственной Греціи изображеній нагихъ женскихъ фигуръ вообще не встрѣчается. Въ эпоху такъ назыв. геометрическаго стиля въ греческихъ некрополяхъ снова попадаются нагіе женскіе идолы В. изъ слоновой кости, съ протянутыми вдоль тѣла руками. Греческое архаическое искусство въ созданіи типа В. долго еще слѣдовало восточнымъ образцамъ, съ тѣмъ, однако, различіемъ, что богиня изображалась не обнаженною, а въ богатомъ одѣяніи, держащей у груди цвѣтокъ или голубя. Первую извѣстную намъ культовую статую В. создалъ въ послѣдней трети VI в. для Сикіона Канахъ изъ золота и слоновой кости; богиня была изображена сидящею на тронѣ, съ пологомъ на головѣ, макомъ и яблокомъ въ рукахъ. Ни самой статуи Канаха, ни какого-либо воспроизведенія ея не сохранилось. Къ замѣчательнымъ изображеніямъ В., сохранившимся до нашего времени, принадлежитъ хранящійся въ римскомъ музеѣ Термъ рельефъ второй четверти V в. до Р. Хр., гдѣ изображена рождающаяся изъ моря В., одѣтая въ тонкій хитонъ. Здѣсь предъ нами, вѣроятно, В. орфической ѳеогоніи, олицетвореніе мірового любовнаго начала. Въ такомъ же духѣ, надо полагать, была представлена В. Фидіемъ на тронѣ олим-

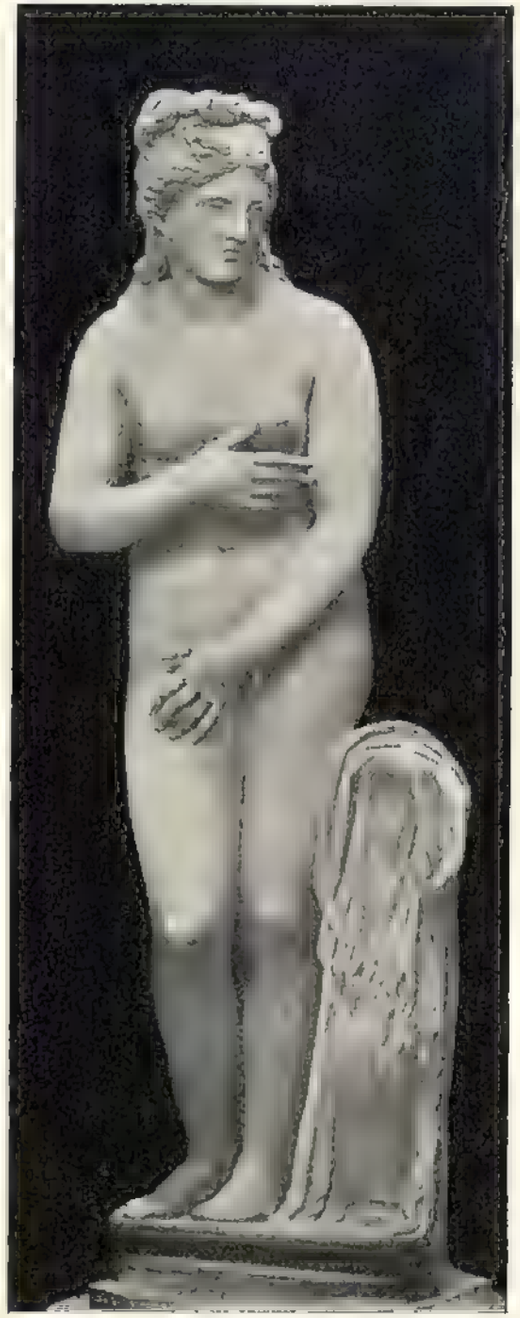
Венера Милосская. Парижъ. Лувръ.

Рожденіе Венеры. Римъ, Museo Boncompagni-Ludovisi alle Terme.

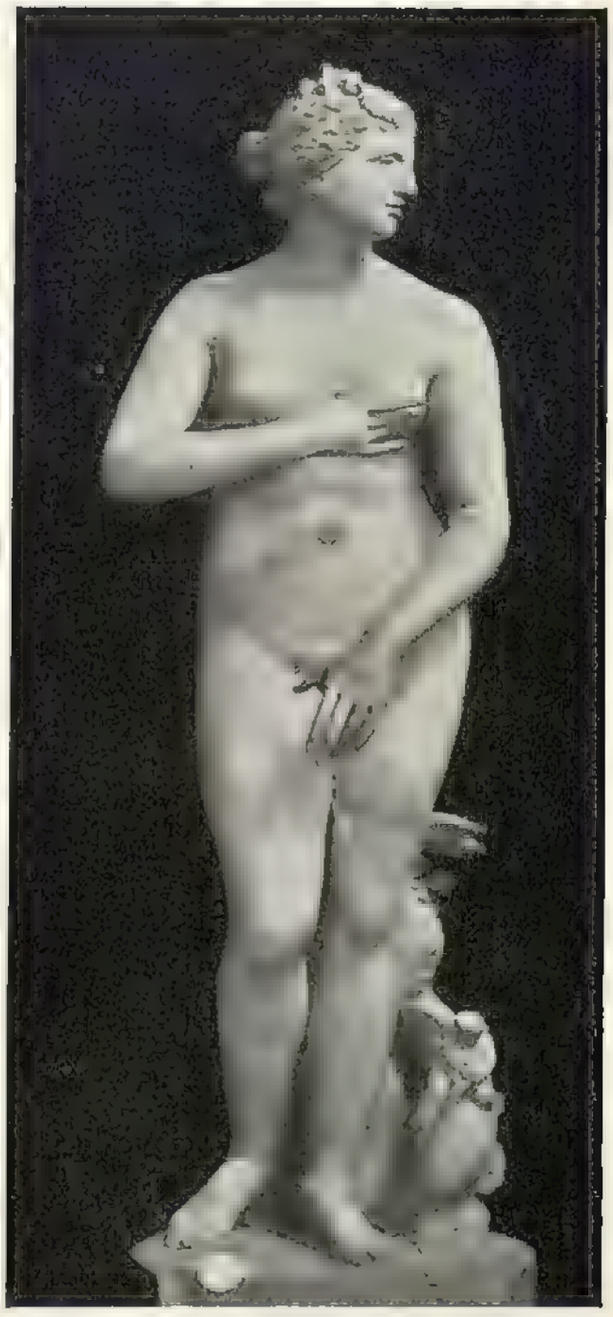
Книдская Венера. Копія со статуи Праксителя (по слѣпку, составленному изъ туловища по статуѣ въ Ватиканѣ и головѣ изъ Тралла въ Берлинѣ).

Кунлющаяся Венера. Копія со статуи Дедала Виѳинскаго. Римъ, Ватиканъ.

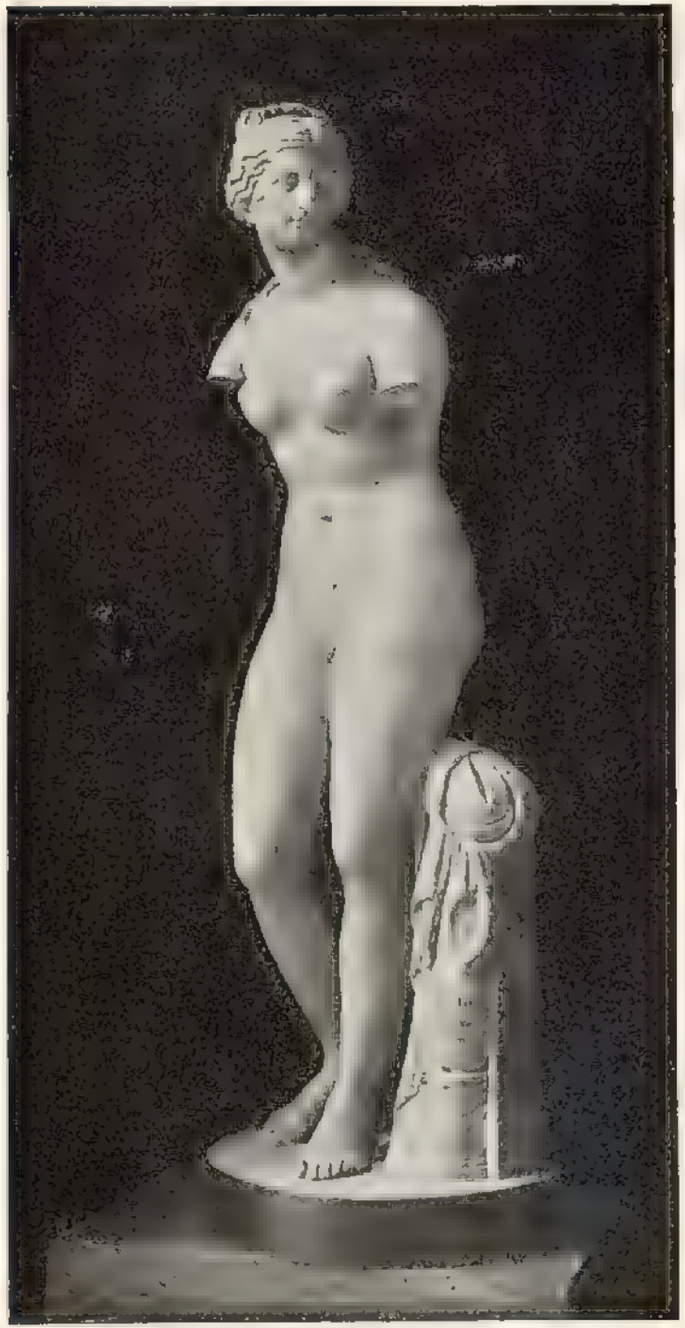
Венера. Римская копія по статуѣ Лакамена. Парижъ, Лувръ.



Венера Капитолійская. Римъ, Капит. музей.



Венера Медичейская. Флоренція, Уффици.



Венера Таврическая. СПБ., Эрмитажъ.

Венера „Каллипигосъ". Неаполь, Нац. музей.

Венера. Эллинистическая работа по болѣе древнему оригиналу. Мюнхенъ, собраніе Принцхеймъ.

пійскаго Зевса. Искусство Фидія надолго упрочило типъ В. какъ богини чувственной любви. Самъ Фидій изваялъ статую В.-Уранін изъ золота и слоновой кости для Олимпіи, такую же статую изъ мрамора—для аттическаго дема Мелиты, и третью статую В., отличавшуюся, по словамъ Плинія, удивительною красотою и стоявшую позже въ Римѣ въ портикѣ Октавіи. На фризѣ Парѳенона В. была изображена вмѣстѣ съ Эротомъ въ собраніи боговъ; на одной изъ южныхъ метопъ Парѳенона В., въ типѣ архаическаго идола, изображена также въ сопровожденіи Эрота, какъ охранительница Елены, преслѣдуемой Менелаемъ. Въ духѣ и техникѣ лучшихъ фронтонныхъ фигуръ Парѳенона исполнена мраморная статуя В. (безъ головы), хранящаяся въ берлинскомъ музеѣ; богиня представлена здѣсь одѣтой, поставившей лѣвую ногу на черепаху, слѣдовательно, въ типѣ В. Уранін Фидія. Ученику Фидія Алкамену принадлежала пользовавшаяся большою, судя по дошедшимъ до насъ репликамъ, извѣстностью статуя В. «въ садахъ», въ Аѳинахъ. Лучшая изъ копій ея хранится въ Луврѣ (имѣется реплика и въ Эрмитажѣ, № 103). Это—первое изображеніе В., богини чувственной любви. На богинѣ тонкая нижняя одежда, своего рода подвѣнечная рубашка; она спускается съ лѣваго плеча и красиво обрамляетъ грудь; правою рукою В. приподнимаетъ небольшой плащъ, спадающій на спину и спускающійся съ лѣвой руки; формы тѣла богини скорѣе подчеркиваются, чѣмъ скрываются прозрачной одеждой. Голова В. трактована въ идеалѣ красоты строгаго стиля; въ ея могучихъ плечахъ, широкой грудной клѣткѣ сказывается еще вліяніе идеала мужского тѣла. Но, главнымъ образомъ, великіе мастера IV в. создали для образа В. всѣ тѣ типы и мотивы, которыми пользовались затѣмъ эпохи эллинистическая и римской имперіи. Скопасъ отлилъ изъ бронзы для Элиды статую В. Всенародной (Πάνδημος), ѣдущей на козлѣ; судя по воспроизведеніямъ этой статуи на монетахъ и на одномъ бронзовомъ зеркалѣ, В. была изображена въ длинной одеждѣ, съ плащемъ, конецъ котораго она держала правой рукою. Праксителъ, въ различныя эпохи своей дѣятельности, интересовался воспроизведеніемъ идеала В. Самая знаменитая изъ созданныхъ имъ статуй В., В. Книдская, извѣстна намъ, помимо воспроизведенія ея на монетахъ, по нѣсколькимъ репликамъ, лучшею изъ которыхъ является ватиканская (одежда на этой статуѣ новая); лучшая копія головы хранится въ собраніи Кауфмана въ Берлинѣ (приложенный рисунокъ [табл. III] даетъ воспроизведеніе ватиканской статуи по гипсовому слѣпку, безъ новой одежды; голова ватиканской статуи замѣнена головою изъ собранія Кауфмана). В. Книдская Праксителя считалась лучшимъ созданіемъ художника и одною изъ самыхъ знаменитыхъ статуй въ древности вообще; ради нея спеціально ѣздили въ Книдъ. Статуя стояла тамъ въ небольшомъ храмикѣ, имѣвшемъ дверь съ задней стороны, такъ что статую можно было обозрѣвать со всѣхъ сторонъ. Прелесть оригинала статуи пропала въ копіяхъ: копистъ даетъ нѣсколько вялыя и огрубѣвшія формы. Богиня изображена въ моментъ, предшествующій купанью; она положила послѣднія свои одежды на находящуюся сбоку вазу. Взоръ В. устремленъ мечтательно въ даль; правою рукою она непроизвольно прикрываетъ свой стыдъ. Предъ нами—цѣломудренная, чистая женщина, но женщина, рожденная для любви, живущая только въ любви. Все низменное ей чуждо; никогда еще чувственная жизнь не была такъ облагорожена, никогда безгрѣшная любовь не была такъ чисто олицетворена. В. представлена въ видѣ вполнѣ созрѣвшей женщины, съ развитою грудью, съ широкими бедрами, съ закругленными плечами, съ стройными икрами. Другая, пользовавшаяся большою извѣстностью, статуя В. работы Праксителя стояла на Косѣ; богиня была представлена въ этой статуѣ задрапированной. Въ эллинистическую эпоху, наряду съ воспроизведеніями и комбинаціями старинныхъ мотивовъ V и IV вв., мы видимъ проникновеніе въ скульптурныя изображенія В. мотивовъ живописныхъ. Знаменитая В. Анадіомена Апеллеса, бывшая сначала на Косѣ, потомъ въ Римѣ, изображала В. выходящею изъ волнъ морскихъ и выжимающей свои волосы. Этотъ мотивъ встрѣчается также и въ эллинистической пластикѣ (напр., статуя въ собраніи Прингсгейма въ Мюнхенѣ). Виѳинскому художнику Дэдалсу (въ 60-хъ гг. III в.) принадлежитъ созданіе типа купающейся (присѣвшей на корточки) В., дошедшаго до насъ въ нѣсколькихъ репликахъ; лучшая изъ нихъ — ватиканская (подобная же реплика имѣется у насъ въ Эрмитажѣ, № 319). Къ эллинистической же эпохѣ относится и созданіе типа В. Каллипиги («съ красивымъ задомъ»), лучшій образецъ котораго дошелъ до насъ въ статуѣ Неаполитанскаго музея. Всего болѣе, судя по сохранившимся репликамъ, былъ распространенъ въ эллинистическую эпоху типъ В., созданный Праксителемъ. Сюда принадлежатъ и двѣ извѣстныя статуи В., Медицейской и Капитолійской. В. Медицейская (во Флоренціи, въ Уффиціи) представляетъ богиню, собирающуюся купаться; у ея ногъ играетъ на дельфинѣ Эротъ. Руками В. прикрываетъ стыдъ и грудь, взоръ ея устремленъ въ даль, какъ у В. Книдской. Но настроеніе уже не то: В. не грезитъ, а какъ бы осматриваетъ и озирается; въ ея изнѣженной, кокетливой позѣ нѣтъ ничего божественнаго; это — женщина, знающая цѣну своимъ прелестямъ (одного типа съ В. Медицейской эрмитажная В., № 320, и такъ назыв. В. Таврическая, въ Эрмитажѣ, № 315). Еще менѣе божественнаго величія въ В. Капитолійской (въ Капитолійскомъ музеѣ въ Римѣ), тѣло которой трактовано болѣе натуралистично, чѣмъ у В. Медицейской. Наконецъ, въ эллинистическую же эпоху создается типъ В. полуобнаженной; этотъ типъ представляетъ собою смѣшеніе типа аттической В. Уранін и типа В. изъ картинъ IV в., представляющихъ судъ Париса, гдѣ В. изображалась или на половину, или вполнѣ обнаженной. Начиная съ эллинистической эпохи В., въ качествѣ аттрибута, дается яблоко, что подало поводъ неправильно реставрировать многія статуи В., относящіяся къ болѣе раннему времени. Въ типѣ полуобнаженной В. задумана и знаменитая В. Милосская (см. ниже).—Литературу см. въ статьяхъ Furtwängler'a въ «Lex. d. Mythol.» Рошера и Dümmler'a—въ «Realencyclopädie» Паули-Виссовы. *С. Ж.*

Венера Милосская — одна изъ наиболѣе извѣстныхъ античныхъ статуй, изъ паросскаго мрамора, составленная изъ двухъ кусковъ. Найдена въ апрѣлѣ 1820 г. на о-вѣ Милосѣ въ нишѣ, принадлежавшей, вѣроятно, къ гимнасію. Подарена тогдашнимъ французскимъ посломъ въ Константинополѣ, маркизомъ де-Ривьеромъ, Людовику XVIII, который въ 1821 г. передалъ ее Лувру. Знаменитая статуя вызвала и продолжаетъ вызывать безконечные споры, изложенные въ сотняхъ книгъ и статей. До сихъ поръ вопросъ о возстановленіи статуи и о времени ея возникновенія не рѣшенъ окончательно. Французскіе ученые относятъ статую ко времени Фидія или Праксителя или къ промежуточному между ними періоду. Изъ нѣ-

мецкихъ ученыхъ Фуртвенглеръ, по внѣшнимъ и внутреннимъ критеріямъ, пріурочиваетъ статую къ эллинистической порѣ. Изъ внѣшнихъ критеріевъ Фуртвенглеръ придавалъ особое значеніе тому, что вмѣстѣ со статуей былъ найденъ кусокъ ея базы, на которомъ стояло имя художника Агесандра (или Александра) изъ Антіохіи на Меандрѣ, основанной лишь въ началѣ III в. Кусокъ этой базы исчезъ изъ Лувра уже давно. Но даже помимо этихъ внѣшнихъ данныхъ стиль В. Милосской не позволяетъ относить ея созданіе ко времени болѣе раннему, чѣмъ эллинистическая эпоха. Въ основѣ В. Милосской, однако, лежатъ, несомнѣнно, художественные мотивы, восходящіе къ IV в., скорѣе всего къ искусству Скопаса. Въ В. Милосской сказывается любопытное соединеніе геропческаго и человѣческаго. Ея голова носитъ очевидныя индивидуальныя черты. Очень сильный носъ, своеобразно трактованные углы рта, слишкомъ маленькій подбородокъ, длинная шея—отличительныя черты эллинистическаго вкуса. Всѣ эти черты должны быть отнесены на долю художника, создавшаго статую. Въ величественно-благородной трактовкѣ формъ женскаго тѣла онъ стоитъ очень близко къ Праксителю. Художникъ проникся жизненнымъ чувствомъ формы великихъ мастеровъ IV в., но въ выраженіи душевнаго настроенія онъ руководствовался индивидуальнымъ чувствомъ. И то обстоятельство, что В. Милосская, несмотря на свою «божественность», заключаетъ въ себѣ столько непосредственно человѣческихъ чертъ, дѣлаетъ ее близкой и современнымъ людямъ. Предлагались различные проекты реставраціи В. Милосской. Несомнѣнно, ея правая рука лежала на одеждѣ передъ ея лономъ, не касаясь, однако, его; верхняя часть лѣвой руки была вытянута прямо, нижняя часть—согнута подъ угломъ. Можетъ-быть, въ лѣвой рукѣ было яблоко. Сопоставленіе В. Милосской въ одну группу съ Эротомъ ошибочно, равно какъ должна быть отринута реставрація В. со щитомъ въ рукахъ. По счастью, тѣ поврежденія, какія испытала В. Милосская, нисколько не вредятъ производимому ею высоко-художественному впечатлѣнію. И если бы даже когда-либо удалось постигнуть истинный мотивъ статуи, все же врядъ ли бы нашелся художникъ, который оказался бы въ состояніи возсоздать недостающія части въ духѣ и воображеніи древняго мастера.—См.: Clarac, «Sur la statue ant. de Vénus victrix» (П., 1821); F. Ravaisson, «La Venus de M.» (ib., 1871); Valentin, «Die hohe Frau von Milo» (Б., 1872); Göler von Ravensburg, «Die Venus v. Milo» (ib., 1879); S. Reinach, «Gaz. d. Beaux arts» (1890); F. Ravaisson, «La Vénus de Milo» (П., 1892); Furtwängler, «Meisterwerke der griechischen Plastik» (1893); его же статьи въ «Ber. Bayer. Akad.» (1897, 1900); S. Reinach, «Revue archéologique» (1906). *С. Ж.*

Венерина мухоловка (Dionaea muscipula, см. рис.)—принадлежитъ къ сем. росянковыхъ (Droseraceae), почти всѣ представители котораго (Drosera, Drosophyllum, Aldrovandia и др.) обладаютъ способностью питаться животною пищей. В. мухоловка—маленькое растеньице, является обитателемъ торфяниковъ Сѣв. Америки. Всѣ листья В. мухоловки расположены розеткой и прилегаютъ къ почвѣ, тогда какъ кверху поднимается одна лишь цвѣточная стрѣлка; листья выполняютъ двоякое назначеніе. Съ одной стороны, подобно зеленымъ листьямъ остальныхъ растеній они являются органами усвоенія углерода. Съ другой стороны, на обязанности листьевъ же лежитъ добыча азотистой пищи. Соотвѣтственно двоякой функціи листа, мы видимъ, что и внѣшнимъ образомъ онъ дифференцированъ здѣсь на двѣ рѣзко разграниченныя части. Функцію ассимиляціи углерода беретъ на себя черешокъ листа. Въ связи съ этимъ онъ превращается въ плоское широкое образованіе, построенное такъ, какъ построена пластинка у другихъ листьевъ. Самая же пластинка хотя и зеленаго цвѣта, но служитъ не для ассимиляціи, а превращена въ орудіе добыванія азотистой пищи, являясь то ловчимъ аппаратомъ, то своеобразнымъ желудкомъ. Каждая половина пластинки усажена по краямъ направленными вверхъ зубцами. Если какое-нибудь мелкое насѣкомое всползетъ на поверхность раскрытаго

Венерина мухоловка (Dionaea muscipula). Листья частью широко открыты, частью захлопнуты.

листа, обѣ половинки его быстро захлопываются какъ раскрытая книга, краевые зубцы заходятъ другъ за друга, и насѣкомое оказывается пойманнымъ. Въ случаѣ захвата веществъ непитательныхъ или же безазотистыхъ, листъ вскорѣ снова раскрывается, и безполезная добыча удаляется съ его поверхности. Въ случаѣ же захвата вещества, содержащаго азотъ, листъ остается замкнутымъ, по крайней мѣрѣ, нѣсколько дней, превращаясь на это время въ органъ пищеваренія. Выдѣляемый листомъ сокъ растворяетъ большую часть насѣкомаго. Когда все, что можно было извлечь изъ добычи, извлечено и всосано, обѣ половинки листа снова раскрываются, вѣтеръ сметаетъ сухіе непереваримые остатки, а листъ снова превращается въ ловчій аппаратъ.

Венерино ушко (Sigaretus haliotoides L.)—морская раковина изъ класса брюхоногихъ (Gastropoda), порядка переднежаберниковъ (Prosobranchia).

Названа такъ по своей уховидной бѣловатой раковинѣ, съ широкимъ отверстіемъ и маленькимъ завиткомъ; водится въ Средиземномъ морѣ и Атлантическомъ океанѣ.

Венеринъ башмачокъ (Cypripedium)—родъ многолѣтнихъ травянистыхъ растеній изъ сем. орхидныхъ, съ неразвѣтвленнымъ, коротнимъ или длиннымъ стеблемъ, несущимъ одинъ или два крупныхъ цвѣтка характерной формы. Три (или вслѣдствіе срастанія почти всегда два) наружныхъ и два внутреннихъ листочка околоцвѣтника лишь мало отличаются другъ отъ друга, тогда какъ одинъ изъ внутреннихъ листочковъ, такъ называемая губа, представляетъ пузыревидно-вздутый мѣшокъ, напоминающій своею формою башмакъ. Въ отличіе отъ большинства другихъ родовъ семейства орхидныхъ, родъ Cypripedium имѣетъ 2 тычинки.—Изъ видовъ особенно распространенъ въ Россіи C. Calceolus L. (Адамова голова, зозюльки) съ пурпуровобурыми листочками околоцвѣтника и желтою губою; попадается еще въ Архангельской губ. Разводятся нерѣдко въ теплицахъ, особенно C. insigne Wall. и C. venustum Wall., оба вида съ Гималаевъ. Наши виды тоже весьма цѣнятся садоводами и могутъ разводиться на открытомъ воздухѣ. Поддаются и весьма ранней выгонкѣ.

Венеринъ волосокъ, Венерины кудри—переводное названіе папоротника Adiantum Capillus Veneris L. См. Адіантумъ.

Венеринъ поясъ (Cestus veneris L.)—большое лентообразное пелагическое животное изъ класса гребневиковъ (Ctenophora). См. Гребневики.

Венерическія болѣзни и борьба съ ними. Въ настоящее время подъ этимъ названіемъ понимаютъ три инфекціонныя болѣзни, совершенно различныя другъ отъ друга, но передающіяся отъ человѣка человѣку путемъ непосредственнаго прикосновенія при сонтіи, а въ рѣдкихъ случаяхъ и внѣполовымъ путемъ. Эти болѣзни—трипперъ (перелой), мягкій шанкръ и сифилисъ. Названіе «Венерическая болѣзнь» (morbus Venereus), присвоенное всѣмъ тремъ инфекціямъ со времени Бетанкура въ XVI столѣтіи, указываетъ, что зависимость распространенія ихъ отъ половыхъ сношеній была уже извѣстна давно; однако, строгое разграниченіе трехъ болѣзненныхъ формъ другъ отъ друга осуществилось сравнительно еще недавно. Когда появились впервые В. болѣзни, въ точности не извѣстно, и если несомнѣнно, что перелой и мягкій шанкръ еще въ глубокой древности привлекали къ себѣ вниманіе врачей, то относительно сифилиса царитъ въ настоящее время споръ: тогда какъ одни утверждаютъ, что существуютъ указанія на господство этой болѣзни еще въ библейскія времена, другіе—выразителями послѣдняго взгляда явились, между прочимъ, Р. Вирховъ и нѣмецкій историкъ-сифилидологъ Блохъ,—наоборотъ, доказываютъ, что сифилисъ занесенъ былъ въ Европу кораблями Колумба изъ Америки. Въ пользу послѣдняго взгляда говоритъ особенно то обстоятельство, что первая жестокая эпидемія сифилиса, поразившая Зап. Европу, относится къ 1495 году, ко времени осады Неаполя французскими войсками Карла VIII («французская болѣзнь»); эпидемія распространялась съ З къ В, при чемъ зарожденіе ея, повидимому, произошло въ Испаніи. Первыя указанія на различіе венерическихъ формъ относятся къ половинѣ XVI в. (Брассоволусъ, Фаллопій, Аструкъ и др.), когда начали отдѣлять «галльскій трипперъ» (сифилитическій) отъ «негалльскаго»; однако, только Бальфуръ въ 1767 г. высказалъ опредѣленно мнѣніе о томъ, что шанкры и трипперъ — совершенно различныя болѣзни. Правильное воззрѣніе Бальфура было временно подорвано опытомъ Гунтера, который привилъ самому себѣ триппе́рный гной подъ эпидермисъ и будто бы констатировалъ развитіе изъязвленія, схожаго съ шанкромъ. Только въ 1793 г. англійскій врачъ Веньяминъ Белль опытами прививки студентамъ яда триппернаго гноя и мягкаго шанкра съ неопровержимостью доказалъ, что не мѣсто прививки обусловливаетъ появленіе либо шанкра, либо перелоя (какъ училъ Гунтеръ), а свойства самаго яда этихъ болѣзней, совершенно отличныхъ другъ отъ друга. Споръ между сторонниками воззрѣній Гунтера и Белля тянулся до тридцатыхъ годовъ XIX в., когда Рикоръ окончательно установилъ многочисленными прививками, что триппе́рный гной не содержитъ ни сифилитическаго, ни шанкернаго яда (1838); нѣсколько позже (1860) онъ же, на основаніи наблюденій своихъ учениковъ Бассеро и Клэрка высказалъ опредѣленно, что мягкій и твердый (сифилитическій) шанкры—два различныхъ заболѣванія; это положеніе было подтверждено и подробно обосновано въ Германіи Бэренширунгомъ и Роллетомъ. Только съ этихъ поръ ученіе о коренномъ различіи трехъ инфекцій—гонорреи или перелоя (см.), мягкаго шанкра (см.) и сифилиса (см.),—образующихъ одну общую группу В. болѣзней, можетъ считаться восторжествовавшимъ въ наукѣ. Однако, лишь открытіе микроорганизмовъ, вызывающихъ всѣ три болѣзни: гонококка перелоя—Нейссеромъ въ 1879 г., палочки мягкаго шанкра—Дюкрэ и Унна въ 1889 г., и блѣдной спирохэты сифилиса—Шаудинномъ и Гофманомъ въ 1905 г.,—доказало окончательно, что каждая изъ названныхъ инфекцій вызывается своимъ особымъ микроорганизмомъ, и что между ними нѣтъ ничего общаго.—Ср.: Iwan Bloch, «Der Ursprung der Syphilis» (Іена, 1901 и 1911); R. Matzenauer, «Lehrbuch der Venerischen Krankheiten» (В., 1904) и др.

Борьба съ В. болѣзнями въ теченіе долгихъ вѣковъ сводилась къ попыткамъ или ограничить проституцію, или строго ее регламентировать. Подобныя мѣропріятія нисколько не уменьшили распространенія В. болѣзней, но только приводили къ тайной проституціи. Это обстоятельство побудило правительства перейти къ сосредоточенію проституціи въ опредѣленныхъ домахъ или улицахъ, дабы надзоръ за женщинами могъ быть болѣе строгимъ. Надежды уменьшить число зараженій отъ проститутокъ путемъ такой регламентаціи на дѣлѣ не оправдались. Въ связи съ другими факторами это породило въ серединѣ XIX в. широкое и настойчивое движеніе въ пользу раскрѣпощенія проституціи изъ тисковъ регламентаціи, которая не приноситъ никакой пользы въ смыслѣ оздоровленія населенія (такъ назыв. аболиціонизмъ). Борьба съ В. болѣзнями теперь переносится въ другую плоскость: выдвигается необходимость обезпечить заболѣвшимъ безплатную медицинскую помощь или на дому, или въ спеціальномъ отдѣленіи лѣчебнаго заведенія; расходы по лѣченію должны возлагаться или на страховыя кассы, или общественныя управленія, которыя содержатъ лѣчебныя заведенія, или общины, къ которымъ принадлежатъ заболѣвшіе. Второй рядъ мѣропріятій—это проповѣдь полового воздержанія и личная профилактика. Съ цѣлью пропаганды какъ идей аболиціонизма, такъ и мѣропріятій, направленныхъ къ проповѣди безопасности полнаго полового воздержанія, къ уменьшенію опасности зараженія мѣрами личной профилактики, были созываемы международныя конференціи и національные съѣзды, а также созданы постоянныя общественныя организаціи. Подробности и литературу см. Проституція.

Венерки или **венериды** (Veneridae)—семейство пластинчатожаберныхъ моллюсковъ (Lamellibranchiata). Раковина съ одинаковыми створками, округленная или продолговатая; замокъ, большей частью, съ 3 главными зубцами; сифоны часто очень длинные, болѣе или менѣе сросшіеся между собой; нога языкообразная, иногда съ биссусомъ. Извѣстно болѣе 600 современныхъ и около 400 ископаемыхъ видовъ. Водится преимущественно въ теплыхъ моряхъ. Venus mercenaria L., живущая въ сѣверномъ Атлантическомъ океанѣ, употребляется въ Сѣв. Америкѣ въ пищу; индѣйцамъ служила прежде въ качествѣ украшенія. Представители рода Petricola вбуравливаются въ раковины другихъ двустворчатыхъ моллюсковъ, въ камни и проч.

Веперъ (Wener, Wenern)—самое большое озеро въ Скандинавіи, въ ю.-зап. части Швеціи. 44 м. надъ ур. м., до 90 м. глубины, 143 км. длины, до 80 км. ширины; занимаетъ поверхность въ 5568 кв. км. Образуетъ множество бухтъ, принимаетъ свыше 30 рѣкъ; изъ него вытекаетъ только р. Гётаэльфъ, впадающая въ Скагеракъ. Посредствомъ Гетскаго канала В. соединенъ съ оз. Веттеръ и Балтійскимъ м. Все водное пространство раздѣлено на два озера: меньшее, Далбо, на ЮЗ, и большее, или собственно озеро В., на СВ. Оживленное судоходство.

Венесекція — разсѣченіе вены съ цѣлью кровопусканія или же вливанія непосредственно въ кровь солевого раствора (напр., при холерѣ, коллапсѣ, большихъ кровопотеряхъ, самоотравленіи и пр.). Производится чаще всего въ локтевыхъ сгибахъ.

Венессенъ (Venaissin)—старинное графство во Франціи, лежавшее между Провансомъ и Дофине, рр. Роной и Дюрансой; въ настоящее время составляетъ департ. Воклюзы. Съ 1272 г. эта область принадлежала папѣ, которому она была подарена Филиппомъ III. Присоединена къ Франціи во время революціи (14 сентября 1791 г.). Графство получило свое имя отъ небольшого города Венакса, который первоначально (впослѣдствіи — Карпантра) былъ его столицей.

Венето, Пасквалино (Pasqualinus Venetus) — итальянскій живописецъ венеціанской школы. Въ 1504 г., несмотря на соперничество Карпаччо и другихъ художниковъ, В. получилъ заказъ на картину: «Введеніе Богородицы во храмъ» для Scuola di Santa Maria della Carità (нынѣ въ академіи художествъ въ Венеціи). Въ томъ же году В. умеръ, и картина была написана Тиціаномъ лишь въ 1537 г. До недавняго времени были извѣстны только двѣ подписныя картины В. — «Мадонна» (въ музеѣ Корреръ въ Венеціи, 1474 г.) и «Мадонна со святыми и донаторомъ» (въ галлереѣ Новакъ въ Прагѣ). Благодаря этимъ двумъ картинамъ оказалась возможность возсоздать художественный обликъ В. и приписать ему нѣсколько картинъ, ошибочно считавшихся до тѣхъ поръ произведеніями другихъ художниковъ. Къ этимъ вновь найденнымъ картинамъ принадлежатъ: «Магдалина», въ галлереѣ Giustiniani alle Zattere въ Венеціи, «Св. Іеронимъ», въ Брерѣ, «Мадонна», въ церкви Искупителя въ Венеціи и картина въ Accademia dei Concordi въ Ровиго. Произведенія В. отличаются правильностью рисунка; въ нихъ сказывается вліяніе Чима, хотя колоритъ у В. мрачонъ. Характерны для него какъ бы точеныя изъ дерева кудри Младенца.—См. G. Ludwig, «Archivalische Beiträge zur Geschichte der venezianischen Malerei» (въ «Jahrbuch der K. Pr. Kunstsammlungen», 1905, приложеніе къ 26 т.).—О приписываемой В. картинѣ въ Эрмитажѣ см. статьи Липгарта, «Картина Пасквалино Венето въ Императорскомъ Эрмитажѣ» («Старые Годы», іюнь, 1909), и Lionello Venturi, «Saggio sulle opere d'arte italiana à Pietroburgo» («L'Arte», апрѣль, 1912), который приписываетъ ее Венедетто Діана. *А. Кубе.*

Веneты—имя, которое дается въ древней географіи прежде всего жителямъ части сѣвернаго берега Адріатическаго моря, къ С отъ По и Эча; границы области совпадаютъ приблизительно съ границами венеціанскаго діалекта. Вопросы о родинѣ В., ихъ родствѣ съ энганами, ихъ отношеніи къ древнѣйшимъ слоямъ населенія Италіи, наконецъ, о времени ихъ появленія въ Италіи спорны. Домыслы древнихъ писателей, бывшіе еще недавно единственнымъ матеріаломъ для разрѣшенія этихъ вопросовъ, нашли въ новѣйшее время провѣрку какъ въ данныхъ археологическихъ, главнымъ образомъ, въ гробничной утвари, найденной въ некрополѣ гор. Эсте (др. Ateste), такъ и въ данныхъ лингвистическихъ, извлеченныхъ изъ многочисленныхъ, до сихъ поръ непонятныхъ надписей на венетскомъ языкѣ, написанныхъ однимъ изъ древнихъ греческихъ алфавитовъ (начинается эта письменность гораздо позже древнѣйшихъ вещей некрополя, не раньше третьяго ихъ періода по счету Гирардини, т.-е. до появленія въ данной мѣстности галловъ). Несмотря на это обиліе матеріала, вопросъ о родинѣ В. до сихъ поръ не разрѣшенъ. Анализъ археологическихъ данныхъ говоритъ скорѣе за мнѣніе Геродота объ иллирійскомъ ихъ происхожденіи. Находятся, однако, изслѣдователи, которые, основываясь на отсутствіи родства между албанскимъ (иллирійскимъ) и венетскимъ языками, склонны, вмѣстѣ съ частью античной традиціи, сопоставлять В. съ пафлагонетами, т.-е. считать ихъ племенемъ ераклійскаго происхожденія. Тѣснимые со всѣхъ сторонъ своими сосѣдями на берегахъ р. По и въ Альпахъ, они временно подчинились галламъ, а затѣмъ римлянамъ, когда послѣдніе, въ періодъ времени между первою и второю пуническими войнами, стали приближаться къ нимъ какъ со стороны По, такъ и со стороны Иллиріи. Послѣ второй пунической войны римляне основали въ странѣ В. колонію Аквилею (181 г. до Р. Хр.). Съ тѣхъ поръ В., столицею которыхъ былъ гор. Патавіумъ (Падуя), ставшій вѣроятно на смѣну старой столицы Ateste, принадлежали къ провинціи Цизальпинской Галліи, получили въ 89 г. права латинскихъ гражданъ, въ 49 г. — права римскаго гражданства, а въ 42 г. до Р. Хр., вмѣстѣ съ упомянутой провинціей, были присоединены къ Италіи. При произведенномъ во время Августа подраздѣленіи Италіи на составныя части, Венетія съ Истріей образовала десятый округъ, главнымъ городомъ котораго была Аквилея. Съ тѣхъ поръ страна сохраняла это названіе то въ болѣе тѣсныхъ, то въ болѣе широкихъ границахъ. Объ археологическомъ изслѣдованіи В. см., главнымъ образомъ, Ghirardini, «I Veneti prima della storia» (Падуа, 1901) и «La Sitala italica primitiva studiata specialimente in Este» («Mon. ant. dell' Acad. dei Lincei», II, VII и X). О языкѣ Pauli, «Altitalische Forschungen. III. Die Veneter u. ihre Schriftdenkmäler» (Лпц., 1891); Kretschmer, «Einleitung in die Geschichte der gr. Sprache» 422 сл. Характеристику положенія вопроса о В. далъ Модестовъ (въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1906, №№ 2 и 3); ср. Nissin, «Italische Landeskunde» (I, 488 сл.; II, 211 сл.).—Имя венетовъ дается также одному галльскому племени, жившему на берегу Атлантическаго океана, къ сѣверу отъ впа-

АЛЕКСѢЙ ГАВРИЛОВИЧЪ ВЕНЕЦІАНОВЪ (1780—1847).

ГРУППА КРЕСТЬЯНЪ.

(Музей Имп. Александра III).

Брокгаузъ-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь", т. X.

денія въ него Лигера (Луары). Въ войнахъ Цезаря эти В. являются опытными мореходами, которымъ римляне въ 56 г. до Р. Хр. дали первую морскую битву въ Атлантическомъ океанѣ и остались побѣдителями лишь послѣ энергической обороны. Наконецъ, венедами или венетами называются у Плинія Старшаго и у Тацита восточные сосѣди германцевъ, т.-е. венды. *М. Р.*

Венеціано (Veneziano), Доменико — итальянскій живописецъ (1400—1461). Писалъ фрески въ капеллѣ Портинари, въ Санта Марія Новелла, во Флоренціи; ему помогали Пьеро делла Франческа и Биччи ди Лоренцо. Работы В. свидѣтельствуютъ о вліяніи на него Мазаччіо, затѣмъ Донателло и фра Анджелико. Онъ одинъ изъ первыхъ сумѣлъ передать въ своихъ картинахъ движеніе и индивидуальное выраженіе лицъ. Въ этомъ отношеніи замѣчательны фигура Св. Франциска на картинѣ, изображающей Мадонну съ четырьмя святыми (въ Уффиціи) и фигуры и лица Іоанна Крестителя и св. Франциска на фрескѣ въ Санта Кроче, во Флоренціи. Въ Лондонѣ, въ Національной галлереѣ, находится фреска В., переведенная на холстъ—«Богородица на престолѣ», а также фрески съ головами монаховъ.

Венеціановъ, Алексѣй Гавриловичъ—живописецъ (1780—1847). Пользовался уроками Боровиковскаго. Былъ почетнымъ вольнымъ общникомъ академіи художествъ. Въ 1812 г. издавалъ, вмѣстѣ съ Теребеневымъ, политическія каррикатуры на Наполеона и его союзниковъ. Былъ первымъ, по времени, русскимъ живописцемъ натуралистическаго направленія и родоначальникомъ русской бытовой живописи. Завелъ у себя, въ Вышневолоцкомъ у., нѣчто въ родѣ художественный школы, въ которой получили подготовку свыше 70 живописцевъ (Г. Михайловъ, А. Тырановъ, С. Зарянко и др.). Кромѣ деревенскихъ типовъ и сценъ изъ простонароднаго быта, В. писалъ портреты и картины религіознаго содержанія. Изъ жанровыхъ его произведеній наиболѣе извѣстны: «Пріобщеніе умирающей», «Старуха-крестьянка, опирающаяся на клюку» (обѣ въ Румянцевскомъ музеѣ), «Мальчикъ-крестьянинъ, надѣвающій себѣ на ноги лапти» (въ Эрмитажѣ), «Гумно», «Спящій пастушокъ», «Помѣщица, занятая хозяйствомъ» и «Группа крестьянъ» (въ музеѣ Александра III), «Лѣто» и «Этюдъ крестьянина» (въ Третьяковской галлереѣ), «Балерина одѣвающаяся къ балу» (у М. П. Фабриціусъ въ СПБ.), а изъ религіозныхъ картинъ—«Предстательство Богородицы за воспитанницъ Смольнаго монастыря» (въ соборѣ всѣхъ учебныхъ заведеній, въ СПБ.). Въ 1911 г. Обществомъ защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины была устроена отдѣльная выставка его произведеній.—См. бар. Н. Н. Врангель, «А. Г. Венеціановъ въ частныхъ собраніяхъ» (СПВ., 1911).

Венеціанская школа живописи—см. Итальянская живопись.

Венеціанская школа композиторовъ—рядъ преимущественно итальянскихъ композиторовъ, сыгравшихъ въ исторіи многоголосной музыки очень видную роль при переходѣ первенствующаго значенія отъ нидерландцевъ къ итальянцамъ. Основателемъ ея былъ нидерландецъ Адріанъ Виллартъ, занимавшій съ 1527 г. мѣсто капельмейстера при соборѣ св. Марка въ Венеціи. Учениками были Чипріано де Роре (нидерландецъ по происхожденію), итальянцы Николо Вичентино и особенно Джузеппе Царлино и Андреа Габрієли. Мастеръ въ области многохорной композиціи, Виллартъ передалъ любовь къ этому роду письма представителямъ В. школы. Отъ нея заимствовала эту наклонность и такъ называемая римская школа. Оба Габрієли также принадлежали къ В. школѣ; благодаря имъ, Венеція сдѣлалась къ концу XVII в. родиной и разсадникомъ итальянской инструментальной музыки.

Венеціанское стекло.—Первыя свѣдѣнія о производствѣ стекла въ Венеціи восходятъ къ XII, XI и даже X вв.; но лишь съ XIII в., со времени основанія латинской имперіи, возникаетъ то знаменитое венеціанское стеклодѣліе, которое безпрерывно росло и развивалось до середины XVII в., затѣмъ въ продолженіе двухъ вѣковъ медленно клонилось къ упадку и въ наши дни снова возрождается. Послѣ разгрома Константинополя въ 1204 г. многіе искусные византійскіе мастера бѣжали или были насильно увезены побѣдителями на Западъ. По всей вѣроятности, такими византійскими выходцами были основаны стеклянные заводы въ Венеціи. Первой спеціальностью венеціанцевъ было изготовленіе бусъ, бисера, поддѣльныхъ драгоцѣнныхъ камней, искусственнаго жемчуга и горнаго хрусталя. Самой доходной отраслью стеклянной промышленности были бусы, извѣстныя съ XIII в. подъ именемъ conterie. Венеціанцы продавали ихъ въ портахъ Чернаго моря, Египта и Сиріи, а оттуда ихъ увозили въ глубь страны караваны, доходившіе до Индіи и Китая. Нѣкоторые сорта бусъ выдѣлывались спеціально для западныхъ рынковъ. Въ европейскихъ странахъ изъ нихъ дѣлали четки, головные уборы, ожерелья и разные другіе предметы роскоши. Возможно, что искусство поддѣлывать драгоцѣнные камни (Arte di Margaritaio) возникло или, по крайней мѣрѣ, расцвѣло подъ вліяніемъ разсказовъ Марко Поло о пристрастіи дальневосточныхъ народовъ къ драгоцѣннымъ каменьямъ. Съ XIII в. венеціанское правительство старалось монополизировать на Западѣ стеклянное производство и, по возможности, вытѣснить съ европейскихъ рынковъ восточное стекло. Въ концѣ 60-хъ гг. XIII в. мастера стекляннаго дѣла были объединены въ корпораціи. Первоначально всѣ стеклянные заводы находились въ самой Венеціи, но въ виду того, что многочисленные горны представляли для города большую опасность въ пожарномъ отношеніи, Большой Совѣтъ постановилъ, въ 1291 г., удалить всѣ горны за предѣлы города. Тогда было обращено вниманіе на о-въ Мурано, въ двухъ километрахъ къ СВ отъ Венеціи, гдѣ уже раньше существовали отдѣльныя мастерскія. Имя Мурано стало впослѣдствіи нарицательнымъ для венеціанскаго стекла. Сосредоточеніе всѣхъ мастерскихъ на одномъ островѣ дало возможность установить тщательный надзоръ за всѣми, кто былъ посвященъ въ тайны стеклодѣлія, ставшаго со временемъ крупнымъ источникомъ государственнаго дохода. Когда въ 1453 г. палъ Константинополь, послѣдніе византійскіе мастера бѣжали на Западъ; Венеція стала наслѣдницей послѣднихъ выработанныхъ на Востокѣ техническихъ пріемовъ и ея стеклянное производство быстро двинулось впередъ. Въ началѣ XVI в. былъ изобрѣтенъ новый способъ украшенія стекла, такъ назыв. филигранъ. Филигранныя украшенія въ такой степени повысили спросъ на мурансія издѣлія, что правительству пришлось прибѣгнуть къ чрезвычайнымъ мѣрамъ для охраненія новой тайны. Былъ изданъ законъ, каравшій смертной казнью всякаго мастера, бѣжавшаго за границу и выдавшаго иностранцамъ секретъ своего искусства. Но, несмотря на всѣ угрозы, казни и даже убійства, этотъ секретъ сталъ быстро распространяться въ Европѣ. Съ XVI в. многіе венеціанскіе заводы стали работать исключительно для Востока.

Въ это время началось въ венеціанской стеклянной промышленности слiяніе западныхъ формъ съ восточными. Вообще венеціанскіе мастера отличались большой способностью къ воспріимчивости, подражанію, а также и поддѣлыванію. Въ XVII в. венеціанская промышленность стала клониться къ упадку. Въ началѣ XVIII в. въ Венеціи выдѣлывали только самую обыкновенную посуду. Возрожденіе венеціанской стеклянной промышленности было дѣломъ Сальвіати, который въ 1860 г. основалъ на Мурано заводъ и сталъ съ большимъ успѣхомъ подражать венеціанскимъ стекляннымъ издѣліямъ XVI в. Онъ реставрировалъ мозаики въ Санъ-Марко, исполнялъ большіе мозаичные заказы, изготовлялъ стеклянныя люстры и канделябры. Въ 1877 г. во главѣ фабрики сталъ Кастеллани, который достигъ высокой степени совершенства не только въ подражаніи старинными стекляннымъ издѣліямъ, но и въ исполненіи новыхъ.—Различныя произведенія венеціанскаго стеклодѣлія: 1) Цвѣтное стекло—стекло, окрашенное металлическими окисями во время плавленія. Красящими веществами служили: кобальтъ—для синяго стекла, окись марганца—для лиловаго, окиси мѣди и желѣза—для зеленаго, золота—для краснаго, окись серебра—для желтаго, окись олова—для бѣлаго молочнаго цвѣта стекла. Въ XVI в. это бѣлое стекло называлось latticinio. Опаловое стекло получалось посредствомъ прибавленія мышьяка. Изготовлялось также стекло въ видѣ агата, сардоникса, яшмы и авантурина. Нѣкоторыя историческія данныя позволяютъ отнести изобрѣтеніе окрашиванія стекла къ XIV в.—2) Эмалированное и позолоченное стекло. Самыя старинныя стеклянныя издѣлія венеціанцевъ расписаны, обыкновенно, золотыми чешуевидными узорами, обведенными черными черточками и украшенными рельефными точками, исполненными разноцвѣтной эмалью. Иногда эти, характерные для того времени, чешуевидные уворы исполнены эмалью и составляютъ декоративный фризъ, между тѣмъ какъ остальныя части сосуда украшены золотомъ или разноцвѣтной орнаментаціей, напоминающей восточную. Самымъ знаменитымъ мастеромъ 2-ой половины XV в. былъ Анджело Беровіеро, настоящій художникъ, ученикъ одного изъ самыхъ выдающихся химиковъ того времени, Паоло Годи де-Пергола. Беровіеро приписываютъ усовершенствованіе росписи стекла эмалью. Съ второй половины XV в. появляются чаши, блюда, фляги, кубки и кувшины, окрашенные орнаментами, фигурами и аллегорическими сценами, исполненными цвѣтной эмалью. Наиболѣе характерны для того времени кубки на высокихъ ножкахъ (по-французски—Напар), которые часто подносились въ видѣ свадебнаго подарка, и тогда украшались медальонами съ портретомъ жениха и невѣсты и лентами, съ подходящими къ случаю надписями. Всѣ эти стеклянныя издѣлія, носящія отпечатокъ наивной граціи искусства XV в., принадлежатъ къ числу самыхъ прекрасныхъ произведеній художественной промышленности итальянскаго Возрожденія. Ихъ изготовленіе, вѣроятно, прекратилось уже въ началѣ XVI в. 3) Прозрачное, безцвѣтное стекло было изобрѣтено во второй половинѣ XV в. Это изобрѣтеніе, преданіемъ приписываемое упомянутому Беровіеро и его сыну Марино, и знаменуетъ собой высшій расцвѣтъ муранскаго стеклодѣлія. Къ періоду отъ 1500 до 1550 г. относятся самыя дивныя произведенія муранскихъ мастеровъ, въ изящныхъ, безконечно разнообразныхъ и причудливыхъ формахъ, въ которыхъ сказывается индивидуальное вдохновеніе художника. Издѣлія изъ прозрачнаго безцвѣтнаго стекла такъ же, какъ и цвѣтные стеклянные предметы, обыкновенно украшались разнообразными наваренными изъ безцвѣтнаго или цвѣтного стекла ручками и украшеніями, въ видѣ звѣриныхъ крыльевъ, хвостовъ, лапъ, гребешковъ, а также позолоченными масками, розетками и т. д. Иногда сосуды украшались выпуклостями въ видѣ пузырей, а края сосудовъ дѣлались волнистыми или изогнутыми. 4) Филигранъ. Филигранной посудой называютъ стеклянныя издѣлія изъ прозрачнаго стекла, украшенныя стеклянными разноцвѣтными нитями, введенными въ стеклянную массу. Нити эти, обыкновенно спирально скрученныя, представляютъ безконечно разнообразныя сочетанія (disegni ritorti). Вазы, украшенныя такимъ образомъ, называются «vasi a ritorti». Чаще всего нити бываютъ изъ бѣлаго, молочнаго цвѣта стекла (latticinio). Иногда вазы изготовлялись изъ двухъ слоевъ прозрачнаго стекла съ филигранным рисункомъ, наложенныхъ другъ на друга въ обратномъ направленіи. Такимъ образомъ получался рисунокъ въ видѣ сѣтки, въ каждой клѣточкѣ которой, обыкновенно, находилось по воздушному пузырьку. Такія вазы назывались «vasi a reticelli». Способъ изготовленія украшеній, исполненныхъ филиграномъ, былъ впослѣдствіи совершенно забытъ. Лишь въ 1838 г. онъ былъ вновь найденъ директоромъ стекляннаго завода въ Choisy-le-Roi, Bontemps, изложившимъ этотъ способъ въ своей книгѣ: «Exposé des moyens employés pour la fabrication des verres filigranes» (1845 г.). 5) Кракелажъ. Нѣкоторыя муранскія издѣлія украшены узоромъ, извѣстнымъ подъ названіемъ кракелажа. Выдуваемый предметъ, внутри котораго поддерживается высокая температура, опускается въ холодную воду. Вслѣдствіе этого внѣшній слой стекла покрывается безчисленными трещинами, которыя, однако, не могутъ проникнуть въ толщу стекла, ибо внутренній слой, вслѣдствіе высокой температуры, сохраняетъ способность растягиваться. Трещины, оставаясь на поверхности выдуваемаго стекла, покрываютъ его своеобразнымъ узоромъ, который и называется кракелажемъ (craqueler—растрескиваться). 6) Мозаичное стекло—vasi millefiori. Брались разноцвѣтныя стеклянныя нити и спаивались въ одну палочку, такъ, чтобы поперечный разрѣзъ имѣлъ видъ звѣздочки, розетки или вообще какой-нибудь симметрической фигуры. Затѣмъ палочка разрѣзывалась на диски, диски же вводились въ стеклянную массу, изъ которой выдѣлывались сосуды. Такіе сосуды, украшенные безчисленными звѣздочками, розетками и другими фигурами, назывались «vasi fioriti» или «millefiori». Вазы эти, поражающія своей пестротой, не отличаются художественностью исполненія и свидѣтельствуютъ о наступленіи упадка муранскаго стеклодѣлія. — См. A. Sauzay, «La verrerie depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours» (П., 1868); J. Labarte, «Histoire des arts industriels» (т. III, 1875); E. Garnier, «Histoire de la verrerie et de l'émaillerie» (1886); Molinier, «Venise, ses arts décoratifs, ses musées et ses collections» (1889); H. Havard, «Les arts de l'ameublement. La verrerie» (1894); E. Dillon, «Glass» (Л., 1907). *А. Кубе.*

Венеція (Venezia), главн. гор. итальянской провинціи того же имени, портъ и крѣпость. В. расположена на 118 островкахъ въ лагунахъ Адріатическаго моря, въ 3,6 км. отъ материка, съ которымъ городъ соединенъ жел.-дор. мостомъ дл. въ 3601 м. По своему положенію, постройкамъ, бо

ВЕНЕЦІЯ.

Брокгаузъ и Ефронъ „Новый Энциклоп. Словарь"

Лит. И. Кадушкина. Екатерингоф пр 101 СПБ

гатству художественными произведеніями и исторіи, В. — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ городовъ міра.—В., какъ городъ, беретъ свое начало съ первыхъ годовъ IX в. Цѣлые лѣса лиственницъ, срубленныхъ въ горахъ Далмаціи, послужили для скрѣпленія почвы. Поверхность В. понизилась: подъ почвою, на которой стоитъ теперь городъ лагунъ, буреніемъ артезіанскихъ колодцевъ обнаружено существованіе четырехъ слоевъ торфяниковъ, лежащихъ другъ на другѣ, изъ которыхъ одинъ, толщиною въ 130 м., даетъ понятіе о громадномъ опусканіи, какое здѣсь произошло въ теченіе многихъ столѣтій. Подземная церковь св. Марка сдѣлалась подводной; мостовыя, улицы, дороги, различныя сооруженія понемногу опускаются ниже поверхности лагунъ. Между 378 городскими мостами, соединяющими между собою отдѣльные острова, особенно замѣчателенъ построенный въ 1588—91 г. Антоніо, мраморный Понте-Ріальто, арка котораго 27,7 м. ширины; онъ ведетъ черезъ Большой каналъ (Canale grande), самый значительный изъ 175 каналовъ (rii), перерѣзывающихъ городъ. Имѣя въ длину 3 км., въ ширину 30—60 м., онъ раздѣляетъ городъ на двѣ неравныя части; его лѣвый берегъ весь застроенъ дворцами. Городскія зданія построены на сваяхъ и почти всѣ обращены лицевымъ фасадомъ къ каналамъ, которые являются настоящими водяными путями, тогда какъ собственно улицы (calli) до того узки, что по нимъ едва могутъ пройти рядомъ нѣсколько человѣкъ. Хотя въ городѣ до 400 площадей (campi), но этого названія заслуживаетъ только площадь св. Марка (Piazza di San Marco), имѣющая въ длину 175 м., въ ширину 82 м. и выложенная мраморными плитами; къ ней примыкаетъ выходящая на каналъ св. Марка площадь Piazzetta, на южн. концѣ которой воздвигнуты двѣ гранитныя колонны, одна со львомъ св. Марка, другая—со статуей св. Ѳеодора. На вост. сторонѣ площади св. Марка возвышается такъ назыв. патріаршая церковь или соборъ св. Марка, построенный первоначально въ 976—1071 г. въ византійско-романскомъ стилѣ, потомъ до XVII ст. нѣсколько разъ перестраивавшійся. Онъ украшенъ множествомъ мозаическихъ работъ и орнаментовъ изъ камней самыхъ рѣдкихъ породъ. Надъ главнымъ входомъ четыре античныя конскія статуи. Церковь, въ формѣ греческаго креста, украшена внутри и снаружи слишкомъ 500 колоннами. Въ соборѣ останки евангелиста Марка, патрона В., перевезенные сюда изъ Александріи въ 829 г. Колокольня собора (campanile), выс. 98,6 м., стоитъ на площади, отдѣльно отъ церкви; построенная въ XII ст., она обрушилась въ 1902 г., но въ 1912 г. снова воздвигнута по старымъ чертежамъ. На той же площади возвышается дворецъ дожей (Palazzo ducale), постройка котораго была начата въ 1350 г. и окончена въ 1442 г.; во дворѣ знаменитая «Лѣстница исполиновъ» (Scala dei Giganti), съ колоссальными статуями Нептуна и Марса; на верхней площадкѣ этой лѣстницы короновались дожи. Въ подземельяхъ дворца сохранилось со временъ республики помѣщеніе государственной тюрьмы (Pozzi), а подъ свинцовой крышей дворца—тюремныя камеры (piombi); крытымъ «Мостомъ вздоховъ» (Ponte dei sospiri), перекинутымъ черезъ каналъ, дворецъ былъ соединенъ съ зданіемъ тюрьмы для уголовныхъ преступниковъ. Изъ 11 громадныхъ залъ дворца, украшенныхъ произведеніями Тиціана, Тинторетто («Рай»), Веронезе («Похищеніе Европы») и др., особенно замѣчателенъ залъ Большого Совѣта. Часть дворца отведена подъ помѣщенія археологическаго музея (античная скульптура, собраніе монетъ и проч.) и института наукъ съ ест.-историч. коллекціями. Сѣв. и южн. стороны площади св. Марка застроены дворцами (такъ наз. прокураціями): старыя прокураціи (1480—1517)—жилища венеціанскихъ сановниковъ; новыя прокураціи (1584), вмѣстѣ съ зданіемъ библіотеки, нынѣ приспособлены подъ королевскій дворецъ. Площадь св. Марка и Піацетта служатъ мѣстомъ прогулки венеціанцевъ, средоточіемъ общественной жизни и сборнымъ пунктомъ для иностранцевъ. Кромѣ собора св. Марка, изъ многочисленныхъ церквей В. особенно замѣчательны Santa Maria gloriosa dei Frari (XIII—XIV ст.), съ гробницами Тиціана, Кановы и др., и S.-Giovanni e Paolo (XIII—XIV ст.) съ гробницами многихъ дожей. Эти и многіе другіе храмы В. украшены произведеніями знаменитыхъ итальянскихъ мастеровъ. Кромѣ 99 католическихъ церквей, въ В. имѣются церкви уніатовъ, армянъ-грегоріанъ, протестантовъ и 7 евр. синагогъ. Число дворцовъ чрезвычайно велико; самый старинный, недавно реставрированный, Fondace de Furchi, относится къ XII ст.; въ немъ находится теперь городской музей. Дворцы стиля Возрожденія (Корнеръ-Спинели, Вендрамин-Калерджи, Пезаро, Гримани и др.) заключаютъ въ себѣ массу художественныхъ коллекцій и древностей. Библіотека св. Марка, основ. въ 1468 г., въ наст. время помѣщенная въ большомъ монетномъ дворѣ Zecca, заключаетъ въ себѣ 421 000 томовъ, 105 000 мелкихъ сочиненій и свыше 12 000 рукописей. Начальныхъ школъ 285, съ 12 447 учащимися (1908 г.). На начальное образованіе коммунальное управленіе израсходовало въ 1908 г. 1 297 500 лиръ. Муж. и жен. гимназіи, лицей, 2 техническихъ школы, высшій акушерскій институтъ, музыкальная консерваторія, академія художествъ съ богатымъ собраніемъ картинъ, торговая академія и армянская академія, городской музей съ библіотекой, общественная библіотека, зданіе постоянной художественной выставки, правительственная художественная галлерея, театръ da Fenice (для 3000 зрителей) и др. Укрѣпленія В. сооружены частью на материкѣ, частью на лежащихъ вокругъ ея лагунахъ. Въ В. 160 727 жит. (1911), въ томъ числѣ 3000 войска и до 30 000 нищихъ. Въ 1892 г. въ В. основана рабочая палата. Производства изъ стекла и кружевное, весьма развитыя въ древнія времена, нынѣ снова развиваются (см. Венеціанское стекло). Фабрики шелковыхъ матерій, табачныя, мыловаренныя, художественныхъ вещей (мебели и др.), часовыя, вагонныя, механическія, для изготовленія торпедъ, текстильныя, судостроительныя верфи, мукомольни. Казенный морской арсеналъ. Процвѣтавшая въ средніе вѣка морская торговля В. (въ 1421 г. у города было 3345 кораблей съ 36 000 матросовъ и 16 000 мастеровъ) съ открытіемъ Америки и путей черезъ океаны сильно сократилась и начала снова развиваться лишь въ послѣднее время, съ проведеніемъ жел. дорогъ. Въ 1908 г. ввозъ въ В. равнялся 1 975 362 тоннамъ (сало, растительныя масла, хлопокъ, камень, уголь, дерево, водка, хлѣбъ), цѣнностью въ 211,5 милл. лиръ; сухопутнымъ и рѣчнымъ путемъ ввезено 284 146 тоннъ на сумму 133,8 милл. л. Вывозъ составлялъ 1 147 419 тоннъ. Въ 1909 г. прибыло въ В. 3661 судно въ 1 920 059 тоннъ, изъ коихъ 1629 пароходовъ. Торговый флотъ В. насчитываетъ 89 купеч. судовъ въ 30 220 тоннъ. Весьма оживленныя торговыя сношенія съ Англіей (уголь), Тріестомъ, Браилой, Левантомъ, восточной Азіей, Индіей, Китаемъ и Америкой. Предмѣстьями В. служатъ острова Джудекка, Санъ-Джорджо, Санта-Элена, Санъ-Микеле и Мурано; нѣсколько далѣе лежатъ острова Санъ-

Лаццаро (съ армянскимъ монастыремъ), Лидо (съ заведеніями морскихъ ваннъ) и Санъ-Эразмо (съ превосходными огородами).

Исторія.—Еще до начала варварскихъ нашествій на венеціанскихъ лагунахъ осѣли занимавшіе сѣв.-зап. часть венеціанскаго залива веneты фактически, благодаря недоступному положенію, почти независимые. Въ моменты варварскихъ набѣговъ (особенно, въ 451 г.—годъ нападенія Аттилы на Аквилею) населеніе временно возрастало, пополняемое бѣглецами изъ сосѣднихъ городовъ. По минованіи бѣдствія, часть бѣглецовъ оставалась въ лагунахъ. Вскорѣ послѣ лангобардскаго нашествія (568) образовалось 12 поселковъ, энергично отстаивавшихъ свою самостоятельность отъ посягательствъ сосѣднихъ городовъ. Покровительствуемая Велизаріемъ и потомъ Нарзесомъ, В. добилась признанія своей самостоятельности (ранѣе 584 г.), по имени входя въ составъ Восточной имперіи. Взаимоотношенія почувствовавшихъ необходимость единенія венеціанскихъ поселковъ осложнялись взаимнымъ соперничествомъ и постояннымъ приростомъ населенія. Въ 464 г. венеціанцы избрали 12 трибуновъ, по одному на каждый островокъ-поселокъ; въ 584 г. были избраны другіе 12 (Tribuni majores) для завѣдыванія общими дѣлами всего населенія лагунъ. Наконецъ, въ 697 г. венеціанцы, уже достигшіе вліятельнаго положенія благодаря торговлѣ и флоту, избрали перваго дожа (dux)—Павла Луція Анафеста (Paoluccio Anafesto). Тѣмъ самымъ отдѣльныя общины объединились. Растущее процвѣтаніе В., забиравшей въ свои руки торговыя сношенія съ Востокомъ и сосѣдніе материковые рынки, разслоило ея населеніе. Естественно образовавшаяся (частью, можетъ-быть, ведущая свое начало отъ бѣглецовъ) аристократія стремилась удержать въ своихъ рукахъ и сдѣлать наслѣдственною должность дожа. Демократическая партія, въ противность тяготѣвшей къ Византіи аристократіи, искала поддержки въ Римѣ и у франковъ. Торжество послѣднихъ усилило демократическіе элементы, но не дало имъ полной побѣды. Въ моментъ осады города Пипиномъ венеціанцы забыли свои разногласія: послѣ снятія осады центромъ В. дѣлается пустынный о-вокъ Ріальто. Въ 810 г. Карлъ Великій призналъ власть Византіи надъ В. Будущее В. было обезпечено: внутреннія неурядицы закончились сліяніемъ венеціанцевъ въ одно цѣлое, нашествій съ континента можно было не бояться, а номинальная зависимость отъ Византіи, не стѣсняя фактической самостоятельности города, скорѣе способствовала его развитію. Пріобрѣтая императорскіе дипломы, проникая на материкъ, В. упрочивала свое положеніе на морѣ, успѣшно борясь съ норманнами и сарацинами Нижней Италіи, съ далматскими пиратами, а ростъ ея торговли усиливалъ коммерческую аристократію, пріобрѣтавшую все большее вліяніе на жизнь города. Стремившіяся сдѣлать власть дожа наслѣдственною фамиліи Партичіаки, Кандіани и Орсеоли не достигли цѣли, и ихъ попыткамъ былъ положенъ конецъ изгнаніемъ Орсеоли (1032). Совершавшіе набѣги на В. далматскіе пираты были усмирены; Пьетро Орсеоло II (991—1009) утвердилъ господство венеціанцевъ на далматскомъ побережьѣ, принялъ титулъ дожа В. и Далмаціи и, упрочивъ власть В. на Адріатическомъ морѣ, подготовилъ то положеніе, какое заняла В. въ эпоху Крестовыхъ походовъ (побѣды П. Орсеоло отмѣчены установившимся съ того времени символическимъ обрядомъ обрученія дожа съ моремъ—sposalizio del mar). Господствовавшіе надъ дорогой въ Св. Землю и потому необходимые для крестоносцевъ, венеціанцы сумѣли извлечь отсюда большія выгоды. В. пріобрѣла различнаго рода торговыя преимущества, церкви и кварталы во многихъ городахъ побережья Средиземнаго моря и могла со времени четвертаго крестоваго похода стать тамъ твердою ногою, несмотря на соперничество Генуи и Пизы. Она сдѣлалась тогда главною инициаторшею раздѣла Византійской имперіи, захвативъ себѣ значительную часть Константинополя. Усилившаяся аристократія стремилась захватить въ свои руки не только всю торговлю, но и всю политическую власть. Послѣ изгнанія Орсеоли, власть дожа была ограничена закономъ, запрещавшимъ назначать при жизни дожа соправителя ему, и появленіемъ около дожа двухъ совѣтниковъ. Не позже конца XII в. «мудрые» (sapientes), которыхъ дожи приглашали «на совѣтъ» въ наиболѣе важныхъ случаяхъ, превратились въ постоянный, сосредоточившій въ своихъ рукахъ верховную власть **Большой совѣтъ** (Consiglio maggiore—первоначально 480 чл., избранныхъ на годъ и затѣмъ избиравшихъ себѣ преемниковъ). Рядомъ съ нимъ появились **Малый совѣтъ** или **Синьорія**, состоявшая изъ дожа и 6 совѣтниковъ (consiglieri ducali), и «**Сорокъ**» (quarantia), съ судебными и постепенно расширявшимися политическими функціями; въ XIII в. три предсѣдателя (capi) этой коллегіи вошли въ составъ Синьоріи. Въ 1230 г. организовался руководящій внѣшнею политикою **Сенатъ** (Consiglio de' Pregadi). Всѣ эти учрежденія почти уничтожили (по крайней мѣрѣ, въ мирное время) власть дожа. Еще ранѣе потеряло значительную долю своего вліянія народное собраніе, появляющееся только при выборахъ дожа (избраніе быстро обратилось въ утвержденіе) и по вопросамъ о войнѣ и мирѣ. Несмотря на понесенное венеціанцами въ борьбѣ съ поддержаннымъ соперничавшими съ В. генуэзцами имп. Мануиломъ I пораженіе (1171), венеціанцы съ выгодою взяли на себя транспортированіе силъ для четвертаго крестоваго похода. Дожъ Энрико Дандоло, усмиривъ съ помощью крестоносцевъ возставшія въ 1166 г. Зару и Далмацію, принялъ участіе въ походѣ, за который венеціанцы получили значительныя владѣнія (Кикладскіе и Спорадскіе острова, восточное побережье Адріатики, побережье морей Мраморнаго и Чернаго, часть Ѳессаліи и Крита). В. превратилась въ міровую державу. Захватъ обширныхъ владѣній, въ которыхъ венеціанцы вносили феодальные порядки, создавая на извѣстныхъ условіяхъ феоды для болѣе бѣдныхъ фамилій В., отразился и на внутренней, и на внѣшней исторіи В. Ростъ торговли и богатства еще болѣе усилилъ аристократію, желавшую монополизировать попавшую въ ея руки торговлю съ Левантомъ. При дожѣ Пьетро Градениго была закончена олигархизація управленія В. такъ назыв. закрытіемъ Большого Совѣта (Serrata del maggior Consiglio 1297 г.). Участіе въ немъ было ограничено замкнутымъ кругомъ наслѣдственной аристократіи, нобилей, чистота крови которыхъ находилась подъ наблюденіемъ особыхъ авогадоровъ. Регистры, составлявшіеся послѣдними, образовали такъ назыв. **Золотую книгу** (Libro d'oro), пополнявшуюся чрезвычайно рѣдко (1379, 1646, 1684—99, 1769). Попытки воспротивиться реформѣ были подавлены и привели къ возникновенію **Совѣта Десяти**, сначала назначеннаго только на 2 мѣсяца для борьбы съ движеніемъ Тьеполо, но затѣмъ признаннаго постояннымъ учрежденіемъ (1335). Въ 1355 г. имъ былъ открытъ заговоръ дожа Марино Фальери, присужденнаго къ смертной казни. Этимъ закончилась эволюція венеціанской конституціи. Во главѣ ея стоялъ дожъ

своимъ совѣтомъ, но реальная власть находилась въ рукахъ другихъ органовъ, и прежде всего въ рукахъ обсуждавшаго всѣ государственныя дѣла Совѣта Десяти (своего рода комитетъ общественной безопасности; въ XVI в. онъ выдѣлилъ какъ свой органъ коллегію государственныхъ инквизиторовъ). Избираемый изъ среды нобилей Большой Совѣтъ вѣдалъ законодательныя дѣла. Внѣшнимъ послѣдствіемъ роста В. было возобновившееся съ новой силой соперничество съ Генуей, окрѣпшей послѣ возстановленія Византійской имперіи (1261) и начавшей подъ ея покровомъ опережать торговлю В. Невыгоднымъ для В. было завоеваніе сарацинами Сиріи и вызванное этимъ паденіе сирійской торговли, вслѣдствіе чего выросло значеніе торговли на Черномъ морѣ. Генуэзцы попытались закрыть Дарданеллы. Послѣ продолжительной, шедшей съ перемѣннымъ успѣхомъ, борьбы, генуэзцы нанесли рѣшительное пораженіе В., разбивъ 7 сентября 1298 г. при Курзолѣ предводимый Андреа Дандоло венеціанскій флотъ. При содѣйствіи Висконти въ 1299 г. въ Миланѣ былъ заключенъ почетный для обѣихъ сторонъ миръ. Новая война (1353—54), возгорѣвшаяся по поводу коммерческихъ столкновеній на Черномъ морѣ, также кончилась полнымъ пораженіемъ В. Въ 1355 г. вновь былъ заключенъ миръ. Но борьба прекратилась только на время, которымъ В., потерявшая въ борьбѣ съ венграми далматское побережье (1358), воспользовалась для увеличенія своихъ владѣній, пріобрѣтя Тревизо, и для удачной войны съ Падуей (1367—82). Іоаннъ V Палеологъ принужденъ былъ уступить В. о-въ Тенедосъ и, слѣдовательно, предоставить ей господство надъ Дарданеллами. На этой почвѣ возобновилась война съ генуэзцами, первоначально для послѣднихъ удачная (ихъ адмиралъ Доріа занялъ даже Кіоджу и оттуда началъ операціи противъ самой В.), но, благодаря ставшему во главѣ военныхъ силъ В. Веттору Пизани, засѣвшій въ Кіоджѣ Доріа былъ вынужденъ капитулировать (21 іюня 1380 г.) и въ слѣдующемъ году былъ заключенъ выгодный для В. миръ въ Туринѣ, закончившій 130-лѣтнюю борьбу, навсегда сломившую Геную. Этимъ миромъ начинается счастливѣйшій періодъ исторіи В., экономическіе интересы которой, въ связи со стратегическою опасностью, обнаруженной войнами съ Генуей, требовали расширенія ея владычества въ Италіи. Этимъ объясняется вовлекшій В. въ европейскую политику ростъ ея владѣній на материкѣ (Terra ferma). Въ 1404—1405 гг. В. подчинила себѣ Беллуно, Бассано, Фельтре, Виченцу, Верону и Падую, въ 1420 и 1421 гг.—Далмацію и Фріуль, затѣмъ Брешію и Бергамо (1428), Равенну (1441), Крему (1448) и Ровиго (1484). Одновременно шло и увеличеніе ея средиземноморскихъ владѣній: еще въ 1387 г. къ венеціанцамъ перешло Корфу, въ 1483 г.—Кефалонія и Цанте, а въ 1489 г. вдова послѣдняго кипрскаго короля, Катарина Корнаро, передала В. и Кипръ. Къ концу XV в. В. достигла апогея своего могущества и богатства, нашедшаго внѣшнее свое выраженіе въ развитіи искусствъ и блескѣ необремененнаго налогами населенія, руководимаго испытанною въ политикѣ, ревнивою и подозрительною, но патріотичною аристократіей. Открытіе морского пути въ Остъ-Индію (1498) поколебало экономическое значеніе В., но еще въ XVI в. она оставалась торговой посредницей между Востокомъ и Западомъ. Гораздо опаснѣе было для нея утвержденіе турокъ въ Константинополѣ (1453) и на Востокѣ. По мирнымъ договорамъ 1479, 1503 и 1540 гг. В. принуждена была отказаться отъ восточныхъ своихъ владѣній, за исключеніемъ Крита, Кипра, Іонійскихъ острововъ и нѣкоторыхъ пунктовъ въ Албаніи. Между тѣмъ, могущество В. въ Италіи вызвало опасенія со стороны европейскихъ державъ. 10 декабря 1508 г. императоръ, король французскій и папа заключили въ Камбрэ лигу, стремясь къ уничтоженію В. Послѣдней удалось разстроить этотъ союзъ (въ 1511 г. она заключила союзъ съ папою и Испаніей, въ 1513 г.—съ Франціей), но по миру 1517 г. она должна была отказаться отъ ряда своихъ владѣній (Кремона, Равенна и др.). Ея европейское значеніе было подорвано; въ Италіи утвердилась Испанія, дѣлившая вліяніе съ папою. Только выгодное географическое положеніе и соперничество державъ охраняли ея независимость. Въ то же время не ослабѣвала и мусульманская опасность. Въ 1571 г. турки напали на Кипръ. Вступивъ въ союзъ съ папою, Генуей и Испаніей, В. приняла участіе въ побѣдоносной битвѣ при Лепанто (1571), но занятый турками Кипръ остался, по миру 1573 г., въ ихъ рукахъ. Послѣ новой войны съ турками (1645—1649) венеціанцы, несмотря на блестящія побѣды Франческо Морозини, принуждены были уступить и Критъ. Послѣ пораженія турокъ подъ Вѣною (1683) В. вступаетъ въ союзъ съ Австріей, Польшею и Россіей и по миру въ Карловицѣ (1699) получаетъ Морею, о. Эгину и Санта Маура и нѣкоторыя другія области, но въ 1718 г. (по миру въ Пассаровицѣ) теряетъ Морею, удерживая Далмацію и Корфу. Европейское значеніе В. уже утрачено: она не принимаетъ участія въ обще-европейскихъ событіяхъ, не всегда успѣшно стремясь охранить даже свои экономическіе интересы. Въ 1797 г., воспользовавшись имъ же вызванными безпорядками въ венеціанской области, ген. Бонапартъ началъ военныя дѣйствія противъ В. 3000 французовъ вошли въ В.; на мѣсто сложившихъ съ себя власть дожа и Большого Совѣта, образовалось временное правительство, но по миру въ Кампо Форміо владѣнія В. къ востоку отъ Эча, съ Далмаціей и Каттаро, перешли къ Австріи, къ западу отъ Эча—къ Цисальпинской республикѣ. Въ 1805 г., по миру въ Пресбургѣ, венеціанская область перешла къ королевству Италіи, по Вѣнскому миру (1809) включена въ составъ Иллирійской провинціи Франціи, по Парижскому миру 1814 г. опять перешла къ Австріи и стала частью Ломбардо-Венеціанскаго королевства. В. продолжала терять свое торговое значеніе, уступая мѣсто Тріесту и лишь временно оживая послѣ 1830 г., когда она получила портофранко. Въ 1847 г. Даніеле Манинъ и Томмасео подали петицію съ требованіемъ реформъ въ управленіи, но поплатились за это лишеніемъ свободы; они были освобождены послѣ вѣнской революціи. Послѣ миланскаго возстанія, Манинъ 22 марта 1848 г. захватилъ В., и на слѣдующій день была провозглашена Республика Св. Марка; во главѣ временнаго правительства сталъ Манинъ; но въ іюлѣ, послѣ рѣшенія національнаго собранія присоединиться къ Сардиніи, онъ вышелъ въ отставку. Вслѣдъ за пораженіемъ Сардиніи въ В. возобладала демократическая партія, и вспыхнуло новое возстаніе, давшее диктатуру Манину; 7 марта 1849 г. онъ былъ провозглашенъ президентомъ республики. Австрійцы, справившись съ Сардиніей, осадили В., сдавшуюся 22 августа. Закончившій войну 1859 г. и вновь лишившій В. портофранко (оно было возвращено въ 1851 г.) миръ въ Виллафранкѣ оставилъ В. за Австріей, которая послѣ пораженія при Кёниггрецѣ, 4 іюля 1866 г., уступила ее Наполеону III. Наполеонъ передалъ ее Италіи, и

22 октября по плебисциту В. вошла въ составъ итальянскаго королевства. Уже съ XVIII в. В. не жила самостоятельною жизнью, славясь и привлекая къ себѣ шумною и веселою уличною жизнью и все еще живымъ искусствомъ.—Ср.: Daru, «Histoire de la république de V.» (4-е изд., П., 1853); Cicogna, «I dogi di V.» (3-е изд., Вен. 1867); Romanin, «Storia documentata di V.» (Вен., 1853; Флор. 1875; выходитъ нов. изд.); Molmenti, «La storia di V. nella vita privata» (4-е изд. Бергамо, 1905 сл.; выходитъ 5-е изд.); Kretschmayr, «Geschichte von V.» (Гота, 1905); W. C. Hazlitt, «The Venetian Republic» (Л., 1900); W. R. Thayer, «A Short History of V.» (Нью-Іоркъ, 1905); F. G. Hodgson, «The Early History of V.» (Л., 1901); H. F. Brown, «Studies in the History of V.» (Л., 1907); Lentz, «Das Verhältniss V. zu Bysanz bis zum Ausgang des IX. Jahrh.» (Б., 1891; продолженіе въ «Byzantinische Zeitschrift», 3); Lenel, «Die Entstehung der Vorherrschaft V. an der Adria» (Страсбургъ, 1897); Zwiedeneck-Südenhorst, «Die Politik V. während des Dreissigjährigen Krieges» (Штуттгартъ, 1882—85); его же, «V. als Weltmacht und Weltstadt» (2-е изд. Билефельдъ, 1906); Bernardy, «V. e il Turco nella seconda metà del secolo XVII» (Туринъ, 1891—92); Ottolenghi, «Intorno la caduta della repubblica di V.» (П., 1899); Cecchetti, «La repubblica di V. e la corte di Roma» (2-е изд. Вен., 1890); Claar, «Die Entwickelung der venezianischen Verfassung 1172—1297» (Мюнхенъ, 1895); Schmeidler, «Der dux und das comune Venetiarum von 1141—1229» (Б., 1902); Simonsfeld, «Der Fondaco dei Tedeschi in V.» (Штуттгартъ, 1887); Heynen, «Zur Entstehung des Kapitalismus in V.» (Вен., 1890); Heyd, «Geschichte des Levantehandels im MA.» (Штуттгартъ, 1879); Ph. Monnier, «V. au XVIII-e siècle»; Cicogna, «Saggio di bibliografia Veneziana» (Вен., 1847; продолженіе, Soranza, 1885); W. Lamansky, «Le sécret d'état de Venise». Культуру В. XVIII в. характеризуетъ (по Монье) Муратовъ, «Образы Италіи», т. I.

Венецуэла (Соединенные штаты В.)—федеративная республика на С Южн. Америки, между 0° 50′—12° 12′ сѣв. ш. и 60° 30′—73° 30′ зап. д. Граничитъ на З и ЮЗ съ Колумбіей, на Ю съ Бразиліей, на В съ британской Гвіаной, на С и СЗ омывается Карибскимъ моремъ. Изъ о-вовъ этого моря В. принадлежатъ Маргарита, Коче, Кубагуа, Тортуга, Германосъ, Бланкильи, Орчила, Рокесъ и Авесъ. Площадь В.—942300 кв. км. (по оффиціальнымъ даннымъ 1020400 кв. км.).—Поверхность и геологическое строеніе. На С и СЗ простирается область складчатыхъ горъ, примыкающая къ системѣ Андовъ; въ центрѣ разстилается оринокская низменность; Ю занятъ сѣв.-вост. частью гвіанскаго плато. Область складчатыхъ горъ дѣлится на двѣ части: восточную и западную. Отдѣлясь на З отъ Кордильеровъ Колумбіи, складчатыя горы В. расходятся: Сіерра Периха тянется къ С, Кордильеры де Мерида—на СВ. Ихъ отдѣляетъ сбросовая впадина Маракаибо, нѣкогда морской заливъ, теперь—болотистая, покрытая густыми тропическими лѣсами низменность; посреди нея лежитъ прѣсноводная Маракаибская лагуна (20000 кв. км.), сообщающаяся съ моремъ узкимъ (0,5 км. шир.) проливомъ глубиною въ 2 м., тогда какъ въ южн. части лагуны глубина доходитъ до 250 м. Самая крупная система складчатыхъ хребтовъ В., шириною до 120 км., имѣетъ 5 снѣговыхъ вершинъ (Ла Конча—4700 м., съ глетчеромъ). Горообразовательные процессы здѣсь еще далеко не закончились, на что указываютъ частыя землетрясенія. На сѣверномъ своемъ концѣ Кордильеры де Мерида носятъ названіе Барквезимето; здѣсь они гораздо ниже (до 600 м.). На В возвышаются Карибскія горы (или Прибрежные Венецуэльскіе Кордильеры); на С къ нимъ прилегаютъ горы Коро. Вдоль морского побережья у подошвы горъ Коро и Барквезимето тянутся рѣчные наносы, образуя зону плоскаго морского берега. Сѣв. хребетъ Карибскихъ горъ достигаетъ наибольшей высоты въ зап. своей части (Пико Найгуата—2782 м.), южный—на В (Турумикире—2000 м.). Тамъ, гдѣ сѣверный хребетъ непосредственно ниспадаетъ въ море, берегъ высокъ и состоитъ изъ чередующихся другъ съ другомъ мысовъ и полукруглыхъ бухтъ, благодаря чему здѣсь не мало удобныхъ гаваней. Такой же характеръ носитъ южный берегъ п-ова Парія и зал. Каріако. Вторая обширная область В.—оринокская низменность—носитъ названіе льяносовъ и простирается отъ подножія Кордильеровъ де Мерида и Карибскихъ горъ до побережья океана на З и до гвіанскаго плато на Ю. Эта обширная равнина лежитъ на выс. 100—400 м. н. ур. м. Многочисленныя рѣки, пересѣкающія льяносы, прорѣзали въ нихъ глубокія долины. Сіерра де Бауль служитъ водораздѣломъ между системой р. Ориноко и береговыми рѣками, направляющимися къ Барселонскому зал. На В поверхность льяносовъ довольно рѣзко обрывается къ дельтѣ Ориноко; почва слагается здѣсь изъ молодыхъ рѣчныхъ наносовъ, богатыхъ перегноемъ. Наиболѣе типичны для льяносовъ саванны, съ ихъ богатымъ травянистымъ покровомъ (выс. до 2 м.), надъ которымъ возвышаются рощи деревьевъ, либо одиноко стоящія пальмы. По берегамъ рѣкъ и ручьевъ древесная растительность особенно обильна; тамъ, гдѣ влаги меньше, особенно на ЮЗ, льяносы носятъ характеръ степей, а въ наиболѣе сухой ихъ части, на СВ, разстилаются настоящія пустыни, покрытыя песчаными дюнами. Въ сухое время года почти всюду въ льяносахъ деревья теряютъ листву, трава высыхаетъ, почва обнажается, вѣтеръ несетъ съ собою массу песку и пыли, воздухъ нерѣдко пропитанъ дымомъ степныхъ пожаровъ. Только заливные луга вдоль нѣкоторыхъ рѣкъ, да наиболѣе глубокія впадины покрыты сочной зеленой травой. Переходъ отъ Оринокской равнины къ гвіанскому плато совершается постепенно. Это плато слагается изъ собранныхъ въ крупные складки архейскихъ гранитовъ, гнейсовъ и кристаллическихъ сланцевъ, поверхность которыхъ болѣе или менѣе сглажена и прикрыта мощными отложеніями песчаниковъ мѣлового возраста. Наибольшей высоты достигаютъ они въ Сіеррѣ Пакараима и Сіеррѣ Парима, служащихъ водораздѣломъ между бассейнами Ориноко и Амазонки. На восточномъ концѣ Сіерры Пакараимы возвышается вершина Рорайма (2665 м.)—высшая точка всего плато. Отсюда плато понижается къ С; въ этомъ же направленіи растетъ и размывающая сила рѣкъ, постепенно превращающихся въ могучіе потоки. Большая часть плато покрыта саваннами; на Ю имѣются также и значительные лѣса, узкими полосами проникающіе вдоль рѣкъ далеко на С. Минеральныя богатства. На СВ гвіанскаго плато имѣются золотыя розсыпи; въ Карибскихъ горахъ и въ Маракаибской впадинѣ—серебро и богатыя залежи нефти; въ Карибскихъ горахъ—мѣдь, асфальтъ и соль (на побережьѣ); залежи соли имѣются и на нѣкоторыхъ островахъ. Въ горахъ Барквезимето—залежи каменнаго угля, не очень богатыя; по нижнему тече-

нію Ориноко найдены богатыя мѣсторожденія желѣзной руды; есть залежи свинца, олова и сѣры.—Орошеніе. Всѣ болѣе значительныя рѣки страны, стекающія какъ съ Кордильеровъ, такъ и съ гвіанскаго плато, направляются въ льяносы, гдѣ сливаются съ главной водной артеріей страны—р. Ориноко. Эта послѣдняя беретъ начало въ Сіеррѣ Парима у южн. границы страны, течетъ на протяженіи около 1000 км. по гвіанскому плато и здѣсь, подъ 66°15′ з. д., развѣтвляется, отдѣляя отъ себя рукавъ Касикіаре, который направляется на Ю и впадаетъ въ одинъ изъ притоковъ Ріо Негро, соединяя системы рр. Ориноко и Амазонки. Подойдя къ краю плато, Ориноко прорывается въ льяносы, образуя при этомъ множество пороговъ. Пройдя среди нихъ далѣе, течетъ вдоль края гвіанскаго плато. Вступивъ въ самую низкую вост. часть льяносовъ, рѣка быстро распадается на многочисленные рукава, образуя громадную дельту (25 300 кв. км.). Многочисленные притоки при впаденіи въ Ориноко нерѣдко образуютъ сложныя дельты значительныхъ размѣровъ. Важнѣйшіе изъ лѣвыхъ притоковъ Ориноко—Ріо Гуавіаре, Мета, Апуре; послѣдняя принимаетъ въ себя множество крупныхъ рѣкъ, которыя сбѣгаютъ съ Кордильеровъ и посредствомъ соединительныхъ рукавовъ сплетаются въ чрезвычайно сложную рѣчную сѣть, орошающую западную часть венецуэльскихъ льяносовъ. Съ гвіанскаго плато въ Ориноко направляются рр. Вентуари, Каура, Карони и мн. др.; большая ихъ часть въ нижнемъ теченіи перегорожена порогами. Рѣки, не принадлежащія къ системѣ Ориноко, расположены по краямъ В. и бо́льшею частью невелики. Крайній ЮЗ страны орошенъ притоками р. Ріо Негро, а участокъ, прилегающій къ британской Гвіанѣ, принадлежитъ къ бассейну р. Куйуни; сѣверное побережье страны орошено многочисленными прибрежными рѣками (рр. Токуйо, Унаре и др.), стекающими съ прибрежныхъ горъ прямо въ море. Уровень воды въ рѣкахъ В. подверженъ сильнымъ колебаніямъ, связаннымъ со смѣной дождливаго и сухого времени года. Особенно многоводны рѣки В. въ лѣтніе мѣсяцы—съ конца марта до конца августа. Уровень рѣкъ колеблется между 8 м. въ р. Вентуари и 25 м. въ Нижнемъ Ориноко. Меньше всего страдаютъ отъ засухи рѣки, берущія начало со снѣговыхъ вершинъ Кордильеровъ де-Мерида. Въ періодъ дождей всюду, гдѣ строеніе береговъ это позволяетъ, рѣки разливаются на громадныя пространства. Въ льяносахъ даже небольшіе ручьи превращаются въ могучія рѣки. Озера В., если не считать болотистыхъ лагунъ льяносовъ, наполняемыхъ водою лишь во время разлива рѣкъ, и прибрежныхъ лагунъ, связанныхъ съ моремъ узкими проливами, очень малочисленны. Болѣе замѣчательно Валенсійское озеро.—Климатъ В. тропическій. Среднія годов. температуры держится здѣсь ок. +26° и +27°, при незначительныхъ мѣсячныхъ колебаніяхъ до 3°; суточныя колебанія довольно значительны. Въ низкихъ областяхъ, хорошо защищенныхъ отъ вѣтровъ, особенно въ Маракаибской низменности, темп. нѣсколько выше; воздухъ здѣсь раскаленъ, и даже ночь не приноситъ прохлады. На возвышенностяхъ температура ниже, а колебанія ея рѣзче. Въ складчатыхъ горахъ принято различать 3 климатическихъ зоны: жаркую (Tierra caliente) до выс. 550 м., умѣренную (Tierra templada)—до выс. 2200 м. и холодную (Tierra fria)—выше 2200 м. Для первой можно принять среднюю год. темп. въ +25°, для второй +15°, для третьей отъ +12° до +4°, въ зависимости отъ высоты. Для верхней зоны горъ характерны также постоянные сильные вѣтры. Съ апрѣля по ноябрь дуютъ юго-вост. пассаты, довольно свободно проникающіе въ глубь страны; они чередуются съ западными вѣтрами, спускающимися съ Кордильеровъ, и со штилемъ. Въ это время года небо почти ежедневно послѣ полудня заволакивается тучами, и идетъ дождь (а въ горахъ—и снѣгъ), нерѣдко въ видѣ сильныхъ, но короткихъ ливней. Въ зимнюю половину года страна находится въ полосѣ сѣв.-вост. пассатовъ, которые встрѣчаютъ на своемъ пути склоны прибрежныхъ складчатыхъ горъ, гдѣ и оставляютъ приносимую влагу; поэтому зимою дожди внутри страны выпадаютъ рѣдко. Въ южн. частяхъ В., близъ экватора, дождливое время года прерывается небольшимъ сухимъ періодомъ (со средины іюня до середины іюля). Съ переходомъ отъ сухого къ дождливому времени года оживаетъ и природа, и животный міръ. Предвѣстникомъ наступленія дождливаго времени года являются зарницы, вспыхивающія почью на небосклонѣ. Осадковъ въ В. выпадаетъ не особенно много; количество ихъ возрастаетъ по мѣрѣ приближенія къ Кордильерамъ и къ южн. цѣпямъ горъ венецуэльской Гвіаны; меньше всего выпадаетъ осадковъ въ центрѣ льяносовъ. Въ особенно благопріятномъ положеніи оказываются тѣ раіоны, которые находятся подъ непосредственнымъ вліяніемъ сѣв.-вост. пассатовъ; здѣсь сухое время года выражено гораздо менѣе рѣзко. Слѣдующая таблица дастъ представленіе о климатическихъ условіяхъ различныхъ областей В.:

Мѣсто.	Широта.	Западная долгота.	Высота.	Средняя годовая температура.	Средняя темпер. наиболѣе тепл. мѣсяца.	Средняя темпер. наиболѣе холод. мѣсяца.
Ла-Гваира	10° 37′	67° 07′	берегъ моря	27,0°	28,3° IX	25,8° I
Пуэрто-Кабелло	10° 28′	68° 17′	берегъ моря	27,0°	27,9° VIII	26,2° I
Каракасъ	10° 30′	65° 55′	1042 м.	25,2°	21,7° V	18,2° I
Товаръ	10° 26′	67° 20′	2040 м.	14,4°	15,1° IV и IX	12,7° I

Болотистыя мѣстности являются разсадникомъ желтой лихорадки, маляріи и другихъ болѣзней; Наиболѣе безопасны высокія части склоновъ горъ, хотя, впрочемъ, желтая лихорадка бываетъ иногда и въ г. Каракасѣ, лежащемъ на высотѣ 930 м.—Растительный міръ В. отличается чрезвычайнымъ разнообразіемъ. Гдѣ полгода царитъ засуха, тамъ климатическія условія оказываются крайне неблагопріятными для развитія тропическихъ лѣсовъ; на равнинахъ разстилаются саванны и степи, съ ихъ собраннымъ въ пучки травянистымъ покровомъ и рѣдкими рощами деревьевъ; на каменистыхъ склонахъ возвышенностей—рѣдкіе, сухіе лѣса или заросли кустарниковъ. Гдѣ сухое

время года выражено не слишкомъ рѣзко, или почва обильно орошена проточными водами (напр., въ дельтѣ Ориноко), тамъ густые влажные тропическіе лѣса. Они покрываютъ собой значительную часть Маракаибской низменности, обращенный къ ней склонъ хребта Перихи, оба внѣшніе склоны Кордильеровъ де Мерида, сѣв.-вост. склоны горъ Коро и Карайбскихъ, дельту р. Ориноко, заходятъ въ южную часть венецуэльской Гвіаны, сопровождаютъ рѣки Гвіаны и льяносовъ въ видѣ узкихъ полосъ «галлерейнаго» лѣса. Типичные влажные тропическіе лѣса встрѣчаются лишь въ складчатыхъ областяхъ, въ Маракаибской низменности и въ дельтѣ Ориноко и поражаютъ безконечнымъ разнообразіемъ породъ. Двигаться по этому лѣсу возможно не иначе, какъ прокладывая себѣ путь особымъ широкимъ ножомъ. Тамъ, гдѣ влажный тропическій лѣсъ складчатыхъ горъ доходитъ до 1200—1300 м. выс., характеръ его мѣняется: растенія, требующія, кромѣ обильной влаги, еще и высокой температуры, какъ, напр., многія пальмы и ліаны исчезаютъ, и начинается горный лѣсъ тропиковъ. Здѣсь до выс. 1800 м. великолѣпно развиваются древовидные папоротники, различныя породы, хинныхъ деревьевъ (до выс. 2500 м.), восковая пальма (Ceroxylon andicola) и др. Полезныя растенія кордильерскихъ лѣсовъ — различныя породы, дающія каучукъ, ваниль, Phytelephas microcarpa, дающій каменные орѣхи, Carludovica palmata, изъ волоконъ которыхъ выдѣлываются шляпы «панамы», пальма Ceroxylon andicola, доставляющая растительный воскъ, коровье дерево (Brosimum galactodendron), растущее въ Карайбскихъ горахъ, Copaifera officinalis, дающій бальзамъ. Наиболѣе цѣнные сорта хинныхъ деревьевъ вырублены почти цѣликомъ. Граница горныхъ лѣсовъ въ Кордильерахъ де Мерида лежитъ на выс. 2500—3000 м.; къ В она понижается до 1000 м., мѣстами даже до 500 м. Здѣсь деревья сначала принимаютъ карликовыя формы, а затѣмъ и вовсе исчезаютъ, уступая мѣсто «парамосамъ»—пространствамъ, частью покрытымъ пастбищами, частью лишеннымъ растительности. Влажные лѣса венецуэльской Гвіаны извѣстны еще очень мало. Въ общемъ и они состоятъ изъ пальмъ и лиственныхъ деревьевъ, отличительной особенностью которыхъ являются крупные, цѣльнокрайніе кожистые листья; на выс. 1200 м. они переходятъ въ горные лѣса. Только Рорайма и нѣкоторыя другія вершины поднимаются выше границы лѣсовъ и покрыты наверху травой и кустарниками. Изъ полезныхъ породъ гвіанскихъ лѣсовъ особенно важны дающія каучукъ Hevea guyanensis, Mimusops balata и др., много породъ съ цѣнной древесиной и пр. — Животный міръ В. отличается всѣми особенностями, характерными для тропической южно-американской фауны. Отличительные его признаки — присутствіе неполнозубыхъ (лѣнивцевъ, муравьѣдовъ, броненосцевъ) и чрезвычайное разнообразіе ярко окрашенныхъ видовъ птицъ и насѣкомыхъ. Изъ хищниковъ на самыхъ высокихъ частяхъ водится пума, а въ остальныхъ мѣстностяхъ встрѣчаются ягуаръ и рядъ болѣе мелкихъ кошекъ; лисица Canis azarae держится, главнымъ образомъ, на С страны; Canis cancrivorus живетъ въ саваннахъ Гвіаны. Въ лѣсу, въ кронахъ деревьевъ, водятся стаи ревуновъ и другихъ болѣе мелкихъ длиннохвостыхъ обезьянъ (изъ родовъ Ateles, Hapalidae, львиныхъ игрунокъ, шелковыхъ обезьянъ и т. п.). Въ саваннахъ, особенно на С гвіанскаго плато и на Ю льяносовъ, водится масса летучихъ мышей, нѣкоторые представители которыхъ (вампиры) высасываютъ кровь изъ быковъ и лошадей и являются помѣхой скотоводству. Изъ млекопитающихъ, жизнь которыхъ такъ или иначе связана съ водою, характерны прѣсноводные дельфины, живущіе стаями въ Ориноко; по берегамъ рѣкъ держатся два вида тапира, выдра, нутрія (Lutra brasiliensis), Myopotamus brasiliensis и водяная свинка (Hydrochoerus Capybara), распространенная, главнымъ образомъ, въ Гвіанѣ. Изъ птицъ для В. характерны пестро окрашенные попугаи, колибри (особенно въ горахъ), туканы, кукушки, различные голуби, бѣгающія куры, райская птица Pio Negro—Cephalopterus (главнымъ образомъ, въ Гвіанѣ) и безчисленное множество различныхъ мелкихъ птицъ. Перелетныхъ птицъ въ В. нѣтъ, но странствующихъ довольно много. Пресмыкающіяся характеризуются крупными размѣрами и распространены во множествѣ всюду, за исключеніемъ «парамосъ». Множество различныхъ черепахъ въ рѣкахъ и болотахъ льяносовъ и Гвіаны; съѣдобными изъ нихъ считаются Peltocephalus Tracaxa и Podocnemis. Почти во всѣхъ рѣкахъ водится крупный, опасный для человѣка, видъ каймана; въ болотахъ живетъ кайманъ меньшихъ размѣровъ. Рыбы чрезвычайно многочисленны въ рѣкахъ льяносовъ и Гвіаны, такъ какъ во время разлива условія для разведенія молоди необычайно хороши. Водится электрическій угорь. Среди безчисленнаго множества насѣкомыхъ, кромѣ ярко окрашенныхъ крупныхъ жуковъ, бабочекъ, цикадъ и т. п., есть принадлежащія къ различнымъ отрядамъ свѣтящихся. Множество москитовъ, комаровъ съ длиннымъ жаломъ («Zancios»), клещей, песчаныхъ (Pulex penetrans) и обыкновенныхъ блохъ доставляютъ человѣку немало мученій.— Населеніе В. по переписи 1909 г.—2 323 527 чел. (т.-е. около 2½ чел. на 1 кв. км.), по подсчету конца 1911 г.—2713703 чел. Сосредоточено оно преимущественно на С и СЗ, т.-е. въ раіонѣ складчатыхъ горъ (между 36 и 10 чел. на 1 кв. км.); здѣсь и немногочисленные болѣе крупные города страны (Каракасъ, Валенсія, Маракаибо, Барквезимето). Чѣмъ дальше къ Ю, тѣмъ населеніе рѣже; въ южн. частяхъ льяносовъ и въ Гвіанѣ на 1 чел. приходится до 5 кв. км. площади. По своему происхожденію населеніе В. представляетъ смѣшеніе трехъ расъ: туземцевъ-индѣйцевъ, негровъ и креоловъ—потомковъ испанцевъ, языкъ которыхъ является общепринятымъ въ странѣ. Индѣйцы В. дѣлятся на карайбовъ, населяющихъ преимущественно гвіанское плато, племена ну-аруакъ, живущія въ льяносахъ, и многочисленныя мелкія горныя племена, разсѣянныя въ Кордильерахъ. Многія изъ племенъ, живущихъ въ Гвіанѣ и въ Кордильерахъ, почти совершенно не затронуты цивилизаціей. Негры были привезены въ В. въ качествѣ рабовъ, послѣ завоеванія ея испанцами; въ началѣ XIX ст. число ихъ доходило до 65000. Всѣ три расы смѣшались между собою настолько сильно, что чистокровныхъ представителей той или иной изъ нихъ чрезвычайно мало; населеніе находится на пути къ образованію новаго расоваго типа. Примѣсь европейской крови здѣсь весьма ничтожна; въ настоящее время 99% населенія В. состоитъ изъ всевозможныхъ представителей цвѣтного и полуцвѣтного элемента, и лишь 1% приходится на креоловъ и выходцевъ изъ Европы. Притокъ послѣднихъ незначителенъ; такъ, въ 1910 г. прибыло иностранцевъ 8420 чел., а выбыло 7374 чел. Изъ европейцевъ здѣсь живутъ испанцы, англичане, итальянцы, голландцы, французы и нѣмцы; общая ихъ численность не превышаетъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ человѣкъ. Естественный ростъ населенія характеризуется высокими цифрами рождаемости и смертности. Въ

1910 г. на 1000 жит. родилось около 31, умерло около 21. Не взирая на обиліе и разнообразіе естественныхъ богатствъ В., экономическое состояніе ея отличается неустойчивостью. Главнымъ продуктомъ производства В. является кофе, урожаи котораго подвержены сильнымъ колебаніямъ, при этомъ цѣны на кофе на міровомъ рынкѣ сильно колеблются, а производство этого продукта всецѣло разсчитано на экспортъ. Далеко не безболѣзненно совершился также и переходъ отъ процвѣтавшаго здѣсь въ началѣ XIX ст. производства хлопка и индиго къ культурѣ кофе, послѣ того какъ первые два сдѣлались невыгодными. Въ настоящее время кофейныя плантаціи занимаютъ около 81 000 гктр. Кромѣ кофе, въ большомъ количествѣ разводится какао, оба—преимущественно на теплыхъ и влажныхъ склонахъ Кордильеровъ; меньшую роль играетъ культура кокосовыхъ пальмъ, сосредоточенная въ нѣкоторыхъ пунктахъ побережья. Для потребленія внутри страны всюду, кромѣ «парамосъ», разводятъ сахарный тростникъ, маніокъ, бананы, маисъ—растенія, дающія главные пищевые продукты. Культура риса еще не достигла значительныхъ размѣровъ, хотя и поощряется преміями. Разведеніе табака значительно. Въ прохладныхъ зонахъ горъ сѣютъ пшеницу, ячмень, бобы, картофель, хлопокъ, разводятъ индиго. Лѣса В. даютъ различные сорта каучука, каменные орѣхи, бобы тонга, копайскій бальзамъ, ваниль, цѣнныя породы древесины и проч., а также орхидеи, нѣкоторые виды которыхъ цѣнятся въ Европѣ чрезвычайно высоко. Плоды диви-диви (Caesalpinia coriaria) даютъ дубильное вещество. Въ льяносахъ, особенно въ областяхъ, пограничныхъ съ гвіанскимъ плато и съ Кордильерами, разводятъ полудикихъ быковъ, коровъ и лошадей. Въ В. насчитывается 2004 тыс. головъ крупнаго рогатаго скота, 176 тыс. овецъ, 1667 тыс. козъ, 191 тыс. лошадей, 89 тыс. муловъ, 312 тыс. ословъ, 1618 тыс. свиней. На о-вѣ Маргарита развитъ жемчужный промыселъ. Изъ минеральныхъ богатствъ разрабатываются: золото у Гуаспипати на СВ Гвіаны (въ 1907 г. добыто на 90 346 фнт. ст.), мѣдь—у Ароа, уголь—близъ гор. Коро, желѣзо—по нижнему теченію Ориноко, асфальтъ—въ вост. части Карибскихъ горъ, соль—на п-овѣ Арайа, въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ побережья и на островахъ. Арендная плата, взимаемая государствомъ за разработку соляныхъ залежей, достигаетъ 3 500 000 боливаровъ въ годъ (1 болив.=1 фр.). Остальныя минеральныя богатства пока не разрабатываются. Фабричная промышленность еще только начинаетъ развиваться; имѣются значительныя табачныя, сахаро-рафинадныя, шоколадныя, ликерныя фабрики и мыловаренные заводы; въ послѣднее время возникли фабрики, выдѣлывающія шерстяныя и бумажныя ткани, а также спички. Внѣшняя торговля, какъ и промышленность, сосредоточена, главнымъ образомъ, въ рукахъ иностранцевъ, особенно нѣмцевъ. Вывозъ преобладаетъ надъ ввозомъ. Въ 1909 г. вывезено было товаровъ на 92 998 000 болив., а ввезено на 64 184 000 болив. Главныя статьи вывоза: кофе (41,7 милл. бол.), какао (18 м. б.), каучукъ (15,8 м. б.), шкуры (7,2 м. б.), скотъ (1,0 м. б.), золото (1,6 м. б.). Вывозятся также асфальтъ, перья, жемчугъ, диви-диви и цѣнное дерево. Предметы ввоза: пищевые продукты, одежда, машины и др. желѣзныя издѣлія, глиняная посуда, уголь, керосинъ, цементъ, строевой лѣсъ. Внѣшняя торговля В. съ различными государствами въ 1910 г. распредѣлялась такъ (въ тыс. боливаровъ).

	Ввозъ.	Вывозъ.
С.-А. Соед. Штаты	19 637	32 688
Англія съ колоніями	19 285	10 979
Германія	10 567	11 987
Франція	5 176	29 149
Голландія съ колоніями	4 739	3 420
Испанія	2 786	3 744
Италія	1 726	149
Куба	8	77

Пути сообщенія крайне недостаточны. Общая длина жел.-дорожныхъ линій въ 1910 г.—872 км. Сосредоточены онѣ исключительно близъ сѣвернаго побережья, въ наиболѣе густо заселенной и богатой цѣнными ископаемыми области; принадлежатъ онѣ большею частью иностраннымъ компаніямъ. Въ томъ же раіонѣ сосредоточены и важнѣйшія шоссейныя дороги; проѣзжія дороги пересѣкаютъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ также и льяносы, но не заходятъ на гвіанское плато. Пароходы ходятъ по рр. Ориноко-Апуре: до гор. Сіудадъ-Боливаръ могутъ подниматься морскія суда. Кромѣ того, пароходное сообщеніе имѣется въ низовьяхъ рр. Кататумба-Зулія и Эскалента на СЗ страны. По остальнымъ рѣкамъ сообщаются въ лодкахъ, а по сушѣ, гдѣ нѣтъ дорогъ,—верхомъ на мулахъ по узкимъ тропамъ. Длина телеграфной линіи въ 1910 г.—7839 км. Сообщеніе съ Европой и Сѣв. Америкой поддерживается европейскими и сѣв.-американскими пароходными компаніями. Въ 1910 г. порта В. посѣтили 1034 судна, въ 1143870 тоннъ, большею частью пароходы. Собственныхъ судовъ 262, изъ нихъ 8 пароходовъ. Важнѣйшіе порты — Ла-Гваира, Пуэрто-Кабелло и Сіудадъ-Боливаръ.—Просвѣщеніе. Не взирая на то, что начальное обученіе обязательно для всѣхъ дѣтей, начиная съ 7-милѣтняго возраста, неграмотныхъ—болѣе половины населенія. Начальныхъ школъ 1367, съ 43 579 учащимися; кромѣ того, имѣется 102 школы повышеннаго типа, 2 «нормальныхъ» училища и 98 казенныхъ и частныхъ коллегій. Университетовъ—2: въ Каракасѣ (юридич., медиц., математ. и богослов. факультеты) и въ Меридѣ (юридич. и богослов. факультеты); профессора обязаны имѣть степень доктора венецуэльскаго унив., вслѣдствіе чего приливъ научныхъ силъ изъ Европы не можетъ имѣть мѣста. Большинство врачей, инженеровъ и т. п.—иностранцы, либо люди съ заграничнымъ образованіемъ; естественныя науки въ полномъ забросѣ. Академія изящныхъ искусствъ, національная библіотека, инженерное и промышленное училища, военная академія, морское училище, школа инженеровъ путей сообщенія при университетѣ въ Каракасѣ.—Бюджетъ. Въ 1911—12 г. государственные доходы В. равнялись 51,1 милл. болив., расходы—51,1 милл. болив. Доходный бюджетъ построенъ, главнымъ образомъ, на пограничныхъ пошлинахъ, которыя составляютъ 70% всѣхъ государственныхъ доходовъ В. Жизнь въ В. чрезвычайно дорога, такъ какъ большая часть товаровъ привозится извнѣ. 39% расходнаго бюджета поглощаютъ министерство финансовъ и погашеніе долговъ, 21% — м-во внутр. дѣлъ, 20% — военное и морское, 8% — народное образованіе. Задолженность страны громадна (въ 1911 г. государственный долгъ — 198 милл. болив.). Въ политическомъ отношеніи страна дѣлится на отдѣльные штаты, территоріи и 1 федеральный округъ со столичнымъ гор. Каракасомъ. Число штатовъ и территорій часто мѣнялось, нынѣ штатовъ—20, территорій 2, а именно:

	Площадь въ кв. км.	Населеніе по переписи 1909 г.	На 1 кв. км. приходится челов.
Федеральный округъ . .	1930	113 204	59
ШТАТЫ:			
Лара	19 800	189 624	10
Гуарико	66 400	183 930	3
Карабобо	4 650	169 313	36
Зулія (съ лагуной) . . .	65 500	150 776	2
Трухильо	7 400	146 585	20
Миранда	7 950	141 446	18
Фалькóнъ	24 800	139 110	6
Ансоáтеги	43 300	134 064	3
Тачира	11 100	101 709	9
Португеза	15 200	96 045	6
Арагуа	5 600	94 994	17
Сукре	11 800	92 030	8
Мерида	11 300	88 522	8
Кохедесъ	14 800	87 935	6
Іуракуи	7 100	85 844	12
Монагасъ	28 900	74 503	3
Самора	35 200	62 696	2
Боливаръ	238 000	55 744	0,2
Нуэва Эспарта	1 270	40 197	32
Апуре	76 500	22 937	0,3
Территоріи:			
Амасонасъ	281 700	45 097	0,2
Дельта Амакура	40 200	7 222	0,2
Итого. . . .	1 020 400	2 323 527	2,3

Литература. Humboldt et Bonpland, «Voyage aux régions equinoxiales du Nouveau Continent fait en 1799—1804» (П., 1809; нѣм. изд. Штуттгартъ, 1859); Ernst, «Estudios sobre la flora y fauna de V.» (Каракасъ, 1877); Spence, «The Land of Bolivar» (Л., 1878); Sachs, «Aus den Llanos» (Лпц., 1879); Karsten, «Géologie de l'ancienne Colombie bolivarienne, V., Nouvelle Grenade et Ecuador» (Б., 1886); Sivers, «V.» (Гамбургъ, 1888); Mombells, «V. y sus Riquezas» (Каракасъ, 1890); Codazzi, «Resúmen de la geografía de V.» (П., 1891); Wood, «V.» (Мидльсбургъ, 1896); Scruggs and Storrow, «The Brief for V.» (Л., 1896); Caivano, «Il V.» (Миланъ, 1897); Triona, «Down the Orinoco in a Canoe» (Л., 1902); André, «A Naturalist in the Guianas» (Л., 1904); Scruggs, «The Colombian and Venezuelan republics» (2-е изд., Бостонъ, 1905); Suarez, «Los extrangeros en V.» (Каракасъ, 1905; о правовомъ положеніи иностранцевъ); van-Kol, «Naar de Antillen en V.» (Лейденъ, 1906); Cané, «Notas de viaje sobre V. y Colombia» (Богота, 1907); «V., Memoria que dirige al Congreso Nacional de los Estados Unidas de V. el Ministro de Guerra y Marina en 1907» (Каракасъ, 1907.—Новая топографическая карта съ комментаріями); Bingham, «The journal of an expedition across V. and Colombia 1906—07» (Нью-Гавнъ, 1909); Mozans, «Following the Conquistadores up the Orinoco and down the Magdalena» (Н.-Іоркъ, 1910). *А. Григорьевъ.*

Государственное устройство. По конституціи 5 августа 1909 г. В. образуетъ федеративное государство, состоящее изъ 20 штатовъ, одного федеральнаго округа со столичнымъ городомъ Каракасомъ и двухъ территорій. Политическія права принадлежатъ всѣмъ венецуэльскимъ гражданамъ безъ различія происхожденія, и притомъ какъ рожденнымъ въ республикѣ, такъ и натурализованнымъ въ ней; послѣдніе, однако, не могутъ быть избираемы въ члены законодательныхъ собраній и не могутъ занимать президентскій, вице-президентскій или министерскій постъ. Возрастный цензъ—21 годъ. Законодательная власть принадлежитъ конгрессу изъ двухъ палатъ: сената и палаты депутатовъ. Сенатъ состоитъ изъ 40 сенаторовъ, избираемыхъ на 4-лѣтній срокъ законодательными собраніями штатовъ, по два отъ каждаго. Палата депутатовъ избирается на 4-лѣтній срокъ какъ штатами, такъ и федеральнымъ округомъ и территоріями, по одному депутату на 35 тыс. жителей (штаты, не достигшіе этой нормы, все же избираютъ одного депутата). Ординарная сессія конгресса бываетъ разъ въ два года и продолжается 90 дней. Исполнительная власть находится въ рукахъ президента, двухъ вице-президентовъ и кабинета, состоящаго изъ семи министровъ. Президентъ и вице-президенты избираются на 4-лѣтній срокъ, первый безъ права немедленнаго переизбранія, особеннымъ избирательнымъ собраніемъ, въ которое входитъ конгрессъ въ полномъ составѣ и, сверхъ того, по одному члену отъ каждаго штата и отъ федеральнаго округа, избираемыхъ спеціально для этой цѣли законодательными собраніями. Министры назначаются президентомъ, но отвѣтственны передъ конгрессомъ. Полномочія исполнительной власти весьма велики по конституціи и еще болѣе значительны въ дѣйствительности. Распоряжаясь арміей и значительнымъ административнымъ механизмомъ, исполнительная власть руководитъ выборами и часто свергается революціями или пронунціаменто. Президентами бываютъ почти исключительно генералы. Верховный федеральный судъ изъ семи членовъ избирается на шестилѣтній срокъ конгрессомъ. Судебныя дѣла, касающіяся федераціи, вѣдаются федеральными судами первой и второй инстанціи. Всѣ остальныя дѣла вѣдаются судами штатовъ. Штаты автономны; законодательная власть въ нихъ принадлежитъ законодательнымъ собраніямъ изъ одной палаты, избираемой всеобщимъ голосованіемъ, а исполнительная принадлежитъ президентамъ и вице-президентамъ, избираемымъ законодательными собраніями. Территоріи и федеральный округъ управляются администраціей, назначаемой президентомъ республики.—См. Paprafava, «Die Vereinigten Staaten von Venezuela» (Иннсбрукъ, 1896). *В. В—въ.*

Исторія. Дельта р. Оринока открыта Колумбомъ въ его третьемъ путешествіи, въ 1498 году; въ слѣдующемъ году на гораздо болѣе значительномъ протяженіи берегъ былъ обслѣдованъ испанскимъ путешественникомъ Охеда (Ojeda), въ экспедиціи котораго находился и Америко Веспуччи. Имя В., то-есть маленькой Венеціи, получила сперва одна индійская деревня, выстроенная на сваяхъ; лишь позднѣе оно было распространено на всю страну. Въ 1528 г. началась слабая колонизація страны изъ Испаніи. Съ 1550 г. она составляла испанское генералъ-капитанство Каракасъ, потомъ В. Отсутствіе золота (открытаго въ В. только въ XIX в.) дѣлало эту страну сравнительно мало привлекательной для испанцевъ; до самаго своего освобожденія она оставалась одною изъ захудалыхъ испáнскихъ колоній. Процвѣтало въ ней по преимуществу скотоводство, въ меньшей степени обработка плантацій (кофейныхъ, сахарныхъ и др.) и эксплуатація лѣсныхъ богатствъ (ванили и др.). Громадные земельные участки были пріобрѣтены испанскими завоевателями. Съ середины XVI в. въ страну привозились изъ Африки негры и продавались тамъ въ рабство. Постепенно совершался процессъ смѣшенія элементовъ пришлаго испанскаго и привознаго негрскаго съ туземнымъ индѣйскимъ населеніемъ въ одинъ народъ. Въ другихъ колоніяхъ до сихъ поръ чистокровные бѣлые составляютъ значительную часть населенія; въ В.

по приблизительнымъ разсчетамъ они не достигаютъ и 1%, тогда какъ метисы и мулаты составляютъ ни въ какомъ случаѣ не менѣе 70%; остальные дѣлятся между чистыми индѣйцами и неграми. Образовалась особая венецуэльская народность, говорящая на нѣсколько испорченномъ испанскомъ языкѣ съ мѣстными особенностями и исповѣдующая католическую религію. Въ 1810 г. началось возстаніе венецуэльцевъ противъ испанскаго владычества; 14 іюля 1811 г. была провозглашена независимость В., тогда не имѣвшей опредѣленныхъ границъ. Главнымъ дѣятелемъ этой первой революціи былъ генералъ Миранда, который вскорѣ былъ разбитъ испанцами, взятъ ими въ плѣнъ и заморенъ въ тюрьмѣ. Въ 1811 и 1814 г. В. была вновь подчиняема испанцами и дважды вновь освобождаема революціоннымъ движеніемъ, во главѣ котораго стоялъ Боливаръ (VII, 363), получившій титулъ Libertador (освободитель). Въ 1819 г. въ гор. Ангостурѣ (теперь Сіудадъ Боливаръ, на Ориноко) Боливаръ созвалъ національный конгрессъ изъ представителей отъ В., Колумбіи, Эквадора и Панамы. Онъ представилъ проектъ конституціи, который и былъ принятъ. Эта громадная территорія, впослѣдствіи распавшаяся на четыре государства, съ весьма рѣдкимъ населеніемъ (населеніе собственно В. въ 1810 г., по разсчету А. Гумбольдта, составляло около 1 милл. душъ) образовала конфедеративную республику Колумбію, съ Боливаромъ во главѣ. Освобожденіе В. отъ испанскихъ войскъ и испанской власти завершилось лишь въ 1821 г., но и затѣмъ, въ теченіе почти четверти вѣка, Испанія не отказывалась отъ притязаній на В. Деспотизмъ Боливара и стремленіе къ мѣстнымъ вольностямъ привели къ возстанію 1829 г., подъ предводительствомъ генерала Паэца; В. стала самостоятельной федеративной республикой. Въ 1830 г. была выработана первая конституція, главнымъ отличіемъ которой отъ нынѣ дѣйствующей былъ имущественный цензъ. Съ тѣхъ поръ исторія В. сводится къ борьбѣ двухъ партій: унитаріевъ, которые позднѣе стали называться консерваторами, и федералистовъ или демократовъ. Первые отстаивали расширеніе правъ центральной власти, вторые защищали права отдѣльныхъ штатовъ. Но различіе это было болѣе теоретическое, чѣмъ дѣйствительное; федералисты, получая власть, пользовались ею не менѣе деспотически, чѣмъ унитаріи. Обѣ партіи опирались, главнымъ образомъ, на армію; вожаками той и другой были исключительно генералы, изъ числа собственниковъ крупныхъ плантацій или крупныхъ скотоводовъ. Отдѣльные дѣятели весьма легко переходили изъ рядовъ одной партіи въ ряды другой, и самый характеръ партій сильно мѣнялся. Сперва унитаріи опирались на городское населеніе и представляли сравнительно болѣе культурное теченіе, потомъ наоборотъ. Аналогичная борьба велась и въ отдѣльныхъ штатахъ. Не имѣя опредѣленныхъ границъ, штаты безпрестанно то дробятся на болѣе мелкіе, то сливаются въ болѣе крупные. Генералъ Паэцъ, бывшій вождемъ унитаріевъ, оставался фактическимъ властелиномъ В. до 1848 г. Въ 1835—39 и 1843—46 гг. президентская власть принадлежала номинально его сторонникамъ. Господство Паэца было періодомъ сравнительнаго спокойствія и экономическаго прогресса. Старинныя испанскія стѣсненія торговли были отмѣнены или смягчены; таможенный тарифъ былъ невысокъ. Были созданы возможно правильная администрація и удовлетворительное правосудіе. Улучшались пути сообщенія. Въ 1835 г. федералисты произвели возстаніе и арестовали президента и вице-президента. Началась междоусобная война, окончившаяся побѣдой Паэца. Въ 1845 г. заключенъ въ Мадридѣ договоръ съ Испаніей, по которому она признала независимость В. Въ 1846 г. началась борьба между цвѣтными и бѣлыми. Сторонники Паэца вручили ему диктаторскія полномочія. Въ теченіе года онъ успѣлъ водворить спокойствіе, но вскорѣ вспыхнула война между нимъ и его недавними союзниками. Паэцъ былъ разбитъ и въ 1850 г. долженъ былъ оставить страну. Въ слѣдующее десятилѣтіе до 1858 г. власть попеременно находилась въ рукахъ двухъ братьевъ Монагасовъ. Декретомъ 1854 г. было отмѣнено рабство. Въ 1858 г. династія Монагасовъ была свергнута революціей; въ теченіе нѣкотораго времени власть переходила изъ рукъ въ руки. Въ 1863 г. побѣдили федералисты, въ лицѣ ген. Фалькона; ему удалось укрѣпить свою власть на цѣлыхъ пять лѣтъ. Финансы государства были приведены въ совершенное разстройство; при Фальконѣ было объявлено государственное банкротство. Въ связи съ этимъ начался промышленный кризисъ, вызвавшій возобновленіе унитарьянскаго движенія. Послѣ продолжительной смуты президентомъ сталъ ген. Бланко, федералистъ. Его управленіе было управленіемъ своего рода просвѣщеннаго абсолютизма. При немъ былъ проведенъ законъ объ обязательномъ обученіи (доныне остающійся на бумагѣ). Въ 1874 г. закрыты всѣ монастыри. Бланко успѣлъ упрочить финансы, возобновить платежи процентовъ по государственнымъ долгамъ и оживить жел.-дор. строительство. Послѣ новаго періода смутъ Бланко, въ 1886 г., вновь сталъ во главѣ правленія, но въ 1887 г. передалъ всѣ дѣла вице-президенту Лопецу и уѣхалъ въ Парижъ въ качествѣ дипломатическаго представителя В. Это былъ единственный въ исторіи В. случай дѣйствительно добровольнаго отказа отъ власти. Лопецъ былъ продолжателемъ политики Бланко; при немъ совершена монетная реформа. Послѣ него опять начался періодъ смутъ; экономическое развитіе страны почти совершенно остановилось. Съ 1899 г. исторія В. связывается съ именемъ ген. Кастро, по характеру своего деспотизма напоминающаго давно прошедшія времена. Онъ свергнулъ своего предшественника Андраде (II, 784) и укрѣпилъ свою власть посредствомъ грубыхъ актовъ произвола. Пограничный споръ съ Великобританіей, владѣнія которой (Гвіана) соприкасаются съ В., былъ переданъ на третейскій судъ и разрѣшенъ почти цѣликомъ въ пользу В. Это создало Кастро извѣстную популярность. Вслѣдъ за тѣмъ, въ интересахъ разныхъ промышленныхъ группъ, онъ сталъ нарушать концессіи, выданныя иностраннымъ компаніямъ, и вообще пренебрегать правами иностранцевъ. Это вызвало иностранное вмѣшательство; въ 1902—3 гг. гавани В., по предложенію Германіи, были блокированы международной эскадрой. Кастро долженъ былъ уступить. Укрѣпивъ посредствомъ новой конституціи (увеличившей продолжительность президентской власти до шести лѣтъ) и новыхъ выборовъ свою власть, Кастро продолжалъ свою систему правленія, построенную на грубомъ полицейскомъ деспотизмѣ внутри страны и на полнѣйшемъ пренебреженіи къ правамъ иностранцевъ. Въ 1906 г. Франція прервала съ В. дипломатическія сношенія. Въ 1907 г. гаагскій трибуналъ принудилъ В. къ уплатѣ 691 000 фун. ст. по претензіямъ подданныхъ Великобританіи, Германіи и Италіи. Въ 1907 г. Кастро началъ дипломатическій конфликтъ съ Бельгіей, въ 1908 г.—съ Нидерландами изъ-за значительнаго повышенія пошлинъ на товары, ввозимые въ В. изъ нидерландскихъ владѣній. Когда нидерландскій посланникъ со-

брался покинуть страну, онъ подвергся грубымъ оскорбленіямъ со стороны толпы, при полномъ бездѣйствіи полиціи. Нидерланды послали въ В. эскадру, которая потопила нѣсколько венецуэльскихъ военныхъ судовъ и блокировала венецуэльскіе порты. Въ декабрѣ 1908 г. Кастро, сохраняя за собою власть, поѣхалъ въ Берлинъ для серьезной операціи. Его отсутствіе послужило поводомъ для быстраго государственнаго переворота. На жизнь вице-президента Гомеца было произведено—можетъ-быть, инсценировано—какое-то таинственное покушеніе, организаторомъ котораго былъ будто бы не ладившій съ нимъ въ послѣднее время Кастро. Гомецъ провозгласилъ Кастро низложеннымъ и самъ сталъ во главѣ правленія. Произведенъ былъ цѣлый рядъ арестовъ, но очень скоро объявлена всеобщая амнистія, которая распространена и на Кастро. Гомецъ немедленно вступилъ въ переговоры съ Франціей, Бельгіей и Нидерландами, далъ требуемое ими удовлетвореніе и добился отозванія нидерландской эскадры и возобновленія дипломатическихъ сношеній, настоявъ на сохраненіи тѣхъ повышенныхъ пошлинъ, изъ-за которыхъ начался конфликтъ. Въ 1909 г. произведенъ новый пересмотръ конституціи; срокъ полномочій президента вновь сокращенъ до четырехъ лѣтъ. Вслѣдъ за тѣмъ Гомецъ избранъ президентомъ на періодъ 1910—14 гг. Кастро нѣсколько разъ дѣлалъ попытки государственныхъ переворотовъ, но неудачно. Начался вновь нѣкоторый слабый подъемъ промышленности и торговли В., хотя все же страна далеко не оправилась еще отъ разгрома, произведеннаго управленіемъ Кастро.—*Литература* (кромѣ общихъ сочиненій): Tejera, «Compendio de la historia de V.» (Каракасъ, 1875); Baralt, «Historia de V. 1498—1831» (ib., 1865); Oviedo y Baños, «Hist. de la conquesta y poblacion de la provincia de V.» (Мадридъ, 1885); Landaeta Rosales, «Los gobiernos de V. 1810—1905» (Каракасъ, 1905); Dawson, «The South American republics» (т. II, Нью-Іоркъ, 1904); Humbert, «Les origines vénézuéliennes» (Бордо, 1905); Gil Fortoul, «Historia constitucional de V.» (т. I, Б., 1907); C. E. Akers, «History of South America» (Нью-Іоркъ, 1906).

Венжикъ (Wężyk), Владиславъ—польскій писатель (1814—1848), основатель перваго постояннаго польскаго театра въ Познани. Его «Podróże po starożytnym świecie» (издано въ 1842 г. послѣ его путешествія на Востокъ)—полуисторическій трудъ, оживленный впечатлѣніями туриста.

Вёнзамъ (Woensam), Антонъ—нѣмецкій живописецъ и граверъ по дереву. Работалъ въ Кельнѣ; ум. въ 1541 г. Главное произведеніе—«Распятіе» въ кельнскомъ музеѣ. Носилъ названіе Антона Вормскаго (Anton von Worms).

Вензель—соединеніе въ одно изображеніе начальныхъ буквъ имени (рѣже отчества) и фамиліи какого-либо лица. Производится въ большинствѣ случаевъ помощью вязи между буквами, для чего послѣднія обыкновенно употребляются прошисными. В. можетъ быть украшенъ короною, вѣнкомъ и т. п. В. государей часто состоятъ изъ начальныхъ буквъ имени и титула, къ чему иногда присоединяется цифра, означающая, которому изъ государей одного имени В. принадлежитъ. Такъ назыв. вензелевое изображеніе имени государя, состоящее изъ одной начальной буквы имени (или съ цифрой), нашло широкое примѣненіе на монетахъ. Иногда оно жалуется войсковымъ частямъ въ знакъ особой милости.

Вепнгъ, Карлъ Богдановичъ—живописецъ (1830—1908), учился въ академіи художествъ, гдѣ главнымъ его наставникомъ былъ Ѳ. А. Бруни. Въ Римѣ изучилъ итальянскую живопись эпохи Возрожденія. Тамъ же началъ картину «Положеніе во гробъ». Въ 1862 г. получилъ званіе профессора за картину «Ангелы возвѣщаютъ погибель городу Содому» (Румянцевскій музей). Изъ произведеній В. выдаются «Рождество Богородицы», «Успеніе», «Распятіе» (въ николаевской лютеранской церкви въ Ревелѣ), «Послѣднія минуты Григорія Отрепьева», «Русская дѣвушка» (музей Александра III).

Венизелосъ, Елевѳерій—ново-греческій политическій дѣятель (род. въ 1860 г.), сынъ натурализованнаго въ Греціи критскаго купца. Окончилъ курсъ юридическаго факультета въ Аѳинахъ; былъ адвокатомъ на Критѣ, выступая сторонникомъ присоединенія его къ Греціи. Въ 1899—1901 гг. былъ министромъ юстиціи; на этомъ посту онъ рѣзко разошелся съ верховнымъ комиссаромъ Крита, принцемъ Георгомъ. Среди революціонныхъ элементовъ Крита В. пользовался уваженіемъ и вліяніемъ. Въ 1905 г. онъ принималъ участіе въ организаціи возстанія, которое сравнительно легко было подавлено турками при участіи европейскихъ гарнизоновъ. Турецкими властями В. преслѣдуемъ не былъ. Въ народномъ собраніи онъ руководилъ греческой партіей. Въ 1910 г. сталъ во главѣ трехчленнаго временнаго правительства, которое стремилось осуществить объединеніе Крита съ Греціей, провозглашенное еще въ 1908 г. Несмотря на предостереженіе европейскихъ консуловъ, В. предложилъ народному собранію не допускать имѣвшихся въ его средѣ членовъ-магометанъ до принесенія присяги, и собраніе приняло это предложеніе. Консулы предупредили о немедленной высадкѣ европейскихъ гарнизоновъ на берегъ Крита. В. испугался и предложилъ собранію допустить членовъ-магометанъ къ участію въ засѣданіяхъ собранія безъ принесенія присяги. Въ дальнѣйшемъ В. занялъ неожиданно сравнительно примирительную позицію. На очереди стоялъ вопросъ объ участіи Крита въ выборахъ депутатовъ въ греческую палату. Наиболѣе рѣшительные критскіе революціонеры настаивали на производствѣ выборовъ; В. высказался противъ нихъ. Пользуясь тѣмъ, что онъ былъ не турецкимъ, а греческимъ подданнымъ, онъ выставилъ свою кандидатуру въ греческій парламентъ въ одномъ изъ греческихъ округовъ и былъ избранъ. Тогда онъ оставилъ Критъ, правительствомъ котораго пытался руководить изъ Греціи, и перенесъ свою дѣятельность въ Грецію. Въ октябрѣ министръ-президентъ Драгумисъ вышелъ въ отставку, и новый кабинетъ сформировалъ В. Въ своей министерской программѣ онъ обѣщалъ налоговую реформу для облегченія низшихъ классовъ, покровительство сельскому хозяйству, расширеніе общиннаго самоуправленія, фабричный законъ въ пользу рабочихъ, смѣщеніе чиновниковъ только по суду, реформы въ области юстиціи и народнаго просвѣщенія, наконецъ, усиленіе боевой мощи греческой арміи. Выборы 1911 г. дали ему значительное большинство. Онъ провелъ новый военный законъ, значительно поднимавшій военныя силы Греціи. Онъ предложилъ пересмотръ конституціи, проектъ котораго и былъ принятъ народнымъ собраніемъ. Въ вопросѣ борьбы между сторонниками чисто-народнаго языка и языка письменнаго, являющагося приближеніемъ къ древне-греческому, В. сталъ на сторону послѣдняго и провелъ запрещеніе перевода Новаго Завѣта на современный языкъ. Въ 1912 г. палата была распущена вновь. На этотъ разъ при тайной поддержкѣ В. были про-

изведены выборы въ греческую палату и на о-вѣ Критѣ; но, когда критскіе депутаты отправились на пароходѣ въ Грецію, они были арестованы англійскимъ крейсеромъ и недопущены къ высадкѣ. Выборы вновь дали большинство В., который продолжалъ политику явно-агрессивную по отношенію къ Турціи. *В. В—съ.*

Веница—см. Гранатъ.

Веницангара (Venîsaṁhara — плетеніе косы)—одна изъ любимыхъ индійскихъ драмъ (шесть актовъ), извѣстная уже въ X в. по Р. Хр. Авторомъ ея считается Бхатта Нараяна (Bhatta Nârâyana), а время возникновенія, по соображеніямъ Гилля, издавшаго ее (Лпц., 1871), относится къ VI в. до Р. Хр. Содержаніе заимствовано изъ Магабгараты и въ поэтическомъ отношеніи стоитъ не высоко. Несмотря на это, драма пользуется широкой популярностью, такъ какъ написана съ явной цѣлью прославленія бога Кришны (Krishna), поклонники котораго очень многочисленны въ Индіи. Англійскій переводъ изданъ индійскимъ ученымъ Sourindro Mohun Tagore (Калькутта, 1880); изданіе съ туземнымъ комментаріемъ—Jîbananda Vidyasagara (Калькутта, 1875).

Веніаминъ—младшій сынъ библейскаго патріарха Іакова, «сынъ скорби», такъ какъ рожденіе его имѣло смертельный исходъ для его матери, Рахили. Іаковъ, находя въ немъ утѣшеніе, предпочиталъ называть его «сыномъ своей старости». Онъ былъ единственный родной братъ по матери Іосифу, который любилъ его больше всѣхъ своихъ братьевъ. По своему характеру Веніаминъ, однако, рѣзко отличался отъ Іосифа, и Іаковъ въ своемъ предсмертномъ благословеніи характеризовалъ его «какъ хищнаго волка, который утромъ будетъ ѣсть добычу, и вечеромъ будетъ дѣлить добычу» (Бытіе, XLIX, 27). Послѣдующая исторія колѣна Веніаминова вполнѣ оправдываетъ эту характеристику.

Веніаминъ, въ мірѣ Василій Григорьевичъ Пуцекъ-Григоровичъ (род. въ началѣ XVIII ст., ум. въ 1785 г.)—митрополитъ казанскій. Учился въ кіевской духовной академіи. Неоднократно ѣздилъ въ качествѣ миссіонера къ магометанамъ и инородцамъ-язычникамъ, многихъ изъ нихъ обратилъ въ христіанство. Въ 1774 г. Казань была занята Пугачевымъ. Еще раньше В. разослалъ по епархіи посланія, въ которыхъ, какъ участникъ въ погребеніи Петра III, разоблачалъ самозванца. При слѣдствіи надъ казанскими соучастниками бунта, одинъ изъ нихъ, бѣглый капралъ Илья Аристовъ, ложно обвинилъ В. въ сношеніяхъ съ Пугачевымъ. Собственноручнымъ рескриптомъ Екатерины II (1775) былъ оправданъ. Кромѣ воззваній во время Пугачевскаго бунта, одно изъ которыхъ напечатано въ «Казанскихъ Губ. Вѣд.» 1844 г. (№№ 36—37), извѣстны еще: «Слово на 25 день мая» (Москва, 1754); увѣщательное посланіе къ паствѣ (въ «Правосл. Собесѣдникѣ», 1859, II); «Слово въ публичномъ собраніи казанской гимназіи 1775 г.» (М., 1775).—См. свящ. М. Архангельскій, «Преосвященный В.» («Странникъ», 1866, январь); П. В. Знаменскій, «Сто лѣтъ тому назадъ» («Православн. Собесѣдникъ», 1874, II); іеромонахъ Гурій, «Преосвященный В.» (Казань, 1905).

Веніаминъ (въ мірѣ Василій Ѳедоровичъ Румовскій-Краснопѣвковъ)—духовный писатель (1738—1811). Былъ епископомъ олонецкимъ и архангельскимъ, затѣмъ архіепископомъ нижегородскимъ. Во время управленія Архангельской епархіей онъ предписалъ во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ завести памятныя книги, или, какъ онѣ теперь называются, лѣтописи, «внести въ нихъ древнія достопамятности и продолжать вписывать все достойное памяти и наблюденія». Послѣдствіемъ такого распоряженія было открытіе многихъ историческихъ памятниковъ, оставшихся дотолѣ неизвѣстными. Главные его труды: «Новая Скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утвареяхъ церковныхъ» (М., 1803; 17-е изд., СПБ., 1908); «Священная исторія для малолѣтнихъ дѣтей» (СПБ., 1778), на русскомъ, греческомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ. См. «Свѣдѣнія о преосвященномъ В.» («Странникъ», 1879, кн. 3-я); краткія свѣдѣнія—при «Новой Скрижали».

Веніаминъ, въ мірѣ Василій Николаевичъ Платоновъ — духовный писатель (1819—1905), магистръ кіевской духовной академіи. Былъ епископомъ сумскимъ, затѣмъ кинешемскимъ. Главные его труды: «Христосъ—свѣтъ для сокровенной глубины душъ человѣческихъ» («Правосл. Собесѣдникъ», 1861, I); «Вопросъ о вѣрѣ» (ib., 1861, II); «Свѣтлая сторона смерти, примѣчаемая взоромъ вѣры» (ib., 1862, I); «Несостоятельность раціонализма въ мнимой религіи естественной» (ib., 1862, II); «Основная истина христіанства и коренное заблужденіе невѣрующаго разума» (ib., 1863, I—II); «Русскій расколъ предъ судомъ истины и церкви» (ib., 1864, I—III). Некрологи В. въ «Церк. Вѣд.» (1905, № 25), «Моск. Вѣд.» (1905, № 163), «Истор. Вѣстн.» (1905, августъ).

Веніаминъ (въ мірѣ Василій Антоновичъ Благонравовъ)—миссіонеръ и писатель (1825—1892), воспитанникъ казанской духовной академіи, въ которой преподавалъ церковную исторію. Былъ назначенъ епископомъ селенгинскимъ, потомъ камчатскимъ, наконецъ, архіепископомъ иркутскимъ. Трудами миссіонеровъ Иркутской миссіи, руководимой В., съ 1873 г. по 1890 г. обращено въ христіанство болѣе 30 тыс. язычниковъ, не считая присоединеній, совершенныхъ приходскими священниками. Въ 1873 г. всѣхъ церквей въ иркутской епархіи было 342, въ 1890 г.—480. Кромѣ того, построено было 100 молитвенныхъ домовъ. Число приходовъ съ 240 увеличилось до 300. Главные труды В.: «О мнимо-духовномъ христіанствѣ въ древнія времена церкви» («Правосл. Собесѣдникъ», 1856, I; 1857, I; 1867, III); «Жизненные вопросы православной миссіи въ Сибири» (СПБ., 1885); «Настоящій буддизмъ» («Иркутск. Епарх. Вѣд.», 1890, № 5). — См. «Двадцатипятилѣтіе епископскаго служенія высокопреосвященнаго В.» (Иркутскъ, 1888); «Памяти высокопреосвященнаго В.» (Иркутскъ, 1892) и «Памяти высокопреосвященнаго В.» («Церк. Вѣд.», 1892, № 7).

Веніаминъ изъ Туделы—путешественникъ, испанскій еврей, родомъ изъ гор. Туделы въ Наваррѣ. Въ 1160 г. В. отправился, вѣроятно съ торговыми цѣлями, на Востокъ; посѣтилъ Грецію, о-ва Леванта, Сирію, Палестину, Месопотамію, Хузистанъ, Аравію, Египетъ, гдѣ пробылъ довольно долго; возвратился въ 1173 г. Во время путешествія В. велъ обстоятельныя записи, въ которыя заносилъ какъ свои впечатлѣнія и наблюденія, такъ и, со словъ другихъ лицъ, свѣдѣнія о странахъ и народахъ, имъ посѣщенныхъ, а также и о сосѣднихъ съ ними (напр., славянскихъ земляхъ и Персіи). Путешествія его описаны имъ въ книгѣ: «Путешествія равви Веніамина». Въ ней не мало фантастическаго, но описанія городовъ, странъ и народовъ отличаются картинностью. Особенно подробно В. останавливается на положеніи евреевъ въ посѣщенныхъ имъ странахъ. Карлъ Риттеръ въ своей «Erdkunde» придаетъ сочиненію В. большое значеніе. «Путешествія равви В.» впервые были

изданы въ Константинополѣ въ 1543 г.; затѣмъ издавались много разъ какъ по-еврейски, такъ и въ переводахъ. На русскомъ языкѣ (съ еврейскимъ текстомъ и примѣчаніями) книга В. издана П. Марголинымъ подъ названіемъ: «Три путешественника» (СПБ., 1882). Заслуживаютъ особаго вниманія изданія Asher'a, «The itinerary of rabbi B. of T.» (Л., 1840—41) съ обширными комментаріями и 2-е изданіе Адлера (Лондонъ, 1907) съ переводомъ и примѣчаніями, при чемъ Адлеръ воспользовался найденными въ концѣ XIX ст. рукописями В.

Веніеро (Veniero) — семья венеціанскихъ поэтовъ XVI в.—Доминикъ В. (1517—82)—одинъ изъ членовъ литературнаго кружка, основавшаго «Венеціанскую академію» (1558), другъ Бембо, Бадоаро, Паоло Мануціо. Онъ первый ввелъ акростихъ въ итальянскую поэзію. Собранія его произведеній много разъ издавались (послѣдній разъ въ 1751 г. въ Бергамо).—Братъ его Лаврентій, другъ Аретина,—авторъ двухъ скабрезныхъ поэмъ въ духѣ того времени.—Маттео (1550—1586), сынъ Лаврентія В., извѣстенъ остроумной пародіею (Strazzota) на одно изъ произведеній Петрарки.

Венкстернъ, Алексѣй Алексѣевичъ—писатель (1856—1909). Окончилъ курсъ филолог. фак. московскаго унив.; служилъ въ московскомъ комитетѣ по дѣламъ печати. Въ 1884—87 гг. былъ секретаремъ Общ. Люб. Рос. Словесности, по порученію котораго составилъ «Біограф. очеркъ А. С. Пушкина» (приложенъ къ «Альбому Моск. Пушкин. Выставки», М., 1880 и 1882, отд. М., 1899). Печаталъ въ «Русск. Вѣстникѣ» и «Русск. Обозр.» оригинальныя стихотворенія и переводы. Интересны его воспоминанія («Моск. Еженедѣльникъ», 1897) о спектаклях московскаго Шекспировскаго кружка.

Венло (Venlo, Venloo)—городъ въ нидерландской провинціи Лимбургъ, на прав. берегу р. Мааса. 14 399 жит.; пивоваренные, винокуренные и кожевенные заводы, табачныя и другія фабрики; значительная торговля (преимущественно свиньями); судоходство. Городъ много разъ былъ осаждаемъ и переходилъ изъ рукъ въ руки: принадлежалъ Испаніи, Австріи, Нидерландамъ, Франціи, Бельгіи. Съ 1839 г. принадлежитъ Голландіи.

Венлокскій ярусъ—одинъ изъ ярусовъ верхняго отдѣла силурійской системы, составленный рухляковыми сланцами съ подчиненными имъ известняками; богатъ кораллами.

Венне (Venne), Адріанъ ванъ-деръ—извѣстный голландскій живописецъ ранняго періода расцвѣта національной школы (1589—1662). Ученикъ С. де-Фалька и Диста. Изъ его произведеній особеннаго вниманія заслуживаютъ прекрасная, полная интересныхъ бытовыхъ подробностей и портретовъ картина (1616, въ Луврѣ) «Аллегорія на заключеніе мира въ 1609 г.», аллегорико-бытовая картина (въ Амстердамскомъ музеѣ) «Ловля душъ», два пейзажа—зима и лѣто—въ берлинскомъ музеѣ, «Великосвѣтскій пикникъ» (въ Эрмитажѣ). Послѣдніе годы В. отдавался почти всецѣло поэзіи (онъ былъ другомъ Катса); его картины этого періода рѣдки и въ большинствѣ случаевъ монохромны; сюжеты ихъ—преимущественно пословицы, аллегоріи и сатиры. Въ лучшую свою пору (съ 1615 г. по 1630 г.) В. былъ великолѣпнымъ наблюдателемъ природы и первоклассным техникомъ, владѣвшимъ чрезвычайно тонкою кистью и яркой, нѣсколько наивно-пестрой гаммой красокъ. Кромѣ упомянутой картины, въ Эрмитажѣ хранится прелестный рисунокъ В., изображающій дѣтскія игры. Со временемъ въ нашъ музей имѣютъ поступить изъ собранія П. П. Семенова двѣ-три типичныя гризайль «Смерть» и два варіанта сатиры: «Женщины, дерущіяся изъ-за мужскихъ панталонъ».

Венный камень—см. Вены, болѣзни ихъ

Венный шовъ (Sutura venarum)—операція, при которой, въ случаѣ раненія вены, помощью тонкихъ круглыхъ иглъ сшиваются шелкомъ края раненой вены такъ, что поверхности внутренней оболочки венозной стѣнки соприкасаются другъ съ другомъ. Примѣняется венный шовъ при чистыхъ ранахъ большихъ венозныхъ стволовъ, если размѣры не превышаютъ полуокружности сосуда. Этой операціей удается часто остановить серьезныя венозныя кровотеченія.

Веноза (Venosa)—городъ въ Италіи. 8585 жит. В. въ древности назывался Venusia; сюда въ 291 г. до Р. Хр. римлянами были поселены до 20 тыс. колонистовъ, которымъ дарованы были права гражданства. Въ средніе вѣка В. называлось Venusium и одно время составляло самостоятельное княжество. Изъ древнихъ построекъ уцѣлѣли церковь (освященная папою Николаемъ II въ 1058 г.) и цитадель (XV ст.); въ 1853 г. открыты катакомбы съ еврейскими, греческими и латинскими надписями.

Венозный синусъ (sinus venosus)—особый отдѣлъ сердца низшихъ позвоночныхъ, образованный слияніемъ конечныхъ В. стволовъ или Кювьеровыхъ протоковъ. Начиная съ рептилій, В. синусъ не отличимъ извнѣ, а у птицъ и млекопитающихъ онъ входитъ въ составъ предсердій, и всѣ вены впадаютъ въ эти послѣднія непосредственно.

Венозныя лакуны—наполненные венозной кровью промежутки между органами, замѣняющіе собою волосные сосуды у тѣхъ безпозвоночныхъ животныхъ, у которыхъ кровеносная система не представляется вполнѣ замкнутой системой кровеносныхъ трубокъ.

Венозныя пазухи твердой оболочки мозга представляютъ промежутки между пластинками твердой оболочки мозга (dura mater), наполненные венозной кровью и выстланные на своей внутренней поверхности продолженіемъ внутренней оболочки внутренней яремной вены (vena jugularis interna); благодаря твердости заключающихъ ихъ пластинокъ, В. пазухи не могутъ переполняться кровью, а также не могутъ спадаться при перерѣзкѣ, чѣмъ отличаются отъ венъ твердой оболочки. Пазухи частью парныя, частью непарныя; наполняющая ихъ кровь собирается изъ венъ мозга, изъ мозговыхъ оболочекъ, изъ средостѣнія черепныхъ костей и отчасти изъ органовъ зрѣнія, обонянія и слуха. В. пазухами называютъ иногда и другія расширенія венъ, напр., тѣ венозныя расширенія, которыя, наполняясь кровью, вызываютъ набуханіе (пещеристыя тѣла) половыхъ органовъ.

Венсанъ (Vincent), Александръ-Жозефъ-Гидольфъ—французскій музыкальный писатель (1797—1868). Главные его труды: «Sur le rhytme chez les anciens» (1845); «Notice sur trois manuscrits grecs relatifs à la musique» (въ «Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque du roi»); «Sur la tonalité ecclésiastique de la musique du XV. siècle» (1858); Rapport sur un manuscrit musical du XV. siècle» (1858); «Sur la théorie de la gamme et des accords» (отчетъ парижской академіи наукъ, т. 41); «Erklärung einer auf Musik bezüglichen Darstellung auf einer griechischen Vase im Berliner Museum» (1859); «Pédagogie musicale. Sur une clef universelle» (1856); «Note sur la messe grecque qui se chantait autrefois à l'abbaye de St. Denis» (1864).

Венсанъ (Vincent), Франсуа-Андрэ — франц. живописецъ [1746(8?)—1816], ученикъ своего

отца, Эли В., и Вьена въ парижской академіи художествъ. Обратилъ на себя вниманіе своими картинами «Велизарій» и «Алкивіадъ» (музей Монпелье). Писалъ также на фарфорѣ и сдѣлалъ два офорта.

Венсеннъ (Vincennes)—гор. во Франціи (деп. Сены), въ 3 км. къ В отъ Парижа. 29 791 жит. Особенно извѣстны Венсенскій лѣсъ и замокъ. Венсенскій лѣсъ, нѣкогда служившій мѣстомъ королевской охоты, а теперь превращенный въ роскошный англійскій паркъ съ искусственными озерами, служитъ, какъ и Булонскій лѣсъ, любимымъ мѣстомъ прогулокъ парижанъ; военное поле (маневры, авіація и т. п.) дѣлитъ этотъ паркъ на двѣ части. Венсенскій замокъ, выстроенный Людовикомъ VII и перестроенный Филиппомъ-Августомъ въ 1183 г., въ теченіе XII—XIV вв. былъ мѣстопребываніемъ французскихъ королей; со времени Людовика XI онъ нерѣдко служилъ государственной тюрьмой (здѣсь были заточены Генрихъ Наварскій, герцогъ Бофоръ, принцы Конде и Конти, герцогъ Лонгевильскій, Дидро, Мирабо). Въ 1740 г. замокъ былъ обращенъ въ фарфоровую фабрику, въ 1751 г.—въ военное училище, въ 1757 г.—въ оружейный заводъ; въ 1808 г. Наполеонъ I сдѣлалъ изъ него арсеналъ; нынѣ это—крѣпость съ казармами, артиллерійскимъ училищемъ и проч. Около замка еще не такъ давно показывали дубъ, подъ которымъ, по преданію, Людовикъ Святой держалъ судъ. Въ теченіе XV ст. В. неоднократно оказывался во власти англичанъ; здѣсь въ 1422 г. умеръ король англійскій Генрихъ V. Послѣ извѣстнаго «дня баррикадъ» В. былъ захваченъ членами Лиги и только въ 1594 г. занятъ Генрихомъ IV. Здѣсь происходилъ судъ надъ Фуше. 20 марта 1804 г. во рву замка разстрѣлянъ герцогъ Ангренскій. Въ В. содержались министры Карла X, осужденные за изданіе извѣстныхъ іюльскихъ ордонансовъ. Въ ночь на 2-ое декабря 1851 г. многіе изъ арестованныхъ депутатовъ были посажены въ венсеннскую крѣпость.

Вента—р. Лифляндской губ.; см. Виндава.

Вентвортъ (Wentworth), Томасъ—см. Страффордъ.

Вентель или вентеръ — промысловая снасть, употребляемая въ различныхъ формахъ для ловли рыбы, а также сѣрыхъ куропатокъ. Рыболовный В., иначе вятель, фитиль, крылена, имѣетъ форму колокола, состоящаго изъ круглой сѣти, натянутой на нѣсколькихъ деревянныхъ, постепенно уменьшающихся въ діаметрѣ, обручахъ, расположенныхъ въ разстояніи $1^1/_2$—2 арш. одинъ отъ другого. Глухой конецъ сѣти, за послѣднимъ, меньшимъ обручемъ, называемый кутцемъ, прикрѣпляется ко дну рѣки коломъ. Къ самому большому обручу привязывается воронкообразная сѣть, входящая внутрь В. и укрѣпляемая веревочками такимъ образомъ, что отверстіе ея, называемое ушникомъ, приходится въ серединѣ В., у второго обруча. Къ переднему обручу придѣлываются два, сдѣланныя изъ сѣти, длинныя крыла, направляющія рыбу въ В. — В. для ловли сѣрыхъ куропатокъ отличается отъ рыболовнаго тѣмъ, что въ немъ не имѣется внутренней сѣти. Куропатки загоняются въ него промышленникомъ, укрывающимся за особымъ переноснымъ щитомъ, сдѣланнымъ изъ парусины, натянутой на деревянную раму. Описанный способъ ловли дичи чрезвычайно истребителенъ и преслѣдуется нашими законами.

Вентидій Бассъ (P. Ventidius Bassus)—римлянинъ низкаго происхожденія, во время послѣднихъ тріумвировъ достигшій званія консула; въ качествѣ легата Антонія изгналъ изъ Азіи Лабіена и одержалъ три блестящихъ побѣды надъ парѳянами (39—38).

Вентиль, или запорный клапанъ, помѣщается на различныхъ трубопроводахъ (для воды, пара, воздуха и пр.) въ томъ случаѣ, когда, кромѣ плотнаго запиранія прохода, требуется также и регулированіе величины его открытія. В. состоитъ изъ чугунной или мѣдной коробки, соединяемой съ трубопроводомъ фланцами или муфтами съ винтовою рѣзьбою; въ этой коробкѣ имѣется перегородка, снабженная такъ назыв. сѣдломъ для клапана, т.-е. точно обработаннымъ отверстіемъ, къ которому плотно пришлифовывается клапанъ. Клапанъ прижимается къ сѣдлу при помощи шпинделя съ винтовою нарѣзкою, выступающаго изъ коробки В. наружу черезъ сальникъ и снабженнаго маховичкомъ или рукояткою для вращенія его.

Вентиль (*муз.*)—родъ клапановъ для открыванія и закрыванія выхода дѣйствующей въ инструментѣ струи воздуха. В. устраиваются въ органѣ и мѣдныхъ музыкальныхъ инструментахъ. Въ органѣ имѣется два рода В.: одни сами закрываются и открываются подъ вліяніемъ струи воздуха, другіе удерживаются пружиной въ извѣстномъ положеніи и приводятся въ движеніе съ помощью рычага. Перваго рода В. бываютъ: а) всасывающіе или втягивающіе—подвижные клапаны въ нижней доскѣ мѣховъ; когда мѣха раздвигаются, и воздухъ въ нихъ разрѣжается, клапаны открываются внутрь и пропускаютъ наружный воздухъ въ мѣха; когда же мѣха наполняются и раздвигаются вполнѣ, клапаны эти закрываются; послѣ того, подъ дѣйствіемъ воздуха, сжимающагося подъ давленіемъ тяжести верхней доски мѣховъ, открываются б) зобовидные В., направляющіе воздухъ изъ мѣховъ въ каналы органа, вслѣдствіе чего давленіе воздуха въ мѣхахъ и каналахъ уравнивается; в) игровые В., проводящіе струю воздуха въ часть органа, распредѣляющую воздухъ по трубамъ. Игровые В. дѣйствуютъ на цѣлую систему рычаговъ до клавишей клавіатуры включительно. Въ новыхъ мѣдныхъ музыкальныхъ инструментахъ (валторна, труба, корнетъ, тромбонъ, бюгельгорнъ) В. (иначе—пистоны) суть механизмы, служащіе или для удлиненія воздушнаго (звукового) столба въ инструментѣ, или для укорачиванія этого столба. Удлиненіе звукового столба и, вмѣстѣ съ тѣмъ, пониженіе тона достигается удлиненіемъ канала инструмента посредствомъ соединенія его съ добавочными трубками; укорачиваніе звукового столба и вмѣстѣ повышеніе тона достигается выключеніемъ части канала инструмента съ помощью В. Обыкновенные В. имѣютъ форму цилиндровъ съ двумя проходами, идущими наискось, изъ которыхъ одинъ направляетъ воздухъ по болѣе длинному направленію, другой—по болѣе короткому, въ зависимости отъ того, надавлена кнопка или нѣтъ. Кромѣ того, къ В. принадлежатъ еще такъ назыв. цилиндровыя машинки (Tonwechselmaschinen, Radlmaschinen, Hahnmaschinen); въ нихъ цилиндръ движется не вертикально, а вращается съ помощью болѣе сложнаго механизма, при чемъ В., послѣ дѣйствія, приводится въ прежнее состояніе пружиной, заключенной внутри цилиндра. В. имѣютъ назначеніе давать хроматическую гамму въ духовыхъ инструментахъ. У инструментовъ узкой мензуры (труба, валторна, тромбонъ), кромѣ новыхъ инструментовъ Сакса, имѣются въ настоящее время три В.; первымъ В. звукъ понижается на цѣлый тонъ, вторымъ—на полутонъ, третьимъ—на $1^1/_2$ тона. Разнаго рода сочетаніемъ вентилей можно достигать пониженія на какой угодно интервалъ, но не далѣе увели-

ченной кварты. При совмѣстномъ дѣйствіи нѣсколькихъ В. получаются тоны, звучащіе нѣсколько выше, чѣмъ слѣдуетъ; для устраненія этого недостатка Саксъ предложилъ сложный механизмъ изъ 6-ти несочетаемыхъ В., но, въ виду сложности, эта система не получила еще широкаго распространенія. Низкіе мѣдные инструменты (тубы, бомбардонъ, изъ семейства бюгельгорновъ), не имѣющіе перваго натуральнаго тона, снабжаются четвертымъ В., понижающимъ звукъ на чистую кварту, благодаря чему, при совмѣстномъ дѣйствіи другихъ трехъ В., восполняется хроматическій промежутокъ между 2-мъ и 1-мъ натуральными тонами. В. для мѣдныхъ инструментовъ изобрѣтены Клаггетомъ (1700) и Блюмелемъ (1815).—См. H. Eichborn, «Die Trompete in alter und neuer Zeit» (Лпц., 1881), Mahillon, «Catalogue descriptif et analytique du Musée instrumental du conservatoire royal de musique de Bruxelles» (Гентъ, 1893).

Вентиль электрическій — приборъ, употребляемый въ безпроволочной телеграфіи для обнаруживанія электромагнитныхъ волнъ при пріемѣ радіотелеграммъ. В. (рис. 1) представляетъ

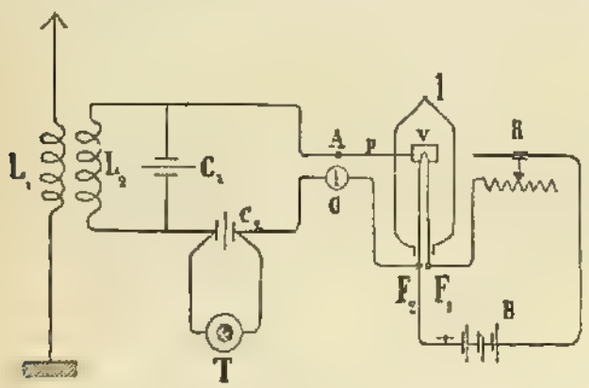


Рис. 1.

L_1—самоиндукція первичн. контура. L_2—самоиндукція вторичн. контура. C_1—конденсаторъ колеб. контура. C_2—конденсаторъ блокировочный. T—пріемный телефонъ. l—лампочка. p—соединяющая проволочка. v—цилиндрикъ. F_1 и F_2—зажимы лампочки. R—потенціометръ. B—аккумуляторы. G—гальванометръ.

маловольтовую электрическую лампочку накаливанія l, въ безвоздушномъ пространствѣ которой помѣщенъ металлическій цилиндрикъ v (иногда кольцевой проводникъ). Цилиндрикъ, окружая нить лампочки, изолированъ отъ нея и посредствомъ проволочки p, проходящей сквозь стеклянную оболочку лампочки, соединяется съ однимъ концомъ A контура $AL_2C_2F_2$, въ который входятъ электромагнитныя колебанія пріемной волны. Другой конецъ F_2 контура включенъ въ нить лампочки. Дѣйствіе В. основано на принципѣ эффекта Эдисона. При включеніи отрицательнаго борна батареи аккумуляторовъ къ зажиму F_1 и при пропусканіи тока отъ нея накаливается нить, отъ которой направляется потокъ отрицательныхъ электроновъ черезъ безвоздушное пространство къ цилиндрику. Въ этомъ случаѣ накаленная нить является отрицательнымъ электродомъ, а болѣе холодный цилиндрикъ, не имѣющій электроновъ, — положительнымъ электродомъ. Перемѣнный токъ высокой частоты, получающійся при поглощеніи антенной электромагнитныхъ волнъ, проходя черезъ потокъ электроновъ въ безвоздушномъ сопротивленіи В., выпрямляется, превращаясь въ быстро пульсирующій токъ одного направленія, подтвержденіемъ чему служатъ отклоненія гальванометра G постояннаго тока. Такимъ образомъ, В. представляетъ какъ бы клапанъ, пропускающій токъ только одного направленія, совпадающаго съ потокомъ электроновъ. В. сходенъ до нѣкоторой степени съ различными выпрямителями-детекторами, но представляетъ передъ таковыми значительныя преимущества въ смыслѣ большей механической прочности и легкости регулировки. Подобный В. былъ изобрѣтенъ впервые Флемингомъ. Къ В. Флеминга весьма близки: I) «аудіонъ» де Фореста (рис. 2), представляющій лампу накаливанія съ танталовой нитью A и двумя симметричными металлическими электродами a и b, вводимыми въ цѣпь колебаній, и II) В. Венельта, въ которомъ роль раскаленнаго катода выполняетъ металлическая проволочка, покрытая окисью нѣкоторыхъ (щелочно-земельныхъ) металловъ, а анодомъ служитъ металлическій полый цилиндръ, обыкновенно изъ алюминія. В. Венельта въ радіотелеграфіи употребляютъ и для выпрямленія сильныхъ токовъ. При помощи ихъ многофазный токъ можетъ быть преобразованъ въ пульсирующій. *Н. С. Л.*

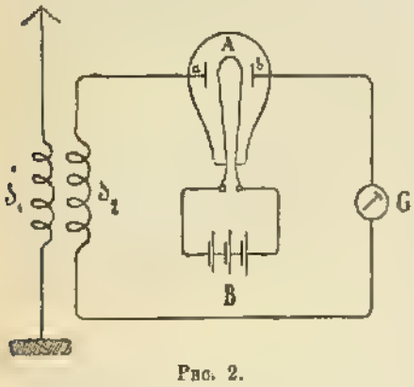
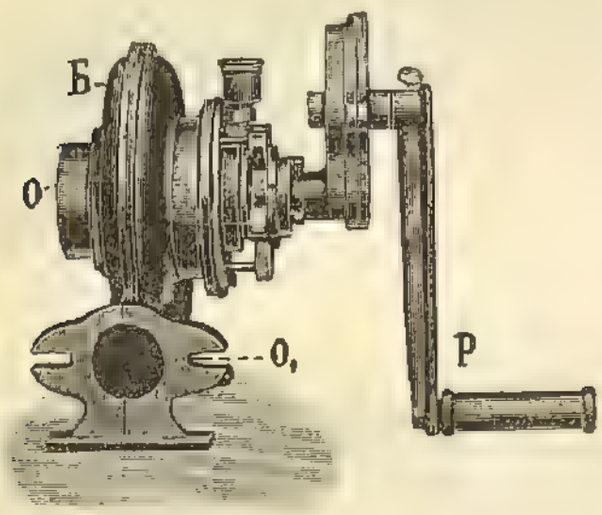


Рис. 2.

Вентиляторъ — воздуходувный приборъ, употребляемый для перемѣщенія воздуха подъ нѣкоторымъ давленіемъ. В. находитъ широкое примѣненіе какъ въ общественной жизни, напр., для очищенія воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ, такъ и въ заводской практикѣ и въ горной промышленности, гдѣ онъ употребляется для провѣриванія рудниковъ, для подачи воздуха въ горны, металлургическія печи, вагранки и проч. Соотвѣтственно своему назначенію В. бываютъ высасывающіе (эксгаусторы) и вдувающіе; первые производятъ разрѣженіе, а вторые — сгущеніе воздуха въ томъ пространствѣ, которое обслуживаютъ. Приводятся въ дѣйствіе В. небольшихъ размѣровъ, напр., при кузнечныхъ горнахъ, ручнымъ или ножнымъ приводомъ, а болѣе значительные В. — паровыми машинами или электродвигателями. По устройству и способу дѣйствія различаются слѣдующія системы В.: лопастные (центробѣжные), винтовые, цилиндрическіе и поршневые В. Лопастной или центробѣжный В. состоитъ изъ чугуннаго кожуха и вращающагося внутри его колеса съ радіально расположенными прямыми или криволинейными лопастями; воздухъ засасывается у центра колеса и, перемѣщаясь къ окружности, пріобрѣтаетъ скорость, дающую ему возможность выходить изъ выпускной трубы В. съ нѣкоторымъ повышеннымъ давленіемъ. Винтовые В., при равной съ лопастными производительности, имѣютъ меньшіе размѣры, а потому должны быть предпочтены въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется перемѣщать большія массы воздуха съ малымъ давленіемъ, какъ, напр., для удаленія пыли и дыма изъ помѣщеній, для охлажденія и т. п. Винтовые В. имѣютъ крылья, изогнутыя по винтовой поверхности; валъ В. вращается въ подшипникахъ, скрѣпленныхъ съ круглою рамою, обыкновенно, помѣщаемою въ стѣнѣ того зданія, для обслуживанія котораго В. предназначается. Цилиндрическіе В., особенно часто употребляемые для подачи воздуха въ вагранки, состоятъ изъ двухъ цилиндрическихъ тѣлъ съ фасоннымъ сѣченіемъ такого профиля, что, при одновременномъ вращеніи въ противоположныя стороны съ одинаковою угловою скоростью, они

всегда плотно соприкасаются между собою по образующей. Эти два тѣла помѣщены въ кожухъ, и ихъ оси соединены между собою зубчатыми колесами; при вращеніи воздухъ перемѣщается по направленію, перпендикулярному къ осямъ ихъ. Эти В. могутъ доставлять воздухъ подъ довольно высокимъ давленіемъ, но степень полезнаго дѣйствія ихъ всецѣло зависитъ отъ плотности прилеганія вращающихся частей. Что касается поршневыхъ В., то они представляютъ поршневые насосы для воздуха и употребляются для подачи большого количества воздуха подъ высокимъ давленіемъ, напр., для доменныхъ печей. *Н. Емцовъ.*

Вентиляторъ минный — приспособленіе для освѣженія воздуха въ минныхъ галлереяхъ. Существуютъ различныя системы такихъ В. Въ настоящее время приняты въ инженерномъ вѣдомствѣ большіе минные вентиляторы системы Шиле; но они нѣсколько громоздки, и потому на практикѣ часто пользуются болѣе легкимъ типомъ, изображеннымъ на рисункѣ. Это такъ назыв.



вентиляторъ-центраторъ. Дѣйствіе его основано на центробѣжной силѣ. Въ металлическомъ кожухѣ-барабанѣ *Б* вращается центральная ось, оканчивающаяся рукояткой *Р*. На ось насажены металлическія лопасти или крылья. При вращеніи рукоятки вращается ось съ лопастями, развивается центробѣжная сила, и воздухъ, попадающій въ барабанъ черезъ отверстіе *О*, подъ вліяніемъ этой силы, выгоняется черезъ другое отверстіе O_1, по воздухопроводнымъ трубамъ въ минную галлерею. В. вѣситъ около пуда, такъ что съ легкостью переносится однимъ человѣкомъ, и занимаетъ площадь всего около 1 кв. арш.; онъ почти безшумный и доставляетъ потребное количество воздуха (въ минуту до 120 куб. ф.). Подобнаго рода В. могутъ быть приспособлены не только для ручного привода, но и для привода отъ электромотора, что, при современномъ способѣ освѣщенія минныхъ галлерей электрическимъ свѣтомъ, можетъ имѣть огромное значеніе. *В. Я.*

Вентиляціонныя дыры — отверстія, прогрызаемыя жуками короѣдами (Ipidae) наружу изъ маточнаго хода. В. дыры существуютъ у многихъ видовъ короѣдовъ и бываютъ особенно многочисленны въ тѣхъ случаяхъ, когда маточный ходъ находится въ глубоко лежащихъ слояхъ коры.

Вентиляція (провѣтриваніе) зданій и всякаго рода иныхъ помѣщеній имѣетъ въ виду достиженіе одной изъ слѣдующихъ цѣлей: а) обезпечить наиболѣе постоянный и благопріятный для здоровья составъ воздуха въ помѣщеніяхъ, обитаемыхъ людьми или животными; б) вызвать наиболѣе быстрый процессъ испаренія съ поверхности различныхъ болѣе или менѣе влажныхъ предметовъ (сушильни, амбары и т. п.); в) регулировать въ желательномъ смыслѣ температуру даннаго помѣщенія (пневматическое отопленіе, кладовыя, погреба); г) удалять вмѣстѣ съ воздухомъ механическія къ нему примѣси (пыльныя мастерскія, прядильныя, табачныя фабрики и пр.). Въ гигіеническомъ отношеніи наибольшее значеніе имѣетъ первая изъ этихъ задачъ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ замедленнаго движенія воздуха въ замкнутомъ помѣщеніи являются измѣненія въ его составѣ, которыя заключаются въ осѣданіи изъ него нѣкоторой части болѣе тяжелыхъ плавающихъ частицъ и въ потерѣ или прибыли влаги, смотря по температурѣ, гигроскопичности и степени влажности стѣнъ жилища и находящихся въ немъ предметовъ. Пребываніе людей, горѣніе свѣчъ, разложеніе нѣкоторыхъ органическихъ веществъ (деревянныя стѣны, полы, грязь, приносимая на ногахъ, предметы пищи, одежды и пр.) обусловливаютъ уже прямыя химическія измѣненія состава воздуха. Такъ назыв. порча воздуха жилыхъ помѣщеній слагается, главнымъ образомъ, изъ слѣдующихъ измѣненій его состава: 1) уменьшается содержаніе кислорода; 2) увеличивается содержаніе углекислоты; 3) увеличивается абсолютное содержаніе водяныхъ паровъ; 4) значительно увеличивается содержаніе мельчайшихъ и легкихъ частицъ, образующихся измельченіемъ и распыленіемъ частицъ человѣческаго тѣла (чешуйки кожи, волосы и пр.) и различныхъ предметовъ жилой обстановки человѣка; 5) уничтожается содержаніе озона и перекиси водорода; 6) увеличивается содержаніе амміака; 7) присоединяются къ воздуху летучія органическія соединенія, продукты дыханія и дѣятельности кожи, а также разложенія пота и другихъ выдѣленій, загрязненной одежды, предметовъ пищи, освѣтительныхъ матеріаловъ и проч.; довольно часто присоединяются газообразныя примѣси, происходящія отъ обстановки жилища, каковы: окись углерода, сѣроводородъ, сѣрнистый ангидридъ и пр. Уменьшеніе содержанія кислорода въ недостаточно-провѣтриваемыхъ жилыхъ помѣщеніяхъ можетъ быть доказано почти всегда. Вмѣсто 20,9 объемныхъ процентовъ, содержаніе кислорода въ жилыхъ помѣщеніяхъ падаетъ до 20,5—20,0—19,5%, но рѣзкое и быстрое вредное вліяніе отъ уменьшеннаго содержанія кислорода, при обыкновенномъ атмосферномъ давленіи, замѣчается лишь тогда, когда объемное содержаніе его падаетъ до 10—7%; вообще же, со стороны содержанія кислорода, воздухъ жилищъ съ самой дурной В. бываетъ достаточенъ для безпрепятственнаго дыханія. Углекислота накопляется въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ количествахъ, значительно превышающихъ содержаніе этого газа въ свободной атмосферѣ, но отравляющее дѣйствіе ея на людей замѣтно обнаруживается лишь тогда, когда содержаніе ея достигаетъ 4—5 объемныхъ процентовъ, между тѣмъ какъ въ самомъ спертомъ воздухѣ жилищъ оно никогда не превышаетъ 1,5% (противъ 0,03% въ свободной атмосферѣ), если только источникомъ углекислоты служитъ дыханіе людей, а не какіе-нибудь случайные процессы (броженіе вина, тѣста, угарный чадъ). Извѣстный гигіенистъ Петтенкоферъ, который придалъ углекислотѣ важное значеніе въ смыслѣ оцѣнки В., опредѣлительно указалъ, что сама по себѣ она безвредна въ тѣхъ малыхъ количествахъ, въ которыхъ встрѣчается въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Абсолютно

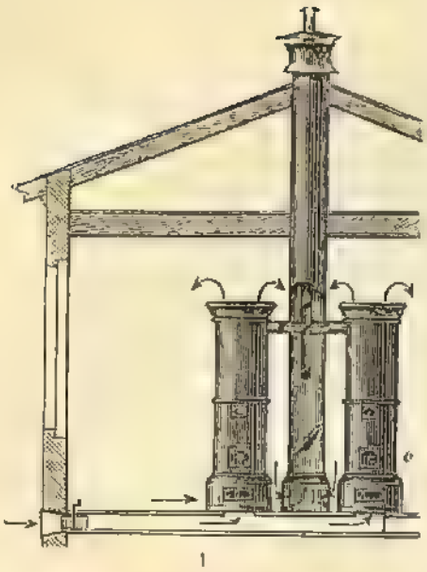
увеличенное содержаніе водяныхъ паровъ въ жилой атмосферѣ, сравнительно съ внѣшней, есть фактъ несомнѣнный и имѣетъ прямое физіологическое значеніе, опредѣляя въ извѣстной степени процессы испаренія съ кожи и легкихъ; но вліяніе это рѣдко лишь достигаетъ высокихъ степеней, покрываясь регулирующими аппаратами организма. Однакоже, для людей съ нарушенной или ослабленной дѣятельностью этихъ аппаратовъ (при болѣзняхъ гортани, легкихъ, сердца, почекъ), колебанія въ условіяхъ влажности комнатнаго воздуха, существенно отличающихся отъ тѣхъ же условій свободной атмосферы, могутъ нерѣдко получать весьма важное значеніе. Содержаніе амміака колеблется въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ предѣлахъ безусловно безвредныхъ для организма. Окись углерода бываетъ въ жиломъ воздухѣ почти постоянно, хотя большею частью въ такихъ незначительныхъ количествахъ, что въ рѣдкихъ только случаяхъ содержаніе ея вызываетъ болѣзненныя явленія угара. Сѣроводородъ и сѣрнистый ангидридъ составляютъ еще болѣе рѣдкую примѣсь и, находясь въ очень малыхъ дозахъ, повидимому, вреднаго дѣйствія на организмъ не оказываютъ. Перечисленныя выше вещества, кромѣ сѣроводорода, запаха не имѣютъ; амміакъ и сѣрнистый ангидридъ производятъ раздражающее дѣйствіе на органы обонянія только въ значительныхъ количествахъ. Между тѣмъ спертая атмосфера жилыхъ помѣщеній имѣетъ своеобразный непріятный запахъ. Пахучія вещества, производящія этотъ запахъ, могутъ быть только органическаго происхожденія и принадлежатъ къ числу выдѣленій, или непосредственно переходящихъ изъ организма въ окружающую атмосферу, или образующихся изъ выдѣленій, поглощенныхъ предварительно одеждой и предметами домашней обстановки человѣка. Органическія начала играютъ опредѣленную роль въ дѣйствіи на человѣка спертой атмосферы, помимо нарушенія эстетическихъ требованій обонянія, которое, какъ извѣстно, само по себѣ можетъ вызывать тошноту, головную боль, потерю аппетита. Вліяніе спертой атмосферы аналогично извѣстнымъ примѣрамъ хроническаго отравленія (фосфоромъ, свинцомъ), которое сказывается медленно, но, несомнѣнно, вредно для здоровья; оно аналогично неправильностямъ въ питаніи, въ снѣ. Статистика показываетъ, что пребываніе въ спертой атмосферѣ жилищъ вредно, и смертность въ городскихъ квартирахъ въ среднемъ выводѣ тѣмъ больше, чѣмъ большее число жителей приходится на одну комнату. Изъ числа людей различныхъ спеціальныхъ профессій бо́льшую смертность обнаруживаютъ тѣ, занятія которыхъ происходятъ въ замкнутыхъ помѣщеніяхъ. Смертность въ тюрьмахъ представляетъ громадныя различія, смотря по тѣснотѣ помѣщенія и качеству В. Смертность въ войскахъ вообще и отъ легочной чахотки въ особенности рѣзко и значительно уменьшалась во всѣхъ европейскихъ арміяхъ по мѣрѣ того, какъ увеличивались заботы о расширеніи казарменныхъ помѣщеній и о В. въ нихъ. Съ улучшеніемъ В., въ больницахъ уменьшается смертность отъ отдѣльныхъ болѣзней. Значеніе чистоты воздуха для хирургическихъ больныхъ громадно. Для оцѣнки степени порчи воздуха Петтенкоферъ еще въ 50-хъ годахъ предложилъ руководиться измѣреніемъ содержанія въ немъ углекислоты. Содержаніе углекислоты въ помѣщеніи легко и удобно опредѣляется при помощи прибора Вольперта. Такой приборъ, назначенный для практическихъ изслѣдованій, состоитъ изъ градуированной пробирки, на днѣ которой на бѣломъ фонѣ написаны цифры, и резиноваго баллона со стеклянною трубкою. Въ пробирку наливаютъ известковую воду до опредѣленнаго черточкою уровня и, забравъ въ баллонъ комнатный воздухъ, пропускаютъ его въ известковую воду до тѣхъ поръ, пока она не замутится настолько, что сквозь нее не видно написаннаго на днѣ пробирки. По числу баллоновъ, пропущенныхъ черезъ известковую воду для достиженія этой степени мутности, находятъ, помощью приложенной къ прибору таблицы, процентный объемъ угольной кислоты, заключающейся въ изслѣдуемомъ воздухѣ. Въ комнатной атмосферѣ, не дающей ощущенія спертости, содержаніе углекислоты составляетъ среднимъ числомъ 0,6—0,7 на 1000 объемовъ. Въ очень спертой атмосферѣ спаленъ, школъ и проч. содержаніе углекислоты повышается нерѣдко до 5—10‰. По Петтенкоферу, содержаніе углекислоты въ жилыхъ помѣщеніяхъ, при отсутствіи другихъ специфическихъ причинъ, ухудшающихъ составъ воздуха, кромѣ пребыванія людей,—не должно превышать 1,5‰ по отношенію къ объему воздуха. На этомъ основаніи, зная число людей, пребывающихъ въ данномъ помѣщеніи, и принимая во вниманіе, что взрослый человѣкъ выдѣляетъ въ часъ въ среднемъ 0,028 куб. метра углекислоты во время занятій днемъ и 0,015 ночью во время сна (ребенокъ соотвѣтственно меньше), можно вычислить количество возобновляемаго воздуха, потребнаго для вентилированія помѣщенія. Разсчетъ этотъ требуетъ на самомъ дѣлѣ различныхъ поправокъ и болѣе сложныхъ вычисленій, но онъ можетъ служить поясненіемъ того, что требованія большинства гигіенистовъ—обезпечивать въ жилыхъ помѣщеніяхъ введеніе свѣжаго воздуха въ количествѣ 60—100 куб. метровъ въ часъ на человѣка—имѣютъ серьезныя физіологическія и гигіеническія основанія. По дѣйствующимъ въ Пруссіи правиламъ для казенныхъ зданій, обмѣнъ воздуха долженъ быть исчисленъ по нормѣ: въ больницахъ 80 куб. м. въ часъ на человѣка, для дѣтей 40 куб. м.; въ помѣщеніяхъ для собраній, аудиторіяхъ, канцеляріяхъ—20 куб. метровъ; въ школахъ, въ зависимости отъ возраста дѣтей,—10—25 куб. метровъ. При центральномъ воздушномъ отопленіи количество воздуха должно быть больше. По требованіямъ нашего министерства народнаго просвѣщенія при составленіи проектовъ на устройство зданій среднихъ учебныхъ заведеній (циркуляръ 26 іюля 1907 г.), вентиляціонный воздухъ долженъ быть чистымъ, т.-е. очищенъ отъ пыли, предварительно нагрѣтъ, увлажненъ и впущенъ въ объемѣ не менѣе 1¼ куб. саж. въ часъ на человѣка. Принимая, что для обезпеченія удовлетворительной В. въ жиломъ помѣщеніи должно вводить въ него на каждаго обитателя опредѣленное количество свѣжаго воздуха въ часъ; зная, что для согрѣванія этого воздуха, въ холодное время, до средней комнатной температуры, требуется нѣкоторое время, и, допуская, что скорость движенія воздуха внутри жилища должна быть неощутима людьми (это есть скорость около 0,5 метра въ секунду),—мы должны придти къ заключенію, что самое пространство, въ которомъ пребываетъ человѣкъ, должно быть не менѣе нѣкоторой опредѣленной величины. На основаніи изслѣдованій гигіенистовъ, произведенныхъ надъ различными типами существующихъ жилищъ, установлено, что быстрота В. должна ограничиваться въ среднемъ выводѣ не болѣе какъ троекратной въ теченіе 1 часа полной смѣной воздуха, заключеннаго въ данномъ жиломъ помѣщеніи. Отсюда вытекаетъ весьма важное для практической жизни требованіе,

чтобы внутренняя вмѣстимость жилого помѣщенія была не менѣе 20 куб. метровъ (около 2 куб. саж.) на каждаго человѣка. А такъ какъ достиженіе такой смѣны воздуха (3 раза въ теченіе 1 часа) удается только при дѣйствіи нѣкоторыхъ сложныхъ приборовъ и особой заботливости лицъ, управляющихъ В., то для обыденной практики большинство гигіенистовъ допускаетъ возможность только двукратной смѣны воздуха въ теченіе 1 часа, но за то наименьшую норму вмѣстимости повышаетъ до 30 куб. метровъ (3 куб. саж.) на человѣка. Норма ёмкости должна быть повышаема для тѣхъ жилыхъ помѣщеній, которыя, помимо присутствія людей, имѣютъ другіе источники порчи воздуха, каковы, напр., нѣкоторыя ремесленныя и промышленныя помѣщенія, больницы, а равно залы для продолжительныхъ собраній и т. п.; помѣщенія съ особенно сильнымъ освѣщеніемъ свѣчами, керосиномъ и газомъ требуютъ вдвое и втрое быстрѣйшаго возобновленія воздуха, чѣмъ просторныя, безъ газоваго освѣщенія помѣщенія для здоровыхъ людей, залы для немноголюдныхъ и непродолжительныхъ собраній и т. д. Поэтому для многихъ зданій, гдѣ условія для того благопріятны, оказывается достаточною естественная В., происходящая вслѣдствіе значительной разности температуръ комнатнаго воздуха и внѣшней атмосферы. При этомъ происходитъ теченіе воздуха низшей температуры (предполагаемой внѣ жилища) не только черезъ открытыя оконныя и дверныя отверстія, но и чрезъ поры стѣнъ и щели оконъ и дверей въ жилищѣ. Внутренній воздухъ, мало-по-малу вытѣсняемый внѣшнимъ, выходитъ наружу тоже подобными путями. Естественная В. значительнѣе, чѣмъ вообще предполагаютъ, но зависитъ отъ степени пористости стѣнъ, отъ рода ихъ обдѣлки, оклейки и окраски. Открываніе форточекъ и оконъ помогаетъ вентилированію, но при незначительной разности температуры польза отъ этого невелика. Проницаемость стѣнъ для воздуха зависитъ отъ матеріала стѣнъ, напримѣръ, для стѣнъ толщиною въ 0,3 метра и при разности температуры внѣшняго и комнатнаго воздуха въ 1° Ц., количество воздуха, проходящаго сквозь 1 квадр. метръ стѣны въ теченіе одного часа, будетъ:

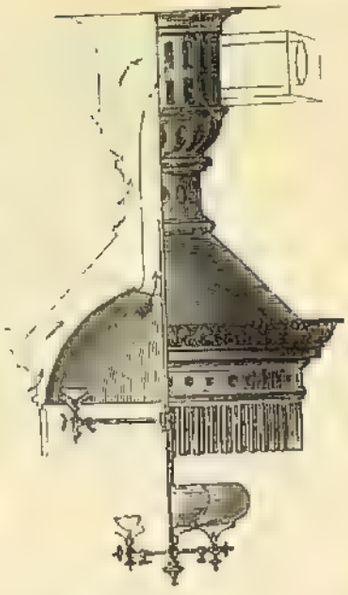
для известковаго туфа	8,640	куб. метр.
„ бетона	0,120	„ „
„ портландскаго цемента . . .	0,060	„ „
„ гипса	0,020	„ „
„ сосны	0,002	„ „
„ ели	0,003	„ „
„ кладки изъ песчаника . . .	1,640	„ „
„ „ „ известняка . .	2,320	„ „
„ „ „ кирпича	2,830	„ „

Окраска стѣнъ и покрытіе ихъ обоями уменьшаетъ проницаемость, а окраска масляной краской, въ свѣжемъ видѣ, дѣлаетъ стѣны совершенно непроницаемыми для воздуха. Сырость стѣнъ также уменьшаетъ проницаемость ихъ для воздуха. Вѣтеръ можетъ иногда, при опредѣленномъ направленіи относительно стѣны, производить высасывающее дѣйствіе. Естественная В. можетъ быть усилена обыкновенными комнатными печами. Для горѣнія топлива требуется значительное количество воздуха, который вытягивается изъ комнаты въ печь. Это дѣйствіе продолжается и послѣ окончанія топки, такъ какъ сильно нагрѣтая дымовая труба продолжаетъ вытягивать воздухъ, проникающій изъ комнаты сквозь поры стѣны, въ которой труба проложена, въ щели дверецъ и мѣста для вьюшекъ. Однако, не слѣдуетъ преувеличивать значеніе печей въ дѣлѣ В., когда идетъ рѣчь о вентилированіи большихъ помѣщеній, съ большимъ сборищемъ людей. Притомъ же свѣжій воздухъ, входя въ комнату сквозь щели оконъ и дверей, какъ болѣе холодный, опускается внизъ и направляется прямо въ печь, не возобновляя вовсе воздуха въ комнатахъ. Теченіе свѣжаго воздуха изъ оконъ и дверей вызываетъ зимою непріятную тягу и холодъ возлѣ оконъ (двойныя рамы, закрываемыя зимою, заключая между собою слой воздуха, до нѣкоторой степени умѣряютъ эту тягу). Устраивая окна особенно плотно, съ цѣлью по возможности сократить притокъ чрезъ нихъ холоднаго воздуха, необходимо въ стѣнахъ устраивать особыя для притока свѣжаго воздуха отверстія. Цѣлесообразнѣе холодный воздухъ впускать въ комнату вверху, а не внизу и не чрезъ одно, а чрезъ нѣсколько отверстій; испорченный же комнатный воздухъ долженъ быть вытягиваемъ внизу. Расположеніе этихъ отверстій должно быть таково, чтобы по возможности устранить ощущеніе сквознаго вѣтра и чтобы свѣжій холодный воздухъ, распространяясь въ комнатѣ, успѣлъ предварительно нѣсколько согрѣться. При центральномъ отопленіи, для вытягиванія комнатнаго испорченнаго воздуха устраиваются въ стѣнахъ особыя вытяжныя трубы, располагаемыя подлѣ дымовыхъ трубъ, постоянно нагрѣваемыхъ (напримѣръ, трубъ изъ кухонь), и поднимая ихъ выходной конецъ выше крыши дома. Это уже представляетъ переходъ къ искусственной В. — Системы исключительно искусственной В. могутъ быть нагнетательныя, или вытяжныя, или же сложныя, заключающія въ себѣ приспособленія обоего рода. Первая заключается въ томъ, что свѣжій воздухъ при помощи какого-нибудь механическаго двигателя вгоняется въ помѣщеніе и производитъ давленіе на комнатный воздухъ, вытѣсняя его или черезъ вытяжные каналы, или черезъ щели оконъ и дверей и сквозь поры стѣнъ. Вытяжная или аспираціонная система заключается въ томъ, что комнатный испорченный воздухъ вытягивается изъ помѣщенія также при помощи механическаго двигателя, или вытяжною трубою, въ которой искусственно поддерживается постоянная тяга, а свѣжій наружный воздухъ входитъ или черезъ особые каналы, или сквозь поры стѣнъ и щели оконъ и дверей. При нагнетательной системѣ, для подогрѣванія холоднаго воздуха до входа его въ жилое помѣщеніе, устраивается общая для всего зданія камера, въ которой температуру доводятъ до 25—30° Ц.; затѣмъ воздухъ попадаетъ въ нагнетательный насосъ и далѣе распредѣляется по зданію стѣнными каналами и трубами. При проходѣ воздуха по трубамъ и каналамъ онъ еще нагрѣвается. Скорость входа воздуха въ комнаты должна быть настолько умѣренною (0,5 метр. до 1,0 метра въ секунду, въ зависимости отъ температуры), чтобы не было непріятнаго ощущенія тяги и сквознаго вѣтра. Нагнетательная система В. примѣняется преимущественно въ большихъ помѣщеніяхъ, каковы театры, казармы, больницы и т. п.; но существенныя преимущества этой системы передъ вытяжной по настоящее время не доказаны. Для вытягиванія воздуха изъ помѣщенія можно употреблять механическій вентиляторъ или основать тягу на разности температуръ. Въ послѣднемъ случаѣ устраиваютъ вокругъ комнатной печи кожухъ, внутри котораго воздухъ нагрѣвается отъ печи; выводя его потомъ въ особую вытяжную трубу, образуютъ сильную тягу, дѣйствующую все время, когда печь топится, и послѣ, когда она еще не остыла. Для успѣшнаго дѣйствія вытяжной системы необходимо, чтобы температура воздуха въ вытяжной трубѣ была на 20—30° Ц. выше температуры воздуха въ комнатѣ.

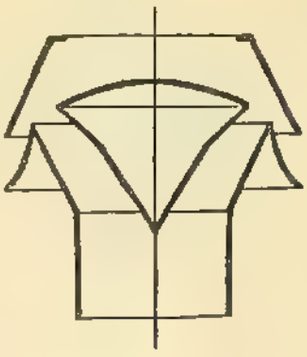
Устраивая В. искусственно, соединяя обѣ системы вмѣстѣ и примѣняя механическую силу, проводя воздухъ по металлическимъ двойнымъ трубамъ съ тонкими стѣнками, можно отчасти воспользоваться теплотою выходящаго воздуха для нагрѣванія входящаго. Центральная В., въ связи съ центральнымъ отопленіемъ, составляетъ принадлежность общественныхъ зданій, а для жилыхъ домовъ, даже значительныхъ размѣровъ, преимущественно продолжаютъ пользоваться такого рода устройствами и приборами, которые позволяютъ обособить В. отдѣльныхъ помѣщеній и даже комнатъ зданія и воспользоваться для вентиляціонныхъ цѣлей комнатнымъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и т. п. При крайнемъ разнообразіи подобныхъ устройствъ и приборовъ, укажемъ наиболѣе типичные. На рис. 1 т. I представлено устройство комнатной В. въ связи съ печнымъ отопленіемъ.—Въ печахъ имѣются вертикальные сквозные каналы, сообщающіеся внизу съ подпольнымъ каналомъ, всасывающимъ наружный воздухъ, а вверху съ воздухомъ комнаты. Когда печи нагрѣваются, въ печномъ каналѣ устанавливается тяга воздуха, который вступаетъ въ комнату уже нагрѣтымъ. Для удаленія испорченнаго комнатнаго воздуха служитъ вытяжная труба, внутри которой помѣщена дымоотводная; вслѣдствіе нагрѣванія воздуха въ вытяжной трубѣ является тяга комнатнаго воздуха чрезъ расположенныя въ нижней части вытяжной трубы отверстія. Притокъ свѣжаго воздуха регулируется посредствомъ заслонки, помѣщенной въ подпольномъ каналѣ.—Освѣщеніе зданій газомъ влечетъ за собою усиленное нагрѣваніе и порчу комнатнаго воздуха продуктами горѣнія. Для удаленія послѣднихъ пользуются часто нагрѣваніемъ воздуха посредствомъ горящаго газа. Одно изъ простѣйшихъ устройствъ, достигающихъ этой цѣли, показано на рис. 2. Газовыя горѣлки прикрыты здѣсь колпакомъ-рефлекторомъ, сообщающимся съ вытяжной трубой.—Наиболѣе распространенный комнатный вентиляторъ представляетъ собою простое отверстіе въ вытяжномъ каналѣ или даже дымовой трубѣ, закрываемое крышкой (рис. 3) болѣе или менѣе сложнаго устройства. Чистый воздухъ входитъ при этомъ въ помѣщеніе чрезъ щели оконъ и дверей, поры стѣнъ, форточки или же, при болѣе благоустроенной В.—чрезъ особые каналы, о которыхъ говорилось выше. Если температура вытяжного канала недостаточна, чтобы обезпечить въ немъ необходимую тягу воздуха, то у вентиляціоннаго отверстія помѣщается газовая или керосиновая горѣлка (рис. 4). Подобная система часто находитъ примѣненіе при В. отхожихъ мѣстъ, гдѣ нужно заставить воздухъ изъ помѣщенія проходить въ вытяжную трубу сквозь отверстіе въ стульчакѣ (рис. 5). На рис. 6 представлено примѣненіе каминовъ для производства тяги въ вентиляціонныхъ каналахъ. Дефлекторы разнаго вида, которыми оканчиваются вентиляціонныя трубы, выводимыя черезъ крышу и имѣющія назначеніемъ использовать силу вѣтра для тяги воздуха черезъ трубу, представлены на рис. 7—10. Для этой же цѣли употребляются устанавливающіяся по вѣтру флюгарки (рис. 11 и 12). Въ этихъ послѣднихъ верхняя часть, съ крыломъ, вращается около цилиндрической, нижней. Въ дефлекторѣ Новарса верхняя часть также вращается вслѣдствіе давленія вѣтра на лопатки (рис. 10) и, приводя во вращеніе внутреннюю винтовую лопасть, высасываетъ воздухъ изъ трубы. Къ сожалѣнію, подвижныя части всѣхъ подобныхъ аппаратовъ скоро портятся вслѣдствіе ржавчины, засоренія и т. п. Къ числу аппаратовъ, дѣйствующихъ подъ вліяніемъ естественной тяги, вызываемой разностью температуръ наружнаго и внутренняго воздуха помѣщеній, принадлежатъ, замѣняющіе иногда форточки, оконные винтовые вентиляторы. Для вентиляціонныхъ цѣлей пользуются также успѣшно водою изъ водопровода, при чемъ всасываніе воздуха вызывается механическимъ дѣйствіемъ воды, падающей въ видѣ массы мелкихъ брызгъ. Увлажненіе воздуха—одно изъ главныхъ преимуществъ этой системы. Иногда вода употребляется, какъ движущая сила, для вращенія маленькой турбины, соединенной съ центробѣжнымъ вентиляторомъ, который уже всасываетъ или нагнетаетъ воздухъ. Турбинки, нагнетающія воздухъ въ жилыя помѣщенія, имѣютъ обыкновенно вертикальную ось вращенія и снабжены приспособленіемъ для увлажненія и очистки вгоняемаго воздуха. На рис. 14 представленъ аппаратъ, выпускаемый фабрикантами подъ разными названіями («Эолусъ», «Викторія», «Гигіена») и примѣняемый для высасыванія испорченнаго воздуха и освѣженія помѣщеній. Онъ состоитъ изъ двухъ пустотѣлыхъ шаровъ съ дырочками съ проведенною къ нимъ водою изъ водопровода, помѣщенныхъ въ изогнутой металлической трубѣ. Пуская воду подъ напоромъ черезъ шаръ *a* или *b*, производятъ сильную струю въ видѣ дождика, который увлекаетъ съ собою воздухъ и вызываетъ токъ его въ желательномъ направленіи. Совершенно аналогично съ водоструйными вентиляторами дѣйствуютъ пароструйные, основанные на принципѣ инжектора; разница заключается только въ томъ, что они примѣняются для высасыванія воздуха изъ помѣщеній, а не для нагнетанія его. Вентиляторы этой системы могутъ извлекать очень большія количества воздуха и служить и для значительныхъ помѣщеній, но они гораздо менѣе распространены, чѣмъ винтовые или центробѣжные. Винтовые вентиляторы имѣютъ нѣсколько винтовыхъ лопастей, захватывающихъ при вращеніи воздухъ и вгоняющихъ его въ трубу (рис. 15 т. II). Для приведенія ихъ въ движеніе, какъ и для центробѣжныхъ, нуженъ особый двигатель. Для этого съ успѣхомъ пользуются теперь часто электричествомъ, гдѣ имѣется токъ. При употребленіи сильныхъ вентиляторовъ, винтовыхъ или центробѣжныхъ, для нагнетанія воздуха,—очистка, увлажненіе, охлажденіе или нагрѣваніе его не можетъ уже производиться въ самомъ вентиляторѣ. Тутъ нужны особые приборы, въ родѣ показаннаго на рис. 15, гдѣ воздухъ проходитъ въ охлаждаемомъ или нагрѣваемомъ змѣевикѣ, фильтруется и увлажняется. По системѣ, предложенной инж.-мех. С. Я. Тимоховичемъ, В. при помощи форточекъ, съ прибавленіемъ, если нужно для тяги, электрическаго или какого-либо иного вентилятора, дополняется бумазейнымъ фильтромъ-распредѣлителемъ, для очистки воздуха. Для этого къ внутреннему отверстію форточки приставляется деревянный желобъ, низъ котораго обтягивается бумазеею въ нѣсколько слоевъ. Дѣйствіе такихъ фильтровъ-распредѣлителей состоитъ въ томъ, что воздухъ, входя черезъ наружныя отверстія, наполняетъ фильтры и, оставивъ на ихъ мохнатой поверхности свою пыль, равномѣрно и постепенно просачивается множествомъ мелкихъ струекъ на большомъ пространствѣ комнаты. Воздухъ отчасти обогрѣвается въ верхнихъ слояхъ комнатнаго воздуха, а потому въ этой системѣ обходятся безъ предварительнаго нагрѣванія воздуха. На рис. 13 т. I, изображающемъ разрѣзъ наружной стѣны, *m* представляетъ козырекъ надъ отверстіемъ въ стѣнѣ, съ рѣшеткою *n* противъ залетанія птицъ и насѣко-

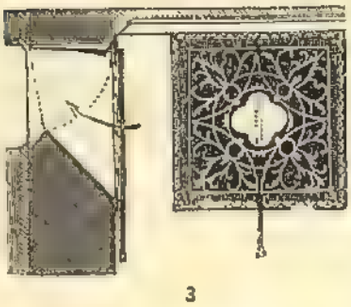


1

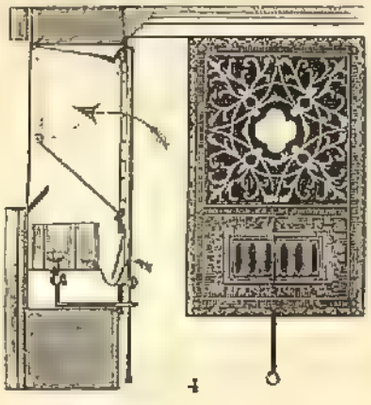


2

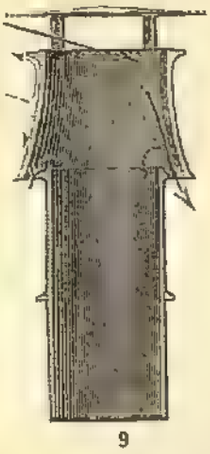




3

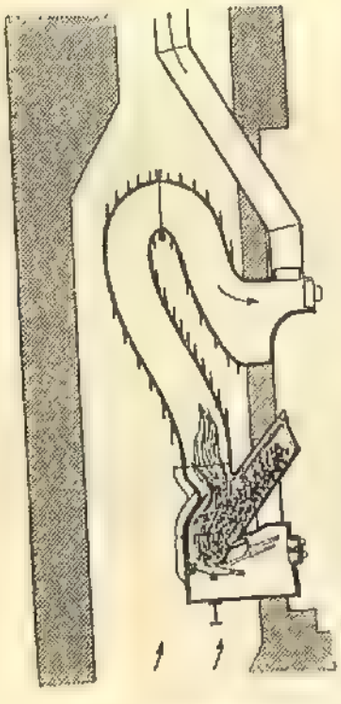


4



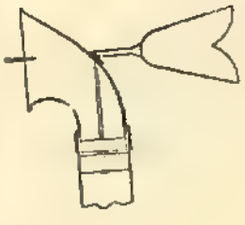
9

10

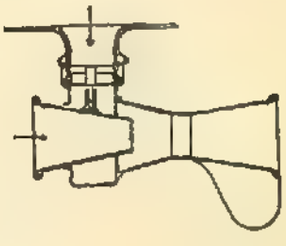


6

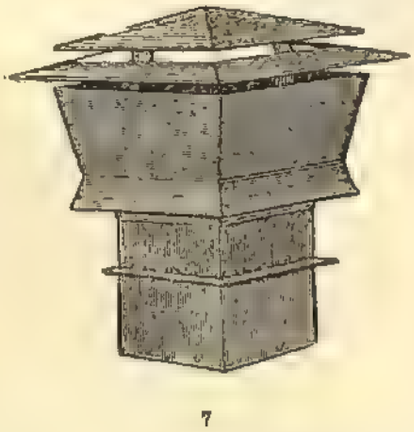
5



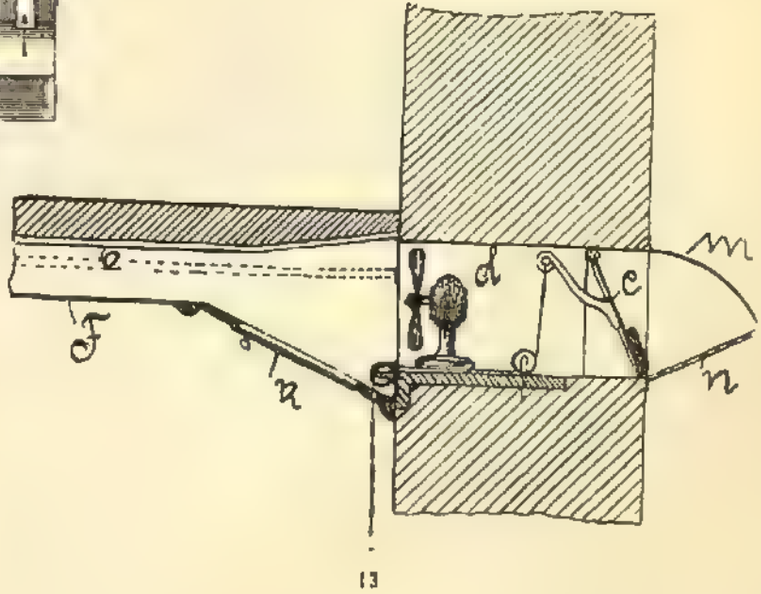
11



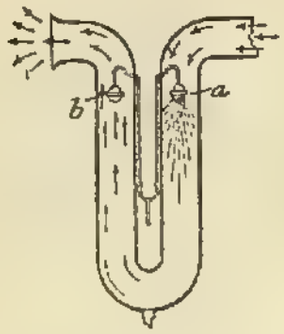
12



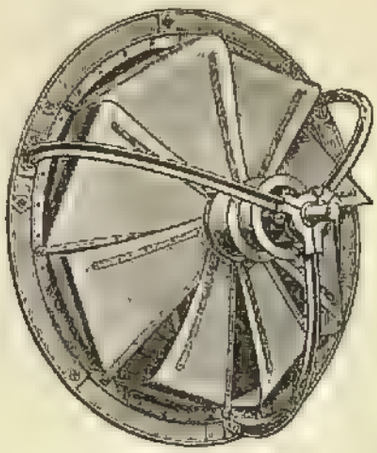
7



13



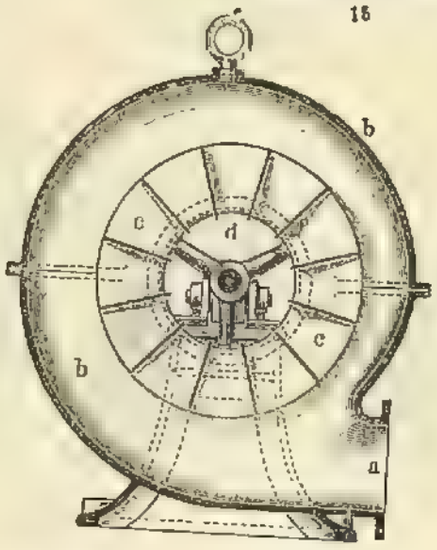
14



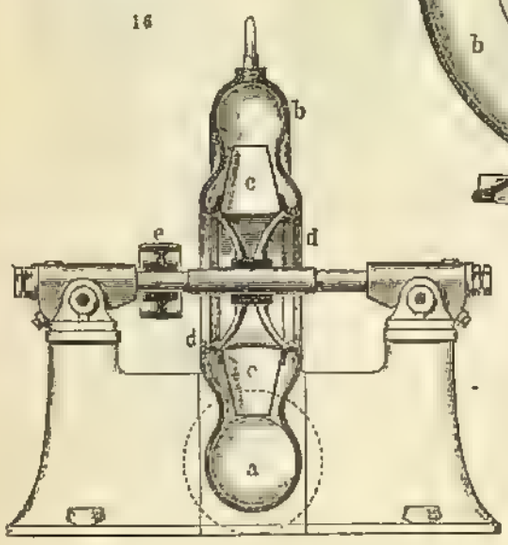
15

17

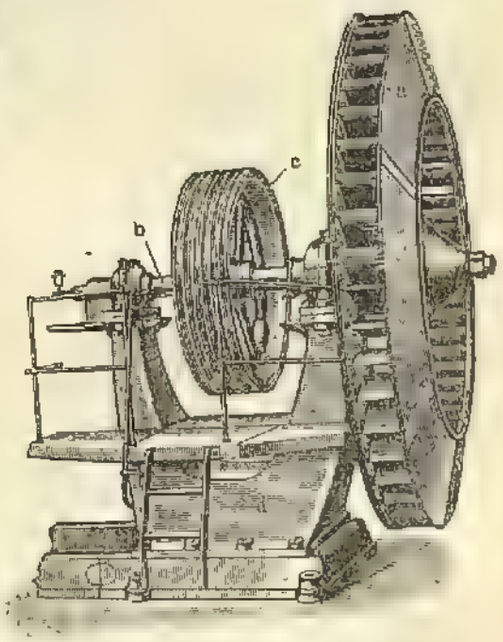
16



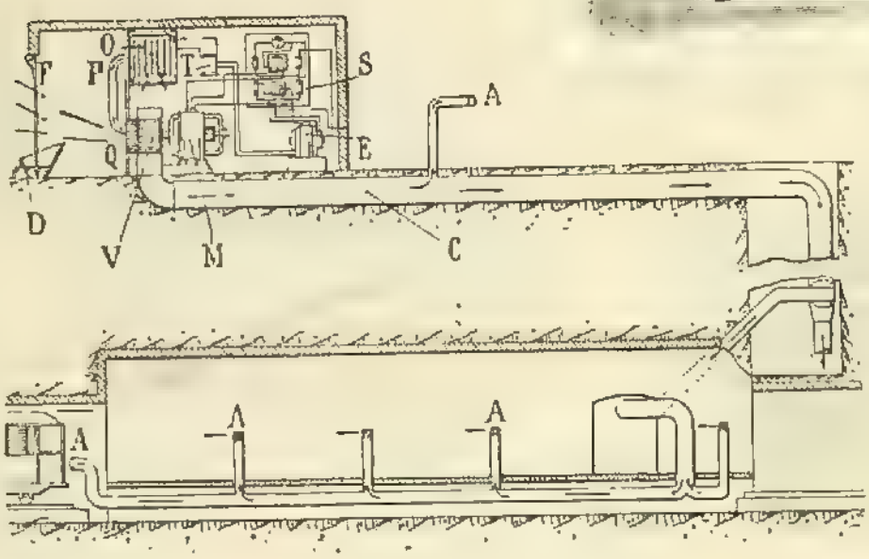
18



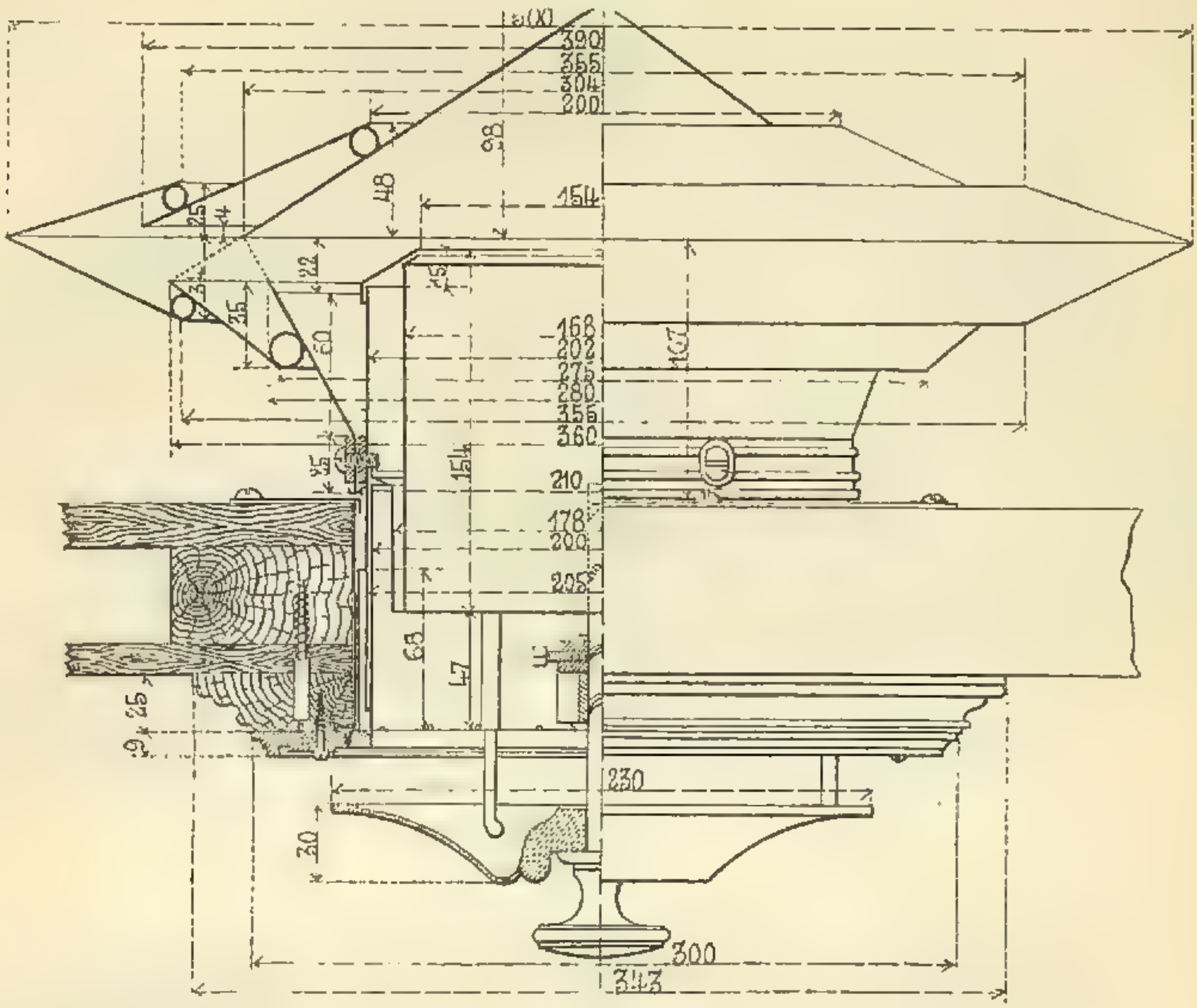
19



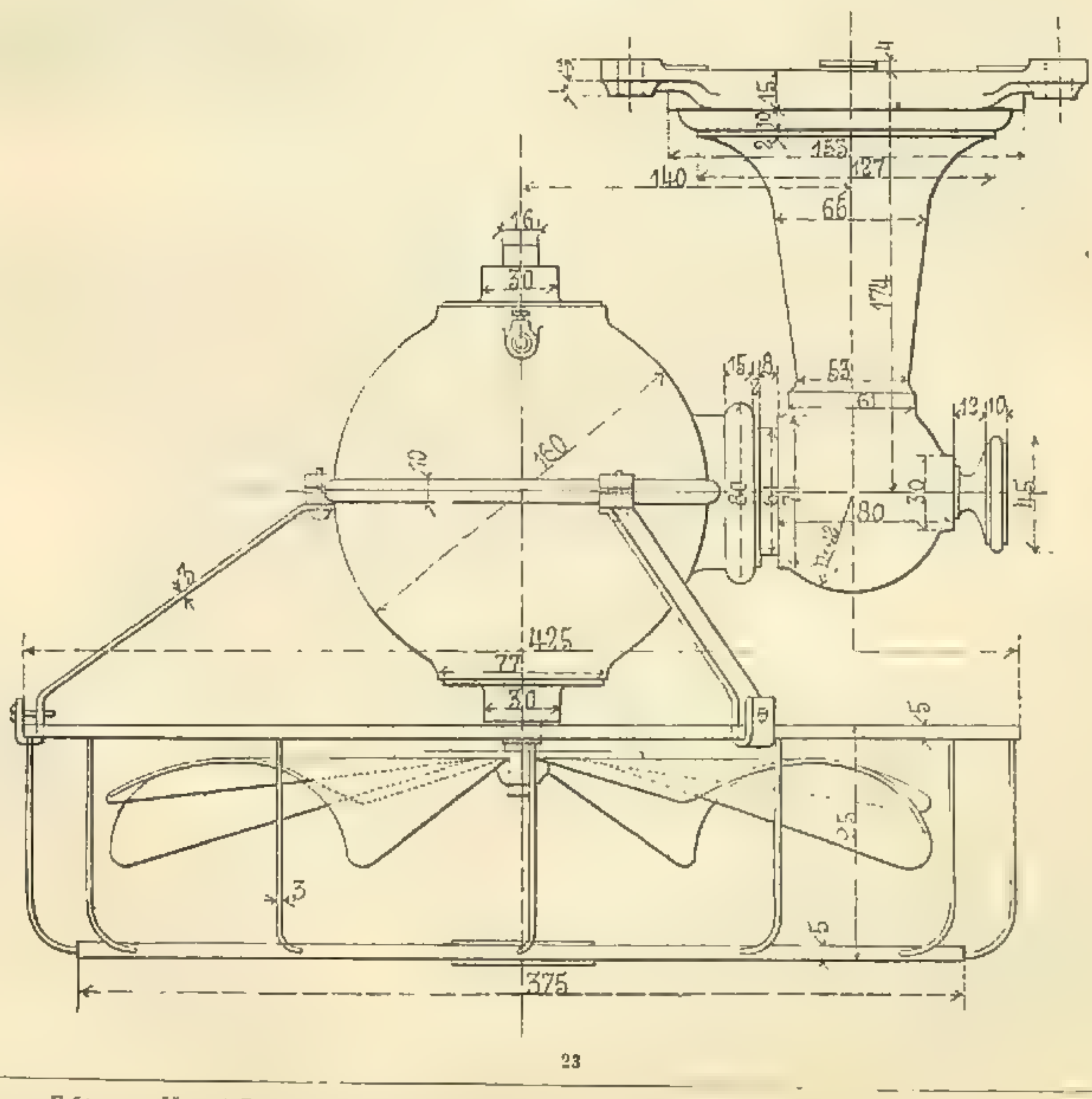
20



21



22



23

Объясненія рисунковъ.

1. Вентиляція при помощи комнатныхъ печей.—2. Вентиляція, соединенная съ освѣщеніемъ газомъ.—3 и 4. Вентиляціонныя отверстія въ стѣнахъ, съ нагрѣвателемъ.—5. Вентиляція клозета.—6. Вентиляція при помощи камина (система Кейффера).—7. Дефлекторъ сист. Кори.—8. Дефлекторъ сист. Шульца.—9. Дефлекторъ сист. Вольперта.—10. Высасывающій дефлекторъ сист. Говорса.—11 и 12. Флюгарки.—13. Вентиляція по сист. Тимоховича.—14. Гидравлическій вентиляторъ «Эолусъ».—15. Вентиляторъ Блакмана.—16. Вентиляціонныя отдушины въ каменныхъ стѣнахъ конюшенъ, коровниковъ и пр.—17. Вентиляція сельскохозяйственныхъ построекъ по сист. Гофмана.—18—поперечный разрѣзъ и 19—продольный разрѣзъ центробѣжнаго вентилятора для давленій до 150 мм. водяного столба.—20. Рудничный вентиляторъ системы Гейзлера съ канатнымъ приводомъ.—21. Вентиляція подземной Центральной желѣзной дороги въ Лондонѣ.—22. Вагонный вентиляторъ сист. Коршунова.—23. Комнатный и вагонный электрическій вентиляторъ (вѣтродуй).

мыхъ. Передъ этимъ козырькомъ устанавливается клапанъ *C*, которымъ регулируется притокъ воздуха въ помѣщеніе. Низъ желоба *e* обтянутъ бумазеею *F*. Нижняя наклонная часть желоба, примыкающая къ отверстію, деревянная, и въ ней имѣется форточка *R* со стекломъ; *d*—электрическій вентиляторъ.

Изложенные принципы В. обыкновенныхъ жилыхъ зданій видоизмѣняются въ примѣненіи къ спеціальнымъ помѣщеніямъ, напр., фабричнымъ корпусамъ и пр., но здѣсь обыкновенно вентиляціонныя устройства комбинируются съ отопленіемъ. Для прядильныхъ и ткацкихъ корпусовъ инж.-технологомъ А. Н. Селиверстовымъ установлены, напр., слѣдующія требованія: количество приточнаго наружнаго воздуха не должно быть менѣе 100 куб. м. на человѣка въ часъ; приточная (нагнетательная) система В. для рабочихъ помѣщеній должна быть предпочитаема вытяжной, при комбинированной же системѣ притокъ долженъ доминировать надъ вытяжкой; для зловонныхъ помѣщеній должно устраивать вытяжныя системы, а въ случаѣ необходимости—приточно-вытяжныя, но съ преобладаніемъ вытяжки надъ притокомъ, вытяжныя и приточныя отверстія должны быть расположены такъ, чтобы въ рабочей залѣ не ощущалось непріятныхъ токовъ воздуха. Въ тѣхъ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеніяхъ, гдѣ образуется много пыли, въ мукомольныхъ и т. п. заведеніяхъ, къ системамъ В. присоединяются еще особые пылевсасыватели. Послѣдніе должны захватывать пыль по возможности близъ мѣста ея образованія и устранять распространеніе ея, по крайней мѣрѣ, въ зонѣ отъ 1,5 до 2,5 м. отъ пола помѣщенія. При постройкѣ конюшенъ, хлѣвовъ и пр. надо заботиться о достаточномъ обмѣнѣ воздуха, при сохраненіи температуры, необходимой для благополучія животныхъ. По Меркеру, потребность въ свѣжемъ воздухѣ опредѣляется въ 30—40 куб. м. въ часъ на 10 цнт. (500 кгр.) живого вѣса крупнаго рогатаго скота, для лошадей и мелкаго скота нѣсколько больше. При этомъ надо принять во вниманіе наиболѣе здоровую для домашнихъ животныхъ температуру (для верховыхъ лошадей и рысаковъ—20° Ц., рабочихъ лошадей—15°, матокъ и жеребятъ—20°, быковъ—14°, дойныхъ коровъ и телятъ—20°, откармливаемаго на убой скота—12°, овецъ до стрижки—12°, послѣ стрижки—20°, свиней—12°, супоросей и поросятъ—18°, домашней птицы—18°, откармливаемой—12°). Источникомъ тепла служитъ почти исключительно теплота собственнаго тѣла животныхъ, которая находится въ зависимости отъ рода корма (по Тидеману, рабочій быкъ производитъ въ день 26 364 ед. теплоты, откармливаемый—42 086, дойная корова—24 459, лошадь—27 090, овца—1405, баранъ—2982, откармливаемая свинья—10 194). Для хорошо устроенныхъ помѣщеній для животныхъ должно быть подтверждено разсчетомъ, что, по количеству теплоты, производимой животными, и потерѣ ея черезъ потолокъ и стѣны, а также вслѣдствіе В. можетъ быть поддержана полезная для животныхъ температура. Для провѣтриванія этихъ помѣщеній дѣлаются отверстія, допускающія токъ воздуха по горизонтальному или вертикальному направленію. Полезно соединить обѣ системы. Надо имѣть въ виду, чтобы животныя не подвергались сильному току воздуха. Поэтому вентиляціонныя отверстія устраиваются преимущественно подъ самымъ потолкомъ. При горизонтальной В. въ стѣнахъ устраиваются простыя квадратныя отдушины или же, при каменныхъ стѣнахъ, въ видѣ короткихъ вертикальныхъ каналовъ съ отверстіями внутренними и наружными на разныхъ высотахъ (рис. 16); въ послѣднемъ случаѣ воздухъ вступаетъ въ сарай не столь холоднымъ. Горизонтальная В. имѣетъ тотъ недостатокъ, что она зависитъ исключительно отъ дѣйствія вѣтра, и въ тихую погоду бездѣятельна. Кромѣ того, вступающій холодный воздухъ разводитъ вблизи отверстій сырость на потолкѣ и стѣнахъ. Холодный воздухъ спускается вдоль стѣнъ на полъ и холодитъ ноги животныхъ. Для вертикальной В. служитъ выводимая сверхъ крыши деревянная или изъ оцинкованнаго желѣза труба, которую иногда снабжаютъ вентиляторомъ. Черезъ эту трубу воздухъ вытекаетъ вслѣдствіе внутренней топлоты помѣщенія, поэтому она дѣйствуетъ и при отсутствіи вѣтра. По системѣ Гофмана (рис. 17), сквозь крышу выпускаются рядомъ четыре вертикальныя трубы квадратнаго сѣченія (ширина каждой трубы около 30 стм.), снизу открытыя и сверху закрытыя. Для прохода воздуха вверху трубъ имѣются боковыя отверстія, обращенныя на всѣ четыре стороны. Дѣйствіемъ вѣтра воздухъ всегда вгоняется въ два изъ этихъ отверстій, а черезъ оба противоположныя отверстія, лежащія подъ вѣтромъ, воздухъ изнутри высасывается. Распредѣленіемъ подобныхъ приборовъ вдоль крыши на разстояніяхъ, соотвѣтствующихъ разсчету, въ связи, если требуется, съ отдушинами въ стѣнахъ, достигается вполнѣ достаточная В.

В. рудниковъ вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что рудники соединяются съ поверхностью земли лишь небольшимъ числомъ шахтъ или штоленъ; заключающійся въ нихъ воздухъ, въ большинствѣ случаевъ, естественнымъ образомъ замѣняется свѣжимъ весьма медленно, а потому портится быстро не только по причинѣ того, что въ рудникахъ находятся рабочіе, часто и лошади, горятъ лампы, гніетъ дерево, окисляются металлы и т. п., но и потому, что многія горныя породы, особенно же глинистыя, и каменные угли выдѣляютъ посторонніе пары и газы. Притомъ въ глубокихъ рудникахъ воздухъ имѣетъ высокую температуру, а потому не возобновляемый быстро утомляетъ рабочихъ. Наивысшимъ предѣломъ температуры воздуха, допускаемымъ въ рудникѣ, необходимо считать 47° Ц., при чемъ работы возможно было производить только при примѣненіи исключительныхъ гигіеническихъ средствъ. При 54° Ц. работы производить оказалось невозможнымъ. Относительно того, сколько воздуха потребно на каждаго рабочаго, лошадь и проч., точныхъ цифръ не имѣется, и въ различныхъ государствахъ приняты свои, выведенныя изъ практики, данныя. Въ общемъ же можно принять, что потребность свѣжаго воздуха выражается слѣдующими цифрами:

на 1 рабочаго въ рудникѣ . .	0,53	куб. ф.	въ	1	сек.
„ 1 лошадь	2,12	„	„	„	„
„ 1 лампу	0,003	„	„	„	„
„ 1 ф. пороха, сжигаемаго въ 8-мичасовую смѣну	0,14	„	„	„	„

Въ различныхъ государствахъ принято требовать слѣдующія количества воздуха: въ Англіи на 1 рабочаго въ секунду полагается 1,66—2,5 куб. ф. воздуха (принимая во вниманіе лампы, лошадей и пр.), въ Бельгіи 1—2 куб. ф.; въ С. Америкѣ 1—2 куб. ф.; въ Германіи—5,2 куб. ф.; въ Австріи около 3 куб. ф. Вообще же считаютъ, что рудникъ вентилируется очень хорошо, если на 1 рабочаго приходится 3 куб. ф., считая лампы, лошадей и пр. Въ рудникахъ, содержащихъ гремучій газъ, при полной работѣ должно считать большую потребность, до 100—120 куб. ф. на каждаго рабочаго въ минуту. В. рудниковъ можетъ быть производима или естественнымъ путемъ, или же искусственнымъ. Если, напр., рудникъ открывается наружу посредствомъ

шахтъ, расположенныхъ на различныхъ горизонтахъ, то вслѣдствіе разности въ атмосферномъ давленіи надъ устьями шахтъ обнаруживается тяга, въ силу которой воздухъ рудника замѣняется свѣжимъ. Но такъ какъ температура наружнаго воздуха измѣняется, а рудничнаго болѣе постоянна, то и тяга, а съ нею В., тоже постоянно измѣняются. Такъ, напр., зимою естественная В. бываетъ сильнѣе, чѣмъ лѣтомъ. Въ зависимости отъ времени года измѣняется иногда и самое направленіе движенія воздуха въ рудникѣ. Бываютъ моменты, когда естественная вентиляція прекращается совершенно, такъ что для ея возобновленія приходится прибѣгать къ искусственнымъ мѣрамъ. Если шахты рудника расположены на одномъ и томъ же горизонтѣ, то для возбужденія тяги надъ одною изъ нихъ устраиваютъ высокую трубу. Вообще естественная В. не отличается энергіею и можетъ быть примѣнима только къ небольшимъ рудникамъ. **Искусственная** В. совершается при помощи печей и механически дѣйствующихъ вентиляторовъ. **Воздушныя печи** помѣщаются либо въ самомъ рудникѣ возлѣ спеціальной воздушной вентиляціонной шахты (**внутреннія воздушныя печи**), или же на поверхности—возлѣ той же шахты (**наружныя воздушныя печи**). Для разсчета печей полагаютъ, что на 1 кв. ф. площади рѣшетки въ рудникъ втягивается около 1000 куб. ф. воздуха въ минуту и сжигается около 100—150 ф. камен. угля въ 24 часа. **Наружныя воздушныя печи** возбуждаютъ тягу вслѣдствіе того, что нагрѣтые продукты горѣнія устремляются по дымовой трубѣ наружу, а на мѣсто ихъ поступаетъ воздухъ изъ воздушной шахты. На каждый фунтъ камен. угля, сжигаемаго на колосникахъ паровой печи въ 24 часа, доставляется въ рудникъ воздуха 1,3 куб. ф. въ секунду. **Рудничные вентиляторы** дѣйствуютъ двояко: либо накачиваютъ въ рудникъ свѣжій воздухъ, который вытѣсняетъ собою испорченный, либо же вытягиваютъ изъ рудника испорченный, взамѣнъ котораго свѣжій воздухъ вступаетъ по другой шахтѣ или штольнѣ. Въ обоихъ случаяхъ при разсчетѣ вентиляторовъ и выборѣ ихъ конструкціи необходимо стремиться, чтобы скорость теченія воздушной струи въ выработкахъ рудника не была значительна, и чтобы сгущеніе или разрѣженіе воздуха не превосходило предѣла 4″—6″ и въ самыхъ крайнихъ случаяхъ 8″ (линій) по водяному манометру. Въ настоящее время для В. рудниковъ пользуются почти исключительно центробѣжными вентиляторами: Капелля, Гейзлера, Гибаля, Клея, Мортье, Пельцера и Рато. На рис. 18 и 19 представленъ видъ обыкновеннаго центробѣжнаго вентилятора для среднихъ количествъ воздуха при среднемъ давленіи (до 150 мм. водянаго столба). Спиральный кожухъ *b* оканчивается устьемъ *a*. Колесо *c* съ радіальными лопатками приводится въ быстрое вращеніе, при чемъ воздухъ, вслѣдствіе развивающейся центробѣжной силы, выбрасывается къ устью *a*, а взамѣнъ его, благодаря образующемуся разрѣженію, всасывается свѣжій воздухъ черезъ отверстія *d* въ осевой части колеса. На рис. 19 показанъ насаженный на валу колеса шкивъ, при помощи котораго колесо приводится въ движеніе приводнымъ ремнемъ, или же валъ вращается непосредственно насаженнымъ на него двигателемъ. Въ обыкновенныхъ вентиляторахъ кожухъ желѣзный (въ мѣстахъ, гдѣ дѣйствуютъ кислоты, разъѣдающіе пары и пр., пользуются штейнгутовыми, фарфоровыми, каучуковыми, свинцовыми и изъ другихъ матеріаловъ покрышками), для рудничныхъ же вентиляторовъ кожухи бываютъ также деревянные или изъ кирпичной кладки. На рис. 20 представлена внутренняя часть рудничнаго вентилятора системы Гейзлера. Здѣсь *a*—колесо съ лопатками, *c*—шкивъ для приводнаго каната, *b*—валъ и *d*—поддерживающая станина. Доставляемый въ рудники чистый воздухъ необходимо распредѣлить такъ, чтобы онъ освѣжалъ всѣ мѣста рудника, гдѣ производятся работы, и совершается движеніе рабочихъ, и чтобы всѣ центры работъ получили необходимое его количество. Съ этою цѣлью воздухъ обыкновенно доставляютъ по шахтѣ къ наиболѣе глубокому мѣсту рудника, а оттуда распредѣляютъ уже его и по верхнимъ горизонтамъ. Для распредѣленія струи воздуха существуютъ воздушныя **трубы**—деревянныя, желѣзныя или цинковыя; по нимъ доставляется къ забоямъ чистый воздухъ или вытягивается испорченный; если трубъ недостаточно, то устраиваютъ воздушныя **переборки**, раздѣляющія выработку на двѣ части: для свѣжаго и испорченнаго воздуха. Чтобы направить струю по кратчайшему направленію или пресѣчь движеніе ея, устраиваютъ воздушныя **двери**; онѣ бываютъ деревянныя и открываются въ сторону движенія вагоновъ. — **В. туннелей** необходима не только во время постройки ихъ, которая представляетъ аналогію съ горными работами, а потому требуетъ тѣхъ же способовъ провѣриванія и доставленія чистаго воздуха, но и во время эксплуатаціи, особенно при примѣненіи тяги паровозами, выдѣляющими дымъ и вредные для дыханія газы. Если устья туннеля расположены на разныхъ высотахъ, то въ немъ устанавливается естественная тяга, способствующая В., которая также происходитъ черезъ вентиляціонныя шахты, особо для этого устраиваемыя. Но во многихъ случаяхъ, особенно въ длинныхъ туннеляхъ, естественная тяга оказывается недостаточною, и приходится прибѣгать къ искусственной В. помощью мощныхъ вентиляторовъ (типа «Сирокко» и др.). В. туннелей, въ особенности очень длинныхъ, и подземныхъ желѣзныхъ дорогъ въ городахъ, представляетъ весьма трудную задачу при большомъ движеніи, когда поѣзда слѣдуютъ другъ за другомъ съ короткими интервалами. Сначала полагали, что движеніе воздуха, вызываемое быстрымъ пробѣгомъ поѣзда, дѣйствующимъ въ трубѣ туннеля какъ поршень, будетъ достаточно для возобновленія воздуха въ туннелѣ, въ связи съ естественною тягою. Но это предположеніе не оправдалось, и въ настоящее время стараются въ длинныхъ туннеляхъ примѣнять электрическую тягу, благодаря которой воздухъ въ туннелѣ избавленъ отъ порчи дымомъ и удушливыми газами. Однако, и при электрической тягѣ въ большинствѣ случаевъ требуются искусственныя мѣры для провѣриванія туннелей. Симплонскій, недавно построенный Лечбергскій и многіе другіе альпійскіе туннели пользуются искусственной В. Цѣлый рядъ туннелей, построенныхъ въ австрійскихъ Альпахъ (на новой линіи, соединяющей Вѣну съ Тріестомъ): Караванкенскій, Револьтелла, Опчина и Буково, какъ оказалось при эксплуатаціи, нуждаются въ искусственной В., и соотвѣтственные проекты теперь разрабатываются. На Центральной ж. д. въ Лондонѣ, имѣющей подъ внутренними частями города туннель длиною болѣе 11 км., пришлось прибѣгнуть къ В. озонированнымъ воздухомъ. На этой линіи, открытой для движенія въ 1900 г., число пассажировъ въ годъ доходитъ до 40 милл., и въ нѣкоторые моменты подъ землею въ поѣздахъ, на остановочныхъ платформахъ и подходахъ къ нимъ находится одновре-

менно до 10 тыс. ч. Вслѣдствіе увеличенія движенія, В., производившаяся раньше ночью, во время перерыва движенія, двумя громадными вентиляторами, установленными одинъ на станціи Британскій Музей, а другой—у Шепердсбуша, оказалась недостаточною. Въ ожиданіи продолженія линіи, въ настоящее время осуществляемаго, когда число пассажировъ должно еще увеличиться, прежняя система В. замѣнена нынѣ новою, при которой очищенный воздухъ вводится въ туннель въ видѣ постояннаго тока въ разныхъ пунктахъ его протяженія. На рис. 21 показано общее расположеніе аппаратовъ. Воздухъ, притекающій къ туннелю, сначала пропускается черезъ фильтръ *F*. Фильтръ этотъ состоитъ изъ вертикальной сѣтки изъ тонкихъ мѣдныхъ проволокъ, по которой непрерывно стекаетъ слой воды; послѣдняя образуетъ родъ гидравлическаго сита, черезъ которое воздухъ долженъ пробиваться. Нижній край фильтра погруженъ въ бассейнъ *D*, въ который стекаетъ вода съ фильтра. При проходѣ черезъ фильтръ вода освобождается не только отъ пыли, но также отъ примѣси посторонніхъ газовъ, поглощаемыхъ водою. Часть этого воздуха вступаетъ въ озонизаторъ *O*, подъ дѣйствіемъ вентилятора *V*. Озонъ производится электрическимъ токомъ въ 5000 вольтъ. Озонированный воздухъ, по выходѣ изъ аппаратовъ, смѣшивается въ вентиляторѣ съ частью воздуха *Q*, вытягиваемою непосредственно изъ фильтра, и смѣсь эта направляется въ главный воздухопроводъ *C*. Этотъ воздухопроводъ питаетъ рядъ отверстій *A*, черезъ которыя озонированный воздухъ распредѣляется вдоль туннели на высотѣ около 2 м. надъ поломъ. Перемѣнный токъ, необходимый для дѣйствія озонизатора, производится динамомашиною E. Для превращенія тока на напряженіе въ 5500 вольтъ служитъ трансформаторъ *T*. Вентиляторъ, типа «Сирокко», приводится въ дѣйствіе двигателемъ въ 7,5 силъ и доставляетъ въ минуту 155—185 куб. м. воздуха. На двухъ другихъ станціяхъ установлены подобные же вентиляторы, дающіе въ минуту 510 и 285 куб. м. Всего въ туннель доставляется 265 тыс. куб. м. озонированнаго воздуха въ сутки.—**В. вагоновъ.** Объемъ воздуха, приходящійся на одного пассажира въ желѣзнодорожномъ вагонѣ съ закрытыми окнами, настолько малъ, что искусственная В. здѣсь безусловно необходима. Системы вагонныхъ вентиляторовъ чрезвычайно разнообразны. На русскихъ желѣзныхъ дорогахъ признанъ наиболѣе удовлетворительно работающимъ вентиляторъ Коршунова (рис. 22), удовлетворяющій слѣдующимъ основнымъ требованіямъ: работа его не зависитъ отъ направленія вѣтра; черезъ каналы вентилятора въ вагонъ не могутъ попадать дымъ, искры и вообще постороннія тѣла; количество высасываемаго, слѣдовательно, и попадающаго въ вагонъ свѣжаго воздуха можно регулировать. Въ вагонахъ съ сильно повышенной температурой, напримѣръ: кухняхъ при вагонахъ-ресторанахъ, кочегаркахъ котловъ отопленія и пр., освѣженіе воздуха производится открывающимися пружинными затворами помѣщенныхъ въ фонарѣ (верхняя часть крыши) вагона форточекъ. Въ вагонахъ-ресторанахъ, салонъ-вагонахъ и пр., для устраненія удушливаго состоянія вслѣдствіе накаленія воздуха въ лѣтнее знойное время отъ крышъ и стѣнъ вагона, даже при открытыхъ окнахъ и забранныхъ жалюзи, употребляются вѣтродуи,—которые, приводя воздухъ вагона въ движеніе, производятъ искусственный освѣжающій вѣтеръ. Такой приборъ, весьма успѣшно дѣйствующій, представляетъ такъ называемый электрическій вентиляторъ (рис. 23), состоящій изъ оси съ крыльями, быстро вращающейся (до 2000 оборотовъ въ минуту) расположеннымъ при ней электрическимъ моторомъ.—*Литература:* курсы архитектуры; курсы отопленія и вентиляціи: А. Веденяпина (СПБ., 1901), С. Лукашевича (СПБ., 3-е изд.), П. Ф. Ерченко (Кіевъ, 1910) и др.; А. Н. Селиверстовъ, «Основные принципы отопленія и вентиляціи прядильныхъ и ткацкихъ корпусовъ» (ч. I, Москва, 1911); Rietschel, «Leitfaden zum Berechnen und Entwerfen von Lüftungs- und Heizungsanlagen» (4-е изд., Б., 1911); Tiedemann, «Die Lüftung der Fiehställe» (Б., 1895); v. Hauer, «Wettermaschinen» (Лпц., 1889); Haton de la Goupillière, «Cours d'exploitation des mines» (П.); Wilprecht, «Entwerfen und Berechnen von Heizungs- und Lüftungsanlagen» (4-е изд. Галле, 1910); C. L. Hubbard, «Power heating and ventilation» (3-я ч., 1911); J. Hoffman and B. Raber, «Handbook for heating and ventilating engineers» (1911); W. Murdoch, «The ventilation of electrical machinery» (Л., 1911). *А. Т.*

Вентимилья (Ventimiglia)—портовый городъ и крѣпость въ Италіи, на Ривьерѣ, въ 6 км. отъ французской границы. 11 500 жит. Таможня. Ратуша съ собраніемъ римскихъ древностей.

Вентноръ (Ventnor)—гор. на южн. оконечности о-ва Уайта въ Англіи съ замѣчательно мягкимъ и здоровымъ климатомъ. Курортъ.

Вентуари (Ventuari)—одинъ изъ крупнѣйшихъ притоковъ Верхняго Ориноко (Южная Америка); береть начало подъ 64° з. д. и 5° 10′ с. ш. и течетъ по ю.-зап. части гіанскаго плато, до встрѣчи съ Ориноко; при впаденіи въ послѣднюю образуетъ обширную дельту съ многочисленными островами. Много пороговъ.

Вентура (Ventura di Rabbica), Джоакино—итальянскій писатель и проповѣдникъ (1792—1861). Многія сочиненія Жозефа де Мэстра, Бональда и Ламеннэ при его содѣйствіи были переведены на итальянскій языкъ. Его «Elogio di Pio VII» (около 20 изданій) и «Sull' influenza del secolo XVI» создали ему громкую извѣстность и доставили прозваніе итальянскаго Боссюэта. Въ 1828 г. онъ выпустилъ книгу «De methodo philosophandi», вызвавшую возраженія протестантовъ и защитниковъ галликанизма. Эволюція, которую переживалъ въ эти годы Ламеннэ, осталась не безъ вліянія на міросозерцаніи В., относившагося къ Ламеннэ съ большимъ уваженіемъ; къ серединѣ 1840-хъ гг. В. сдѣлался однимъ изъ представителей либеральнаго католицизма въ Италіи. Когда въ 1846 г. на папскій престолъ вступилъ Пій IX, В. увлекся общимъ политическимъ движеніемъ; проповѣди, произнесенныя имъ въ то время, имѣли шумный успѣхъ. Послѣ революціи 1848 г. В. выступилъ съ тремя памфлетами въ защиту независимости Сициліи отъ Неаполя и, съ согласія папы, принялъ на себя званіе уполномоченнаго революціоннаго сицилійскаго правительства при папскомъ дворѣ. Въ Римѣ В. старался помочь торжеству принциповъ конституціонализма, но, когда опытъ введенія представительнаго строя въ Папской области оказался неудачнымъ, и Пій IX бѣжалъ въ Гаэту, В. сталъ доказывать въ печати необходимость отдѣленія церкви отъ государства. Послѣ торжества реакціи онъ принужденъ былъ бѣжать изъ Рима во Францію. Здѣсь въ 1849 г. онъ напечаталъ «Lettres à un ministre protestant», гдѣ говорилъ, что своей политикой «папа изъ-за клочка земли потеряетъ церковь». Мало-по-малу, однако, онъ отказался отъ

своихъ либеральныхъ идей и посвятилъ остатокъ жизни на борьбу съ современной философіей. Въ Парижѣ онъ, какъ проповѣдникъ, имѣлъ, несмотря на сильный итальянскій акцентъ, большой успѣхъ. Изъ его сочиненій, кромѣ названныхъ выше, наиболѣе важны: «Delle bellezze della fede» (Римъ, 1839); «Bibliotheca parva» (ib., 1839); «Histoire de Virginie Bruni» (П., 1850); «La raison philosophique et la raison catholique» (ib., 1851—65); «Essai sur l'origine des idées» (ib., 1853); «Femmes de l'Évangile» (ib., 1854); «Femme catholique» (ib., 1851); «École des miracles» (ib., 1854—58); «Traité sur le culte de la Sainte Vierge» (ib., 1859); «Sermons recités aux Tuileries» (ib., 1861); «Philosophie chrétienne» (ib., 1861); «Oeuvres posthumes» (ib., 1862).

Вентцель, Николай Николаевичъ—писатель (псевдонимы: Бенедиктъ, Н. Юрьинъ, Н. Ю—нъ). Род. въ 1855 г.; окончилъ курсъ по юридическому факультету спб. унив., былъ адвокатомъ, служилъ по министерству путей сообщенія. Писалъ въ «Недѣлѣ» (часть написаннаго здѣсь вошла въ сборникъ «Чужая жизнь»), «Русской Мысли» (повѣсть «Желѣзная дорога») и другихъ изданіяхъ, но ближе всего примыкаетъ къ «Новому Времени», въ субботнихъ приложеніяхъ къ которому даетъ отчеты о новинкахъ беллетристики. Его юмористическіе стихи и пьески часто отличаются остроуміемъ.

Венусти (Venusti), Марчелло—итальянскій художникъ изъ Комо (1515—1579), по словамъ Вазари—ученикъ Перино дель Вага. Извѣстенъ, главнымъ образомъ, какъ помощникъ Микеланджело, многія композиціи котораго онъ исполнилъ въ краскахъ. В. писалъ масломъ и al fresco. Картины его, написанныя масломъ, отличаются тщательностью исполненія и законченностью деталей. Имъ исполнено много картинъ для римскихъ церквей и общественныхъ зданій. Лучшія изъ самостоятельныхъ произведеній В.: «Христосъ, изгоняющій мѣновщиковъ изъ храма» (Л., Націон. гал.) и «Христосъ въ аду» (Римъ, пал. Колонна). Въ Эрмитажѣ картина В.—«Мученіе св. Стефана» (№ 346).

Венути (Venuti)—итальянскіе археологи: 1) Никколо Марчелло (1700—55) руководилъ раскопками Геркуланума, написалъ: «Discrizione delle prime scoperte dell'antica citta di Ercolano» (Римъ, 1749); 2) Рудольфино (1705—63), хранитель ватиканскихъ музеевъ, авторъ многихъ сочиненій по археологіи: «Collectanea antiquitatum romanarum etc.» (1736); «Antiqua numismata etc.» (1739—44); «Numismata romanorum pontificum» (1744); «Accurata e succincta discrizione topografica delle antichità di Roma» (1763 и 1803); 3) Филиппе (1709—69) издалъ нѣсколько археологическихъ сочиненій, между прочимъ о древнихъ памятникахъ въ Бордо.

Венцано (Venzano), Луиджи—извѣстный итальянскій композиторъ и віолончелистъ (1815—1878); состоялъ профессоромъ консерваторіи въ Генуѣ. Написалъ нѣсколько балетовъ («Lidia», «Benvenuto Cellini») и оперу-буффъ «La Notte degli Schiaffi» (1873). Наиболѣе извѣстны его вокальныя произведенія: «La Zingarella», «La Fioraja di Genova», «Un fiore», «L'Arrivo», «La Preghiera a Santa Anna». Особенно популяренъ В. сталъ благодаря вальсу, извѣстному подъ именемъ «Valse de Venzano» и нерѣдко до сихъ поръ исполняемому пѣвицами во 2-мъ дѣйствіи оперы Россини «Севильскій цырюльникъ» (въ сценѣ урока).

Вецель (Wenzel), Карлъ-Фридрихъ—нѣмецкій химикъ (1740—93). Былъ директоромъ Фрейбергскихъ горныхъ заводовъ. Издалъ въ 1773 г. «Введеніе въ высшую химію» и «Vorlesungen über die chemische Verwandschaft der Körper» (1777, 2-е изд., 1779), гдѣ онъ первый доказалъ такъ назыв. законъ сохраненія нейтральности. Труды В. были вскорѣ забыты, и только Берцеліусъ въ началѣ XIX вѣка обратилъ на нихъ вниманіе европейскихъ ученыхъ (при чемъ, однако, приписалъ В. почти всѣ работы другого химика — Рихтера).

Венцеславъ—германскій императоръ; см. Вацлавъ IV.

Венцигъ (Wenzig), Іосифъ—чешскій писатель (1807—1876). Его «Vorschule der Erdkunde» (1839) и «Die Flächenräume und Einwohnerzahlen der Welttheile und wichtigsten Länder und Städte» (1845) выдержали нѣсколько изданій. Изъ его педагогическихъ статей выдаются: «Myšlénky o výchovàní na základě národního charakteru» («Čas. Čes. Mus.», 1858) и «Betrachtungen eines Oesterreichers über das Kaiserliche Handschreiben vom 9. September 1857». Избранный въ 1861 г. депутатомъ въ австрійскій парламентъ, В. оказалъ большія услуги чешскому школьному дѣлу. Писалъ по-нѣмецки о чешской литературѣ: «Slawische Volkslieder» (Галле, 1830); «Blüthen neuböhm. Poesie» (Прага, 1833). Написалъ еще: «Kränze aus dem böhm. Dichtergarten» (Лпц., 1858); «Westslav. Märchenschatz» (Лпц., 1853); «Blicke über das böhm. Volk, seine Geschichte und Literatur» (Лпц., 1855); «Rosmarinkranz» (чешская поэзія въ нѣм. пер., Регенсбургъ, 1855); «Illustrirtes vaterländisches Geschichtsbuch» (Лпц., 1860) и др. Собраніе его сочиненій: «Sebrané spisy» вышло въ 1872—1876 гг. О немъ C. Merhout въ «Pedag. Rozhled.», XX годъ (1907).

Венцловичъ, Гавріилъ Стефановичъ—сербскій писатель (ум. въ половинѣ XVIII в.), одинъ изъ видныхъ реформаторовъ литературнаго языка. Онъ стоялъ во главѣ сербскихъ книжниковъ, пересаживавшихъ на родную почву произведенія русской духовной литературы. Это былъ типичный коллекціонеръ въ старомъ духѣ, избравшій только новую область для собиранія. Блестящія въ оригиналѣ проповѣди изъ «Меча Духовнаго», «Трубъ словесъ», «Ключа разумѣнія» и др. сборниковъ, въ передачѣ В. на разговорный сербскій яз. теряютъ свое изящество, но въ устахъ самого переводчика онѣ пользовались большимъ успѣхомъ среди сербскихъ слушателей. В. говоритъ о необходимости и «вразумительнаго знанія для поселянъ и простыхъ людей», заявляя, что онъ проповѣдуетъ «кметамъ и кметскимъ сыновьямъ». Въ этомъ отношеніи В. вступилъ на путь, на которомъ вскорѣ появляются Обрадовичъ и Караджичъ. Въ сербской академіи сохранилось 13 рукописей-автографовъ В., написанныхъ въ 1720—40 гг., съ указаніемъ источниковъ, преимущественно на народномъ языкѣ. Въ этихъ сборникахъ помѣщены проложныя Житія и Поученія, торжественныя Слова видныхъ византійскихъ церковныхъ ораторовъ, краткая лѣтопись отъ Адама до крещенія Руси, службы русскимъ и сербскимъ святымъ, и т. д. Изъ нихъ многія написаны на прекрасномъ разговорномъ языкѣ, съ совершенно несвойственными схоластическимъ русскимъ проповѣдямъ смѣлыми народными оборотами и поговорками.—См. Г. Витковичъ, «О књижевном раду іеромонаха Гаврила Стефановића» («Гласн. Уч. Др.», XXXIV, 1872, и LXVII, 1887); Ст. Новаковић, «Примери књижевности и језика» (Бѣлградъ, 1904, 180—202). *А. Яц.*

Венъ (Vane), Генри Младшій—англійскій государственный дѣятель (1611—62), сынъ

Генри В. Старшаго, государственнаго секретаря Карла I. Получилъ образованіе въ оксфордскомъ унив., а затѣмъ провелъ нѣкоторое время на материкѣ, главнымъ образомъ въ Женевѣ. Онъ вернулся въ Англію врагомъ существующаго правительства и англиканской церкви. Какъ индепендентъ, онъ стремился къ самостоятельности церковныхъ общинъ и полной религіозной вѣротерпимости; какъ политикъ, онъ признавалъ верховную волю народа, выразителемъ которой былъ для него парламентъ, съ королемъ или безъ короля. Въ 1635 г. онъ удалился въ Америку, гдѣ занималъ должность губернатора въ Массачусетсѣ. Возвратясь на родину, онъ въ 1640 г. вступилъ въ палату общинъ. Онъ много способствовалъ осужденію Страффорда, предъявивъ парламенту, противъ воли отца, записанную послѣднимъ рѣчь Страффорда въ совѣтѣ министровъ; внесъ въ палату обвиненіе противъ архіепископа Лауда и сильно поддерживалъ билль о совершенномъ уничтоженіи англиканской церкви. При заключеніи парламентомъ лиги и ковенанта съ Шотландіей, В. игралъ первенствующую роль, стараясь оградить интересы индепендентовъ отъ посягательствъ шотландскихъ пресвитеріанъ. Насильственное «очищеніе» парламента Прайдомъ вызвало энергичный протестъ В. и заставило его отказаться на время отъ общественной дѣятельности; онъ не принималъ никакого участія въ процессѣ Карла I. Въ февралѣ 1649 г. В. вернулся въ парламентъ и занялъ предложенное ему Кромвелемъ мѣсто въ государственномъ совѣтѣ. Онъ участвовалъ въ выработкѣ плана парламентской реформы и въ изданіи акта вѣротерпимости, которой требовалъ и для Ирландіи. Послѣ насильственнаго распущенія «долгаго парламента» Кромвелемъ В. удалился въ частную жизнь. Послѣ смерти Оливера Кромвеля В. снова занялъ мѣсто въ парламентѣ и дѣятельно ратовалъ противъ исключительнаго положенія Ричарда Кромвеля. Послѣ реставраціи В. попалъ въ списокъ тѣхъ 20-ти лицъ, которыя были исключены изъ общей амнистіи, и опредѣленіе наказанія которыхъ было предоставлено будущему парламенту. Обѣ палаты сошлись на томъ, чтобы предать В. уголовному суду, но въ случаѣ смертнаго приговора ходатайствовать за него предъ королемъ. Судъ отнесся къ В. съ крайнимъ пристрастіемъ: ему не дали защитника и не показали заранѣе обвинительнаго акта. В. былъ приговоренъ къ смерти и казненъ 14 іюня 1662 г. Главные политико-религіозные трактаты В.: «Retired man's meditations» (1655), «A Healing Question» (1656) и «The people's case stated», написано имъ въ тюрьмѣ въ 1660 г. — См. W. Ireland, «Life of sir Henry V.» (1907); С. Ѳ. Фортунатовъ, «Генри В.».

Вены (Venae).—Такъ называются всѣ тѣ кровеносные сосуды, которые несутъ кровь къ сердцу въ противоположность сосудамъ, несущимъ кровь отъ сердца и называемымъ артеріями. Большинство В. содержитъ кровь венозную, какъ большинство артерій — артеріальную. Однако, артеріи, несущія кровь отъ органовъ дыханія — отъ жабръ и легкихъ, и поэтому называемыя жаберными (arteriae branchiales) и легочными В. (arteria pulmonales), несутъ въ сердце кровь артеріальную; наоборотъ, жаберныя и легочныя артеріи несутъ въ органы дыханія венозную кровь. Стѣнки В. значительно тоньше стѣнокъ артерій и именно въ нихъ слабѣе развитъ средній слой, состоящій изъ мышцъ и упругой ткани, поэтому стѣнки В. легко спадаются; другое отличіе В. заключается въ присутствіи въ нихъ внутреннихъ клапановъ, открывающихся по направленію къ сердцу и недопускающихъ теченія крови въ противоположномъ направленіи. Такъ какъ на пути крови отъ сердца къ В. лежатъ волосные сосуды, представляющіе большое сопротивленіе теченію крови, то кровяное давленіе передается В. значительно ослабленнымъ, почему при порѣзахъ В. кровь не течетъ съ такой силой, какъ изъ артерій, а пульсъ при нормальныхъ условіяхъ незамѣтенъ въ В. Вмѣстѣ съ тѣмъ, движущая сила сердца оказывается недостаточной для передвиженія крови въ В.; движенію этому помогаютъ сокращенія мускуловъ: утолщаясь при сокращеніи, мускулы сдавливаютъ лежащія возлѣ нихъ В. и такимъ образомъ (благодаря присутствію клапановъ) гонятъ кровь къ сердцу; съ другой стороны, грудная клѣтка при своихъ движеніяхъ обнаруживаетъ присасывающее дѣйствіе и какъ бы накачиваетъ кровь изъ В. въ сердце. Венозная система человѣка состоитъ изъ двухъ главныхъ отдѣловъ: система верхней полой В. (v. cava superior) приноситъ въ правое предсердіе венозную кровь изъ верхней половины тѣла и верхнихъ конечностей; она слагается изъ двухъ безыменныхъ В. (venae innominatae s. anonymae), а каждая изъ этихъ послѣднихъ—изъ общей яремной В. (v. jugularis communis) и наружной яремной (v. jugularis externa), несущихъ кровь изъ головы и изъ подключичной В. (v. subclavia)—изъ верхней конечности; въ верхнюю полую и въ безыменныя В. впадаютъ В. стѣнокъ грудной клѣтки и другія. Система нижней полой В. (v. cava inferior), слагающейся изъ двухъ подвздошныхъ В. (venae iliacae communes), несущихъ кровь изъ нижнихъ конечностей и органовъ таза, и принимающей на пути рядъ В. изъ органовъ брюшной области, несетъ въ сердце кровь изъ всей нижней половины тѣла; въ нижнюю полую В. впадаетъ и система воротной В. (v. portarum), она несетъ кровь изъ органовъ пищеваренія въ печень, здѣсь воротная В. развѣтвляется, вѣтви снова соединяются и впадаютъ въ полую В. въ видѣ печеночной В. Полыя В. несутъ такимъ образомъ въ сердце венозную кровь изъ всего тѣла. Артеріальная кровь приносится въ сердце изъ легкихъ легочными В. (venae pulmonales). Венозная система низшихъ позвоночныхъ представляетъ существенныя отличія въ венозной системѣ человѣка и приближается къ строенію ея у зародыша человѣка. У рыбъ главныя В. суть тянущіяся по бокамъ тѣла: передняя и задняя кардинальныя В. (venae cardinales) правой и лѣвой стороны. Въ мѣстѣ соединенія передней кардинальной В. (соотвѣтствующей яремной В.) съ задней начинается кювьеровъ протокъ (ductus Cuvieri), въ это же мѣсто впадаютъ и В. переднихъ конечностей. Оба кювьеровыхъ протока, правый и лѣвый, впадаютъ въ сердце. Кромѣ воротной системы печени, здѣсь есть еще воротная система почекъ между сосудами хвоста и задней оконечности кишечника и задними частями кардинальныхъ В.; системы нижней полой В. нѣтъ вовсе; сердце заключаетъ въ себѣ лишь венозную кровь. У земноводныхъ заднія кардинальныя В. подвергаются болѣе или менѣе значительному уменьшенію, зато здѣсь развивается отчасти на счетъ ихъ система нижней полой В.; воротныя системы печени и почекъ существуютъ и здѣсь. У остальныхъ позвоночныхъ венозная система не представляетъ такихъ существенныхъ отличій отъ этой системы у человѣка; у пресмыкающихся, птицъ и многихъ млекопитающихъ есть двѣ верхнихъ полыхъ В.; у человѣка же и нѣкоторыхъ другихъ млекопитающихъ лѣвая верхняя полая В. не доразвивается, и отъ нея остается лишь часть, превращающаяся въ вѣнечную В. сердца (v. coronaria cor-

dis), принимающую венозную кровь изъ стѣнокъ сердца. У многихъ изъ безпозвоночныхъ мы также находимъ болѣе или менѣе развитую венозную систему, иногда наблюдаются особыя пульсирующія расширенія—венозныя сердца, служащія для передвиженія венозной крови, таковы венозныя сердца головоногихъ (Cephalopoda), лежащія передъ жабрами ихъ.—Болѣзни венъ. Отличаясь по строенію отъ артерій болѣе слабо развитою мускулатурой средней оболочки, отсутствіемъ эластической оболочки и тонкостью внутренней, В. и въ отношеніи заболѣваній представляютъ нѣкоторыя особенности. Острыя воспаленія В. (гнойный флебитъ) протекаютъ такъ же, какъ и въ артеріяхъ (артеріиты), но встрѣчаются несравненно чаще и крайне опасны, такъ какъ при этомъ въ нихъ легко образуются рыхлые тромбы; подвергаясь также гнойному распаду, эти тромбы даютъ гнойное зараженіе всего организма (піэмію); особенно часто подобный ходъ заболѣванія наблюдается въ В. послѣродовой матки при такъ называемой родильной горячкѣ. Хроническія воспаленія встрѣчаются нерѣдко какъ сопутствующія явленія при страданіяхъ различныхъ областей тѣла, и сопровождаются, обыкновенно благодаря медленному движенію крови по В., образованіемъ венныхъ тромбовъ; но такія пораженія, какія наблюдаются при артеріосклерозѣ въ артеріяхъ, въ В. встрѣчаются крайне рѣдко. Если тромбъ въ венѣ пропитается известью и не организуется соединительной тканью, то образуется флеболитъ, камень, который или лежитъ свободно въ расширенномъ участкѣ В., или срастается съ бя стѣнками. Наиболѣе частымъ страданіемъ В., особенно пораженныхъ хроническимъ воспаленіемъ, является ихъ расширеніе; благодаря одновременному удлиненію В. и присутствію въ нихъ клапановъ, В. пріобрѣтаютъ видъ извилистыхъ шнуровъ съ четкообразными вздутіями, носящими названіе варикозныхъ расширеній. Излюбленными ихъ областями являются V. saphena magna—подкожная В. бедра, В. сѣменного канатика—V. spermatica и В. задняго прохода (V. haemorrhoidales). Варикозныя расширенія В. на ногахъ наблюдаются наичаще у лицъ, принужденныхъ все время стоять (напр., наборщиковъ), у женщинъ во время беременности и у лицъ, предрасположенныхъ наслѣдственно; причиною расширеній является затрудненный отокъ крови изъ ногъ при стояніи, давленіе на нижнюю полую В. беременной матки и податливость венозныхъ стѣнокъ. Расширеніе В. на ногахъ нерѣдко сопровождается разрывомъ ихъ и образованіемъ трудно заживающихъ язвъ на голеняхъ. В. сѣменного канатика расширяются обыкновенно только на лѣвой сторонѣ (лѣвая V. spermatica впадаетъ не въ полую В., а въ лѣвую почечную, и притомъ подъ прямымъ угломъ), и образуютъ мягкіе узлы внутри мошонки; это страданіе называется варикоцеле (или венной грыжей). Оно причиняетъ чувство тупой боли и тяжести, появляется въ періодъ половой зрѣлости и само исчезаетъ къ старости; иногда вызываетъ атрофію яичка. Геморроидальныя В., расширяясь, образуютъ шишки (почечуй), выпячивающіяся сквозь слизистую оболочку прямой кишки и задняго прохода; причиняютъ запоры и геморроидальныя кровотеченія. Лѣченіе расширеній В. заключается въ оперативномъ лэсѣченіи ихъ; хорошими палліативными средствами являются бинтованіе ногъ, ношеніе эластическихъ (резиновыхъ) чулокъ, при варикоцеле—суспензорій. Лицамъ, наклоннымъ къ расширенію В., слѣдуетъ избѣгать запоровъ и продолжительнаго стоячаго или сидячаго неподвижнаго положенія.

Венюковъ, Михаилъ Ивановичъ—географъ и путешественникъ (1832—1901). По окончаніи курса военной академіи путешествовалъ по Амуру и Уссури, въ Забайкальѣ, на Чу, Иссыкъ-кулѣ, въ Тянь-Шанѣ, на Алтаѣ и на Кавказѣ. Служилъ въ Польшѣ предсѣдателемъ комиссіи по крестьянскому дѣлу. Въ 1868 г. совершилъ путешествіе вокругъ свѣта; въ 1869—71 гг. былъ въ Японіи и Китаѣ, въ 1874 г.—въ Азіатской Турціи; состоялъ одно время секретаремъ Русскаго географическаго общества. Съ 1877 г. жилъ, главнымъ образомъ, въ Парижѣ. Въ восьмидесятыхъ годахъ путешествовалъ по Алжиру и Тунису, по Сенегамбіи, по побережью Бразиліи и Уругвая, по Антильскому архипелагу и Панамскому перешейку и по Корсикѣ. Изъ многочисленныхъ трудовъ В. особеннаго вниманія заслуживаютъ: «Путешествіе по азіатскимъ границамъ Россіи» (1868); «Очерки Японіи» (1869); «Описаніе японскаго архипелага» (1871); «Опытъ военнаго описанія русско-азіатской границы» (1873—76); «Очерки современнаго Китая» (1874); «Очеркъ англійскихъ владѣній въ Азіи» (1875); «Россія и Востокъ» (1877); «Очерки исторіи Россіи отъ Крымской войны до Берлинскаго мира» (1878—80).

Венюковъ, Павелъ Николаевичъ—геологъ. Род. въ 1856 г. По окончаніи курса по отдѣленію естественныхъ наукъ физ.-мат. факультета с.-петербургскаго унив., былъ консерваторомъ геологическаго кабинета, приватъ-доцентомъ того же университета по палеонтологіи. Состоитъ профессоромъ университета св. Владиміра. Большая часть трудовъ В. посвящена изслѣдованію девонскихъ отложеній Европейской Россіи и новѣйшихъ изверженныхъ породъ Сибири и Монголіи. Главнѣйшіе изъ нихъ: «Отложенія девонской системы Европейской Россіи» («Труды Спб. Общ. Естествоиспыт.», т. XV, в. I, 1884 г.; удостоено преміи Ильенкова); «Фауна девонской системы сѣверо-западной и центральной Россіи» (тамъ же, т. XVII, в. 2); «Нижне-каменноугольныя отложенія рѣки Бардунъ, въ южной Монголіи» («Зап. Минералог. Общ.», 1888); «О нѣкоторыхъ базальтахъ сѣверной Азіи» («Труды Спб. Общ. Естествоиспыт.», т. XVI, в. I, 1885 г.); «Sphärolith-Tachylyt von Sichota-Alin im Ussurigebiet» («Bull. de la soc. Belge de Geol.», т. I, 1887); «Базальты Монголіи» («Зап. Мин. Общ.», 1888); «Эвтакситовыя стекла липаритовъ» («Тр. Спб. Общ. Естеств.», т. XXI, 1890).

Венюковы—старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Богдана (Марка) Ермолаева В., бывшаго окладчикомъ въ Ряжскѣ въ 1591 г. Родъ В. записанъ въ VI ч. род. кн. Курской, Московской и Рязанской губ. *В. Р—въ.*

Венявскій (Wieniawski), Генрихъ-Іосифовичъ—знаменитый польскій скрипачъ (1835—1880). Учился въ парижской консерваторіи. Вмѣстѣ съ братомъ Іосифомъ (піанистомъ) давалъ концерты въ Петербургѣ и Москвѣ съ большимъ успѣхомъ. Въ 1860 г. приглашенъ въ Петербургъ солистомъ оркестра Императ. театровъ; въ 1862 г. приглашенъ профессоромъ скрипичной игры во вновь открытую с.-петербургскую консерваторію; часто выступалъ въ концертахъ и стоялъ во главѣ квартета Русск. музык. об-ва (В., Пикель, Вейнманъ, Давыдовъ). Въ 1872—74 гг. совершилъ артистическое путешествіе по Америкѣ. Въ послѣдній разъ В. игралъ въ русскомъ концертѣ въ Парижѣ во время всемірной выставки 1878 г. В. былъ одинъ изъ самыхъ великихъ скрипачей XIX в.; у него была изумительная техника, необыкновенно пѣвучій, красивый

тонъ и огненное, захватывающее исполненіе. Какъ композиторъ, В. отличается большимъ вкусомъ и оригинальностью. Его сочиненія, лучшія въ виртуозной скрипичной литературѣ, чрезвычайно благодарны для исполненія. Главныя изъ нихъ: два концерта съ аккомп. оркестра, «Легенда», «Polonaise de concert», три мазурки. — См. A. Desfossez, «Henri W.» (Гага, 1856).

Вениявскій (Wieniawski), Іосифъ Іосифовичъ—піанистъ и композиторъ, братъ Генриха В. Род. въ 1837 г. Учился въ парижской консерваторіи. Совершенствовался у Листа въ Веймарѣ и изучалъ теорію музыки у Маркса въ Берлинѣ (1856). Первую концертную поѣздку предпринялъ въ Россію вмѣстѣ со своимъ братомъ (1850); концертировалъ также по Европѣ. Въ 1865 г. былъ приглашенъ преподавателемъ фортепіано въ московскую консерваторію, но вскорѣ основалъ собственную школу фортепіанной игры, куда перешли многіе изъ учениковъ консерваторіи. Позже училъ въ Варшавѣ и Брюсселѣ. Образовалъ многихъ выдающихся учениковъ. Игра его не отличалась большой силой, но была очень музыкальна, блестяща и элегантна. Композиціи В.—всѣ для рояля—отличаются изяществомъ и блескомъ. Нѣкоторыя его сочиненія до сихъ поръ часто исполняются въ концертахъ. Главныя сочиненія В.: концерты для рояля, увертюры (въ томъ числѣ «Вильгельмъ Молчаливый»), сонаты, «Valse de concert», «Valse de salon», 3 полонеза, 9 мазурокъ, «Sur l'océan», Fantaisie et fugue, Ballade, фантазія на «Сонамбулу», 24 этюда.

Вениявскій (Wieniawski), Юліанъ (псевдонимъ Jordan) — польскій писатель (1834—1912). Первая и лучшая его повсть «Wędrówki delegata», привлекла симпатіи широкой публики острою сатирой на разные грѣхи и грѣшки преимущественно отжившей тогда шляхетской среды. Въ бо́льшей части своихъ безыскусственныхъ юмористическихъ вещицъ В. добродушный разсказчикъ, снисходительно относящійся къ старошляхетской помѣщичьей жизни со всѣми ея недостатками и смѣшными сторонами. Нѣтъ въ его разсказахъ и кастовой нетерпимости къ мужику и новому мѣщанскому элементу, вносящему въ сельское хозяйство трудоспособность и освѣжающія начала. Изъ остальныхъ повѣстей В. особенно замѣчательны: «Przygody panów Marka i Agapita», «W borze i we dworze», затѣмъ его воспоминанія—«Wspomnienia Marymonckie», «Listy Jordana do pana Jana». Его многочисленные разсказы и очерки вышли въ двухъ изданіяхъ. Отдѣльно изданы его комедіи и шутки, пользовавшіяся успѣхомъ на варшавской и провинціальныхъ сценахъ: «Myszy bez kota», «Przy kolei», «Blaga», «Na trakcie», «Słomiany człowiek», «Polowanko», «Partja winta», «Wilk i owce», «Dla dobra ogółu» и др. Въ 1911 г. изданы его новыя воспоминанія—«Z teki marymontczyka» и «Kartki z mego pamiętnika», весьма цѣнный матеріалъ для исторіи послѣдняго возстанія.

Вепрейскіе—русскій дворянскій родъ, восходящій къ концу XVI в. Дмитрій Никитичъ В. владѣлъ помѣстьями въ 1660—86 гг. Родъ записанъ въ VI ч. род. кн. Московской и Орловской губ. *В. Р—въ.*

Веприкъ: 1) В.—м-ко Полтавской губ., Гадячскаго у.; жит. болѣе 7 тыс., 4 церкви, 2 школы, богадѣльня, 20 лавокъ, 41 пром. зав., базары, 4 ярмарки. сел.-хоз. общество, библіотека-читальня. Винокуренный и песочно-сахарный зав. Во времена гетманщины В. былъ сотеннымъ мѣстечкомъ гадяцкаго полка. Гетманъ Выговскій, власть котораго казаки веприкской сотни не признавали, продалъ В. татарамъ на разграбленіе. Въ 1659 г. казаки В. ушли въ московское войско, за что Выговскій приказалъ сжечь городъ, а жителей его перегнать на правый берегъ Днѣпра. Во время шведской войны В. оставался вѣрнымъ Петру. 25 декабря 1708 г. шведы осадили В., но встрѣтили упорную защиту. Карлъ XII повелъ осаду лично; недостатокъ пороха принудилъ В., послѣ отчаяннаго сопротивленія, сдаться. По приказанію Карла XII, В. былъ сожженъ.—2) В.—с. Черниговской губ., Козелецкаго у. Жит. около 3500. Земская школа.

Вепры, Вепре или Вепрже—м-ко Ковенской губ., Вилкомірскаго у., при р. Свентѣ. Обильные соляные источники. Мало сохранившіяся развалины возлѣ костела, какъ полагаютъ, принадлежатъ замку кн. Витовта.

Вепрь, веприца—древне-русское названіе дикаго кабана.

Вепсы (чухари, чудь, лѣтописная весь)—небольшое финское племя, въ количествѣ до 35 тыс. душъ, живущее въ уѣздахъ Тихвинскомъ и Бѣлозерскомъ Новгородской, Лодейнопольскомъ и Петрозаводскомъ Олонецкой губ. Сами себя В. называютъ «лудиникадъ». По изслѣдованіямъ А. А. Баталина и В. Майнова, В.—роста выше средняго (165,4 см., 169 см.), по головному указателю суббрахицефалы, приближающіеся къ брахицефаламъ (гол. указ. 82,4, по Майн. 83,4); большинство русоволосое (44,7%) и бѣлокурое (38,3%), при незначительномъ процентѣ темноволосыхъ (17%); число темноглазыхъ еще меньше, чѣмъ темноволосыхъ (всего 8,5%), при почти равныхъ количествахъ голубоглазыхъ (44,7%) и смѣшанныхъ цвѣтовъ (46,8%). Живутъ В. въ небольшихъ деревенькахъ по рѣкамъ и при озерахъ, нерѣдко большими семьями (до 30 душъ и болѣе) съ строго патріархальнымъ строемъ. Жилища В., мало отличающіяся отъ сосѣднихъ русскихъ при первомъ взглядѣ, при ближайшемъ разсмотрѣніи довольно своеобразны. Ихъ избы хотя и двухъэтажныя, но нижній этажъ служитъ не жильемъ, какъ у русскихъ, а складомъ для рухляди; поэтому въ нижнемъ этажѣ (строѣ) не бываетъ оконъ. Другая характерная особенность избы В. — отсутствіе дымопроводной трубы: для выхода дыма въ крышѣ ихъ избъ придѣлана дверца (хайло). Крылечко у избы обыкновенно небольшое, безъ перилъ и навѣса. Дверь избы съ косяками, тогда какъ окна зачастую безъ оконниковъ, и рамы прямо вставлены въ надрубки бревенъ безъ косяковъ. Внутри избы особенно интересна глинобитная печь, занимающая добрую четверть ея. Зимою печь служитъ для спанья. Одежда В. состоитъ изъ рубахи, штановъ, онучей, берестяныхъ лаптей, кожуха и кошеля на головѣ (кукоръ); изъ украшеній женщины на шеѣ носятъ бусы и перстни. Очень распространена домотканная матерія. Чрезвычайно скудные урожаи хлѣбовъ, вслѣдствіе безплодія почвы, и частая гибель хлѣбовъ изъ-за осенникъ заморозковъ, являются причиной довольно обычныхъ здѣсь голодовокъ. Большое значеніе въ жизни В. имѣютъ рыболовство и звѣроловство. Овощей они не знаютъ, кромѣ рѣпы и бобовъ. Большимъ подспорьемъ въ пищѣ В. являются грибы. Утварь В. не особенно разнообразна; матеріаломъ для нея служитъ почти исключительно дерево и береста. Изъ музыкальныхъ инструментовъ извѣстны рожки, прямой (торвь) и кривой (сервудъ); кантелетъ почти исчезъ. В. за послѣднее время начинаютъ забывать свои старыя преданія и вѣрованія. Ближе всего къ семьѣ В. стоитъ домовой хозяинъ, живущій за печкой; при постройкѣ новаго жилища туда переселяется и онъ при соот-

вѣтствующихъ обрядахъ и жертвоприношеніяхъ. Сѣверо-русскому ригачнику у В. соотвѣтствуетъ «ригхэ-ижандъ», власть надъ которымъ, какъ и надъ другими духами, имѣетъ знахарь (тедай-мысь). Кромѣ знахарей, у В. есть еще и колдуны (нойдъ). Сохранилось еще добываніе огня треніемъ въ религіозныхъ цѣляхъ, продѣваніе сквозь кору деревьевъ для облегченія родовъ и т. п. Изъ свадебныхъ обычаевъ названіе калыма, уплачиваемаго за невѣсту, указываетъ, что онъ означаетъ плату за соблюденіе невинности (верехійне-вельгъ—кровавый долгъ). Интересны погребальные обряды В., съ массой переживаній. Школъ среди В. почти нѣтъ, грамотность у нихъ очень незначительна. — *Литература*: В. Майновъ, «Пріоятская Чудь» («Древняя и новая Россія», 1877, №№ 5 и 6); «Естествознаніе и Географія», 1899, № 1; «Живая Старина», 1895, вып. I, ст. Лѣскова и Д. Б. Никольскаго; Европеусъ, «О народахъ средней и сѣв. Россіи до славянъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1868, № 7). *С. Р—ко.*

Вера (Vera), Алехо—испанскій живописецъ (род. въ 1834 г.), ученикъ Ф. Мадрасо, довершившій свое артистическое образованіе въ Римѣ. Пишетъ картины изъ древне-римскаго быта.

Веракрусъ (Veracruz) — главный портъ Мексики, на атлантическомъ побережьѣ Сѣв. Америки, въ зал. Кампешъ, въ нездоровой лихорадочной мѣстности; страдаетъ отъ недостатка питьевой воды. 29164 жит. (1910)—главн. обр., мулаты; не мало и европейцевъ, въ рукахъ которыхъ сосредоточена торговля. Гавань защищена громадными молами и имѣетъ 8 м. глуб. В. связанъ жел. дор. съ центромъ и Ю республики, а пароходными рейсами — съ Европой и С.-А. Соед.-Шт. Кабель соединяетъ В. съ гор. Гальвестономъ въ Техасѣ. Черезъ В. идетъ около половины всего мексиканскаго экспорта. Главные предметы вывоза—золото, серебро и кофе, а также табакъ, сахаръ, ваниль, шкуры. Въ 1906 г. изъ В. вышло 1848 судовъ въ 1,5 милл. тоннъ. В. основанъ Кортесомъ въ 1520 г.; въ 1862—67 г. служилъ стратегической базой для франц. операцій.

Веранда—родъ бесѣдки или крытаго балкона въ фасадѣ дома; въ жаркіе дни убѣжище отъ солнца; служитъ и для сообщенія жилища съ садомъ или сосѣдними постройками. В. особенно распространена въ южныхъ странахъ; терминъ «веранда» введенъ въ употребленіе португальцами, заимствовавшими его отъ индѣйцевъ. В. обыкновенно состоитъ изъ сквозной, образуемой продольными деревянными планками, рѣшетки, покоющейся, въ видѣ горизонтальной или слегка наклонной кровли, на легкихъ деревянныхъ, чугунныхъ или каменныхъ столбахъ; у подножія столбовъ сажаются вьющіяся растенія, которыя, добравшись до рѣшетки и устилая ее своими вѣтвями, закрываютъ ее отъ солнца.

Вератринъ—алкалоидъ, содержащійся въ сѣменахъ сабадиллы (Veratrum Sabadilla) и открытый Мейснеромъ въ 1818 г. (а также, независимо отъ него, Пеллетье и Каванту, въ 1819 г.). Продажный В. не представляетъ химически чистаго соединенія. Онъ содержитъ, между прочимъ, кристаллическій вератринъ («цевадинъ» Вайта и Луффа), получающійся растворѐніемъ оффицинальнаго препарата въ алкоголѣ и осажденіемъ водой до появленія мути. Вещество имѣетъ составъ $C_{32}H_{49}NO_9$ и кристаллизуется въ видѣ бѣлыхъ иглъ, плавящихся при 205°; нерастворимо въ кипящей водѣ и легко растворяется въ алкоголѣ и эѳирѣ, даетъ кристаллическія двойныя соли, напр., съ трехлористымъ золотомъ, $C_{32}H_{49}NO_9 . HCl . AuCl_3$, присоединяетъ 4 пая брома; при дѣйствіи основаній распадается и даетъ, между прочимъ, ангеликовую кислоту, съ солянной—тиглиновую; при сухой перегонкѣ образуется также тиглиновая кислота и β-пиколинъ $C_5H_4(CH_3)N$ (Аренсъ). Продажный (нечистый) В. имѣетъ видъ бѣлаго или сѣроватаго порошка, не имѣющаго запаха, но возбуждающаго усиленное чиханье; вкусъ его острый, жгучій, но не горькій; нерастворимъ въ холодной водѣ, трудно въ кипящей и легко растворяется въ алкоголѣ, хлороформѣ, бензолѣ, менѣе—въ эѳирѣ; съ сѣрной кислотой даетъ сначала желтое, затѣмъ оранжевое и, наконецъ, карминово-красное окрашиваніе; съ соляной кислотой постоянная красная краска появляется только при кипяченіи. На ряду съ кристаллическимъ, выдѣленъ еще аморфный В., имѣющій, по Бозетти, тотъ же самый составъ. При дѣйствіи щелочей онъ даетъ другіе (чѣмъ вышеописанные) продукты, изъ которыхъ примѣчательна вератровая кислота, $C_9H_{10}O_4$. Она содержится въ сѣменахъ сабадиллы и выдѣлена оттуда впервые Э. Меркомъ. Вещество это тожественно съ полнымъ метильнымъ эѳиромъ протокатехиновой кислоты, $C_6H_3(OCH_3)_2COOH$.—Вератровая кислота получена также прямо изъ протокатехиновой, и вообще взаимныя отношенія здѣсь въ достаточной степени установлены. Тожество соединенія, полученнаго синтетически, съ природнымъ продуктомъ, показано Кернеромъ. Вератровая кислота представляетъ иглы, плавящіяся при 179,5°, трудно растворима въ водѣ и изъ слабыхъ растворовъ кристаллизуется съ одной частицей воды. При нагрѣваніи съ ѣдкимъ баритомъ вератровая кислота теряетъ элементы углекислаго газа и даетъ вератролъ, $C_6H_4(OCH_3)_2$, полный метильный эѳиръ пирокатехина. В. полученъ также синтетически и представляетъ жидкость, кипящую при 205° — 206° В. — В. дѣйствуетъ, главнымъ образомъ, на всѣ нервныя окончанія, на поперечнополосатыя мышцы, сначала возбуждая ихъ, а потомъ парализуя, а также на центральную нервную систему и сердце. При отравленіи В. наблюдается сильное разслабленіе мышцъ, и благодаря этому крайняя медленность и неловкость въ движеніяхъ. Мѣстно В., при примѣненіи на кожу и слизистыя оболочки, вызываетъ сильное раздраженіе, сопровождающееся чувствомъ боли, жженія, затѣмъ наступаетъ анэстезія вслѣдствіе паралича первныхъ окончаній. Сердце подъ вліяніемъ В. быстро ослабѣваетъ благодаря параличу его нервовъ и самой сердечной мышцы. Центральная нервная система также сначала возбуждается (конвульсіи, тетаническія судороги), и затѣмъ наступаетъ параличъ сосудо-двигательныхъ и дыхательныхъ центровъ. В. употребляютъ въ настоящее время только снаружи какъ раздражающее средство и для уменьшенія невралгическихъ, ревматическихъ и другихъ болей, въ мазяхъ или въ алкогольномъ и хлороформовомъ растворѣ.

Вератровая кислота—см. Вератринъ.

Вератрумъ (Veratrum Tourn.)—см. Чемерица.

Верачини (Veracini)—итальянскіе композиторы. 1) Франческо-Марія (1685—1750), какъ скрипачъ-виртуозъ, съ успѣхомъ концертировалъ по всей Европѣ. Написалъ 12 скрипичныхъ сонатъ съ басомъ, нѣсколько концертовъ для скрипки и «симфоній» для струнныхъ инструментовъ. 2) Антоніо, дядя предыдущаго, написалъ сонаты для 2 скрипокъ и контрабаса, церковныя сонаты для скрипки и контрабаса, камерныя сонаты для 2 скрипокъ и контрабаса.

Верба—названіе разныхъ видовъ ивъ. Смотря по мѣстности, такъ называютъ: Salix alba L., извѣстную также подъ именемъ бѣлой В., S. caprea L. (Могил. губ.), S. fragilis (Малоросс.), S. amygdalina L. и, наконецъ, S. viminalis L. (въ большей части Россіи). Мѣстное названіе послѣдней (Бессараб.)—вербовая лоза. Далѣе: красная В.—S. acutifolia Willd., золотистая В.—S. vitellina L. В. лоза—S. cinerea L. и S. pentendra L. (Западн. губ.), В.-ушатка—S. aurita L. и іерусалимская В.—S. babylonica (см. Ива). Впрочемъ, и нѣкоторыя другія растенія тоже называютъ В., какъ, напр., цареградская В.—кустарникъ лохъ, Elaeagnus hortensis M. и B., одна изъ разновидностей котораго, El. hort. a angustifolia, извѣстна и подъ именемъ іерусалимской В.; точно также названіе В. дикой даютъ русины въ Галиціи кустарнику ткенѣ—Lycium barbarum L. Кромѣ того, В. называютъ Lysimachia vulgaris L. (воробьиный горохъ, сорочьи ягоды, желтый цвѣтъ) изъ сем. Primulaceae, В. травой—Lythrum Salicaria L. (дербенникъ, дикіе васильки, дубнякъ, кровавница, плакунъ, подберезникъ) и итальянской или волошской В., Vitex Agnus Castus L. (авраамово дерево) изъ сем. Verbenaceae.—Вѣтки В. играютъ роль въ христіанской обрядности, замѣняя пальмовыя вѣтви въ «Лазарево или Вербное воскресенье». Освященная вербовая вѣтка играетъ роль и въ народной обрядности; такъ, ею въ Юрьевъ день выгоняютъ въ поле скотъ. Въ послѣднемъ случаѣ вѣтка В., быть-можетъ, замѣна болѣе древней вѣтки священнаго дерева, которою у индусовъ выгоняютъ въ первый разъ скотъ. Существуютъ различныя повѣрья, связанныя съ В. Такъ, у литовцевъ есть повѣрье, что В. была женщиной, отличавшейся необычайнымъ плодородіемъ, которой позавидовала земля. Въ Малороссіи есть повѣрье, что если человѣкъ купается до весенняго Николая, изъ него В. вырастутъ. Согласно польскому повѣрью, въ В. сидитъ дьяволъ. Все это—остатки представленій о духѣ дерева, можетъ-быть, восходящихъ къ тотемизму. Въ малорусской загадкѣ солнце представляется пѣтухомъ, сидящимъ на В. и спустившимъ «косы» до земли. Здѣсь, можетъ-быть, отразилось представленіе о міровомъ деревѣ, какъ В.

Верба—м-ко Волынской губ., Дубенскаго у., при р. Иквѣ; ст. жел. дор. (отпускъ лѣса). Упоминается въ актахъ XVI ст. 1530 жит. (евреевъ—452). Торговля исключительно мелочная.

Вербальный договоръ (Contractus verbalis)—терминъ римскаго права, обозначающій договоръ, юридическая сила котораго обусловливается исключительно особою словесною формою заключенія его, путемъ вопроса и отвѣта. Важнѣйшимъ видомъ В. договора является стипуляція (см.). Историческое только значеніе имѣютъ «обѣщаніе приданаго» (dictio dotis) и «клятва вольноотпущенника» (jusjurandum liberti). Въ отличіе отъ стипуляція, договоръ обѣщанія приданаго могъ быть заключенъ только съ опредѣленными лицами: женою, восходящими съ отцовской стороны, родственниками мужского пола или должникомъ жены. Предполагаютъ, что договоръ этотъ могъ быть заключенъ между отсутствующими. Второй договоръ заключался въ принятіи вольноотпущеннымъ обязательства оказывать патрону услуги трудомъ (часто промышленнымъ—operae) и деньгами. Договоръ этотъ заключался въ формѣ двухъ клятвъ, произносившихся одна—передъ отпускомъ на свободу, другая—послѣ. Предметъ обязательства, возникавшаго въ формѣ В. договора, могъ быть опредѣленнымъ (certa) и неопредѣленнымъ (incerta). Прекращеніе обязательства изъ В. договора могло, между прочимъ, происходить спеціальнымъ для В. договора способомъ акцептиляціи, также заключавшейся въ формѣ вопроса и отвѣта и удостовѣрявшей исполненіе обязательства (иногда фиктивно). Источники: Dig., 45, 1 (De verb. obl.); Inst., 3, 15.—*Литература*: Karlowa, «Röm. Rechtsgesch.», 2, стр. 699—745; Girard, «Manuel élém. de droit rom.», стр. 484—495. *Г. Г.*

Вербаскумъ (Verbascum L.)—см. Коровякъ.

Вербасъ (Врбасъ, Vrbas)—р. въ Босніи, правый прт. Савы (сист. Дуная). Течетъ въ сѣв. направленіи среди горной страны. Дл. 170 км.; начиная отъ г. Баньялуки, судоходна. Дно В. содержитъ золотоносный песокъ. Прт.: Янску (лѣв.), Угаръ (прав.) и др.

Вербейникъ (Lysimachia L.)—родъ многолѣтнихъ растеній изъ семейства Primulaceae. Въ Россіи весьма распространенъ Lys. vulgaris L. съ небольшими желтыми цвѣтами, собранными въ метельчатое соцвѣтіе. Листья цѣльные, продолговато-ланцетные, супротивные или сидящіе кольцами, встрѣчается среди кустарниковъ на сырой почвѣ. Другой изъ нашихъ видовъ, L. thyrsiflora L., имѣетъ болѣе мелкіе цвѣты, собранные густыми кистями; листья узкіе, цѣльные; попадается на болотахъ и въ стоячей водѣ. L. Nummularia L. (денежникъ), съ яйцевидно-округлыми листьями и лежачимъ стеблемъ. Его блѣдно-желтые цвѣты сидятъ въ углахъ листьевъ и имѣютъ хотя легкій, но пріятный ароматъ. Листья L. vulgaris даютъ желтую краску; настой на водкѣ и отваръ употребляются въ народной медицинѣ отъ грыжи, запора и отъ кроваваго поноса.

Вербена (Verbena)—родъ растеній изъ сем. вербеновыхъ, съ 5-зубчатой чашечкой, воронкатымъ почти двугубымъ, 5-лопастнымъ вѣнчикомъ и распадающимся на 4 орѣшка плодомъ. Виды: V. officinalis L., желѣзница, червонныя зирки, и V. supina L., съ мелкими свѣтло-лиловыми цвѣтками, расположенными тонкими колосьями,—встрѣчаются въ Южной Россіи. Многочисленныя гибриды нѣкоторыхъ американскихъ видовъ, съ болѣе крупными цвѣтами различныхъ оттѣнковъ, часто разводятся въ садахъ. Изъ нихъ особенно цѣнятся Verbena hibrida Hort., которая есть помѣсь нѣсколькихъ видовъ. Особенно хороши породы этого вида, извѣстныя у садоводовъ подъ именемъ: auriculiflora и striata. V. officinalis считалась прежде универсальнымъ средствомъ отъ всѣхъ болѣзней; въ средніе вѣка употреблялась часто знахарями и волшебниками; корень В. кладутъ въ огурцы.

Вербеновыя (Verbenaceae)—семейство растеній изъ двудольныхъ-сростнолепестныхъ. Травы, кустарники, изрѣдка деревья. Листья ихъ, по большей части, противоположные, а стебли четырехугольные. Цвѣты болѣе или менѣе неправильные, хотя не особенно крупные, но часто изящные и ароматные. Около 700 видовъ теплыхъ странъ; многіе въ умѣренныхъ странахъ южнаго полушарія; въ холодныхъ и высокихъ нагорьяхъ не растутъ. Въ Европѣ имѣется только одинъ представитель изъ рода Вербена (см.). На южн. берегу Крыма и на Кавказѣ попадается также одинъ видъ изъ рода Витексъ. Сюда же относятся роды: Phryma, Lantana, Lippix, Tectona (Тековое дерево, см.); Clerodendron, Avicennia и пр. Многія В. цѣнятся въ садоводствѣ.

Вербёци (Verbőczy, de Verbőcz), Стефанъ—венгерскій юристъ и государственный дѣятель (ок. 1458—1541). Непримиримый врагъ Габсбурговъ, онъ

поддерживалъ Заполію и, главнымъ образомъ, благодаря его содѣйствію, Янъ Заполія былъ выбранъ королемъ послѣ Могачской битвы (1526). Послѣ смерти Яна Заполіи В. пользовался неограниченнымъ вліяніемъ на вдову Яна, королеву Изабеллу, и принудилъ ее въ 1541 г. сдать Буду туркамъ, послѣ чего былъ назначенъ главнымъ судьей всѣхъ венгерскихъ земель, попавшихъ подъ власть турокъ. По проискамъ турецкаго паши г. Буды, боявшагося соперничества В., онъ былъ отравленъ. Классическій сводъ В.: «Tripartitum opus juris consuetudinarii regni Hungariae» представляетъ первую попытку кодификаціи венгерскаго права. Единогласно принятое сеймомъ въ 1514 г. и опубликованное въ 1517 г., это изслѣдованіе служило естественнымъ источникомъ писаннаго венгерскаго права до 1848 г. См. Frankói Vilmos, «Werbőczy István» (Будапештъ, 1899); K. Kadlec, «Štěpan z Vrbovce a jeho Tripartitum» («Sbornik věd právních a státních», II, Прага, 1902); его же, «Verbőczyovo Tripartitum» («Rozpravy České Akad. I Třída» 1902. Ср. «Лет. Мат. Српске» CCXVIII, 147); «Стефана Вербеција Трипартитум». Словенски преводъ Ивана Пергошића из год. 1574. Издао Д-р Карло Кадлец» (Бѣоградъ, 1909. «Зборн. за ист., јез. и књиж. српск. нар.», I одел V књ.).

Вербицкая, Анастасія Николаевна—писательница. Род. въ 1861 г. въ дворянской семьѣ. Окончила курсъ въ Елизаветинскомъ институтѣ въ Москвѣ, затѣмъ училась въ московской консерваторіи; преподавала пѣніе въ московскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1887 г. была напечатана въ «Русской Мысли» ея повѣсть «Разладъ»; позднѣе помѣщала романы, повѣсти и разсказы въ разныхъ журналахъ. Съ 1899 г. В. начинаетъ издавать свои произведенія отдѣльными книгами, имѣющими на книжномъ рынкѣ огромный успѣхъ. Всего издано ею 25 книгъ. Общее число экземпляровъ, въ которомъ онѣ разошлись, доходитъ до 500 000. Наибольшее распространеніе выпало на долю «Ключей Счастья» (1908—12); каждая изъ 4 частей этого романа расходится въ 40 000 экз. Въ томъ, что раньше писала В., есть извѣстные проблески литературности и добрыхъ намѣреній. Какъ она сама заявила въ автобіографіи («Сборникъ на помощь учащимся женщинамъ», М., 1901), В. считала себя писательницей «идейной». Она—ревностная феминистка, страстно отстаивающая общественную самостоятельность женщины и ея право располагать своимъ сердцемъ. Женщина должна быть независимой отъ мужчины и жить исключительно своимъ трудомъ. Герои В. всегда примыкаютъ къ передовымъ теченіямъ, и многіе изъ нихъ попадаютъ въ мѣста весьма отдаленныя. Съ чувствомъ благоговѣнія В. говоритъ о Михайловскомъ, Шелгуновѣ, Глѣбѣ Успенскомъ. Женщины В. всегда остаются вѣрными свѣтлымъ идеаламъ; мужчины поддаются духу времени и стремятся къ низменному буржуазному благополучію. Вся эта «идейность», однако, въ значительной степени внѣшняя; если отбросить тѣ пышныя фразы, которыя героини В. говорятъ, и обратиться къ тому, что онѣ чувствуютъ, то въ основѣ получается женщина стараго времени, когда вся женская жизнь сосредоточивалась на вопросѣ о любви. Прогрессивныя героини В. чувствуютъ себя совершенно сраженными, какъ только сознаютъ, что состарѣлись, и ихъ физическая привлекательность исчезла. Въ разработкѣ сюжета произведеній В. тоже весьма малое соотвѣтствіе «идейности» замысла. Отдѣлавшись немногими страницами проповѣдническаго характера, В. сосредоточивается на амурныхъ подробностяхъ и ощущеніяхъ, описанныхъ всегда съ чрезвычайною обстоятельностью. Произведенія В. лишены типичности и не отражаютъ въ себѣ дѣйствительности. Исключеніе составляетъ развѣ романъ «Вавочка», едва ли не чрезмѣрно-реальная картина жизни московскихъ «полудѣвъ» изъ той новой молодежи 80-хъ годовъ, которая выросла въ гнилой атмосферѣ реакціи и единственнымъ лозунгомъ жизни признала наслажденіе. «Ключи Счастья»—ниже всего другого, написаннаго В. Они проникнуты тѣмъ дешевымъ романтизмомъ, который теперь встрѣчается уже только въ бульварныхъ романахъ, разсчитанныхъ на читателя дешевыхъ листковъ. Однако, у «Ключей Счастья» есть публика, падкая не на одну только «занимательность». 3 и 4 части романа, гдѣ автору, очевидно, уже совершенно нечего сказать, наполнены на половину длиннѣйшими выписками изъ разныхъ книгъ по исторіи искусствъ, описаніями галлерей, картинами Италіи, Бретани, Парижа и т. д. Это не интересно для обычнаго читателя бульварныхъ романовъ и можетъ привлечь только читателей съ «запросами». Приходится, повидимому, видѣть одну изъ причинъ успѣха «Ключей Счастья» въ смѣси модернизма, ницшеанства и даже анархизма съ апоѳеозомъ свободной любви. Привлекаетъ, очевидно, и злободневность романа: онъ затрагиваетъ, такъ или иначе, почти все, чѣмъ волновалось общество въ послѣдніе годы. *С. В.*

Вербицкій, Василій Ивановичъ—протоіерей, миссіонеръ и этнографъ (1827—1890). Былъ помощникомъ начальника миссій томской епархіи. Составилъ «Краткую грамматику алтайскаго языка» (подъ ред. Н. И. Ильминскаго, Казань, 1869), «Словарь алтайскаго и аладагскаго нарѣчій тюркскаго языка» (ib., 1884). Всесторонне изучивъ бытъ алтайскихъ инородцевъ, онъ описалъ его въ статьяхъ, помѣщенныхъ преимущественно въ «Томскихъ Губ. Вѣдомостяхъ» и въ «Литературномъ Сборникѣ», изд. редакціей «Восточнаго Обозрѣнія» (СПБ., 1885). Всѣ этнографическія статьи В. послѣ его смерти были изданы отдѣльной книгой, подъ названіемъ «Алтайскіе инородцы» (М., 1893; приложенъ портретъ и подробная біографія В., составленная А. А. Ивановскимъ). Перечень трудовъ В.—въ «Этнографическомъ Обозрѣніи» 1891 г., № 1.

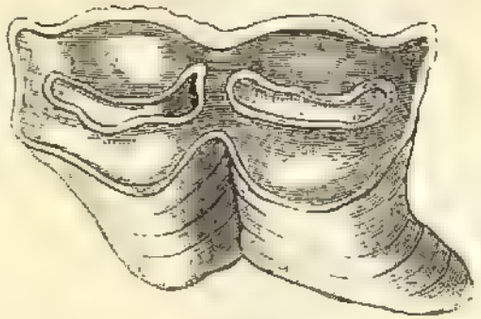
Вербицкій, Николай Андреевичъ—писатель (1843—1909). Образованіе получилъ въ кіевскомъ унив. по историко-филологическому факультету. Преподавалъ русскій яз. и словесность въ гимназіяхъ Полтавы, Чернигова, Рязани и Орла. Его украинскія стихотворенія, были написаны подъ вліяніемъ Шевченка и Кулиша. Печатать ихъ В. началъ съ 1862 г. въ петербургской «Основѣ» подъ псевдонимомъ М. Білокопитий. Отличаясь красотой формы и близостью къ народной пѣснѣ, они отвели ему мѣсто въ ряду второстепенныхъ преемниковъ Шевченка. На русскомъ яз. В. дебютировалъ разсказами изъ жизни провинціальной интеллигенціи, печатавшимися въ «Недѣлѣ», а затѣмъ спеціализировался на «охотничьихъ разсказахъ», появлявшихся въ охотничьихъ журналахъ и дважды изданныхъ отдѣльными сборниками («Очерки изъ охотничьей жизни», Тула, 1898 и 1908, въ видѣ приложенія къ журналу «Семья охотниковъ»). Они даютъ цѣлую галлерею чудаковъ, оригиналовъ и неудачниковъ, загубившихъ свои нерѣдко недюжинныя силы въ «болотномъ царствѣ». Единственное спасеніе отъ этой засасывающей «трясины»—въ близости къ природѣ. Оттого всѣ сохраняющіе въ душѣ «искру Божью» у В. обыкновенно страстные охотники. Литературный талантъ В. небольшой и неяркій. Печатался, главнымъ образомъ, въ спеціальныхъ журналахъ, В. никогда не пользовался широкой извѣстностью, а

ВЕРБЛЮДЪ ОДНОГОРБЫЙ или ДРОМАДЕРЪ.

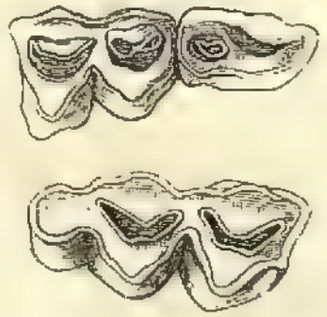
ВЕРБЛЮДЪ ДВУГОРБЫЙ.

ф. 1.

ф. 2.



ф. 3.



1. Черепъ верблюда—2 и 3. Ископаемые зубы верблюда.

въ настоящее время вполнѣ забытъ всѣми, кромѣ охотниковъ. *Мих. Могилянскій.*

Вербишскій проходъ—въ Вербишскомъ Балканѣ (Стара-Планина), на шоссейномъ пути изъ гор. Прѣслава въ гор. Шуменъ. Отъ с. Вербица идетъ тѣснымъ ущельемъ, образуемымъ горнымъ потокомъ (однимъ изъ прт. р. Голѣма Камчія) на протяженіи 24 км. до с. Мокренъ. Наибольшая высота—580 м.

Вербки—с. Екатеринославской губ., Павлоградскаго у., при р. Самарѣ, въ 5 в. отъ у. гор. Жит. 5135; училище, 2 ярмарки.

Верблюовскій, Григорій Леонтьевичъ—юристъ (1837—1900). Окончилъ курсъ на юридическомъ факультетѣ спб. унив.; былъ членомъ воронежскаго суда, затѣмъ московской судебной палаты. Издавалъ систематическіе сборники положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній гражданскаго кассаціоннаго департамента сената. Написалъ: «Движеніе русскаго гражданскаго процесса, изложенное на одномъ примѣрѣ» (СПБ., 1883; 2-е изд., 1889) и др. Журнальныя статьи В. составили книгу: «Вопросы русскаго гражданскаго права и процесса» (М., 1896). В. участвовалъ въ 82-томномъ «Энциклоп. Словарѣ» Брокгаузъ-Ефронъ.—См. «Право» (1900, № 45).

Верблюдка—подъ этимъ названіемъ извѣстны виды 2 родовъ сѣтчатокрылыхъ насѣкомыхъ Raphidia и Inocellia, относящихся къ семейству Sialidae (см. Вислокрылки). Ихъ называютъ иногда также короѣдницами. В. представляютъ собою небольшихъ нѣжныхъ насѣкомыхъ съ характерными удлиненіями переднегруди и задней части головы (образуется нѣчто въ родѣ длинной шеи). Тѣло тонкое, удлиненное, снабженное у самокъ длиннымъ яйцекладомъ. У рода Raphidia усики болѣе тонкіе, и имѣются глазки, а у Inocellia

Личинка верблюдки Raphidia notata (увелич.).

Верблюдка Raphidia notata; самка.

усики толще и короче, и глазки отсутствуютъ. Личинки удлиненныя, очень подвижныя, живутъ подъ корой деревьевъ и питаются различными насѣкомыми (такъ же, какъ и взрослыя насѣкомыя); окукляются тамъ же; куколка подъ конецъ своего развитія подвижная. Яички откладываются самками въ щели коры деревьевъ. Многочисленные виды распространены въ Европѣ, Азіи и Сѣв. Америкѣ. Полезны въ качествѣ истребителей различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ, въ особенности короѣдовъ и ихъ личинокъ. R. ophiopsis Schum., чернаго цвѣта, крылья прозрачныя съ бурымъ глазкомъ, длиной 9—11 мм., въ средней и сѣверной Европѣ.

Верблюдовыя (Camelidae), семейство млекопитающихъ изъ отряда парнокопытныхъ (Arhiodactyla), принадлежащее къ подотряду жвачныхъ (Ruminantia). Въ противоположность остальнымъ жвачнымъ ступаютъ всей нижней поверхностью своихъ 2 пальцевъ, на которыхъ кожа образуетъ широкую мозолистую подошву (отчего В. получили названіе мозоленогихъ), копытца остаются маленькими и плоскими. Побочныхъ пальцевъ нѣтъ. Рѣзцовъ сверху 2, снизу 6; клыки хорошо развиты, коренныхъ зубовъ сверху не болѣе 12, снизу не болѣе 10. Верхняя губа глубоко раздѣлена и покрыта волосами. Шея и ноги длинныя. Желудокъ изъ 3 отдѣловъ (безъ книжки). Плацента диффузная. Въ настоящее время сюда относятся только 2 рода: Camelus (см. Верблюдъ) и Lama s. Auchenia (см. Лама). Въ ископаемомъ состояніи извѣстенъ цѣлый рядъ формъ изъ третичной системы Сѣв. Америки, начиная съ эоцена. Предки современныхъ ламъ перешли оттуда въ Южн. Америку, гдѣ и живутъ въ настоящее время. Родъ Camelus перешелъ изъ Сѣв. Америки въ Азію, на своей же первоначальной родинѣ В. совершенно вымерли. Въ пліоценовыхъ отложеніяхъ Индіи (Сиваликскіе холмы) извѣстны формы, близкія къ современнымъ верблюдамъ.

Верблюдъ (Camelus), родъ млекопитающихъ (см. Верблюдовыя) изъ семейства Camelidae. В. имѣютъ на спинѣ одинъ или два горба; зубная система ихъ состоитъ изъ 2 верхнихъ и 6 нижнихъ рѣзцовъ, 4 клыковъ, 12 верхнихъ и 10 нижнихъ коренныхъ зубовъ; передніе коренные зубы обыкновенно не выпадаютъ. Уши маленькія и округленныя; длинная шея дугообразно изогнута оба пальца соединены между собою и образуютъ общую подошву; хвостъ короткій, съ пучкомъ длинныхъ волосъ на концѣ. Мѣхъ курчавый, мѣстами удлиненный. На локтяхъ, колѣнахъ и груди находятся мозолистыя мѣста. Во время течки самецъ можетъ выпускать изо рта пузырь, образуемый слизистою оболочкою неба. Самка послѣ 11—13 мѣсячной беременности мечетъ одного дѣтеныша. В. питаются исключительно растительною пищею. Къ этому роду принадлежатъ 2 вида: В. двугорбый (C. bactrianus Erxl.) и В. одногорбый или дромадеръ (C. dromedarius Erxl.), которые, однако, въ настоящее время признаются за разновидности, возникшія подъ вліяніемъ приручения. Дромадеръ имѣетъ 2—2,25 м. вышины въ плечахъ. У него только одинъ горбъ; однако, у зародыша имѣется 2 горба, которые потомъ сливаются между собой. Волосы на горлѣ, на передней части шеи, на затылкѣ и на горбѣ удлинены. Общая окраска красновато-сѣрая, но представляетъ часто измѣненія. Дромадеръ, извѣстный только въ домашнемъ состояніи, водится въ западной Азіи и въ Африкѣ, къ сѣверу отъ 12° с. ш. В. двугорбый нѣсколько больше дромадера. Онъ имѣетъ два расположенныхъ одинъ позади другого горба. Шерсть тоньше, чѣмъ у дромадера, и удлинена на темени, шеѣ, горбахъ и плечахъ. Общая окраска темно-бурая, лѣтомъ красноватая. Двугорбый В. водится въ Центральной и Южной Азіи и на ЮВ Россіи въ домашнемъ состояніи; въ послѣднее время Пржевальскому удалось открыть дикихъ В. къ югу отъ Тянь-Шаня въ бассейнѣ Тарима у Лобъ-Нора. Извѣстны помѣси между двугорбыми В. и дромадеромъ. Какъ домашнія животныя, В. особенно цѣнны въ мѣстностяхъ, лишенныхъ растительности и воды, такъ какъ они не только отличаются большою умѣренностью въ пищѣ, но, кромѣ того, первый желудокъ ихъ представляетъ весьма сильное боковое вздутіе со многими ячеистыми углубленіями, въ которыхъ сохраняется выпитая вода, медленно расходуемая затѣмъ на потребности тѣла. Разсказы о томъ, будто бы эту жидкость пьютъ въ случаѣ недостатка воды путешественники,—невѣрны, потому что она слизиста, вонюча и горька.

Верблюдъ—гора въ Пятигорскомъ отдѣлѣ Терской обл., въ 20 вер. отъ гор. Пятигорска; выс.

883 м. Большая часть ея состоитъ изъ голыхъ разорванныхъ скалъ.

Верблюжка — селеніе Херсонской губ., Александрійскаго у., при рч. Большой Верблюжкѣ. Жит. около 8 тыс.; 2 православныхъ церкви, школа, 3 ярмарки.

Верблюжье сѣно—растеніе Salsola Kali L.—колючка (южныхъ губерній), уколюка (Курской губ.) курай (Украин.)—изъ семейства Salsolaceae. Зола этого растенія употребляется киргизами и для приготовленія мыла.—См. Андропогонъ.

Верблюжья кожа, греческое сѣно, гунба, грецкая сочевица, пожитникъ (Trigonella foenum graecum L.)—изъ сем. мотыльковыхъ (Papilionaceae), разводится въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Германіи и во Франціи на зеленый и сухой (сѣно) кормъ для лошадей, рогатаго скота и овецъ, а также для полученія зерна, которое въ разваренномъ, или распаренномъ видѣ, въ смѣси съ сѣчкою, тоже служитъ кормомъ для домашнихъ животныхъ. Отличается большею урожайностью. Для полученія травы и сѣна высѣваютъ, при посѣвѣ въ разбросъ, до 6—7 пудовъ на десятину, а для зерна, при рядовомъ посѣвѣ—до 2 пуд.; получается свыше 175 пуд. сѣна и 6—10 четвертей зерна. Сѣно скармливаютъ въ смѣси съ другими травами.

Верблюжья шерсть—см. Шерсть.

Вербное воскресенье или недѣля ваій—послѣднее воскресеніе предъ Пасхой. Праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ. Особенность праздника составляетъ освященіе на утрени ваій (пальмовыхъ вѣтвей) или у насъ—вербъ.

Вербовая лоза—мѣстное названіе (Бессарабія) ивы, Salix viminalis. См. Верба.

Вербовецъ—заштатный гор. Подольской губ., Ушицкаго уѣзда. 2311 жит. (евреевъ—661). Въ началѣ XVII ст. возведенъ на степень города.

Вербовка—пополненіе арміи вольнымъ наймомъ охотниковъ. Военная служба разсматривается при этомъ не какъ долгъ гражданина, а какъ профессія. В. практиковалась еще въ древнія времена, у египтянъ и грековъ. Римъ впервые прибѣгъ къ ней при Маріи, а потомъ нанималъ цѣлыя арміи. Почти совершенно прекратившись въ началѣ Среднихъ вѣковъ, В. была возобновлена при Карлѣ Мартеллѣ. Впослѣдствіи вербованныя войска — банды и кондотьери (во Франціи, Италіи)—имѣли громадное значеніе. Въ Германіи В. стала особенно распространяться съ XIV ст.; къ концу XV ст. тамъ появляются такъ называемые ландскнехты. Сильное развитіе получила В. въ 30-лѣтнюю и послѣдующія войны, когда въ Западной Европѣ не знали другого способа пополненія армій. Позже стало входить въ обычай пополненіе арміи, въ силу натуральной повинности, рекрутами; но войско Фридриха Великаго еще на половину состояло изъ вербованныхъ людей. Первоначально В. производилась по порученію и именемъ частныхъ лицъ, обязавшихся выставить извѣстное число людей; потомъ, съ увеличеніемъ постоянныхъ армій, она перешла въ руки правительства и производилась отъ его имени. В. поручалась особымъ офицерамъ, которые или постоянно жили въ нѣкоторыхъ городахъ или округахъ (въ своемъ родномъ государствѣ или внѣ его), или странствовали съ мѣста на мѣсто, стараясь деньгами и обѣщаніями склонить къ поступленію въ военную службу годныхъ къ тому людей, безъ различія національности и общественнаго положенія. При этомъ допускались вопіющія злоупотребленія и насилія. — Французы во время революціи первые отказались отъ В., введя конскрипцію. Ихъ примѣру въ 1808 г. послѣдовала Пруссія, провозгласившая всеобщую воинскую повинность, которая затѣмъ была принята почти всѣми государствами Европы, а съ 1875 г.—и Японіей. Въ настоящее время только въ Англіи армія пополняется посредствомъ В., которая отчасти примѣняется еще въ Нидерландахъ, Бельгіи и Швеціи. Недостатки В. заключаются: 1) въ моральной слабости комплектуемыхъ по этой системѣ вооруженныхъ силъ; 2) въ невозможности обезпечить необходимое число рекрутъ; 3) въ невозможности имѣть необходимый запасъ нижнихъ чиновъ; 4) въ дороговизнѣ содержанія вербовочныхъ армій.

Вербовникъ—синеталъ или лавролистная ива, Salix pentandra L.

Вербовое—с. Таврической губ., Бердянскаго уѣзда, въ 10 вер. жел.-дор. станція Новокарловка, при балкѣ Вербовой. 3629 жит.; школа, лавки.

Вербозовъ—названіе нѣкоторыхъ видовъ ивъ: Salix acutifolia Willd. (Харьк.), S. acuminata v. phlomoides, S. caprea L. (Малоросс. и Западныя губ.), S. pentandra L. (Западная Украина) и S. viminalis (Терская область).

Вербрюггенъ (Verbruggen), Гаспаръ-Питеръ (1664—1730)—фламандскій живописецъ, прекрасно изображавшій цвѣты и плоды. Картины его находятся въ различныхъ музеяхъ. Въ Кушелевской галлереѣ академіи художествъ ихъ двѣ.

Вербукговенъ (Verbuckhoven)—бельгійскіе художники: 1) Эженъ-Жозефъ—живописецъ, литографъ и граверъ крѣпкой водкой (1798—1881). Написалъ множество картинъ, преимущественно пейзажей, съ фигурами овецъ,ословъ и козъ, замѣчательныхъ по вѣрной характеристикѣ породы и права каждаго изъ этихъ животныхъ, по совершенству рисунка и тщательности отдѣлки, но нѣсколько сѣроватыхъ по колориту. Имъ изданъ сборникъ оригинальныхъ его гравюръ («Étude à l'eau forte», 22 листа) и двѣ серіи литографій («Études de paysages» и «Études d'animaux»). Въ Академіи художествъ въ Кушелевской галлереѣ одна картина В.—2) Шарль-Луи, братъ предыдущаго, маринистъ (1802—1889). Берега Нѣмецкаго моря составляли почти исключительный сюжетъ его картинъ.

Вербунка.—Когда былъ обычай вербовать солдатъ, вербовщики ходили по деревнямъ, кутили и пѣли В.—разгульныя веселыя пѣсни, въ которыхъ самыми яркими красками рисовалась беззаботная, счастливая и полная разнообразія жизнь солдата. Этотъ способъ привлекать молодыхъ парней къ военной службѣ особенно былъ въ употребленіи въ юго-западныхъ русскихъ областяхъ, гдѣ было довольно сильно польское вліяніе; поэтому чаще всего В. пѣлись на польскомъ языкѣ, хотя нерѣдки и русскія вербунки.

Вервикъ (Wervick)—гор. въ бельгійской провинціи зап. Фландріи, на границѣ съ Франціей. 10 000 жит. Красивая церковь (XIV ст.). Табачныя фабрики.

Вервицыня—одинъ изъ терминовъ «Русской Правды», означающій вервьную раскладку (ст. 4 Троицкаго списка: «тако ему платити по вервицынѣ»). Вервь (см.) опредѣляла долю каждаго изъ своихъ членовъ въ платежѣ вервьной или дикой виры.

Вервить (вервныя книги)—терминъ, встрѣчающійся въ памятникахъ XVI и XVII вв. крайняго русскаго Сѣвера и означающій измѣреніе

земли; произошелъ отъ орудія мѣры — верви, веревки. Результаты измѣренія волостей крайняго Сѣвера заносились въ такъ назыв. вѣ́ревныя книги, описывавшія земли по дворамъ. Старый способъ измѣренія земли дожилъ у крестьянъ до XIX в.—См. М. В. Довнаръ-Запольскій, «Веревныя и разрубныя книги Сѣвернаго Края» («Лѣтоп. занятій Археогр. Комис.», вып. 15-й); М. М. Богословскій, «Земское самоуправленіе на русскомъ Сѣверѣ въ XVII в.».

Вервь—одинъ изъ терминовъ древнѣйшаго русскаго права, встрѣчающійся въ «Русской Правдѣ» исключительно на почвѣ отношенія отдѣльныхъ частей населенія къ князю въ случаяхъ убійства или татьбы, когда В. должна была или заплатить князю виру либо продажу, или выдать князю убійцу либо вора. В. не отвѣчаетъ передъ княземъ платежемъ только въ случаяхъ выдачи преступника, отвода факта татьбы за предѣлы юридической отвѣтственности В. или полной неизвѣстности кому-либо покойника. Такъ «вервьная» или «дикая» вира въ 80 или въ 40 гривенъ платилась «въ чьей же В. голова лежитъ» и если «головника не ищютъ» (ст. 3). «Русская Правда» излагаетъ подробно, какъ и при какихъ условіяхъ выплачивается князю дикая или поклепная вира, и въ какихъ случаяхъ платежъ ея отпадаетъ (ст. 4 и 15); то же самое въ отношеніи платежа князю «продажи» (штрафа) говорится въ ст. 70-й. Круговая отвѣтственность членовъ В. характеризуется въ 4 и 6 ст. «Русской Правды» Троицкаго списка; послѣдняя прямо говоритъ, что кто не вложился въ платежъ дикой виры (т.-е. не вступилъ въ составъ членовъ В.), тому люди не помогаютъ, но платитъ все самъ. Не видно, была ли В. «Русской Правды» общиной семейной или территоріальной. Попытка приравнять ее къ задругѣ не выдерживаетъ критики; не видно никакихъ слѣдовъ связи членовъ рода или вообще родственниковъ. Характерно, что терминъ В. порою замѣняется выраженіемъ «люди», и что въ случаяхъ убійства «на разбои безъ всякоя свады», а равно поджога гумна или двора въ В., законъ запрещаетъ скрывать преступника. Можно думать, что такое же запрещеніе существовало и въ отношеніи конокрадства. Это—три рода преступленія, за которые князь казнилъ «потокомъ и разграбленіемъ». В. стоитъ такимъ образомъ въ самой тѣсной связи съ тѣмъ, что входитъ въ понятіе княжого права, изученнаго А. Е. Пѣсняковымъ въ диссертаціи «Княжое право въ древней Руси» (СПБ., 1909). Самъ авторъ о В. говоритъ нѣсколько неопредѣленно: «Народное обычное право имѣетъ назначеніемъ охрану мира въ нѣдрахъ общественнаго союза; такими союзами видимъ мѣстныя общины, выступающія въ «Русской Правдѣ» подъ названіемъ вервей; но В.—въ данныхъ источниковъ нашихъ—только часть цѣлаго, союза болѣе широкаго, земли, городской области» (стр. 216; ср. работу Ѳ. И. Леонтовича, «О значеніи В. по Русской Правдѣ и Полицкому статуту сравнительно съ задругою югослав. славянъ» въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» за 1867 г.). Изъ памятниковъ XIV—XVI вв., видно, что вира уплачивалась всегда либо опредѣленными группами населенія, либо опредѣленными областными единицами (станъ, волость и т. д.). Надо полагать, что и В. «Русской Правды» могла быть не чѣмъ-нибудь однимъ, а выступать въ формѣ разнообразныхъ союзовъ и территоріальныхъ единицъ. Этимъ объясняется, почему самый терминъ В. скоро исчезаетъ. Въ разныхъ работахъ, посвященныхъ «Русской Правдѣ» и древнѣйшему русскому праву, разбросано не мало догадокъ о значеніи В., которую выводили изъ древнегерманскаго права, сопоставляли съ германской маркой, производили отъ слова веревка, отожествляли съ задругой.—Вервь встрѣчается въ «Русской Правдѣ» въ смыслѣ веревки. Такъ, въ 74-й статьѣ Троицкаго списка читается: «аже кто подотнеть В. въ перевѣсѣ, то 3 гривны продажи, а господину за В. гривна кунъ». Здѣсь В. не выступаетъ ни въ значеніи общины, ни въ значеніи единицы земельной мѣры, а какъ принадлежность перевѣса. *В. Сторожевъ.*

Верье (Verviers)—гор. въ бельг. провинціи Льежъ (Люттихъ), на р. Ведрѣ (Vesdre), 48583 (1908) жит.; шерстопрядильныя и шерсточесальныя фабрики, кружевное производство, коженные и чугунолитейные заводы, производство автомобилей. Ткацкая школа. Въ окрестностяхъ каменноугольныя копи.

Вервьная—т.-е. В. вира или, по другому наименованію, «дикая вира», одинъ изъ терминовъ древнѣйшаго русскаго права, встрѣчается въ 3 ст. «Русской Правды» по Карамзинскому списку; въ другихъ спискахъ вмѣсто «вервьную» читается или «виревную» или даже «вирную». Понятнымъ представляется только первое написаніе, обозначающее платежъ князю виры за убитаго цѣлою общиной, въ предѣлахъ которой найденъ убитый.

Верга (Verga), Джованни — итальянскій писатель, родомъ изъ Сициліи. Род. въ 1840 г. Первые его романы отличаются наблюдательностью и художественнымъ исполненіемъ, хотя нѣсколько впадаютъ въ тонъ французской сенсаціонной беллетристики. Таковы, напр., «Storia di una capinera» (1874); «Nedda» (1874); «Eros» (1875); «Tigre reale» (1875). На новый путь онъ вступилъ томомъ разсказовъ изъ сицилійской сельской жизни: «La vita dei campi» (1880), знакомыхъ отчасти и русской публикѣ. Они имѣли громадный успѣхъ благодаря своей страстности, горькой ироніи и талантливости изложенія. Изъ другихъ его произведеній заслуживаютъ вниманія романы: «I Malavoglia» (1881); «Il marito di Elena» (1882); «Il conte, il quando ed il perchè» (1882); «Pane nero» (1882); «Novelle rusticane» (1883); «Per le vie» (1883); «Drammi intimi» (1884); «Vagabondaggio» (1887). Для театра В. написалъ пьесу «Cavalleria rusticana», давшую сюжетъ для извѣстной оперы Масканьи.

Вергасъ (Verhas), Жанъ—бельгійскій живописецъ (1834—96). Изображалъ сперва историческіе сюжеты, потомъ перешелъ къ сценамъ изъ жизни дѣтей, которую воспроизводилъ съ большимъ чувствомъ и тонкимъ пониманіемъ. Въ особенности прославился картиною: «Смотръ дѣтскихъ школъ въ день празднованія серебряной свадьбы бельгійскихъ короля и королевы» (1878).

Вергежскій — псевдонимъ писательницы Аріадны Владиміровны Тырковой (см.).

Вергейденъ (Verheijden) — фамилія нѣсколькихъ голландскихъ художниковъ XVII, XVIII и XIX вв. 1) Франсъ-Питерсъ В.—скульпторъ и живописецъ (1657—1711), былъ приглашенъ украсить скульптурными произведеніями королевскій замокъ въ Вредѣ; писалъ птицъ, охоты на оленя и кабана и т. п. Былъ послѣдователемъ Снейдерса и Гондекутера.—2) Его сынъ, Матѳей В. (1700—послѣ 1776), писалъ преимущественно портреты, иногда также картины историческаго и аллегорическаго содержанія.—3) Францискъ В. (1806—1854) учился живописи у Ланглуа въ Парижѣ, писалъ картины историческаго и бытового содержанія, напримѣръ: «Продавецъ гипсовыхъ фигуръ», «Прачки», «Довѣріе».

Вергеландъ (Wergeland), Генрихъ-Арнольдъ—знаменитый норвежскій поэтъ и публицистъ (1808—1845). Черезъ годъ по окончаніи

имъ курса богословія, появилась его первая большая лирическая драма: «Skabelsen, Mennesket og Messias» (Сотвореніе міра, человѣкъ и Мессія), рисующая постепенное духовное развитіе человѣка со времени феодальнаго и церковнаго гнета до эпохи свободы и братства. Современники называли это твореніе В. «эпосомъ человѣчества», «библіей республиканца» и «міровой драмой». При большихъ достоинствахъ содержанія она очень слаба по формѣ. Самъ В. считалъ ее главнымъ своимъ произведеніемъ и даже старался сообразовать свою жизнь съ идеями, которыя вложилъ въ нее. В. былъ «народникомъ», велъ простую жизнь, носилъ платье изъ грубаго крестьянскаго сукна, много писалъ за народъ и для народа и неутомимо трудился надъ организаціей народныхъ библіотекъ. Много силъ и труда вложилъ онъ также въ дѣло борьбы за національное, строго норвежское направленіе культуры противъ духовнаго опекунства Даніи особенно замѣтнаго въ области литературы. Когда Норвегія отдѣлилась отъ Даніи политически, въ средѣ части интеллигенціи мало-по-малу возникло стремленіе и къ духовной эманципаціи. Горячимъ проповѣдникомъ такого стремленія сталъ В., тогда какъ Вельгавенъ стоялъ за прежнее направленіе, и между ними началась ожесточенная борьба. Съ 1835 по 1838 гг. В. былъ сотрудникомъ органа крестьянской партіи «Statsborgeren» (гражданинъ государства) и написалъ рядъ повѣстей и фарсовъ, поэмъ и стихотвореній, изъ которыхъ особенно обращаетъ на себя вниманіе поэма «Spaniolen» (испанецъ). Онъ велъ агитацію за равноправіе евреевъ, осуществленное въ 1851 г. Немалую роль въ этомъ дѣлѣ сыграли его лирическіе сборники «Jöden» (1842) и «Jödinden» (1844). Какъ общественный дѣятель, журналистъ и поэтъ В. поразительно напоминаетъ собой Бьернсона. Получивъ мѣсто библіотекаря при государственномъ архивѣ и пользуясь пенсіей, назначенной ему шведскимъ королемъ, который очень цѣнилъ его какъ писателя, В. могъ спокойно отдаться своимъ любимымъ литературнымъ занятіямъ. Къ этому періоду относятся многія изъ его лучшихъ стихотвореній. Полное собраніе сочиненій В. издано, по иниціативѣ союза норвежскихъ студентовъ, въ 1852—57 гг.

Вергельдъ (отъ wër—человѣкъ и geld—выкупъ)—есть (подобно русской вирѣ) установленная древне-германскимъ правомъ уплата денежнаго выкупа за убитаго. В. уплачивается родственниками убійцы («живой руки»—lebender Hand) родственникамъ убитаго («мертвой руки», toter Hand). Эта «плата за человѣка» («мирныя деньги», «соглашеніе», «удовлетвореніе»,—Friedgeld, compositio, satisfactio), представляющая замѣну кровавой мести, упоминается уже у Тацита (Germ. 21). Ее получали не только ближайшіе родные убитаго — тѣ, которые, по германскимъ законамъ, являлись его наслѣдниками (Erbschaft),—но весь его родъ (Magschaft), какъ съ отцовской, такъ и съ материнской стороны, т.-е. всѣ тѣ, кто по законамъ родовой мести долженъ былъ бы участвовать въ кровавой расправѣ. Этотъ смыслъ В. дѣлаетъ яснымъ: 1) почему его получаютъ только мужчины: женщина не является мстительницей, отъ нея не приходится и откупаться; 2) почему франкское законодательство, не принижавшее, въ общемъ, римскаго населенія, установило меньшій В. за римлянина: онъ не былъ по своимъ обычаямъ защищенъ кровавой местью и не имѣлъ Magschaft, отъ которой надо было откупаться; В. шелъ только на удовлетвореніе его Erbschaft. Обычай именно и установилъ въ В. германца двѣ половины: одна распредѣляется между всѣмъ родомъ «мертвой руки», другая—между ближайшими родными. Въ полномъ соотвѣтствіи съ этимъ, обязанность уплаты несли на половину ближайшіе родные «живой руки», на половину—остальная масса рода. В. встрѣчается во всѣхъ «Правдахъ» и королевскихъ законахъ ранняго средневѣковья. Въ постановленіяхъ, опредѣляющихъ его величину, вскрывается характеръ національныхъ и соціальныхъ отношеній. У раба не можетъ быть мстящаго за него рода; поэтому во всѣхъ раннихъ «Правдахъ» его убійство оплачивается не В., а штрафомъ, возмѣщающимъ убытокъ его господину. Вольноотпущенникъ, альдіонъ, литъ, на которыхъ смотрятъ какъ на полусвободныхъ, оплачиваются половиннымъ В. въ 100 солидовъ; только одна полноправная группа отпущенниковъ въ франкскомъ правѣ (такъ назыв. denariales) оплачивалась полнымъ В. въ 200 сол. Въ тѣхъ германскихъ государствахъ, гдѣ явилась наслѣдственная знать, она защищена повышеннымъ В.: у фризовъ и лангобардовъ— двойнымъ, у англо-варіновъ и хамавовъ—тройнымъ, у баваровъ — четверными (у нихъ было всего пять знатныхъ фамилій), у саксовъ — шестернымъ. По старому аламанскому законодательству простые свободные (такъ назыв. minofledi) оплачивались В. въ 160 сол., mediani (средніе)—200 сол., meliorissimi (лучшіе)—240 сол. У бургундовъ за minores платятъ 150 сол., за personae mediocres—200 сол., а optimates—300 сол. Франкское общество не знало родовой аристократіи; единственной знатной семьей въ немъ была королевская. Поэтому его законодательство (Салическая Правда) среди свободныхъ устанавливаетъ только тѣ отличія, которыя опредѣляются національностью (оно признало цифры, установленныя въ каждомъ народѣ его обычаемъ и, по вышеизложеннымъ уже мотивамъ, понизило В. римлянина) и королевскою милостью. За свободнаго франка платятъ 200 сол., за римлянина 100 (какъ и за лита); но если первый, второй или третій становятся подъ покровительство короля, дѣлаясь его чиновникомъ или его приближеннымъ («антрустіономъ», «сотрапезникомъ»), его В. соотвѣтственно утраивается. Въ «Правдахъ» нѣсколько опредѣленнѣе подчеркнутъ принципъ заинтересованности публичной власти въ преслѣдованіи преступленія, намѣчавшійся и въ древне-германскомъ правѣ: ½ В. идетъ фиску, остальная сумма дѣлится между Magschaft и Erbschaft. Клирики, по первоначальнымъ варварскимъ законамъ, оплачивались по тому же разсчету, что и римляне, такъ какъ клиръ вербовался въ первое время преимущественно изъ римскаго населенія. Но, когда въ его составъ стали входить и германцы, когда значеніе церкви стало возвышаться, В. клириковъ началъ возрастать и опредѣлялся уже независимо отъ національнаго или соціальнаго происхожденія ихъ, сообразно высотѣ церковнаго сана. Вліяніе церкви внесло въ IX в. еще одно измѣненіе въ законы о В.: оно заставило признать цѣну жизни раба. 12 денаріевъ, уплачиваемыхъ за него, должны разсматриваться какъ его В., а не какъ возмѣщеніе убытка его господину. — См. Brunner, «Deutsche Rechtsgeschichte» (т. I, B. 1906).

Вергельстъ или Верельстъ (Verhelst), Эгидій Старшій — скульпторъ (1645 — 1749), антверпенскій уроженецъ. Его статуи въ придворномъ саду въ Нимфенбургѣ, рѣзной алтарь и 12 колоссальныхъ фигуръ апостоловъ — въ Этталѣ, другія произведенія—въ церквахъ многихъ городовъ

Фландріи. Другой В., Эгидій Младшій (1742—1818) — рисовальщикъ и граверъ, ученикъ Руд. Штеркеля въ Аугсбургѣ, позднѣе—Вилля въ Парижѣ. Извѣстенъ преимущественно портретами, обыкновенно малаго размѣра; иногда гравировалъ аллегорическіе сюжеты; приготовилъ пять эстамповъ къ «Освобожденному Іерусалиму». Гравировалъ рѣзцомъ тонко и увѣренно.

Вергилій (Publius Vergilius Maro)—римскій поэтъ вѣка Августа, пользовавшійся громкой славой уже у своихъ современниковъ, вызывавшій восторженное восхищеніе всей древности, въ средніе вѣка признававшійся пророкомъ и чародѣемъ, въ наши дни изучаемый съ особымъ вниманіемъ, какъ одинъ изъ величайшихъ художниковъ міра и какъ характернѣйшій представитель своей эпохи. Изъ античныхъ біографій В. до насъ дошли три, Проба, Доната и Сервія, предпосланныя ихъ комментаріямъ къ сочиненіямъ поэта. Но какъ эти жизнеописанія, такъ и позднѣйшія, даютъ лишь самыя общія свѣдѣнія о жизни В. Онъ родился (15 октября 70 г. до Р. Хр.) близъ Мантуи. Родовое имя поэта было Vergilius (не Virgilius, какъ стали писать не ранѣе V в., неправильно производя его отъ virgo—дѣва). Отецъ поэта, по однимъ, занимался выдѣлкой горшковъ или черепицы, по другимъ служилъ у viator'a Магія, который выдалъ за него свою дочь (Магію Полу, мать поэта). Юность поэта прошла въ обстановкѣ сравнительно бѣдной, въ маленькомъ селеніи, гдѣ онъ полюбилъ природу и сельскія работы. Онъ учился сначала въ Кремонѣ, потомъ въ Медіоланѣ и Римѣ. Изъ учителей В. наибольшее впечатлѣніе на него произвелъ эпикуреецъ Сиронъ, но, кажется, его болѣе влекло къ себѣ ученіе стоиковъ. Пытался выступить какъ юристъ, но убѣдился, что у него нѣтъ для этого данныхъ. Въ это время онъ уже писалъ стихи, но то, что позднѣе выдавалось за юношескія произведенія В., врядъ ли принадлежитъ ему. Вскорѣ послѣ возвращенія его на родину земли Кремоны и Мантуи были конфискованы для раздачи ветеранамъ triumвировъ. У В. тоже отняли его имѣніе. У него нашлись защитники, вступившіеся за него передъ Октавіаномъ, но, въ концѣ концовъ, ему пришлось примириться съ потерей земли. Онъ былъ какъ-то вознагражденъ Октавіемъ за эту конфискацію. Временно поселясь въ Римѣ, онъ находился въ дружескихъ отношеніяхъ съ цѣлымъ рядомъ писателей, съ Варіемъ и Туккою, съ Квинтиліемъ Варомъ, который былъ родомъ изъ Кремоны, съ замѣчательнымъ поэтомъ Галломъ, съ Эмиліемъ Макромъ, съ Домиціемъ Марсомъ; вѣроятно, онъ сходился и съ писателями старшаго поколѣнія, напр., съ Валеріемъ Катономъ. Когда В. хлопоталъ по своему дѣлу, онъ былъ представленъ Поллиону, бывшему правителю Галліи Цисальпинской. Поллионъ, человѣкъ высоко образованный, оказалъ вліяніе на В., и, какъ поэтъ, онъ былъ введенъ въ домъ Мецената, гдѣ лично узналъ Октавіана. Тѣсная дружба соединила В. съ Горапіемъ, который былъ моложе, и которому самъ В. покровительствовалъ. Въ 37 г. они совершили вмѣстѣ путешествіе въ Брундизіумъ, описанное Горапіемъ въ извѣстной сатирѣ (I, 5). Въ этомъ 37 г. В. были уже закончены «Буколики», начатыя еще на родинѣ и отчасти отражающія скорбь поэта по утраченной жизни въ единеніи съ природой. Изданіе «Буколикъ» сразу поставило В. въ число замѣчательнѣйшихъ поэтовъ и, кажется, принесло ему и матеріальныя выгоды; позднѣе онъ владѣетъ въ Римѣ домомъ на Эсквилинѣ, близъ садовъ Мецената, а также какимъ-то имѣніемъ въ Кампаніи, близъ Неаполя. Именно тамъ, а также въ Сициліи, В. и предпочиталъ жить, появляясь въ Римѣ лишь наѣздами, къ чему побуждало его и слабое здоровье. Послѣ «Буколикъ» В. занялся работой надъ «Георгиками». Преданіе говоритъ, что этотъ сюжетъ былъ данъ поэту Меценатомъ. Лѣтомъ 29 г., когда Августъ возвращался послѣ побѣды при Акціумѣ и жилъ въ Ателлѣ, В. и Меценатъ читали ему уже вполнѣ законченныя «Георгики», которыя вскорѣ и появились въ своемъ первомъ изданіи. Впослѣдствіи В., по соображеніямъ политическимъ, пришлось кое-что измѣнить въ этомъ своемъ произведеніи, и «Георгики» дошли до насъ лишь во второмъ изданіи. Послѣ «Георгикъ» В. остатокъ жизни посвятилъ работѣ надъ «Энеидой», которую, по преданію, сталъ писать по желанію и по совѣту Августа. Вѣра въ геній В. была уже такъ велика, что всѣ ожидали его новой поэмы, какъ великаго событія родной литературы. Проперцій писалъ тогда:

Сдайтесь, писатели Рима, сдайтесь Эллады:
Большее нѣчто растетъ и Иліады самой!

Августъ, воюя съ кантабрами, умолялъ В. прислать ему нѣсколько стиховъ его эпопеи. В. работалъ надъ поэмой около 10 лѣтъ, но не считалъ ее еще законченной. Уже 51 года отъ роду В. предпринялъ путешествіе на Востокъ, чтобы посѣтить мѣста, гдѣ происходитъ дѣйствіе первыхъ книгъ «Энеиды». Во время этого путешествія онъ надѣялся завершить свою эпопею, чтобы конецъ жизни посвятить «философіи», но захворалъ въ Мегарѣ и разболѣлся еще болѣе при переѣздѣ въ Аѳины. Тамъ его встрѣтилъ Августъ и уговорилъ вернуться въ Италію. Высадившись въ Брундизіумѣ, В. черезъ нѣсколько дней скончался. Прахъ В. былъ перевезенъ въ Неаполь и схороненъ по дорогѣ въ Путеолы, причемъ на гробницѣ была выбита эпитафія, написанная будто бы самимъ поэтомъ:

Мантуей я рожденъ; Калабріей отнятъ; хранимъ я
Парѳенопеей. Я пѣлъ—пастбища, пашни, вождей.

Онъ былъ очень умѣренъ въ пищѣ и питьѣ, скроменъ, даже стыдливъ, такъ что въ Неаполѣ его шутя называли дѣвицей. Женатъ В. не былъ; его біографы говорятъ о его страстной привязанности къ двумъ юношамъ, воспѣтымъ имъ, подъ вымышленными именами, въ «Буколикахъ». Самое непосредственное и задушевное созданіе В.—«Буколики». Это—10 идиллій (эклогъ) изъ пастушеской жизни, которыми впервые введенъ новый родъ поэзіи въ латинскую литературу. Заимствуя у Ѳеокрита внѣшнюю обстановку и нѣкоторые пріемы, В. шелъ совершенно самостоятельными путями. Въ одеждѣ пастуховъ В. изображалъ людей своего времени, воплощалъ чувства своей эпохи, говорилъ о будущемъ, о которомъ мечтали его современники. Задача Ѳеокрита была нарисовать нѣсколько реалистическихъ картинокъ; В. касался наиболѣе глубокихъ вопросовъ психологіи и судьбы всего человѣчества. Замѣчательная техника В. сказывается уже въ «Буколикахъ»; въ нихъ попадаются еще выраженія шаблонныя, но нѣтъ ни одного стиха небрежнаго,—всѣ обработаны съ тщаніемъ и мастерствомъ. Уже въ «эклогахъ» опредѣлилось искусство В.—писать афоризмами, которые потомъ, въ теченіе тысячелѣтій, повторялъ весь міръ. Не мало идей нашло здѣсь точное словесное воплощеніе, измѣнять которое нѣтъ надобности до нашихъ дней. Особую извѣстность пріобрѣла IV эклога, гдѣ В. предсказываетъ будущій золотой вѣкъ по поводу рожденія чуднаго ребенка, которое измѣнитъ все теченіе жизни на землѣ. Истинный смыслъ этой эклоги до сихъ поръ не разъясненъ окончательно; начиная съ учителя церкви Лактанція, въ ней видѣли пророчество о рожденіи Спасителя, и это способствовало тому, что на В. смотрѣли какъ на прозорливца и предтечу хри-

стіанства. Вторая поэма В., «Георгики», наиболѣе обработанная имъ, наиболѣе совершенная технически, остается наименѣе увлекательнымъ его произведеніемъ. Онъ хотѣлъ воспѣть прелести сельской жизни и сельскихъ работъ, вернуть римлянамъ, согласно со стремленіями Августа, любовь къ земледѣльческимъ трудамъ и вѣру въ боговъ. Ближайшимъ образцомъ В. въ этомъ отношеніи служилъ Гесіодъ, а въ философскихъ отступленіяхъ—Лукрецій. Все мастерство В. достигаетъ только того, чтобы сдѣлать очаровательными отдѣльные эпизоды дидактической, по своему существу, поэмы, лишенной единства сюжета (не замысла). Пользуясь, кромѣ Гесіода, Никандромъ Колофонскимъ, Менекратомъ Эфесскимъ, Аполлоніемъ Родосскимъ, Каллимахомъ, Аратомъ, Партеніемъ Никейскимъ и др., В. стремился дать полное руководство къ сельско-хозяйственнымъ работамъ, но могъ создать лишь рядъ красивыхъ описаній, иногда согрѣтыхъ искреннимъ чувствомъ, иногда холодныхъ, такъ какъ слишкомъ далека была простая жизнь селянина отъ римлянина временъ Августа. «Георгики» высоко цѣнились современниками, такъ какъ отвѣчали ихъ тоскѣ по утраченному идеалу жизни прошлаго вѣка, но остались наименѣе читаемымъ произведеніемъ В. Отдѣльные стихи «Георгикъ» заслуживаютъ, однако, даже бо́льшаго вниманія, чѣмъ стихи «Буколикъ». Всемірная слава В. зиждется на его «Энеидѣ». Самъ поэтъ считалъ свою поэму неотдѣланной и на смертномъ одрѣ просилъ дать ему ея рукопись, чтобы собственноручно бросить ее въ огонь. Друзья отказали поэту, сказавъ, что такого поступка имъ никогда не проститъ Августъ. Тогда В. просилъ не измѣнять ничего въ его поэмѣ. И этой послѣдней просьбы первые издатели «Энеиды», Плоцій и Тукка, не исполнили: они сохранили всѣ «неполные» стихи и, кажется, позволили себѣ сдѣлать въ поэмѣ нѣкоторыя сокращенія (эпизодъ съ Еленой, если онъ принадлежитъ В.). «Энеида» сразу заняла первое мѣсто въ римской литературѣ и очень скоро стала учебной книгой въ школахъ. 12 книгъ поэмы распадаются на двѣ части: въ первой изображается паденіе Трои и странствія Энея, во второй основаніе имъ въ Италіи новаго царства, изъ котораго долженъ былъ возникнуть Римъ. Такимъ образомъ, сюжетъ былъ связанъ съ самыми завѣтными преданіями родного города. Великое мастерство композиціи позволило В. включить въ свою поэму (въ видѣ пророчествъ, предвидѣній и т. п.) упоминанія едва ли не обо всѣхъ позднѣйшихъ судьбахъ Рима. Это, а также самый духъ «Энеиды», отвѣчающій самымъ задушевнымъ воззрѣніямъ римлянъ, сдѣлалъ изъ нея истинно-народную эпопею. Афоризмы, щедро разсыпанные въ «Энеидѣ», такъ соотвѣтствовали міросозерцанію народа завоевателя, что быстро обратились въ пословицы: они какъ бы запечатлѣвали въ сжатой, мѣткой, красивой формулѣ то, что самъ Римъ выразилъ своей исторической дѣятельностью. И ни у какого историка нельзя найти болѣе вѣрной характеристики римлянъ, чѣмъ тѣ слова, которыя В. влагаетъ въ уста Анхиса:

Выкуютъ пусть другіе изъ дышащей мѣди нѣжнѣе
(Я допускаю), живѣй изъ мрамора выведутъ лики,
Лучше въ судахъ защитятъ дѣла, движенія неба
Циркулемъ изобразятъ, всходящія звѣзды опишутъ,—
Ты надъ народами править властію, римлянинъ, помни,
Вотъ въ чемъ искусства твои: налагать условія мира,
Побѣжденныхъ щадить и войной низвергать горделивыхъ.

Изображая событія первой части «Энеиды», В. имѣлъ не мало предшественниковъ: гибель Трои и судьбы героевъ троянской войны были любимѣйшими темами греческихъ поэтовъ. Кромѣ Гомера и трагиковъ, эти темы разрабатывалъ цѣлый рядъ позднѣйшихъ греческихъ эпиковъ, изъ которыхъ В., повидимому, особенно внимательно пользовался Аполлоніемъ Родосскимъ, Квинтомъ Смирнскимъ, Писандромъ, Посейдоніемъ, такъ назыв. «Малой Иліадой». Пользовался В. и своими латинскими предшественниками Энніемъ, Невіемъ, Лукреціемъ. Но именно въ этихъ подражаніяхъ и заимствованіяхъ съ особой силой сказывается оригинальность В. Миѳы о геройхъ троянской войны, въ народномъ воображеніи и у поэтовъ, распались на множество варіантовъ. Непогрѣшимый вкусъ В. позволилъ ему выбрать изъ этихъ версій самыя поэтическія, наиболѣе оправдываемыя психологически, и спаять ихъ въ такое цѣлое, въ которомъ только кропотливое изслѣдованіе открываетъ составныя части. Одно событіе естественно слѣдуетъ за другимъ, вытекаетъ изъ него, нигдѣ не видно спаекъ; громадное количество сказаній уложено въ тѣсныя рамки сжатой поэмы. Дѣйствія своихъ героевъ В. всегда обусловливаетъ психологически, руководясь только собственнымъ познаніемъ человѣческаго сердца. Четвертая книга «Энеиды»—любовь Энея и Дидоны—представляетъ собою образецъ маленькаго романа, неизмѣнно плѣняющаго и волнующаго правдой переживаній героевъ.—Во второй части поэмы, гдѣ дѣйствіе происходитъ въ Италіи, у В. было меньше предшественниковъ, по крайней мѣрѣ, поэтовъ. Ему приходилось черпать содержаніе изъ народныхъ преданій и у историковъ, и только въ отдѣльныхъ стихахъ онъ могъ слѣдовать Гомеру. Однако, вторая часть удалась В. едва ли не больше первой. Не связанный традиціей, выводя героевъ, созданныхъ его воображеніемъ, В. могъ рисовать характеры болѣе сложные и болѣе оригинальные, въ которыхъ много чисто-римскаго. Разсказъ второй части льется еще непринужденнѣе, достигая въ мѣстахъ трагическихъ высшаго пафоса. Главный герой поэмы — Эней. В. хотѣлъ изобразить въ немъ идеалъ римлянина. Онъ уменъ, храбръ, великодушенъ, честенъ, но основная его доблесть—подчиненіе своей личной воли волѣ судьбы (или боговъ). Образъ Энея страдаетъ нѣкоторой ходульностью, но В. сумѣлъ внести въ него черты, дѣлающія его живымъ. Таковы страсть Энея къ Дидонѣ, безпощадность, съ какой онъ убиваетъ Турна. В. показалъ также, что онъ понимаетъ и слабыя стороны своего героя: Дидона, которую Эней бросилъ, повинуясь приказанію Юпитера, отвертывается отъ героя, когда они встрѣчаются въ поляхъ Елисейскихъ. Характеръ Дидоны—художественный chef d'oeuvre. Конечно, она не женщина миѳическаго вѣка, но римлянка, современница поэта. Всѣ перипетіи страсти, которая постепенно овладѣваетъ этой глубоко добродѣтельной по природѣ, истинной «матроной»,—страсти, доводящей ее до трагической, добровольной смерти,—изображены съ безпощаднымъ реализмомъ и съ глубочайшимъ пониманіемъ женской души. Справедливымъ признаніемъ пользуются нарисованные В. типы Ниса и Эвріала, образецъ нѣжной дружбы двухъ юношей, Камиллы, мужественной амазонки, Мезенція и Лавса, воплощающихъ любовь отца и сына, Турна, храбраго до безумія, готоваго бороться и противъ судьбы. Даже лица эпизодическія очерчены съ большимъ тщаніемъ, и часто въ нѣсколькихъ стихахъ дана полная ихъ характеристика. Очень тонко, напримѣръ, переданы чувствованія ребенка въ той сценѣ, гдѣ мальчикъ Асканій ѣдетъ съ отцомъ и Дидоной на охоту; трогательно передана психологія Андромахи, съ которой Эней встрѣчается во время своихъ скитаній по морямъ; во весь ростъ изображенъ Діомедъ, умудренный опытомъ жизни, у ко-

тораго латины просятъ помощи; въ сценѣ гибели Иліона незабываемы образы Пріама, Пирра, Гектора (являющагося Энею во снѣ), Елены. Въ общемъ В. создалъ цѣлый міръ людей, надѣленныхъ характерными индивидуальными чертами, живущихъ и дѣйствующихъ согласно съ побужденіями своей души. Техника стиха въ «Энеидѣ» доведена до высшаго совершенства. Техническое мастерство В. болѣе всего сказывается въ расположеніи словъ и въ звуковой сторонѣ стиха. Слова въ стихахъ «Энеиды» разставлены не въ обычномъ, требуемомъ грамматикой порядкѣ, но такъ, чтобы каждое изъ нихъ производило наибольшее впечатлѣніе. Такъ, напримѣръ, слова, связанныя между собою, часто ставятся на концахъ полустишій или въ началѣ и концѣ стиха; слова, особенно значащія, выдвигаются въ начало или въ самый конецъ фразы и т. п. Звуки словъ всегда соотвѣтствуютъ выражаемымъ идеямъ. В. обладалъ исключительнымъ умѣньемъ живописать звуками; въ своихъ звукоподражаніяхъ онъ непостижимъ, его стихъ то нѣженъ и мелодиченъ, то строгъ и суровъ, то движется медленно, то стремительно, то журчитъ какъ вода. Величайшее вниманіе обращено было В. на аллитерацію: у него онѣ положительно въ каждомъ стихѣ, искуснымъ подборомъ сходныхъ согласныхъ и гласныхъ онъ еще увеличиваетъ выразительность и картинность своей рѣчи. Наконецъ, настоящимъ поэтомъ является В. въ способѣ выраженія: у него нѣтъ прозаизмовъ, онъ все обращаетъ въ образы, каждая мысль у него оживлена какимъ-нибудь внутреннимъ сравненіемъ. Къ этому надо прибавить изысканность языка В., чуждающагося тривіальности, охотно прибѣгающаго къ архаизмамъ, но строго выработаннаго и единаго на всемъ протяженіи поэмы. Все это придаетъ «Энеидѣ» значеніе первоклассн аго созданія слова, изъ котораго художники до сихъ поръ могутъ и должны многому учиться.—Съ самаго своего появленія «Энеида» была признана произведеніемъ классическимъ. Позднѣйшіе латинскіе поэты находились подъ ея сильнѣйшимъ вліяніемъ; всѣ эпики подражали ей, какъ непререкаемому образцу. Вѣка только увеличивали это преклоненіе. Міръ средневѣковья относился къ «Энеидѣ» почти какъ къ священной книгѣ: по В. гадали. Данте избралъ В. своимъ проводникомъ по Аду. Любимый поэтъ Ренессанса, оказавшій могучее вліяніе на всю французскую поэзію, на Шекспира, Гете, Шиллера, В. тѣмъ самымъ въ сильной степени участвовалъ въ выработкѣ идей нашей современности. Начиная съ древности, «Энеида» служила и предметомъ пародій и бурлеска (Скарронъ, Блюмауеръ, Котляревскій, Осиповъ; см. Н. П. Дашкевичъ, «Малорусская и другія бурлескныя (шутливыя) Энеиды»—«Кіевская Стар.», 1898). XIX вѣкъ пытался развѣнчать В.; «Энеида» была объявлена кабинетной работой, слабой тѣнью рапсодій Гомера; Моммсенъ ставилъ ее въ одинъ рядъ съ «Генріадой». Новѣйшіе изслѣдователи (напр., Гейнце, Фр. Плесси) рѣшительно отказываются отъ этого несправедливаго осужденія. В. не Гомеръ, но онъ и не хотѣлъ имъ быть: онъ — Вергилій. Сочиненія В. дошли до насъ въ громадномъ числѣ рукописей. Древнѣйшія изъ нихъ: Augusteus (въ Ватиканской и Берлинской библ., всего нѣсколько листковъ, не позже IV в.), Mediceus (въ Лаврентіанской биб., V в.), Vaticanus (VI в.), Sangallensis (отрывки IV в.), Veronensis (V в.). Въ позднѣйшія рукописи включены, кромѣ названныхъ трехъ главныхъ сочиненій В., и другія, приписываемыя ему: Culex, Dirae, Copa, Aetna, Ciris, Priapea, Epigrammata (Catalecta); принадлежность большинства ихъ В. опровергнута, другихъ — сомнительна. До насъ дошли также античные комментаріи къ сочин. В., Сервія, Доната, Проба и многочисленныя схоліи, написанныя на поляхъ рукописей В. Первое изд. В. появилось въ Парижѣ, въ 1470 г., далѣе слѣдовала «Альдина» 1501 г., Базельское изд. 1551 г., Мадридское 1608 г. и др. Изъ болѣе новыхъ сохраняютъ значеніе: Heyne, Лпц., 1767 (и Heyne-Wagner, Лпц., 1830), Peerlkamp (Leiden, 1843, одна «Энеида»), Conington (пересм. Nettleship, Л. 1881, пересм. Haverfield, Л. 1898—прекрасный комментарій), Forbiger (Лпц., 1872; обширнѣйшій комментарій), Ladewig (начато Б. 1866). Важнѣйшее критическое изданіе далъ O. Ribbeck (Лпц., полное 1859, сокращенное 1894); недостатокъ его — излишество критики и произвольныхъ исправленій текста. Удобнѣйшее изд. для чтенія—Th. Ladewig—C. Schaper—P. Deuticke—P. Jahn (Б. 1904—1912).—*Литература* о В. безмѣрна. Мы упомянемъ только болѣе новыя соч.: J. Kviçala, «V.-Studien» (Прага, 1878 — 81); Sainte-Beuve, «Étude sur V.»; G. Boissier, «Nouvelles promenades archéologiques» (русск. перев., Оренбургъ, 1891); его же, «La religion romaine d'Auguste aux Antonins» (русск. перев., М., 1878); D. Comparetti, «V. nel medio evo» (2 т. Флоренція, 1896); M. Morlais, «Études philos. et relig. sur les écrivains latins» (П., 1896); E. Norden, «V. Aeneis im Lichte ihrer Zeit» («Neue Jahrb. f. das klass. Altert.», 1901); F. Skutsch, «Aus V. Frühzeit» (Лпц., 1901); его же, «Gallus und V.» (Лпц., 1906); R. Heinze, «V. epische Technik» (2-е изд. Лпц., 1906); H. de la Ville de Mirmont, «Apollonios de Rhodes et V.» (П., 1894); его же, «La mythologie et les dieux dans les Argonautiques et dans l'Eneide» (П., 1894); F. Roiron, «Étude sur l'imagination auditive de V.» (П., 1908); много важнаго содержится въ отдѣльныхъ этюдахъ Риббека, Нордена, Фалена и почти всѣхъ филологовъ (у насъ особ. М. М. Покровскаго): большое мѣсто отведено В. во всѣхъ исторіяхъ римской литературы (см. особенно исторію поэзіи Риббека и F. Plessis, «La Poésie latine», П., 1909); прекрасный этюдъ о В. (нѣсколько устарѣвшій) въ «Энциклопедіи» Паули; много работъ посвящено спеціально стихосложенію В. (Tissot, Ladewig, Norden, Draheim и др.). Словарь къ В.—H. Merguet, «Lexicon zu V.» (Лпц., 1912); подробная библіографію у M. Schanz, «Geschichte der r. Litteratur» (2-я часть, Мюнхенъ, 1911). Съ русскими примѣчаніями издавали: В. Д. Нагуевскій (школьное изд., 1890); избранныя мѣста «Энеиды»—С. Гинтовтъ, А. Маленнъ и С. Манштейнъ; о В. по-русски—въ исторіяхъ всемірной и русской литературы (Модестова, Нагуевскаго и др.). Первые русскіе переводы В. появились еще въ XVIII в. (В. Санковскаго, В. Петрова, В. Рубана); А. Мерзляковъ перевелъ «Буколики» (М., 1807); А. Раичъ — «Георгики» (М., 1821); полные переводы «Энеиды» дали: І. Шершеневичъ (Варшава, 1868); П. Сосницкій (1870—76), А. Фетъ (М., 1888), Н. Квашнинъ-Самаринъ (СПБ., 1893); отрывки и отдѣльныя произведенія переводили: В. Жуковскій («Разрушеніе Трои»), А. Соколовъ, В. Алексѣевъ, Ѳ. Ф. Зѣлинскій, Р. Шарбе, Вл. С. Соловьевъ (IV «Буколику») и нѣсколько пѣсенъ поэмы въ изданіи Фета и мн. др. Готовится новый переводъ «Энеиды» въ изд. С. Сабашникова. *Валерій Брюсовъ.*

Вергина, А. Ф.—одна изъ видныхъ петербургскихъ балеринъ (ум. въ 1898 г.). Дебютировала

въ 1867 г. въ «Сатанилле» на сценѣ бывшаго Большого театра въ Петербургѣ. Отличалась граціей и оживленіемъ въ танцахъ. Мимическія способности выказала въ «Фенеллѣ» (нѣмая) и въ «Фаустѣ» (Маргарита). Другія главныя ея роли: Китри («Донъ-Кихотъ»), Аспичія («Дочь Фараона»), Низія («Царь Кандавлъ») и въ балетахъ «Двѣ звѣзды» и «Василискъ». *Пав. Рос—въ.*

Вергиній (Lucius Verginius)—герой римской легенды такого содержанія: децемвиру Аппію Клавдію понравилась Вергинія, дочь центуріона изъ плебеевъ В. и невѣста бывшаго трибуна Луція Иція. Когда его старанія овладѣть плебейкою не удались, онъ подговорилъ своего кліента Марка Клавдія объявить публично, что Вергинія—его раба, и требовать ее къ себѣ черезъ децемвира. Въ судебномъ засѣданіи Ап. Клавдій рѣшилъ, что Маркъ Клавдій можетъ взять дѣвушку къ себѣ. Приведенный въ отчаяніе женихъ далъ знать В. о происходящемъ. Тотъ прибѣжалъ въ залу суда и зарѣзалъ дочь, спасая ее отъ позора, при чемъ воскликнулъ: «Аппій, этою кровью невинной я предаю тебя въ жертву подземнымъ богамъ!» Народъ заволновался; подъ вліяніемъ страстныхъ рѣчей В. и Иція произошло возстаніе, и децемвиры были свергнуты. Ап. Клавдій окончилъ жизнь самоубійствомъ въ темницѣ. Эта легенда послужила сюжетомъ многихъ драматическихъ произведеній (одно изъ нихъ принадлежитъ Алфіери, 1788 г.); ею же внушена развязка «Эмиліи Галотти» Лессинга.

Вергиній (L. Verginius Rufus)—римскій патрицій. Назначенный правителемъ Верхней Германіи въ 68 г., онъ остался вѣренъ Нерону и выступилъ противъ Виндекса. Личными переговорами Виндексъ привлекъ В. на сторону Гальбы, но войска вступили въ бой подъ Везонціо (Безансонъ) безъ вѣдома начальниковъ, и легіоны Виндекса были разбиты. Два раза затѣмъ В. предлагали императорскій санъ, но онъ отказывался, уступая Гальбѣ и Вителлію. Историкъ Тацитъ, преемникъ его по консульству, произнесъ на его могилѣ похвальное слово.

Вергинія (Verginia)—дочь плебея Вергинія (см.).

Вергинія (Aula Verginia)—дочь Авла Вергинія, консула 494 г. до Р. Хр., патриціанка, вышедшая замужъ за консула изъ плебеевъ, Луція Волтумнія. Когда она явилась по обыкновенію принести жертву на алтарѣ Pudicitia patricia (патриціанскаго цѣломудрія), прежнія ея подруги не дозволили ей этого какъ плебейкѣ. Оскорбленная В. удалилась и на второй годъ консульства своего мужа устроила на свой счетъ алтарь Pudicitia plebeia, не менѣе роскошный.

Вергобретъ (Vergo-breith, дословно, кажется, «судья»)—носитель высшей правительственной власти у нѣкоторыхъ галльскихъ племенъ (эдуевъ, лексовіевъ, сантоновъ и, вѣроятно, нѣкоторыхъ другихъ), избираемый на годъ магистратъ, имѣющій на этотъ срокъ высшую уголовную юрисдикцію, но только въ предѣлахъ общины.

Вергунепокъ, Иванъ — самозванецъ, въ 40-хъ гг. XVII ст. выдававшій себя за московскаго царевича. По свѣдѣніямъ, собраннымъ русскими въ Кафѣ и Царѣградѣ, В. былъ по происхожденію казакъ, родомъ изъ Лубенъ; разсорившись съ матерью, онъ ушелъ въ Полтаву, гдѣ жилъ въ работникахъ, потомъ казаковалъ на Дону; захваченный на охотѣ въ плѣнъ татарами, онъ былъ проданъ ими одному еврею, у котораго и объявилъ себя московскимъ царевичемъ; узнавъ объ этомъ, крымскій царь вытребовалъ его къ себѣ и держалъ года три, а потомъ послалъ въ Константинополь, гдѣ скоро за пьянство и драки онъ былъ посаженъ подъ стражу; дальнѣйшая судьба его не извѣстна.—См. Соловьевъ, «Исторія Россіи», т. X, гл. 2.

Вергунъ, Дмитрій Николаевичъ — писатель. Принадлежитъ къ числу поэтовъ Галицкой Руси, пишущихъ на русскомъ литературномъ языкѣ. Высшее образованіе онъ получилъ въ львовскомъ и вѣнскомъ университетахъ. Изучивъ русскій литературный языкъ въ общежитіи Народнаго дома во Львовѣ, В. началъ печатать въ галицко-русской «Бесѣдѣ» стихотворенія и разсказы изъ галицко-русской жизни. За составленіе «Программы червонно-русской молодежи» былъ въ 1897 г. посаженъ въ австрійскую тюрьму, а впослѣдствіи, подъ предлогомъ политической неблагонадежности, не былъ утвержденъ австрійскимъ министерствомъ въ должности лектора русскаго языка, на которую былъ избранъ философскимъ факультетомъ вѣнскаго унив., по защитѣ диссертаціи о Мелетіи Смотрицкомъ. Онъ приступилъ къ изданію въ Вѣнѣ на русскомъ яз. журнала «Славянскій вѣкъ» (1900—904), стоялъ во главѣ основаннаго въ 1897 г. «Кружка любителей русскаго яз.» въ Вѣнѣ и содѣйствовалъ открытію такихъ же кружковъ въ другихъ городахъ. Въ 1901 г. вышелъ сборникъ его стиховъ «Червонно-русскіе отзвуки». Въ 1905 г. напечатано его сочиненіе: «Нѣмецкій Drang nach Osten въ цифрахъ и фактахъ», переведенное на французскій, чешскій, сербскій и венгерскій языки; въ 1911 г. издалъ литературно-общественный сборникъ «Ладо», гдѣ помѣщена его работа объ австро и руссо-славизмѣ. Въ 1907 г. В. переселился въ Россію, гдѣ продолжаетъ начатое еще раньше сотрудничество въ «Новомъ Времени». Среди его стихотвореній наибольшимъ успѣхомъ пользуются «Славянскіе звоны»; многія изъ нихъ положены на музыку, напр., «Русскій сокольскій маршъ»—Главачемъ, «Кантата Гоголю»—А. М. Архангельскимъ, «Впередъ, народъ Руси Червонной!»—Шолларомъ.—См. Ѳ. Ѳ. Аристовъ, «Галицко-русскіе писатели» (М. 1911, «Слав. Дума», в. 4). *З.*

Вердагеръ (Verdaguer), Jacinto—выдающійся каталонскій поэтъ эпохи новаго «каталонскаго возрожденія» (1845 — 93). Сынъ каменщика, выросшій въ бѣдной обстановкѣ, онъ учился въ духовной семинаріи, содержа себя частными уроками и сельской работой. Уже въ 1865 г. В. получилъ на «Цвѣточныхъ играхъ» (Jochs Florals, учрежденныхъ съ 1859 г.) призъ за стихотвореніе. Вокругъ него образовался кружокъ поэтовъ-друзей. Въ 1870 г. онъ былъ посвященъ въ священники. Его поэма «Атлантида» (1876) имѣла громадный успѣхъ. За нею послѣдовали сборникъ лирическихъ стихотвореній, главнымъ образомъ, на религіозныя темы — «Idilis y cants mistichs» (1879), легенда «Сонъ св. Іоанна» и самое выдающееся произведеніе этой эпохи—поэма «Canigó» (1886). Свои впечатлѣнія при посѣщеніи Св. Земли онъ изложилъ въ «Dietari d'un Pelegri a Terra Santa» (1888). Хотя В. и провелъ жизнь въ тишинѣ, въ сторонѣ отъ общественныхъ движеній, его можно признать столпомъ новаго каталонскаго возрожденія. Своими двумя поэмами онъ доказалъ права каталонскаго языка на званіе литературнаго языка. Его «Атлантида» («Atlantis»), изъ жизни Колумба, почти сплошь состоитъ изъ описаній: ни дѣйствія, ни психологическаго анализа въ ней почти нѣтъ, но богатство лиризма и фантазіи спасаетъ отъ длиннотъ и риторичности. Есть французскіе ея переводы: прозаическій Savine'a (1883) и поэтическій J. Pépratx'a (1884). Другая его поэма, «Canigó», по-

священа Каталоніи. И въ ней много описаній каталонскихъ мѣстностей, обычаевъ и т. п., но есть и характеры, и дѣйствіе.—См. E. Leguiel, «Un grand poète contemporain en langue catalane» (Барселона, 1904); E. Gay, «J. Verdaguer» (Тулуза, 1902).

А. Смирновъ.

Вердау (Werdau) — городъ въ саксонскомъ округѣ Цвикау, на р. Плейссѣ; 20 830 жит. (1910); хлопчатобумажныя и суконныя фабрики, машиностроительные заводы, реальное училище, ткацкая школа.

Верде (Verdet), Эмиль — французскій физикъ (1824 — 1866). Былъ профессоромъ въ Политехнической школѣ и въ Сорбоннѣ. Принималъ дѣятельное участіе въ редактированіи «Annales de chimie et de physique», составлялъ замѣчательные по сжатости и ясности рефераты о работахъ англійскихъ и нѣмецкихъ физиковъ. Изъ многихъ его экспериментальныхъ работъ особенно выдаются посвященныя вліянію магнитнаго поля на оптическія свойства прозрачныхъ тѣлъ. По смерти В. заботами его учениковъ издано собраніе его образцовыхъ по изложенію курсовъ, по различнымъ отдѣламъ физики.

Верденскій договоръ, заключенный, въ августѣ 843 г., въ Верденѣ, положилъ конецъ трехлѣтней борьбѣ между тремя сыновьями имп. Людовика Благочестиваго: Лотаремъ, Людовикомъ Нѣмецкимъ и Карломъ Лысымъ. Текстъ договора утраченъ, но главныя положенія его извѣстны. Онъ дѣлилъ имперію Карла Великаго на три королевства. Лотарь получилъ Италію и узкую область, ограниченную съ В Альпами, Аарой и Рейномъ, съ З— Роной, Соной, Маасомъ и Шельдой (часть ея соотвѣтствуетъ нынѣшней Лотарингіи). Людовику достались зарейнскія земли, а по сю сторону Рейна— гор. Шпейеръ, Вормсъ и Майнцъ. Карлъ получилъ западъ «до Италіи». Титулъ императора, безъ всякаго, однако, реальнаго верховенства надъ братьями, достался Лотарю. В. договоръ навсегда покончилъ съ имперіей Карла Великаго, какъ съ реальнымъ цѣлымъ, санкціонировалъ начавшееся опредѣленіе національныхъ организмовъ и далъ ему дальнѣйшій толчокъ. Правда, судьбы Италіи обособились еще ранѣе, «Лотарингія» осталась двуязычной страной, но удѣлъ Карла Лысаго охватилъ исключительно страны романской рѣчи, удѣлъ Людовика Нѣмецкаго—область нѣмецкой рѣчи.—См. Monod, «Du rôle de l'opposition des races et des nationalités dans la dissolution de l'empire Carolingien».

Вердёнъ (Verdun—древній Verodunum)— гор. во Франціи (деп. Мааса), при р. Маасѣ. 21 706 жит. Публичная библіотека (около 23 тт.); В. славится своими ликёрами и кондитерскими. Реставрированный соборъ (XI—XII ст.), цитадель (X ст.) зданіе городской думы (XVII ст.), съ музеемъ, ворота (XV ст.), еписк. дворецъ (XVIII ст.). В. былъ уже значительнымъ городомъ въ римскую эпоху; варвары его разрушили, но городъ былъ снова возстановленъ въ V ст.; въ 502 г. завоеванъ Хлодвигомъ; въ X ст. захваченъ Оттономъ Великимъ и сталъ имперскимъ городомъ; въ 1552 г. Генрихъ II присоединилъ его къ Франціи, вмѣстѣ съ Мецомъ и Тулемъ; въ 1792 г., вслѣдствіе измѣны, В. оказался на нѣсколько недѣль въ рукахъ пруссаковъ. Въ В. былъ заключенъ извѣстный договоръ 843 г. (см. выше). Въ 1870 г. В. былъ однимъ изъ главныхъ центровъ театра военныхъ дѣйствій. Въ настоящее время—первоклассная крѣпость.

Верденъ (Verden)—городъ въ прусской провинціи Ганноверъ, на судоходной р. Аллерѣ, близъ впаденія ея въ Везеръ; 10 тыс. жит.; кожевенные, мыловаренные и машиностроительные заводы, сельскохозяйственная школа, готическій соборъ (XIII в.). В. былъ извѣстенъ еще во время Карла В. подъ именемъ Federa, Wardium или Wardunum. По Вестфальскому миру епископство было секуляризовано и уступлено Швеціи, съ титуломъ герцогства. Отъ послѣдней оно перешло въ 1719 г. къ Ганноверу.

Верденъ (Werden) — городъ въ прусской Рейнской провинціи, на р. Рурѣ; 11 545 жителей; суконныя фабрики, стеклянный заводъ, производство войлочныхъ и басонныхъ издѣлій, обуви.

Верденъ, Карлъ или Клаусъ, фонъ—офицеръ русской службы при Петрѣ Великомъ. Въ 1719 г. Петръ В. поручилъ ему описать и нанести на карту зап. берегъ Каспійскаго моря, начиная отъ устья Волги до Астрабада и до р. Куры, и затѣмъ, провѣривъ раньше составленное описаніе вост. берега, сдѣлать генеральную карту Каспійскаго м. В. вездѣ долженъ былъ распространять слухъ, что описаніе дѣлается исключительно съ коммерческими цѣлями. Изъ этой экспедиціи В. возвратился въ 1720 г. Въ персидскомъ походѣ 1722 г. В. командовалъ всѣми ластовыми судами.

Вердерево—село Скопинскаго у. Рязанской губ., при р. Вердѣ, въ 8 вер. отъ у. гор. Школа, винокуренный зав., лавки. До 1 т. жит. На мѣстѣ села былъ прежде гор. Вердеревъ, упоминаемый въ «Воскресенской лѣтописи» въ числѣ вотчинъ, данныхъ в. кн. рязанскимъ Олегомъ боярину Солохмиру Мирославичу.

Вердеревскіе—русскій дворянскій родъ, по старымъ родословцамъ одного происхожденія съ Апраксиными. Въ началѣ XVI в. В. владѣли помѣстьями въ Рязанскомъ краѣ и состояли воеводами, стольниками, думными дворянами. Родъ записанъ въ VI ч. род. кн. Рязанской губ. *В. Р—въ.*

Вердеревскій, Евгеній Александровичъ—писатель, начавшій свою литературную дѣятельность въ 1820-хъ гг. Написалъ: «Октавы», стихотворенія (СПБ., 1847); «Стихотворенія первой молодости» (1857); «Отъ Зауралья до Закавказья» (М., 1857); «Зурна, закавказскій альманахъ» (Тифлисъ, 1857): «Кавказскія плѣнницы или плѣнъ у Шамиля семействъ кн. Орбельяни и кн. Чавчавадзе» (СПБ., 1856, и М., 1857). Изъ его стихотвореній, довольно звучныхъ, одно приписывалось Пушкину. Частью они эротическія, иногда даже нецензурныя, частью—меланхолическія, навѣянныя поэзіей Полежаева и Лермонтова.

Вердеръ—заливъ и гавань Эстляндской губ., Гапсальскаго у., въ южн. части Моонзунда. Пристань, верфь, маякъ, переправа на о-ва Моонъ и Эзель. Почтово-телеграфное отдѣленіе и телефонъ.

Вердеръ (Werder), Августъ-Карлъ, графъ—прусскій генералъ (1808—1887). Въ 1842—1843 гг., въ чинѣ поручика, участвовалъ въ Кавказской войнѣ и въ стычкѣ съ чеченцами былъ тяжело раненъ. Во время войны 1866 г. командовалъ дивизіей; въ 1870 г. послѣ сраженія при Вертѣ назначенъ командиромъ баварско-вюртембергскаго корпуса; осадилъ и взялъ Страсбургъ. Послѣ капитуляціи крѣпости командовалъ XIV армейскимъ корпусомъ, сражался съ гарибальдійскими отрядами, съ корпусомъ генерала Кремера и съ ополченіемъ, стремившимися освободить осажденный Бельфоръ. 15—17 января 1871 г. онъ разбилъ корпусъ ген. Бурбаки, шедшій на освобожденіе Бельфора.

Верди (Verdi), Джузеппе — знаменитый итальянскій композиторъ; род. 9 октября 1813 г., ум. 27 янв. 1901 г. Музыкой занимался еще мальчикомъ у Провези, органиста его родной деревни Въ ми-

ланскую консерваторію В. не былъ принятъ, такъ какъ директоръ ея не нашелъ въ немъ особыхъ способностей. Подъ руководствомъ аккомпаніатора театра «Scala», Лавинья, В. написалъ нѣсколько мелкихъ инструментальныхъ и вокальныхъ сочиненій, оставшихся ненапечатанными. Въ 1839 г. онъ поставилъ въ Миланѣ свою первую оперу: «Oberto, conte di san Bonifacio», въ которой явился подражателемъ Беллини. Опера эта прошла съ успѣхомъ, но слѣдующая затѣмъ (комическая) «Un giorno di regno» потерпѣла рѣшительное фіаско. Широкую извѣстность доставила ему опера «Навуходоносоръ» (1842). Молодого автора привѣтствовалъ Доницетти. За нею послѣдовали, съ 1843 по 1850 г., «I Lombardi alla prima crociata», «Ernani», «I due Foscari», «Giovanna d'Arco», «Alzira», «Attila», «I Masnadieri», «Macbeth», «Il corsaro», «Battaglia di Legnano», «Louisa Miller», «Stiffelio». Въ 1850 г. В. передѣлалъ для парижской сцены свою оперу «I lombardi» подъ названіемъ «Jérusalem», на французскій текстъ. Опера имѣла нѣкоторый успѣхъ. Впервые репутацію европейскаго композитора, достойнаго замѣстителя Доницетти, В. пріобрѣлъ съ постановкой въ 1851 г. оперы «Rigoletto». Еще большую популярность доставила В. опера «Il Trovatore» (1853), съ громаднымъ успѣхомъ поставленная почти на всѣхъ сценахъ Италіи и Франціи. Въ томъ же 1853 г. была поставлена третья популярная опера В., «Traviata», на сюжетъ драмы А. Дюма-сына «Dame aux camelias». Далѣе появилась на сценѣ, съ посредственнымъ успѣхомъ, «Vêpres siciliennes» (1855) и «Simone Boccanegra». Въ 1858 г. написана В. опера «Ballo in maschera», имѣвшая чрезвычайный успѣхъ и остающаяся до настоящаго времени популярнѣйшей оперой въ Италіи. Въ 1862 г. В. написана драматическая кантата «Inno delle nazioni» (Лондонъ), а въ 1863 г. поставлена въ С.-Петербургѣ опера «La forza del destino» («Сила судьбы»), которою онъ самъ дирижировалъ. Въ 1867 г. онъ написалъ для Парижской оперы «Донъ-Карлосъ», въ которомъ замѣтно желаніе автора придать своему произведенію болѣе широкое построеніе. Успѣхъ этихъ послѣднихъ произведеній былъ незначителенъ. Тѣмъ ярче былъ тріумфъ В. со слѣдующей оперой: «Аида», написанной по предложенію египетскаго хедива, Измаила-паши, и поставленной впервые въ 1871 г. на оперной сценѣ въ Каирѣ. Въ ней замѣчается довольно сильное, но не идущее дальше внѣшнихъ эффектовъ, вліяніе Вагнера. Общій характеръ музыки, несмотря на болѣе разнообразную гармонію и инструментовку, обусловленную мѣстнымъ (восточнымъ) колоритомъ, все же чисто-итальянскій. Въ 1874 г. въ Миланѣ исполненъ «Réquiem» В., въ память Манцони; этотъ опытъ въ области церковной музыки носитъ оперный характеръ, типичный для всѣхъ вообще сочиненій В., писанныхъ и не для сцены. Въ 1887 г. онъ поставилъ оперу «Отелло» (на текстъ Бойто). Послѣдней (комической) оперой В. былъ «Фальстафъ», впервые поставленный въ 1893 г. въ Миланѣ. Всего написано В. до 30 оперъ; кромѣ того, имъ изданы цѣлая серія романсовъ, струнный квартетъ, четыре церковныхъ сочиненія. Имъ основано убѣжище для престарѣлыхъ и безпомощныхъ итальянскихъ музыкантовъ и пѣвцовъ (на 100 ч.). В. былъ самымъ крупнымъ итальянскимъ композиторомъ второй половины XIX в., непрерывно совершенствовавшимся въ своихъ оперныхъ произведеніяхъ не только со стороны внѣшней фактуры, но и со стороны внутренняго содержанія. Въ операхъ перваго періода онъ не проявляетъ еще новаторскихъ стремленій и мало отличается отъ обычныхъ итальянскихъ композиторовъ; но уже въ «Риголетто» и «Травіатѣ» онъ стремится къ драматической правдѣ, что особенно выразилось въ «Донъ-Карлосѣ». Въ «Аидѣ» В. рѣшительно порываетъ съ итальянской рутиной въ области формы и вноситъ не мало новаго и свѣжаго въ область гармоніи и мелодій. Въ «Отелло» В. явился піонеромъ аріозно-декламаціоннаго стиля въ современной итальянской оперѣ, создавъ этимъ цѣлое броженіе среди итальянскихъ музыкантовъ. Въ «Фальстафѣ» онъ вновь подчеркнулъ свою приверженность къ декламаціонному стилю. Въ двухъ послѣднихъ своихъ операхъ онъ совершенно избѣгаетъ отдѣльныхъ законченныхъ номеровъ. Вліяніе Вагнера сказалось въ стремленіи къ аріозному стилю и освѣщенію текста музыкою. Тѣмъ не менѣе, характеръ музыки В. остался итальянскимъ. Главныя сочиненія о В.: A. Pougin, «Giuseppe V.» (1881; нѣм. перев. Ad. Schulze, 1888); Et. Destranges, «L'évolution musicale chez V.» (1895); Lor. Parodi, «Giuseppe V.» (1895); C. Perinello, «Giuseppe V.» («Berühmte Musiker», т. IX, Б., 1900); F. J. Crowest, «V. man and musician» (1897); Gino Monaldi, «G. V. und seine Werke», нѣм. перев. L. Holtholf (1898); В. Кургановъ, «Д. В.» (1897). *С. Рыбаковъ.*

Верди дю Вернуа (Verdy du Vernois), Юлій—прусскій генералъ и военный писатель (1832—1910). Въ 1889—90 гг. былъ прусскимъ военнымъ министромъ. Его главные труды: «Theilnahme am Feldzuge 1866» (Б., 1866); «Studien über Truppenführung» (Б., 1873—75); «Ueber praktische Felddienstaufgaben» (6-е изд., Б., 1890); «Studien über Felddienst» (2-е изд., Б., 1895—96); «Studien über den Krieg auf Grundlage des deutschfranzösischen Krieges» (Б., 1891—1908); «Im grossen Hauptquartier 1870—1871. Persönliche Erinnerungen» (3-е изд., Б., 1895); «Im Hauptquartier der russischen Armee in Polen 1863—65» (Б., 1905). Написалъ также драму: «Alarich, König der Westgoten» (Б., 1894).

Вердиктъ (*лат.* Veredictum)—приговоръ, преимущественно приговоръ присяжныхъ. Присяжные засѣдатели постановляютъ В. въ особой комнатѣ, куда во время совѣщанія ихъ никто не можетъ быть допускаемъ; равнымъ образомъ, и присяжные засѣдатели до постановленія В. не должны выходить изъ совѣщательной комнаты. Въ Англіи нерѣдки случаи, что по простымъ дѣламъ В. постановляются въ самой залѣ засѣданія суда. По нашему праву это не допускается. Основой В. служатъ вопросы, вручаемые присяжнымъ засѣдателямъ въ письменной формѣ, на которые они обязаны дать письменные же отвѣты. Руководитъ совѣщаніемъ присяжныхъ и вписываетъ отвѣты на вопросномъ листѣ старшина. Вопросъ о необходимомъ для В. числѣ голосовъ представляется однимъ изъ наиболѣе спорныхъ въ литературѣ. На родинѣ суда присяжныхъ, въ Англіи, исторически сложилось требованіе единогласія какъ для обвинительнаго, такъ и для оправдательнаго В. Поэтому и въ силу безспорныхъ преимуществъ единогласнаго рѣшенія всякой коллегіи надъ рѣшеніемъ, принятымъ по большинству голосовъ, въ теоріи естественно выдвигается принципъ единогласія. Но осуществленіе его вызываетъ неустранимыя трудности. Извѣстны въ сравнительно недавнемъ прошломъ Англіи примѣры, когда коронные судьи для побужденія присяжныхъ къ единогласію сажали ихъ въ тюрьму и лишали пищи. Современная англійская практика установила, что если присяжные не могутъ придти къ единогласному В., то

судья распускаетъ ихъ, и дѣло передается на разсмотрѣніе другого состава. Слѣдовательно, и тамъ, гдѣ судъ присяжныхъ зародился, приходится считаться съ тѣмъ, что не всегда возможно осуществлять принципъ единогласія. И если законъ отъ него не отказывается, то потому, что въ Англіи (и въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ) такіе случаи являются единичными. Въ виду этого, на континентѣ Европы принята система большинства: въ Германіи и Австріи—двухъ третей, во Франціи—простого. Были попытки установить требованіе единогласія для обвинительнаго В., но затѣмъ такая система была оставлена, ибо при ней одинъ голосъ въ пользу подсудимаго получаетъ перевѣсъ надъ всѣми остальными. Въ Россіи составители судебныхъ уставовъ сначала предполагали принять систему квалифицированнаго большинства, но затѣмъ приняли систему простого, при условіи, что присяжные обязаны въ теченіе трехъ часовъ склонять мнѣнія къ единогласію и лишь по истеченіи этого срока могутъ рѣшать дѣла по большинству голосовъ. Государственный Совѣтъ указаніе на срокъ совѣщанія исключилъ, и законъ (ст. 813 уст. уг. суд.) получилъ слѣдующую редакцію: «Присяжные засѣдатели должны склонять свои мнѣнія къ единогласному рѣшенію. Если, по надлежащемъ совѣщаніи, разномысліе между ними не устранится, то предложенные вопросы разрѣшаются ими по большинству голосовъ; при раздѣленіи же голосовъ поровну, принимается то мнѣніе, которое послѣдовало въ пользу подсудимаго». Такимъ образомъ, по нашему праву принято начало единогласія В., но не какъ норма закона въ точномъ смыслѣ понятія, а лишь какъ руководящее указаніе для присяжныхъ засѣдателей. По содержанію В. долженъ заключать въ себѣ краткое утвержденіе или отрицаніе: «да, виновенъ» или «нѣтъ, не виновенъ». Вмѣстѣ съ тѣмъ, присяжнымъ предоставляется устранять въ отвѣтѣ отдѣльные признаки состава дѣянія, перечисленные въ вопросѣ, а равно дополнять отвѣтъ признаніемъ, что виновный заслуживаетъ снисхожденія. Право такого дополненія В. существуетъ по французскому праву и по нашему уставу уголовнаго судопроизводства. Въ Англіи его нѣтъ вовсе. Въ Германіи присяжные могутъ признавать подсудимаго заслуживающимъ снисхожденія, но не по своей иниціативѣ, а когда имъ о томъ былъ поставленъ вопросъ. Исправленіе В. со стороны коронного суда ни въ какомъ случаѣ не допускается. Если коронный судъ признаетъ, что отвѣты присяжныхъ неполны, неясны или противорѣчивы, то предсѣдатель дѣлаетъ имъ необходимыя указанія и они, не оглашая В., возвращаются въ совѣщательную комнату. Какъ на континентѣ (во Франціи, Германіи и Австріи), такъ и въ Англіи существуетъ институтъ устраненія В., постановленнаго во вредъ подсудимому. Ст. 818 нашего уст. угол. суд. опредѣляетъ: «Если судъ единогласно признаетъ, что рѣшеніемъ присяжныхъ засѣдателей осужденъ невинный, то постановляетъ опредѣленіе о передачѣ дѣла на разсмотрѣніе новаго состава присяжныхъ, рѣшеніе которыхъ почитается уже, во всякомъ случаѣ, окончательнымъ». На практикѣ ст. 818 примѣняется чрезвычайно рѣдко.—См. И. Я. Фойницкій, «Курсъ уголовнаго судопроизводства» (СПБ., 1910); В. Случевскій, «Учебникъ русскаго уголовнаго процесса» (СПБ., 1910). *К.-К.*

Вердіэ (Verdier), Франсуа — французскій живописецъ, рисовальщикъ-иллюстраторъ и граверъ (1651—1730), ученикъ и сотрудникъ Лебрена. Въ 1698 г. имъ исполнено 40 листовъ исторіи Самсона, изъ которыхъ 4 гравированы имъ самимъ. Многочисленные его рисунки разбросаны по собраніямъ Лувра, Эрмитажа, французскимъ провинціальнымъ музеямъ, коллекціямъ свѣтл. кн. М. К. Горчакова, А. П. Боткиной, кн. В. Н. Аргутинскаго-Долгорукова, Александра Н. Бенуа, С. П. Яремича и др. Большая ихъ часть рисована съ нѣсколько ремесленной, но искусной сноровкой «итальянскимъ камнемъ», по тоновой желтой или голубой бумагѣ.

Вердникскія горы—мѣстное названіе средней части горной цѣпи Фрушскихъ-Горъ (Fruška-Gora), идущей въ Славоніи (Австро-Венгрія) отъ Вуковара къ Шлянкамену (Slan-Kamen) параллельно Дунаю, на протяженіи 116 км., и не превышающей въ самыхъ высокихъ мѣстахъ 536 м. На богатыхъ лѣсами, садами, виноградниками и табачными плантаціями склонахъ 13 православныхъ (сербскихъ) монастырей; изъ нихъ наиболѣе замѣчателенъ Раваница, въ которомъ покоятся останки сербскаго краля Лазаря. Древнее названіе—Франшка-Гора—указываетъ на франковъ, населявшихъ въ IX ст. эту мѣстность.

Вердонъ (Verdon)—р. въ южной Франціи, въ департаментѣ Нижнихъ Альповъ, лѣв. притокъ р. Дюрансы. Течетъ сначала среди Альповъ на Ю, затѣмъ въ зап. направленіи. Длина 175 км. Въ низовьяхъ судоходна и соединена съ гор. Э (Aix-en-Provence) судоходнымъ каналомъ (дл. 82 км.).

Веревка—см. Канатное производство. — В. какъ единица земельной мѣры памятникамъ древнѣйшаго русскаго права совершенно не извѣстна; упоминанія въ указанномъ смыслѣ этого термина извѣстны лишь по документамъ XVI и частью XVII вѣковъ, относящимся къ сѣвернымъ уѣздамъ московскаго государства. Понятіе о В., какъ единицѣ земельной мѣры, болѣе позднее; первоначальное значеніе сводится къ представленію объ орудіи земельнаго измѣренія (срв. первоначальное значеніе сохи, которою землю пашутъ, съ послѣдующей сохой, какъ извѣстной единицей земельной мѣры).

Веревкинъ, Иванъ Александровичъ—врачъ (1838—90). Окончилъ спб. медико-хирургическую академію; получилъ степень доктора медицины за диссертацію «Исторія оспы въ Россіи и мѣръ къ ея уничтоженію» (СПБ., 1867) и былъ назначенъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ судебной медицины. Напечаталъ еще «О русскихъ баняхъ» (1865) и рядъ статей въ медицинскихъ журналахъ.

Веревкинъ, Михаилъ Ивановичъ—писатель (1732—95). Былъ товарищемъ перваго куратора московскаго унив. И. П. Шувалова, затѣмъ директоромъ казанской гимназіи. Когда начался Пугачевскій бунтъ, В. былъ назначенъ завѣдующимъ канцеляріей гр. П. И. Панина и много сдѣлалъ для пострадавшихъ отъ самозванца. Позднѣе онъ, по приказу Екатерины II, перевелъ «Записки герцога Сюлли» (М., 1770—76 гг.). Онъ сочинялъ стихи и написалъ двѣ комедіи: «Точь-въ-точь» (осмѣяны видные представители симбирскаго общества) и «Такъ и должно», въ основу которой положена идея, что счастье человѣкъ можетъ найти только въ семейной жизни; сочувствіе автора—на сторонѣ простыхъ людей, живущихъ по-старинѣ, по-народному (см. А. И. Незеленовъ, «Литер. направл. въ Екатерининскую эпоху»). Шевыревъ (въ «Лекціяхъ о русск. литературѣ») замѣтилъ, что эта пьеса «болѣе напоминаетъ слезныя драмы Дидерота». Въ концѣ жизни онъ былъ предсѣдателемъ тверской палаты гражданск. суда. Онъ былъ членомъ Вольнаго Россійскаго Собранія, учрежденнаго

при московскомъ унив., и членомъ россійской академіи, для словаря которой извлекалъ слова изъ библіи и церковныхъ книгъ. *Нав. Рос—въ.*

Веревкинъ, Николай Александровичъ—ген.-лейтенантъ (ум. въ 1878 г.). Воспитывался въ 1-мъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1861 г. участвовалъ во взятіи Яны-Кургана и потомъ былъ начальникомъ Сыръ-дарьинской линіи. За взятіе Туркестана, съ отрядомъ, уступавшимъ численностью гарнизону, былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й ст. Въ 1873 г., въ хивинскомъ походѣ, В. командовалъ оренбургскимъ отрядомъ, съ которымъ совершилъ весьма трудный переходъ по степи и имѣлъ съ противникомъ неоднократныя дѣла, а по соединеніи съ мангышлакскимъ отрядомъ подошелъ къ Хивѣ и овладѣлъ ея оградою, при чемъ былъ раненъ пулею въ голову. Въ бытность его наказнымъ атаманомъ Уральскаго казачьяго войска введены въ войскѣ положенія о воинской повинности и объ общественномъ хозяйственномъ управленіи. Позднѣе былъ членомъ комитета о раненыхъ.

Веревкины. Существуетъ нѣсколько старинныхъ русскихъ дворянскихъ родовъ В. Двѣ вѣтви В. записаны въ VI ч. род. кн. Орловской губ.: 1) отъ Дмитрія—Ѳедора, Петра и Кирилла Дмитріевичей, верстанныхъ помѣстьями въ 1624—1644 гг., и 2) отъ племянника Дмитрія В.—Аѳанасія Григорьевича, верстаннаго въ 1670 г. Третья вѣтвь орловскихъ В., происходящая отъ Ивана В., испомѣщеннаго въ 1688 г., Герольдіей, за недостаточностью доказательствъ, не утверждена. Особая вѣтвь новгородскихъ В. ведетъ начало отъ Калины (онъ же Дружина) Яковлевича В., верстаннаго помѣстнымъ окладомъ въ 1670 г. Несомнѣнно старинный родъ и московскихъ дворянъ В., но Герольдіей онъ въ древнемъ дворянствѣ не признанъ. *В. Р—въ.*

Веревкины-Шелюта — старинный дворянскій родъ, происходящій отъ боярина Ильи Ивановича Шелюты, пожалованнаго имѣніемъ въ 1565 г. польскимъ королемъ Сигизмундомъ-Августомъ. Родъ В.-Шелюта записанъ въ VI ч. род. кн. Могилевской губ. *В. Р—въ.*

Веревочная грамота или вицъ (wici, wić, собственно значитъ лоза, прутъ, мочальная веревка)—такъ назывались въ старой Польшѣ королевскіе приказы, которыми созывалось всеобщее ополченіе (посполитое рушенье) шляхты. Послѣ полученія перваго объявленія или вица всякій обязанный службой, т.-е. владѣвшій поземельнымъ имѣніемъ, долженъ былъ приготовляться къ войнѣ; послѣ третьяго—садиться на коня и ѣхать на сборный пунктъ, назначенный въ томъ повѣтѣ (уѣздѣ), гдѣ онъ жилъ, ведя съ собою число людей, соразмѣрное его имуществу. Этотъ порядокъ велъ свое начало отъ временъ Казиміра Вел.

Веревочникъ—названіе растенія Triglochin palustre L. См. Тріостренникъ.

Веревочный многоугольникъ.—Въ статикѣ разсматриваются между прочимъ условія равновѣсія силъ P_1, P_2, P_3, ... P_{n-1}, P_n данной величины и данныхъ направленій, приложенныхъ къ соотвѣтственнымъ точкамъ M_1, M_2, M_3, ... M_{n-1}, M_n,, связаннымъ попарно нерастяжимыми нитями или веревками данной длины такимъ образомъ, что первая веревка длины L_{12} связываетъ точки M_1 и M_2, вторая длины L_{23} связываетъ точки M_2 и M_3, и т. д.; послѣдняя веревка длины $L_{(n-1)\,n}$ связываетъ точку M_{n-1} съ точкою M_n. Такая система натянутыхъ веревокъ и точекъ называется В. многоугольникомъ. Сторонами В. многоугольника служатъ данныя нерастяжимыя нити, вершинами—точки M_2, M_3, ... M_{n-1} и оконечностями—точки M_1 и M_n. Если замѣнить нити твердыми нерастяжимыми стержнями, то многоугольникъ получаетъ названіе многоугольника плечъ. Чтобы узнать, могутъ ли данныя силы удерживать многоугольникъ плечъ въ равновѣсіи и опредѣлить видъ его, строятъ другой многоугольникъ изъ длинъ, изображающихъ величины и направленія данныхъ силъ. Этотъ многоугольникъ, называемый многоугольникомъ силъ, строятъ такъ. Изъ произвольной точки O проводятъ длину $(O1)$, изображающую величину и направленіе силы P_1, изъ конца длины $(O1)$, т.-е. изъ точки 1 проводятъ длину $(1,2)$, равную и параллельную силѣ P_2, и т. д. Продолжая такъ далѣе, дойдемъ до длины $(n-1,\ n)$, равной и параллельной силѣ P_n. Если конецъ (n) этой длины совпадетъ съ точкою O, т.-е. если многоугольникъ силъ замкнется, то данная система можетъ находиться въ равновѣсіи и притомъ въ такомъ положеніи, что сторона M_2M_1 будетъ параллельна длинѣ $(O1)$, сторона M_3M_2 параллельна діагонали $(O2)$, сторона M_4M_3—діагонали $(O3)$ и т. д. Кромѣ того, длины діагоналей $(O2)$, $(O3)$, ... будутъ изображать величины натяженій соотвѣтственныхъ имъ нитей В. многоугольника. На этомъ соотношеніи или этой взаимности между многоугольникомъ плечъ и многоугольникомъ силъ основывается графическое рѣшеніе многихъ вопросовъ статики твердыхъ тѣлъ и графическое опредѣленіе напряженій въ частяхъ стропильныхъ и мостовыхъ фермъ. Все это составляетъ предметъ особой части прикладной механики, называемой графическою статикою.

Вередникъ — см. Ярутка (Thlaspi arvense. L).

Вередовецъ—названіе растеній изъ рода Thalictrum. См. Василисникъ.

Вередъ—см. Фурункулъ.

Верезки, Верхнія и Нижнія—большое татарское сел. Казанской губ. и у. Свыше 3000 жит., 3 мечети, лавки.

Верейка и верея—узкая англійская лодка, служащая для перевозки пассажировъ въ гавани или черезъ рѣки. Гребля распашная. Иногда В. употребляются какъ прогулочныя шлюпки. На В. въ рѣдкихъ случаяхъ имѣются рангоутъ и парусность. — В. и плезиръ-яхта, какъ памятники пребыванія Петра Великаго, хранятся въ бывшемъ астрахапскомъ портѣ, въ особомъ каменномъ зданіи. Оба судна построены, надо полагать, въ Казани и привезены въ Астрахань въ 1722 г., въ числѣ судовъ флотиліи, предназначавшейся для похода въ Персію. По преданію, находящіяся на кормѣ украшенія, въ видѣ рѣзныхъ фигуръ, были сдѣланы самимъ Петромъ Великимъ, который въ бытность свою въ Астрахани неоднократно совершалъ поѣздки по Волгѣ на этихъ судахъ.

Верейка Большая—с. Землянскаго у., Воронежской губ., при Лебяжьемъ озерѣ и р. Верейкѣ. Жит. до 4000. Каменоломни, выдѣлка жернового камня и цоколя.

Верейское княжество, названное такъ по своему центру—гор. Верей. По духовной Димитрія Донского (1388) Верея вошла въ составъ удѣла третьяго сына Димитрія, Андрея Можайскаго и до 1432 г., т.-е. до смерти Андрея Димитріевича, оставалась частью Можайскаго удѣла, какъ одна изъ отъѣздныхъ или отъѣзжихъ волостей. Въ 1432 г. Верея образовала со своимъ уѣздомъ отдѣльное второстепенное княжество; въ Можайскѣ

сѣлъ старшій сынъ Андрей, Иванъ, а на В. княжествѣ—младшій, Михаилъ. Къ Верейскому удѣлу отошло и Бѣлоозеро. Въ 1450 г. Михаилъ, по особому договору, получилъ отъ вел. кн. Василія Темнаго Вышгородъ и нѣсколько звенигородскихъ волостей. Эти волости и Вышгородъ верейскій князь добровольно, какъ значится въ договорѣ, уступилъ Ивану III, вскорѣ по занятіи послѣднимъ великокняжескаго стола. Единственный наслѣдникъ Михаила, Василій Удалый, въ 1484 г. вынужденъ былъ бѣжать въ Литву, а Михаила великій князь рядомъ договоровъ обязалъ отписать по духовной удѣлъ свой на него, великаго князя. Михаилъ скончался въ 1486 г. По духовной Ивана III 1504 г. Верея и Вышгородъ достались кн. Андрею Ивановичу Старицкому, которому наслѣдовалъ его сынъ Владиміръ; въ ихъ владѣніи Верея и Вышгородъ оставались до 1566 г., когда Иванъ Грозный взялъ у Владиміра Старицу съ Алексиномъ и Вереею, взамѣнъ которыхъ далъ ему Дмитровъ, Боровичи и Звенигородъ, такъ что Верея опять перешла къ Москвѣ. По духовной Грознаго, писанной около 1572 г., Верея, со всѣмъ бывшимъ удѣломъ Владиміра Андреевича, какъ наслѣдственнымъ, такъ и вымѣненнымъ, назначалась сыну царя Ивану. Но въ 1582 г. Иванъ скончался, и Верея уже навсегда осталась соединенною съ Москвой.—См. «Полн. собр. росс. лѣтописей» (IV, 353; VI, 108; VIII, 56, 217); «Никон. лѣт.» (IV, 188); «Собр. гос. гр. и д.» (I, №№ 34, 144, 188).

Верельскій миръ заключенъ былъ 3 августа 1790 г. при дер. Вереле между Швеціей и Россіей, послѣ двухлѣтней войны. Война эта была неудачна для шведовъ. Воспользовавшись побѣдой, одержанной въ 1790 г. шведскимъ флотомъ надъ русскимъ, Густавъ III началъ переговоры о мирѣ. По В. миру границы обоихъ государствъ остались въ прежнемъ видѣ; Густавъ обязался не вмѣшиваться въ отношенія Россіи къ Турціи, а Екатерина отказалась отъ вмѣшательства во внутреннія дѣла Швеціи.

Верельстъ. (Verelst) — два голландскихъ живописца: 1) Питеръ В.; годы его рожденія и смерти съ точностью не извѣстны. Съ 1643 г. онъ работалъ въ Гаагѣ. Писалъ жанровыя картины во вкусѣ Г. Доу, и портреты, въ которыхъ подражалъ Рембрандту. Произведенія его встрѣчаются во многихъ музеяхъ, между прочимъ въ Дрезденѣ («Грѣющійся старикъ», «Читающій старикъ» и «Мотальщица»), въ Берлинѣ («Швея») и Гарлемѣ («Семейная сцена»).—2) Симонъ В. (1640—1710), сынъ и, повидимому, ученикъ предыдущаго. При Карлѣ II поселился въ Лондонѣ, гдѣ имѣлъ большой успѣхъ. Онъ называлъ себя «богомъ цвѣтовъ» и «царемъ живописи» и, наконецъ, попалъ въ домъ умалишенныхъ. Писалъ преимущественно портреты, окруженные гирляндами цвѣтовъ и плодовъ.

Вереника—см. Береника.

Веренскіельдъ (Werenskjeld), Эрикъ—выдающійся современный норвежскій живописецъ и рисовальщикъ. Род. въ 1855 г. Учился въ Мюнхенѣ у Лѣнца и Линденшмидта, потомъ у Бонна въ Парижѣ. Нынѣ работаетъ въ Лейзакерѣ близъ Христіаніи. Извѣстенъ иллюстраціями къ норвежскимъ народнымъ сказаніямъ. Отличается правдивыми портретами и полными свѣжести пейзажами. Пейзажъ его кисти имѣется въ собраніи С. П. Дягилева.—См. «Міръ Искусства» (т. I).

Вересаевъ—литературное имя Викентія Викентьевича Смидовича. Родился въ 1867 г., въ Тулѣ, въ интеллигентной русско-польской семьѣ; поступилъ сначала на историко-филологическій факультетъ петербургскаго университета, затѣмъ въ 1888 г. перешелъ на медицинскій факультетъ въ Дерптѣ. Въ 1892 г., еще будучи студентомъ, онъ ѣздилъ въ Екатеринославскую губ. «на холеру» и въ одномъ изъ участковъ завѣдывалъ баракомъ. Полученныя тогда впечатлѣнія отразились въ первой его повѣсти: «Безъ дороги». Служилъ ординаторомъ въ Боткинской больницѣ въ СПБ. Во время русско-японской войны ѣздилъ, въ качествѣ врача, на Дальній Востокъ въ дѣйствующую армію. Впечатлѣнія отъ этой поѣздки описаны имъ въ «Очеркахъ», печатавшихся въ «Образованіи» и «Мірѣ Божіемъ» и впослѣдствіи изданныхъ отдѣльно. Дебютировалъ небольшими очерками во «Всемірной Иллюстраціи» и въ «Недѣлѣ». Начало его извѣстности относится къ 90-мъ годамъ, когда въ «Русск. Бог.» появилась его повѣсть: «Безъ дороги», обратившая общее вниманіе своимъ яркимъ общественнымъ содержаніемъ. Первый томъ сочиненій В., въ который вошла эта повѣсть, въ короткій промежутокъ времени выдержалъ четыре изданія. Теперь беллетристическія сочиненія В. изданы въ пяти томахъ (М., 1909). Кромѣ того, отдѣльно изданы его книга: «Записки врача» (М., 1902), тоже, при своемъ появленіи, имѣвшая большой успѣхъ, и литературно-критическія статьи о Достоевскомъ и Толстомъ, подъ общимъ заглавіемъ: «Живая жизнь» (1911). По общей манерѣ письма и литературному воспитанію В.—реалистъ тургеневской школы; но въ послѣднихъ произведеніяхъ, особенно въ повѣсти «Къ жизни», у него замѣтно тяготѣніе къ новымъ пріемамъ творчества въ духѣ модернизма. Отсутствіе рутинерства и косности, чуткость къ голосу жизни какъ въ искусствѣ, такъ и въ общественности—характерная особенность В. Онъ не проходитъ равнодушно мимо интересныхъ явленій жизни; всякая новизна находитъ въ немъ откликъ. Это тѣмъ болѣе цѣнная черта въ В., что онъ не принадлежитъ къ числу писателей очень плодовитыхъ, у которыхъ творческій процессъ совершается легко, а скорѣе, наоборотъ, пишетъ «долго и трудно». В.—писатель вдумчивый, наблюдательный и правдивый, но область его наблюденій—не обширна. Это—исключительно жизнь и психологія нашей интеллигенціи. Зато В. большой знатокъ своего предмета. То, что онъ описываетъ, ему близко, срослось съ его сердцемъ. Поэтому на его произведеніяхъ—благородная печать интимности. Всѣ они тѣсно связаны между собой, какъ главы одного общаго дневника. По отраженію общественныхъ интеллигентныхъ типовъ, В.—прямой наслѣдникъ Тургенева. Въ новѣйшей литературѣ нѣтъ никого ему въ этомъ отношеніи равнаго. Въ свои изображенія В. внесъ много субъективнаго, много взялъ отъ себя, но взялъ только общеобязательное и типичное. По природѣ, каждый изъ героевъ В.—интеллигентъ. Вѣрными и весьма характерными чертами обрисованы люди высокихъ моральныхъ запросовъ, беззавѣтно преданные общественнымъ идеаламъ, но, поневолѣ, односторонніе раціоналисты, сами страдающіе вслѣдствіе своего раціонализма и оторванности отъ жизни. Не менѣе удачно переданы В. всѣ этапы и оттѣнки переживаній нашего интеллигента въ теченіе трехъ десятилѣтій, начиная съ 1880-хъ годовъ. Онъ ихъ изобразилъ, какъ близкій участникъ и какъ трезвый наблюдатель. Его докторъ Чекановъ въ повѣсти «Безъ дороги»—типичный представитель того больного, надломленнаго поколѣнія, которое тѣсно связано съ такимъ же «разочарованнымъ», рефлектирующимъ поколѣніемъ конца 70-хъ годовъ, фигурирующимъ у Гаршина. Для Чеканова, какъ для ярко выраженнаго

интеллигента, «въ міросозерцаніи—все»; у него нѣтъ непосредственной связи съ жизнью, а между тѣмъ вѣра въ свое міросозерцаніе у него пошатнулась, въ немъ незамѣтно происходилъ переломъ. Въ слѣдующей повѣсти: «На поворотѣ» («Совр. Міръ», 1901) передъ нами дальнѣйшая стадія той же болѣзни интеллигента. Здѣсь мы замѣчаемъ нѣкоторое раздвоеніе. Особенно тонкія организаціи, чуткіе люди, подобные Чеканову, какова фельдшерица Варвара Васильевна, совершенно изсякаютъ, чувствуютъ себя неспособными къ жизни, ищутъ исхода въ самоубійствѣ. Натуры болѣе трезвыя и эгоистическія, подъ вліяніемъ того же процесса внутренняго изсяканія, склоняются къ «оппортунизму» и «малымъ дѣламъ», проповѣдью которыхъ прославились безцвѣтные 80-ые годы. Таковъ у В. Токаревъ, когда-то пострадавшій за идеи, а теперь мечтающій объ изящной женѣ, уютномъ кабинетѣ и такомъ «дѣлѣ», которое не требовало бы большихъ жертвъ. Въ повѣсти «На поворотѣ» выведены также «новые» люди, проповѣдующіе «здоровый эгоизмъ», свободу личности и полноту жизни. Пока это у нихъ—только слова. По основному складу, они такіе же «головные», аскетическіе интеллигенты, какъ и ихъ предшественники; все дѣло лишь въ смѣнѣ «міросозерданія», играющаго въ ихъ жизни ту же первенствующую роль, что и у доктора Чеканова. Въ повѣсти «Къ жизни» («Совр. Міръ», 1909) отразились новѣйшія идейныя исканія интеллигентовъ, ихъ самокритицизмъ и стремленіе къ обновленію, къ сближенію съ природой, въ связи съ общественнымъ подъемомъ въ революціонные годы. Переживанія *новаго*, стихійнаго, критическаго интеллигента Чердынцева какъ нельзя больше близки настроеніямъ самого писателя. Свой призывъ—отъ отвлеченныхъ идей и рефлектированія «къ жизни»—В. повторяетъ и въ своихъ литературно-критическихъ статьяхъ о Достоевскомъ и Толстомъ. Съ точки зрѣнія этого призыва, В. рѣзко-отрицательно относится къ Достоевскому, какъ представителю больного начала въ нашей литературѣ, и восхищается «солнечностью» Толстого. Новая вѣра—оптимизмъ—далась В. нелегко, путемъ долгаго и труднаго внутренняго перерожденія; она ярко звучитъ у него во всемъ, что онъ писалъ послѣ повѣсти «Къ жизни». Разсказы В. слабѣе его повѣстей. Въ нѣкоторыхъ фигурируютъ тоже интеллигенты, въ другихъ—представители рабочаго класса; есть среди разсказовъ и чисто-лирическіе, напр., «Загадка» — поэтичный этюдъ, рисующій сложныя отношенія интеллигента къ природѣ. Въ своихъ субъективныхъ, но чрезвычайно значительныхъ и сильно нашумѣвшихъ «Запискахъ врача» В. затрагиваетъ цѣлый рядъ интересныхъ вопросовъ о соотношеніи медицины и жизни, о противорѣчіи между интересами медицины, какъ науки, и интересами личности прибѣгающаго къ ея помощи больного. Книга проникнута той правдивостью и смѣлой откровенностью, которыя, вообще, отличаютъ В. какъ писателя. Она написана живымъ литературнымъ языкомъ, въ полубеллетристической формѣ. Такой же живой, хорошій языкъ присущъ и беллетристическимъ произведеніямъ В. Талантъ его не отличается особенной яркостью и силой, но В. не зарылъ его, а упорно надъ нимъ работалъ и развивалъ. Позднѣйшія его произведенія во всѣхъ отношеніяхъ далеко превосходятъ болѣе раннія. *Е. Колтоновская.*

Вересай, Остапъ Микитинъ («або Радчишинъ, по вулишному-жъ—Лабза»)—одинъ изъ послѣднихъ малороссійскихъ кобзарей (ок. 1803—1890). Род. въ селѣ Калюжинцахъ Прилукскаго уѣзда. Отецъ его былъ слѣпой нищій, добывавшій пропитаніе игрою на скрипкѣ. Остапъ ослѣпъ на четвертомъ году отъ роду. Въ 15 лѣтъ отдалъ его отецъ къ нищему Семену Кошовому въ науку, у котораго онъ и перенялъ первыя начала игры на бандурѣ; учился затѣмъ онъ у разныхъ другихъ кобзарей, то пьяницъ, то очень строгихъ, то ничему не учившихъ, пока, наконецъ, послѣдній ему не сказалъ, что тебѣ учиться больше нечего: «иди и играй, а то и самъ учи, кого хочешь». Съ тѣхъ поръ онъ сталъ ходить по селамъ и ходилъ лѣтъ 40. Во время своихъ скитаній съ В. случайно встрѣтился въ Полтавщинѣ, на кіевской дорогѣ, Л. М. Жемчужниковъ и посвятилъ кобзарю нѣсколько пламенныхъ страницъ. На В. тогда обратилъ вниманіе П. А. Кулишъ. О кобзарѣ заговорили. Дружба, соединившая В. съ Кулишомъ, запечатлѣна въ ихъ перепискѣ, напечатанной въ галицкой «Правдѣ» 1868 г. (письма Вересая) и «Кіевской Старинѣ» (1904, февраль—письма Кулиша и одно письмо Л. Жемчужникова). Во время кіевскаго археологич. съѣзда (1874 г.) В., какъ живая древность, присутствовалъ въ Кіевѣ и пѣлъ передъ иностранными учеными, занесшими потомъ его имя далеко въ Европу («Кіев. Стар.», 1890, т. XXX). Въ 1875 г. П. И. Чубинскій устроилъ В. поѣздку въ Петербургъ, которая улучшила матеріальное положеніе кобзаря, и нѣсколько обезпечила его старость. В. пѣлъ думы и историческія пѣсни («Про бурю на Черномъ морѣ», про бѣгство «трехъ братівъ з Азова», про «Хведора Безродного-Бездольного», про «вдову и трехъ сынивъ», про «отчима, сестру і брата бездомного», про невольника-сокола), духовныя и нравоучительныя пѣсни («О мукахъ Христа и страданіяхъ Б. М. передъ крестомъ», «стихъ св. Михаилу» и «св. Николаю», «Разставанье души съ тѣломъ», про «Послѣдній день міра», про «Пустельника», про «Блудящаго сына», «Обращеніе до часнёго живого чоловика», «О, великій мій жалю», «Ой, горе, горе на світі жить»), и, наконецъ сатирическія и юмористическія пѣсни («Щеголь», «Бугай», «Кисель», «Хома и Ярема», «Гусарская жена» и т. п.). Въ думахъ за исходный пунктъ взята идея мира и согласія жизни человѣческой въ формѣ семьи и общества, конечно, казацкаго. Въ пѣсняхъ духовнаго и нравоучительнаго содержанія идея семейной и общественной жизни уже заслоняется идеалами отвлеченнаго религіозно-нравственнаго порядка. Здѣсь жизнь настоящая третируется какъ нѣчто низшее, и грѣшныя проявленія человѣческой природы строго осуждаются, не безъ примѣси аскетическаго настроенія. Въ сатирическихъ и юмористическихъ пѣсняхъ В. осмѣивалъ житейскія ненормальности, вызывающія раздоръ, а также и болѣе невинныя уклоненія отъ здраваго смысла. Исполненіе В. думъ и духовно-нравоучительныхъ стиховъ отличалось такимъ проникновеніемъ, такимъ напряженіемъ чувства, что часто кобзарь заливался горькими слезами, а при исполненіи малорусскаго казачка пускался въ плясъ, «при чемъ вся фигура его дышала огнемъ неудержимой страсти». Это былъ артистъ, первный, чуткій и вполнѣ своеобразный. Въ некрологѣ, напечатанномъ въ 1890 г. въ «Кіевск. Стар.», говорится, между прочимъ: «въ послѣдніе годы онъ часто посѣщалъ Кіевъ. Его можно было часто встрѣтить весною съ внукомъ-поводаремъ и на улицахъ, и въ домахъ многихъ кіевлянъ, хорошо его знавшихъ. Привычка къ жизни нищаго была очень сильна въ немъ: выйдя изъ знакомаго дома и только-что получивъ нѣсколько рублей, онъ садился въ кругу собратій на церковной паперти и принималъ подаваемыя копѣйки». Мелодіи, которыя записаны съ пѣнія В., представляютъ весьма инте-

ресный и важный для характеристики древней русской музыки матеріалъ. О В. и его искусствѣ см. «Кобзарь Остапъ В. Его музыка и исполняемыя имъ народныя пѣсни» (Кіевъ, 1874; изъ I т. «Зап. Юго-Зап. Отд. Имп. Русск. Геогр. Об-ва»). В. изобразилъ К. Е. Маковскій на картинѣ «Гусляръ». Впервые зарисовалъ его Л. М. Жемчужниковъ («Живоп. Украйна»). *Пав. Рос—въ.*

Вересковая земля—см. Верещатникъ.

Вересковыя (Ericaceae) — семейство растеній изъ двудольныхъ-сростнолепестныхъ. Сюда относится около 1000 видовъ мелкихъ и крупныхъ кустарниковъ, деревцовъ, изрѣдка деревьевъ. Листья часто вѣчнозеленые, т.-е. на зиму не спадаютъ. Цвѣты, по большей части, правильные, въ чашечкѣ и въ вѣнчикѣ по 4 или по 5 частей, рѣдко больше; тычинокъ вдвое или столько же; пыльники ихъ часто съ придатками, плодотворныя пылинки склеены комочками по четыре (тетрадами). Завязь свободная, верхняя, чѣмъ отличаются отъ близкихъ къ нимъ брусничныхъ. Плодъ сухой, коробчатый, рѣдко ягодообразный или въ видѣ костянки. Семейство это распространено повсюду. Раздѣляются на пять колѣнъ. I. Arbuteae съ родами: Arbutus (земляничное дерево), Arctostaphylos (толокнянка) и проч. II. Andromedeae съ родами: Cassandra (богунъ), Andromeda, водящіеся у насъ на С. и проч. III. Ericeae съ родами: Calluna (верескъ), Erica (то же названіе) и проч. IV. Rhododendroideae съ родами: Kalmia, Ledum (багульникъ; см.), Befaria, Rhododendron, Menziasia и проч. V. Pyroleae съ родомъ Pyrola (грушовка).

Верескъ.—Этимъ именемъ въ большей части Россіи называютъ растеніе изъ семейства вересковыхъ: Calluna (Erica) vulgaris Salisb. (въ губ.: Архангельской, Вологодской, Олонецкой и въ Сибири В. называютъ иногда можжевельникъ—Juniperus communis L., также — вересъ, вереснина, вересникъ, верестъ, вересовое дерево). В.—низкій вѣтвистый кустарникъ съ мелкими листьями, расположенными въ 4 ряда и весьма густо сидящими на стеблѣ. Цвѣты мелкіе, розоватые, появляются въ концѣ лѣта и остаются на растеніи до слѣдующаго лѣта, такъ какъ вѣнчики ихъ, засыхая, не опадаютъ. Даютъ хорошій взятокъ пчеламъ. Встрѣчается въ сѣверной и средней Россіи, на песчаныхъ мѣстахъ, по моховымъ болотамъ и въ сосновыхъ лѣсахъ, образуя обыкновенно цѣлыя заросли, особенно среди лѣсовъ. Эти вересковыя заросли называютъ мѣстами (Пет., Новг.) борами и верещатниками (см.). Къ роду Calluna очень близокъ родъ Erica, съ многочисленными (около 420) видами, огромное большинство которыхъ произрастаетъ на мысѣ Доброй Надежды, и лишь немногіе встрѣчаются въ средиземной области. Многочисленные виды, главнымъ образомъ, африканскіе, разводятся въ оранжереяхъ. На Кавказѣ извѣстенъ В.—Erica arborea L., а въ Царствѣ Польскомъ попадается по моховымъ болотамъ—E. Tetralix L.

В. вреденъ для хозяйственныхъ растеній тѣмъ, что сильнымъ развитіемъ своихъ корней въ верхнихъ слояхъ почвы представляетъ механическое препятствіе прониканію корней и прорастающихъ сѣмянъ этихъ растеній и заглушаетъ своими надземными частями появившіеся тамъ всходы и молодыя растеньица, и тѣмъ, что, засыхая и разлагаясь, образуетъ кислый перегной, неблагопріятно вліяющій на произрастаніе сельскохозяйственныхъ и большей части лѣсныхъ растеній. Мѣры къ уничтоженію В.: 1) выцергиваніе его съ корнями руками или срѣзываніе толстой косой производится весною или позднимъ лѣтомъ; 2) выжиганіе бѣглымъ огнемъ, что можетъ быть примѣняемо на площадяхъ, не покрытыхъ деревьями; 3) стравливаніе овцами имѣетъ мѣсто только въ первой молодости В., такъ какъ у старыхъ растеній овцы обгрызаютъ только молодые побѣги; 4) известкованіе почвъ, содержащихъ много перегноя, тоже способствуетъ удаленію съ нихъ В., точно такъ же, какъ и 5) увлажненіе луговъ.

Вересовое дерево — на С Россіи одно изъ названій можжевельника.

Верестово—оз. Тверской губ., Бѣжец. у., въ 7 вер. на С отъ гор. Бѣжецка; дл. 10 вер., шир. до 2 вер. Р. Молога протекаетъ чрезъ озеро. Рыболовство.

Веретеница (или веретенница)—народное названіе, примѣняемое къ различнымъ животнымъ: 1) къ ящерицѣ Anguis fragilis L., см. Мѣдянка; 2) къ рыбѣ Belone acus Risso, см. Белона, 3) къ личинкамъ миноги Lampetra planeri Bloch, см. Миноги.

Веретенники, сукальни, неттигели (Limosa)—родъ куликовъ изъ сем. Charadriidae (см. Ржанковыя) съ очень длиннымъ, мягкимъ, прямымъ или слабо изогнутымъ кверху клювомъ, жесткая вершина котораго слегка расширена,—съ высокими, тонкими ногами, съ четырьмя пальцами безъ лопастныхъ оторочекъ и съ 12-перымъ, короткимъ, округленнымъ хвостомъ. 4 вида. В. водятся въ сѣв. полушаріи. Держатся въ открытыхъ, болотистыхъ мѣстахъ или у береговъ морей, нерѣдко соединяясь, особенно во время перелетовъ, въ громадныя стаи. Питаются различными мелкими водяными животными. Гнѣздятся среди большихъ болотъ и топей. Въ Европейской Россіи встрѣчаются: болотный куликъ или неттигель, сукаленъ, большой В. (L. melanura Leisl.), достигающій 48 стм. въ длину и отличающійся, между прочимъ, черными хвостомъ съ бѣлымъ основаніемъ,—и малый В. или лапландскій сукаленъ, морской песарь (L. rufa Briss.), нѣсколько меньшей величины и съ сѣрымъ, пестрымъ у основанія (въ зимнемъ перѣ) или поперечно-полосатымъ (въ весеннемъ перѣ) хвостомъ. Зимуютъ по берегамъ Средиземнаго моря, Каспійскаго, Краснаго и въ Индіи.

Веретенниковъ, Василій Ивановичъ—историкъ. Род. въ 1880 г.; окончилъ с.-петербургскій унив. по историческому отдѣлу историко-филологическаго факультета. Состоитъ привд.-доцентомъ харьковскаго унив. по каѳедрѣ русской исторіи. Главныя его работы: «Исторія Тайной канцеляріи Петровскаго времени» (Харьковъ, 1910); «Изъ исторіи Тайной канцеляріи. 1731—62 гг.» (Харьковъ, 1910); «Къ вопросу о методологическихъ пріемахъ при разработкѣ цифрового историческаго матеріала» («Журн. Мин. Нар. Просв.», январь, 1912); «Къ исторіи составленія дворянскихъ наказовъ въ Екатерининскую комиссію 1767 г.» (Зап. Харьковск. Унив.», 1911, кн. 4).

Веретено—см. Пряденіе.

Веретено.—Въ актѣ 1551 г. упоминается 3 В. укладу (желѣзн.), а въ Торговой книгѣ сказано: «укладу новгородскаго доброго на ломъ купятъ за 1000 вершковъ по 10 руб., а веретено станетъ по 1 денгѣ», а какъ въ 10 руб. 2000 денегъ, то В. равнялось 1/2 вершку.

Вереха, Петръ Николаевичъ—лѣсоводъ (род. въ 1838 г.). Спеціальное образованіе получилъ въ офицерскомъ классѣ бывшаго лѣсного и межевого института. Состоитъ профессоромъ лѣсной таксаціи въ лѣсномъ институтѣ. Главные его труды:

«Статистическій лѣсохозяйственный атласъ Европейской Россіи» (1873, на русскомъ и французскомъ языкахъ; 2-е изд. 1878, въ сотрудничествѣ съ А. Н. Матерномъ); «Notice sur les forêts et leurs produits en rapport avec la superficie totale du territoire et avec la population» (1873); «Литература русскаго лѣсоводства» (выпуски: I, 1878 г., въ сотрудничествѣ съ А. Ф. Рудзкимъ; II, 1891 г.). Въ «Ежегодникѣ с.-петербургскаго лѣсного института» (годы I—IV) помѣщено продолженіе «Литературы русскаго лѣсоводства» подъ заглавіемъ: «Систематическій указатель отдѣльныхъ книгъ (изданій) по лѣсоводству на русскомъ языкѣ, вышедшихъ съ 1878 по 1888 г. включительно». Имъ составленъ также «Опытъ лѣсоводственнаго терминологическаго словаря» (СПБ., 1898).

Вёрёшмарти (Vörösmarty), Михали — величайшій венгерскій поэтъ и драматургъ «эпохи Сеченьи» (венгерской академіи), первый и наиболѣе цѣльный представитель романтизма (1800—1855). Получилъ юридическое образованіе, вступилъ въ сословіе адвокатовъ, но посвятилъ себя исключительно литературѣ, журналистикѣ, театру. Въ 1848 г. былъ избранъ членомъ сейма, въ слѣдующемъ году былъ предсѣдателемъ апелляціоннаго суда, присужденъ былъ къ смертной казни, но помилованъ, послѣ чего жилъ въ полномъ уединеніи. Писать стихи сталъ В. въ ранней молодости, подъ вліяніемъ венгерскихъ поэтовъ Вирага и Казинци, увлекаясь Шекспиромъ и гомеровскимъ эпосомъ, особенно подъ впечатлѣніемъ поэмы Шандора Секели, «Секлеры въ Трансильваніи», которая начинаетъ собой романтическое направленіе. Въ 1825—31 гг. В. написалъ поэму въ гекзаметрахъ изъ языческой эпохи Арпада, изъ исторіи войны его съ болгарскимъ ханомъ Заланомъ («Zalán futása», 1825). Затѣмъ появились меньшія по размѣрамъ поэмы: «Magyarvár», «Szélpalk», «Tündérvölgy», «Cserhalom», «Két szomszédvár» и др. Въ послѣдней («Два сосѣднихъ жилища») описывается вражда двухъ семей, венгерскихъ Монтекки и Капулетти, приведшая къ взаимному уничтоженію; мастерски очерчены характеры героевъ и всепоглощающее чувство мести. Послѣ появленія этихъ поэмъ имя автора стало очень популярнымъ; изданіе лирическихъ и эпическихъ его стихотвореній принято было съ рѣдкимъ успѣхомъ. Особенно популярны были и теперь еще остаются патріотическія пѣсни В.; его «Szózat» («Призывъ», 1837) сдѣлалось національнымъ гимномъ. Въ другихъ стихотвореніяхъ В. также много бодрыхъ мотивовъ; здѣсь отразилась вѣра его въ свѣтлое будущее родины, которой «долженъ быть вѣренъ каждый мадьяръ». Необыкновенно поэтичную поэму: «Книга о бѣдной женщинѣ» В. посвятилъ матери. Послѣдняя поэма В., «Tzigane» («Цыганъ»), написанная уже послѣ революціи, подъ впечатлѣніемъ удара, пережитаго Венгріей, дышитъ глубокой скорбью; критики справедливо называютъ ее «симфоніей горя». Историческія драмы В. ставятся невысоко даже очень снисходительными критиками; написанныя въ подражаніе нѣмецкимъ «трагедіямъ судьбы» и французскимъ романтикамъ, онѣ являются драматизованнымъ эпосомъ съ дешевыми эффектами и сентиментальнымъ лиризмомъ. Лучшая изъ пьесъ В. (изъ венгерской миѳологіи), до сихъ поръ составляющая гордость литературы и представляющая рѣдкій образецъ мощи и изящества венгерскаго языка, но въ свое время оставшаяся незамѣченной — «Scongor és Tünde» (1831). Въ комедіи «A fátyol titkai» («Тайны вуали», 1839) В. желалъ дать образецъ художественнаго реализма, въ противовѣсъ безвкуснымъ комедіямъ съ ординарнымъ юморомъ «положеній», которыя наводняли венгерскій театръ. Театральныя обозрѣнія В. содѣйствовали развитію венгерской драмы больше, чѣмъ его пьесы; въ театрѣ онъ видѣлъ могучую культурную силу и въ критическихъ статьяхъ никогда не угождалъ вкусамъ толпы. Онъ перевелъ нѣсколько пьесъ Шекспира.

Верещагинъ, Александръ Васильевичъ—писатель, ген.-маіоръ (1850—1909), братъ художника Верещагина. Учился въ Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ; участвовалъ въ Турецкой кампаніи; подъ Плевной былъ тяжело раненъ. Во время Текинской экспедиціи состоялъ ординарцемъ при Скобелевѣ. Былъ оцѣнщикомъ Двор. Зем. Банка. Въ 1900—1902 г. служилъ на Дальнемъ Востокѣ. Напечаталъ: «Дома и на войнѣ» (СПБ., 1885, 2-е изд.; перев. на англійскій, французскій и нѣмецкій яз.), «У болгаръ и за границей» (СПБ., 1896; въ эту же книгу вошли «Разсказы банковскаго оцѣнщика»), «Новые разсказы», «По Маньчжуріи», «Въ Китаѣ» и «На войнѣ».

Верещагинъ, Александръ Степановичъ, писатель (ум. въ 1908 г.). Окончилъ казанскую духовную академію. Служа въ Вятскихъ духовно-учебн. заведеніяхъ, открылъ въ Вяткѣ ученую архивную комиссію и редактировалъ ея «Труды». Болѣе крупныя статьи его: «Древніе акты Вятскаго края» (Вятка, 1881), «Заселена ли Вятка новгородскими выходцами въ XII в.». Насколько достовѣрны показанія «Повѣсти о странѣ Вятской» (два реферата, читанные на VII археологическомъ съѣздѣ въ Ярославлѣ; Вятка, 1887). Имъ издано много историческихъ матеріаловъ: «Челобитная Лаврентія Горки 1736 г.», «Матеріалы для исторіи Пугачевскаго бунта» (въ «Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» 1864 г.), «Вятскіе стихотворцы XVIII в.» (Е. П. Костровъ, его предшественники и эпигоны). Въ «Трудахъ» архивной комиссіи В. напечатаны «Грамота и акты вятскаго архіерейскаго дома 1551—1699 гг.». и «Грамоты и акты вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря 1580—1764 гг.», съ послѣсловіемъ издателя и съ объясненіемъ старинныхъ словъ.—См. «Историческій Вѣстникъ», 1909 г., мартъ, и статью А. Шубина, въ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1909 г., № 1.

Верещагинъ, Ираклій Петровичъ—математикъ (1846—1888). По окончаніи курса въ спб. унив. преподавалъ математику въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Составленные имъ «Собраніе вопросовъ и задачъ прямолинейной тригонометріи» и «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ» цѣнятся въ педагогическомъ мірѣ и до сихъ поръ.

Верещагинъ, Михаилъ Николаевичъ—переводчикъ (1789 — 1812). Перевелъ: «Ѳедюша или маленькій Савоецъ въ овернскихъ горахъ» Шписа, съ французскаго (М., 1805) и «Александра и Марія или любовь и честность», романъ Августа Лафонтена, съ нѣмецкаго (М., 1807, 2-е изд., ib., 1816). 2 сентября 1812 г., передъ вступленіемъ французовъ въ Москву, В. былъ растерзанъ озлобленной толпой народа по винѣ московскаго генералъ-губернатора, гр. Ростопчина, выдавшаго В. за измѣнника. Картина этого убійства—одна изъ наиболѣе потрясающихъ страницъ «Войны и мира» Толстого.

Верещагинъ, Николай Васильевичъ—сельскій хозяинъ-практикъ (1839—1907), братъ художника Верещагина. Получилъ общее и спеціальное образованіе въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, затѣмъ окончилъ курсъ въ спб. университетѣ. Живя въ имѣніи отца, В. обратилъ особенное вниманіе на

ВАСИЛІЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ВЕРЕЩАГИНЪ (1842—1904).

НАПОЛЕОНЪ ВЪ КРЕМЛѢ.

Брокгауз и Ефронъ, „Новый Энциклоп. Слов.“

Лит. И. Кадушина, С.П.Б.

техническую переработку молока, какъ на одно изъ средствъ для развитія скотоводства. Онъ изучилъ въ Швейцаріи приготовленіе какъ тощихъ, такъ и жирныхъ сыровъ, и въ 1865 г., поселившись въ с. Городнѣ Тверского у., открылъ сыроварню, скупая для нея молоко у окрестныхъ крестьянъ. Вскорѣ имъ была устроена въ селѣ Отроковичи первая русская артельная сыроварня, и сыровареніе на артельныхъ началахъ стало распространяться не только въ Тверской, но и въ другихъ сѣверныхъ губерніяхъ. По иниціативѣ В., при денежной поддержкѣ правительства, учреждена въ 1871 г. въ селѣ Едимоновѣ, Корчевскаго у., Тверской губ., школа молочнаго хозяйства, которою онъ и руководилъ. Эта школа выпустила уже свыше 1000 хорошо подготовленныхъ мастеровъ и мастерицъ. Многочисленные доклады В. въ различныхъ сел.-хоз. обществахъ отчасти изданы отдѣльными брошюрами, напр.: «О сыродѣліи и сыроваренныхъ ассоціаціяхъ въ Швейцаріи» (1866); «О мѣрахъ къ развитію въ Россіи молочнаго хозяйства на артельныхъ началахъ» (1869); «Артельное сыровареніе въ Новомъ Свѣтѣ» (1870); «По поводу неурожая текущаго (1891) года» отчасти помѣщены, напр., въ «Трудахъ» и другихъ изданіяхъ Имп. моск. общ. сельскаго хозяйства; «Объ условіяхъ сбыта коровьяго масла на заграничныхъ рынкахъ» (1869); «Объ артельномъ изготовленіи молочныхъ продуктовъ и о мѣрахъ къ развитію въ Россіи молочнаго хозяйства» (1871); «Возможность зараженія чахоткой отъ молока и мяса животныхъ, больныхъ жемчужиной» (1886); «Повальное воспаленіе легкихъ на рогатомъ скотѣ въ Западной Европѣ» (1887); «О степени жирности молока иностраннаго и русскаго скота» (1887).

Верещагинъ — фамилія трехъ русскихъ живописцевъ.—1) Василій Васильевичъ В. (1842—1904). По окончаніи курса въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, пробывъ не болѣе одного мѣсяца на службѣ, онъ вышелъ въ отставку и поступилъ въ академію художествъ, гдѣ работалъ подъ руководствомъ А. Т. Маркова и А. Е. Бейдемана. Не окончивъ курса, уѣхалъ за границу. Въ Парижѣ поступилъ въ École des beaux arts и работалъ подъ руководствомъ Жерома; затѣмъ отправился на Кавказъ. Рисунки типовъ и сценъ, вывезенные имъ съ Кавказа, были впослѣдствіи напечатаны въ «Le Tour du Monde» и во «Всемірномъ Путешественникѣ». Они имѣютъ значеніе лишь этнографическое. Въ 1864 г. В. былъ на Дунаѣ и затѣмъ снова посѣтилъ Кавказъ. Въ парижскомъ салонѣ 1866 г. выставилъ впервые одну изъ своихъ картинъ. Въ 1867 г. В. отправился въ Туркестанъ, гдѣ отличился въ дѣлѣ подъ Самаркандомъ. Почти всѣ его туркестанскія картины написаны въ Мюнхенѣ. Публика особенное вниманіе обратила на «Послѣ удачи», «Послѣ неудачи», «Опіумоѣды», а также на фотографію съ картины, уничтоженной самимъ художникомъ: «Бача со своими поклонниками». Вся коллекція туркестанскихъ картинъ была выставлена В. сначала въ Лондонѣ (въ 1873 г.), затѣмъ въ Петербургѣ. Въ виду толковъ и обвиненій въ тенденціозности, В. снялъ съ выставки и уничтожилъ три картины изъ этой замѣчательной коллекціи: «Окружили-преслѣдуютъ», «Забытый» и «Вошли». Вся коллекція состоитъ изъ 121 нумера. Въ 1874 г. Академія возвела В. въ званіе профессора, но онъ отказался отъ этого званія. Въ Индіи В. пробылъ два года, а въ 1876 г. поселился въ Парижѣ, гдѣ принялся писать картины по этюдамъ, привезеннымъ изъ Индіи. Въ 1877 г. В. отправился на Дунай; тамъ онъ состоялъ при Скобелевѣ и Гурко, присутствовалъ при обложеніи Плевны и во время кавалерійскаго набѣга на Адріанополь исполнялъ должность начальника штаба. В. объѣздилъ почти всю Болгарію, привезъ въ Парижъ огромное количество этюдовъ и два года работалъ тамъ надъ выполненіемъ этихъ военныхъ картинъ. Въ 1879 и 1880 гг. онъ выставлялъ обѣ коллекціи (индійскую и болгарскую) въ главнѣйшихъ городахъ Европы, а въ 1883 г.—въ Москвѣ и Петербургѣ. Индійскихъ картинъ 32, болгарскихъ—13. Въ 1884 г. В. ѣздилъ въ Палестину и Сирію, продолжая писать этюды. Въ 1885—88 гг. онъ выставлялъ свои картины на сюжеты изъ Новаго Завѣта въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Лейпцигѣ и Нью-Іоркѣ. Въ 1894 г. В. путешествовалъ по сѣверу Россіи и вывезъ оттуда много этюдовъ. Въ 90-хъ гг. онъ далъ цѣлую выставку картинъ, относящихся къ Наполеону. Выставки В. въ Россіи, Европѣ и Америкѣ возбуждали всегда много толковъ; статьи о немъ на разныхъ языкахъ составляютъ цѣлую литературу. Онъ напечаталъ: «Очерки, наброски и воспоминанія» (М., 1883), «Поѣздка въ Гималай», «Воспоминанія» («Русская Старина», 1888 и 89 гг.), «Изъ записной книжки художника В.» («Иск. и Худ. промышлен.», I). Въ журналѣ «Художникъ» В. помѣстилъ въ 1890 г. статью «Реализмъ», въ которой выступилъ горячимъ защитникомъ реализма въ искусствѣ. Въ 1904 г. В. отправился на Дальній Востокъ, гдѣ погибъ, вмѣстѣ съ адмираломъ Макаровымъ, на «Петропавловскѣ». Множество картинъ В. находятся въ Третьяковской галлереѣ и въ Музеѣ Александра III. В.—главный представитель такъ назыв. реалистическаго и обличительнаго направленія въ живописи; сюжеты его картинъ часто потрясающіе, композиція удачная и разумная, но живопись страдаетъ многими техническими и формальными недостатками. Въ произведеніяхъ В. содержаніе всегда господствуетъ надъ формой. Его этнографическія картины скорѣе научны, чѣмъ художественны, его батальныя картины трагичны тѣмъ, что въ нихъ разсказано, а не тѣмъ, какъ это разсказано. См. В. В. Стасовъ, «В. В. В.» (Полн. собр. соч.); Ѳ. П. Вулгаковъ, «В. и его произведенія» (СПБ., 1896); Knackfuss, «Künstler-Monographien» (№ 47).—2) Василій Петровичъ В. (1835—1910). Первоначальное художественное образованіе получилъ у мѣстнаго иконописца; въ академіи художествъ учился у А. Т. Маркова, потомъ работалъ въ Римѣ, изучая и копируя картины старыхъ мастеровъ. Возвратясь въ Петербургъ, онъ представилъ въ академію картины: «Св. Григорій Великій проклинаетъ монаха за нарушеніе обѣта безсребрія» (въ музеѣ Александра III), «Свиданіе узника съ семействомъ», «Ночь на Голгоѳѣ» (въ Третьяковской галлереѣ), три портрета, двѣ большія картины и двадцать акварелей, послѣ чего былъ назначенъ профессоромъ портретной и исторической живописи. Исполнилъ стѣнную декорацію дворца вел. кн. Владиміра Александровича на темы изъ русской народной поэзіи («Илья Муромецъ», «Алеша Поповичъ», «Добрыня Никитичъ», «Дѣва-зоря» и «Овсень»). Къ наиболѣе извѣстнымъ произведеніямъ В. принадлежатъ: «Крещеніе св. Владиміра», «Водвореніе христіанства въ Кіевѣ» и «Закладка Десятинной церкви», въ церкви дворца вел. кн. Владиміра Александровича и работы въ Москвѣ, въ храмѣ Спасителя. Въ 1891 г. В. издалъ «Альбомъ исторіи государства Россійскаго въ изображеніяхъ державныхъ его представителей». Въ Музеѣ Александра III находится картина В. «Осада Троицко-Сергіевской лавры» (1891).—3) Петръ Петровичъ В., братъ предыдущаго, академикъ пейзажной

живописи (1836—1886). Учился въ академіи художествъ. Написалъ множество видовъ Москвы, Кіева, Петербурга, Севастополя, приволжскихъ городовъ, городовъ зап. губерній, финляндскіе, крымскіе, кавказскіе и уральскіе виды, виды городовъ по Дунаю. Въ музеѣ Александра III находится его «Видъ Севастополя», въ Третьяков. галлереѣ «Псковъ».

Верещагины.—Среди множества дворянскихъ родовъ В. въ древнемъ дворянствѣ утверждены Герольдіей двѣ вѣтви: одна, происходящая отъ испомѣщеннаго въ 1628 г. Михаила Ивановича В. и записанная въ VI ч. род. книги Курской губ., и другая, ведущая начало отъ Василія и Григорія Степановичей В. (1660) и записанная въ VI ч. род. книги Воронежской и Тульской губ.

В. Р—въ.

Верещатникъ (боръ въ Петерб., Новгородской и др. губ.)—заросли вереска(Calluna vulgaris Salisb.) на песчаной почвѣ, занимающія иногда очень большія пространства, преимущественно въ Западной Европѣ (въ Германіи Heiden). Почва изъподъ В. считается малоплодородной; но въ садоводствѣ цѣнится для нѣкоторыхъ спеціальныхъ культуръ подъ именемъ эриковой или вересковой земли. В. образуются иногда (напр., въ Даніи) на мѣстахъ, прежде занятыхъ дубовымъ или буковымъ лѣсомъ. Въ другихъ странахъ въ образованіи В. принимаютъ участіе еще нѣкоторые виды вереска изъ рода Erica.

Верея—уѣздный гор. Московской губ., при р. Протвѣ. 4200 жит. (1910). Городское и ремесленное училища. Скупка хлѣба и конопляпаго масла; нѣсколько небольшихъ кожевенныхъ заводовъ. В. упоминается съ XIII ст.; объ исторіи города см. Верейское княжество. Въ окрестностяхъ В. ломки известняка и минеральный источникъ, содержащій въ себѣ желѣзо, углекислоту и известковую соль.—Верейскій уѣздъ, въ ю.-зап. части губерніи. Поверхность—1623,3 кв. вер. или 169099 дес.; мѣстность возвышенная (выше 200 м. надъ ур. м.); почва—дерново-подзолистые суглинки. Рѣки: Москва (по сѣв. границѣ уѣзда), Протва, Нара, Пахра съ Десной и Истма. Въ вост. части довольно много болотъ. Жителей (1910)—64300, или 39,6 чел. на 1 кв. вер.; это—одна изъ слабо населенныхъ частей Московской губ. (въ средн. 55,4 жит.). 43,2% поверхности уѣзда занято лѣсомъ, подъ культурой—29,9%, кормовыми пространствами—23,8%; остальное—неудобная земля. Крестьянамъ въ надѣлѣ принадлежитъ 50,5% всей земли, частнымъ владѣльцамъ, большею частью дворянамъ и торговаго сословія—45,1%, казнѣ и разнымъ учрежденіямъ—4,4%. В. уѣздъ принадлежитъ къ болѣе земледѣльческимъ частямъ Московской губ.; въ такъ назыв. Шуваловщинѣ обширная культура лука. Изъ подсобныхъ промысловъ развиты лѣсные (пилка и возка дровъ и лѣсного матеріала) и кустарничество (ткачество, обработка дерева, производство конторскихъ счётъ, гвоздарное, золотобойное и серебряныхъ вещей). Отходятъ на строительныя работы и въ извозъ. Одна крупная хлопчатобумажная мануфактура. На СВ уѣздъ пересѣкаетъ Московско-Брестская, а на ЮВ—Московско-Кіевская жел. дор. Школъ народныхъ въ 1911 г. было 96, изъ нихъ 68 земскихъ и 21 церк.-приход. По смѣтѣ на 1911 г. расходы уѣзднаго земства исчислены въ 151773 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе—69 т. р., на медицинскую часть—39 т. р. Остальное и литературу см. Московская губ.

Верея—толстый столбъ, въ который вколачиваютъ крючья для навѣшиванія на прибитыя петли воротнаго полотна.

Вержбиловичъ, Александръ Валеріановичъ—знаменитый віолончелистъ (1849—1911), польскаго происхожденія. Въ спб. консерваторіи віолончельной игрой занимался у К. Ю. Давыдова и сталъ хранителемъ традицій его исполненія. Быстро пріобрѣлъ репутацію выдающагося виртуоза и былъ приглашенъ замѣстителемъ Давыдова, какъ солиста оркестра Имп. Итал. Оперы, а впослѣдствіи—Русской Оперы (1882—85). Нѣсколько позже замѣстилъ Давыдова въ квартетѣ Спб. Отдѣленія Имп. Рус. Муз. Общ.; выступалъ также на квартетныхъ вечерахъ Спб. Общ. Камерной музыки. Съ 1885 г. былъ профессоромъ въ спб. консерваторіи. Много концертировалъ въ Россіи и за границей. Исполненіе его отличалось силой и красотой тона, пѣвучестью, богатствомъ оттѣнковъ, тонкимъ вкусомъ, большой выразительностью фразировки и страстностью темперамента. Его успѣхъ у публики и критики былъ неизмѣненъ.

Вержбинскій (Wierzbiński), Матвѣй—современный польскій писатель, въ послѣдніе годы пріобрѣтшій большую извѣстность своими романами: «W przeklętym domu» (1909); «Zakazana muzyka»; «Siostra Felicja» (комедія); «Szmat z życia literackiego» (1910); «Kniaź i księżna, romans z XVIII w.»; «Bies i skarbonka, romans cygański» (1911); «Pod mysią wieżą» (1912).

Вержбица—посадъ Радомской губ. и у. въ 14 в. отъ Радома. Жит. (1897 г.) 1670.

Вержбицкій (Wierzbicki), Іосифъ-Станиславъ—польскій поэтъ. Род. въ 1853 г., кончилъ университетъ въ Кіевѣ. Сначала принадлежалъ къ эпигонамъ романтизма, затѣмъ его поэзіи отражаетъ натуралистическія вѣянія; стихотворенія послѣднихъ лѣтъ носятъ явный отпечатокъ неоромантизма. Отдѣльно изданы: драма «Z życia» (1880); поэма «Hanka» (1888), лучшее изъ произведеній этого поэта, съ живыми типами крестьянъ Подольской деревни и прекрасными картинами природы; «Zosia»; «Księga pamiątek» (1890); большая поэма «Rajgrodzki» (подъ всевдонимомъ Alfons Latori), воспѣвающая беззавѣтную привязанность къ родному гнѣзду, родной землѣ и народу—въ рамахъ сельской идилліи; «Poezye» (1894); «O brzasku» (1898); «Rapsody» (1901; баллады изъ эпохи борьбы поморскихъ славянъ, отличающіяся сильнымъ подъемомъ вдохновенія); «Ku słońcu, poezje» (1905); «Atlantyda» (1910).—Ср. A. Brückner, «Dzieje literatury polskiej w zarysie»; W. Feldman, «Współczesna literatura polska».

Вержбникъ—посадъ Радомской губ., Калужскаго у.; ст. ж. д. Жит. 1787 (1897).

Вержбовскій (Wierzbowski), Ѳедоръ Францовичъ—историкъ польской литературы. Род. въ 1853 г. Состоитъ профессоромъ въ варшавскомъ унив. Главные его труды: «Wenecja, poemat historyczno-polityczny z końca XVI w.» (1886); «Начало католической реакціи въ Польшѣ» (Варшава, 1887); «Krzysztof Warszewicki i jego dzieła» (Варшава, 1887; то же сочиненіе издано и по-русски: «Христоферъ Варшевицкій и его сочиненія», Варшава, 1886); «Bibliografja polska XV i XVI wieków»; «Bibljoteka zapomnianych poetów i prozaików polskich» (ib., 1886—96); «Викентій Лаурео, папскій нунцій и его неизданныя донесенія кардиналу Комскому» (ib., 1887); «Двѣ кандидатуры на польскій престолъ: Вильгельма изъ Розенберга и эрцгерцога Фердинанда въ 1574—75 гг.» (ib., 1889); «Uchańsciana czyli zbiór dokumentów, wyjaśniających życie i działalność Jakóba Uchańskiego, arcybiskupa gnieźnieńskiego» (4 тт., 1885—92); «Jakób Uchański,

arcybiskup gnieznieński» (1895), «Къ біографіи Адама Мицкевича въ 1821—29 гг.» (СПБ., 1898); «Materjały kъ исторіи московскаго государства въ XVI и XVII вв.» (Варшава, 1898—1903); «Materjały do dziejów piśmiennictwa polskiego, t. I, 1398—1600» (Варшава, 1900); «Komisja Edukacji narodowej, 1773—94 г.» (1906 и сл.); «Wademecum, podręcznik do studjów archiwalnych» (1908); «Bogurodzica—wyklad wstępny» (1909); «Protokóły posiedzeń Komisji Edukacji narodowej 1773—94» (1910); «Raporty gieneralnych wizytatorów z r. 1783» (1910).

Вержболовичъ, Михаилъ Осиповичъ—писатель (1861—1911). Окончилъ кіевскую духовную академію. Главные его труды: «Пророческое служеніе въ израильскомъ (десятиколѣнномъ) царствѣ» (Кіевъ, 1891, магист. диссертація); «Обзоръ русской психологіи» (Харьковъ, 1895), «Обзоръ иностранной психологіи» (Харьковъ, 1896), «Спиритизмъ передъ судомъ науки и христіанства» (М., 1900), «Міръ таинственныхъ явленій» (М., 1902), «Война съ христіанской точки зрѣнія» (М., 1905), «Нравственное христіанское ученіе» (М., 1907).

Вержболово (Вержболовъ, *по-нѣм.*—Wirballen)—безуѣздн. гор. Волковышскаго у. Сувалкской губ., на прусской границѣ, на вѣтви СПБ.-Варш. ж. д., въ 5 вер. отъ ст. В. Жит. 3293 (1897); поляковъ 1107, евреевъ 1219. Правосл. церковь. В. получило большое значеніе, по проведеніи вѣтви Варшавской дороги къ прусской границѣ. Съ упраздненіемъ таможеннаго округа и перенесеніемъ таможни въ пос. Кибарты В. падаетъ.

Вержболовская таможня I кл.—въ пос. Кибарты, Сувалкской губ. въ 5 вер. отъ гор. Вержболова, на прусской границѣ. Въ 1910 г. таможенный сборъ составилъ 16425665 руб.; вывезено товаровъ 14348000 пудовъ на сумму 48539406 руб., больше всего сырья и полуобработанныхъ матеріаловъ (на 37763288 руб.); привезено 6662000 пд. на 127507790 руб., больше всего издѣлій (на 66086648 руб.) и сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ (на 57109054 руб.). Пассажирское движеніе: выбыло за границу 66384 чел.; прибыло изъ-за границы 66718 чел.

Вержиловъ, Николай Михайловичъ—психіатръ (1868—1901). Окончилъ курсъ въ московскомъ унив.; былъ ассистентомъ нервной клиники. Имъ написанъ рядъ работъ по нервнымъ болѣзнямъ въ русскихъ и иностранныхъ спеціальныхъ изданіяхъ. Получивъ званіе прив.-доцента, читалъ «Общую терапію нервныхъ болѣзней».

Вериги—кандалы, оковы, разнаго рода желѣзныя цѣпи, кольца, полосы и т. п. вещи, носимыя спасающимися на голомъ тѣлѣ для смиренія плоти. Прежде накладывались на руки или ноги преступникамъ. В. часто носятся тайно.—В. ап. Петра называются цѣпи, въ которыя онъ былъ закованъ въ Іерусалимѣ по приказанію Ирода Агриппы (Дѣян., XII), а въ Римѣ—по волѣ Нерона. Императрица Евдокія (408—450) привезла В. въ Константинополь, и одна изъ нихъ хранилась здѣсь въ церкви свв. Апостоловъ, а другая—послана въ Римъ. Поклоненіе чудотворнымъ В. празднуется 16 января.

Веригины—старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало, по преданію, отъ Дементія Ермолаевича (Вериго), прибывшаго изъ Польши къ в. кн. Переславскому Димитрію Александровичу въ 1268 г. Въ числѣ дворянъ, стольниковъ и воеводъ по Костромѣ и Новгороду многіе В. упоминаются еще съ конца XVI в., но изъ трехъ вѣтвей В., ходатайствовавшихъ о древнемъ дворянствѣ, Герольдіей утверждена въ немъ только одна вѣтвь, ведущая начало отъ испомѣщеннаго въ 1654 г. Андрея Васильевича В., записанная въ VI ч. род. кн. Новгородской губ. *В. Р—въ.*

Вериго—нѣсколько очень старыхъ дворянскихъ родовъ, записанныхъ въ VI ч. род. кн. губерній: Виленской, Витебской, Волынской, Минской и Могилевской. *В. Р—въ.*

Вериго, Александръ Андреевичъ—химикъ (1835—1905). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ университетѣ по физико-математическому факультету. Состоялъ профессоромъ новороссійскаго университета. Большое значеніе имѣла дѣятельность В. въ дѣлѣ борьбы съ фальсификаціей продуктовъ въ Одессѣ: онъ завѣдывалъ городской лабораторіей, а затѣмъ химической лабораторіей министерства финансовъ, для нуждъ винной монополіи. Главные его труды: «Ueber Azobenzid und Azotoluid» (въ «Zeitschr. für Chemie», 1864); «Ueber die Einwirkung des Natriumamalgams auf Nitrobenzol» («Ann. der Chemie u. Pharmacie», 1865, т. 135); «Einwirkung von Bromwasserstoff auf Azobenzid und Azotoluid» («Zeitschr. f. Chemie», 1868); «Объ азобензидѣ и продуктахъ его присоединеній» (Одесса, 1870); «Zersetzungsproducte des Chloranhydrids der Glycerinsäure» («Ann. der Chemie und Pharmacie», т. 167); «Ueber Fumarsäure u. optisch-unwirksame Aepfelsäure aus Glycerinsäure» (ibid., т. 174); «О сѣрѣ въ одесскомъ каменноугольномъ газѣ» («Comptes rendus» франц. акад. наукъ, 1874); «Изслѣдованіе одесскихъ соляныхъ лимановъ» («Журн. одесскаго бальнеологическаго общества»); «О прямыхъ присоединеніяхъ къ анилину» («Протоколы кіевскаго съѣзда естествоиспытателей», 1871).

Вериго, Бронславъ Фортунатовичъ—физіологъ. Род. въ 1860 г. Окончилъ курсъ въ петербургскомъ университетѣ на естественномъ факультетѣ, затѣмъ въ военно-медицинской академіи. Состоитъ профессоромъ физіологіи новороссійскаго университета сперва на естественномъ, а затѣмъ на медицинскомъ факультетѣ. Главные труды: «Къ вопросу о дѣйствіи на нервъ гальваническаго тока прерывистаго и непрерывнаго» (докт. диссертація, СПБ., 1888); «Effecte der Nervenreizung durch intermittirende Kettenströme» (Берлинъ, 1891); «Основы физіологіи» (т. I, СПБ., 1905; т. II, 1910).

Вернгъ (Währing)—сѣв.-зап. предмѣстье Вѣны, съ 1890 г. присоединенное къ городу. 85 797 жит. (1900); грандіозное зданіе новой вѣнской обсерваторіи, построенной на такъ назыв. «турецкомъ валу» (Türkenschanze). На кладбищѣ В. погребены Бетховенъ и Шубертъ. В. извѣстенъ съ XI ст.

Вернсъ (Вятск.), водянка (Малоросс.), водяница, водянка, голубинецъ (Малоросс.), ссиха, сцыха (Арх.), шикша (Сибирь), Empetrum nigrum, изъ сем. Empetreae—небольшой полукустарникъ, растущій на болотахъ и верещатникахъ, плоды его—черныя ягоды, кисловатаго вкуса, употребляются въ пищу, хотя, при значительномъ количествѣ, вызываютъ головокруженіе и тошноту. Изъ нихъ приготовляютъ въ Гренландіи особеннаго рода напитокъ.

Верія—см. Беръ и Берая.

Верблей—свинецъ съ примѣсью другихъ металловъ, получаемый при такъ назыв. осадительной плавкѣ свинцовыхъ рудъ.

Верки—безуѣздный гор., ранѣе мст. Виленской губ. и уѣзда, въ 7 вер. къ СВ отъ Вильны, на прав. бер. р. Вилін. Жит. 5000. Мѣстоположеніе очень красивое, воспѣтое поэтами и прославленное живопис-

цами. Замокъ XVII ст. съ великолѣпною часовнею и замѣчательнымъ собраніемъ латъ и доспѣховъ рода Радзивилловъ. Вблизи писчебумажная фабрика.

Веркіевка (Вертѣевка)—мст. Черниговской губ., Нѣжинскаго у., въ 12 вер. отъ у. г. Въ 1764 г. В. была сотеннымъ мѣстомъ нѣжинскаго полка. Жит. болѣе 8¼ тыс.; 2 православныя церкви, еврейскій молитвенный домъ, 3 начальныхъ училища, винокуренный заводъ.

Верковичъ, Стефанъ—южно-славянскій археологъ и фольклористъ (1827—93), уроженецъ Босніи. Въ 1850—60 гг. В. объѣхалъ многія мѣстности Македоніи, собиралъ рукописи (часть ихъ поступила въ С.-Петербургскую Публичную библіотеку, часть—въ Южно-славянскую академію въ Загребѣ), монеты и другія древности, записывалъ пѣсни, которыя издалъ въ Бѣлградѣ («Народне песме македонски Бугара. Кн. I. Женске песме», 1860). Въ 60-хъ и началѣ 70 гг. В. участвовалъ въ тайной сербской миссіи въ Македонію, организованной Гарашаниномъ. Когда въ Москвѣ готовился всеславянскій съѣздъ съ этнографической выставкой (1867), В. прислалъ предварительному комитету телеграмму съ извѣстіемъ о необыкновенной находкѣ древнѣйшей въ мірѣ эпической пѣсни на болгарскомъ яз. о свадьбѣ Орфея, а затѣмъ и текстъ ея (852 стиха), съ замѣткой о 105-лѣтнемъ (немного спустя В. понизилъ цифру до 70—80 лѣтъ) пѣвцѣ, помакѣ изъ Мачвы. При содѣйствіи проф. Н. Попова и предсѣдателя съѣзда она была издана («Древняя пѣсня болгарская объ Орфеѣ, открытая Стефаномъ В., сербскимъ и болгарскимъ археологомъ», М., 1867) и принята съ восторгомъ. Подозрѣнія въ ея подлинности высказывались сравнительно робко; находились ученые съ большими именами, вполнѣ вѣрившіе въ возможность сохраненія во Ѳракіи живыхъ традицій объ Орфеѣ. Дѣло приняло иной оборотъ, когда В. издалъ цѣлую серію славянскихъ «рапсодовъ», съ очень большимъ количествомъ стиховъ (въ фольклорѣ стихи почти не извѣстны), съ странными и немузыкальными размѣрами, съ упоминаніями объ индусскихъ божествахъ. Напечатанные съ его именемъ два сборника носятъ очень характерныя заглавія: «Веда Словена. Български народни песни отъ предисторично и предхристиянско доба» (Бѣлградъ, 1874; то же и на франц. яз.) и «Веда Словена. Обрядни песни отъ языческо врѣмя» (СПБ., 1881). На этотъ разъ фальсификація очень скоро вызвала статьи Леже, Іосифа и Константина Иречка, Ягича, Дринова, Пыпина, Петко Словейкова, и чаще въ нихъ говорилось о подлогѣ или мистификаціи, чѣмъ о «загадочности» пѣсенъ. Не поняли поддѣлки изъ неболгарскихъ ученыхъ только Ходзько, Гейтлеръ, Янко Шафарикъ, Всеволодъ Миллеръ, Ганъ, Парницкій; немногіе (Дозонъ) колебались. Слѣдующіе годы (1877—91) В. жилъ въ Россіи, бѣдствовалъ; по порученію генеральнаго штаба издалъ «Топографически-этнографическій очеркъ Македоніи» (СПБ., 1899); слабо отвѣчалъ на обвиненія; выступалъ съ самозащитой на IV археологическомъ съѣздѣ въ Казани; утверждалъ, что только послѣ поѣздки въ Македонію онъ можетъ доказать подлинность открытій. Болгарскій министръ народнаго просвѣщенія выхлопоталъ для В. пенсію. В. пріѣхалъ въ Болгарію, два раза ѣздилъ въ Родопы, чтобы разыскать пѣвцовъ, отъ которыхъ онъ записалъ «поэмы», но безъ успѣха. Только въ «Новани» (1893 г., №№ 15 и 16) появились «свидѣтельства» священника и кмета, удостовѣряющія подлинность записей пѣсенъ В. Посланная съѣздомъ тайная экспедиція для провѣрки еще раньше пришла къ вполнѣ отрицательнымъ выводамъ. Впослѣдствіи оказалось, что поддѣлкой занимался учитель въ Крушевѣ, Гологановъ, продававшій записи Верковичу. Только передъ смертью В. сталъ не довѣрять Гологанову, называлъ его въ письмахъ «Іудой Искаріотскимъ». Бумаги В. и его переписка послужили матеріаломъ для цѣннаго изслѣдованія о «Ведѣ славянъ». По мнѣнію И. Шишманова, В. не имѣлъ поэтическаго таланта и не былъ настолько образованъ, чтобы совершить поддѣлку, а Гологановъ получилъ классическое образованіе въ греческой школѣ, прекрасно зналъ и любилъ Гомера, писалъ оригинальныя стихотворенія въ томъ же духѣ и, главное, знакомъ былъ съ теоріями Раковскаго о древности болгарской культуры въ Европѣ, вѣрилъ въ славянское происхожденіе ѳрако-иллировъ, Филиппа и Александра Македонскихъ. Гологановъ совершилъ поддѣлку изъ корыстныхъ цѣлей и получалъ деньги отъ В., а издатель наивно думалъ, что даритъ славянскому міру monumentum aere perennius, «Иліаду» или «Ригведу». Для болгарскаго возрожденія «Веда славянъ» не имѣла такого значенія, какъ извѣстныя поддѣлки В. Ганки для чешскаго, но она льстила болгарскому національному самолюбію, и есть слѣды произведеннаго ею на болгаръ впечатлѣнія. Въ основѣ нѣкоторыхъ изъ пѣсенъ, напр., «Женитьба Солнца на дѣвушкѣ Вълканѣ», лежатъ пѣсни народныя, а для другихъ мотивы взяты изъ темныхъ и отрывочныхъ народныхъ сказаній. Авторы этихъ пѣсенъ умерли съ вѣрой, что принесли пользу болгарскому дѣлу («Мисъль», XIII, 1903, IV, 8).—*Литература.* Письмо А. Ѳ. Гильфердинга о его изысканіяхъ въ Боснѣ и объ открытіяхъ С. В. («Изв. Имп. Акад. Наукъ», т. VI, вып. 5); «Новыя славянскія находки въ Македоніи» (тамъ же); В. Миллеръ, «Замѣтки по поводу сборника В.» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1877, X); замѣтки Ягича въ «Archiv f. slav. Phil.», VI (1882); Ив. Вазовъ, «Въ недрата на Родопитѣ» («Сборн.» болг. мин. просв., VIII, 1892, II); I. Šišmanov, «Glück und Ende einer berühmten literarischen Mystification» (тамъ же, XXV, 1903, IV); П. Лавровъ, «Сборникъ македонскихъ пѣсенъ, сказокъ и обычаевъ С. И. В.» («Сборн.» Ламанскаго, СПБ., 1908, II). *А. Ящимирскій.*

Верколье (Verkolje, или Verkolye), отецъ и сынъ—голландскіе живописцы и граверы. Янъ В. (1650—1693)—слесарь по профессіи; писалъ портреты, историческія и бытовыя картины, отличающіяся изяществомъ, но нѣсколько сухой техникой и холоднымъ, напоминающимъ живопись на фарфорѣ, колоритомъ. Гравировалъ такъ назыв. черной манерой портреты нѣкоторыхъ царственныхъ особъ его времени, также бытовыя сцены, частью своей композиціи, частью съ картинъ другихъ художниковъ. Въ Эрмитажѣ его «Общество дамъ и кавалеровъ». — Николай В. (1673—1746)—сынъ и ученикъ Яна, писалъ портреты лицъ высшаго общества и историко-бытовыя сцены, особенно замѣчателенъ какъ рисовальщикъ тушью и граверъ меццо-тинто. Въ Эрмитажѣ его картины: «Цѣломудріе Іосифа» и «Ѳамарь и Амнонъ».

Веркольскіе мужскіе **м-тыри**, въ Архангельской губ.: 1) Пинежскаго у., въ 181 вер. отъ уѣздн. гор., при р. Пинегѣ; основанъ въ 1639 г. при древней церкви, въ которой покоятся мощи праведнаго Артемія Веркольскаго.—2) В. — или Югорскій скитъ, Печорскаго у., на берегу Ледовитаго океана, при Югорскомъ Шарѣ; основанъ съ цѣлью поддержать христіанство среди самоѣдовъ. Зимою 1891—92 г. перемерла отъ цынги почти вся братія этого скита.

Веркущъ (Гусь-Баташевскій, Веркутецъ)—с. Владимірской губ., Меленковскаго у. До 3½ тыс. жит. Торговый пунктъ. Желѣзодѣлательный зав., давно бездѣйствующій.

Веркъ (*фортификаціонный*)—общее названіе разнаго рода крѣпостныхъ оборонительныхъ сооруженій. Различаютъ В. главной крѣпостной ограды и В. вспомогательныхъ построекъ: внутреннія, наружные, или внѣшніе и отдѣльные.

Верла (Verlat), Шарль—бельгійскій историческій и жанровый живописецъ (1824—90); учился подъ руководствомъ Н. де-Кейзера. Нѣсколько лѣтъ былъ директоромъ художественной школы въ Веймарѣ, потомъ профессоромъ и директоромъ антверпенской академіи художествъ. Историческія картины В. отличаются строгостью стиля, но страдаютъ недостаткомъ жизненной правды и холодностью экспрессіи; его сцены изъ жизни животныхъ замѣчательно-реальны и порою полны юмора. Писалъ также портреты, многофигурныя сцены изъ восточнаго быта.

Верленъ (Verlaine), Поль — замѣчательнѣйшій изъ французскихъ лириковъ конца XIX в. Род. 30 марта 1844 г. въ Мецѣ, учился въ Парижѣ. Еще на школьной скамьѣ началъ писать стихи, отчасти подъ вліяніемъ Бодлэра. В. самъ разсказалъ, что, читая впервые, тайкомъ, книгу Бодлэра, онъ прочелъ второпяхъ ея заглавіе «Les Fleurs du Mai», вмѣсто «Les Fleurs du Mal», и продолжалъ чтеніе, долго не замѣчая крайняго несоотвѣтствія между такимъ заглавіемъ книги и ея содержаніемъ. Занимая скромную должность въ городской мэріи, онъ сблизился съ кружкомъ молодыхъ поэтовъ, изъ котораго возникла позднѣе «Парнасская школа»; участвовалъ въ издаваемыхъ ими журналахъ, посѣщалъ литературные салоны того времени. Тогда же онъ издалъ два сборника стиховъ: «Poèmes Saturniens» (1866) и «Fêtes Galantes» (1869), замѣченные только въ литературныхъ кругахъ. Слѣдуя модѣ того кружка, въ которомъ онъ вращался, онъ велъ разгульную жизнь и пристрастился къ абсенту. Сохранился разсказъ о томъ, какъ юноша В., возбужденный виномъ, обнажилъ клинокъ, который постоянно носилъ при себѣ, и едва не убилъ одного изъ своихъ товарищей... Въ 1870 г. В. женился на сестрѣ своего пріятеля, художника Шарля де Сиври, 16-лѣтней Матильдѣ Мотэ. Подъ вліяніемъ любви В. далъ себѣ клятву идти отнынѣ въ жизни «прямой и кроткой дорогой». Та же любовь внушила В. стихи, собранные въ его третьей книгѣ—«La Bonne Chanson» (1870). Осуществляя свою клятву, В. повелъ жизнь скромнаго буржуа. Бѣдствія франко-прусской войны, осады Парижа и коммуны нарушили семейное счастье супруговъ В. Участвуя въ милиціи, В. снова пристрастился къ абсенту, и это повело къ первымъ ссорамъ съ женой. Въ 1871 г. въ Парижѣ появился Артюръ Римбо, геніальный юноша-поэтъ. В. восхищался его стихами, въ которыхъ тотъ смѣло нарушалъ всѣ законы французской просодіи. Сблизившись съ Римбо, В. всецѣло подпалъ подъ его вліяніе. Такъ какъ Римбо былъ нестерпимъ въ обществѣ, большинство друзей отстранилось отъ В. Жена прямо ревновала В. къ Римбо и требовала, чтобы онъ съ нимъ разошелся. Въ концѣ концовъ, супруги рѣшились временно разъѣхаться. В. уѣхалъ съ Римбо въ путешествіе по Бельгіи и Англіи, которое продлилось около года (1872—73). Друзья проводили значительную часть времени въ кабакахъ, много пили, забавлялись мальчишескими продѣлками, за которыя порою едва не попадали въ тюрьму. В. за это время написалъ свою четвертую книгу стиховъ—«Romances sans Paroles». Жена В. тѣмъ временемъ начала хлопотать о разводѣ съ мужемъ и, несмотря на его энергическіе протесты, добилась своей цѣли. Этотъ процессъ крайне волновалъ В.; къ волненіямъ присоединилось сильное нервное разстройство отъ постоянныхъ кутежей. Поправившись, онъ хотѣлъ продолжать прежнюю жизнь съ Римбо, но тотъ отказался далѣе сопутствовать своему другу. Между ними произошло рѣзкое объясненіе въ Брюсселѣ; В. дважды выстрѣлилъ въ Римбо, ранивъ его (незначительно) въ руку. В. былъ арестованъ, его судили бельгійскія власти и приговорили къ двумъ годамъ тюремнаго заключенія. Въ тюрьмѣ В., подъ вліяніемъ мѣстнаго проповѣдника, обратился къ религіи, сталъ усердно читать Евангеліе, «Подражаніе Христу», различныя богословскія сочиненія. Эти настроенія внушили ему рядъ гимновъ и молитвъ въ стихахъ, впослѣдствіи собранныхъ въ его книгѣ: «Sagesse». Въ тюрьмѣ же онъ написалъ сочиненіе въ прозѣ, изданное лишь послѣ его смерти: «Voyage d'un Français en France», проникнутое узко-клерикальнымъ духомъ. Когда въ Парижѣ распространилось извѣстіе объ осужденіи В., общественное мнѣніе рѣшительно отвернулось отъ него. Большинство старыхъ друзей старалось даже не упоминать его имени; журналы отказались отъ его сотрудничества. Съ большимъ трудомъ удалось Э. Лепеллетье, одному изъ немногихъ друзей В., оставшихся ему вѣрными, издать его книгу «Romances sans Paroles» (1874). Напечатанная въ провинціальной типографіи, въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, она прошла совершенно незамѣченной; критика ее замолчала, и до новаго изданія (1887) она оставалась неизвѣстной даже ревностнымъ любителямъ поэзіи. Другая книга В., «Sagesse», написанная частью въ тюрьмѣ, частью по выходѣ изъ заключенія, была напечатана лишь въ 1881 г. издателемъ религіозно-нравственныхъ сочиненій и также прошла совершенно незамѣченной; изданіе было продано на бумагу. Изъ тюрьмы В. вышелъ въ январѣ 1875 г. Онъ не пожелалъ поселиться въ Парижѣ и взялъ мѣсто учителя французскаго языка (а впослѣдствіи и рисованія) въ маленькой англійской школѣ. Въ Англіи онъ провелъ три года и затѣмъ перешелъ учителемъ англійскаго языка во французскую школу въ городкѣ Ретелѣ. Всѣ годы своего учительства В. жилъ крайне скромно, подъ вымышленнымъ именемъ, и его новые товарищи не подозрѣвали въ немъ поэта. Увлекшись однимъ своимъ ученикомъ, красивымъ, болѣзненнымъ юношей, Люсьеномъ Летинуа, В. покинулъ учительство и попытался сдѣлаться фермеромъ. Попытка не удалась, такъ какъ В. ничего не понималъ въ земледѣліи. Онъ только истратилъ на покупку земли (доставшуюся потомъ отцу Люсьена) и на обзаведеніе значительную часть капитала, еще оставшагося у матери. Люсьенъ вскорѣ умеръ. Скорбь В. не знала предѣла; онъ опять началъ пить, и однажды, въ возбужденномъ состояніи, поссорившись съ матерью, поднялъ на нее руку. Въ дѣло вмѣшались третьи лица; въ результатѣ—новый судебный приговоръ, осудившій В. на два мѣсяца тюрьмы. Выйдя изъ тюрьмы, В. окончательно поселился въ Парижѣ и рѣшился жить литературнымъ трудомъ. То было въ 1885 г.,—въ годы, когда начиналось движеніе «символистовъ и декадентовъ». В., имя котораго почти было забыто въ литературныхъ кругахъ, скоро узнали въ «маленькихъ журналахъ» и въ кружкахъ литературной молодежи, стремившейся провести въ жизнь свои новыя идеи. Молодежь провозгласила В. своимъ вождемъ; о немъ заговорили, и по-

немногу его поэзія привлекла къ себѣ широкое вниманіе. Послѣдовательно В. издалъ: сборникъ «Jadis et Naguère» (1884), въ который вошли преимущественно стихи, написанные еще въ молодости; два другихъ сборника, «Amour» (1888) и «Parallèlement» (1889), изъ которыхъ въ первый вошли его религіозные стихи, а во второй—его стихи «грѣшные», написанные «параллельно» первымъ; сборникъ критическихъ статей «Les Poètes Maudits» (1884) и два сборника прозаическихъ набросковъ—«Mémoires d'un Veuf» (1886) и «Louise Leclerq» (1886). Понадобились и новыя изданія ранніхъ книгъ В. Но В. былъ уже неспособенъ измѣнить жизнь, которая какъ-то сама собою сложилась для него. Послѣ смерти матери (1886) онъ остался совершенно одинокимъ. Полка книгъ, связка рукописей, да самыя необходимыя принадлежности туалета – вотъ все, что составляло его имущество. Съ этимъ скуднымъ скарбомъ онъ переѣзжалъ изъ одного жалкаго отеля въ другой, а когда безденежье лишало его крова, шелъ въ одну изъ городскихъ больницъ, доступъ въ которыя ему всегда былъ открытъ благодаря хлопотамъ вліятельныхъ покровителей. Деньги, которыя теперь получалъ В. за свои книги (и деньги немалыя) быстро уходили на вино или на разныя причуды, или попадали въ карманы его алчныхъ сожительницъ. Ссорами между этими сожительницами, которыхъ В. принужденъ былъ выбирать изъ подонковъ общества, наполнены всѣ послѣдніе годы его жизни. Подъ вліяніемъ алкоголя и безпорядочной жизни талантъ В. быстро падалъ. Послѣдней достойной его книгой былъ сборникъ религіозныхъ стиховъ—«Bonheur» (1891). Когда были истощены всѣ запасы стиховъ, написанныхъ въ годы мирной жизни въ Англіи и въ провинціи, В. не оставалось ничего иного, какъ сочинять новыя поэмы, насилуя свое дарованіе, чтобы удовлетворить спросъ издателей. Такъ было имъ написано болѣе десяти книгъ стиховъ и прозы (мемуаровъ, критики), не имѣющихъ почти никакого художественнаго значенія. Только въ нѣкоторыхъ стихотвореніяхъ, посвященныхъ чувственной страсти, есть проблески таланта. Между тѣмъ извѣстность В. росла; его стихи переводились на иностранные языки, о немъ писались цѣлыя изслѣдованія, въ честь его устраивались банкеты. Онъ сталъ достопримѣчательностью Латинскаго квартала; иностранцы ходили «смотрѣть» В., считая за честь угостить его въ какомъ-нибудь кафе. Послѣ смерти Леконта де Лиля литературная молодежь провозгласила В. «королемъ поэтовъ». В. даже выставилъ свою кандидатуру въ академію, но безуспѣшно. Такъ около десяти лѣтъ просуществовалъ В., постоянно прихварывая, окруженный славой и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возбуждая во многихъ чувство почти ужаса. Говорятъ, что въ минуты опьяненія онъ бывалъ страшенъ, но въ спокойномъ состояніи поражалъ ясностью мысли, обширными познаніями, мѣткостью сужденій. Послѣдняя болѣзнь застала В. въ скромной, но все же «своей» квартирѣ; такъ исполнилось его желаніе умереть «у себя», а не въ больницѣ. Бывшая при немъ въ послѣдніе дни сожительница, желая использовать его имущество, извѣстила друзей поэта объ опасномъ положеніи В. лишь тогда, когда уже было поздно. В. почти не узнавалъ окружающихъ; въ самую минуту смерти при немъ тоже никого не оказалось, кромѣ той же женщины, Евгеніи Кранцъ. Даже священника позвали слишкомъ поздно, когда В. уже потерялъ сознаніе. Онъ скончался въ ночь съ 7 на 8 января 1896 г.—Поэзія В. поражаетъ прежде всего поразительной искренностью. Можно сказать, что болѣе субъективнаго поэта не знаетъ всемірная литература. Въ своихъ двухъ первыхъ книгахъ, подъ вліяніемъ Бодлэра и Теофиля Готье, В. еще пытался быть объективнымъ. Вторая книга (написанная подъ вліяніемъ книги Гонкуровъ объ искусствѣ XVIII в. и открытія залъ Лувра, посвященныхъ той же эпохѣ) представляетъ собою какъ бы переложеніе въ стихи картинъ Ватто. Но и въ этихъ сборникахъ уже встрѣчаются вполнѣ интимныя признанія, изъ которыхъ нѣкоторыя принадлежатъ къ перламъ французской лирики (напр., стихотвореніе «Les sanglots longs...»). Третья книга В., вся посвященная невѣстѣ, является торжествомъ чисто-субъективной лирики. Эта манера окончательно развита В. въ «Романсахъ безъ словъ». Его поэзію можно назвать импрессіонистической: подобно импрессіонистамъ въ живописи, онъ даетъ рядъ образовъ, соотвѣтственно тому, какъ они являлись его воображенію, предоставляя имъ слиться въ одно цѣлое въ воспріятіи читателя. Онъ обладалъ даромъ удивительно музыкальнаго стиха, подобнаго которому не было въ прошломъ французской поэзіи. Самыя гармоничныя пѣсни Альфреда де Мюссе блѣднѣютъ передъ музыкой «Романсовъ безъ словъ». Въ «Мудрости» выступаетъ новое свойство поэзіи В.—религіозное одушевленіе. Можно смѣло сказать, что «Мудрость»—самая поэтическая, самая сильная изъ всѣхъ книгъ, продиктованныхъ религіознымъ чувствомъ за послѣдніе полвѣка. Вмѣстѣ съ тѣмъ, «Мудрость»—книга глубоко продуманная; ея стихи насыщены мыслью. Всѣ дальнѣйшія книги В. уступаютъ первымъ четыремъ. Въ «Любви» и «Счастіи» есть прекрасные стихи, истинно одушевленные; хороши всѣ элегіи, написанныя на смерть Люсьена Летинуа; но все это не достигаетъ оригинальности поэмъ «Мудрости». Въ «Когда-то и Недавно» много прекрасныхъ «импрессіонистическихъ» стиховъ, но есть и намѣренное оригинальничанье, въ духѣ нарождавшагося тогда «символизма», которому В. только въ этой книгѣ и заплатилъ дань. Впослѣдствіи онъ смѣялся надъ теоріями символистовъ, называлъ ихъ «цимбалистами» и отрицалъ ихъ новаторскія попытки. Самъ В. любилъ подчеркивать двойственность своего существа и говорилъ, что въ каждомъ человѣкѣ живетъ «ангелъ» и «свинья». Выраженіемъ «ангела» въ себѣ онъ считалъ свои религіозныя поэмы; «предоставляя слово свиньѣ» (его собственное выраженіе), онъ писалъ стихи «грѣховные», посвященные прославленію всѣхъ формъ чувственности. Таковы его сборники: «Параллельно», «Пѣсни къ ней», «Женщины», «Мужчины», «Плоть». Три послѣднихъ сборника, образующіе «Эротическую трилогію», не поступали даже въ открытую продажу. Въ лучшихъ изъ этихъ «грѣховныхъ» стиховъ есть свои достоинства: поразительное изящество выраженій, оригинальность оборотовъ рѣчи, мѣткость эпитетовъ; но иные стихи близко подходятъ къ простой порнографіи. Лучшее, что написалъ В., какъ критикъ,—его сборникъ «Проклятые поэты». Это рядъ восторженныхъ характеристикъ поэтовъ, въ свое время мало извѣстныхъ, но заслуживавшихъ большого вниманія и скоро получившихъ его (Малларме, Римбо, Корбьеръ, Вилье де Лиль Адамъ и другіе). Книга имѣла большое значеніе для своего времени. Кромѣ того, В. написалъ рядъ литературныхъ характеристикъ, печатавшихся въ изданіи «Les Hommes d'Aujourd'hui»; въ этихъ наброскахъ В. часто давалъ мѣсто личнымъ чувствамъ, въ ущербъ безпристрастію критики. Новеллы В. не имѣютъ самостоятельнаго значенія и интересны только постольку, поскольку въ нихъ есть автобіографическій элементъ. То же можно сказать о нѣсколькихъ то-

махъ его воспоминаній—«Мои больницы», «Мои темницы», «Двѣ недѣли въ Голландіи» и друг., а также о начатой имъ автобіографіи, «Confessions», доведенной только до знакомства съ Римбо.—Вліяніе поэзіи В. на его современниковъ было значительно. Изъ числа его послѣдователей наиболѣе крупнымъ надо признать Фернанда Грега. Почитатели В. поставили ему памятникъ на кладбищѣ и ежегодно собираются, въ день его смерти, передъ его могилой.—Собраніе сочиненій В. издано (очень несовершенно и неполно) Леономъ Ванье въ 6 тт. (6-й т.—дополнительный). Отдѣльно изд. «Путешествіе француза по Франціи». Кое-что еще остается въ рукописи. Лучшая біографія В.: E. Lepelletier, «Paul V.» (П., 1907). Краткая популярная біографія, съ рисунками: A. Séché et J. Bertaut, «Paul V.». Кромѣ того, имѣютъ значеніе для его біографіи: Ch. Maurice, «Paul V., l'homme et l'oeuvre»; Ch. Donos, «V. intime», и всѣ сочиненія, говорящія о «символическомъ» движеніи во Франціи. По-русски В. переводили много; кромѣ переводовъ, разсыпанныхъ по журналамъ, есть нѣсколько отдѣльныхъ изданій; изъ нихъ болѣе полныя—Ѳ. Сологуба («Стихи, избранные и переведенные Ѳ. Сологубомъ», СПБ., 1908), В. Брюсова («Собраніе стиховъ», М., 1911); подъ редакціей П. Петровскаго (М., 1912). Два послѣднихъ изданія—съ біографіями В. Изъ критическихъ очерковъ о В. на русскомъ яз. лучшій принадлежитъ Е. Аничкову («Предтечи и современники», СПБ., 1911). *В. Брюсовъ.*

Верли верхъ—одна изъ главныхъ вершинъ Рыльскихъ горъ (2614 м.) въ Болгаріи.

Верлитъ — оливиновая діаллаговая порода, содержащая, какъ побочный минералъ, роговую обманку.

Вермандуа (Vermandois)—старинная провинція Франціи, бывшая частью Пикардіи, на мѣстѣ галльской области виромандуевъ (viromandui); нынѣ входитъ въ составъ деп. Соммы, Эны и Уазы. При Карлѣ Великомъ В. стало графствомъ и поступило во владѣніе Пипину, королю Италіи, наслѣдники котораго владѣли имъ до середины XI ст. Одно время оно принадлежало Гуго Французскому, а затѣмъ перешло къ графамъ Фландрскимъ (1156). Филиппъ II присоединилъ В. къ Франціи въ 1213 г.

Вёрманъ (Woermann), Генрихъ-Іозефъ, нѣмецкій скульпторъ. Род. въ 1828 г., ученикъ своего отца и Гальбига въ Вюрцбургѣ. Въ 1855 г. воздалъ статуи Гранскаго собора. Въ 1859 г. исполнилъ много статуй и рельефовъ для церкви Св. Креста въ Гмюндѣ. Его статуи и рельефы находятся въ мюнхенской Frauenkirche, алтарныя статуи—въ Маріинской часовнѣ въ Вюрцбургѣ, много рельефовъ и статуй въ церквахъ Вестфаліи.

Вёрманъ (Wörmann), Карлъ — историкъ искусства. Род. въ 1844 г.; былъ профессоромъ исторіи искусства въ дюссельдорфской академіи; состоитъ директоромъ дрезденскихъ картинной галлереи и кабинета гравюръ. Важнѣйшія его сочиненія: «Ueber den landschaftlichen Natursinn der Griechen und Römer» (1871), «Die Landschaft in der Kunst der alten Völker» (1876); «Kunst- und Naturskizzen aus Nord- und Südeuropa» (1880); «Geschichte der Malerei» (1879—88; первый томъ въ сотрудничествѣ съ А. Вольтманомъ); «Geschichte der Kunst aller Zeiten und Völker» (перевед. на русск. языкъ); «Von Apelles zu Böcklin und weiter, gesammelte kunstgeschichtliche Aufsätze, Vorträge und Besprechungen» (Эсслингенъ, 1912).

Вермапы — баронскій родъ, происходящій отъ рижскаго купца Іоганна В., пожалованнаго въ баронское достоинство въ 1859 г. грамотою Саксенъ-Кобургъ-Готскаго герцога Эрнеста II и признаннаго въ Россіи Высочайшимъ указомъ 21 августа 1860 г. *В. Р—въ.*

Вермдё (Vermdö)—о-въ въ шхерахъ, на берегу Швеціи, въ Балтійскомъ морѣ, при входѣ въ гавань Стокгольма. Берега изрѣзаны глубокими бухтами. Поверхность—180 кв. км. Любимое мѣстопребываніе лѣтомъ жителей Стокгольма.

Вермельскирхенъ (Wermelskirchen)—гор. въ Пруссіи, въ окрестностяхъ Дюссельдорфа. 15 469 жит. Мѣстный торговый и промышленный центръ. Производство обуви (школа сапожнаго мастерства).

Вермикулитъ — разрушенный флогопитъ (изъ группы слюдъ), обладающій способностью при нагрѣваніи передъ паяльной трубкой вытягиваться въ длинные червеобразно-изогнутые цилиндрики. Встрѣчается во многихъ мѣстахъ Сѣв. Америки.

Вермишель и макароны — съѣстные консервы, приготовляемые изъ пшеничной муки или крупы (такъ назыв. манной крупы) въ видѣ крутого тѣста, не подвергавшагося броженію. Готовыя В. и макароны должны быть совершенно сухи, потому что иначе онѣ скоро портятся. Слегка желтоватый оттѣнокъ ихъ происходитъ отъ примѣси ничтожнаго количества красящихъ веществъ, напр., шафрана. Фабричное производство В. и макаронъ состоитъ въ слѣдующемъ. 1) Замѣшиваніе тѣста въ мѣсилкѣ съ вертящимися внутри крѣпкими изогнутыми лопатками. Къ мукѣ прибавляется отъ 25—35% кипятку, смотря по качеству взятаго матеріала (см. Хлѣбопеченіе). 2) Прокатываніе тѣста подъ стоящими на ребро жерновами или на особыхъ валикахъ до полученія крутой сыро-подобной массы. 3) Продавливаніе тѣста черезъ цилиндрическія отверстія надлежащей формы при помощи винтовыхъ или гидравлическихъ прессовъ. Цилиндръ, въ которомъ находится тѣсто, во время дѣйствія пресса слегка нагрѣвается, что облегчаетъ проходъ тѣста сквозь отверстія, устраиваемыя на днѣ. Звѣздочки и другія т. п. фигуры получаются тѣмъ, что во время дѣйствія пресса, пристроенный къ формѣ вертящійся ножъ обрѣзываетъ выступающее сквозь форму тѣсто ровнымъ слоемъ. 4) Просушка В. и макаронъ происходитъ въ сушильняхъ съ постоянной температурой, около 30° по Реомюру и съ умѣренной вентиляціею. Время сушки около 2—3 сутокъ. Высушенный товаръ поступаетъ въ торговлю обыкновенно въ ящикахъ. Въ Италіи, особенно въ южныхъ провинціяхъ, макароны составляютъ важный и очень распространенный предметъ питанія.

Вермонтъ (Vermont)—одинъ изъ новоанглійскихъ штатовъ въ Сѣв. Америкѣ, между 42° 44′ и 45° 3′ сѣв. ш. и 71° 38′ и 73° 25′ зап. д.; граничитъ на сѣверѣ съ Канадой. Поверхность 24 772 кв. км. 355 956 жит. (1910), преимущественно англійскаго происхожденія. По всей длинѣ штата тянется съ Ю. на С значительная горная цѣпь—Зеленыя горы (Green-Mountains; высшая точка Мансфильдъ, 1337 м.), давшія штату его французское названіе (Vert Mont). Чэмпленское озеро принадлежитъ на $^2/_3$ къ В.; имѣетъ нѣсколько хорошихъ гаваней (Берлингтонъ, С. Альбансъ и Верженнъ) и чрезвычайно важно для торговли штата, будучи соединено, съ одной стороны, съ р. Св. Лаврентія, съ другой, посредствомъ Чэмпленскаго канала,—съ р. Гудсономъ. Климатъ В. здоровый, несмотря на знойное лѣто и суровую зиму. Средняя годовая темп. 7°. Почва въ долинахъ плодородна. Сельскимъ хозяй-

ствомъ занято 46%, промышленностью—22% населенія. Всего подъ пашнями 1 913 400 гктр. (1900). Главные продукты: овесъ, кукуруза, картофель, хмѣль и табакъ. Въ 1910 г. насчитывалось 94 000 лошадей, 495 000 гол. рогатаго скота, 229 000 овецъ и 95 000 свиней. Сыроваренiе. Лѣса доставляютъ превосходный строительный матеріалъ, кленовый сахаръ и бумажную массу. Добываютъ мѣдь, желѣзо, марганецъ, охру, въ небольшихъ количествахъ. Каменоломни доставляютъ мраморъ на 4½ мил. долл., гранитъ на 2½ милл. долл., шиферныхъ плитъ—на 1¾ милл. долл., азбестъ—на 100 000 долл. Въ 1905 г. 1699 фбр. заведенія, съ капиталомъ въ 62½ милл. долл.: лѣсопильные и бумажно-массовые заводы, мукомольныя мельницы, шерстяныя фабрики, фабрики вѣсовъ, кожевенные заводы, точильныя мастерскія. Они потребляли сырья на 32½ милл. долл. и производили товаровъ на 63 милл. долл. Торговля незначительна. Желѣзныя дороги имѣли въ 1908 г. дл. въ 1750 км., 200 км. электрическихъ путей. Въ 1909 г. учащихся въ общественныхъ школахъ было до 72 000. 9-лѣтній курсъ начальной школы обязателенъ до 16 лѣтъ; безъ этого законъ запрещаетъ работу по найму. Вермонтскій унив., госуд. земледѣльческій коллежъ въ Берлингтонѣ, также университетскія коллегіи въ Нортфильдѣ и Миддибюри. Преобладаютъ католики, конгрегаціонисты, методисты и баптисты. Финансы въ блестящемъ состояніи; въ 1910 г. доходы простирались до 1 945 753 долл.; госуд. долгъ 346 632 долл. Продажа спиртныхъ напитковъ подлежитъ ограниченіямъ; продавецъ отвѣчаетъ за причиненный опьянѣвшему вредъ. На доходы штата содержатся домъ для умалишенныхъ, институтъ для глухонѣмыхъ, исправительное заведеніе и пріютъ для сиротъ. В. раздѣляется на 14 графствъ; гл. гор.—Монпелье 6266 жит.; другіе важнѣйшіе города—Берлингтонъ (20 463 жит.), Рутлэндъ (13 546 жит.) и Барръ (10 734 жит.).—Государственное устройство до сихъ поръ нормируется конституціей 1793 г., во многомъ исправленной. Политическими правами пользуются всѣ граждане штата В., а также другихъ сѣверо-американскихъ штатовъ, мужского пола, достигшіе совершеннолѣтія, прожившіе въ Вермонтѣ не менѣе года. Высшая исполнительная власть принадлежитъ губернатору, законодательная—законодательному собранію изъ двухъ палатъ: сената изъ 30 сенаторовъ, палаты представителей изъ 245 членовъ. Сенаторы избираются графствами, члены палаты представителей—въ избирательныхъ округахъ, при чемъ крупные города представлены относительно хуже, чѣмъ деревни; поэтому сенатъ обыкновенно является болѣе радикальнымъ, чѣмъ палата нижняя. Законодательное собраніе собирается на очередную сессію черезъ два года; бюджетъ—двухлѣтній. Каждый десятый годъ, начиная съ 1880 г., сенатъ имѣетъ право предложить поправки къ конституціи. Если эти поправки будутъ приняты также палатой представителей, то онѣ подлежатъ новому разсмотрѣнію въ палатѣ представителей и въ сенатѣ послѣ новыхъ выборовъ. Въ случаѣ принятія обѣими палатами, онѣ подвергаются всенародному голосованію (референдуму), которымъ и рѣшается ихъ судьба.—См. «The revised laws of V.» (Рутландъ, 1881); Meader, «The council of Censors» (Провиденсъ, 1899).—Исторія. Территорія В. была населена первоначально ирокезами. Въ 1609 г. губернаторъ Квебека де Шамплень (Champlain) сдѣлалъ экскурсію въ эту область. Его именемъ названо главное озеро штата. Въ 1655 г. французы выстроили фортъ на о-вѣ Ламотть [(на оз. Чэмпленъ (Шамплень)]. Въ 1690 г. сдѣлано первое поселеніе англичанами изъ Нью-Іорка, въ 1724 г. изъ Массачусетса,—первое, оказавшееся болѣе или менѣе прочнымъ. За нимъ послѣдовали поселенія изъ Нью-Гампшира. Вслѣдствіе этого между Массачусетсомъ и Нью-Гампширомъ произошелъ конфликтъ по вопросу о правѣ на территорію В., который былъ разрѣшенъ англійскимъ королемъ въ 1741 г. въ пользу Нью-Гампшира. Но самое рѣшеніе короля, которымъ не были точно опредѣлены южныя границы, вызвало споръ Нью-Гампшира съ Нью-Іоркомъ, основывавшимъ свои притязанія на хартіи 1664 г., въ силу которой онъ претендовалъ на владѣнія до рѣки Коннектикута, составляющаго восточную границу В. Послѣ завоеванія Канады англичанами (1759—63) число поселенцевъ В. начало быстро увеличиваться. Въ 1777 г. населеніе провозгласило себя особымъ штатомъ подъ именемъ Новаго Коннектикута, затѣмъ—В. (отъ французскаго наименованія Зеленыхъ Горъ). Сначала была принята однопалатная система, замѣненная двухпалатною лишь въ 1836 г. Конституціей 1777 г. было запрещено рабство; В. былъ первымъ штатомъ Сѣв. Америки, уничтожившимъ у себя этотъ институтъ. Въ 1782 г. В. заключилъ договоръ съ Нью-Гампширомъ, по которому граница между ними должна была идти по рѣкѣ Коннектикуту; Нью-Іоркъ отказался отъ своихъ притязаній только въ 1790 г. Признаніе самостоятельности штата В. со стороны конгресса состоялось лишь въ 1791 г.; онъ вступилъ въ составъ Союза въ качествѣ 14-го штата. Сперва въ штатѣ преобладало федералистическое настроеніе; съ 1836 г. онъ голосовалъ на президентскихъ выборахъ за вигова, съ 1856 г.—за республиканцевъ.—Ср. Ira Allen. «Natural and political history of the State of V.» (Л., 1898); B. H. Hall, «History of Eastern V. to the close of XVIII Century» (2-е изд. Альбани, 1865); Hiland Hill, «History of V. from its discovery to its admission into the Union in 1791» (Альбани, 1868); R. E. Robinson, «V.» (Бостонъ, 1892; въ серіи «American commonwealths»); F. A. Wood. «The history of taxation in V.» (Нью-Іоркъ, 1894); G. G. Bush, «History of education in V.» (Вашингтонъ, 1900). *В. В—въ.*

Верморель (Vermorel), Огюстъ-Жанъ-Мари—французскій публицистъ и журналистъ (1841—71). Принадлежа къ противникамъ Второй имперіи, неоднократно смѣло выступалъ противъ правительства Наполеона III и часто подвергался судебнымъ преслѣдованіямъ. Сдѣлавшись редакторомъ журнала «Réforme», В. во время коммуны возставалъ противъ комитета общественнаго спасенія. Умеръ, раненый на баррикадахъ. На русскомъ яз. имѣются его сочиненія: «Дѣятели 48 года» (СПБ., 1870) и «Дѣятели 1851 года» (СПБ., 1870).

Вермутъ (Wermouth)—подъ этимъ именемъ въ Италіи, Австріи, Швейцаріи и Франціи извѣстны бѣлыя виноградныя вина, настоенныя на полыни и другихъ травахъ.

Вернадская, Марія Николаевна, рожд. Шигаева—первая русская экономистка (1831—60). Въ 1850 г. вышла замужъ за И. В. Вернадскаго, подъ вліяніемъ котораго и заинтересовалась вопросами политической экономіи. Принимала дѣятельное участіе, вмѣстѣ съ мужемъ, въ изданіи «Экономическаго указателя», гдѣ помѣстила, безъ подписи, цѣлый рядъ статей, въ свое время пользовавшихся успѣхомъ. Позже статьи эти были изданы ея мужемъ (СПБ., 1862). Часть статей посвящена вопросамъ воспитанія и женскому вопросу. В. горячо призывала женщинъ перестать стыдится труда, въ которомъ она видѣла залогъ освобожденія жен-

щинъ. Другая часть статей касается экономическихъ вопросовъ; главнѣйшія изъ нихъ: «Опытъ популярнаго изложенія основныхъ началъ политической экономіи»; «Политическая экономія какъ начало нравственнаго воспитанія»; «Раздѣленіе труда и спеціальное воспитаніе»; «Что такое подати». Многочисленныя библіографическія замѣтки свидѣтельствуютъ о начитанности В. Біографію В. см. «Древняя и новая Россія» (1877, № 7).

Вернадскій, Владиміръ Ивановичъ—извѣстный минералогъ и общественный дѣятель. Род. въ 1863 г. Окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив.; завѣдывалъ минералогическимъ институтомъ того же унив.; послѣ защиты въ СПБ. докторской диссертаціи: «Объ явленіяхъ скольженія въ минеральномъ царствѣ», назначенъ профессоромъ того же университета. Въ 1906 г. избранъ въ академію наукъ на каѳедру минералогіи. Съ 1906 по 1911 г. состоялъ членомъ государственнаго совѣта отъ академіи наукъ и университетовъ. Въ 1911 г. оставилъ профессуру, послѣ извѣстныхъ мѣропріятій м-ва народн. просв. по отношенію къ моск. унив. Труды В. посвящены какъ описательной минералогіи, такъ и разработкѣ теоретическихъ вопросовъ минералогіи и кристаллографіи. Главнѣйшія его работы слѣдующія: «О группѣ силлиманита и роли глинозема въ силикатахъ» (М., 1891, магистерская диссертація и «Bull. soc. nat. Moscou», 1891); «Sur la reproduction de la sillimanite» («Bull. soc. franç. min.», 1890); «Объ полиморфизмѣ, какъ общемъ свойствѣ матеріи» («Ученыя Записки Моск. Унив.», 1892); «Лекціи по кристаллографіи» (М., 1896); «О хромовомъ турмалинѣ изъ Березовска» (М., 1897); «Zur Theorie der Silikate 1901. Zeitschr. f. Kryst.»; «О кристаллахъ α-сѣры и о русскихъ ея мѣсторожденіяхъ» («Bull. Nat. Moscou», 1902, № 4); «Основы кристаллографіи» (ч. I, выпускъ первый, М., 1903); «Законъ Гаюи и векторіальное строеніе кристалла» («Труды отд. физ. наукъ Имп. Моск. Общ. Любителей Ест., Антроп. и Этнографіи», т. XI, 1904); «Опыты описат. минералогіи» (съ 1908 г. вышло 4 вып.); «Минералогія» (2 вып., 3-е изд. 1911—1912). Кромѣ того, В. принадлежитъ много мелкихъ работъ и статей публицистическаго характера. Какъ земскій дѣятель Тамбовской губ., В. много работалъ на пользу населенія, особенно въ голодный 1891—92 г., и принималъ участіе въ земскихъ съѣздахъ 1904 и 1905 гг.

Вернадскій, Иванъ Васильевичъ—экономистъ (1821—1884). Окончилъ курсъ въ унив. св. Владиміра. Занималъ каѳедру политической экономіи сначала въ унив. св. Владиміра, потомъ въ московскомъ университетѣ. Позднѣе состоялъ управляющимъ конторою государственнаго банка въ Харьковѣ. По своимъ теоретическимъ воззрѣніямъ В. отчасти примыкалъ къ классической школѣ политической экономіи. Полагая, что «трудъ является главнымъ и единственнымъ источникомъ богатства», онъ смотрѣлъ на политическую экономію какъ на «теорію труда» въ обширномъ смыслѣ этого слова; хозяйственная жизнь, по его мнѣнію, управляется законами всеобщими и независящими отъ произвола человѣческаго. Съ другой стороны, В. придавалъ громадное значеніе вопросу о потребностяхъ человѣка, полагая, что къ нему «какъ къ центру, тяготѣютъ всѣ положенія науки». Въ магистерской диссертаціи В.: «Очеркъ теоріи потребностей» (СПБ., 1857; написана въ 1847 г.), содержится рядъ оригинальныхъ мыслей, имѣющихъ много общаго съ положеніями, развитыми впослѣдствіи представителями австрійской школы по вопросу о цѣнности; самое понятіе цѣнности В. опредѣляетъ какъ «выраженіе отношенія, существующаго между потребностями и средствами къ удовлетворенію ихъ». Капитальный трудъ его: «Начальныя основанія политической экономіи» (1850), остался ненапечатаннымъ. Въ докторской диссертаціи: «Критико-историческое изслѣдованіе объ итальянской политико-экономической литературѣ до начала XIX вѣка» (М., 1849) В. проводитъ мысль, что между итальянскими экономистами можно найти предшественниковъ всѣхъ экономическихъ школъ до А. Смита. Наряду съ этимъ В. пытается прослѣдить зависимость экономическихъ теорій отъ развитія хозяйственной жизни страны. Фритредерскіе взгляды В. получили выраженіе въ его публичныхъ лекціяхъ, читанныхъ въ Имп. В.-Экон. Обществѣ: «О мѣнѣ и торговлѣ» (СПБ., 1865). В. принадлежатъ еще слѣдующіе труды: «Политическое равновѣсіе и Англія» (М., 1855, и СПБ., 1877; перев. на нѣмецкій языкъ); «Романское начало и Наполеониды» (СПБ., 1855); «Очеркъ исторіи полит. экономіи» (СПБ., 1858); «По поводу стат. конгрессовъ и администр. статистики вообще» (СПБ., 1863). Съ 1857 по 1861 гг. В. издавалъ въ Петербургѣ еженедѣльный журналъ «Эконом. указатель», въ которомъ, между прочимъ, велъ полемику съ Чернышевскимъ по вопросу объ общинномъ землевладѣніи; въ качествѣ приложенія къ журналу выходилъ «Экономистъ».

Вернандеръ, Александръ Петровичъ—инженеръ-генералъ. Род. въ 1844 г.; высшее образованіе получилъ въ Николаевской инженерной академіи. Состоялъ преподавателемъ Николаевской инженерной академіи и училища. Во время русско-турецкой войны 1877—78 гг. участвовалъ въ инженерныхъ работахъ на южномъ берегу Дуная у Браилова, въ Добруджѣ и въ другихъ мѣстахъ. Въ 1880 г. былъ назначенъ строителемъ варшавскихъ укрѣпленій на лѣвомъ берегу Вислы; укрѣпленія эти имъ проектировались и возводились подъ его руководствомъ. Съ 1890 по 1895 г. состоялъ начальникомъ варшавскаго крѣпостного инженернаго управленія, откуда назначенъ былъ на должность помощника начальника главнаго инженернаго управленія, а затѣмъ на должность главнаго начальника инженеровъ; въ 1904 г. В. назначенъ товарищемъ генералъ-инспектора по инженерной части, въ 1909 г.—генералъ-инспекторомъ по инженерной части, въ 1912 г.—помощникомъ военнаго министра.

Вернаціо (vernatio)—лат. терминъ для листосложенія (почкосложенія).

Верндль (Werndl), Іосифъ—техникъ (1831—89), изобрѣтатель ручного огнестрѣльнаго оружія, система ружей котораго была принята въ Австріи въ 1867 г. при перевооруженіи арміи на малокалиберныя 4-линейныя винтовки. Затворъ въ ружьѣ В. принадлежитъ къ системѣ крановыхъ затворовъ; онъ вращается около оси, параллельной оси ствола, расположенъ ниже ея и имѣетъ съ одной стороны желобъ для вкладыванія патрона въ патронникъ. При положеніи затвора желобомъ вверхъ, затворъ открытъ, при положеніи того же желоба внизъ—затворъ закрытъ; имѣется особая пружина у оси вращенія затвора, которая обезпечиваетъ положеніе затвора только въ вышеуказанныхъ крайнихъ положеніяхъ; въ промежуточныхъ положеніяхъ затворъ не можетъ оставаться. Ружья В. составляли вооруженіе австрійской арміи до 1886 г., когда принята система Маннлихера. Въ 1866 г. построенъ въ Виттенѣ (Австрія) оружейный заводъ В., который по своимъ размѣрамъ, по механическимъ приспособленіямъ и усовершенствованіямъ занималъ въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія одно изъ первыхъ мѣстъ въ Европѣ.

Верне (Werne)—сел. въ прусской пров. Вестфаліи, въ 8 км. отъ Бохума. 16 960 жит. Механическій зав., химическія фабрики, каменноугольн. копи.

Вернейлієвы слои—слои, состоящіе изъ песчаника и сланца со Spirifer Verneuili, извѣстные близъ Аахена и принадлежащіе къ верхнимъ горизонтамъ девонской системы.

Верперитъ—синонимъ скаполита (см.).

Верперъ (Werner), Абрамъ-Готлибъ—знаменитый минералогъ и основатель геогнозіи (1750—1817). Преподавалъ минералогію и горнодѣліе въ горной академіи въ Фрейбергѣ. До В. была извѣстна только геологія или геогенія (исторія образованія земли), состоявшая изъ ряда гипотезъ. В. выдѣлилъ особую науку «геогнозію», въ основу которой положилъ наблюденіе и опытъ. Его описанія минераловъ понынѣ остаются классическими. По мнѣнію В., единственный источникъ всякаго образованія на землѣ есть океанъ; причину всякаго новаго образованія въ минеральномъ царствѣ поэтому нужно искать въ водѣ. В., такимъ образомъ, является основателемъ теоріи нептунизма. Кромѣ статьи: «Ueber die äussern Kennzeichen der Fossilien» (Лпц., 1764), онъ написалъ: «Kurze Klassification und Beschreibung der Gebirgsarten» (Дрезденъ, 1787), «Neue Theorie über die Entstehung der Gänge» (Фрейбергъ, 1791). Въ 1851 г. ему поставленъ памятникъ въ Фрейбергѣ.

Верперъ (Werner), Альфредъ—одинъ изъ крупнѣйшихъ представителей современной химіи, профессоръ цюрихскаго университета. Еще въ молодыхъ годахъ В. обратилъ на себя всеобщее вниманіе предложенной имъ и развитой съ экспериментальной стороны его учителемъ А. Гантшемъ теоріей, объясняющей появленіе изомеріи у нѣкоторыхъ оксимовъ и другихъ аналогичныхъ азотистыхъ соединеній. Теорія эта нынѣ является общепринятой. Главнымъ дѣломъ жизни В. слѣдуетъ считать разработку вопроса о химическомъ строеніи неорганическихъ и въ частности комплексныхъ соединеній. Всѣ работы В. въ этой области объединяются созданной имъ въ 1893 г. особой координаціонной теоріей. Ему удалось привести въ стройную систему огромное количество фактовъ, до того времени оставшихся разрозненными; вмѣстѣ со своими учениками онъ собралъ очень обширный новый фактическій матеріалъ, подтверждающій координаціонную теорію. Однимъ изъ крупнѣйшихъ открытій, сдѣланныхъ благодаря этой теоріи, является полученіе (1911) соединеній, вращающихъ плоскость поляризаціи свѣта, при чемъ источникомъ асимметріи ихъ молекулы являются атомы кобальта, хрома, радія и желѣза. Теоретическіе взгляды В. привели къ разъясненію интереснаго и загадочнаго явленія, открытаго П. П. Вальденомъ и получившаго названіе «Вальденовской перегруппировки». *Л. Ч.*

Верперъ, Евгеній Валеріановичъ—химикъ. Род. въ 1843 г. Былъ сначала военнымъ, затѣмъ окончилъ курсъ въ Новороссійскомъ унив. Въ 1893 г. назначенъ профессоромъ химіи въ томскій унив. Ученая дѣятельность В. посвящена, главнымъ образомъ, термохиміи и особенно изученію вопросовъ изомеріи. Кромѣ диссертаціи («Вліяніе различныхъ радикаловъ на замѣщеніе водорода въ углеродистыхъ соединеніяхъ», СПБ., 1893), В. напечатано много работъ, изъ которыхъ главныя: «Recherches sur les phénols bromés» (1884); «Substitutions bromées de l'hydrogène phénolique. Tribromphénol bromé» (1885); «Термич. данныя для соед. ароматич. ряда» (1885—86); «Nôte sur les acides phénolsulfuriques» (1886), «Термическое изученіе замѣщенія водорода бромомъ въ аромат. соед.» (1886); «О тепл. образ. и взаимныхъ превращеніяхъ изомеровъ аромат. ряда» (1886); вмѣстѣ съ Вериго: «Ueber Dichlorpropionsäureäther aus Glycerinsäure» (1873); вмѣстѣ съ Бертело—«Sur les substitutions bromées» (1884); вмѣстѣ съ Галемъ (Gal):—«Sur la chaleur de neutralisation des acides monobasiques ou isomères» (1887); «Chaleur de neutralisation des acides glycerique et camphorique» (1887); вмѣстѣ съ П. Алексѣевымъ—«О тепловыхъ нейтр. нѣкоторыхъ ароматическихъ веществъ» (1889).

Верперъ (Werner), Елизавета—псевдонимъ нѣмецкой писательницы Е. Бюрстенбиндеръ (Bürstenbinder), род. въ 1838 г. Многочисленные ея романы, мало художественные, но занимательно написанные и отличающіеся сложностью фабулы, доставили В. широкую популярность въ среднихъ кругахъ нѣмецкой публики. Болѣе извѣстны: «Held der Feder» (1872), «Am Altar» (1873), «Glück auf!» (1874), «Vineta» (1877), «Gottesurteil» (1885), «St. Michael» (1887), «Gewagt und gewonnen» (1891), «Runen» (1902), «Siegwart» (1909). Въ 1900 г. вышло на русск. яз. собраніе соч. В.

Верперъ, Ипполитъ Антоновичъ—земскій статистикъ, братъ К. А. Вернера. Род. въ 1852 г. Въ 1882—87 гг. завѣдывалъ статистическимъ бюро курскаго земства. Его «Курская губернія. Итоги статист. изслѣдованія» (Курскъ, 1888) представляетъ собою первую сводную работу зем.-статист. данныхъ по цѣлой губерніи. «Итоги» возбудили сильное негодованіе среди реакціоннаго большинства курскаго земства, вслѣдствіе чего были изъяты изъ обращенія, и курское статист. бюро въ 1887 г. было закрыто.

Верперъ (Werner), Іоганнъ—географъ и астрономъ (1468—1528). Былъ священникомъ въ Нюрнбергѣ, гдѣ, подъ вліяніемъ Регіомонтана и его ученика Вальтера, образовалась своего рода ученая академія. Въ домѣ Пиркхеймера В. встрѣчалъ Альбрехта Дюрера, Бехайма, Гартманна и другихъ ученыхъ. Дѣятельность кружка выразилась, между прочимъ, въ изданіи древнихъ авторовъ. Самъ В. написалъ «Tractatus de motu octavae sphaerae» (1522), гдѣ опредѣляетъ величину прецессіи изъ сравненія современныхъ ему наблюденій съ древними. Издалъ «Географію» Птолемея (1514). Въ своихъ географическихъ работахъ указывалъ на методъ опредѣленія долготъ изъ наблюденія лунныхъ разстояній звѣздъ и покрытій звѣздъ луной.—Ср. A. Björnbo, «Ioannis V. de triangulis sphaericis libri quatuor» въ «Abhandl. zur Gesch. d. mathem. Wissenschaften» (Лпц., 1907, Heft 24).

Верперъ, Константинъ Антоновичъ—статистикъ-агрономъ (1850—1902). Былъ вольнослушателемъ кіевскаго унив. по математическому факультету, затѣмъ поступилъ въ Петровскую земледѣльческую академію; но въ 1876 г., за подачу коллективнаго студенческаго протеста, былъ вмѣстѣ съ В. Н. Григорьевымъ и В. Г. Короленкомъ высланъ въ Вятскую губ. Въ 1877—78 гг. служилъ въ рядахъ арміи на Кавказѣ, гдѣ былъ контуженъ. Съ 1880 по 1884 г. былъ помощникомъ В. И. Орлова по статистическимъ работамъ. Съ 1884 по 1889 г. завѣдывалъ статист. отд. таврич. губ. земства, съ 1890 по 1893 г. состоялъ агрономомъ Степного ген.-губернаторства, затѣмъ служилъ по удѣльному вѣд. и въ отдѣлѣ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики м-ва земледѣлія. Въ 1895 г. получилъ каѳедру сельско-хозяйственной экономіи въ московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ. Первая печатная статистическая работа В.: «Очеркъ хозяйства частныхъ землевладѣльцевъ въ Борисоглѣбскомъ у.»—результатъ поѣздки въ 1880 г.,

совмѣстно съ В. И. Орловымъ, въ Тамбовскую губ. («Сборн. стат. св. по Тамбовской губ.», т. I). Для московскаго земства В. составилъ въ 1882 г. интересный очеркъ подгороднаго крестьянскаго хозяйства, описалъ крахмально-паточный промыселъ Московской губ., мясной и хлѣбный рынокъ въ Москвѣ, а въ 1883 г. напечаталъ крупную работу о частновладѣльческомъ хозяйствѣ въ 6 уѣздахъ Московской губ. («Сборн. стат. свѣд. по Московской губ.», т. V, вып. 2-й), долго служившую образцомъ въ области земской статистики частнаго хозяйства. Въ 1890 г. В. обработалъ свѣдѣнія о кустарныхъ промыслахъ Богородскаго у. («Зем. Ежег.», 1890). Въ Таврической губ. В. исполнилъ изслѣдованіе крестьянскаго хозяйства по всей губерніи. Въ сотрудничествѣ съ С. А. Харизоменовымъ В. написалъ текстъ по Мелитопольскому у. (1887), затѣмъ редактировалъ сводную «Памятную книжку» (1889). Въ 1888 г. выпустилъ сборникъ по текущей статистикѣ, съ примѣненіемъ экспедиц. метода. Въ бытность профессоромъ В. дважды напечаталъ курсъ своихъ лекцій («Сел.-Хоз. Экономія», изд. 2-е, М., 1901). Рядъ статей В. по исторіи сельскаго хозяйства напечатанъ въ «Хозяинѣ», «Вѣстникѣ сельскаго хозяйства», «Трудахъ 1-го съѣзда мѣстн. агрон.» (1901) и, отчасти послѣ кончины автора, въ «Сельскомъ хозяйствѣ и лѣсоводствѣ» и въ «Изв. моск. сел.-хоз. инст.». Въ «Вѣстн. Европы» В. напечаталъ статью: «Неурожаи и наше сельское хозяйство» (1893), въ которой показалъ, что Россія вывозитъ за границу не избытокъ своего хлѣба, а часть, необходимую для собственнаго потребленія. В. сотрудничалъ въ 82-томномъ «Энцикл. Словарѣ» Брокгаузъ-Ефрона по отдѣлу географіи и въ «Полной энциклопедіи русскаго сельскаго хозяйства» (изд. Девріена).

Вернеръ (Werner), Цахаріасъ—нѣмецкій поэтъ (1768—1823). Служа въ Варшавѣ въ качествѣ прусскаго чиновника, онъ вступилъ въ масонскую ложу. Мистицизмъ привлекалъ его и заставилъ его, въ концѣ концовъ, перейти въ католичество. Та же черта отразилась и въ его драмахъ: «Die Söhne des Tals» (2 части, Б. 1803—4), гдѣ изображается гибель ордена тампліеровъ; «Das Kreuz an der Ostsee» (Б., 1806), на тему о крещеніи языческихъ пруссовъ; «Martin Luther oder die Weihe der Kraft» (Б., 1807, новое изд., Лпц., 1876). Въ 1807—8 гг. В. жилъ въ Веймарѣ, гдѣ Гете поставилъ его трагедію «Wanda» (Тюбингенъ, 1810) на сюжетъ изъ древней исторіи Польши. Далѣе появились трагедія «Attila» (Б., 1808) и фаталистическая драма «Der 24 Februar» (Альтенбургъ, 1815), доведшая этотъ жанръ до абсурда. Въ 1814 г. В., ставъ священникомъ, проповѣдывалъ въ Вѣнѣ во время конгресса, привлекая массу слушателей. Отпаденіе отъ протестантизма выразилось въ драмѣ «Die Weihe der Unkraft» (Франкфуртъ, 1813). Послѣдними его трагедіями были «Kunigunde die Heilige» (Лпц., 1815) и «Die Mutter der Makkabäer» (В., 1820).—Несмотря на мистическій складъ, драмы В. ставились иногда съ большимъ успѣхомъ. В.—единственный нѣмецкій романтикъ, завоевавшій сцену.—Избранныя его сочиненія изданы въ 1841 г., съ его біографіей и дневниками.—См. Hitzig, «Lebensabriss Z. W.» (Б., 1823), Düntzer, «Zwei Bekehrte. Z. W. und Sophie v. Schardt» (Лпц., 1873); Degenhart, «Beiträge zur Charakteristik des Stils in W-s Dramen» (Эйхштедтъ, 1900); Poppenberg, «Z. W-s Mystik und Romantik in den Söhnen des Tals» (Б., 1893); Fränkel, «Z. W-s Weihe der Kraft» (Гамбургъ, 1904).

Вернеръ (Werner)—фамилія нѣсколькихъ нѣмецкихъ живописцевъ. Изъ нихъ наиболѣе извѣстны: 1) Іосифъ (1637—1710), ученикъ Меріана, потомъ Беротини, Сакки и Маратти въ Римѣ. Придворный живописецъ Людовика XIV, затѣмъ директоръ академіи художествъ въ Берлинѣ. Главныя произведенія: «Искушеніе св. Антонія» (галлерея въ Аугсбургѣ), «Тайная вечеря» (церковь св. Креста тамъ же), «Жадность» (старая Пинакотека, Мюнхенъ), «Автопортретъ въ молодыхъ годахъ» (музей въ Бернѣ), «3 генія съ лавровыми вѣнками», «Справедливость», «Единеніе справедливости съ мудростью» (Ратуша въ Бернѣ). В. занимался и миніатюрой.— 2) Карлъ-Фридрихъ-Генрихъ (1808—1894), учился въ лейпцигской академіи художествъ подъ руководствомъ Шнорра. Провелъ 20 лѣтъ въ Италіи, путешествовалъ въ Англіи, Испаніи и на Востокѣ, собралъ огромный запасъ этюдовъ, которые потомъ и обрабатывалъ въ своихъ многочисленныхъ тончайшихъ акваряляхъ. Хотя его пріемы теперь нѣсколько устарѣли, но въ свое время они произвели переворотъ въ техникѣ акварели, внеся въ нее силу красокъ и возможность приближаться къ натурѣ. Множество учениковъ стекалось къ В. изъ всѣхъ странъ, даже изъ Англіи, гдѣ акварельная живопись стояла давно на высокой степени развитія; въ числѣ другихъ ему обязанъ своимъ образованіемъ знаменитый Пассини.—3) Францъ, берлинскій жанристъ, ученикъ А. Менцеля и Мейссонье. Род. въ 1827 г. Пишетъ преимущественно сцены изъ быта высшаго и средняго общества XVIII в., сообщая своимъ композиціямъ много жизни и прекрасно воспроизводя типы, костюмы и всю обстановку того времени. Лучшія его картины: «Фридрихъ Великій въ своей библіотекѣ, въ Сансуси», «Походъ», «Гренадеръ Фридриха Великаго любезничаетъ съ молодой нянькой», «Свадьба» и «Изъ дрезденской галлереи». Занимался гравюрой на мѣди.—4) Антонъ-Александръ фонъ-В., историческій и жанровый живописецъ, директоръ высшаго художественнаго училища въ Берлинѣ, профессоръ тамошней академіи художествъ. Род. въ 1843 г. Главными его наставниками были Лессингъ и Ад. Шредтеръ. Впервые снискалъ извѣстность иллюстраціями къ стихотвореніямъ Шеффеля и др. писателей. Менѣе удачны были его жанровыя картины. Не особенно интересны и первыя историческія, иногда монументальныя, картины, съ которыми онъ выступилъ въ половинѣ 1860-хъ гг.: «Лютеръ предъ Каетаномъ», «Конрадинъ въ тюрьмѣ», «Лютеръ на вормскомъ сеймѣ» и др. Громкая извѣстность В. начинается съ 1871 г., послѣ того, какъ онъ, бывъ при прусской арміи въ походѣ во Францію, сталъ прославлять побѣды и величіе своего отечества въ картинахъ то аллегорическихъ, то реалистическихъ, то представляющихъ смѣсь символизма съ дѣйствительностью,—произведеніяхъ, умѣло сочиненныхъ, очень яснихъ по группировкѣ и краскамъ, но офиціально холодныхъ по содержанію. Таковы его колоссальный фризъ на побѣдномъ памятникѣ въ Берлинѣ (воспроизведенный мозаикою Сальвіати), «Провозглашеніе Германской имперіи въ Версали», «Въѣздъ императора Вильгельма въ Саарбрюкенъ», «Берлинскій конгрессъ», «Гр. Мольтке передъ Парижемъ», «Коронація Фридриха I» и др. Онъ писалъ также панораму Седана и двѣ относящіяся къ ней діорамы.

Вернигероде (Wernigerode)—гор. въ прусской провинціи Саксоніи, главн. гор. графства Штольбергъ-Вернигероде (278 кв. км.) у сѣверной подошвы Гарца. 18525 жит. (1909); гимназія; чугунолитейные, машиностроительные заводы, каретныя, писчебумаж-

ный, шоколадныя фабрики. Въ графской библіотекѣ 95 000 томовъ, съ извѣстнымъ собраніемъ Библій (3200) и собраніемъ гимновъ (3680 томовъ). Въ предѣлахъ графства—гора Бровенъ.

Вернике (Wernicke), Карлъ — нѣмецкій врачъ-психіатръ (1848—1905); былъ профессоромъ душевныхъ болѣзней въ Бреславлѣ и Галле. Написалъ цѣнное руководство по мозговымъ болѣзнямъ («Lehrbuch der Gehirnkrankheiten», 1883), множество журнальныхъ статей по нервнымъ и душевнымъ болѣзнямъ и по анатоміи мозга; въ особенности разработалъ ученіе о разстройствахъ рѣчи.

Вернихъ (Wernich), Альбрехтъ Людвигъ-Агафонъ—нѣмецкій писатель по вопросамъ эпидеміологіи, медицинской полиціи и гигіены. Родился въ 1843 г. Былъ профессоромъ внутреннихъ болѣзней и акушерства въ японскомъ университетѣ въ Токіо. Изъ его сочиненій большой извѣстностью пользуются: «Geograph. medicinische Studien nach den Erlebnissen einer Reise um die Erde» (Б., 1878), «Klinische Untersuchungen über die Japanische Varietät der Beri-beri Krankheit» и въ особенности «Desinfectionslehre», вышедшее 2-мя изданіями и переведенное на русскій языкъ.

Верн (Verne), Жюль — французскій писатель (1828—1905). Изъ его раннихъ стихотвореній «Les Gabiers», морская пѣсня, до сихъ поръ поется въ народѣ. Онъ писалъ также комедіи, имѣвшія успѣхъ. Настоящее признаніе В. обнаружилось въ его романѣ: «Cinq semaines en ballon» (1863). Богатое воображеніе и обширныя знанія въ естественныхъ наукахъ помогли В. создать новый родъ въ литературѣ: волшебную сказку, гдѣ вѣра въ чудеса замѣнена вѣрой во всемогущество науки. Послѣ блестящаго успѣха перваго опыта В. сталъ ежегодно издавать романы въ томъ же духѣ: «Путешествіе къ центру земли», «Приключенія капитана Гатераса», «Дѣти капитана Гранта», «Вокругъ свѣта въ 80 дней», «20 000 миль подъ водой», «Путешествіе на луну» и др. Въ основаніе своихъ фантазій В. кладетъ научныя истины и развиваетъ ихъ съ большимъ богатствомъ деталей, незамѣтно переходя отъ вѣроятнаго къ невѣроятному. Нѣкоторые изъ романовъ В. передѣланы имъ же для театра, въ сотрудничествѣ съ A. d'Ennery. Полное собраніе его сочиненій издано въ 34 тт. Почти все написанное В. имѣется въ русск. переводахъ, выдержавшихъ много изданій.—См. Claretie, «Jules V.» (П., 1883).

Верньеръ или нониусъ (Vernier, Nonius)—приспособленіе, употребляемое въ измѣрительныхъ приборахъ, чтобы опредѣлить положеніе указателя между двумя чертами шкалы точнѣе, чѣмъ это можно сдѣлать на глазъ. Положимъ, напримѣръ, что мы имѣемъ раздвижной калибръ или штангенъ-циркуль съ линейкою, раздѣленною на миллиметры (рис. 1). Для устройства В. наносятъ на подвижной части калибра, начиная съ нулевой черты, въ сторону возрастающихъ дѣленій линейки, десять дѣленій такой длины, чтобы они вмѣстѣ были равны девяти дѣленіямъ этой послѣдней. Каждое изъ нихъ будетъ поэтому короче дѣленія линейки на одну десятую часть. Когда калибръ будетъ раздвинутъ, насколько нужно, нулевая черта В. придется вообще гдѣ-либо между двумя сряду стоящими дѣленіями, напр., между вторымъ и третьимъ (рис. 2), а какое-нибудь дѣленіе В., напр. пятое, совпадетъ съ однимъ изъ дѣленій шкалы. Первое предшествующее дѣленіе В. будетъ въ такомъ случаѣ на 0,1 впереди ближайшаго дѣленія линейки, второе—на 0,2 и т. д., а нулевое—на 0,5 дѣленія. Поэтому надо заключить, что въ нашемъ случаѣ указатель калибра стоитъ на 2,5 мм. отъ начала дѣленій линейки. На практикѣ, для прямолинейныхъ В. обыкновенно значеніе дѣленій дѣлаютъ въ 0,1, 0,05, 0,025 или 0,02, но не находятъ удобнымъ увеличивать точность дальше. Такого рода В. занимаетъ на шкалѣ мѣсто впереди отъ положенія его нуля. Иногда это бываетъ неудобно по постороннимъ соображеніямъ, напримѣръ, на шкалахъ барометровъ. Въ такомъ случаѣ берутъ одиннадцать дѣленій и дѣлятъ ихъ на десять частей; одно дѣленіе В. выходитъ на 0,1 длиннѣе дѣленія шкалы, а приведенное выше разсужденіе будетъ примѣнимо и къ новому В., если его нуль впереди, и нумерація дѣленій идетъ въ сторону, обратную нумераціи шкалы. Оба рода В. устраиваются и для круговыхъ дѣленій. На первый взглядъ можно полагать, что очень часто ни одна черта В. не будетъ совпадать въ точности съ чертою шкалы. На самомъ же дѣлѣ чаще встрѣчается противоположный случай: трудно бываетъ рѣшить, какая пара изъ нѣсколькихъ ближе къ полному совпаденію. Въ такомъ случаѣ надо пересчитать всѣ близкія къ совпаденію пары: дѣйствительно, совпадать будетъ средняя изъ нихъ. При вычерчиваніи плановъ и картъ по числовымъ даннымъ, можно пользоваться масштабомъ съ неподвижнымъ В., чтобы отмѣривать циркулемъ разстоянія съ точностью до десятыхъ частей дѣленія. Для этого наносятъ масштабъ на бумагу самого чертежа, чтобы исключить вліяніе ея расширенія отъ измѣненія влажности воздуха, и, начиная съ десятаго дѣленія, дѣлаютъ надписи, возрастающія слѣва направо (рис. 3). Съ этого же десятаго дѣленія откладываютъ налѣво длину одиннадцати дѣленій и дѣлятъ ее на десять равныхъ частей, нумерирующихъ справа налѣво. Положимъ, что надо взять циркулемъ длину 15,3 дѣленій масштаба: одну ножку ставятъ на его двѣнадцатое дѣленіе, а другую на третье дѣленіе В. Очевидно, что мы, замѣняя, такимъ образомъ, три дѣленія масштаба тремя дѣленіями В., прибавляемъ ровно столько же десятыхъ къ длинѣ промежутка.

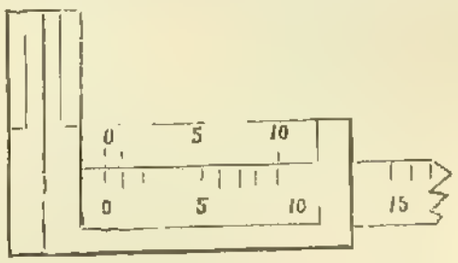


Рис. 1.

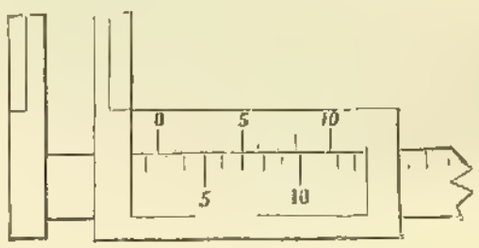


Рис 2.

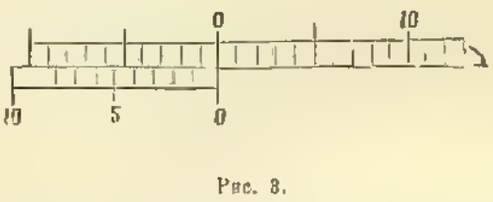


Рис. 3.

В. былъ впервые описанъ въ 1631 г. французскимъ математикомъ Петромъ Вернье (ок. 1580—1631) и названъ въ его честь. Нонiусомъ называется онъ совершенно не по праву, въ честь португальца Петра Нонiуса (род. въ 1492 г.), который раньше Вернье описалъ приспособленiе для достиженiя той же цѣли при измѣренiи угловъ. Нонiусъ провелъ на своемъ квадрантѣ нѣсколько концентрическихъ дугъ, первую раздѣлилъ на 90 частей, вторую на 89 частей и т. д. Если уголъ не выражается цѣлымъ числомъ девяностыхъ частей квадранта, то, можетъ-быть, въ немъ уложится цѣлое число восемьдесятъ девятыхъ или другихъ имѣющихся на инструментѣ дѣленiй. Это неудобное приспособленiе было вытѣснено В., но названiе почему-то осталось.

Верньо (Vergniaud), Пьеръ-Викторiенъ—французскiй политическiй дѣятель (1753—1793). Учился въ Лиможѣ, гдѣ обратилъ на себя вниманiе Тюрго, бывшаго въ это время тамъ интендантомъ, и благодаря его покровительству могъ закончить свое образованiе на юридическомъ факультетѣ въ Бордо. Вступивъ въ сословiе адвокатовъ въ Бордо, скоро пріобрѣлъ большую извѣстность. Къ революцiи В. отнесся съ самымъ горячимъ сочувствiемъ, и въ 1790—91 гг. занималъ должности по мѣстному управленiю. Въ 1790 г. онъ основалъ въ Бордо литературный кружокъ, который сдѣлался зародышемъ будущей партiи жирондистовъ и въ которомъ онъ особенно близко сошелся съ Дюко и Бойе-Фонфредомъ. Осенью 1791 г. В. былъ избранъ депутатомъ въ законодательное собранiе отъ департамента Жиронды и сразу занялъ въ немъ выдающееся мѣсто. Въ высшей степени безпечный, мечтатель, отнюдь не человѣкъ дѣйствiя, онъ былъ наименѣе дисциплинированнымъ членомъ кружка жирондистовъ. Строго продуманной политической теорiи у него не было. Въ общемъ онъ сочувствовалъ демократическому идеалу, но свободой дорожилъ больше, чѣмъ равенствомъ, и къ простонародью относился съ нѣкоторой долей презрѣнiя. Съ самаго начала дѣятельности собранiя онъ выступилъ непримиримымъ противникомъ двора и привилегированныхъ сословiй. 31 октября онъ былъ избранъ въ предсѣдатели собранiя. Когда подъ давленiемъ оппозицiи Людовикъ XVI образовалъ жирондистское министерство Дюмурье и Ролана, В. пересталъ нападать на правительство и сталъ поддерживать его политику, но отставка министерства въ iюнѣ 1792 г. вернула его къ оппозицiонной роли. Во время возстанiя 20 iюня онъ энергично выступилъ противъ примѣненiя къ толпѣ «военнаго закона», котораго требовала правая, а 3 iюля произнесъ знаменитую обвинительную рѣчь противъ короля, въ которой сравнивалъ его съ тираномъ Лисандромъ, и почти открыто грозилъ ему низложенiемъ. Въ этотъ моментъ, впрочемъ, В. еще не желалъ паденiя монархiи и согласился, вмѣстѣ съ Гюаде и Жансонне, составить для короля мемуаръ, въ которомъ обѣщалъ его спасти, если онъ вернетъ къ власти жирондистское министерство. Людовикъ XVI отказался послѣдовать его совѣту, и жирондисты не оказали сопротивленiя возстанiю 10 августа. Послѣ побѣды революцiонеровъ В., занимавшiй предсѣдательское кресло въ собранiи въ этотъ день, провозгласилъ декретъ о временномъ отрѣшенiи короля отъ власти. Избiенiе швейцарцевъ, которыхъ онъ тщетно старался спасти, диктатура парижской коммуны, сентябрьскiя убiйства окончательно сдѣлали его противникомъ парижской черни и опиравшихся на нее монтаньяровъ. Переизбранный въ конвентъ, онъ немедленно выступилъ противъ политики «тріумвирата»—Робеспьера, Дантона и Марата. Во время процесса короля онъ сдѣлалъ попытку спасти его жизнь и предлагалъ передать приговоръ на утвержденiе народа, но, когда его предложенiе было отвергнуто, счелъ необходимымъ, вслѣдствiе доказанности факта измѣны, голосовать за смертную казнь и противъ ея отсрочки. Въ борьбѣ съ монтаньярами ему принадлежала видная роль. 2 iюня 1793 г. онъ вмѣстѣ съ другими жирондистами былъ исключенъ изъ конвента. Въ противоположность многимъ изъ своихъ товарищей, онъ безпрекословно подчинился декрету конвента и былъ арестованъ. 30 октября, несмотря на его блестящую защитительную рѣчь, совершенно чуждую чувства злобы и мести, революцiонный трибуналъ приговорилъ его къ смертной казни, и на слѣдующiй день онъ былъ гильотинированъ вмѣстѣ со своими единомышленниками.—См.: Genty de Laborderie, «Éloge de V.» (Лиможъ, 1809); Vieillard, «Notice sur V.» (П., 1845); Touchard-Lafosse, «Histoire parlementaire et vie intime de V.» (ib., 1847); Gay de Vernon, «V.» (Лиможъ, 1858); Verdière, «Biographie de V.» (П., 1866); Vatel, «Recherches historiques sur les Girondins» (П., 1873); Aulard, «Les orateurs de la Législative et de la Convention» (ib., 1885—86). *В. Б.*

Вернэ (Vernet-les-Bains)—курортъ во Францiи (деп. Вост. Пиренеевъ), у подножья Канигу (620 м.), на р. Кастейль. 1140 постоянныхъ жит. Знаменитые сѣрные источники; мягкiй климатъ; живописныя окрестности.

Вернэ (Vernet)—фамилiя французскихъ художниковъ, родоначальникомъ которой былъ 1) Антуанъ В. (1689—1753)—рисовальщикъ гербовъ и декоративный живописецъ въ Авиньонѣ. За нимъ слѣдовали: 2) его сынъ и ученикъ Клодъ-Жозефъ В.—знаменитый пейзажистъ, болѣе извѣстный подъ именемъ Жозефа В. (1714—1789). Учился въ Римѣ сначала у Б. Ферджони, потомъ у Панини и Солимены. Первыя произведенiя, обратившiя на него вниманiе, были пейзажи, исполненные въ духѣ Сальватора Розы для палаццо Ронданини и галлереи Фарнезе. Людовикъ XV поручилъ ему написать виды всѣхъ французскихъ портовъ. Это потребовало цѣлыхъ 9 лѣтъ труда (нынѣ эти превосходныя картины, крайне интересныя благодаря своимъ фигурамъ и въ бытовомъ отношенiи, находятся въ Луврѣ). Картины Жозефа В., изображающiя преимущественно виды спокойнаго или бурнаго моря и материка при различныхъ эффектахъ освѣщенiя, не отличаются непосредственностью; колоритъ ихъ довольно холодный. Однако, замыселъ ихъ обыкновенно исполненъ поэзiи; мотивъ освѣщенiя выбранъ удачно и выдержанъ, рисунокъ превосходенъ не только въ самомъ пейзажѣ, но и въ фигурахъ и прочей обстановкѣ, гармонирующей съ общимъ содержанiемъ картины. Большая часть его картинъ была гравирована рѣзцомъ извѣстными мастерами. Онѣ встрѣчаются во всѣхъ значительнѣйшихъ галлереяхъ Европы. Въ Эрмитажѣ число ихъ простирается до 17. — 3) Антуанъ-Шарль-Орасъ В.—сынъ предыдущаго, болѣе извѣстный подъ именемъ Карла В. (1758—1835). Учился сначала у своего отца, потомъ у Леписсе, въ Парижѣ. Неистовства террора потрясли его до такой степени, что онъ впалъ въ состоянiе глубокаго душевнаго угнетенiя и снова принялся за живопись лишь послѣ того, какъ стихла буря революцiи. Онъ является преимущественно иллюстраторомъ наполеоновскихъ войнъ; его колоссальныя картины: «Битва при Маренго», «Утро аустерлицкой битвы», «Наполеонъ передъ Мадридомъ» (всѣ—въ Версальской галлереѣ) доставили ему заслуженную

извѣстность. Послѣ паденія Наполеона онъ писалъ портреты, охотничьи сцены (напр., «Охоту Карла X»—въ Луврѣ), эпизоды скачекъ. Онъ выказалъ также талантъ въ комическихъ сценахъ и каррикатурахъ, распространенныхъ имъ самимъ помощью литографіи. — 4) Эмиль Жанъ-Орасъ В.—сынъ предыдущаго, самый популярный изъ французскихъ батальныхъ живописцевъ новѣйшаго времени, извѣстный подъ именемъ Ораса В. (1789—1863). Учился сначала у отца, потомъ у Венсана, и уже въ юномъ возрастѣ получилъ репутацію искуснаго рисовальщика картинокъ для модныхъ журналовъ и каррикатуръ на нравы временъ директоріи. Двадцати лѣтъ отъ роду выставилъ картину: «Взятіе редута», въ которой явился противникомъ господствовавшей тогда классической школы Давида и поборникомъ умѣреннаго реализма. Въ послѣдніе годы первой имперіи написалъ, по порученію Маріи-Луизы и короля вестфальскаго, рядъ военно-бытовыхъ сценъ, литографіи съ которыхъ раскупались нарасхватъ. Съ 1817 по 1823 г. исполнилъ, между прочимъ, свои знаменитыя картины: «Защита заставы Клиши», «Отставной солдатъ-хлѣбопашецъ», «Послѣдній зарядъ», «Прощаніе съ императоромъ въ Фонтенбло», «Аркольскій мостъ», сраженія при Жемаппѣ, Вальми, Ганау и Монмиралѣ, и др. Прославленіемъ подвиговъ Наполеона В. поставилъ себя въ натянутыя отношенія къ Бурбонамъ, вслѣдствіе чего нерѣдко получалъ отказъ въ пріемѣ его произведеній на выставки. Однако, вскорѣ самъ Карлъ X сталъ обращаться къ нему съ заказами. Въ 1828 г. В. былъ назначенъ директоромъ французской академіи въ Римѣ. Здѣсь онъ принялся за изученіе итальянской живописи, результатомъ котораго былъ рядъ его картинъ, составляющихъ нѣчто среднее между жанромъ и исторіей, напр.: «Встрѣча Рафаэля съ Микеланджело въ Ватиканѣ», «Исповѣдь умирающаго бандита», «Схватка бандитовъ съ папскими жандармами», «Папа Левъ XII на пути въ соборъ св. Петра», «Юдиѳь и Олоферн». По возвращеніи въ Парижъ, снова занялся батальною и бытовою живописью и до 1836 г. написалъ по заказу Людовика-Филиппа 4 большія картины сраженій при Фридландѣ, Іенѣ, Ваграмѣ и Фонтенуа, а также рядъ сценъ изъ африканской жизни: «Почта въ степи», «Арабскій сказочникъ», «Молитва арабовъ въ степи», «Охота на львовъ и кабановъ» и др. При устройствѣ Версальской галлереи ему было поручено украсить ее изображеніями подвиговъ алжирской арміи. Для лучшаго исполненія этой задачи онъ объѣздилъ сѣверную Африку и вывезъ оттуда матеріалы для 14 картинъ, находящихся въ названной галлереѣ (изъ нихъ особенно интересны три, представляющія различные моменты штурма Константины). Увлеченіе восточной жизнью внушило ему мысль воспроизводить библейскіе сюжеты въ обстановкѣ современныхъ арабовъ. Онъ издалъ брошюру: «Observations sur certains rapports qui existent entre le costume arabe et le costume de l'Ancien Testament». Въ этомъ новомъ духѣ написаны имъ: «Елеазаръ и Ревекка у колодца», «Агарь и Авраамъ», «Юдиѳь на пути въ станъ Олоферна», «Іосифъ, проданный братьями» и др. Въ 1848 г. В. отправился въ Россію, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ находился при императорѣ Николаѣ въ поѣздкахъ и на смотрахъ, посѣтилъ Кавказъ и затѣмъ написалъ, по порученію государя, нѣсколько картинъ, между прочимъ, огромную картину «Взятіе Воли», находящуюся въ Зимнемъ дворцѣ и выгодно отличающуюся среди прочихъ его произведеній строже выдержаннымъ реализмомъ. По порученію Людовика-Филиппа исполнилъ три колоссальныя картины для Версальскаго музея: «Битва при Исли», «Бомбардировка Танжера» и «Взятіе Смалы Абдель-Кадера»; изъ нихъ особенно замѣчательна послѣдняя—громадное полотно въ 72 фут. длины, на которомъ съ живостью воспроизведены стремительный натискъ войскъ, безпорядокъ свалки, движеніе людей и коней, неистовый напоръ со стороны французовъ и послѣднія попытки устоять со стороны арабовъ. Чисто-красочныя достоинства этой картины не возвышаются надъ общимъ уровнемъ искусства В.—характернаго представителя вкусовъ juste-milieu. В. написалъ также массу портретовъ, между прочимъ, Наполеона I, герц. Орлеанскаго, маршаловъ Сенъ-Сира и Жерара, Наполеона III, генерала Кавеньяка и др. Вообще это былъ художникъ необычайно трудолюбивый и плодовитый, главное достоинство котораго состояло въ богатствѣ вымысла, въ ясности и остроуміи композиціи. Хвастливымъ прославленіемъ французскаго оружія онъ немало содѣйствовалъ поддержкѣ духа шовинизма въ своихъ соотечественникахъ.—Ср. Durande, «Joseph, Karle et Horace V.» (1865), и Runtz Rees, «Horace V.» (1880).

Веровитъ, Геровитъ, Іеровитъ — испорченное названіе славянскаго божества Яровита. По всей вѣроятности, Яровитъ былъ богомъ весенняго плодородія, олицетвореніемъ солнца. Съ теченіемъ времени у воинственныхъ лютичей верховное божество солнца превратилось въ бога войны; Гербордъ называетъ Яровита Марсомъ. Отъ Яровита, бога весенняго солнца, подъ вліяніемъ котораго земля, заколдованная зимою спящая красавица, просыпается и дѣлается его супругой, весьма легокъ переходъ къ русскому Ярилѣ.

Верона (Verona)—гл. гор. итальянской провинціи. 78 965 жит.; первоклассная крѣпость, въ плодородной равнинѣ того же имени, при р. Эчъ. Между многочисленными площадями В. особенно примѣчательны: Піацца делле Эрбе—древній форумъ, теперь рынокъ, и средневѣковая Піацца деи Синьори, съ ратушей (Palazzo del Consiglio), статуями знаменитыхъ гражданъ и воздвигнутымъ въ 1865 г. памятникомъ Данте (работы веронезца Цанони). 48 церквей; между ними: Санта-Марія-Антика (VIII ст.), въ алтарѣ которой картины Тиціана, а близъ нея знаменитый мавзолей фамиліи делла Скала; Санъ-Зено (XI—XII ст.) въ романскомъ стилѣ, съ великолѣпнымъ порталомъ; Санъ-Фермо-Маджоре—въ готическомъ стилѣ; Санта-Анастасіа — готическая постройка 1290—1450 гг. съ неоконченнымъ фасадомъ и роскошнымъ порталомъ; Санъ-Бернардино—готическая постройка, недавно реставрированная, съ знаменитой Capella Pellegrini въ стилѣ Возрожденія, работы Санмикелли. Палаццо делла Раджіоне (1183), зданіе суда, зданіе префектуры (1272), съ порталомъ работы Санмикелли; древняя ратуша. Хорошо сохранившійся древне-римскій амфитеатръ (арена), овальное мраморное зданіе, 435 м. въ окружности, съ 43 рядами сидѣній для 22 000 зрителей; Порта дель Борсари (родъ тріумфальной арки, воздвигнута имп. Галіеномъ въ 265 г.); Арка деи Леони. Въ В. до сихъ поръ показываютъ гробницу Джульетты, воспѣтой въ знаменитой трагедіи Шекспира. Академія земледѣлія, торговли и промышленности, академія живописи и ваянія, общество пчеловодовъ (по времени первое въ Италіи), техническій институтъ, музей, картинная галлерея, общественная библіотека (21 878 томовъ), торговая и ремесленная палаты, три театра. Значительная торговля съ Германіей продуктами шелковой, бумажной и шерстяной промышленности, виномъ, хлѣбомъ, масломъ и т. д. Рабочая палата (основ. въ 1900 г.). Кооперативныхъ

земледѣльческихъ кассъ 95; 1 молочный кооперативъ; странствующая каѳедра земледѣлія.

Исторія. В. пріобрѣтаетъ значеніе съ тѣхъ поръ, какъ становится латинскою колоніей (89 г. до Р. Хр.). Уже при Августѣ, уступая первое мѣсто Падуѣ, она затмеваетъ Брикспю и другіе города области и конкурируетъ съ Миланомъ. В. обязана своимъ расцвѣтомъ своему положенію на скрещеніи дорогъ, ведущихъ отъ Милана на югъ и на сѣверъ. Въ 69 г. въ В. была главная квартира легіоновъ Веспасіана. Въ 249 г. имп. Децій здѣсь разбилъ Филиппа, въ 403 г. Стилихонъ разбилъ Аларіха. Въ 452 г. В. была разграблена полчищами Аттилы. Теодорихъ сдѣлалъ В. своей резиденціей (поэтому онъ и именуется въ нѣмецкихъ сагахъ Дитрихомъ Бернскимъ: нѣмцы называли В. Бернъ). Позднѣе она была одною изъ резиденцій лангобардовъ и франковъ. При постепенной дифференціаціи населенія во главѣ коммунальнаго строя становятся консулы, затѣмъ (не позже 1163 г.) избираемый на годъ подеста. Въ 1164 г. В., Виченца, Падуя и Венеція составили лигу для общей защиты отъ Барбароссы. Во главѣ примыкавшихъ къ гибеллинамъ веронскихъ нобилей стояли Монтекки (Montecchi, Monticoli) тогда какъ возводившіе свой родъ къ прежнимъ веронскимъ графамъ гвельфы Санъ Бонифаціо стремились захватить власть, опираясь на «народъ» (popolo). Послѣднихъ поддерживали могущественные маркизы д'Эсте; первые нашли помощь въ Эццелино да-Романо, избранномъ въ подесты въ 1222 г. и сдѣлавшій В. своею резиденціей и центромъ своихъ операцій. Коммунальный строй В. носилъ въ это время аристократическій характеръ. Правомъ занимать общественные должности пользовались только обладавшіе доходомъ 1000 вер. лиръ въ годъ или полнымъ рыцарскимъ вооруженіемъ, или происходившіе отъ нобилл либо знатнаго пополана. По этому списку избиралась Credenza изъ 80 чел., которая и избирала на каждый годъ новаго подесту. Овладѣвъ В., Эццелино, прежде опиравшійся на знать, перенесъ центръ тяжести своей политики на «народъ», демократизировавъ веронскую конституцію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, прививъ народу гибеллинизмъ. Совѣтъ 80-ти былъ преобразованъ въ совѣтъ 800, избираемыхъ не только изъ среды знати, но и изъ среды цехового населенія, главы котораго пріобрѣли наибольшее вліяніе въ управленіи. Надъ Большимъ Совѣтомъ былъ поставленъ совѣтъ 16-ти (15 анціановъ и 1 предсѣдатель-юристъ), членомъ котораго могъ быть каждый гражданинъ, достигшій 30 лѣтъ и прожившій въ В. не менѣе 20 лѣтъ. Послѣ смерти Эццелино (1259) во главѣ В. сталъ происходившій, повидимому, изъ пополановъ, Мастино делла Скала, начавшій династію Скалигеровъ. Несмотря на борьбу съ знатью, Скалигеры удержали власть и послѣ убійства Мастино. Возросшія уже при Альберто и Бартоломео («Il gran lombardo»), владѣнія и могущество В. достигли высшаго своего развитія при «гибеллинскомъ кондотьерѣ», покровителѣ Данте, Канъ Гранде (Francesco della Scala, 1311—1329), котораго Генрихъ VII сдѣлалъ викаріемъ императора въ В. и княземъ имперіи. Этотъ «величайшій тиранъ и могущественнѣйшій богачъ Ломбардіи» захватилъ въ свои руки почти всю Марку Тревизскую. Въ 1387 г. В. была завоевана герцогомъ миланскимъ Джьанъ Галеаццо Висконти (1387), послѣ его смерти перешла въ руки Падуи и въ 1404—05 гг. вмѣстѣ съ Падуей подчинилась Венеціи. Послѣ побѣды надъ Венеціей (1797) Наполеонъ уступилъ В. австрійцамъ. Она въ 1814 г. была укрѣплена и составила вмѣстѣ съ Пескьерой, Мантуей и Леньяно «четыреугольникъ крѣпостей», являвшійся базою австрійцевъ въ Италіи. Въ 1822 г. В. была мѣстомъ конгресса государей Священнаго союза; въ 1866 г. она присоединена къ Итальянскому королевству.—См. Scipione Maffei, «V. illustrata» (1732, новое изд., Миланъ, 1825—27); его же, «Museum Veronense» (1749); Th. Mommsen, «Corp. Inscr. Latin.» (т. V, стр. 327); Ronzani, «Le antichità di V.» (Верона, 1833); Perini, «Storia di V. dal 1790—1822» (5-е изд., 1881); A. Wiel, «The Story of V.» (Л., 1902); W. Lenel, «Studien zur Geschichte Paduas und V. im XIII. Jahrh.» (Страсбургъ, 1893); Em. Giudici, «Storia dei municipi italiani»; F. Lanzani, «Storia dei comuni italiani dalle origini al 1313» въ «Storia Politica d'Italia scritta.... solto la direzione di P. Villari» (т. III, Миланъ, 1882); C. Cipolla, «Storia delle Signorie italiane dal 1313 al 1530» (тамъ же, т. IV, ч. I); его же, «Compendio della Storia politica di V.» (Верона, 1899); его же, «Documenti per la storia delle relazioni diplomatiche fra V. e Mantova nel secolo XIII» въ «Biblioth. Histor. Italica», 2-ая сер., I (Миланъ, 1901); E. Giani, «L'Antico teatro di V.» (Верона, 1908); Biermann, «V.», т. 23 колл. «Berühmte Kunststätte» (Лпц., 1904).

Вероналъ — діэтилъ - малонилъ - мочевина. Кристаллическое, горьковатое вещество, растворяющееся хорошо въ водѣ при кипяченіи; употребляется какъ безвредное снотворное, особенно при болѣзняхъ сердца съ разстройствомъ компенсаціи, такъ какъ даже при продолжительномъ употребленіи и большихъ дозахъ В. не замѣчалось измѣненій кровообращенія. В. даетъ быстрый и хорошій эффектъ при безсонницѣ. Снотворная доза В.—0,25—1,0 гр.

Веронезе (Veronese), Паоло, собственно Паоло Кальяри (Caliari)—живописецъ (1528—88), родомъ изъ Вероны. Объ ученическихъ годахъ В. ничего достовѣрнаго не извѣстно. Самыя раннія произведенія В.—переложенныя на холстъ фрески изъ виллы Соранца близъ Кастельфранко. Поселясь въ Венеціи, онъ совмѣстно съ Понкино и Целотти украсилъ потолокъ залы Совѣта Десяти; изъ 9 картинъ ему принадлежатъ «Юпитеръ поражаетъ молніями Пороки» (въ Луврѣ), «Юнона разсыпаетъ свои дары надъ Венеціей» (въ брюссельскомъ музеѣ), «Молодость и Старость» (во дворцѣ Дожей). Затѣмъ В. приступилъ къ украшенію потолка сосѣдней залы «Sala della Busolla». Главная композиція изъ этой серіи—«Св. Маркъ и добродѣтели»—нынѣ въ Луврѣ. Къ 1560 г. относятся хорошо сохранившіяся фрески В. въ виллѣ Барбаро, въ Мазерѣ. Въ 1563 г. В. закончилъ огромную картину: «Бракъ въ Канѣ Галилейской» для трапезной м-ря S. Giorgio Maggiore въ Венеціи (нынѣ въ Луврѣ). Въ 1573 г. В. былъ привлеченъ къ суду инквизиціи по обвиненію въ ереси за написанную имъ картину «Пиръ у Левія» (нынѣ въ академіи въ Венеціи). Съ 1575 по 1576 гг. В. занятъ украшеніемъ залы «del Collegio» во дворцѣ дожей. Въ 1577 г. была уничтожена пожаромъ роспись залы «del Gran Consiglio», и В. было поручено вновь расписать эту залу. Имъ были исполнены слѣдующія картины на потолкѣ: «Апоѳеозъ Венеціи», «Завоеваніе Смирны» и «Защита Скутари Антоніемъ Лоредапомъ». Изъ картинъ, предназначавшихся для украшенія стѣнъ залы, В. была исполнена только одна: «Возвращеніе дожа Андреа Контарини послѣ побѣды при Кіоджѣ». Остальныя картины были закончены послѣ смерти В. его учениками. В. крайне рѣдко работалъ безъ помощи учениковъ; онъ стоялъ во главѣ большой мастерской, откуда выходили картины, въ которыхъ

лишь замыселъ и наиболѣе трудныя части принадлежали В.—См. Ch. Yriarte, «P. V.»; Meissner, «P. V.»; P. Caliari, «P. V.»; A. Bek, «P. V.». *А. К.*

Вероника, Вереника, греческое имя, см. Береника.

Вероника—легендарная святая, по западноевропейскимъ средневѣковымъ сказаніямъ (въ рукописяхъ съ XIII в.), благочестивая іерусалимская женщина, на пути къ Голгоѣ давшая Христу свое головное покрывало, сложенное втрое. Покрываломъ Христосъ отеръ потъ и кровь съ лица, и на покрывалѣ три раза изобразился нерукотворенный ликъ. Когда Тиверій былъ боленъ, въ Римъ привезли В., и прикосновеніемъ къ покрывалу императоръ исцѣлился. В. умерла въ Римѣ (память 4 февраля), завѣщавъ святыню ученику апостола Петра, папѣ Клименту; въ VII в. нерукотворенный ликъ хранился еще въ церк. св. Маріи Маджіоре и показывался очень рѣдко, притомъ только коронованнымъ лицамъ. Мѣстонахожденіе покрывала В. въ настоящее время не извѣстно. По другимъ версіямъ, В. была внучкой Ирода Великаго (смѣшеніе съ исторически-достовѣрной старшей дочерью его Вереникой), или же той «кровоточивой женщиной», которая получила исцѣленіе отъ прикосновенія къ Христу (Матѳ. IX, 20—22); она упоминается въ апокр. Евангеліи Никодима. По другому апокрифу IV в., В. происходила изъ гор. Панеады на Іорданѣ, и бронзовая статуя ея (скорѣе Асклепія) считалась цѣлебной при кровотеченіи. Легенда о В. основана, быть-можетъ, на народной этимологіи названія «истиннаго (подлиннаго) изображенія» (Vera icon). На славянскомъ языкѣ существуютъ только отдѣльное сказаніе о В., бывшей кровоточивой, изъ Панеады (Ів. Франко, «Апокріфи і легенди з українських рукописів». II, Львовъ, 1899) и эпизодъ въ Никодимовомъ евангеліи (тамъ же и въ другихъ изданіяхъ).—См. St. Baluzius, «Miscellaneorum libri VII» (II., 1678—1715, IV, 55—57); C. Tischendorf, «Evangelia apocrypha» (1853); J. W. Taylor, «The Coming of the Saints» (1898); E. Dobschütz, «Christusbilder»; Saintyves, «Les saints successeurs des dieux»; Д. Шестаковъ, «Изслѣдованія въ области греческихъ народныхъ сказаній о святыхъ» (Варшава, 1910).

Вероника (Veronica)—родъ растеній изъ семейства норичниковыхъ. Сюда относятся многолѣтнія или однолѣтнія травы, рѣдко кустарнички. Чашечка остается при коробчатомъ плодикѣ, а нѣжный, сростнолепестной вѣнчикъ отпадаетъ цѣликомъ. Онъ очень часто голубого, разныхъ оттѣнковъ цвѣта, кажется 4-лепестнымъ, хотя состоитъ изъ 5 сросшихся лепестковъ, тычинки 2. Видовъ около 160, распространенныхъ въ умѣренныхъ странахъ обоихъ полушарій; въ тропическихъ странахъ мало, немного и въ Америкѣ. V. spicata—съ длинными и плотными кистями голубыхъ цвѣтовъ, а у нѣкоторыхъ породъ и бѣлыхъ; V. incana—съ сѣдыми листьями, V. chamaedris—съ легкими чисто-голубыми цвѣточками и пр. В. ручейная (V. beccabunga) растетъ по всей Европѣ, преимущественно въ сырыхъ мѣстахъ. Въ медицинѣ употребляется трава съ цвѣтками—Herba Veronicae.

Вероники волосы (созвѣздіе)—см. Волосы Вероники.

Вероискій конгрессъ—послѣдній изъ ряда международныхъ политическихъ конгрессовъ (Аахенъ, Троппау, Лайбахъ), устроенныхъ державами Священнаго союза. На немъ присутствовали лично императоры русскій и австрійскій, король прусскій и представители Франціи (Монморанси и Шатобріанъ) и Англіи (Веллингтонъ). Конгрессъ засѣдалъ въ октябрѣ и ноябрѣ 1822 г. Присутствовавшіе на конгрессѣ монархи и всего болѣе Александръ I настаивали на томъ, чтобы державы общими силами вмѣшались въ испанскія дѣла и возстановили права короля Фердинанда. Представители Франціи высказывали желаніе смотрѣть на испанскій вопросъ какъ на касающійся болѣе Франціи, чѣмъ другихъ европейскихъ державъ, и потому говорили о намѣреніи Франціи дѣйствовать въ этомъ вопросѣ самостоятельно. Послѣ преній Монморанси, нарушая данныя ему инструкціи, присоединился къ рѣшенію державъ, съ нѣкоторыми оговорками: правительства Россіи, Австріи и Франціи потребуютъ отъ испанскаго правительства возвращенія Фердинанду его суверенныхъ правъ; въ случаѣ отрицательнаго отвѣта будутъ прерваны дипломатическія сношенія, и Испаніи будетъ объявлена война. Веллингтонъ, въ виду рѣшенія англійскаго правительства не вмѣшиваться во внутреннія дѣла континентальныхъ державъ, категорически отказался присоединиться къ плану четырехъ державъ. Французскій премьеръ Виллель былъ недоволенъ образомъ дѣйствій Монморанси на конгрессѣ; Монморанси долженъ былъ выйти въ отставку, и общая нота испанскому правительству была послана только тремя державами — Россіей, Пруссіей, Австріей. Нота французскаго правительства была составлена въ гораздо болѣе умѣренныхъ выраженіяхъ и позволяла надѣяться на сохраненіе мира. Тѣмъ не менѣе, именно Франція начала войну съ Испаніей. Представители греческихъ инсургентовъ, прибывшіе въ Верону, добивались пріема конгрессомъ. Конгрессъ на это не согласился; Александръ I заявилъ, что онъ считаетъ грековъ мятежниками. Къ этой точкѣ зрѣнія присоединились и другія державы. *В. В—въ.*

Верпа (Verpa digitaliformis)—грибъ, относящійся къ группѣ сморчковъ, съ длинно-черешковой колокольчатой шляпкой; съѣдобенъ.

Верповаться—подаваться впередъ помощью завозимыхъ верповъ. Для этого верпъ грузятъ на баркасъ или катеръ; въ рѣдкихъ случаяхъ и при верпахъ малаго вѣса ихъ грузятъ на болѣе легкія шлюпки, напр., вельботы. Верпъ кладутъ въ корму шлюпки сверхъ планширя. Затѣмъ укладываютъ на баркасъ кабельтовъ или перлинь (канаты) бухтами, а конецъ берутъ (привязываютъ) за рымъ верпа. Когда верпъ со своимъ кабельтовомъ погруженъ, его завозятъ, привязавъ предварительно къ нему буекъ. Перлинь отъ завезеннаго верпа берутъ на шпиль или брашпиль, или на лебедку и, ходя на нихъ, тянутся. При В. принимается въ разсчетъ направленіе вѣтра и теченіе, дабы корабль не могъ быть снесенъ на мель или другую опасность, какъ-то: берегъ, пристань и т. п. Верпуются, когда надо перейти на небольшія разстоянія, когда нельзя идти подъ парусами по случаю штиля, противнаго вѣтра, тѣсноты прохода, въ которомъ нельзя лавировать, и т. п. Вмѣсто слова «В.» употребляется выраженіе «идти на завозахъ».

Верпъ—якорь относительно малыхъ размѣровъ, удобный для завоза его на шлюпкахъ.

Верра (Werra)—прав., главный источникъ Везера. Начинается въ юго-зап. части Тюрингенскаго Лѣса; течетъ на ЗЮЗ къ Эйсфельду и, поворотивъ на СЗ, протекаетъ чрезъ герцогство Мейнингенъ и Веймаръ-Эйзенахскую область; у Мюндена соединяется съ Фульдой, образуя Везеръ. Длина 293 км. В. судоходна на протяженіи 58,5 км.

Верресъ (C. Verres)—римскій сенаторъ. Началъ магистратскую карьеру въ эпоху гражданскихъ смутъ, когда ловкіе люди могли безнака-

занно обогащаться. Будучи квесторомъ въ 84 г. до Р. Хр. у консула Гн. Папирія Карбона, одного изъ вождей маріевой партіи, онъ въ началѣ гражданской войны перешелъ на сторону Суллы, присвоивъ себѣ при этомъ довольно значительную сумму денегъ, находившуюся въ его распоряженіи. Во время проскрипцій Сулла подарилъ ему имущество нѣсколькихъ осужденныхъ лицъ. Въ 80 г. В. сопровождалъ, въ качествѣ легата, пропретора Гн. Долабеллу въ Киликію. На пути въ провинцію онъ проявилъ въ греческихъ городахъ свою, потомъ въ Сициліи развернувшуюся во всю ширь, страсть къ предметамъ искусства, которые онъ безцеремонно забиралъ себѣ. Избѣжать суда послѣ возвращенія въ Римъ В. удалось только тѣмъ, что онъ помогъ обвинить Долабеллу въ вымогательствахъ. При помощи награбленныхъ денегъ В., путемъ подкупа избирателей, добился претуры на 74 г. Публикуя годовой эдиктъ, котораго онъ долженъ былъ придерживаться въ теченіе своей претуры, онъ, въ цѣляхъ наживы, внесъ нѣкоторыя дополненія, хотя по существу и правильныя, но небывалыя дотолѣ въ томъ смыслѣ, что имъ была дана обратная сила. Впрочемъ, В. не стѣснился, если это было выгодно, дѣйствовать противъ собственнаго эдикта. Вѣнцомъ его беззаконій считается пропретура въ Сициліи, особенно тяжелая для провинціи еще и потому, что длилась три года. Онъ постарался изъ нея выжать все, что могъ, считая для этого всѣ средства одинаково хорошими, В. отлично понималъ, что послѣ возвращенія въ Римъ его ждетъ судебное преслѣдованіе за вымогательства (repetundarum), и что его можно избѣжать только при помощи подкупа. Онъ даже неоднократно высказывался, что будетъ вполнѣ доволенъ, если сохранитъ въ свою пользу наживу одного года управленія, такъ какъ поборы другого года предназначаетъ для защитниковъ, а третьяго, самаго прибыльнаго—для судей. Разсчетъ его не оправдался. Онъ вернулся въ Римъ въ самый разгаръ агитаціи противъ сенаторскихъ судовъ, реорганизованныхъ Суллой, наканунѣ новой ихъ реформы. Подкупъ въ подобныхъ условіяхъ былъ болѣе затруднителенъ. Обвинителемъ противъ него выступилъ Цицеронъ, только-что начинавшій свою политическую дѣятельность. Для Цицерона успѣшно довести до конца обвиненіе значило не только побѣдить въ громкомъ процессѣ «царя судовъ», знаменитаго оратора Гортенсія, но и обезпечить себѣ дальнѣйшее движеніе по магистратской лѣстницѣ. Подкупъ, интриги, вліяніе — В. все пустилъ въ ходъ, чтобы добиться оправдательнаго приговора. Только тогда, когда онъ увидѣлъ, что Цицеронъ, пожертвовавъ самымъ дорогимъ для него, какъ для оратора—словеснымъ поединкомъ съ Гортенсіемъ, — путемъ чтенія документовъ и допроса свидѣтелей въ теченіе девяти дней собралъ подавляющую массу уликъ противъ него, В. счелъ дѣло проиграннымъ и добровольно удалился въ изгнаніе, успѣвъ, однако, скрыть значительную часть своего имущества. Въ изгнаніи онъ прожилъ до 43 г., сохранивъ свою прежнюю страсть къ произведеніямъ искусства. Эта страсть стоила ему жизни: тріумвиръ Антоній, которому понравились коринѳскіе сосуды В., включилъ его въ проскрипціонный списокъ послѣ того, какъ онъ отказался добровольно уступить ему эти сосуды.—Не слѣдуетъ думать, что преступленія В. были чѣмъ-то необыкновеннымъ для того времени. В., въ сущности, является типичнымъ примѣромъ римскаго намѣстника-хищника и именно благодаря этой типичности онъ интересенъ для исторіи.—Ср. E. Ciccotti, «Il processo di V.» (Миланъ, 1895); Ad. Holm, «Geschichte Siciliens im Altertum» (т. III, Лпц., 1898, стр. 127—100 и прим. стр. 402—450); Th. Zielinski, «Verrina» (Philologus N. F., VI); его же, «Введеніе» къ школьному изданію V рѣчи противъ В. (серія, изд. подъ ред. Георгіевскаго и Манштейна) и къ переводу раннихъ рѣчей Цицерона («Полн. собр. рѣчей Цицерона» въ пер. Алексѣева и Зѣлинскаго, т. I). *A. B.*

Верри (Verri), Алессандро, графъ—итальянскій писатель (1741—1816). Въ 1766 г. совершилъ поѣздку въ Парижъ, гдѣ, вмѣстѣ съ Беккаріею, вращался въ кружкѣ энциклопедистовъ. Первыя его трагедіи: «Pantea» и «La congiura di Milano» встрѣтили холодный пріемъ. За ними послѣдовало его главное сочиненіе: «Notti romane» (1780), стихотворные діалоги между великими римлянами (Цицеронъ и др.). Его «Культурная исторія Италіи» отъ начала Рима до современной В. эпохи, извѣстна только во французскомъ переводѣ (1827). Интересны его романы «Avventure di Saffo» и «Vitta di Erostrato». Избранныя сочиненія съ біографіей изданы Маджи (Миланъ, 1822).—Пьетро В., братъ предыдущаго (1728—1797), другъ и единомышленникъ Беккаріи; пріобрѣлъ себѣ почетное мѣсто въ итальянской литературѣ своими «Osservazioni sulla tortura», «Meditazioni sul'economia politica» и «Storia di Milano» (нов. изд. съ продолженіемъ Кустоде, Миланъ, 1830—37; Флоренц., 1851).

Веррій Флаккъ (Marcus Verrius Flaccus)—древне-римскій педагогъ и ученый, жившій при Августѣ и Тиберіи. Методъ В. состоялъ въ томъ, чтобы возбуждать соревнованіе между учениками, лучшимъ изъ которыхъ онъ давалъ въ награду цѣнныя книги. Августъ поручилъ В. образованіе своихъ внуковъ. Ученo-литературная дѣятельность В. была весьма обширна, но до насъ дошли только обломки (на мраморѣ) отъ календаря, составленнаго имъ для гор. Пренесты, гдѣ на площади была воздвигнута статуя В., и отрывки изъ его словаря: «De verborum significatu» («О значеніи словъ»), въ переработкѣ Феста и Павла Дыкона. Это сочиненіе было похоже на современныя энциклопедіи и отчасти на академическіе словари: авторъ имѣлъ въ виду изложить, придерживаясь, хотя и не строго, алфавитнаго порядка, въ краткой и общедоступной формѣ, давныя государственнаго, юридическаго и религіознаго быта Рима, а также объяснить смыслъ малопонятныхъ или устарѣлыхъ словъ латинскаго языка. Каждой буквѣ было посвящено нѣсколько книгъ (напр., P—по крайней мѣрѣ 5). Встрѣчаются ссылки на утраченные труды В., напримѣръ: «О правописаніи (de orthographia)», въ силу котораго орѳографія стала разсматриваться какъ грамматическая дисциплина; «Saturnus»—сочиненіе, посвященное религіознымъ древностямъ; «Этруски» (res Etruscae), гдѣ, повидимому, разсматривалось вліяніе этого загадочнаго народа на римлянъ; «Достопамятное» (rerum memoria dignarum libri), куда В. заносилъ особенно интересовавшіе его факты. Плиній Старшій пользовался этимъ сочиненіемъ для своей «Естественной Исторіи». — См. Свѣтоній, «De grammaticis» (17); Winther, «De fastis V. F. ab Ovidio adhibitis» (B., 1885); Mackensen, «De V. F. libris orthographicis» (Іена, 1896); Willers, «De V. F. glossarum interprete» (Галле, 1898). Изданія словаря — Карла-Отфрида Мюллера (Лпц., 1839 и 1880) и венгерскаго ученаго Thewrewk de Ponor (Будапештъ, 1889). По иниціативѣ этого ученаго тамъ же издано въ 1893 г. фототипическое воспро-

изведеніе единственной дошедшей до насъ рукописи переработки Феста (XI в., нынѣ въ Неаполѣ, codex Farnesinus). Прочіе отрывки собраны въ изданіи словаря К.-Отфр. Мюллера (Лпц., 1839).

Верріо (Verrio), Антоніо—итальянскій живописецъ (1639—1707). Призванъ въ Англію Карломъ II для изготовленія картоновъ къ шпалерамъ мортлэкской мануфактуры; расписывалъ плафоны и стѣны во дворцахъ и состоялъ главнымъ садовникомъ короля (имъ расписана, между прочимъ, большая лѣстница въ Гэмптонъ-Кортѣ). Въ госпиталѣ Христа въ Лондонѣ имѣется колоссальная его картина: «Воспитанники института представляются королю Іакову II».

Верро—уѣздн. гор. Лифляндской губ., въ 2 вер. отъ ст. того же имени Сѣверо-западн. ж. д., на равнинѣ на сѣв. берегу оз. Таммула. В. основанъ въ 1784 г. Жит. 4600 (1909)—русскіе, латыши, эсты, нѣмцы, евреи. Православная и лютеранская церкви, синагога; 7 школъ, въ томъ числѣ женская прогимназія, и 2 правосл. приходскихъ; библіотеки. Въ 1½ вер. отъ города на прав. берегу р. Воо развалины замка дерптскихъ епископовъ Кирумпе. — Верросскій у., въ вост. части губ., на границѣ съ Псковской губ., на берегу Псковскаго озера и пролива, соединяющаго его съ Чудскимъ. 3744 кв. вер., въ томъ числѣ подъ озерами 1430 кв. вер. Юго-зап. часть у. возвышенна; высшая точка—гора Мунамэгги (324 м.), въ 14 вер. къ Ю отъ В.; въ 2½ вер. сѣвернѣе гора Велламэгги (309 м.). Болѣе низменная лѣсная область у зап. и сѣв. побережій Чудскаго оз. Изъ рѣкъ важнѣйшія: Швардбахъ, Педдацъ и Воо. Изъ озеръ болѣе значительны: Верросскія и Пигантскія. Болотъ много. Почва мало плодородна. Жителей, безъ гор. В., 108300 (1909); большинство—эстонцы, только на границѣ Псковской губ.—русскіе. Главное занятіе—хлѣбопашество. Поля и сады занимаютъ 20%, луга 11%, пастбища 15%, перелоги 12%, лѣсъ 23%; остальное—неудобныя земли. Винокуреніе; паровыя лѣсопильни, шерсточесальни, писчебумажн. фабрика и др. 8 правосл. и 19 лютер. церквей; 162 начальныя школы. Населен. мѣстъ—4773. Историческій интересъ представляетъ замокъ Нейгаузенъ. Остальное и лит. см. Лифляндская губ.

Верроккіо (Verrocchio), Андреа дель (собств. Андреа ди Микеле Чіони, прозванный В. по своему первому учителю, золотыхъ дѣлъ мастеру В.)—итальянскій скульпторъ и живописецъ флорентійской школы (1436—88), учитель Лоренцо ди Креди, Леонардо да Винчи и Перуджино. Первымъ значительнымъ произведеніемъ В. въ области скульптуры была бронзовая статуя Давида (ок. 1465 г.); нынѣ въ Національ. музеѣ во Флоренціи). Въ 1472 г. В. закончилъ выполненный изъ порфира, мрамора и бронзы надгробный памятникъ Пьеро и Джованни Медичи въ старой ризницѣ Санъ-Лоренцо во Флоренціи. Новизной художественнаго замысла и роскошью отдѣлки памятникъ этотъ знаменуетъ важный моментъ въ исторіи орнаментики. Интересно полное отсутствіе какихъ-либо указаній на христіанское міровоззрѣніе. Къ замѣчательнѣйшимъ скульптурнымъ произведеніямъ В. принадлежитъ бронзовая фигура мальчика на фонтанѣ, во дворѣ палаццо Веккіо. Въ сравненіи съ дѣтскими фигурами Донателло и Луки делла Роббіа, представляющими переходъ отъ античныхъ эротовъ къ христіанскимъ ангеламъ, прелестный крылатый мальчикъ В. отличается удивительной естественностью выраженія и движенія. Къ произведеніямъ, въ которыхъ трудно провести грань между геніемъ В. и Леонардо да Винчи, принадлежатъ мраморный женскій бюстъ въ Національ. музеѣ во Флоренціи и мраморный барельефъ, изображающій П. Сципіона (въ Луврѣ). Изъ многочисленныхъ скульптурныхъ изображеній Мадонны, приписываемыхъ В., только одинъ терракоттовый горельефъ въ Уффици дѣйствительно его работы. Типъ этой Мадонны часто повторялся впослѣдствіи живописцами. Сильное впечатлѣніе производятъ полные драматизма мраморные рельефы (Національ. музей во Флоренціи) съ гробницы Франчески Торнабуони, модель которыхъ принадлежитъ В., а исполненіе—его ученику Франческо ди Симоне. Всѣ произведенія В. отличаются гармоническимъ соединеніемъ стремленія къ истинѣ съ чувствомъ прекраснаго, простотой композиціи и чувствомъ мѣры. Склонность В. къ натурализму проявляется въ созданномъ имъ типѣ Христа, въ бронзовой группѣ «Спаситель съ ап. Ѳомою» (Флоренція, Оръ-С.-Микеле), законченной въ 1483 г. Группа эта поражаетъ художественной цѣльностью, благороднымъ пафосомъ и совершенствомъ композиціи. Съ 1479 г. В. приступаетъ къ подготовительнымъ работамъ для конной статуи кондоттьера Бартоломмео Коллеони, закончить которую ему не было суждено. Открытіе памятника, отлитаго Алессандро Леонарди, послѣдовало въ 1496 г., на площади Санъ Джованни и Паоло, въ Венеціи. В. работалъ, главнымъ образомъ, въ области пластики, но повліялъ на итальянскую живопись гораздо сильнѣе, чѣмъ на итальянскую скульптуру. Изъ станковыхъ картинъ, написанныхъ В., до насъ дошло лишь одно документально засвидѣтельствованное произведеніе — находящееся нынѣ въ академіи во Флоренціи «Крещеніе». Изъ двухъ ангеловъ, стоящихъ на колѣняхъ, крайній написанъ болѣе нѣжной кистью Леонардо, которому также принадлежитъ даль пейзажа. Рѣшеніе вопроса о томъ, которыя изъ многочисленныхъ картинъ, приписываемыхъ В., дѣйствительно принадлежатъ ему, представляетъ большія затрудненія. Въ настоящее время большинствомъ изслѣдователей «Мадонна съ младенцемъ» (въ Берлинской галлереѣ) приписывается В. Женскій портретъ въ галлереѣ кн. Лихтенштейна, въ Вѣнѣ, написанъ или В., или Леонардо. «Путешествіе юнаго Товита» (въ академіи во Флоренціи) теперь считается работой Боттичини. Существуетъ еще рядъ картинъ—въ особенности Мадоннъ—въ Берлинѣ, Лондонѣ, Франкфуртѣ и Будапештѣ, которыя частью вышли изъ мастерской В., частью были написаны разными другими художниками, но подъ вліяніемъ В.—См. W. Bode, «Florentinische Bildhauer der Renaissance» (Б., 1902); E. Müntz, «Andrea V. et le Tombeau de Francesca Tornabuoni» («Gazette des Beaux Arts», 1891); Cruttwell, «V.» (Л., 1904); Berenson, «The Florentine Painters of the Renaissance» (1909); Hans Mackowsky, «V.» (Knackfuss, «Künstler-Monographien», LII). *А. К.*

Верркано—комплексъ слоевъ пермскаго и верхнекаменноугольнаго возраста, состоящихъ, главнымъ образомъ, изъ конгломератовъ, а также изъ песчаниковъ и отчасти углистыхъ сланцевъ, большей частью видоизмѣненныхъ динамометаморфически въ серицитовые, хлоритовые и другіе сланцы. Извѣстенъ въ центральныхъ и западныхъ Альпахъ, главнымъ образомъ, около Монте-Пизото, въ Тосканѣ.

Верркарія (Verrucaria)—корковый лишайникъ изъ группы Ascolichenes. Его грибъ относится къ Pyrenomycetes.

Ver sacrum («священная весна»). Въ періоды большихъ опасностей (напр., Аннибаловой войны) римляне давали обѣтъ принести въ жертву богамъ первенцовъ скота и жатвы. По многимъ свидѣтель-

ствамъ, въ болѣе древнія времена это посвященіе первенцовъ происходило ежегодно, весною, и брались первенцы не только плодовъ и животныхъ, но и людей. Видимо, первоначально это было жертвенное закланіе; смягченіе состояло въ томъ, что имъ давали вырасти и тогда высылали за предѣлы родины. Особенно распространенъ былъ обычай у самнитовъ; многія племена (пицены, гирпины) считались выходцами изъ V. sacrum. Обычай посвященія богамъ первенцовъ и его смягченіе глубоко древенъ и присущъ почти всѣмъ раннимъ религіямъ.—Ср. Frazer, «Golden Bough» (Л., 1911, 160 и сл.); Wissowa, «Relig. u. Cultus», стр. 345. *Б.-Ш.*

Версаль (Versailles)—главн. гор. французскаго деп. Сены и Уазы, въ 19 км. къ ЗЮЗ отъ Парижа, на возвышенности (120 м. надъ ур. м.). 54820 жит. Училища: артиллерійское и садоводства; публичная библіотека (св. 60 тыс. тт.). Главная достопримѣчательность—дворецъ и паркъ. Передъ дворцомъ обширная площадь (place d'Armes), отъ которой расходятся три величественныхъ проспекта, отдѣленные другъ отъ друга зданіями казармъ; это—бывшія дворцовыя конюшни, построенныя въ XVII ст. по проектамъ Мансара. Въ самомъ городѣ заслуживаетъ вниманія художественная живопись и скульптура церквей св. Людовика и Богоматери. Въ кварталѣ св. Людовика находится извѣстный въ исторіи франц. революціи залъ «игры въ мячъ» (Jeu de Paume), нынѣ обращенный въ музей. Постройка дворца (центральной его части) относится ко времени Людовика XIII (1627; архитекторъ Лемерсье); Людовики XIV и XV значительно его расширили (1661—архит. Лево и Мансаръ). Передъ дворцомъ—бронзовая конная статуя Людовика XIV. Дворцовая церковь—послѣднее твореніе Мансара. За дворцомъ разстилается огромный паркъ, къ которому террасами спускаются площадки съ клумбами, фонтанами (бассейны Нептуна, Аполлона, Латоны) и лѣстницами; на каждомъ шагу чарующія перспективы, статуи и произведенія искусства (колоннада Мансара, роща Аполлона). Паркъ—твореніе Ле-Нотра—настоящій шедевръ. Къ парку примыкаютъ Большой (1687) и Малый (1766) Тріаноны—любимое мѣстопребываніе Маріи-Антуанетты, гдѣ она создала себѣ сельскую идиллію. Рѣдкій подборъ древесныхъ породъ. Постройка дворца и устройство парка обошлись въ милліардъ слишкомъ франковъ. До Людовика XIII В. былъ лишь мѣстомъ королевской охоты. Съ 1672 г. онъ становится постоянной резиденціей французскихъ королей и остается ею до 1789 г. Съ 1789 г. дворецъ запустѣлъ; реставрированъ въ 1837 г. Людовикомъ-Филиппомъ и обращенъ въ національный историческій музей (картины, скульптуры, оружіе и проч.). Исторія дворца составилъ въ 1881 г. Дюсьё (Dussieux). Городъ былъ распланированъ въ 1670 г. Своимъ существованіемъ онъ обязанъ дворцу и придворной жизни: вокругъ дворца стали строить свои дома знатные придворные. При Людовикѣ XV и Людовикѣ XVI В. насчитывалъ уже свыше 100 тыс. жителей. Въ В. подписаны: мирный договоръ съ Генуей (1685), союзный договоръ съ Австріей (1756) и такъ называемый Версальскій миръ (1783) по которому Англія признала независимость С.-А. Соед. Штатовъ. 5 мая 1789 г. открылись въ В. Генеральные штаты; здѣсь протекли памятные дни: 17 іюня (національное собраніе), 20 іюня (клятва въ залѣ Jeu de Paume), 5 и 6 октября, когда Людовикъ XVI былъ вынужденъ, по требованію народа, вернуться въ Парижъ. Въ 1870 г. В. былъ занятъ нѣмецкими войсками; отсюда направлялась осада Парижа; 18 января 1871 г. Вильгельмъ I былъ провозглашенъ здѣсь германскимъ императоромъ. Послѣ того, какъ въ маѣ 1871 г. нѣмцы очистили В., онъ сдѣлался резиденціей правительства Тьера и національнаго собранія; во время коммуны тамъ же находилась штабъ-квартира Макъ-Магона. Послѣ возстановленія порядка В. оставался резиденціей президента Французской республики и законодательнаго собранія, а потомъ и обѣихъ палатъ, до весны 1879 г. *Ал. —овъ.*

Версетто (Versetto, отъ латинскаго versus): 1) интерлюдіи, или промежуточные, переходные отыгрыши, или предложенія, исполняемыя на органѣ между отдѣльными строфами хорала; 2) части мелодіи, приходящіяся на отдѣльныя строки стихотворнаго текста; такъ, напр., въ хоралѣ мелодіи расчленяются на В. или строфы, при чемъ каждая строфа, составляющая музыкальное предложеніе, заканчивается обыкновенно каденціей.

Верспронкъ (Versproncк или Versprong), Іоганнъ-Корнелисъ—превосходный голландскій портретистъ (ок. 1597—1662). Ученикъ своего отца, искуснаго живописца Корнелиса, и Франса Гальса. Его чрезвычайно внимательный рисунокъ и тонкая моделировка искупаютъ то непріятное впечатлѣніе, которое производятъ слишкомъ прилизанная техника и красочное однообразіе его портретовъ. Нѣсколько портретовъ имѣется и въ русскихъ собраніяхъ: въ Эрмитажѣ, въ Гатчинѣ и у частныхъ владѣльцевъ.

Верста: 1) путевая мѣра въ Россіи; имѣетъ со времени Петра Великаго 500 саж. Во второй половинѣ XVII столѣтія она считалась въ 700, а раньше—въ 1000 саж. Но сажени въ первомъ случаѣ были нѣсколько меньше нынѣшнихъ, а во второмъ—еще меньше, какъ можно заключить изъ старинныхъ рукописныхъ дорожниковъ, въ которыхъ показаны, между прочимъ, разстоянія между городами, существующими и теперь.—2) У каменщиковъ, лицевой рядъ камней или кирпичей, лицевой камень. «Подливать верстою», «подливать версту»—класть кирпичъ къ стѣнѣ такъ, чтобы одинъ лежалъ длиною (ложкомъ), а другой—шириною (тычкомъ).—3) При мощеніи булыжнымъ камнемъ, рядъ болѣе крупныхъ каменьевъ, набранныхъ для обозначенія середины улицы или другой границы.

Верстакъ—см. Столярное дѣло.

Верстать (верстанье)—одинъ изъ терминовъ русскаго права эпохи московскаго государства, примѣнявшійся въ отношеніи служилыхъ людей, преимущественно дворянъ и дѣтей боярскихъ. Выраженіе В. означаетъ фактъ зачисленія извѣстнаго лица въ служилый чинъ съ предоставленіемъ ему правъ на опредѣленный помѣстный и денежный оклады. Впервые сынъ служилаго человѣка верстался въ 15 лѣтъ согласно извѣстной скалѣ помѣстныхъ и денежныхъ окладовъ даннаго раіона (по новичнымъ статьямъ); такой впервые поверстаный помѣстьемъ и деньгами недоросль становился неслужилымъ новикомъ, при чемъ, согласно установившемуся порядку верстали, соображая, кто кому отечествомъ и службою въ версту. Иначе говоря, зачисляя недоросля въ службу съ такого то города, назначали ему помѣстный и денежный оклады въ соображеніи его равенства, породою и качествомъ службы съ другими лицами. Выраженіе «въ версту» является своеобразнымъ перенесеніемъ понятія и термина изъ области думныхъ мѣстническихъ отношеній въ сферу распорядка военной службы дворянъ и дѣтей боярскихъ.—См. Н. П. Павловъ-Сильванскій, «Государевы служилые люди» (СПБ., 1898) и въ I томѣ его «Сочиненій» (СПБ.,

1909); В. Н. Сторожевъ, «Описаніе десятенъ XVI и XVII вѣковъ», «Десятни XVI в.», «Государевы служилые люди въ XVII в.», и друг. *В. Ст.*

Верстка—въ типографскомъ дѣлѣ распредѣленіе набора по страницамъ или столбцамъ.

Верстовская, Надежда Васильевна—артистка (1809—67), дочь театральнаго музыканта изъ столыпинскихъ крѣпостныхъ, В. Д. Рѣпина. Училась въ театральномъ училищѣ. Въ 1825 г. Р. вошла въ составъ импер. труппы и скоро становится любимицей московской публики. По выраженію В. Г. Бѣлинскаго, вся она была огонь, страсть, трепетъ, дикое упоеніе. Въ роляхъ Лизы («Л. Г. Синичкинъ»), Сусанны («Свадьба Фигаро»), въ мольеровскихъ комедіяхъ она не имѣла соперницъ. Она покинула сцену въ 1841 г. и вышла замужъ за А. Н. Верстовскаго. *Пав. Рос—въ.*

Верстовскій, Алексѣй Николаевичъ—русскій композиторъ. Род. 18 февраля 1799 г. въ Тамбовской губ., въ помѣщичьей семьѣ. Окончилъ курсъ въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія; обучался теоріи музыки у Брандта и Цейнера. Къ самому раннему періоду музыкальнаго творчества В. относятся фортепіанная соната, пѣсни, куплеты для водевилей. Инженерной карьерѣ онъ предпочелъ музыкальную и вращался въ артистическомъ мірѣ Петербурга, не разъ выступая въ частныхъ домахъ какъ актеръ и пѣвецъ. Его опера-водевиль «Бабушкины попугаи» (переводъ съ французскаго П. И. Хмельницкаго) была поставлена въ 1819 г. въ Петербургѣ; за ней послѣдовали оперы-водевили: «Карантинъ» (1820), «Новая шалость или театральное сраженіе» (1822, въ сотрудничествѣ съ Маурером и Алябьевымъ); «Домъ сумасшедшихъ или странная свадьба» (1822); «Сантиментальный помѣщикъ» (1822). Больше всего имѣла успѣхъ «Домъ сумасшедшихъ», шедшая на сценѣ еще въ 1849 г. Въ 1822 г. В. переселился въ Москву, поступивъ на службу въ московскую контору императорскихъ театровъ. Въ 1825 г. онъ былъ назначенъ «инспекторомъ репертуара и труппъ», а въ 1842 г.—управляющимъ московской конторой. В. имѣлъ почти неограниченное вліяніе на театральныя дѣла. Большое вліяніе на театральную жизнь оказывала и его жена (см. выше). Въ Москвѣ въ первый періодъ его дѣятельности ставились одинъ за другимъ водевили съ его музыкой: «Учитель и ученикъ или въ чужомъ пиру похмѣлье» (1822), «Хлопотунъ или дѣло мастера боится» въ одномъ актѣ (1824), «Забавы Калифа или шутки на одинъ сутки», «Встрѣча дилижансовъ», «Тридцать тысячъ человѣкъ», «Три десятка» и (послѣднія четыре—въ 1825 г.). При открытіи Петровскаго театра въ Москвѣ (1825) поставленъ былъ прологъ «Торжество Музъ», въ которомъ музыка гимна принадлежала В. Послѣдніе водевили съ музыкой В. (иногда въ сотрудничествѣ съ Алябьевымъ) поставлены въ 1827—32 гг. («Пастушка старушка, волшебница или что нравится женщинамъ», «Средство выдавать дочерей замужъ», «Новый Парисъ», «Станиславъ» и «Рославлевъ»). Въ патріотической пьесѣ Скобелева «Кремневъ», шедшей въ 1839 г., пѣсня Насти принадлежитъ В. (на ея тему Вьотанъ сочинилъ варіаціи для скрипки). Въ 1827 г., по мысли С. Т. Аксакова, В. приступилъ къ сочиненію оперы «Панъ Твардовскій» (на либретто Загоскина), поставленной въ 1828 г. въ Москвѣ съ большимъ успѣхомъ. Опера «Вадимъ или двѣнадцать спящихъ дѣвъ», на либретто проф. С. П. Шевырева изъ одноименной поэмы Жуковскаго (2-ая часть), шла впервые въ Петербургѣ въ 1832 г. Настоящую славу дала В. опера «Аскольдова могила» (либретто Загоскина), поставленная въ Москвѣ 16 сентября 1835 г., въ Петербургѣ — 27 августа 1841 г. съ знаменитымъ Петровымъ въ роли Неизвѣстнаго. До конца 1860-хъ гг. она была дана въ императорскихъ театрахъ—въ Петербургѣ около 200, въ Москвѣ болѣе 400 разъ. Послѣдовавшія за ней оперы—«Тоска по родинѣ» (1839), «Чурова Долина» или «Сонъ на Яву» (1841) и «Громобой» (1858; либретто Д. Ленскаго по первой части «Вадима» В. А. Жуковскаго) далеко не имѣли успѣха «Аскольдовой Могилы» и скоро сошли съ репертуара. В. принадлежатъ еще: музыка къ различнымъ драматическимъ произведеніямъ («Сила Пѣснопѣнія», 1817 г.; «Гезіодъ и Олафъ», 1827); кантаты и хоры, въ томъ числѣ «Три Пѣсни» или «Освальдъ» и «Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ», кантата на слова С. П. Шевырева для празднованія въ январѣ 1855 г. юбилея московскаго унив., гимнъ для хора съ оркестромъ «Великъ Господь», два военныхъ гимна; нѣсколько десятковъ романсовъ; изъ нихъ «Черная Шаль» (Пушкинъ) и «Колокольчикъ» исполнялись со сценой, а цыганскій романсъ «Старый мужъ, грозный мужъ» (Пушкинъ) исполняла не разъ Полина Віардо-Гарсіа; два польскихъ для оркестра; три обѣдни съ духовными концертами (1830), исполненныя въ церквахъ университетской и Св. Вознесенія въ Москвѣ (не изданы). Въ 1826 г. В. совмѣстно съ А. И. Писаревымъ издалъ «Драматическій Альбомъ на 1826 г.» въ двухъ частяхъ, музыкальной и литературной; въ послѣдней имѣется статья В. (не оконченная): «Отрывки изъ исторіи драматической музыки». Въ 1827—1828 гг. онъ издавалъ «Музыкальный Альбомъ». Въ этихъ альбомахъ помѣщены и нѣкоторыя его музыкальныя сочиненія.—Съ выходомъ въ отставку (1850) В. не только потерялъ вліяніе, но и прямо былъ забытъ (кромѣ «Аскольдовой могилы»). Въ письмѣ, написанномъ въ 1861 г., онъ жалуется на судьбу: «За «Аскольдову могилу» московская дирекція выдала мнѣ единовременно двѣ тысячи ассигнаціями—собрала же сто тысячъ серебромъ доходу съ оперы, и я теперь, будучи въ отставкѣ, долженъ покупать себѣ мѣсто въ театрѣ, чтобы взглянуть на старые грѣхи мои»... Онъ умеръ 5 ноября 1862 г. Значеніе В. въ исторіи русской музыки основывается, главнымъ образомъ, на его операхъ, изъ которыхъ наиболѣе типична «Аскольдова могила», и теперь изрѣдка появляющаяся на русскихъ сценахъ. Въ операхъ В. музыка смѣняется разговоромъ, какъ и въ водевиляхъ. Композиторская техника несовершенна. Музыка не получаетъ полнаго развитія; вокальныя формы (соло, дуэты) сводятся къ ряду куплетовъ съ повторяющейся при каждомъ куплетѣ музыкой. Оркестръ самостоятельнаго значенія не имѣетъ; оркестровка примитивна. Она, очевидно, затрудняла композитора, и зачастую онъ поручалъ эту работу капельмейстеру театра. Въ центральной музыкальной библіотекѣ императорскихъ театровъ хранится партитура «Аскольдовой могилы» съ оркестровкой Воячека. Въ операхъ В. отразилось романтическое направленіе, господствовавшее въ то время и въ русской литературѣ. Музыка порою очень наивна, несмотря на вліяніе Моцарта и Вебера. Какъ у послѣдняго, и у В. замѣчается склонность къ фантастикѣ, но этотъ элементъ слабо выраженъ. Драматизмъ почти отсутствуетъ. Но въ музыкѣ В. есть также и болѣе сильныя и характерныя стороны. Ему не чуждъ былъ юморъ, что подмѣтилъ еще Сѣровъ. Мелодическое творчество его непринужденно, разнообразно, типично и носитъ національный отпечатокъ; хотя русскій складъ и гармонизація не выдержаны, но эта особенность его

музыки дѣлаетъ его, вмѣстѣ съ Алябьевымъ, предшественникомъ Глинки, въ дѣлѣ созданія національной русской школы въ музыкѣ. Рукописи В. хранятся (по его завѣщанію) въ московской консерваторіи.—Ср. Н. Финдейзенъ, «А. Н. В.» («Ежегод. Имп. Театровъ», 1896—97 гг., 2-е прил.). Въ «Русской Музыкальной Газетѣ», 1899, № 1, напечатанъ списокъ сочиненій В. и библіографія о немъ.

Версхюрингъ (Verschuring), Гендрикъ—голландскій живописецъ (1627—90), ученикъ портретиста Д. Говартса и пейзажиста Я. Бота. Долго жилъ въ Италіи. Спеціально изображалъ сцены изъ военнаго быта. Картины В. отличаются оживленностью композиціи, выразительностью лицъ, прекрасно выполненною пейзажною частью и очень старательною отдѣлкою. Замѣчательныя между ними: «Кузнецъ» (въ роттердам. музеѣ), «Стычка конницы» (въ бамбергской галлереѣ), «Нападеніе разбойниковъ» (въ брауншвейг. галлереѣ), «Лагерь» (въ берлин. музеѣ), «Разбойники» (въ дрезден. галлереѣ) и «Шествіе на Голгоѳу» (тамъ же). Исполнилъ, кромѣ того, семь офортовъ.

Версъ—древнѣйшій (съ XI в.) и простѣйшій жанръ провансальской поэзіи. Названіе (vers, буквально—стихъ) происходитъ изъ литургической поэзіи, въ которой versus обозначалъ пѣсню, сопровождавшую процессію. Содержаніе В. разнообразно (есть любовные, сатирическіе и т. д.), форма—строфическая и очень свободная. Нѣтъ опредѣленнаго различія между В. и «canso». Повидимому, canso стала единственно употребительнымъ терминомъ, когда форма и содержаніе В. тверже установилось (не болѣе 5—6 строфъ, и только любовныя темы). Въ сѣверной Франціи нѣкоторыя пѣсни также назывались В., но тамъ смыслъ термина очень неясенъ.

Вертахъ (Wertach)—лѣв. прт. р. Лехъ, въ Баваріи; беретъ начало вблизи границы Форарльберга въ Альгейскихъ Альпахъ и впадаетъ въ р. Лехъ ниже Аугсбурга; длина его 135 км.

Вертеръ (Werther), Карлъ—прусскій дипломатъ (1809—1894) сынъ прусскаго министра иностранныхъ дѣлъ (1837—41), Вильгельма В. (1772—1859), былъ посланникомъ въ Аѳинахъ, Копенгагенѣ, Петербургѣ (1854—59), въ Парижѣ (1869—70) и Константинополѣ (1874—77); принималъ участіе въ переговорахъ при заключеніи мира въ Никольсбургѣ и Прагѣ (1866).

Вертиголовка—см. Вертишейка.

Вертикалъ или вертикальный кругъ (также кругъ высотъ)—всякій большой кругъ небесной сферы, проходящій чрезъ зенитъ и надиръ, перпендикулярен къ горизонту. В. кругъ, проходящій чрезъ полюсы міра, называется меридіаномъ. В. кругъ, перпендикулярный къ меридіану, называется первымъ вертикаломъ. Вертикальною или отвѣсною линіею называется прямая, направленіе которой совпадаетъ съ направленіемъ силы тяжести и опредѣляется отвѣсомъ, т.-е. нитью съ привязаннымъ къ концу ея грузомъ.

Вертикальный кругъ—астрономическій инструментъ, служащій для измѣренія высотъ свѣтилъ надъ горизонтомъ. Главную часть его составляетъ кругъ, насаженный на горизонтальную ось и дѣленный возможно точно (штрихи на кругѣ нанесены черезъ каждыя 2′ или 4′). Кругъ можетъ быть совмѣщенъ съ любой вертикальной плоскостью. Зрительная труба (съ нитями, натянутыми въ фокальной плоскости) вращается вмѣстѣ съ кругомъ. Неподвижные микроскопы служатъ для отсчитыванія показанія круга. Горизонтальность оси вращенія и неподвижность рамы, несущей микроскопы, повѣряются особыми уровнями. Кругъ меньшаго размѣра, на другой сторонѣ оси, служитъ «искателемъ» для приближеннаго наведенія трубы на свѣтило. Послѣднее, точное наведеніе дѣлается микрометреннымъ винтомъ. Малые, переносные В. круги служатъ для опредѣленія времени или широты мѣста по высотамъ звѣздъ вблизи перваго вертикала или меридіана. Большіе В. круги (какъ, напр., въ Пулковской обсерваторіи) служатъ для опредѣленія склоненій свѣтилъ по ихъ высотамъ въ меридіанѣ. Для послѣдней цѣли высота свѣтила обыкновенно измѣряется передъ прохожденіемъ черезъ меридіанъ и послѣ него, при чемъ между двумя наблюденіями горизонтальную ось поворачиваютъ на 180° по азимуту, чтобы исключить ошибку «точки зенита» на кругѣ. Точность одного опредѣленія высоты большимъ пулковскимъ В. кругомъ достигаетъ 0,2″.

Вертишейка (Yunx torquilla L.)—птица изъ семейства Picidae (дятлы). Клювъ прямой, конусовидный, острый, нѣсколько короче головы. Языкъ длинный, безъ крючьевъ на концѣ. Хвостъ средней длины, округленный, съ мягкими рулевыми перьями. Рыхлое, мягкое опереніе В., сверху свѣтло-сѣрое и бурое, съ черными точками, шея и щеки свѣтло-ржаво-желтыя съ тонкими поперечными линіями; отъ темени къ спинѣ идетъ темная продольная полоса; нижняя сторона тѣла желтовато-бѣлая съ черноватыми пятнами; хвостъ съ 5 темными поперечными полосами, длиной до 18 сант. В. водится въ Европѣ и сѣверной Азіи и держится по окраинамъ лѣсовъ, особенно лиственныхъ, предпочитая сырыя мѣстности. Она не лазаетъ по стволамъ деревьевъ и не долбитъ ихъ, какъ дятлы. Питается насѣкомыми, преимущественно муравьями. Гнѣздится въ дуплахъ деревьевъ. Названіе В. или вертиголовки получила отъ того, что часто поворачиваетъ голову назадъ, распуская при этомъ хвостъ и перья на головѣ и закрывая глаза. Зимуетъ въ Африкѣ и южной Азіи. Въ древности употреблялась при гаданіи.

Вертлугъ (trochanter)—одинъ изъ члениковъ ногъ насѣкомыхъ, называемый также вертлужкомъ или вертлужнымъ кольцомъ. Обыкновенно самый маленькій членикъ ноги, помѣщающійся между ляшкой (coxa) и бедромъ (femur) и бывающій иногда двойнымъ (у Terebrantia изъ перепончатокрылыхъ, см. Сверлоносныя). У нѣкоторыхъ насѣкомыхъ, напр., у жужелицъ, В. бываетъ снабженъ болѣе или менѣе длиннымъ отросткомъ.

Вертлугъ или вертлюгъ—такъ назыв. два бугра на верхнемъ концѣ бедренной кости, въ томъ мѣстѣ, гдѣ согнутая подъ угломъ шейка бедра соединяется съ тѣломъ. Наружный В. легко ощупывается на живомъ человѣкѣ, внутренній же совершенно закрытъ мышцами. Къ В. прикрѣпляются мышцы, поворачивающія бедренную кость. Вертлужной впадиной (acetabulum) называется глубокая суставная ямка въ тазовыхъ костяхъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ слились подвздошная кость (os ilei), сѣдалищная (os ischii) и лонная (os pubis). Вертлужная впадина служитъ для сочлененія съ тазомъ головки бедренной кости, которая глубоко въ нее вдается, будучи укрѣплена въ своемъ положеніи хрящевымъ кольцомъ на краю вертлужной впадины, фиброзной сумкой сочлененія и связками: круглой (ligamentum teres), лежащей внутри впадины, и бертиніевой (lig. Bertini s. accessorium anticum), укрѣпляющей переднюю стѣнку сумки.

Вертлюгъ. — Если цѣпи или канаты прикрѣплены однимъ концами къ постояннымъ точкамъ, а другими укрѣплены къ предметамъ, подвергающимся вращенію, то, во избѣжаніе скручиванія цѣпи или каната, помѣщаются въ точ-

кахъ ихъ прикрѣпленія, а иногда и посерединѣ между точками прикрѣпленія В. В. состоитъ изъ металлическаго хомута, наглухо скованнаго съ круглой шайбой съ цилиндрическимъ отверстіемъ, сквозь которое проходитъ болтъ, оканчивающійся внутри хомута головкой и снабженный на другомъ концѣ ушкомъ или кольцомъ. Если прикрѣпить ушко болта къ цѣпи, а хомутъ къ вращающемуся предмету, то послѣдній будетъ вращать только хомутъ, а болтъ не будетъ вращаться и скручивать цѣпь. Такое устройство примѣняется на судовыхъ якорныхъ цѣпяхъ, а также и въ другихъ случаяхъ, гдѣ вообще вращеніе прикрѣпленныхъ предметовъ устранить невозможно и желательно при этомъ защитить цѣпь или канатъ отъ скручиванія.

Вертлюжныя гнѣзда — полуцилиндрическіе вырѣзы, дѣлаемые вверху станинъ лафета, для помѣщенія въ нихъ цапфъ орудія.

Вертлявость корабля (слово мало употребительное, вмѣсто него говорятъ рыскливость и увальчивость)—недостатокъ мореходныхъ качествъ корабля, состоящій въ томъ, что корабль, при рулѣ, положенномъ прямо, легко сбивается съ курса.

Вертляница (Monotropa hypopitys)—чужеядное растеніе изъ сем. Monotropaceae (или Pirolaceae), съ простымъ, желтоватымъ или бѣлымъ стеблемъ, съ чешуйчатыми листьями и съ цвѣтками, собранными въ кисть; чашелистиковъ и лепестковъ по 4—5; тычинокъ 8—10; завязь верхняя; плодъ—коробочка. На корняхъ дуба, ели и др.

Вертолистъ—названіе, примѣняемое къ нѣкоторымъ жукамъ изъ семейства Curculionidae (см. Долгоносики), относящимся къ родамъ Attelabus и Apoderus. Наиболѣе извѣстные изъ европейскихъ представителей этихъ родовъ—Apoderus coryli L. и Attelabus curculionoides L. Первый изъ нихъ небольшой (6—7 мм. длины) черный жучокъ съ красными надкрыльями и краснымъ или чернымъ грудянымъ щитомъ; ноги красноватыя или черныя, усики 12-члениковые. Распространенъ по всей Европѣ и встрѣчается очень часто въ маѣ и іюнѣ на орѣшникѣ, ольхѣ, букѣ и друг. деревьяхъ. Самки свертываютъ листья въ трубки, закрытыя сверху и снизу и образующіяся вслѣдствіе перегрызанія листьевъ поперекъ черезъ срединную жилку; въ каждую трубку откладывается по 1—3 яйца; желтоватыя личинки питаются насчетъ сухихъ листьевъ и окукляются осенью въ землѣ. Вредъ, приносимый жукомъ деревьямъ, является незначительнымъ. Другой жукъ, Att. curculionoides, длиной 4—5 мм., съ 11-члениковыми усиками, чернаго цвѣта, съ красными надкрыльями, грудянымъ щитомъ и часто основаніемъ усиковъ. Встрѣчается также весьма часто по всей Европѣ на дубахъ; образъ жизни сходенъ съ предыдущимъ видомъ.

Вертумни (Vertumni), Ахилле — баронъ, итальянскій пейзажистъ (1826—1897). Учился въ Неаполѣ у Перголы и Бонолисъ. Отличался чрезвычайною плодовитостью (нѣсколько сотъ картинъ), а потому часто повторялся. Онъ изображалъ виды римской Кампаньи и южной Италіи и отличался значительной силою красокъ.

Вертунъ — грибокъ (Caeoma pinitorquum A. Br.) изъ сем. ржавенниковъ (Uredineae), паразитирующій на соснѣ (обыкновенной и веймутовой) и весьма распространенный у насъ въ Россіи. Названіе В. вполнѣ характеризуетъ вредъ, причиняемый деревьямъ этимъ паразитомъ—искривленіе побѣговъ. Грибокъ впервые найденъ А. Брауномъ и описанъ де-Барн въ 1863 г. Caeoma начинаетъ развиваться въ концѣ мая, когда въ нижней части образующихся сосновыхъ побѣговъ, между влагалищами хвои, на проглядывающей мѣстами зеленой корѣ, появляются маленькія бѣлыя точки — спермагоніи грибка, подъ которыми развиваются эцидіи, просвѣчивающія иногда чрезъ кору въ видѣ тоненькихъ, золотисто-желтыхъ, полосокъ. Полоски эти часто сливаются вмѣстѣ, и тогда образуются довольно широкія пятна, разбросанно-лежащія въ нижней трети побѣга; иногда эти пятна обхватываютъ, по окружности, половину побѣга и появляются въ столь значительномъ количествѣ (до шести на одной вѣткѣ), что пораженное ими мѣсто легко отличить даже издали. Въ концѣ іюня эцидіи лопаются, и заключающіяся въ нихъ споры выходятъ наружу, послѣ чего клѣтчатая ткань, находящаяся въ окрестностяхъ плодоносца, умираетъ—она мало-по-малу бурѣетъ, засыхаетъ или пропитывается смолою. В. появляется на соснѣ, начиная съ нѣсколько-недѣльныхъ сѣменныхъ всходовъ, на которыхъ замѣтно уже образованіе верхушечныхъ почекъ, и гдѣ грибокъ развивается на сѣмянодоляхъ и первичной хвоѣ, при чемъ, если онъ не помѣстится на стволикѣ, бо́льшая часть деревьевъ можетъ поправиться—иначе погибаетъ. Точно также погибаютъ 1—8-лѣтніе деревца, на которыхъ В. встрѣчается исключительно на стволѣ и вѣтвяхъ; на 10—30-лѣтнихъ рѣдко появляется въ первый разъ, хотя извѣстно (Керн) появленіе его даже на 55-лѣтнихъ деревьяхъ. Главнѣйшая опасность этой болѣзни заключается въ ежегодной ея повторяемости, хотя причиняемый вредъ въ различные годы бываетъ весьма различенъ и преимущественно зависитъ отъ состоянія погоды: въ сырую и холодную весну паразитъ развивается обильнѣе, и засыханіе вѣтвей многочисленнѣе; напротивъ, если весна теплая и сухая, появленіе плодоносцевъ В. незначительно. Мѣры предупрежденія болѣзни: осмотрительный выборъ мѣстности для разведенія вновь сосны, своевременное обрѣзаніе и сожиганіе пораженныхъ В. побѣговъ и тщательное удаленіе изъ сосновыхъ молодняковъ всей осины ранними прочистками.

Вертушка—одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ и удобныхъ приборовъ для опредѣленія скорости теченія въ рѣкахъ и каналахъ. Изобрѣтеніе его приписывается нѣмецкому гидравлику Вольтману (Woltmann), и снарядъ часто называется его именемъ (В. или мельница Вольтмана). Со времени первыхъ примѣненій В. получила много усовершенствованій (В. Баумгартена, Амслера, Гарлахера и др.), но въ существенномъ остается неизмѣнной, являясь подобіемъ вѣтряной мельницы, только приводимой въ движеніе не вѣтромъ, а водой. Главная составная часть В.—металлическое колесо, діаметромъ въ нѣсколько дюймовъ, о двухъ или больше лопастяхъ. Ось этого колеса соединяется, при помощи особаго приспособленія, со счетчикомъ числа оборотовъ. Счетчикъ устраивается по образцу подобныхъ же снарядовъ, устраиваемыхъ для автоматическаго записыванія числа оборотовъ валовъ, ударовъ поршня и т. п. Ось колеса укрѣплена въ подшипникахъ въ металлической же рамѣ, снабженной противовѣсомъ въ видѣ металлической широкой пластинки (пера), которая служитъ для удерживанія В. въ водѣ въ такомъ положеніи, чтобы плоскость вращенія колеса была нормальна къ теченію; В. подвѣшивается на металлической проволокѣ, веревкѣ или палкѣ, и опускается на желаемую глубину. Соединеніе оси В. со счетчикомъ или разъединеніе ихъ дѣлается съ лодки, не вынимая В. изъ воды. Пользуются В. слѣдующимъ образомъ. Записываютъ цифру, показываемую счетчикомъ, и погружаютъ В. въ воду. Колесо начинаетъ вертѣться. Черезъ нѣсколько секундъ, когда можно ожидать, что движеніе его сдѣлалось равномѣрнымъ, посредствомъ замы-

кателя, не вынимая В., соединяютъ ось со счетчикомъ и оставляютъ ее въ этомъ положеніи 10, 20 или болѣе секундъ, точно замѣчая время. Затѣмъ размыкаютъ, вынимаютъ В. изъ воды, читаютъ показаніе счетчика и на основаніи этого опредѣляютъ число оборотовъ въ секунду, а изъ него—скорость теченія воды. Въ наиболѣе усовершенствованной В. системы Амслера электрическій аппаратъ звонитъ чрезъ каждые сто оборотовъ колеса. Этимъ устраняется необходимость въ смыканіи и размыканіи оси со счетчикомъ и въ безпрестанномъ вынииманіи В. изъ воды для отсчетовъ числа оборотовъ. Въ В. Гарлахера, производившаго большое число измѣреній на р. Эльбѣ, счетчикъ также употребляется электрическій, съ непрерывною автоматическою записью скоростей теченія. Зависимость между числомъ оборотовъ В. (n) и скоростью теченія (r) выражается уравненіемъ $v=a+bn$, гдѣ a, b коэффиціенты, не только разные для разныхъ вертушекъ, но измѣняющіеся для каждой изъ нихъ по мѣрѣ ея употребленія. Коэффиціенты эти опредѣляются опытнымъ путемъ, передвигая В. съ опредѣленною скоростью въ стоячей водѣ—пруда, озера и т. д. Для опредѣленія двухъ коэффиціентовъ a и b достаточно сдѣлать два опыта, съ различными скоростями. Для большей точности дѣлаютъ нѣсколько измѣреній и съ полученными числами обращаются по способу наименьшихъ квадратовъ.

Вертъ (Würth)—мѣстечко въ Нижнемъ Эльзасѣ, въ округѣ Вейсенбургъ, на рѣкѣ Зауеръ, въ 25 км. къ ЮЗ отъ Вейсенбурга; минеральный источникъ; жит. 1700. Здѣсь произошло 6 августа 1870 г. сраженіе между третьей германской арміей и французскимъ корпусомъ маршала Макъ-Магона. По плану главнокомандующаго германскими силами, наслѣднаго принца прусскаго, общая атака французской позиціи около В. должна была послѣдовать лишь 7 августа; но, вслѣдствіе случайнаго столкновенія пятаго прусскаго корпуса съ непріятельскими войсками, всѣ остальные корпуса постепенно втянулись въ дѣло, и сраженіе разыгралось днемъ раньше. Французы дрались весьма упорно, но должны были уступить подавляющему превосходству силъ (100 тыс. противъ 45 тыс.). Послѣ взятія дер. Фрёшвиллеръ, составлявшей ключъ ихъ позиціи, они отступили въ совершенномъ безпорядкѣ. Бой подъ В. произвелъ удручающее впечатлѣніе во Франціи, германцамъ же придалъ прочную увѣренность въ побѣдоносномъ исходѣ кампанія. Французскіе историки обыкновенно называютъ этотъ бой сраженіемъ при Фрёшвиллерѣ; иногда оно зовется также сраженіемъ при Рейсгоффенѣ.

Вертъ или Вердтъ (Іоганнъ фонъ-Werth, Werdt; назыв. также Жанъ де Веертъ (Jean de Weert)—полководецъ 30-лѣтней войны. Родился въ 1592 или 1602 г., въ 1622 г. служилъ простымъ солдатомъ подъ начальствомъ испанскаго полководца Спинолы, затѣмъ поступилъ въ армію баварской лиги; за побѣду при Нёрдлингенѣ (1634) получилъ отъ императора Фердинанда II баронскій титулъ. Позже онъ сражался на Рейнѣ; въ 1635 г. завладѣлъ Шпейеромъ. Въ 1636 г. онъ совершилъ удачное вторженіе во Францію и дошелъ почти до самаго Парижа, но въ 1638 г. былъ разбитъ при Рейнфельденѣ Бернгардомъ Саксенъ-Веймарскимъ и взятъ въ плѣнъ. Выпущенный изъ плѣна въ 1642 г., онъ командовалъ баварской кавалеріей и отличился во многихъ сраженіяхъ. Когда курфюрстъ баварскій Максимиліанъ заключилъ Ульмскій миръ 1647 г., В. попытался перевести баварское войско въ Богемію къ Фердинанду III, но попытка эта не удалась, и В. бѣжалъ въ императорскій лагерь. Курфюрстъ объявилъ его измѣнникомъ: императоръ возвелъ его въ графское достоинство и назначилъ главнокомандующимъ всей императорской кавалеріей. Умеръ въ 1652 г. Въ 1885 г. ему поставленъ памятникъ на старомъ рынкѣ въ Кельнѣ.—См. Barthold, «Johann von W.» (Б., 1826); Teicher, «Johann von W.» (Аугсбургъ, 1876); von Janko, «Johann von W.» (В., 1874).

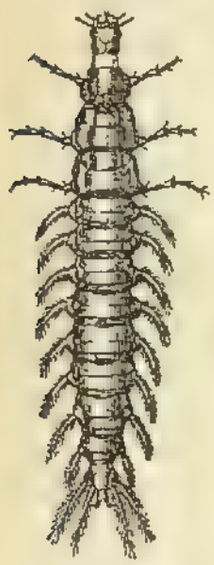
Вертъ, Эдмундъ Альбертовичъ — филологъ (1839—1907). Въ 1866 г. переселился въ Россію, преподавалъ латинскій языкъ въ петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ, училищѣ Правовѣдѣнія, первой гимназіи и училищѣ при реформатскихъ церквахъ. Помѣстилъ въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» рядъ статей (напр., «De coemptione», 1875; «Аттическое наречіе», 1888; «Мѣстоименіе ollus», 1901).—См. П. П. Соколовъ, въ «Гермесѣ», 1907, № 6; А. Малеинъ, въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1908, кн. 2.

Вертязинъ городокъ—нынѣ с. Городня, Тверской губ. и у., на берегу Волги.

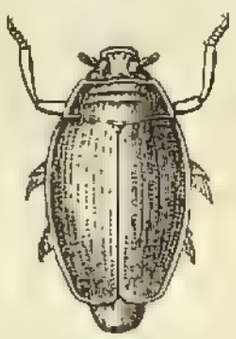
Вертячка.—Эта болѣзнь чаще всего поражаетъ овецъ, преимущественно молодыхъ (до года), гораздо рѣже рогатый скотъ и только въ исключительныхъ случаяхъ наблюдалась у лошадей, козъ и антилопъ и состоитъ въ развитіи въ мозгу пузырной формы особой глисты. Частота заболѣванія ею овецъ объясняется присутствіемъ при овечьихъ стадахъ пастушьихъ собакъ, въ кишечникѣ которыхъ паразитируетъ эта ленточная глиста, извѣстная подъ именемъ Taenia coenurus (см. Глисты). Яички этой глисты, выходя наружу съ каломъ собакъ, попадаютъ на траву пастбищъ и вмѣстѣ съ травою проглатываются овцами. Въ желудкѣ, подъ вліяніемъ пищеварительнаго сока, оболочка яйца растворяется, зародышъ, снабженный шестью крючьями, становится свободнымъ и, проникнувъ сквозь стѣнку кишечника овцы, заносится движеніемъ крови въ головной, рѣже въ спинной мозгъ. Здѣсь зародышъ, сбросивъ крючья, превращается въ пузырь, достигающій размѣровъ горошины, орѣха и даже куринаго яйца. Находясь въ мозгу, пузырь производитъ на него сильное давленіе, вслѣдствіе чего у овцы появляются угнетенный видъ и своеобразныя разстройства движенія, отъ которыхъ получила свое названіе и самая болѣзнь. Разстройства эти, смотря по мѣсту, занимаемому въ мозгу пузыремъ, состоятъ или въ безпрерывномъ круговомъ движеніи овцы (манежныя движенія), или во вращеніи животнаго вокругъ длинной оси тѣла, или, наконецъ, въ безпрерывномъ бѣгѣ впередъ. Первыя мозговыя явленія замѣчаются спустя нѣсколько недѣль или мѣсяцевъ послѣ того, какъ яичко глисты проглочено и, постепенно усиливаясь, черезъ 4—6 недѣль или болѣе, вызываютъ смерть. Различаютъ три стадіи болѣзни: 1) раздраженіе мозга (менинго-энцефалитъ) отъ странствованія зародышей по мозгу и подъ оболочками его, продолжается 8—10 дней, бываетъ позднимъ лѣтомъ; 2) скрытый періодъ, когда зародышъ превращается въ пузырь и растетъ, продолжается до 4—7 мѣсяцевъ, и 3) бурное проявленіе болѣзни, когда пузырь выросъ до извѣстнаго объема и начинаетъ производить давленіе на сосѣднія части мозга; наступаетъ въ концѣ зимы, въ началѣ весны. При продолжительномъ пребываніи пузыря въ корѣ мозга можетъ наступить истонченіе черепной кости въ соотвѣтственномъ мѣстѣ. Для излѣченія можно постараться оперативнымъ путемъ удалить пузырь изъ мозга; но такъ какъ это удается очень рѣдко, то при появленіи болѣзни въ стадѣ гораздо важнѣе профилактическія мѣры. Изъ нихъ главная—очистить кишечникъ пастушьихъ со-

бакъ отъ взрослой глисты, для чего имъ даютъ глистогонное. Ни въ какомъ случаѣ головы овецъ, болѣвшихъ В., не должны быть даваемы въ кормъ собакамъ, такъ какъ проглоченный ими пузырь развивается у нихъ вновь во взрослую глисту. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ болѣзнь встрѣчается часто, даже вовсе не выпускаютъ ягнятъ на пастбище, особенно въ сырое время, когда жизнеспособность личекъ сохраняется продолжительное время.

Вертячки (Gyrinidae)—семейство жуковъ. Сюда относятся небольшіе водяные жуки съ удлиненно-овальнымъ тѣломъ, короткими утолщенными слжками, вытянутыми хватательными передними ногами и укороченными и расширенными двумя задними парами ногъ, служащими для плаванія; глаза хитиновымъ краемъ головы раздѣлены на верхнюю и нижнюю половины, почему В. одновременно могутъ смотрѣть вверхъ и внизъ. В. плаваютъ очень быстро на поверхности воды, описывая круги, и этимъ бросаются въ глаза; они хорошо ныряютъ, унося съ собой на концѣ брюшка пузырекъ воздуха. Удлиненныя личинки ихъ снабжены перистыми трахейными жабрами и 4 щетинками на концѣ брюшка, живутъ въ водѣ; при превращеніи въ куколку дѣлаютъ поблизости отъ воды пергаментообразный удлиненный коконъ. Какъ жуки, такъ и личинки хищны, живутъ въ числѣ болѣе 300 видовъ во всѣхъ частяхъ свѣта. Одинъ изъ обыкновеннѣйшихъ европейскихъ видовъ, Gyrinus natator L., чернаго цвѣта съ голубоватымъ оттѣнкомъ, снизу черный, край грудного щитка и надкрылій и ноги ржавокрасные; длина 5—6 мм.— Ср. Régimbart, «Essai monographique sur la famille des gyrinides» («Ann. Soc. Ent. France», 1882).



Личинка вертячки Aulonogyrus striatus (сильно увелич.).



Вертячка Gyrinus natator (сильно увелич.).

Верушовъ—м-ко на границѣ Силезіи (Германіи), Велюнскаго у., Калишской губ., при р. Проснѣ. Жит. 7870 (1908 г.). Фабричное производство корсетовъ. Таможня, черезъ которую въ 1909 г. вывезено товаровъ 751 000 пд. на 824 578 руб.; привезено 799 000 пд. на 424 741 руб. Главные товары—жизненные припасы. В. основанъ въ XIV ст.

Вёрфенскіе слапцы—нижній горизонтъ альпійскаго тріаса.

Верффъ (van der Werff), Адріанъ—голландскій живописецъ (1659—1722)—характерный представитель утонченнаго классицизма, явившагося на смѣну національнымъ и реалистическимъ тенденціямъ, ознаменовавшимъ расцвѣтъ голландской живописи въ XVII в. Учился у Корнелиса Пиколетта и Эгл. ванъ-деръ-Нэра; составилъ себѣ извѣстность небольшими портретами и картинами историческаго, миѳологическаго и жанроваго содержанія. Рѣдко кто-либо изъ художниковъ при своей жизни пользовался такою славою и продавалъ свои произведенія такъ дорого, какъ ванъ-деръ-В.; но его репутація сильно понизилась въ потомствѣ. Его небольшія картины болѣе цѣнятся, чѣмъ крупныя. Необычайно тонкая отдѣлка его произведеній была главною причиною преувеличеннаго уваженія къ нему. Въ композиціи его картинъ есть искусственность и принужденность, фигуры лишены настоящей жизни и походятъ на выточенныя изъ слоновой кости, а исполненіе вообще напоминаетъ живопись на фарфорѣ. Картины ванъ-деръ-В. имѣются почти во всѣхъ европейскихъ музеяхъ; въ Эрмитажѣ ихъ насчитывается девять, среди нихъ отличная «Лотъ съ дочерьми». Братъ Адріана ванъ-деръ-В., Питеръ ванъ-деръ-В. (1665—1718)—былъ также живописцемъ и обязанъ ему своимъ образованіемъ. Оба брата иногда работали вмѣстѣ, и исполненныя ими картины кажутся написанными одною и тою же рукою. Произведенія Питера, въ свое время пользовавшіяся большимъ почетомъ, хотя и менѣе тонкія по исполненію, встрѣчаются теперь рѣдко; многія изъ нихъ слывутъ работами Адріана.

Верфь.—Совокупность всѣхъ сооруженій, служащихъ для постройки и починки судовъ, носитъ названіе корабельной В. Главныя сооруженія, возводимыя на В., суть: судостроительные эллинги, мортоновы эллинги или сухіе доки для починки судовъ; этой же цѣли служатъ иногда плавучіе доки; сараи и навѣсы для склада строительныхъ и ремонтныхъ матеріаловъ; склады для тросовъ и парусовъ; кузницы и мастерскія; мачтовый кранъ для установки на судахъ мачтъ, котловъ, машинъ и другихъ тяжелыхъ принадлежностей судна; склады для провіанта и вещевые склады для обмундированія матросовъ. На В. дѣлаются мастерскія для гребныхъ лодокъ, сараи для храненія ихъ зимою; при В. есть гавань для зимовки судовъ, остающихся зимою въ водѣ, и затѣмъ административныя постройки, иногда съ квартирами постоянныхъ служащихъ на В. На военныхъ В. (адмиралтействахъ) имѣются, кромѣ того, склады боевыхъ припасовъ, арсеналы для оружія, склады угля и казармы для матросовъ. См. Судостроеніе, Судостроительные заводы.

Верхарнъ (Verhaeren), Эмиль—величайшій изъ современныхъ бельгійскихъ поэтовъ и одинъ изъ самыхъ значительныхъ поэтовъ конца XIX и начала XX вв. Род. 21 мая 1855 г., въ мѣстечкѣ С.-Аманъ (Saint- Amand), близъ Антверпена. Семья В. происходила изъ Голландіи, но въ ея средѣ употреблялся исключительно французскій языкъ, и фламандскому будущій поэтъ началъ учиться лишь лѣтъ 7 отъ роду. Впечатлѣнія отъ мѣстности, гдѣ протекаетъ Шельда, страны топей, плотинъ, заливныхъ луговъ, мельницъ, моряковъ, паромщиковъ, канатчиковъ, запали глубоко въ душу ребенка и сдѣлали изъ В. національнаго поэта Фландріи, ея пейзажа, ея народа, ея преданій и исторіи. Начальное образованіе В. получилъ въ мѣстной школѣ. Въ дѣтствѣ, подчинясь духу семьи, онъ былъ очень религіозенъ; была даже мысль сдѣлать изъ него священника. 11-ти лѣтъ В. поступилъ въ институтъ Св. Людовика въ Брюсселѣ, которымъ руководили іезуиты; затѣмъ онъ перешелъ въ коллежъ Св. Варвары въ Гентѣ, гдѣ учился и Роденбахъ, и куда позже поступили Метерлинкъ и Ванъ-Лербергъ. В. тогда уже писалъ стихи, увлекаясь Ламартиномъ, Гюго, Шатобріаномъ. По окончаніи курса В., по настоянію родителей, поступилъ въ контору своего дяди, Дебока, владѣвшаго обширной маслобойней; но, пробывъ въ конторѣ около года, онъ поступилъ въ университетъ въ Лувенѣ, гдѣ изучалъ право.

Здѣсь онъ основалъ среди студентовъ журналъ «La Semaine», сотрудниками котораго были, между другими, Жилкэнъ, Жиро, Деманъ; журналъ, впрочемъ, былъ вскорѣ прекращенъ, по требованію академическаго начальства. Сдавъ экзамены въ 1881 г., В. занялся адвокатурой въ Брюсселѣ у Эдмона Пикара, но ненадолго. Онъ сотрудничалъ въ «Art Moderne», въ «Société Nouvelle», въ рядѣ другихъ изданій, былъ однимъ изъ редакторовъ «Jeune Belgique», основанной Максомъ Валлеромъ. Э. Пикаръ, самъ видный писатель, посовѣтовалъ своему помощнику рѣшительно отказаться отъ адвокатуры. Первый сборникъ стиховъ В., «Les Flamandes» (1883),—книга сильная, здоровая, мѣстами грубореалистическая, приближающаяся къ реализму Рубенса и Іорданса, — испугалъ критику, но привлекъ вниманіе истинныхъ цѣнителей поэзіи. За первымъ сборникомъ стиховъ послѣдовалъ, не считая книгъ въ прозѣ (разсказы «Les Contes de Minuit» и критическія работы о художникахъ), второй—«Les Moines» (1886), произведшій не меньшее впечатлѣніе реалистическимъ изображеніемъ типовъ монаховъ, жизнь которыхъ В. внимательно наблюдалъ, проведя нѣсколько недѣль въ монастырѣ траппистовъ. Временно поселясь въ Лондонѣ, В. написалъ трилогію: «Les Soirs» (1887), «Les Débâcles» (1888), «Les Flambeaux Noirs» (1890). Созданіе этихъ книгъ совпадаетъ съ эпохой тяжелой болѣзни поэта и его разочарованія въ прежнихъ идеалахъ. Это книги глубоко пессимистическія, порывающія съ прежнимъ поклоненіемъ предъ физической силой, здоровьемъ и «здравымъ разумомъ»: поэтъ славитъ въ нихъ ночь, болѣзнь, безуміе. Но въ то же время это первыя вполнѣ оригинальныя произведенія В., въ которыхъ онъ уже является поэтомъ современнаго города и отъ традиціонныхъ размѣровъ стиха переходитъ къ своему «свободному стиху», развитому имъ позднѣе до высшаго совершенства. Оправившись отъ болѣзни и вернувшись въ Бельгію, В. страстно увлекается вопросами соціологическими, сходится близко съ Вандервельде и Экхудомъ. Работая вмѣстѣ съ ними въ «Народномъ домѣ», читая рабочимъ лекціи въ художественной его секціи, В. пишетъ новую трилогію, основная тема которой—борьба города и деревни: «Les Campagnes Hallucinées» (1893), «Les Villes Tentaculaires» (1895), «Les Aubes» (1898 г.— драма). Въ рядѣ другихъ книгъ, появившихся тогда же и позже, В. частью возсоздаетъ въ стихахъ жизнь маленькихъ, скромныхъ людей своей родной страны — «Les Villages Illusoires» (1894), «Petites Légendes» (1900), «Les Blés mouvants» (1912), — частью воплощаетъ основные типы человѣчества и вѣчныя силы, управляющія міромъ: «Les Visages de la Vie» (1899), «Les Forces Tumultueuses» (1902), «La Multiple Splendeur» (1906), «Les Rythmes souverains» (1910). Въ 1904 г. В. начинаетъ серію сборниковъ, посвященныхъ изображенію Фландріи, въ ея настоящемъ и прошломъ: «Toute la Flandre», доставившихъ поэту широкую популярность въ родной странѣ и проникшихъ въ школы. В. издалъ еще рядъ сборниковъ чисто-лирическихъ, интимныхъ стихотвореній («Les Heures claires», «Les Heures d'après-midi», «Les Heures du Soir»), нѣсколько изслѣдованій о художникахъ (Рембрандтѣ, Ж. Энсорѣ и др.) и драмы «Монастырь» (1900), «Филиппъ II» (1901) и «Елена Спартанская» (1912), съ успѣхомъ шедшія на сценѣ. Послѣдніе годы В. лѣто и осень проводитъ въ Бельгіи, въ уединенной деревушкѣ, а зиму живетъ въ Парижѣ, гдѣ пользуется высокимъ авторитетомъ въ литературныхъ кругахъ. Слава досталась ему не быстро; только съ конца 90-хъ годовъ серьезная критика отвела ему то мѣсто въ литературѣ, на которое онъ давно имѣлъ право. Зато теперь все увеличивающаяся литература о В., множество переводовъ его произведеній на всѣ европейскіе языки, рядъ новыхъ изданій его книгъ показываютъ, что его значеніе, какъ поэта, вполнѣ сознано. Въ широкихъ кругахъ французскихъ читателей В. еще недостаточно популяренъ, но критика уже опредѣленно называетъ его «Данте современности», въ виду той полноты и многосторонности, съ какой въ его стихахъ отражена современная европейская жизнь. Оригинальность В. и состоитъ прежде всего въ томъ духѣ современности, какимъ проникнута его поэзія. Современный міровой «городъ-спрутъ» нашелъ въ В. своего самаго яркаго поэта, изобразившаго всѣ его облики, всѣ его соблазны и тѣни. Ничто изъ жизни нашего вѣка не кажется В. «не поэтическимъ»; онъ остается поэтомъ, говоря о фабрикахъ, заводахъ, театрахъ, биржѣ, стѣнныхъ афишахъ, трансъ-океанскихъ пароходахъ. Въ своихъ философскихъ стихахъ В. вскрываетъ тайныя силы, управляющія современной жизнью, пишетъ гимны жаждѣ Познанія, ритму Изобрѣтенія, волѣ къ Стяжанію, Идеямъ. Въ книгахъ, посвященныхъ Фландріи, В., съ исключительной мѣткостью и со строгимъ реализмомъ, рисуетъ всѣ стороны быта родного народа, даетъ яркія картины фламандскихъ городковъ, со всей пестротою ихъ своеобразной жизни, и типовъ ихъ жителей. Въ то же время В.— чуткій поэтъ природы; его изображенія любимаго имъ вѣтра, дождя, тумана, моря, дюнъ, равнины— не забываются. У В. есть способность о самыхъ обыденныхъ явленіяхъ и о самыхъ основныхъ чувствахъ сказать именно то, что̀ составляетъ ихъ сущность, и что̀ въ то же время еще никѣмъ не было сказано. Каждое явленіе, каждый образъ В. умѣетъ возвести до высоты многозначительнаго символа и изъ реалистическаго изображенія какого-нибудь кузнеца, паромщика, банкира, корзинщика, нищаго сдѣлать воплощеніе вѣчныхъ началъ человѣческой жизни. Поэзія В. не ровна, его творчество порывисто, мятежно, образы поразительной яркости часто чередуются съ гораздо болѣе блѣдными: въ этомъ отчасти сказалось происхожденіе В., такъ какъ въ его жилахъ смѣшивается кровь испанцевъ, завоевателей Нидерландовъ, и спокойныхъ фламандцевъ. Стихъ В. совершенно самостоятеленъ: именно ему всего болѣе принадлежитъ честь разработки «свободнаго стиха», не подчиняющагося никакимъ предустановленнымъ правиламъ, создающаго свой ритмъ, въ зависимости отъ той идеи, какую онъ выражаетъ. Этотъ стихъ умѣетъ быть нѣжнымъ и музыкальнымъ, и рѣдко у какого поэта найдется такъ много звукоподражаній, красивыхъ аллитерацій, внутреннихъ созвучій, какъ у В. Французы обвиняютъ В. въ томъ, что его языкъ неправиленъ. И, дѣйствительно, въ немъ нѣтъ салоннаго лоска парижскихъ романистовъ; но эта неправильность, эта свобода выраженій, эта нѣсколько варварская яркость и смѣлость рѣчи идетъ къ духу поэзіи В., стремящейся быть поэзіей новаго, рождающагося на нашихъ глазахъ міра. Всего В. издано свыше 40 томовъ; первые сборники его стиховъ перепзданы въ 3-хъ томахъ («Poèmes» изд. «Mercure de France»); въ томъ же изданіи появилось (или перепздано) большинство слѣдующихъ книгъ В. и его двѣ драмы; серія сборниковъ «Toute la Flandre», изд. Е. Деманъ (Брюссель), а «Hélène de Sparte» — «Nouv. Revue Française». Подробная библіографія дана въ

книгѣ Цвейга (указанной ниже) и у А. С. Веверомъ («Poètes d'Aujourd'hui»).—См. L. Bazalgette, «E. V.» (biografia, 1907); G. Buisseret, «L'Evolution idéologique d'E. V.» (1910); M. Gauchez, «E. V.» (1908); H. Guilbeaux, «E. V.» (1908); A. Mockel, «E. V.» (1895; нѣсколько устарѣлая, но прекрасная работа); G. Ramaekers, «E. V.» (1900); G. Sautreau, «L'oeuvre lyrique d'E. V.» (1912); J. Schlaf, «E. V.» (Б., 1905); St. Zweig, «E. V.» (1910; особенно полная характеристика творчества В.). По-русски см.: З. Венгерова, «Мистикъ безбожія» («Новый Путь», 1904), А. Дивильковскій, «Бичи деревни» («Совр. Жизнь», 1906), О. Колбасина, «Поэтъ мятежныхъ порывовъ» («Русск. Бог.», 1908); статьи М. Невѣдомскаго и В. Львова-Рогачевскаго («Совр. Міръ», 1909); замѣтки въ книгѣ В. Брюсова, «Французскіе лирики XIX в.» (1909); В. Фриче, «Очерки по исторіи западно-европейской литературы» (1908); сборникъ «Молодая Бельгія» (1907); Мих. Г., «Э. В. Мотивы его творчества» («Вѣстн. Европы», 1912). Произведенія В. переводились и издавались на яз. англійскомъ, нѣмецкомъ, испанскомъ, русскомъ, чешскомъ и др. По-русски, кромѣ переводовъ, помѣщенныхъ въ журналахъ и сборникахъ, изданы отдѣльно: «Стихи о современности», перев. Вал. Брюсова (1906); «Зори», драма, перев. А. Воротникова и С. Шамбинаго (1907; другой переводъ, Г. Чулкова, въ «Сборн. Знанія», XI); «Обезумѣвшія деревни», пер. Н. Васильева (1907); «Монастырь»—драма, перев. Эллиса (1908); «Издыхающія равнины», перев. Н. Ч. (1909); «Елена Спартанская» — драма, перев. Вал. Брюсова (1909); «Рембрандтъ», перев. Е. Н. К. (1909); «Филиппъ II»—драма, перев. С. К. (1910). Кромѣ того, стихи В. переводили И. Тхоржевскій, В. Черновъ, С. Пинусъ, М. Волошинъ, А. Лукьяновъ, А. Блокъ и мн. др. *Валерій Брюсовъ.*

Верхне-Авзяно-Петровское — заводскій поселокъ, Оренбургской губ., Верхнеуральскаго у. при р. Авзянѣ, въ 9 вер. отъ впаденія ея въ Бѣлую (прит. Камы). 8038 жит. (1897). Чугуноплавильный заводъ.

Верхне-Ахтубинское (Безродное)—село Астраханской губ., Царевскаго у. Основано бѣглыми изъ Россіи въ XVIII ст., вслѣдствіе чего и называется Безроднымъ. Ранѣе того, въ 1720 г., Петръ I велѣлъ на мѣстѣ нынѣшняго села развести шелководство, но предпріятіе это не удалось. 5642 жит. (русскіе). Маслобойные заводы; ярмарка. Около села начинаются извѣстныя Ахтубинскія развалины и курганы (см. Ахтуба, IV, 414—415). [Волга.

Верхневолжскій резервуаръ — см.

Верхнеднѣпровскъ—уѣздн. гор. Екатеринославской губ., при р. Самоткани, въ 2 вер. отъ впаденія ея въ Днѣпръ (пароходная пристань). 11 963 жит. (1910 г.), около трети—евреи. 1 православная церковь, 1 синагога и еврейскій молитвенный домъ. Жен. гимназія, город. училище, нѣсколько начальныхъ школъ и еврейскихъ хедеровъ. Земскія библіотека и больница. 38 промышленныхъ заведеній (1909), всѣ, за исключеніемъ казеннаго спиртоочистительнаго завода и 1 товарной мельницы (перемолъ—380 т. пд. зерна въ годъ), мелкія; 270 торговыхъ заведеній; 4 ярмарки. Бюджетъ (1909): доходы—66 503 р.; расходы—65 498 р., изъ нихъ на народное образованіе—19 т. р., на медицину—3 т. р. В. основанъ въ 1806 г. на мѣстѣ селенія, образовавшагося въ 1780 г. изъ запорожскаго зимовника.—Верхнеднѣпровскій уѣздъ на зап. сторонѣ Днѣпра, въ сѣв.-зап. части губерніи; на С р. Днѣпромъ отдѣляется отъ Полтавской губ., на З и Ю граничитъ съ Херсонской губ. 6164,3 кв. вер. или 642 135 дес. Мѣстность степная, пересѣченная возвышенностью (до 210 м. выс. н. ур. м.), на которой берутъ начало рѣки (системы Днѣпра) Саксагань, Каменка и др. Къ Ю уѣзда мѣстность понижается. Изъ рѣкъ судоходенъ одинъ Днѣпръ, омывающій сѣв.-вост. границы уѣзда. Юго-зап. часть уѣзда (бассейнъ р. Саксагани) принадлежитъ Криворожью и богата желѣзными рудами, аспиднымъ сланцемъ; здѣсь сосредоточены чугунолитейный и желѣзодѣлательный заводы. Почва—суглинистый черноземъ. Въ 1910 г. (безъ города) 289 046 жит. Украинцы (малороссы) составляютъ 90,3% населенія, великороссы—4,6%, евреи—2,6%. Главное занятіе населенія—земледѣліе. Изъ 640 702 дес. въ 1910 г. принадлежало: казнѣ—22 935 дес., крестьянскому банку—8505, городу—2877, крестьянамъ въ надѣлѣ—193 388, имъ же на правахъ частной собственности—166 612, нѣмцамъ-колонистамъ—21 989, дворянамъ—160 575, другимъ сословіямъ—63 821 дес. Подъ пашней—72%, лугами и пастбищами—20,6, лѣсомъ — всего 1,0; остальные 6,4% — неудобныя земли. Больше всего культивируютъ пшеницу (въ 1909 г. собрано около 18 милл. пд.), затѣмъ ячмень, рожь, картофель и др. Кустарныя производства—обработка волокнистыхъ веществъ, изготовленіе одежды и обуви. Фабрикъ и заводовъ (1910), большею частью мелкихъ, 1925 съ 9577 рабочими и производствомъ на 13 706 т. р.: мельницы, просорушки, кирпичные заводы и т. п. Болѣе крупные—14 заводовъ по обработкѣ желѣзной руды, съ 6563 раб. и производствомъ на 12 милл. р., и 5 мельницъ, перемалывающихъ въ годъ до $1^1/_2$ пд. зерна. 8 земскихъ больницъ на 162 кровати. 163 начальныя школы, изъ нихъ 68 земскихъ; одно ремесленное училище (въ с. Саксагани). Въ 1911 г. уѣздное земство получило доходовъ 729 359 р., израсходовало—729 328 р., изъ нихъ 137 т. р.—на народное образованіе, 254 т. р.—на медицину, 84 т. р.—на экономическія улучшенія. Много людныхъ селъ; Саксагань и Софіевка имѣютъ по 10 т. жит. Остальное и лит. см. Екатеринославская губ.

Верхнее (Третья рота)—сел. Екатеринославской губ., Бахмутскаго у., при р. Сѣв. Донцѣ. Жит. 4586. Школа, 2 ярмарки, лавки, базары. Раньше—3-я рота хорвато-сербскаго полка. Акціонерный содовый заводъ (производство — свыше 1,6 милл. р.). Залежи каменнаго угля.

Верхнее Балыклейское—село Астраханской губ., Царевскаго у., на лѣв. берегу Волги. Кромѣ земледѣлія, жители занимаются торговлей и маслобойнымъ промысломъ. Жит. 3869, а вмѣстѣ съ близлежащимъ селомъ Нижнимъ Б.—около 6000.

Верхнее озеро (Lake Superior) — самое значительное прѣсноводное озеро на земномъ шарѣ, внутри сѣв.-американскаго материка; самое обширное изъ пяти «Великихъ озеръ» (Great Lakes); длина до 600 км., шир.—до 200 км., поверхность—83 600 кв. км., выс. н. ур. м.—191 м., глубина—до 296 м. Принадлежитъ къ бассейну Св. Лаврентія; истокъ р. Св. Маріи, впадающей въ оз. Гуронъ. Около $^1/_3$ поверхности оз. принадлежитъ Канадѣ, $^2/_3$—Соед. Штатамъ, прилегая къ шт. Минезота, Висконсинъ и Мичиганъ. Значительный притокъ—р. С.-Луи съ З. Бассейнъ озера ледниковаго происхожденія; до ледниковаго періода воды его находили себѣ исходъ не на С, черезъ р. Св. Лаврентія, а на Ю—въ р. Миссиссипи. Близъ озера мѣдныя и желѣзныя руды; южн. п-овъ, Кивинау-Пойнтъ, особенно богатъ мѣдью. Вмѣстѣ съ зерновыми грузами сосѣднихъ хлѣбородныхъ штатовъ, эти руды направляются въ такомъ громадномъ количествѣ

грузовъ по озеру и черезъ каналы р. Св. Маріи и Сусантъ-Мари; движенія здѣсь больше, чѣмъ по Суэцскому каналу. Главные торговые порты: Дулутъ (53 т. жит.), Сюпиріоръ (31 т. жит.), Ашлэндъ (20 т. жит.).

Верхнее соединеніе (планеты)—моментъ, когда долготы планеты и солнца равны, при чемъ планета находится по ту сторону солнца для земли (см. Аспекты).

Верхнее чутье — врожденная у нѣкоторыхъ породъ собакъ способность причуивать дичь не только по слѣдамъ, оставляемымъ ею на землѣ, но непосредственно по запаху, издаваемому самою дичью. Охотничьи собаки, ищущія верхнимъ чутьемъ, называются верхочутами и цѣнятся значительно дороже собакъ, обладающихъ однимъ нижнимъ чутьемъ. Общій признакъ верхочутовъ — пріисканіе дичи, обыкновенно противъ вѣтра, съ приподнятою на воздухъ головою. Едва ли не лучшимъ верхнимъ чутьемъ обладаютъ наши сѣверныя лайки, причуивающія бѣлку и другихъ животныхъ на деревьяхъ.

Верхне-Камчатскъ — сел. Камчатской обл. при впаденіи р. Андреяновки въ р. Камчатку. Основанъ Атласовымъ и Морозко въ 1697 г. Сначала игралъ роль крѣпостцы, затѣмъ — города, а теперь это не насчитывающее и сотни жителей селеніе камчадаловъ и русскихъ крестьянъ.—Ср. Слюнинъ, «Охотско-Камчатскій край», т. I-й (СПБ., 1900).

Верхне-Колымскъ—бывшій острогъ (крѣпостца), нынѣ сел. Колымскаго у., Якутской обл., при р. Ясачной, прт. р. Колымы, въ 250 вер. къ Ю отъ уѣзднаго города; состоитъ изъ нѣсколькихъ домовъ. Въ прежнее время В.-К. былъ складочнымъ мѣстомъ для остроговъ Анадырскаго и Нижнеколымскаго.

Верхне-Михайловская (Николаевская)—станица Донской обл., I Донского округа, при р. Донѣ. 4500 жит.; лавки; скотоводство и садоводство.

Верхнеостровскій Крыпецкій муж. монастырь, Псковской губ. и у., въ 24 вер. на С отъ Пскова. Основ. преп. Саввой въ 1495 г. Здѣсь скрывался Григорій Отрепьевъ.

Верхне-Погромное — с. Астраханской губ., Царевскаго у., прист. на р. Волгѣ. 3112 жителей (русскіе). Рыболовство, скотоводство и извозъ.

Верхне-Спасское—с. Тамбовской губ. и у., при р. Лѣсномъ Тамбовѣ, въ 5 вер. отъ жел.-дор. ст. Разсказова. 6361 жит.; школа.

Верхнеудинскъ—уѣздн. гор. Забайкальской обл., при впаденіи р. Уды въ Селенгу, прит. оз. Байкала и при Забайкальской ж. д. Жителей около 20 т., безъ войскъ. Основанъ какъ Удинскій острогъ въ 1644 г.; въ 1688 г. подвергся нападенію монголовъ, послѣ чего была выстроена деревянная крѣпость, и Удинскъ переименованъ въ пригородъ; съ 1775 г. по 1783 г. былъ провинціальнымъ городомъ, а затѣмъ уѣзднымъ (окружнымъ). Главный торговый центръ зап. половины области, черезъ который идутъ всѣ торговыя сношенія съ Кяхтой и Монголіей. Двѣ ярмарки съ оборотомъ до 2 мил. р.; заводовъ 8 (болѣе значительные 2 лѣсопильныхъ, 2 пивоваренныхъ и 1 мыловаренный); общее ихъ производство ок. 200 т. руб. Отдѣленія Рус.-Азіатскаго и Сибирскаго банковъ и Общ. взаимнаго кредита. Реальное училище и женская гимназія; 4 кл. городское училище, 8 городскихъ приходскихъ, желѣзнодорожная школа и 6 црк.-приходскихъ. Городская общ. библіотека. Одинъ изъ главныхъ пунктовъ стоянки войскъ въ Сибири, для которыхъ вблизи города построенъ особый «военный городокъ». Въ 1 вер. отъ В. центральная каторжная тюрьма на 1000 ч. По р. Селенгѣ вверхъ и внизъ отъ В. существуетъ правильное пароходное сообщеніе. Между В. и Кяхтой автомобильное сообщеніе. Черезъ станцію В. транзитомъ идетъ вся торговля на Кяхту и Монголію. За 1905—09 гг. привозъ на станцію товаровъ колеблется отъ 5,8 мил. до 8,8 мил. пд.; вывозъ: отъ 1,9 мил. до 5,7 мил. пд. Возлѣ станціи расположенъ желѣзнодорожный поселокъ. Жителей въ поселкѣ ок. 1500.—Верхнеудинскій уѣздъ, Забайкальской обл., соприкасается на З съ китайскими владѣніями. Площадь 62 893,4 т. кв. в. Поверхность горнста и представляетъ общую покатость на З, по которой изливаются въ Селенгу рр.: Уда, Хилокъ и Чикой. Облегающіе уѣздъ съ С и В высокіе хребты затрудняютъ сообщеніе съ сосѣдними уѣздами. Лѣса разсѣяны по всему уѣзду; самые густые находятся на хребтахъ, образующихъ сѣв. и вост. окраины уѣзда. Двѣ группы минеральныхъ источниковъ: одна по р. Удѣ и въ Хоранской степи, другая—по Чикою. Мѣсторожденія краснаго и магнитнаго желѣзняка, также мѣдной руды, каменнаго угля. По системѣ Чикоя съ 1844 г. разрабатывается золото, котораго за первыя 55 лѣтъ было добыто свыше 600 пд.; въ настоящее время годичная выработка колеблется отъ 3¾ до 5¾ пд. Рудныя богатства уѣзда мало изслѣдованы и почти не разрабатываются. Жителей въ уѣздѣ, безъ города, 198,3 т. (1910); плотность населенія—1,8 ч. на 1 кв. в.; южн. часть уѣзда населена плотнѣе и имѣетъ не менѣе 4 ч. на 1 кв. в. Русское населеніе густо сидитъ въ низовьяхъ Хилка и Чикоя; значительная часть его—семейскіе (выселенные при Екатеринѣ II изъ Черниговской губ.), самые трудолюбивые земледѣльцы въ уѣздѣ, живущіе большими селеніями. Буряты занимаютъ правый берегъ Уды, верхнія части Хилка и Чикоя и долину Тугнуя. Въ южн. части уѣзда живутъ селенгинскіе буряты. Въ В. у. открыты работы по водворенію переселенцевъ. Въ 1910 г. отведено 46 переселенч. участковъ. На ряду съ водвореніемъ переселенцевъ въ уѣздъ производилось поземельное устройство и старожилаго населенія, т.-е. ему отводились въ пользованіе опредѣленные надѣлы (въ среднемъ по 21,6 дес. на 1 надѣльную душу). В. у.—самый земледѣльческій въ Забайкальской обл.; посѣвная площадь его—87,5 т. дес.—составляетъ 33,5% посѣвной площади области. Сѣютъ преимущественно ярицу, гораздо меньше пшеницы, совсѣмъ мало озимой ржи. Средніе урожаи на дес.: оз. ржи—64 пд., ярицы—53 пд., пшеницы—48 пд., овса—42 пд. Огородничество развито у русскихъ по Хилку и Чикою, особенно у семейскихъ, но носитъ исключительно потребительный характеръ; промышленнымъ огородничествомъ занимаются исключительно пришлые китайцы, арендуя земли въ окрестностяхъ гор. В. Буряты примѣняютъ орошеніе и удобреніе преимущественно къ сѣнокоснымъ лугамъ. Распространено коневодство и на безснѣжныхъ степяхъ разведеніе овецъ монгольской породы, съ мелкимъ курдюкомъ. Лошади и коровы мелки, коровы малоудойны. На лѣсистыхъ окраинахъ, особенно въ вершинахъ Чикоя, жители занимаются звѣроловствомъ, дающимъ населенію (въ 1909 г.) свыше 121 т. руб. По Чикою крестьяне держатъ изюбрей, въ полудомашненномъ состояніи, съ цѣлью снимать съ нихъ ежегодно рога, отправляемые черезъ Кяхту въ Монголію и Китай. Рыболовство развито слабо и имѣетъ исключительно потребительное значеніе. Кустарные промыслы и ремесла не развиты. Часть жителей Бичурской и Тарбагатайской волостей уходитъ для заработковъ на пріиски Нерчинскаго у. и

Амурской обл. Изъ заводовъ важнѣйшіе: 2 вплокуренные, 3 крупчатные, 1 цементный и 3 лѣсопильныхъ; общее ихъ производство—до 872,7 т. руб. въ годъ. В. у. въ промышленномъ отношеніи занимаетъ первое мѣсто въ области. Чугунолитейный и желѣзодѣлательный казенный Петровскій зав. съ 1910 г. почти не работаетъ. Ост. и лит. см. Забайкальская обл.

Верхнеуральскъ (Верхоуральскъ)—уѣздн. гор. Оренбургской губ., на лѣв. бер. р. Урала. Основанъ какъ укрѣпленіе Уйской охранной линіи въ 1734 г. и до 1775 г. назывался Верхояицкомъ; въ 1782 г., какъ уѣздный гор., вошелъ въ составъ Оренбургской губ. Въ XVIII ст. В. много страдалъ отъ нападеній башкиръ и мещеряковъ. 16 300 жит. (1910), большею частью русскихъ (81%). 5 правосл. церквей, 2 мечети; больница и 2 амбулаторіи; реальное училище, женская прогимназія, 1 городское и нѣсколько начальныхъ училищъ.—Верхнеуральскій уѣздъ—въ средней части Оренбургской губ. граничитъ на З съ Уфимской губ., на В—съ Тургайской областью. Площадь—43 768, кв. вер. или 4 559 344 дес. Гористая, западная часть уѣзда служитъ водораздѣломъ бассейновъ Урала и Бѣлой (прит. Камы); здѣсь горный узелъ Большой Яманъ-Тау, высшая точка южн. Урала (1646 м. н. ур. м.). Всѣ рѣки В. уѣзда несудоходны, только по нѣкоторымъ изъ нихъ производится сплавъ лѣса. Озеръ много, но они незначительны. Западная часть у. камениста, богата лѣсомъ; средняя безлѣсна, покрыта большею частью черноземомъ; восточная пустынна, съ сухопесчаной почвой. Желѣзняки — магнитный, бурый и хромистый, руды марганцовыя и мѣдныя, магнезитъ, талькъ, горный ленъ. Золото—жильное и разсыпное разрабатывается какъ въ горахъ, такъ и въ степи. 297 000 жит. (1910); русскихъ 66%, башкиръ—20, тептярей—6, татаръ—5, мордвы, мещеряковъ и др. инородцевъ—3%. Населеніе живетъ большею частью крупными поселками; всѣхъ селеній 369. Большіе центры — Бѣлорѣцкій зав. (8000 жит.), станица Магнитная (10 000 жит.). Главныя занятія—земледѣліе и скотоводство. 41,5% поверхности занято кормовыми пространствами, 26,7—лѣсомъ, 22,0—подъ культурой (большею частью въ средней части уѣзда), 9,9%—неудобными землями. Сельское хозяйство и скотоводство находится въ рукахъ крестьянъ, казаковъ и инородцевъ; имъ принадлежитъ 80% всей территоріи уѣзда. Остальные 20% принадлежатъ большею частью владѣльцамъ заводовъ и заняты лѣсами. Культивируютъ, главнымъ образомъ, яровую пшеницу, затѣмъ овесъ, просо, рожь, ячмень и др. Коневодство. Горное дѣло развито, особенно въ западной части уѣзда; въ 1908 г. выплавлено чугуна 2258 т. пд., выработано желѣза и стали—5916 т. пд. Золото добывается какъ на заводскихъ дачахъ, такъ и въ степныхъ пріискахъ (ежегодно свыше 40 пд.). Лѣсной промыселъ—въ западной части у., извозъ, рыболовство—на озерахъ; казачки въ станицахъ вяжутъ изъ козьяго пуха такъ назыв. «оренбургскіе платки». В. уѣздъ удаленъ отъ желѣзныхъ дорогъ. Торговля ведется, главнымъ образомъ, на ярмаркахъ; болѣе значительныя—въ станицахъ Наслѣдницкой, Великопетровской, Карагайской, Кизильской и въ дер. Учалахъ. Въ зав. Бѣлорѣцкомъ—город. училище. Начальныхъ школъ (1911), министерскихъ 32, церковно-приходскихъ—25, прочихъ (станичныхъ, заводскихъ, инородческихъ)—142.

Верхне-Усинское—с. Енисейской губ., админ. центръ Усинскаго пограничнаго окр.; правильнѣе—Усинское.

Верхній земскій судъ—въ качествѣ средней судебной инстанціи былъ учрежденъ имп. Екатериной II въ 1775 г. для суда надъ дворянами, согласно съ пожеланіями, выраженными въ наказахъ 1767 г., и подъ вліяніемъ остзейско-шведскихъ законовъ. Проектъ объ учрежденіи этого суда былъ написанъ собственноручно Екатериной II. В. земскіе суды учреждались въ каждомъ намѣстничествѣ или губерніи съ мѣстопребываніемъ въ губернскомъ городѣ; допускалось установленіе и болѣе одного В. земскаго суда, въ случаѣ обширности губерніи; предусматривался и случай, когда В. земскаго суда могло вовсе не быть въ губерніи. В. земскій судъ состоялъ изъ двухъ предсѣдателей, перваго и второго, и 10 засѣдателей; при немъ состояли прокуроръ и два стряпчихъ. Предсѣдатели назначались Высочайшей властью, изъ числа кандидатовъ, представленныхъ сенатомъ. Засѣдатели избирались дворянствомъ на 3 года и утверждались генералъ-губернаторомъ или губернаторомъ. Судъ раздѣлялся на два департамента, уголовный и гражданскій. Въ В. З. С. поступали, по жалобамъ на уѣздные суды, дворянскія опеки и нижніе земскіе суды, «всѣ дѣла, жалобы и тяжбы дворянскія и на дворянина, какъ гражданскія, такъ и уголовныя дѣла, касающіяся до вотчинъ, привилегій, завѣщаній, до наслѣдства въ имѣніи и до права наслѣдованія, спорныя о владѣніи, тяжкія до безчестія и до права стряпчихъ касающіяся, такожъ и всѣ дѣла разночинцовъ тѣхъ, кои по правамъ апелляціи на уѣздные и нижніе земскіе суды непосредственно до В. З. С. принадлежатъ». В. З. С. былъ подчиненъ палатѣ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ. На его рѣшенія по гражданскимъ дѣламъ допускалась апелляція по тяжбамъ, цѣна которыхъ превышала 100 руб.; уголовныя же дѣла всякій разъ должны были вноситься «для ревизіи» въ палату уголовнаго суда. Засѣданія суда происходили три раза въ годъ, но онъ могъ засѣдать и въ другое время. При Павлѣ I, 30 декабря 1796 г., В. З. С. были упразднены.—См. В. Григорьевъ, «Реформа мѣстнаго управленія при Екатеринѣ II» (СПБ., 1910).

М. К—въ.

Верхній Карачанъ — с. Воронежской губ., Новохоперскаго у., при р. Карачанкѣ, въ 8 вер. отъ жел.-дор. ст. Грибановка. 5565 жит.

Верхній крестьянскій судъ — апелляціонная инстанція для волостного суда въ прибалтійскихъ губерніяхъ. В. крестьянскіе суды учреждены въ числѣ 1 или 2 на уѣздъ; присутствіе ихъ состоитъ изъ предсѣдателей волостныхъ судовъ, приглашаемыхъ по очереди въ качествѣ членовъ, и особаго предсѣдателя, назначаемаго министромъ юстиціи изъ лицъ, достигшихъ 25 лѣтъ и обладающихъ среднимъ или высшимъ образованіемъ, или же выдержавшихъ соотвѣтственное испытаніе, или же практической трехлѣтней службой ознакомившихся съ производствомъ судебныхъ дѣлъ. Предсѣдатели по служебному положенію приравнены къ секретарямъ мировыхъ съѣздовъ. Въ В. крестьянскій судъ поступаютъ въ двухнедѣльный срокъ апелляціонныя жалобы: 1) на гражданскія рѣшенія по искамъ, цѣна которыхъ превышаетъ 15 руб., или которые не подлежатъ оцѣнкѣ, какъ напр. иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія или пользованія сервитутными правами, и 2) на уголовные приговоры, когда или назначается денежное взысканіе свыше 5 руб., или въ видѣ замѣны штрафа арестъ свыше 3 дней. В. крестьянскій судъ подчиненъ надзору мирового съѣзда, куда приносятся и жалобы на его рѣшенія и приговоры, въ порядкѣ кассаціонномъ. – Ср. А. Гасманъ и бар. А. Нолькенъ, «Положеніе о преобразованіи судебной

части и крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ» (1890).

Верхній Ломовъ—зашт. гор. Нижне-Ломовскаго у., Пензенской губ. Основанъ около 1636 г.; игралъ нѣкоторую роль во время возстанія Степана Разина; съ 1750 по 1796 гг. былъ уѣзднымъ городомъ, затѣмъ оставленъ за штатомъ. Жит. 5952 (1897), 5 церквей, 2 приходскихъ училища.

Верхній Мамонъ—с. Павловскаго у., Воронежской губ., при р. Донѣ, пристань. 8310 жит., 2 церкви, школа, больница; значительная торговля, ярмарки; бахчеводство и кожевенное производство. На пристани грузится хлѣба до 800 т. пд.

Верхній островъ—Псковской губ. и у., у вост. берега Псковскаго оз. Одинъ изъ трехъ Талобскихъ о-вовъ. Имѣетъ въ дл. около 1 вер., въ шир. ½ вер.; заселенъ. Каменная црк. построена въ 1710 г. на мѣстѣ сожженой шведами древней деревянной. Прежде тутъ былъ монастырь, основанный въ 1470 г. преп. Досиѳеемъ. Рыболовство и вязаніе рыболовныхъ сѣтей.

Верхній Рогачикъ (Казенное)—с. Таврической губ., Мелитопольскаго у., при рч. Рогачикѣ. 18472 жит.; нѣсколько православныхъ церквей, еврейскій молитвенный домъ; значительная торговля, базары, 2 ярмарки; много гончаровъ. Село основано въ концѣ XVII ст. выходцами изъ внутреннихъ губерній.

Верхній Спасо-Преображенскій или Верхне-Успенскій муж. единовѣрческій монастырь—Самарской губ., Николаевскаго у., на лѣв. берегу р. Иргиза, въ 8 вер. отъ уѣздн. гор. Основателемъ его считается польскій выходецъ Исакій. Въ 1772 г. нашелъ себѣ пріютъ въ монастырѣ Емельянъ Пугачевъ, послѣ побѣга изъ Казани. При игуменѣ Сергіи монастырь начинаетъ играть важную роль въ исторіи раскола; въ 1841 г. былъ обращенъ въ единовѣрческій. Число монаховъ и послушниковъ доходило въ то время до 400 чел.

Верхнія планеты—планеты, орбиты которыхъ дальше отъ солнца, чѣмъ орбиты земли (Марсъ, Юпитеръ, Сатурнъ, Уранъ, Нептунъ).

Верхнякъ или верхникъ—верхній жерновъ, то же, что бѣгунъ. См. Мельницы.

Верхняя Австрія (Oberösterreich), или Австрія выше Энса (Österreich ob der Enns)—эрцгерцогство, составляющее вмѣстѣ съ Нижней Австріей (Oesterreich unter der Enns) собственно Австрію, ядро Австро-Венгерской монархіи. В. Австрія расположена вдоль р. Дуная, на З она граничитъ съ Баваріей. Площадь—11984 кв. км. Дунай дѣлитъ страну на 2 части: сѣв.—меньшую, принадлежащую системѣ богемскихъ горъ (Плёкльштейнъ, 1375 м.) и южн., заполненную австрійскими Известковыми Альпами и ихъ предгорьями. Среди Альповъ наиболѣе высокая вершина—Дахштейнъ (2996 м.). Равнинъ въ В. Австріи мало; изъ нихъ болѣе обширныя по низовьямъ р. Трауна и по Дунаю у гор. Линца. Здѣсь самыя плодородныя части В.-А. Изъ притоковъ Дуная болѣе значительны: Иннъ съ Зальцахомъ, Traунъ съ Агеромъ, Эннсъ со Штейромъ, Малый и Больш. Мюль. Шварценбергскій сплавной каналъ соединяетъ Молдаву (прт. Эльбы) съ Больш. Мюлемъ (прт. Дуная). Много красивыхъ альпійскихъ оз. (Траунъ, Галльштедтеръ, Аттеръ или Каммерзе, Мондзее и друг.). До 30 минеральныхъ источниковъ.—Климатъ, въ общемъ, умѣренный, но суровѣе странъ, лежащихъ подъ однѣми широтами; средняя годовая темп.: въ Ишлѣ 7,5°, Линцѣ 8,5°, на горѣ Шафбергѣ 1,7°.—Населеніе. Въ 1907 г. въ В. Австріи было 837605 жит., или 69 жит. на 1 кв. км.; по густотѣ эрцгерцогство принадлежитъ къ слабо населеннымъ частямъ имперіи (93,3 жит.). За исключеніемъ 3500 живущихъ на С страны чеховъ и друг. славянъ, все населеніе нѣмецкое и почти исключительно (98%) католическое. Изъ 1198161 гктр. занято: пашнями—420 т. гктр., садами—24 т., лугами—222 т., пастбищами (вмѣстѣ съ альпійскими)—30 т., лѣсами—408 т., остальныя 94 т. гктр. подъ неудобными пространствами (скалы, фирны, глетчеры, воды и т. п.).—Земледѣліе, скотоводство и лѣсное хозяйство составляютъ основныя занятія населенія. Въ 1902 г. земледѣліемъ занято было 290449 чел. (80832 хозяйства). Преобладаетъ мелкое хозяйство на собственной землѣ; обрабатывающихъ не болѣе 10 гктр. было 89% всѣхъ хозяйствъ; хозяйствъ въ 100 и болѣе гктр. было всего 69 (0,09%); хозяйствъ, обрабатывающихъ собственную землю, было 90%, изъ нихъ 14% частью и на арендованной. Сельское хозяйство стоитъ на высокой степени. Разводятся рожь, овесъ, пшеница, ячмень, гречиха, картофель, бобовыя растенія, свекловица, кормовыя травы, цикорій и друг. Значительны плодоводство и производство фруктовыхъ винъ. Обширное скотоводство; въ 1900 г. лошадей было 61374, крупнаго рогатаго скота—588569 гол., козъ—29780, овецъ—47674, свиней—281507; много домашней птицы и 53188 ульевъ пчелъ. Лѣсъ состоитъ изъ 52 т. гктр. лиственныхъ породъ, 340 т. хвойныхъ и 16 т. низкорослаго лѣса и кустарниковъ. Годовой приростъ лѣса около 1,5 милл. куб. м. древесины. Развита охота на звѣрей и дичь. Горнымъ дѣломъ въ 1906 г. занято было 4100 чел. Добыто бураго угля на 2,5 милл. кр., соли (каменной и друг.)—на 14 милл. кр. Значительныя ломки гипса, жернового и точильнаго камней и гранита.—Обрабатывающей промышленностью въ 1902 г. занято было въ 43063 заведеніяхъ 128195 чел. Большинство заведеній мелкаго, кустарнаго типа; особенно развито изготовленіе металлическихъ издѣлій, также подѣлки изъ дерева и ткачество. 9 бумагопрядильныхъ, 4 бумаготкацкія фабрики, 1 льнопрядильная, 3 полотняныя, 1 суконная, 3 древесной массы, 24 писчебумажныхъ, 1 часовая, 1 табачная фабрика и 2 мельницы. Мелкихъ мельницъ, пивоварень и винокуренныхъ заводовъ много.—Торговля сосредоточена, главнымъ образомъ, въ гор. Линцѣ (лѣсные матеріалы, камень, соль, сельско-хозяйственные продукты и проч.). Въ 1901 г. въ В. Австріи было 895 км. жел. дорогъ, 369 км. водныхъ путей, 249 км. сплавныхъ путей, 8610 км. дорогъ. Учебныя заведенія (1900): 550 народныхъ школъ, 12 городскихъ начальныхъ, 2 католическихъ духовныхъ семинаріи, 6 гимназій, 2 реальныхъ училища, 1 муж., 2 жен. учительскихъ института, академія торговли и 161 разныхъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній среднеобразовательнаго и начальнаго типовъ. 99,8% дѣтей школьнаго возраста посѣщаютъ школы. Два самостоятельныхъ города: Линцъ (административный центръ эрцгерцогства, 59 т. жит.) и Штейръ (18 т. жит.) и 12 округовъ. Провинціальный сеймъ состоитъ изъ 50 членовъ. Остальное см. Австрія (I, 250—303).

Верхняя палата, обыкновенно также называемая первой палатой,—общее названіе одной изъ палатъ законодательнаго собранія (парламента), гдѣ оно состоитъ изъ двухъ палатъ. Въ настоящее время во всѣхъ большихъ государствахъ міра парламенты состоятъ изъ двухъ палатъ; единственное исключеніе составляетъ Германія, въ которой рейхстагъ состоитъ изъ одной палаты; зато въ ней имѣется бундесратъ, играющій до нѣкоторой степени роль В. палаты. Въ государствахъ меньшихъ размѣровъ, по большей части, тоже существуютъ

двѣ палаты; въ Европѣ исключеніе составляютъ Греція, Болгарія, Сербія, Черногорія, Люксембургъ, мелкія государства, входящія въ составъ германской имперіи, кантоны Швейцаріи и, наконецъ, совершенно ничтожныя государства, какъ Монако, Лихтенштейнъ, Санъ-Марино, Андорра. Швейцарскій союзъ въ цѣломъ имѣетъ двѣ палаты. Въ Соед. Штатахъ двухпалатная система примѣнена не только въ конгрессѣ Штатовъ, но и во всѣхъ безъ исключенія законодательныхъ собраніяхъ отдѣльныхъ штатовъ. Точно также имѣются В. палаты въ парламентахъ южно- и средне-американскихъ республикъ (за исключеніемъ Никарагны, Гондураса, С. Сальвадора, Костарики, Панамы), въ Канадѣ, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ провинціяхъ Канады, напр., Квебекѣ и Новой Шотландіи, въ Южно-Африканскомъ Союзѣ, въ Либеріи, въ Австралійской федераціи, въ отдѣльныхъ африканскихъ и австралійскихъ колоніяхъ, входящихъ въ составъ этихъ федерацій, въ Японіи, въ Персіи. Такимъ образомъ двухпалатная организація парламентовъ является общимъ правиломъ, а однопалатная—исключеніемъ. Организація В. палатъ очень разнообразна. Прежде всего слѣдуетъ различать два типа двухпалатныхъ системъ: 1) создавшіяся медленной исторической эволюціей, раньше, чѣмъ были сознаны идея и значеніе двухпалатности (Великобританія и Венгрія); 2) двухпалатныя системы, явившіяся плодомъ торжества въ борьбѣ съ идеей однопалатной системы. Далѣе слѣдуетъ различать двухпалатность государствъ унитарныхъ и государствъ федеративныхъ. Наконецъ, В. палаты различны по составу.—Историческія В. палаты по своему составу являются необходимо аристократическими. Такъ, англійская В. палата или палата пэровъ (лордовъ), выдѣлившаяся изъ парламента уже въ XIV в., есть въ громадномъ большинствѣ (около 600 членовъ) палата наслѣдственныхъ законодателей; только 26 духовныхъ лордовъ и 5 судебныхъ засѣдаютъ въ ней ex officio, а 44—по избранію пэрами Шотландіи и Ирландіи (см. Англійская конституція, II, 572). Точно также аристократическій характеръ имѣетъ и палата (столъ) магнатовъ въ Венгріи (X, 59—60). Во всѣхъ остальныхъ государствахъ вопросъ о двухпалатности былъ однимъ изъ наиболѣе спорныхъ, и тамъ, гдѣ побѣдила идея двухпалатности, это всегда происходило подъ большимъ или меньшимъ вліяніемъ великобританскаго образца. Первымъ теоретикомъ государственнаго права, отстаивавшимъ двухпалатную систему, былъ Монтескье («Духъ законовъ», книга XI, гл. 6, «О государственномъ устройствѣ Англіи»). Съ его точки зрѣнія В. Палата необходима для сохраненія привилегій аристократіи. Делольмъ (въ «Constitution de l'Angleterre», 1771) вполнѣ присоединился къ аргументаціи Монтескье, прибавивъ къ ней указаніе на то, что двухпалатность предохраняетъ страну отъ тираніи законодательнаго собранія. Д.-С. Милль (въ «Considerations on representative government») настаиваетъ на томъ, что одна палата всегда неизбѣжно склонна къ произвольнымъ рѣшеніямъ, разъ она знаетъ, что эти рѣшенія окончательны и никакому контролю не подлежатъ. Въ государствахъ федеративныхъ нижняя палата представляетъ весь народъ въ его совокупности и почти всегда имѣетъ болѣе или менѣе централизаторскія стремленія; отдѣльныя государства, входящія въ составъ федераціи, имѣютъ сравнительно мало возможности отстаивать черезъ ея посредство свои права отъ неизбѣжныхъ посягательствъ со стороны Союза. По убѣжденію почти всѣхъ теоретиковъ государственнаго права, федерація безъ двухъ палатъ немыслима (эта идея особенно обстоятельно развита Брайсомъ въ «Американской Республикѣ»). Если считать германскій бундесратъ В. палатой, то всѣ федеративныя государства являются двухпалатными. Гдѣ конституція создавалась подъ вліяніемъ землевладѣльческой аристократіи, тамъ создавались В. палаты съ наслѣдственными или избираемыми изъ числа землевладѣльцевъ членами. Гдѣ королевская власть была достаточно сильна, чтобы при созданіи парламента сохранять за собою широкое вліяніе на направленіе работъ законодательнаго собранія, тамъ она создавала В. палату съ членами по назначенію. Гдѣ корона, при созданіи конституціи, искала опоры въ аристократіи, тамъ создавалась В. палата смѣшаннаго типа. Гдѣ на конституцію оказала особенное вліяніе денежная или промышленная буржуазія, тамъ это отразилось на В. палатѣ допущеніемъ къ участію въ ней представителей капитала. Наконецъ, тамъ, гдѣ не было ни сильной аристократіи, ни сильной королевской власти (напр., штаты Сѣв. Америки), создавались В. палаты въ виду либо технической выгоды обсужденія законопроекта въ двухъ палатахъ, либо подъ вліяніемъ убѣжденія о неизбѣжности тираніи единаго собранія. Значительное большинство В. палатъ построено на аристократическомъ принципѣ или на комбинаціи его съ принципомъ монархическимъ. Помимо Англіи и Венгріи, о которыхъ сказано выше, это примѣнимо къ Австріи и ко всѣмъ германскимъ государствамъ, имѣющимъ В. палату (Пруссіи, Саксоніи, Баваріи, Вюртембергу, Бадену, Гессену). В. палаты состоятъ здѣсь либо изъ титулованнаго дворянства, либо изъ лицъ по назначенію, которое, главнымъ образомъ, опять-таки выпадаетъ на долю дворянъ, либо изъ членовъ ex officio. Сенатъ испанскихъ кортесовъ состоитъ изъ лицъ по праву рожденія, по королевскому назначенію и по избранію корпораціями (коммунальными и провинціальными совѣтами, церковью, университетами, академіями и наиболѣе крупными плательщиками податей). Датская В. палата состоитъ частью изъ лицъ по королевскому назначенію, частью изъ лицъ по избранію наиболѣе крупными плательщиками налоговъ. Въ Италіи при образованіи В. палаты почти цѣликомъ восторжествовало стремленіе создать опору для монархической власти; итальянскій сенатъ состоитъ изъ принцевъ королевскаго дома и лицъ по назначенію королемъ. То же самое въ Турціи, гдѣ сенатъ состоитъ изъ лицъ, назначенныхъ султаномъ. Повышенный возрастный цензъ для членовъ В. палатъ въ очень многихъ государствахъ является способомъ усилить ихъ консервативное значеніе. Другимъ способомъ для достиженія той же цѣли являются болѣе долгіе сроки полномочій выборныхъ членовъ В. палатъ. Въ Японіи палата пэровъ является сложнымъ компромиссомъ между различными принципами. Въ Персіи по конституціи 1906 г. сенатъ на половину назначается шахомъ, на половину избирается нижней палатой. Далѣе идутъ В. палаты съ преобладаніемъ избранныхъ членовъ, но избранныхъ на началѣ, главнымъ образомъ, имущественнаго ценза. Французскій сенатъ избирается особыми коллегіями, въ которыя входятъ преимущественно члены департаментскихъ и окружныхъ совѣтовъ, т.-е. органовъ мѣстнаго самоуправленія; въ этихъ коллегіяхъ значительное преобладаніе принадлежитъ мелкимъ коммунамъ надъ крупными, т.-е. деревнѣ надъ городомъ и маленькому городу надъ большимъ. При выработкѣ конституціи 1875 г. эта система была введена именно для того, чтобы дать перевѣсъ опредѣленной соціальной силѣ—

землевладѣнію—надъ буржуазіей и консерватизму—надъ демократическими стремленіями народныхъ массъ. Въ Бельгіи одна половина сената избирается приблизительно тѣмъ же составомъ избирателей, что и палата депутатовъ, только съ повышеннымъ возрастнымъ цензомъ,—другая половина—провинціальными совѣтами (избранными на основѣ имущественнаго ценза), и притомъ изъ числа собственниковъ недвижимости или плательщиковъ подоходнаго налога въ размѣрѣ не менѣе 1200 фр. Въ Румыніи сенаторы избираются плательщиками наиболѣе крупныхъ податей.—Далѣе идутъ государства хотя и унитарныя, но приближающіяся по организаціи В. палатъ къ федеративнымъ. — Въ Швеціи и Нидерландахъ В. палаты избираются органами мѣстнаго самоуправленія, которые, однако, въ противоположность Швейцаріи и Соед. Штатамъ, имѣютъ болѣе аристократическій, землевладѣльческій характеръ; члены В. палаты должны притомъ удовлетворять требованію высокаго имущественнаго ценза. Къ тому же типу принадлежитъ В. палата Португаліи, избираемая, по конституціи 1911 г., муниципальными совѣтами. В. палаты (такъ называемыя законодательныя собранія) отдѣльныхъ австралійскихъ колоній избираются, по большей части, на основѣ нѣкотораго (не особенно высокаго) имущественнаго ценза, тогда какъ палаты нижнія—всеобщей подачей голосовъ. Далѣе идутъ В. палаты, въ составъ которыхъ ни аристократическій, ни плутократическій, ни монархическій принципы не отразились вовсе, и которыя являются въ той же мѣрѣ демократическими, какъ и палаты нижнія. Стремленіе сдѣлать ихъ все же болѣе консервативными сказалось въ нѣкоторыхъ случаяхъ удлиненными сроками избранія. Сюда относятся В. палаты отдѣльныхъ штатовъ Сѣв. Америки. Членовъ В. палатъ избираетъ здѣсь тотъ самый корпусъ избирателей, что и членовъ нижнихъ палатъ, но только въ избирательныхъ округахъ большаго размѣра, вслѣдствіе чего В. палаты состоятъ изъ нѣсколько меньшаго числа лицъ. Та же система съ нѣкоторыми отклоненіями принята въ отдѣльныхъ единицахъ, входящихъ въ составъ такихъ союзовъ, какъ Канада (гдѣ Квебекъ и Новая Шотландія имѣютъ по двѣ палаты), Либерійская республика (въ ней по исключенію сенатъ избирается на болѣе краткій срокъ, чѣмъ палата депутатовъ, и В. палатой можно признать его только въ силу его сравнительной малочисленности и нѣкоторыхъ функцій, обычно принадлежащихъ В. палатамъ) и т. д. Наконецъ, совсѣмъ своеобразное мѣсто занимаетъ В. палата Норвегіи. Весь парламентъ (стортингъ) избирается здѣсь сразу всеобщей подачей голосовъ, но затѣмъ онъ выбираетъ изъ своей среды одну четверть, которая составляетъ лагтингъ—В. палату. Остальныя три четверти составляютъ одельстингъ—нижнюю палату. Нѣкоторое сходство съ этой системой представляютъ В. палаты республикъ Гватемалы и Гаити, гдѣ В. палата избирается частью нижней палатой, частью президентомъ республики, но не изъ членовъ нижней палаты, а изъ другихъ лицъ. Въ исторіи отдѣльныхъ сѣв.-американскихъ штатовъ иногда болѣе консервативными оказывались верхнія, иногда нижнія палаты, въ зависимости отъ разныхъ случайныхъ условій. Безусловно демократическими по своему составу должны быть признаны В. палаты большинства федерацій, прежде всего Соед. Штатовъ, Швейцаріи, Канады, Австралійской республики, Южно-африканскаго Союза, большинства южноамериканскихъ федерацій. Онѣ избираются законодательными собраніями отдѣльныхъ штатовъ или кантоновъ, въ свою очередь, избираемыхъ всеобщей подачей голосовъ, или даже непосредственно населеніемъ (въ Швейцаріи часть В. палаты избирается имъ). Однако, между ними все же имѣется существенное различіе: небольшіе штаты или кантоны въ В. палатахъ представлены тѣмъ же числомъ членовъ, что и большіе, тогда какъ въ нижнихъ палатахъ представительство распредѣляется пропорціонально населенію. Этимъ опредѣляется и различіе въ политическомъ настроеніи палатъ. Въ Австраліи, гдѣ меньшія колоніи, въ общемъ, имѣютъ болѣе сильное рабочее движеніе, рабочая партія относительно сильнѣе представлена въ сенатѣ, чѣмъ въ палатѣ представителей. Нѣкоторыя южно-американскія федераціи (напр., Боливія, которая въ 1825—28 гг. имѣла трехпалатный парламентъ), ввели въ нѣкоторой степени цензовое начало при избраніи сенаторовъ. Совсѣмъ иначе построенъ бундесратъ, В. палата единственной въ мірѣ монархической федераціи—Германской имперіи. Къ федеративному принципу здѣсь въ значительной степени присоединенъ принципъ монархическій. Бундесратъ охраняетъ самостоятельность отдѣльныхъ германскихъ государствъ, но является представителемъ не народовъ этихъ государствъ и даже не привилегированныхъ ихъ классовъ, а ихъ правительствъ. Притомъ онъ представляетъ отдѣльныя государства весьма неравномѣрно (Пруссія, напр., имѣетъ въ немъ 17 голосовъ, Баварія—6). Въ Россіи органъ законодательной власти организованъ тоже по типу двухъ палатъ, отчасти подъ вліяніемъ историческихъ условій. Государственный совѣтъ существовалъ до провозглашенія конституціи и былъ только реформированъ: къ членамъ по Высочайшему назначенію добавлены члены по избранію. Объ организаціи В. палатъ см. въ описаніи государственнаго устройства отдѣльныхъ странъ. Президентъ В. палатъ въ Англіи, Австріи, Венгріи, Россіи и нѣкоторыхъ другихъ государствахъ назначается короной; въ остальныхъ избирается самимъ собраніемъ. Въ области законодательнаго права обѣихъ палатъ обыкновенно одинаковы; законопроектъ долженъ быть принятъ обѣими, чтобы идти на утвержденіе главы государства. Однако, въ Англіи закономъ 1911 г. признано, что билль, трижды принятый палатой общинъ, подносится на подписаніе короля, несмотря на неодобреніе его В. палатой. Финансовые законопроекты въ большинствѣ государствъ поступаютъ обязательно первоначально въ нижнюю палату; въ нѣкоторыхъ В. палата ограничена въ своихъ правахъ по отношенію къ нимъ. Право В. палаты по контролю за дѣятельностью исполнительной власти фактически почти вездѣ гораздо болѣе ограничено, чѣмъ право нижней палаты; въ странахъ парламентарныхъ министерство должно выходить въ отставку въ случаѣ вотума недовѣрія со стороны нижней палаты, передъ В. палатой оно такой отвѣтственности не несетъ. Въ Англіи это установилось безусловно; во Франціи бывали случаи, когда министерство выходило въ отставку подъ давленіемъ отрицательнаго вотума В. палаты (м-во Буржуа въ 1896 г.), но это обыкновенно считалось непзвинительной слабостью съ его стороны. У В. палаты иногда бываютъ особыя права; наприм., во Франціи съ разрѣшенія В. палаты президентъ республики можетъ распустить палату нижнюю; въ Соединенныхъ Штатахъ и въ большей части отдѣльныхъ сѣверо-американскихъ штатахъ съ разрѣшенія В. палаты назначаются главой государства извѣстныя должностныя лица. Въ извѣстныхъ случаяхъ (напр., при избраніи президента республики во Франціи, при избраніи членовъ правительства или верховнаго суда въ Швей-

царіи, при несогласіи между лагтингомъ и одельстингомъ въ Норвегіи) обѣ палаты парламента собираются на общее засѣданіе и рѣшаютъ стоящій на очереди вопросъ или производятъ необходимые выборы сообща. Привилегированный составъ В. палатъ въ большинствѣ государствъ Европы и та консервативная или даже реакціонная роль, которую онѣ часто играютъ, вызвали въ широкихъ общественныхъ кругахъ крайне отрицательное отношеніе къ самому принципу двухпалатности. Это отношеніе основывается, по большей части, на недостаточномъ теоретическомъ изученіи вопроса и на полномъ незнакомствѣ съ В. палатами такихъ государствъ, какъ сѣв.-американскіе штаты. Оно игнорируетъ также тотъ фактъ, что и нижнія палаты нерѣдко являются реакціонными по своей дѣятельности. Другое возраженіе противъ В. палатъ состоитъ въ томъ, что онѣ, даже будучи составлены демократически, являются лишнимъ тормозомъ для дѣятельности нижнихъ палатъ и потому должны быть признаны вредными или, по меньшей мѣрѣ, безполезными. Такое убѣжденіе раздѣляетъ соціалъ-демократія въ Германіи и другихъ европейскихъ странахъ и потому въ свою программу включаетъ требованіе уничтоженія В. палатъ. Того же взгляда держатся, по большей части, радикальныя партіи. Но есть и исключенія. Въ Швейцаріи, въ Норвегіи, въ Америкѣ В. палата не вызываетъ отрицательнаго отношенія со стороны радикальныхъ элементовъ; именно въ Америкѣ она оказывается чрезвычайно устойчивой. Въ концѣ XVIII в. въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ штатахъ парламентъ былъ устроенъ по однопалатной системѣ, но весьма скоро всѣ штаты сѣверо-американскаго союза перешли къ двухпалатной системѣ. Радикальныя партіи, возставая противъ самаго существованія В. палатъ, не отказываются въ видѣ компромисса удовольствоваться либо демократизаціей ихъ состава, либо уменьшеніемъ ихъ компетенціи, и этотъ процессъ совершается въ нѣкоторыхъ государствахъ (всего болѣе—въ Англіи: см. II, 754). Изъ русскихъ политическихъ партій соціалисты-революціонеры въ своей программѣ не говорятъ ничего по вопросу о двухпалатности, но общій тонъ программы не оставляетъ сомнѣнія, что партія относится отрицательно къ В. палатѣ. Въ программѣ соціалъ-демократической партіи это высказано вполнѣ опредѣленно. Въ программѣ конституціонно-демократической партіи говорится: «партія допускаетъ въ своей средѣ различія мнѣній по вопросу объ организаціи народнаго представительства въ видѣ одной или двухъ палатъ, изъ которыхъ вторая палата должна состоять изъ представителей отъ органовъ мѣстнаго самоуправленія, реорганизованныхъ на началѣ всеобщаго голосованія и распространенныхъ на всю Россію». Проектъ «Основного государственнаго закона Россійской Имперіи», выработанный группой членовъ Союза Освобожденія въ 1905 г., высказывался опредѣленно за двѣ палаты, причемъ В. должна была быть избранницей губернскихъ земскихъ собраній и городскихъ думъ, реорганизованныхъ на началѣ всеобщаго избирательнаго права. Партія демократическихъ реформъ опредѣленно высказывается за В. палату, избранную органами мѣстнаго самоуправленія при томъ же условіи. Союзъ 17 октября въ своей программѣ не касается вопроса о двухпалатности, но изъ образа дѣйствій партіи въ думѣ и внѣ думы можно заключить, что партія является сторонницею двухпалатной системы, приблизительно въ томъ видѣ, какъ она установлена въ настоящее время въ Россіи, т.-е. съ В. палатой, въ одной своей части назначаемой монархомъ, въ другой—представляющей привилегированныя группы населенія. Правыя партіи, вообще относящіяся болѣе или менѣе отрицательно къ идеѣ народнаго представительства, всегда высказывались у насъ за государственный совѣтъ, и, во всякомъ случаѣ, ставили его роль выше, чѣмъ роль государственной думы.

Литература. Кромѣ общихъ сочиненій по теоріи государственнаго права и по государственному праву отдѣльныхъ странъ, и кромѣ названныхъ выше сочиненій Монтескье, Делольма, Милля, Брайса, см. Maine, «Popular government» (Л., 1885); M. Ostrogorsky, «La démocratie et les partis politiques» (2-е изд., П., 1912); Ch. Morizot-Thibault, «Les droits des chambres hautes en matière des lois de finance» (П., 1891); T. F. Moran, «Rise and development of the bicameral system in America» («John Hopkins University Studies», серія XIII, № 5, Балтимора, 1885; очень цѣнное изслѣдованіе причинъ устойчивости и даже дальнѣйшаго развитія системы двухъ палатъ въ Америкѣ). Harold Temperley, «Senates and upper chambers» (Л., 1910; въ защиту В. палатъ съ точки зрѣнія интересовъ меньшинства, но не меньшинства привилегированнаго). Во время борьбы за ограниченіе правъ палаты лордовъ въ Англіи появилось громадное количество книгъ, брошюръ и статей о палатѣ лордовъ, въ которыхъ имѣются болѣе или менѣе цѣнныя соображенія о В. палатахъ вообще; таковы, напр., J. H. Morgan, «The house of Lords and the constitution» (Preface by Lord Loreburn; враждебно палатѣ лордовъ; Л., 1910); Adr. Wartner, «The Lords, their history and powers» (Л., 1910). Въ періодъ 1905—1907 гг., когда въ Россіи стояли на очереди вопросы организаціи государственной власти, вопросъ о двухпалатной системѣ живо дебатировался въ русской печати; см. П. Н. Милюковъ, «Демократизмъ и вторая палата» (М., 1905; рѣшительно противъ В. палатъ); А. Н. Максимовъ и Ф. Ф. Фортунатовъ, «Одна или двѣ палаты» (М., 1906; противъ В. палаты, съ оговоркой относительно необходимости ея въ федеративныхъ государствахъ); С. Котляревскій, «Система двухъ палатъ» (въ сборникѣ «Конституціонное государство», СПБ., 1905; защита двухпалатной системы). *В. Водовозовъ.*

Верхняя Добринка—села Саратовской губ., Камышинскаго у.: 1) В. Добринка, къ С отъ у. гор., 5000 жит., 2 школы, больница, почта; базары. На мѣстѣ села встарину было какое-то татарское поселеніе (найдены черепа, татарскія деньги и др.).—2) В. Добринка или Дрейшницъ—нѣмецкая колонія при р. Иловлѣ; 3300 жит.

Верхняя расправа—учреждена законодательнымъ актомъ 7 ноября 1775 г. Въ первоначальномъ проектѣ, составленномъ императрицей Екатериной II, она называлась «В. народной расправой» какъ въ виду состава, который предполагалось заполнять засѣдателями изъ однодворцевъ и крестьянъ, такъ и въ виду компетенціи этого учрежденія, которое должно было вѣдать дѣла «поселянъ». Въ составъ ея входили два предсѣдателя, назначаемые сенатомъ, и 10 засѣдателей, выбираемые селеніями на три года и утверждаемые губернаторомъ; не запрещалось выбирать ихъ, кромѣ поселянъ, «изъ дворянъ или ученыхъ людей или изъ чиновныхъ людей или изъ разночинцевъ», «безпорочныхъ людей». В. расправа подраздѣлялась на два департамента—гражданскій и уголовный. Въ В. расправѣ вѣдались судомъ и расправой однодворцы, служилые люди прежнихъ службъ, государственные

крестьяне, крестьяне дворцовые, экономическіе и «прочіе временно въ коронномъ управленіи состоящіе», крестьяне приписные къ какимъ-либо мѣстамъ или заводамъ и имѣнія. Жалобы и тяжбы лицъ указанныхъ состояній первоначально разбирались Нижней расправой, но въ порядкѣ апелляціонномъ онѣ восходили въ В. расправу, которая, кромѣ того, вѣдала дѣла по апелляціи на нижній земскій судъ тамъ, гдѣ не было верхняго земскаго суда, а также дѣла, «до цѣлаго селенія или до права стряпчихъ касающіяся». Засѣданія происходили 3 раза въ годъ, но могли быть созываемы и въ другое время года. На рѣшенія В. расправы по гражд. дѣламъ на сумму свыше 100 руб. можно было подавать апелляціи въ гражданскую палату. Всѣ уголовныя дѣла переходили «на ревизію» въ палату уголовныхъ дѣлъ. При Павлѣ I онѣ были упразднены сначала въ Лифляндіи и Эстляндіи, потомъ въ Малороссіи, а 30 декабря 1796 г.—повсемѣстно.—См. В. Григорьевъ, «Реформа мѣстнаго упр. при Екатеринѣ II» (СПБ., 1910). *М. К—въ.*

Верхняя челюсть у членистоногихъ (mandibulae) представляетъ парную околоротовую конечность (см. Ротовыя части), а у позвоночныхъ (maxilla), можетъ-быть, предротовую висцеральную дугу. Скелетъ ея далеко не гомологиченъ у различныхъ позвоночныхъ: у низшихъ рыбъ онъ представленъ небноквадратнымъ хрящемъ, у другихъ позвоночныхъ—челюстными и межчелюстными костями накладного характера (см. Черепъ). У круглоротыхъ В. челюсть, какъ и нижняя, не выражена.

Верховажскій посадъ (Верховажье)—безуѣздный гор. Вологодской губ., Вельскаго у., при р. Вагѣ. Пристань. Торговый центръ для всего приважскаго края; отпускъ хлѣба, льна, сплавъ лѣса; въ мартѣ значительная ярмарка. 1000 жит.; почта, телеграфъ. В. посадъ—одно изъ древнѣйшихъ поселеній края и до 1780 г. административный центръ его.

Верховая боярыня—лицо изъ придворнаго штата русской царицы XVI—XVII вв. Свое названіе получила отъ части дворца, занимавшейся царицею,—Верха. В. боярыни набирались изъ числа женъ, вдовъ и дочерей бояръ, окольничихъ и всякихъ чиновъ людей. Назначеніе въ В. боярыни считалось за большую честь, отказываться отъ которой имѣли право лишь «самыхъ большихъ бояръ дочери». Должность эта обязывала боярыню жить у царицы въ Верху на всемъ готовомъ, получая и содержаніе деньгами, размѣръ котораго во 2-й половинѣ XVII в. колебался отъ 25 до 100 руб. въ годъ. Общія обязанности В. боярыни—присутствіе на различныхъ выходахъ, за столомъ и при царицыныхъ выѣздахъ, когда В. боярыни слѣдуютъ за царицей съ царевичами и царевнами «въ каретахъ, колымагахъ и каптанахъ». Изъ спеціальныхъ обязанностей важнѣйшая лежала на мамахъ, ухаживавшихъ за царскими дѣтьми. Мамы царевичей считались по чину выше мамъ царевенъ. Во главѣ всѣхъ В. боярынь стояла мама старшаго царевича. Въ числѣ другихъ В. боярынь видимъ казначею, крайчую, постельницу, судью. Судьѣ надлежало разбирать ссоры, частыя среди людей царицына дворового чина.—См. Котошихинъ, «О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича»; Забѣлинъ, «Домашній бытъ русскихъ царицъ» (М., 1872, гл. IV и VI).

Верховая пушка—древне-русское названіе мортиры. По описанію Онисима Михайлова В. пушки носили различныя названія: «Свинья», «Обезьяна», «Мужикъ», «Волъ», «Дикой мужъ», вѣсили 70 пуд. и стрѣляли желѣзными ядрами въ 20 фнт.

Верховая ѣзда—см. Ѣзда верховая.

Верховенство—см. Суверенитетъ.

Верховка—м-ко Подольской губ., Брацлавскаго у. 3091 жит. (евреевъ 1094).

Верховка или **овсянка** (Leucaspius delineatus Heck.)—рыба изъ сем. карповыхъ (Cyprinidae). Это одна изъ самыхъ мелкихъ нашихъ пресноводныхъ рыбъ, такъ какъ бываетъ отъ 6—12 стм. длиной. Тѣло покрыто крупной, легко спадающей чешуей; боковая линія неполная, идетъ лишь черезъ 8—12 чешуй. Спина зеленовато-желтая; бока тѣла серебристаго цвѣта съ узенькой синеватой полоской, проходящей по длинѣ тѣла немного выше средины его; брюхо серебристое. Водится въ юго.-вост. и средней Европѣ, найдена также въ Петербургской губ. (прудъ Лѣсного института), Вологодской, въ Сибири и Швеціи, въ маленькихъ рѣчкахъ. Мечетъ икру весной, въ апрѣлѣ или маѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ В. называютъ также уклейку (Alburnus alburnus L.).

Верховная власть, см. Власть государственная.

Верховная распорядительная комиссія—см. Лорисъ-Меликовъ, гр. М. Т.

Верховники—см. Верховный Тайный Совѣтъ.

Верховный Тайный Совѣтъ—совѣтъ при особѣ государя, дѣйствовавшій у насъ въ царствованіе имп. Екатерины I и Петра II, избравшій на царство Анну Іоанновну и упраздненный ею (4 марта 1730 г.) за проявленную имъ попытку къ ограниченію самодержавной власти. В. Т. С. учрежденъ по именному указу Екатерины I 8 февр. 1726 г. Въ учредительномъ указѣ были назначены членами совѣта свѣтл. кн. Меншиковъ, генералъ-адмиралъ гр. Апраксинъ, государств. канцлеръ гр. Головкинъ, гр. П. А. Толстой, кн. Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, вице-канцлеръ бар. Остерманъ; 17 февр. 1726 г. назначенъ членомъ, В. Т. С. герц. Голштинскій, зять императрицы. При Петрѣ II первымъ выбылъ изъ В. Т. С. гр. П. А. Толстой, привлеченный къ суду по политическому дѣлу и сосланный въ Соловки въ маѣ 1727 г. Затѣмъ Меншиковъ настоялъ на выходѣ изъ состава В. Т. С. и на отъѣздѣ изъ Россіи герцога Голштинскаго, что и послѣдовало 25 іюля 1727 г. Въ сентябрѣ 1727 г. опала постигла самого Меншикова. 3 февраля 1728 г. членами В. Т. С. назначены кн. Василій Лукичъ и Алексѣй Григорьевичъ Долгорукіе. Въ ноябрѣ 1728 г. скончался гр. Апраксинъ и В. Т. С. оказался въ составѣ пяти лицъ. Въ ночь съ 18 на 19 янв. 1730 г., когда послѣ кончины Петра II обсуждался вопросъ объ условіяхъ избранія на царство Анны Іоанновны, В. Т. С. призвалъ въ свою среду кн. Михаила Михайловича Голицына и кн. Василія Владиміровича Долгорукаго. Обыкновенно считаютъ, что въ В. Т. С. было въ то время восемь лицъ, при чемъ восьмымъ называютъ кн. Михаила Владиміровича Долгорукаго; но такъ какъ въ документахъ нѣтъ слѣдовъ ни его назначенія, ни формальнаго участія его въ дѣлахъ, то надо полагать, что причисленіе его къ членамъ В. Т. С. вызвано фактическимъ его присутствіемъ въ указанномъ выше ночномъ засѣданіи. Члены В. Т. С. получили названіе «верховниковъ»; въ особенности названіе это прилагалось къ членамъ В. Т. С. въ послѣднее время его существованія, когда вырабатывались «кондиціи», предложенныя Аннѣ Іоанновнѣ.—Кратковременное существованіе В. Т. С. можетъ быть раздѣлено на три періода. Первый обнимаетъ собою царствованіе Екатерины I, въ теченіе котораго В. Т. С. является въ собственномъ смыслѣ совѣтомъ при особѣ государя; второй—царствованіе Петра II, въ теченіе котораго В. Т. С.

отправляетъ функціи регентства; третій—послѣ кончины Петра II, когда В. Т. С. присвоилъ себѣ право распоряженія престоломъ и пытался формально ограничить власть монарха.—Послѣ учрежденія коллегій при Петрѣ Великомъ Сенатъ, раньше замѣнявшій самого государя во время его непрестанныхъ отлучекъ, сталъ высшимъ органомъ подчиненнаго управленія. Верховное правленіе сосредоточилось непосредственно въ рукахъ императора. И Петру, однако, были нужны исполнительные, такъ сказать, органы верховнаго правленія. Такими органами были: Кабинетъ государя, учрежденный 13 февраля 1720 г. Тайный Совѣтъ и установленный въ 1722 г. генералъ-прокуроръ Сената. Съ воцареніемъ Екатерины I положеніе дѣлъ измѣнилось. Императрица не въ состояніи была вести дѣло верховнаго правленія непосредственно; вспомогательно-исполнительные органы верховнаго правленія Петровскаго типа оказались для нея недостаточными; потребовался совѣщательный органъ. Необходимость нѣсколько затушевать всевліе временщика Меншикова сдѣлала это учрежденіе коллегіальнымъ; стремленіе дать хотя бы нѣкоторое удовлетвореніе болрской партіи повело къ назначенію въ В. Т. С. виднаго представителя фамильной знати, кн. Д. М. Голицына.—Получивъ указъ 8 февраля 1726 г., Сенатъ возвратилъ его черезъ своего экзекутора, объявивъ, «что сенатъ, оставаясь въ прежнемъ своемъ состояніи и достоинствѣ, принять указа того не можетъ». Императрица послала въ сенатъ кабинетъ-секретаря Макарова съ повелѣніемъ подчиниться указу—и сенатъ подчинился. Такимъ образомъ, этотъ первый и единственный въ своемъ родѣ случай отказа со стороны сената въ принятіи Высоч. указа, напоминающій отказы французскихъ парламентовъ въ регистраціи королевскихъ ордонансовъ, нарушающихъ законы страны, не имѣлъ никакого успѣха. По существу сенатъ былъ неправъ, такъ какъ «состояніе и достоинство» его съ 1718 г. отнюдь не имѣли значенія совѣщательнаго органа верховнаго правленія; въ сферѣ послѣдняго дѣйствовалъ лишь генералъ-прокуроръ сената, въ качествѣ исполнительнаго органа. На самомъ дѣлѣ сенатъ потерпѣлъ пониженіе своего достоинства не отъ учрежденія В. Т. С., а отъ упраздненія должности генералъ-прокурора; послѣдняя исчезла какъ-то сама собою, незамѣтно даже для ея носителя. Указъ 8 февраля 1726 г. гласилъ, что «Е. В. изволила учредить съ нынѣшняго времени при дворѣ Е. В. какъ для внѣшнихъ, такъ и для внутреннихъ государственныхъ важныхъ дѣлъ, В. Т. С., при которомъ Е. В. сама присутствовать изволитъ». Упоминаніе въ учредительномъ указѣ о личномъ присутствіи императрицы явно свидѣтельствуетъ о томъ, что В. Т. С. не былъ учрежденіемъ, призваннымъ формально участвовать въ верховномъ правленіи на ряду съ государемъ, а лишь совѣтомъ при его особѣ; сама Екатерина I въ одномъ изъ послѣдующихъ указовъ называла В. Т. С. совѣтомъ «при боку Нашемъ». Принципъ личнаго участія императрицы въ В. Т. С., однако, фактически сведенъ былъ на нѣтъ. Изъ 125 засѣданій В. Т. С. въ 1726 г. только 14 состоялись въ Высоч. присутствіи, а въ 1727 г. императрица ни разу не присутствовала въ В. Т. С. Тѣмъ не менѣе, онъ не утратилъ своего совѣщательнаго характера. Принятыя единогласно рѣшенія («согласныя мнѣнія») В. Т. С. излагались въ его протоколахъ, которые и представлялись на утвержденіе императрицы. На основаніи протоколовъ, удостоенныхъ «апробаціи», изготовлялись указы. Императрица могла не только отказывать въ апробаціи, но и свободно измѣнять отдѣльныя положенія протокола. Для законной силы указовъ не требовалось предварительнаго одобренія ихъ В. Т. Совѣтомъ. Проведеніе дѣла черезъ В. Т. С. было обязательно не для императрицы, а для подчиненныхъ мѣстъ и лицъ, входившихъ съ докладомъ къ государынѣ. Узаконня такой порядокъ, указъ 1 января 1727 г. напоминалъ, что «Совѣтъ учиненъ Верховнымъ и при боку Нашемъ не для чего иного, только дабы оный, въ семъ тяжкомъ бремени правительства, во всѣхъ государственныхъ дѣлахъ, вѣрными своими совѣтами и безстрастнымъ объявленіемъ мнѣній своихъ, Намъ споможеніе и облегченіе учинилъ». Личная дѣятельность императрицы въ сферѣ верховнаго правленія могла проявляться и проявлялась и помимо В. Т. С.; въ этомъ помогалъ ей Кабинетъ, съ унаслѣдованнымъ отъ Петра кабинетъ-секретаремъ Макаровымъ.—Будучи съ правовой точки зрѣнія только совѣщательнымъ органомъ при особѣ государя, В. Т. С. на практикѣ подавлялъ личную инціативу и власть императрицы и фактически отъ ея имени самъ правилъ государствомъ. Впрочемъ, такое самовольное правленіе было дѣломъ не В. Т. С., какъ учрежденія, а отдѣльныхъ, сильныхъ «персонъ», главнымъ образомъ, Меншикова. Компетенція В. Т. С. обнимала собою всевозможные вопросы верховнаго правленія, совпадая со сферой личнаго управленія самодержавнаго государя. Нерѣдко В. Т. С. выступалъ и въ роли высшей судебной инстанціи. Этимъ онъ разрушалъ работу Петра Великаго по установленію правильныхъ судебныхъ инстанцій, завершаемыхъ Сенатомъ, и оживлялъ старую московскую традицію личнаго государева суда, со всею ея неупорядоченностью. — «Тестаментъ» Екатерины I, призвавшій на престолъ Петра Алексѣевича, одновременно опредѣлилъ и роль В. Т. С. въ его царствованіе: В. Т. С. предоставлялась полная власть правительствующаго самодержавнаго государя, съ тѣмъ только, чтобы «опредѣленія о сукцессіи ни въ чемъ не отмѣнять». Будущій государь «имѣетъ въ Совѣтѣ присутствовать», но власть на время его малолѣтства передана В. Т. С., который получилъ, такимъ образомъ, регентскія полномочія. Черезъ четыре мѣсяца по восшествіи на престолъ Петръ II, не достигшій тогда еще 12 лѣтъ, совершаетъ, строго говоря, государственный переворотъ: беретъ правленіе въ свои руки, лично отдаетъ распоряженіе объ осужденіи и ссылкѣ Меншикова и указомъ 8 сент. 1727 г. повелѣваетъ всѣмъ указамъ выходить не иначе, какъ за собственной его, государя, подписью. Энергія Петра II, однако, вскорѣ потухла, императоръ удалился отъ дѣлъ, указъ о собственноручной подписи имъ указовъ былъ къ концу сентября отмѣненъ на практикѣ, и В. Т. С. продолжалъ осуществлять регентскія функціи до самой кончины императора.—Послѣ смерти Петра II В. Т. С. самовольно расширилъ свои регентскія полномочія и присвоилъ себѣ, вопреки «тестаменту» Екатерины I, право замѣщенія престола. Высказанная кн. Д. М. Голицынымъ мысль, что Екатерина, «женщина низкаго происхожденія, не имѣла никакого права возсѣсть на россійскій престолъ, тѣмъ менѣе располагать короной россійской», не могла служить формальнымъ оправданіемъ для учрежденія, созданнаго той же Екатериной. Принятіе Анной Іоанновной (см. II, 889) «Кондицій» В. Т. С. легализовало узурпацію В. Т. С.; но оторванность верховниковъ отъ правящаго шляхетскаго класса привела къ крушенію «затѣйки», возстановленію самодержавія и упраздненію В. Т. С.—*Литература.* «Сборникъ Имп. Русск. Ист. Общ.», тт. 55, 56, 63, 69, 79, 84, 94,

101; А. Д. Градовскій, «Высшая администрація XVIII в. и генералъ-прокуроры» (СПБ., 1866, «Собр. сочин»., т. I, 1899); Д. А. Корсаковъ, «Воцареніе имп. Анны Іоанновны» (Казань, 1880); Н. П. Загоскинъ, «Верховники и шляхетство 1730 г.» (Казань, 1881; «Учен. Зап. Каз. Унив.»); Horald Hjärne, «Ryska konstitutionsprojekt år 1730 efter svenska förebilder» («Historisk Tidskrift», Стокгольмъ, 1884); А. Н. Филипповъ, «Исторія Сената въ правленіе В. Т. С. и Кабинета», ч. I: «Сенатъ въ правленіе В. Т. С.» (Юрьевъ, 1895); А. С. Алексѣевъ, «Легенда объ олигархическихъ тенденціяхъ В. Т. С. въ царств. Екатерины I» («Русское Обозрѣніе», 1896, янв.-апр.); его же, «Сильныя персоны въ В. Т. С. Петра II и роль кн. Голицына при воцареніи Анны Іоанновны» (тамъ же, 1897, іюнь—ноябрь); П. Н. Милюковъ, «Верховники и шляхетство», въ сборн. «Изъ исторіи русск. интеллигенціи» (изд. 2-е, СПБ., 1903); кн. Б. Л. Вяземскій, «Верх. Тайн. Совѣтъ» (СПБ., 1909); Walther Recke, «Die Verfassungspläne der russischen Oligarchen im Jahre 1730» («Zeitschrift für osteuropäische Geschichte», т. II, вып. 1—2, 1911—12).

Проф. Ѳ. Т—ій.

Верховный уголовный судъ извѣстенъ въ Россіи со второй половины XVIII ст. Онъ никогда не былъ постояннымъ учрежденіемъ и созывался высочайшими указами на каждый отдѣльный случай, для сужденія объ особенно важныхъ государственныхъ преступленіяхъ. Впервые В. уголовный судъ былъ учрежденъ въ царствованіе императрицы Екатерины II манифестомъ 17 августа 1764 г. по дѣлу Мировича, пытавшагося освободить содержавшагося въ шлиссельбургской крѣпости Іоанна Антоновича. Вторично В. уголовный судъ дѣйствовалъ въ 1771 г., когда высочайше учреждена была «особенная генеральная комиссія» для сужденія надъ виновниками и соучастниками бывшаго въ Москвѣ мятежа, при которомъ убитъ архіепископъ Амвросій. Манифестомъ 19 декабря 1774 г. повелѣно было судить В. уголовнымъ судомъ казака Пугачева и его соумышленниковъ. Въ царствованіе императора Николая I манифестомъ 1 іюня 1826 г. былъ учрежденъ В. уголовный судъ «для сужденія прикосновенныхъ къ событіямъ 14 декабря 1825 г.». Во всѣхъ этихъ случаяхъ мотивомъ учрежденія особаго суда признавалась чрезвычайная важность дѣла. Точно установленнаго порядка судопроизводства въ В. уголовномъ судѣ не имѣлось. Составъ его колебался. Сенатъ и синодъ всегда входили въ составъ его присутствія, но къ нимъ присоединялись персоны первыхъ трехъ классовъ и президенты всѣхъ коллегій (дѣла Мировича и Пугачева), персоны первыхъ пяти классовъ (дѣло 1771 г.), члены государственнаго совѣта и еще нѣсколько высшихъ должностныхъ лицъ (дѣло 1826 г.). Производство слѣдствія поручалось или особенно для того назначеннымъ лицамъ, или комиссіи. Приговоръ постановлялся по большинству голосовъ, при чемъ члены св. синода приговора не подписывали, а мнѣніе свое изъявляли слѣдующимъ образомъ: «Слушавъ въ В. уголовномъ судѣ слѣдствіе о поименованныхъ государственныхъ преступникахъ и другихъ ихъ сообщникахъ, и видя собственное ихъ во всемъ признаніе и совершенное обличеніе, согласуемся, что сіи государственные преступники достойны жесточайшей казни, а слѣдовательно, какая будетъ сентенція, отъ оной не отрицаемся; но поелику мы духовнаго чина, то къ подписанію сентенціи приступить не можемъ». Постановленный приговоръ В. уголовнаго суда представлялся на Высочайшее усмотрѣніе. По дѣйствующему закону (суд. уставы импер. Александра II по прод. 1906 г.), вѣдомству В. уголовнаго суда подлежатъ: преступленія по должности, когда въ нихъ обвиняются члены государственнаго совѣта и государственной думы, предсѣдатель совѣта министровъ, министры, главноначальствующіе отдѣльными частями, намѣстники и генералъ-губернаторы. В. уголовный судъ образуется, подъ предсѣдательствомъ члена государственнаго совѣта, назначаемаго на каждый годъ, въ составѣ первоприсутствующихъ въ кассаціонныхъ департаментахъ и въ соединенномъ присутствіи сената, трехъ сенаторовъ уголовнаго кассаціоннаго департ. и двухъ перваго. Прокурорскія обязанности до 1906 г. возлагались на министра юстиціи; нынѣ исполняются оберъ-прокуроромъ уголовнаго кассаціоннаго департ. сената. Подсудимымъ предоставляются установленныя закономъ средства судебной защиты, но защитниками въ В. уголовномъ судѣ могутъ быть только присяжные повѣренные. Приговоры В. уголовнаго суда почитаются окончательными и обжалованію не подлежатъ; но осужденнымъ дозволяется подавать просьбы о помилованіи. Просьбы эти подаются въ В. уголовный судъ, съ заключеніемъ котораго и представляются, чрезъ министра юстиціи, на Высочайшее усмотрѣніе (см. 1112 уст. угол. суд., по прод. 1906 г.). Со времени изданія судебныхъ уставовъ В. уголовный судъ призывался къ жизни дважды, оба раза для сужденія дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ, согласно дѣйствовавшимъ до 1906 г. правиламъ. Въ первый разъ В. уголовный судъ былъ учрежденъ Высочайшимъ указомъ 28 іюня 1866 г. для суда надъ Дмитріемъ Каракозовымъ и 34 другими лицами, обвинявшимися въ принадлежности къ тайному революціонному обществу [1]). Въ составъ В. уголовнаго суда по этому дѣлу вошли: въ качествѣ предсѣдателя—вице-предсѣдатель государственнаго совѣта князь Гагаринъ, а въ качествѣ членовъ суда принцъ Петръ Ольденбургскій, гр. Панинъ, Мѣтлинъ, Башуцкій и Карніолинъ-Пинскій, при министрѣ юстиціи Замятнинѣ и секретарѣ Есиповичѣ. Къ участію въ защитѣ привлечены были почти всѣ выдававшіеся присяжные повѣренные перваго состава. Дѣло разсматривалось при закрытыхъ дверяхъ и, напечатанъ былъ только приговоръ суда. По отзыву присутствовавшихъ, образъ дѣйствій предсѣдателя суда отличался замѣчательнымъ безпристрастіемъ; всѣ отдавали также справедливость сдержанности обвинителя. Каракозова защищалъ присяжный повѣренный Остряковъ. Особенное вниманіе обратила на себя защитительная рѣчь присяжнаго повѣреннаго Серебрянаго, кліентъ котораго, обвинявшійся въ ближайшемъ сообщничествѣ съ Каракозовымъ, былъ оправданъ. Къ смертной казни присуждены было двое—Каракозовъ и Ишутинъ, но исполнена она была только надъ первымъ. Вторично В. уголовный судъ былъ Высочайше учрежденъ 11 апрѣля 1879 г., для суда надъ отставнымъ коллежскимъ секретаремъ Александромъ Соловьевымъ, покушавшимся 2 апрѣля 1879 г. на жизнь Александра II. Въ составъ суда, подъ предсѣдательствомъ кн. С. Н. Урусова, вошли: А. А. Абаза, Д. Н. Замятнинъ, И. Д. Деляновъ, В. Г. Черноглазовъ, М. В. Полѣновъ. М. Е. Ковалевскій; обязанности секретаря исполнялъ И. И. Шамшинъ. Обвинялъ министръ юстиціи Д. Н. Набоковъ, защищалъ присяжный повѣренный А. Н. Турчаниновъ. Подсудимый былъ присужденъ

[1]) Слѣдствіе производила Высочайше утвержденная слѣдственная комиссія, подъ предсѣдательствомъ члена государственнаго совѣта, графа Муравьева.

къ смертной казни. Со времени образованія новыхъ законодательныхъ учрежденій имѣлъ мѣсто одинъ случай, когда на точномъ основаніи закона долженъ былъ быть образованъ В. уголовный судъ,—именно для сужденія 55 членовъ второй Думы, принадлежавшихъ къ соціалъ-демократической фракціи, такъ какъ инкриминировавшіяся имъ дѣянія были совершены ими по поводу исполненія лежавшихъ на нихъ по званію членовъ Думы обязанностей. Но вопросъ былъ разрѣшенъ въ смыслѣ подсудности дѣла особому присутствію сената съ сословными представителями.—Общему В. уголовному суду, по военно-судебной организаціи, соотвѣтствуетъ В. военно-уголовный судъ, коему подсудны дѣла о преступленіяхъ по службѣ членовъ военнаго совѣта, главнокомандующихъ, командующихъ войсками въ военныхъ округахъ и лицъ, пользующихся равною съ ними властью (воен.-суд. уст., ст. 1277[1]). В. военно-уголовный судъ образуется изъ пяти членовъ военнаго совѣта, изъ предсѣдателя и постоянныхъ членовъ главнаго военнаго суда и двухъ главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ или корпусныхъ командировъ. На приговоры суда протесты и жалобы не допускаются. В. военно-уголовный судъ былъ образованъ въ 1908 г. для разсмотрѣнія дѣла о сдачѣ Портъ-Артура. Преданы ему были генералы Стессель, Фокъ, Рейсъ и Смирновъ. Послѣднихъ трехъ судъ оправдалъ; ген. Стессель былъ присужденъ къ смертной казни. По конфирмаціи казнь ему была замѣнена заточеніемъ въ крѣпости на 10 лѣтъ, но менѣе чѣмъ черезъ два года онъ былъ освобожденъ. *К.-К.*

Верховодка—народное названіе двухъ рыбокъ изъ семейства карповыхъ: Alburnus alburnus L. (см. Уклейка) и A. bipunctatus Bloch. (см. Быстрянка).

Верховскаго острова—группа островковъ въ зал. Петра Вел., Приморск. обл. Самый большой изъ нихъ подъ 42° 52′ с. ш. и 149° 25′ в. д.

Верховскіе—русскій дворянскій родъ съ конца XVII в. владѣвшій помѣстьями въ Галичскомъ у. и записанный въ VI ч. род. кн. Костромской губ. Есть еще старинный дворянскій родъ, ведущій начало отъ Адама В., пожалованнаго помѣстьями въ Смоленскомъ у. королемъ польскимъ Владиславомъ IV въ 1641 г. Родъ этотъ записанъ въ VI ч. род. кн. Смоленской губ. *В. Р—въ.*

Верховскій, Александръ Тимоѳеевичъ—историкъ, по профессіи врачъ. Главный его трудъ—«Библейско-историческій словарь», начатый имъ въ 1871 г. и доведенный до буквы I (въ 1876 г.). Два года трудился въ качествѣ полкового врача въ дѣйствовавшей за Балканами арміи. По возвращеніи съ театра войны В. вновь отдался своимъ любимымъ занятіямъ, и параллельно съ Библейско-историческимъ словаремъ онъ предпринялъ въ 1881 г. «Церковно-историч. словарь, но ему удалось издать только одинъ выпускъ: онъ умеръ въ 1882 г.

Верховскій, Борисъ Владиміровичъ—ларингологъ. Род. въ 1863 г. Окончилъ курсъ въ военно-медицинской академіи. Занимался въ терапевтической клиникѣ подъ руководствомъ С. П. Боткина, Л. В. Попова и И. П. Павлова. Одновременно изучалъ болѣзни носа, горла и уха подъ руководствомъ профессоровъ Н. П. Симановскаго и А. Ѳ. Пруссака. Состоитъ профессоромъ по каѳедрѣ горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней въ петербургскомъ женскомъ медицинскомъ институтѣ; съ 1911 г. директоръ послѣдняго. Главные печатные труды: «Процессъ возстановленія въ слюнныхъ железахъ собаки» (Диссертація, СПБ., 1891), «Untersuchungen über die Wirkung erhöhter Eigenwärme auf den Organismus» («Ziegler's Beiträge», 1895); «Prüfungen der Hördauer im Verlaufe der Tonscala bei Erkrankungen des mittleidenden inneren Ohres»; «Лѣченіе острыхъ воспаленій средняго уха»; «Къ вопросу о происхожденіи ушныхъ субъективныхъ шумовъ».

Верховскій, Иванъ Тимоѳеевичъ—писатель. Былъ священникомъ единовѣрческой церкви въ СПБ. Убѣдившись, что единовѣріе «двулично и двусмысленно», В. поставилъ себѣ цѣлью «разоблачать эту двусмысленность». Въ 1873 г. В. составилъ записку: «Сводъ практическихъ церковно-государственныхъ истинъ для окончательнаго рѣшенія всѣхъ вопросовъ по расколу», получившую большую извѣстность среди раскольниковъ. Въ 1885 г. В. тайно оставилъ свой приходъ, вступилъ въ общеніе съ раскольниками и былъ лишенъ священническаго сана. Живя за границей, В. помогалъ Описиму Швецову составлять и печатать сочиненія въ защиту раскола. Въ 1886 г. В. напечаталъ въ Лейпцигѣ и въ Черновцѣ свои сочиненія. Передъ смертью В. раскаялся и испросилъ дозволеніе возвратиться въ Россію.

Верховскій, Николай Ивановичъ—духовный писатель (1831—93), магистръ спб. духовной академіи, протоіерей. Главные его труды: «Согласные и несогласные въ Черниговскихъ посадахъ въ концѣ XVIII стол.» и «Царство Божіе по изображенію его въ притчахъ Христа Спасителя».

Верховскій, Павелъ Владиміровичъ—юристъ. Род. въ 1879 г. Окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив. Состоитъ проф. исторіи русскаго права въ варшавскомъ унив. Его главные труды: «Населенныя недвижимыя имѣнія св. Синода, архіерейскихъ домовъ и монастырей при ближайшихъ преемникахъ Петра Великаго» (СПБ., 1909); «Значеніе богословскихъ трудовъ А. С. Хомякова для церковной жизни и права» (ib., 1905); «Вопросъ о церковныхъ имѣніяхъ въ двадцатыхъ годахъ XVIII столѣтія» (ib., 1907); «Вопросъ о церковныхъ имѣніяхъ въ царствованіе Анны Іоанновны 1730—1740» (ib., 1908); «Исторія и юридическія условія присоединенія Финляндіи къ русской государственной территоріи» (Варшава, 1910); «Очерки по Исторіи Русской Церкви въ XVIII и XIX ст.» (ib., 1912).

Верховскій, Тимоѳей Александровичъ—писатель, протоіерей (род. въ 1799 г.). Былъ настоятелемъ единовѣрческой церкви въ СПБ. Съ 1845 по 1848 г. находился въ Стародубьѣ съ цѣлью распространенія и утвержденія единовѣрія. О своей дѣятельности въ Стародубьѣ В. оставилъ записки подъ заглавіемъ «Стародубье», напечатанныя въ приложеніи къ «Православному Собесѣднику» за 1874 г. (отд., Казань, 1874). Въ запискахъ о своей жизни, подъ заглавіемъ: «Тимоѳей Александровичъ В.» (СПБ., 1877) онъ еще подробнѣе описалъ свою стародубскую командировку. Въ «Правосл. Обозрѣніи» 1867 г. (№№ 4 и 5) напечатано сочиненіе В.: «Исканіе глаголемыми старообрядцами въ XVIII в. законнаго архіерейства». В. принадлежалъ къ числу тѣхъ представителей единовѣрія, которые желали бы имѣть особаго единовѣрческаго епископа, видя въ этомъ единственный вѣрный способъ къ возсоединенію старообрядцевъ съ православною церковью.

Верховый Калмыкъ (Верховое, Калмыкъ)—село Воронежской губ., Новохоперскаго у., въ 14 вер. отъ ж.-д. ст. Калмыкъ. 6645 жит.; школа, лавки; выдѣлка огнеупорнаго кирпича.

Верхоленскъ—уѣздн. гор. Иркутской губ., на пр. бер. р. Лены, пристань. 1700 жит. Жители занимаются хлѣбопашествомъ, извозомъ, лѣсными

промыслами и охотой. Ярмарка. 3 церкви, 4 начальныхъ школы, 1 больница на 8 кроватей. Городской бюджетъ въ 1904 г. — 4300 р. В. — одно изъ древнихъ русскихъ поселеній въ краѣ; основанъ какъ острогъ въ 1641 г.; нѣсколько разъ былъ разоренъ бурятами. Съ 1857 г.—городъ.—**Верхоленскій уѣздъ** лежитъ къ С отъ Иркутска и занимаетъ начало бассейна р. Лены; 76 952 кв. в., въ т. ч. подъ оз. Байкаломъ 11 285 кв. в. и подъ о-вомъ Ольхономъ 549 кв. в. Мѣстность, въ общемъ, высокое плоскогорье, отъ 570 до 790 м. выс., въ которомъ р. Лена промыла себѣ узкую щель, а побочныя рѣчки образовали глухія пади (долины). По берегамъ рѣкъ нерѣдко высятся отвѣсные утёсы, въ которыхъ имѣются пещеры, покрытыя внутри льдомъ, съ температурою среди лѣта до—8° (Куленга). Между горъ встрѣчаются озера, очень болотистыя, пади и много ключей (есть и минеральные, еще не изслѣдованные). Главный горный хребетъ извѣстенъ подъ названіемъ Шаманскаго или Опотскаго. В. у. подвергается землетрясеніямъ, изъ которыхъ довольно сильное было въ 1861 г., болѣе слабое—въ 1867 г. Желѣзныя руды, въ вершинѣ р. Кучулги; близъ с. Еланскаго гнѣзда магнитнаго желѣзняка. На берегу оз. Байкала, въ предѣлахъ В. уѣзда расположены марганцевыя руды. Золото встрѣчается по рр. Сармы и Тыи. Около гор. В. залежи графита; въ верховьяхъ р. Лены добываютъ жерновой, близъ станціи Ользоновской—точильный камень. Глауберова соль (гуширъ)—въ небольшихъ озерахъ прибайкальскихъ горъ. Лена дѣлитъ уѣздъ на двѣ неравныя части: ю.-зап. меньшую, но сравнительно болѣе заселенную, и сѣв.-вост.—болѣе пустынную, покрытую дѣвственнымъ лѣсомъ (тайгою), состоящимъ преимущественно изъ хвойныхъ деревьевъ. Длина теченія Лены въ уѣздѣ около 300 вер. Лена у В. вскрывается ок. 20 апрѣля, а замерзаетъ между 15 и 30 октября. Климатъ холодный, континентальный; морозы бываютъ за —43° и жары до +31°; дней съ дождемъ 57, со снѣгомъ 69, съ грозой 14, осадковъ 318 мм. За послѣднія 30 лѣтъ приростъ населенія не превышаетъ 0,6%. Замѣчено уменьшеніе числа женщинъ въ кочевомъ населеніи. Относительно большая смертность; среди населенія сильно распространена зобатость. В. у. открытъ для переселеній крестьянъ изъ внутреннихъ губерній. Отводы производятся одновременно съ производимымъ въ у. поземельнымъ устройствомъ бурятъ, изъ пользованія которыхъ часть земель изъемлется. Часть земель отведена уже бывшая ранѣе въ обработкѣ бурятъ. Не всѣ участки одинаково удовлетворительны по отношенію качества почвъ, расположенія, водоснабженія и пр., хотя большинство ихъ имѣетъ подземные водные источники, но на нихъ разсчитывать нельзя, такъ какъ вода въ нихъ или промерзаетъ зимою, или негодна къ употребленію вслѣдствіе присутствія въ ней большого количества соли («Переселеніе и землеустройство за Ураломъ въ 1901—1910 гг.», изд. Переселенческаго Упр., СПБ., 1911). Главное занятіе жителей — земледѣліе. Почва, состоящая преимущественно изъ краснаго суглинка, мѣстами—супеси, на низинахъ—чернозема, довольно плодородна; но хлѣба страдаютъ отъ раннихъ морозовъ. Огородничество мало развито. Скотоводство болѣе развито у бурятъ. Звѣроловство доставляетъ до 30 000 руб. Рыболовствомъ наиболѣе занимаются буряты, живущіе у Байкала и на о-вѣ Ольхонѣ; рыба сбывается на временно устраивающемся у береговъ Байкала ольхонскомъ базарѣ. Ловятся преимущественно омуль (идущій въ продажу подъ названіемъ бугульдейки) и сигъ. Постройка судовъ для сплава хлѣба и товаровъ, идущихъ изъ Иркутска въ Якутскую обл., равно какъ и самый сплавъ, составляютъ не маловажную отрасль дохода крестьянъ. Наиболѣе замѣчательныя пристани: Нижне-Слободская, на р. Ангѣ, и Качугенская, на р. Ленѣ. Фабричная и заводская промышленность ничтожны. У береговъ Байкала были находимы могилы и остатки каменныхъ стѣнъ. Въ могилахъ найдены стрѣлы, ножи, бусы, мелкія вещи изъ янтаря, серебра и т. д. Остальное и литературу см. Иркутская губ.

Верхопѣнье (Михайловское) — село Курской губ., Обоянскаго у., при р. Пѣнѣ (прт. Псла); 3780 жит.; почтовое отдѣленіе.

Верхососенскъ — слобода Бирючинскаго у., Воронежской губ., въ верховьяхъ р. Сосенки. Нѣкогда слобода была порубежнымъ острогомъ, затѣмъ, до 1779 г., городомъ. 4000 жит., 3 церкви, земская школа, 3 ярмарки.

Верхотишанка (Верхняя Тишанка)—село Бобровскаго у., Воронежской губ., при р. Тишанкѣ. Жит. до 8000, а вмѣстѣ со смежною Нижнею Тишанкою свыше 10 тыс.; школа, больница, много лавокъ, паровая мельница; базары и 2 ярмарки.

Верхотомское — село Кузнецкаго уѣзда, Томской губерніи, при р. Томи; одно изъ самыхъ старыхъ поселеній въ краѣ. Основано въ 1657 г. какъ Верхне-Томскій острогъ, для охраны отъ набѣговъ черневыхъ татаръ.

Верхотуровъ островъ — небольшой островъ у вост. берега Камчатки, подъ 59° 57′ сѣв. ш. и 192° 63′ вост. д., противъ Ильпинскаго мыса. Лѣтнее пристанище несмѣтнаго числа птицъ.

Верхотурье—уѣздн. гор. Пермской губ., при р. Турѣ. 3178 жит.; занимаются хлѣбопашествомъ и работаютъ на сосѣднихъ заводахъ. Жен. гимназія, город. училище и нѣсколько начальныхъ школъ. Остатки бывшей крѣпости; старинный соборъ. Городъ основанъ на мѣстѣ стараго вогульскаго городка «Неромъ-Кура» въ 1598 г., когда Артемій Бабиновъ нашелъ новую дорогу изъ Россіи на р. Туру, и оказалось нужнымъ имѣть на р. Турѣ надежно укрѣпленный пунктъ. Благодаря закону торговать съ вогулами и остяками только въ В. и ѣздить изъ Россіи въ Сибирь и обратно только черезъ В.,—сохранившему силу до времени Екатерины II,—городъ пріобрѣлъ важное значеніе, богатѣлъ и развивался, управляясь воеводою, иногда двумя. Въ 1708 г. г. В. вошелъ въ составъ Сибирской губ. по раздѣленіи ея въ 1764 г. — въ Тобольскую, а въ 1781 г.—въ Пермскую.—**Верхотурскій уѣздъ** занимаетъ сѣв.-вост. часть Пермской губ.; 55 812.3 кв. вер. (5 815 642 дес.). На В онъ граничитъ съ Тобольской губ. На З мѣстность гористая и возвышенная, на В низменная, на Ю слегка-холмистая. Почва разнообразна; есть островки чернозема. Рѣки уѣзда принадлежатъ къ системѣ р. Иртыша; важнѣйшія изъ нихъ—Лозьва, Южн. Сосва, Тура, Тагилъ, Нейва. Обширныя болота; озеръ до 100.—Климатъ суровый; на С уѣзда средняя годовая температура—1°, въ южн. частяхъ—отъ 0 до +1°. Въ В. у. (1910) 336 300 жит. (въ т. ч. въ городахъ В. и Алапаевскѣ 14 600), или 6 чел. на 1 кв. вер.; послѣ Чердынскаго у. (2,3) это самый малонаселенный у. Пермской губ. Населеніе великорусское; инородцы (вогулы и татары) составляютъ всего около 1%. Преобладаютъ казенныя земли (58,5%); 31,9% составляютъ частновладѣльческія земли (49% которыхъ принадлежитъ дворянству, 33,8%—торгово-промышленному классу, 17,2%—купечеству), 9,6%—въ надѣлѣ крестьянъ. Подъ усадьбами и пашнями 2,1% земли, подъ выгономъ и лугами—6,9%, подъ лѣсомъ—

77,8%, неудобной земли—13,2% общаго пространства. Земледѣліе въ рукахъ крестьянъ, площадь посѣва у нихъ составляетъ 85 035 дес.; засѣвается овса 29 494 дес., ячменя—11 019 дес., ржи—9343 дес., льна—346 дес.; встрѣчаются посѣвы картофеля, полбы, вики и горчицы. Занято земледѣліемъ 25,5% самодѣятельнаго населенія, въ горныхъ промыслахъ, металлургіи, обрабатывающей промышленности — около 45%. Звѣроловство составляетъ промыселъ только у вогулъ, живущихъ въ сѣверныхъ частяхъ уѣзда. Значительная часть сельскаго населенія имѣетъ побочный заработокъ отъ заводовъ, гдѣ оно рубитъ лѣсъ, строитъ зданія; главный заработокъ мѣстныхъ крестьянъ—извозъ, которымъ занято ок. 10%. Развитіемъ этого промысла объясняется и значительное разведеніе овса въ у. Торговыхъ предпріятій въ 1909 г.—1579, обороты ихъ—20 261 540 р. Промышленныхъ предпріятій—40, съ производствомъ на 1 531 200 р. Въ зашт. гор. Алапаевскѣ 2 ярмарки; оборотъ ихъ около 250 т. р. На заводахъ В. у. въ 1910 г. выплавлено чугуна 13 563 624 пд., выдѣлано желѣза и стали 14 806 775 пд. На пріискахъ добыто: платины 233 пд. 6 ф. 71 зол. 26 дол. (ок. 70% всей добычи въ Россіи), золота—39 пд. 38 фнт. 46 зол. 45 дол., мѣдной руды—1 190 160 пд.; выплавлено штыковой мѣди 398 805 пд. Въ 1907 г. выпито водки на 3 179 000 р. (13 р. на 1 чел.). Доходы и расходы уѣзднаго земства исчислены въ 1907 г. въ 603 700 р., въ т. ч. на народное образованіе 198 500 р., медицину 205 300 р. Въ 1911 г. въ В. у. было 228 начальныхъ школъ, изъ нихъ 148 земскихъ и 63 црк.-приход. Ост. и литер. см. Пермская губ.

Верхоцвѣтникъ или верхушечное соцвѣтіе (cyma)—немногоцвѣтковые кисть или колосъ; см. Соцвѣтіе.

Верхоянскій хребетъ—Якутской обл., составляетъ отрогъ Станового хребта, отъ котораго, отдѣлившись подъ 64° 30′ сѣв. ш., идетъ первоначально къ З, а затѣмъ, повернувъ отъ устья Алдана на ССЗ, постепенно понижаясь, сливается съ сѣверною тундрою. В. хребетъ и его отроги служатъ водораздѣломъ рр. Алдана, Лены, Индигирки и Колымы съ ихъ притоками. Высота наиболѣе выдающихся вершинъ В. хребта 1430 м. (5400 ф.); перевалъ черезъ него, по Верхоянскому тракту, 1220 м. (4700 ф.). Хотя В. хребетъ нигдѣ не достигаетъ предѣловъ вѣчнаго снѣга, но въ верховьяхъ берущихъ начало въ немъ рѣкъ встрѣчаются нерѣдко «тарыни», т.-е. весьма значительные пласты вѣчнаго льда въ рѣчныхъ руслахъ. Отъ В. хребта отдѣляются нѣсколько отроговъ, изъ которыхъ Тасъ-Хаяхтахъ идетъ къ СВ, водораздѣлъ между Яною и Индигиркою; Тасъ-Табалахъ—на ССВ, между рр. Индигиркою и Алазеею; конечная его вѣтвь носитъ названіе Алазейскихъ горъ, служа водораздѣломъ рр. Колымы и Алазеи. Отъ устья р. Алдана В. хребетъ, простираясь на ССЗ, образуетъ водораздѣлъ Яны и Лены; сѣверные его отроги, понижаясь, доходятъ отчасти до морского прибрежья, называются Оруганъ и Хараулахскія горы. В. хребетъ представляетъ границу распространенія сосны, ели, рябины и нѣкоторыхъ другихъ деревьевъ.—См. Мегличкій, «Геологическій очеркъ Верхоянскаго округа» («Горн. Журн.», 1851, ч. II).

Верхоянскъ—уѣздный гор. Якутской обл., при р. Янѣ, подъ 67° 34′ сѣв. ш. и 133° 51′ вост. д. отъ Гр., на выс. 107 м. н. ур. м. въ 910 вер. къ СВ отъ Якутска. Первоначально острогъ заложенъ былъ въ 1638 г. на р. Дулгалахъ, въ 100 вер. на ЮЗ отъ нынѣшняго В.; впослѣдствіи онъ былъ перенесенъ, подъ названіемъ Верхоянскаго Зимовья, на лѣв. берегъ р. Яны. Въ 1817 г. на прав. берегу р. Яны поселилось нѣсколько торговцевъ, а въ 1822 г. сюда перенесено было управленіе, съ наименованіемъ окр., нынѣ уѣзди. гор. Якутской обл. В. состоитъ изъ 24 деревянныхъ домовъ, большею частью безъ кровель, и 47 юртъ, разбросанныхъ по обоимъ берегамъ Яны. 1 церковь, 1 начальное училище съ 14 учениками (1904). Жит. около 600 (1910), якуты (70%) и русскіе. Жители занимаются, главнымъ образомъ, скотоводствомъ, охотою и ведутъ торговлю. Овощи родятся очень плохо. Городское общественное управленіе сосредоточивается въ лицѣ мѣщанскаго старосты; исправникъ исполняетъ обязанности мирового судьи, слѣдователя и нотаріуса. В. съ давнихъ поръ служитъ мѣстомъ ссылки политическихъ; сюда, между прочимъ, былъ сосланъ въ 1860-хъ гг. Худековъ, позднѣе — С. Ф. Коваликъ и др.—**Верхоянскій уѣздъ** — въ сѣв. части Якутской обл., между нижнимъ теченіемъ р. Лены на З и хребтомъ Томухъ-Хая и р. Алазеей на В и между Верхоянскимъ хр. на Ю и Ледовитымъ океаномъ на С. Площадь — 943 174 кв. вер., большая часть за предѣлами полярнаго круга; В. уѣздъ обнимаетъ собою бассейны рр. Яны и Индигирки. Край, открытый только къ Ледовитому океану, съ Ю и В закрытъ горами Верхоянскаго хребта; только одна Лена представляетъ удобный путь сообщенія. Наиболѣе гористая части уѣзда южн. и вост., гдѣ нѣкоторыя вершины Верхоянскаго хребта достигаютъ 1650 м. (5400 ф.). Серебро-свинцовыя руды (по р. Эндыбану), самородное желѣзо, гипсъ, каменная соль и каменный уголь; эксплуатируются мѣстнымъ населеніемъ только желѣзо въ вост. склонахъ Алазейскаго хребта и каменная соль на р. Анабарѣ. Главныя рѣки, кромѣ Лены: Яна (1150 вер.) съ Дулгалахомъ (425), Ботынтаемъ, Кенъ-юрялхомъ, Адычою (740); Индигирка (1540) съ Момою, Ожогинской, Уяндиной (440), Аллаяхою, Самардиномъ, Тонгмотомъ и Селляняхомъ (580), путями сообщенія онѣ не служатъ, по краткости навигаціоннаго времени и по маловодью, а Яна—по имѣющимся на ней порогамъ. Въ рѣкахъ много рыбы. Озера, которыхъ много, тоже изобилуютъ рыбой. Главную породу лѣса составляетъ лиственница; только въ мѣстахъ, защищенныхъ отъ вѣтра, ютятся хилые кедры, тополь и береза; въ низменныхъ мѣстахъ тянется безконечный тальникъ. Далѣе къ С деревья переходятъ въ уродливые кустарники; затѣмъ идетъ кочковатая тундра, покрытая мхами, на которой прозябаетъ лишь одинъ болотный ерникъ. Предѣлъ лѣсной растительности приблизительно 71°, къ В—70° сѣв. ш. Важную роль для населенія играетъ наплывной лѣсъ. Климатъ В. уѣзда представляетъ крайній предѣлъ холода, наблюдаемаго на материкѣ Азіи:

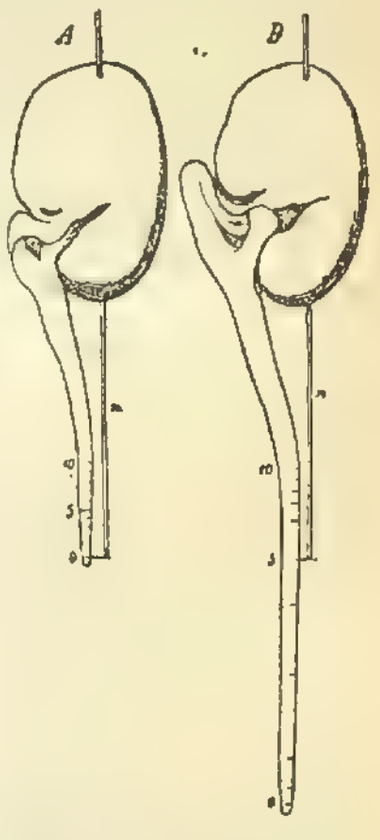
Сѣв. ш.	Вост. д.	Выс. въ м. н. ур. м.		Средняя температура года.	января.	іюля.
67°34′	133°51′	127	г. Верхоянскъ	—16,9°	—50,8°	+15,1°
70°55′	136°04′	15	с. Усть-Янскъ	—15,9°	—41,4°	+13,4°

Между послѣдними весенними и первыми осенними морозами проходитъ не болѣе 37 дней. Въ приморскихъ мѣстахъ лѣто еще холоднѣе, вѣтры часты, сильны и въ особенности продолжительны зимою. Осадки незначительны, въ В.—102 мм. въ годъ; снѣга въ тундрѣ не глубоки, до 7 и 8 дюймовъ; облачность наибольшая лѣтомъ; грозы рѣдки и скоропроходящи. Вѣчно мерзлая почва лѣтомъ оттаиваетъ не болѣе какъ на 0,5 м. Рѣки вскрываются только въ концѣ мая или въ началѣ іюня. Съ первымъ тепломъ появляются тучи комаровъ. Въ сентябрѣ нѣкоторыя рѣки уже покрываются льдомъ; устья Лены замерзаютъ въ началѣ октября.

Жит. 15,4 тыс. (вмѣстѣ съ городомъ), т.-е. 1 чел. на 63 кв. вер. Населеніе состоитъ изъ якутовъ (81%), ламутовъ, русскихъ и юкагировъ; оно распредѣляется, кромѣ города, по 3 крестьянскимъ обществамъ и 4 инородческимъ улусамъ, въ составъ которыхъ входитъ 50 наслеговъ. Наиболѣе значительныя русскія поселенія въ округѣ: Русское-устье на р. Индигиркѣ (200 жит.). Казачье на р. Янѣ, Булунъ на р. Ленѣ. Все населеніе съ 1800 г. считается православнымъ, но нѣкоторые еще придерживаются язычества (шаманства). Главное занятіе жителей—рыболовство; уловъ рыбы—это, то же, что урожай хлѣба; рыбою питается у сѣвернаго побережья не только населеніе, но и собаки, необходимыя для передвиженія по тундрѣ и играющія роль домашняго скота. Въ 1909 г. заготовлено было 23 т. пд. рыбы, на сумму 28 т. руб. (не считая заготовки для мѣстнаго потребленія). Рыбный промыселъ производится на «пескахъ», арендуемыхъ у якутовъ. 14 рыбныхъ экономическихъ магазиновъ и 6 хлѣбныхъ; высокая цѣна хлѣба, отъ 12 до 14 р. пд., дѣлаетъ его покупку недоступною для населенія. Скотоводствомъ занимаются въ южной части округа, гдѣ въ межгорныхъ долинахъ скотъ находитъ себѣ подножный кормъ и зимою. Въ 1909 г. на 1 лошадь приходилось 4,5 жителя, на 1 голову крупнаго рогатаго скота—2,4 жит., на 1 оленя— 0,5 жит., на 1 ѣздовую собаку—34,1 жит. Пушнина прежде служила однимъ изъ главныхъ источниковъ дохода. Въ 1909 г. добыто: песцовъ 7,3 т. шт., горностаевъ 3,5 т. и зайцевъ 6 т. Весною жители бьютъ тысячами гусей, утокъ и лебедей и уничтожаютъ массу ихъ яицъ. Неумѣнье заготовлять въ прокъ продукты бываетъ причиною голодовокъ. Добыча мамонтовыхъ костей подвержена большимъ случайностямъ; въ 1909 г. было добыто 850 пд. кости стоимостью въ 17 т. р. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на рр. Алазеѣ и Ленѣ жители занимаются изготовленіемъ желѣзныхъ издѣлій; туземцы выдѣлываютъ оленьи кожи, а изъ моржовыхъ шкуръ—довольно цѣнные ремни; нѣкоторые якуты занимаются довольно искусною рѣзьбою вещей изъ мамонтовой кости. Торговля (больше мѣновая и въ кредитъ) производится купцами, при разъѣздахъ по кочевьямъ для покупки пушнины и мамонтовой кости. Всего въ 1909 г. привезено въ В. уѣздъ для продажи товаровъ на 64 т. р., преимущественно кирпичный и байховый чай, пеньковый товаръ, табакъ, хлѣбъ, желѣзныя издѣлія; вывезено на 34 т. р. Сообщеніе производится сухопутно и водою по Ленѣ. Главный путь, идущій изъ Якутска черезъ В. въ Средне-Колымскъ, имѣетъ до 2325 вер.; на всемъ этомъ протяженіи находятся 24 станціи, часть которыхъ—такъ называемыя «поварни»: небольшіе деревянные срубы, гдѣ посреди̇нѣ можно развести огонь и имѣть защиту отъ вѣтра. Среднее разстояніе между станціями отъ гор. Якутска до В. въ 65 вер., а отсюда до Средне-Колымска—въ 140 вер.; весь путь совершается верхомъ на лошадяхъ. Два другихъ обывательскихъ тракта ведутъ изъ гор. В. въ сел. Булунъ—410 вер. и въ сел. Усть-Янскъ—360 вер., съ переѣздами въ 150 и болѣе верстъ, совершаемыми на оленяхъ и собакахъ только зимою; лѣтомъ сплошныя болота и тучи комаровъ дѣлаютъ проѣздъ по этимъ мѣстамъ невозможнымъ. Литература—см. Якутская обл.

Верхушечные листья иначе **прицвѣтники** (bracteae)—упрощенные настоящіе листья, служащіе для прикрытія развивающихся цвѣточныхъ побѣговъ.

Верхушка корня или точка роста корня—обладаетъ нѣсколькими весьма существенными свойствами. На кончикѣ корня сосредоточенъ ростъ его въ длину; здѣсь дѣленіемъ одной или нѣсколькихъ верхушечныхъ клѣтокъ образуется матеріалъ для построенія частей корня; этотъ ростъ въ длину строго ограниченъ кончикомъ корня, измѣренія опредѣлили длину растущей части корня лишь въ 1 стм., при чемъ наиболѣе энергично растутъ средніе 4—5 мм. (см. рис.). Между тѣмъ стебель, а также воздушные корни, обладаютъ гораздо болѣе крупной зоной роста. Защитнымъ приспособленіемъ растущей части является корневой чехликъ, одѣвающій В. корня. Далѣе В. корня обнаруживаетъ цѣлый рядъ явленій раздражимости. Корешокъ углубляется въ землю, а его боковыя вѣтви пронизываютъ почву въ различныхъ направленіяхъ благодаря тому, что направленіе роста корневой В. обусловливается ея геотропической раздражимостью; далѣе корешокъ растетъ, выбирая болѣе влажныя мѣста почвы, руководимый гидротропизмомъ; въ случаѣ, если вода въ почвѣ находится въ опредѣленномъ движеніи, корешокъ направляется къ источнику движенія (реотропизмъ). Встрѣчая на своемъ пути нѣкоторое сопротивленіе, В. корня путемъ неравномѣрнаго роста еще сильнѣе нажимаетъ на него, чтобы преодолѣть его по возможности (тигмотропизмъ). Въ случаѣ, однако, если притомъ точка роста поранится объ острый предметъ, В. корня отклоняется въ противоположную сторону (Дарвиновское искривленіе). Всѣ эти свойства В. корня, вся эта многообразная и цѣлесообразная раздражимость ея настолько поразительны, что Дарвинъ сравнилъ В. корня съ головой какого-нибудь низшаго животнаго.



Опытъ, показывающій, что ростъ на верхушкѣ корня ограниченъ очень небольшимъ участкомъ. *A* — корешокъ бобовъ (Vicia Faba), на которомъ тушью нанесены дѣленія на разстояніи въ 1 мм. другъ отъ друга. *B* — тотъ же корешокъ черезъ сутки.

Верхушка стебля, подобно верхушкѣ корня (см.), является тѣмъ центромъ, въ которомъ происходитъ ростъ стебля въ длину путемъ образованія все новыхъ клѣточекъ. Соотвѣтственно этому В. стебля построена точно также изъ мелкихъ, богатыхъ протоплазмой клѣточекъ съ очень тонкими стѣнками. Здѣсь точно также различаютъ одну или нѣсколько «вѣчно юныхъ» верхушечныхъ клѣтокъ, которыя никогда не превращаются въ постоянные рабочіе элементы тканей и продолжаютъ въ теченіе всего періода роста дѣлиться, отчленяя одну за другою новыя клѣточки. Далѣе, такъ какъ только въ періодъ роста растенію предоставляется выборъ положенія, которое оно займетъ затѣмъ разъ навсегда въ окружающемъ пространствѣ, то понятно, какъ важно сразу же выбрать наиболѣе благопріят-

ное. Для осуществленія такого «выбора» В. стебля одарена многообразной раздражимостью, при чемъ главную роль играютъ явленія геотропизма и фототропизма (геліотропизма), растеніе стремится вверхъ и къ свѣту. Въ связи съ тѣмъ, что стеблю не приходится пробиваться между частичками почвы, зона роста его гораздо значительнѣе, чѣмъ у корня. Надо замѣтить, что ростъ въ длину этихъ удаленныхъ частей стебля обусловленъ не увеличеніемъ числа клѣточекъ, а увеличеніемъ длины каждой отдѣльной клѣточки благодаря раздуванію все увеличивающимися количествами клѣточнаго сока. Нѣжныя клѣточки, составляющія ее, защищены смыкающимися плотно надъ нею молодыми листочками, образующими почку. Наконецъ, послѣднюю существенную особенность В. стебля составляетъ то, что она является очагомъ образованія новыхъ листьевъ.

Верхъ-Исетскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный **заводъ**—Екатеринбургскаго у., Пермской губ., въ 2 вер. отъ Екатеринбурга, при р. Исети. Въ заводскомъ поселкѣ 7347 жителей. Заводъ построенъ казной въ 1726 г., потомъ переданъ былъ въ частныя руки.

Верхъ-Нейвинскій желѣзодѣлательный **заводъ**—Екатеринбургскаго у., Пермской губ., при р. Нейвѣ. Въ заводскомъ поселкѣ—4048 жителей. Выдѣлка желѣза начата здѣсь Тумашевыми въ 1669 г.

Верхъ-Убинское (Лосиха)—с. Змѣиногорскаго у., Томской губ., на трактѣ изъ гор. Змѣиногорска въ Устькаменогорскъ, Семипалатинской обл. Въ 1764 г. была заложена такъ называемая Бійская казачья линія, однимъ изъ укрѣпленій былъ небольшой казачій поселокъ Верхне-Убинская Защита. Впослѣдствіи къ нему стали приселяться крестьяне и образовали с. В.-Убинское, раскинувшееся по берегамъ рч. Лосихи. 3577 жителей (1897),—почти исключительно старообрядцы различныхъ толковъ и сектанты, живущіе между собою очень мирно. Къ православію принадлежатъ только казаки, поселокъ которыхъ, подъ именемъ Верхне-Убинскаго редута, подчиненъ Сибирскому казачьему войску, тогда какъ крестьяне входятъ въ составъ волости и составляютъ самостоятельную земельную общину. Крестьяне живутъ зажиточно, занимаясь хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ и звѣринымъ промысломъ; среди нихъ развито пчеловодство. Казаки (не болѣе 2—3 десятковъ домовъ) живутъ весьма бѣдно, хотя и занимаются тѣми же промыслами, что и крестьяне. Начальная школа; грамотность развита преимущественно церковно-славянская.

Верхъ-Язвинское (Обвинскъ)—торговое село Соликамскаго у., Пермской губ., при р. Язьвѣ. 2 ярмарки. Въ 1781—1796 гг. село было уѣзднымъ городомъ Обвинскимъ.

Верцингеторикъ (Vercingetorix)—знаменитый вождь галловъ. Происходилъ изъ царскаго рода. Отецъ его Целтиллъ пытался захватить царскую власть, но за это знатью былъ осужденъ на смерть. Когда въ Галліи началось броженіе противъ Цезаря и Рима, особенно ярко выразившееся въ возстаніи 52 г., В. дѣлается душой его и главнымъ руководителемъ. Въ самомъ началѣ возстанія (въ нынѣшней Оверни) провозглашаютъ его царемъ, и вскорѣ всѣ возставшія племена избираютъ его главнокомандующимъ. В. проявилъ не только крупныя военныя дарованія, но и большой организаторскій талантъ. Когда первоначальный планъ—не дать Цезарю, который въ это время находился въ сѣверной Италіи, возможности соединиться со своимъ войскомъ, расквартированнымъ среди различныхъ племенъ—не удался, и Цезарь, стянувъ всѣ войска, одинъ за другимъ взялъ нѣсколько городовъ и въ томъ числѣ сильно укрѣпленный Аварикъ (нынѣшній Буржъ), В. убѣдилъ союзный совѣтъ, что съ Цезаремъ слѣдуетъ вести партизанскую войну, предавъ предварительно пламени города и селенія, въ которыхъ Цезарь могъ бы найти провіантъ. Провести послѣдовательно этотъ планъ ему не удалось. Когда Цезарь, послѣ неудачной осады Герговіи (въ Оверни), въ виду все болѣе грозныхъ размѣровъ возстанія, двигался къ римской границѣ, В. рѣшилъ уничтожить его кавалерію, такъ какъ въ этомъ родѣ оружія преимущество было на сторонѣ галловъ. Однако, Цезарю, съ помощью германской конницы, не только удалось отразить нападеніе галльской кавалеріи, но и обратить ее въ бѣгство. В. долженъ былъ укрыться въ Алезіи, которую Цезарь немедленно осадилъ. Вскорѣ, однако, на выручку осажденной крѣпости прибыло новое галльское войско; Цезарь былъ самъ окруженъ непріятелемъ. Не надѣясь побѣдить значительно превосходившаго численностью врага въ открытомъ сраженіи, Цезарь со всѣхъ сторонъ спѣшно возвелъ колоссальныя оборонительныя сооруженія. Такъ какъ въ Алезіи былъ крайній недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ, то оба галльскія войска пытались взять штурмомъ укрѣпленія Цезаря, но потерпѣли такой уронъ, что окружившее Цезаря войско должно было прекратить осаду. Потерявъ надежду на выручку, В. долженъ былъ сдаться. До 46 г. онъ томился плѣнникомъ въ тюрьмѣ, чтобы Цезарь могъ его вести въ тріумфальномъ шествіи, послѣ котораго онъ былъ немедленно преданъ смертной казни.—См. Julliaп, «V.» (П., 1903, 3-е изд.); G. Ferrero, «Grandezza e decadenza di Roma» (Миланъ, 1907, т. II).

Верчелли (Vercelli)—гор. въ итальянской провинціи Новарѣ, на прав. берегу р. Сезіи. Большая площадь со статуей Кавура, 14 церквей, въ томъ числѣ црк. Санъ-Андреа, построенная въ 1219 г. въ раннемъ готическомъ стилѣ, и црк. св. Христофора, украшенная фресками Гауденціо Ферари. Жит. 33568 (1908); производство кожаныхъ издѣлій, шелковой пряжи, машинъ, свѣчей, мыла, спичекъ, музыкальныхъ инструментовъ. Музей (Lapidario Bruzza), общественная библіотека. Рабочая палата съ 2404 членами; при ней библіотека и курсы для рабочихъ.—Въ древности В. былъ, подъ именемъ Vercellae, столицей либиковъ (libici) въ Цисальпинской Галліи. На ЮВ отъ него находятся раудскія поля (Campi Raudii), на которыхъ Аннибалъ выигралъ свое первое сраженіе на италійской почвѣ, а въ 101 г. до Р. Хр. Марій разбилъ кимвровъ. Въ XII и XIII ст. В. былъ самостоятельнымъ государствомъ, въ первой половинѣ XIV ст. перешелъ къ дому Висконти, затѣмъ къ Монферрату и въ 1427 г. къ Савойѣ. Въ 1228 г. въ В. былъ основанъ университетъ, впослѣдствіи упраздненный.

Верша, иногда ванда—рыболовный снарядъ, состоящій изъ конусообразной корзины, сплетенной изъ тонкихъ прутьевъ лозы на трехъ обручахъ, въ которую вставлена плетеная изъ прутьевъ же воронка, иногда выдающаяся изъ корзины наружу. Длина В. отъ $1^1/_2$ до 3 арш., діаметръ перваго обруча отъ 10 вершк. до 1 арш.

Вершацъ (Нестеровка)—сел. Херсонской губ., Александрійскаго у., на р. Ирклеѣ. Жит. 3400. 2 православныя црк., школа, лавки. Старинное (начала XVIII ст.) раскольничье поселеніе, состоящее изъ выходцевъ изъ польской Украины.

Вершеги (Versegby), Ференцъ—венгерскій писатель (1757—1822). Будучи священникомъ, былъ однимъ изъ редакторовъ демократическихъ журналовъ, проповѣдывавшихъ идеи французской

философіи; вступилъ въ тайное революціонное общество аббата Мартиновича, перевелъ «Марсельезу» и напечаталъ нѣсколько пѣсенъ республиканскаго характера. Заключенный за это въ тюрьму, В. былъ приговоренъ къ смертной казни (1795), которая замѣнена 10 годами крѣпости. Выпущенный на свободу уже старикомъ, велъ борьбу противъ лингвистической теоріи Ревая, которая оказалась совершенно неудачной. Ему принадлежатъ мелодичныя и мало оригинальныя стихотворенія, подражанія нѣмецкимъ поэтамъ, мало серьезные богословскіе трактаты, этюды по эстетикѣ и др. Онъ ввелъ въ венгерскій стихъ риемованный дактиль и въ теоріи требовалъ отъ поэтовъ согласованія стихотворнаго ритма съ размѣрами венгерской музыки.

Вершецъ (Versez)—гор. въ Венгріи, въ Темешскомъ комитатѣ, на рукавѣ Терезіанскаго канала. 24 770 жителей (около 10 000 сербовъ). Шелковыя фабрики. Центръ торговли шелкомъ и виномъ. Развалины замка, въ окрестностяхъ—развалины римскаго дворца. 11 іюля 1848 г. венгерскія войска разбили при В. сербовъ; 19 января 1849 г. В. былъ взятъ австрійцами.

Вёршецъ — сел. въ Болгаріи, у подножья Берковскаго Балкана. Теплыя сѣрныя воды, со слабою щелочною реакціею. Два очень обильныхъ водою источника, дающихъ въ минуту болѣе 300 литр. воды темп. 35° и 32°.

Вершино-Каменка — сел. Херсонской губ., Александрійскаго у., на р. Каменкѣ. Жит. болѣе 6000. Базары.

Вершино-Чикойскіе источники—сѣрныя воды въ Забайкальской обл., Верхнеудинскаго у., на берегу р. Горячей, въ 540 вер. отъ гор. Читы. Не изслѣдованы.

Вершинскій, Дмитрій Степановичъ—писатель, протоіерей (1798—1858). Окончилъ курсъ въ петербургской духовной академіи; былъ въ ней профессоромъ философіи и исторіи философіи, позднѣе—священникомъ при посольской церкви въ Парижѣ. Важнѣйшій трудъ его—«Мѣсяцесловъ православно-каѳолической церкви» (СПБ., 1856), составленный на основаніи «Acta Sanctorum» и рукописей парижскихъ библіотекъ.

Вершокъ—единица мѣры длины. О немъ говоритъ торговая книга, какъ объ $^1/_{16}$ аршина, и даетъ купцамъ такой совѣтъ: «нѣмцы мѣрятъ сукна по спинѣ, а по нашему по-русскому мѣряти подлѣ покроми, ино прибудетъ всего у аршина полвершка». По аршину, опредѣленному англичаниномъ Тассе въ 1554 г., вершокъ равнялся $1^{11}/_{16}$ англійскаго дюйма. Нынѣшній В. равняется $1^3/_4$ англійскаго дюйма.

Веръ (Verus), Луцій-Элій-Цезоній Коммодъ—римскій императоръ (131—168). Маркъ Аврелій въ 161 г. выдалъ за него свою дочь Люциллу и сдѣлалъ его своимъ соправителемъ. Послѣднимъ В. былъ только по имени; государственныя дѣла его не интересовали, и прославился онъ исключительно расточительностью и непристойными буйствами.

Верыга Даровскій (Weryha Darowski), Александръ—польскій писатель (ум. въ 1874 г.). Въ 1863 г. онъ издалъ: «Pieśni Krz. Arciszewskiego», въ 1872 г. «Djarjusz podróży do Warszawy». Оба эти мнимые памятники древней польской литературы оказались подложными, написанными съ цѣлью ввести спеціалистовъ въ заблужденіе. Изъ другихъ сочиненій, отличающихся большой эрудиціей, выдаются: «Znaki pieczętne ruskie» (П., 1862) и въ особенности прекрасный сборникъ пословицъ, съ мѣткими объясненіями ихъ происхожденія: «Przysłowia polskie, odnoszące się do nazwisk szlacheckich i miejscowości» (Познань, 1874). Къ нимъ издали дополненія: Валицкій—въ «Kalendarz powszechny ilustrowany» (1875) и Карловичъ—въ «Dwutygodnik Naukowy» (1879).

Верюжскій, Василій Максимовичъ—духовный писатель, священникъ (род. въ 1874 г.). Два года состоялъ на службѣ въ Болгаріи, въ качествѣ преподавателя самоковскаго богословскаго училища по наукамъ философіи и обличительнаго богословія. Состоитъ священникомъ въ СПБ. и преподавателемъ исторіи и обличенія русскаго раскола. Главный его трудъ: «Аѳанасій, архіепископъ холмогорскій» (СПБ., 1908).

Веселаго (а также Веселые и Веселовы)—русскій дворянскій родъ, съ конца XVI в. владѣвшій помѣстьями въ Бѣжецкой пятинѣ. Потомство Никифора В. (1580) записано въ VI ч. родословной книги Тверской и Новгородской губ. Потомству же Григорія Борисовича В., владѣвшаго помѣстьями въ Бѣжецкомъ у. въ 1635—1650 г., записанному въ VI ч. род. книги Тверской губ., Герольдіей было отказано въ древнемъ дворянствѣ. Писались эти В.—Веселовыми. *В. Р—въ.*

Веселаго, Ѳеодосій Ѳедоровичъ—морской историкъ, полный генералъ (1817—95); окончилъ курсъ въ морскомъ корпусѣ; преподавалъ астрономію и навигацію въ гардемаринскихъ классахъ; позднѣе былъ инспекторомъ студентовъ московскаго унив., помощникомъ попечителя казанскаго округа, членомъ совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати, директоромъ гидрографическаго департамента, членомъ адмиралтействъ-совѣта. Его труды, кромѣ математическихъ руководствъ для морского корпуса: «Очеркъ исторіи морского кадетскаго корпуса» (1852); «Краткія свѣдѣнія о русскихъ морскихъ сраженіяхъ съ 1656 по 1856 гг.» (1871); «Очеркъ русской морской исторіи» (1875); «Общій морской списокъ», заключающій въ себѣ свѣдѣнія о службѣ чиновъ флота; «Краткая исторія русскаго флота» (до царствованія Николая I); «Адмиралъ Иванъ Федоровичъ Крузенштернъ» (1869). Редактировалъ, начиная съ V-го тома, «Матеріалъ исторіи русскаго флота».

Веселиновичъ (Веселиновић), Янко—талантливый сербскій беллетристъ-народникъ (1862—1905), сынъ священника. Въ качествѣ кмета хорошо изучилъ сельскій бытъ. В. и въ городѣ оставался «селякомъ»: ходилъ въ крестьянской одеждѣ, игралъ на гусляхъ, пѣлъ народныя пѣсни. Небольшія повѣсти, разсказы и очерки его появлялись въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и календаряхъ; только часть ихъ перепечатана въ сборникахъ: «Слике из сеоског живота» (I—III, 1887, 1889, 1891), «Пољско цвеће» (1890), «Од срца срцу» (1893), «Рајске душе» (1894), «Стари познаници» (1896), «Зелени вајати» (1895), «Мале приче» (I—II, 1901 и 1902). Въ нихъ представлена психика патріархальной деревни западной Сербіи. Полные реализма и этнографическихъ чертъ, высоко-художественные и законченные, музыкальные, въ нѣсколько минорныхъ мягкихъ тонахъ, несмотря на замѣтно приподнятый тонъ и желаніе поразить трагичностью фабулы, съ долей идеализаціи «селяка» и вполнѣ пасторальной идиллическою, сантиментальные безъ слащавой приторности, полные оптимизма, разсказы В. въ другой литературѣ показались бы анахронизмомъ. Онъ описывалъ скорѣе «добрыя старыя времена», чѣмъ современность. Изъ крупныхъ произведеній В. выдаются «Сељак», «Сељанка», «Хајдукъ Станко», «Борци», «Јунак нашихъ дана», двѣ драматическія картины изъ народной жизни, «Бидо» и «Потера» (въ сотрудничествѣ съ другими). Изъ его сочиненій переведены:

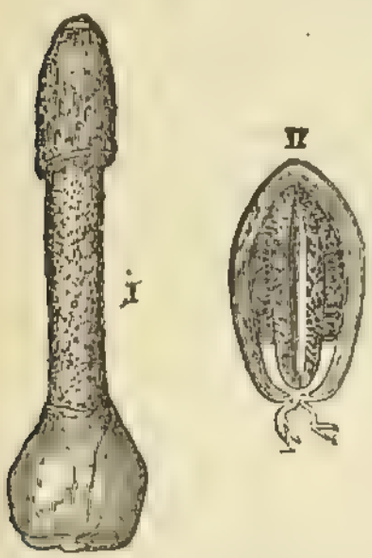
«Все изъ-за одного червонца» («Славянская Бесѣда», Кіевъ, 1888), «Убѣжала» («Разсвѣтъ», Кіевъ, 1893), «Адамово колѣно» («Русскій Вѣстникъ», 1901, I), «Дядя Петро» (тамъ же, 1901, III), «Добряки» («Вѣстникъ иностр. лит.», т. V, 1905), «Кумово проклятіе» («Богъ-Помочь», 1903, IX), «Смертная чаша» («Родникъ», 1907, XXI).—См.: А. Яцимирскій, «Я. В.» («Вѣстникъ иностр. лит.», 1905, V); J. Skerlić, «Janko V.» («Slov. Přehl.», 1905, I); «Памятникъ Я. В.» («Извѣстія славянскаго благотворительнаго общества», 1906, IV).

Веселинъ—болгарскій писатель; см. Влайковъ.

Веселитская, Лидія Ивановна—писательница; см. Мякушичъ.

Веселитскій-Божидаровичъ, Гавріилъ Сергѣевичъ—писатель, извѣстный подъ псевдонимомъ «Аргусъ». Служилъ въ гвардіи и въ м-вѣ иностранныхъ дѣлъ. Въ 1870-хъ гг. писалъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», «Голосѣ» и «Русскомъ Мірѣ»; съ 1882 г. состоитъ лондонскимъ корреспондентомъ «Новаго Времени». Отдѣльно издалъ «Die Judenfrage in Russland», «The Problem of Asia», «The Russian problem», «Anglo-Russian relations» и др.

Веселка (Phallus impudicus L.)—грибъ, считающійся нѣкоторыми за ядовитый, но въ сущности только подозрительный. Въ землѣ сначала появляется корнеобразная грибница, на вѣтвяхъ которой образуются шарики величиною съ булавочную головку; шарики, разрастаясь, получаютъ форму и величину куринаго яйца и крупнѣе. Въ этомъ видѣ грибъ называется земляными масломъ и чортовымъ яйцомъ. Внутри яйца уже находится готовое плодовмѣстилище, т.-е. то, что въ общежитіи называютъ собственно грибомъ. Изъ него вырастаетъ крупный бѣлый и рыхлый пенекъ длиною отъ 4 до 8 дюймовъ. На верхушкѣ пенька имѣется колокольчатой формы шляпка, вверху пробуравленная, морщинистая, зеленаго цвѣта. Шляпка эта слизистая, и слизь стекаетъ тяжелыми каплями; въ ней заключены отвалившіяся споры. Въ это время грибъ издаетъ противный запахъ гнилого мяса, далеко распространяющійся. Довольно часто попадается въ Западной Европѣ, у насъ также растетъ, но довольно рѣдокъ и притомъ не сѣвернѣе Московской губ.



I—самый грибъ (плодовмѣстилище); II—яйцеобразная оболочка, разрѣзанная вдоль; оба въ уменьшенномъ видѣ.

Веселкины—русскій дворянскій родъ, владѣвшій помѣстьями въ Рязанскомъ краѣ съ конца XVI в. Потомство Клима и Алексѣя В., испомѣщенныхъ въ 1606 г., записанъ въ VI ч. род. книги Рязанской губерніи. Отъ этого же рода происходятъ В., записанные, по недостаточности доказательствъ древняго ихъ происхожденія, во II и III ч. род. книги Московской губерніи. *В. Р—въ.*

Весело-Вознесенская—слобода Донской обл., Таганрогскаго округа, при впаденіи рч. Широкой въ Азовское м. 3474 жит., рыболовство и разведеніе тонкорунныхъ овецъ.

Веселовскіе.—Существуетъ нѣсколько старинныхъ русскихъ родовъ В.: 1) происходящій отъ Петра В. и его сына, полковника Ильи Петровича, и записанный въ VI ч. род. книги Калужской губ.—2) Потомство Іосифа Авраамовича В., записанное въ VI ч. род. книги Харьковской и Черниговской губ.—3) Потомство Филиппа и его сыновей—Фрола и Андрея В., записанное въ VI ч. род. книги Смоленской губ., но Герольдіей не утвержденное.—4) Потомство Ивана В., испомѣщеннаго въ 1794 г., записанное въ I ч. род. книги Кіевской губ. *В. Р—въ.*

Веселовскіе—три брата, дипломаты времени Петра Великаго.—Авраамъ Павловичъ началъ службу въ посольскомъ приказѣ. Въ 1715 г. былъ резидентомъ въ Амстердамѣ, откуда въ 1716 г. отправился для отысканія царевича Алексѣя въ Вѣну, гдѣ чрезъ принца Евгенія и лично добивался у императора выдачи бѣглеца. Петръ, съ которымъ В. находился въ постоянной перепискѣ, назначилъ его резидентомъ при имперскомъ дворѣ. В. пробылъ въ Вѣнѣ до февраля 1719 г., когда, вслѣдствіе разрыва дипломатическихъ сношеній между Россіей и Австріей, былъ высланъ изъ столицы въ 8-дневный срокъ. Поведеніе В. во время дѣла о цесаревичѣ Алексѣѣ, неудача его въ Австріи и при склоненіи ландграфа гессенъ-кассельскаго къ союзу противъ Австріи навлекли на него гнѣвъ Петра В. Боясь кары, В. скрылся, увозя съ собой важные документы и довольно много денегъ. Новый представитель Россіи въ Вѣнѣ, гр. П. И. Ягужинскій, открылъ мѣстопребываніе В., но не могъ добиться его выдачи; онъ умеръ за границей.—Исаакъ Павловичъ до 1727 г. былъ секретаремъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, но интриги при дворѣ привели его къ ссылкѣ и перерыву дипломатической карьеры. Онъ выдвинулся вновь въ царствованіе Елизаветы, въ качествѣ члена коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Принималъ участіе въ переговорахъ со Швеціей (1742—43) и съ Англіей (1744—56), въ высылкѣ маркиза Шетарди; считался однимъ изъ лучшихъ дѣльцовъ въ данной области. Интриги противъ графа А. П. Бестужева поставили его во враждебныя отношенія къ великому канцлеру, который свелъ его значеніе къ нулю. Умеръ старикомъ, въ Россіи.—Ѳеодоръ Павловичъ былъ секретаремъ посольства при кн. Б. И. Куракинѣ и сопровождалъ его съ 1707—1716 гг. въ Римъ, Голландію и Англію. Въ 1717 г. назначенъ резидентомъ въ Англію, гдѣ велъ переговоры о соединеніи церквей православной и англиканской. Въ 1719 г., вслѣдствіе враждебнаго направленія англійской политики, В. хотѣли отозвать въ Россію, но въ это время въ Лондонъ явился Авраамъ В., и братъ укрылъ у себя бѣглеца. Петръ В. гнѣвно приказалъ В. явиться въ Копенгагенъ, но В. отказался исполнить это приказаніе и остался въ Англіи. Въ іюнѣ 1727 г. В. просилъ Верховный Тайный Совѣтъ разрѣшить ему возвратиться на родину, но получилъ отказъ. До 1731 г. велъ правильную переписку о дѣлахъ Англіи съ Остерманомъ. При Елизаветѣ В. получилъ позволеніе вернуться въ Россію и получилъ должность церемоніймейстера. Въ Петербургѣ онъ сблизился съ Воронцовыми и И. И. Шуваловымъ. Путешествуя въ 1756—1760 г. за границей, онъ вступилъ, по порученію послѣдняго, въ сношенія съ Вольтеромъ относительно написанія имъ исторіи Петра Великаго. Въ 1760 г. В. былъ назначенъ кураторомъ московскаго университета. Умеръ въ царствованіе Екатерины II въ Россіи. *В. Ф—ко.*

Веселовскій, Александръ Константиновичъ—статистикъ (ум. въ 1891 г.). Получилъ образованіе за границей; служилъ въ министерствѣ финансовъ. Для русскаго отдѣла всемірной Вѣнской выставки 1873 г. составилъ «Tableau du commerce extérieur de Russie de 1856 à 1871», содержащій цѣнные матеріалы по торговой статистикѣ Россіи. Въ качествѣ секретаря ученаго комитета м-ва финансовъ издавалъ «Annuaire des finances Russes» (всего 11 тт.; послѣдній вышелъ въ 1889 г.). Въ 1883 г. В. былъ назначенъ редакторомъ «Указателя правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ», который имъ былъ преобразованъ съ 1884 г. въ «Вѣстникъ финансовъ, промышленности и торговли». Въ 1890 г. сталъ издавать на французскомъ языкѣ «L'Economiste Russe» (вышло 11 нумеровъ).

Веселовскій, Александръ Николаевичъ—знаменитый историкъ литературы (1838—1906), съ 1870 г. профессоръ петербургскаго унив., съ 1877 г. академикъ. Получилъ первоначальное образованіе въ Москвѣ, гдѣ прошелъ и университетскій курсъ на словесномъ факультетѣ, занимаясь, главнымъ образомъ, подъ руководствомъ проф. Буслаева, Бодянскаго и Кудрявцева. По окончаніи курса уѣхалъ за границу, сперва въ Испанію, гдѣ пробылъ около года, затѣмъ въ Германію, гдѣ посѣщалъ въ разныхъ университетахъ лекціи нѣмецкихъ профессоровъ по германской и романской филологіи (см. Отчеты В. о занятіяхъ во время заграничной командировки за 1862—63 гг. въ «Журн. Мин. Нар. Просвѣщ.», ч. CXVIII—CXXI), въ Чехію, и, наконецъ, въ Италію, гдѣ пробылъ нѣсколько лѣтъ и напечаталъ свой первый большой трудъ, по-итальянски, въ Болоньѣ («Il paradiso degli Alberti», въ «Scelte di curiosita litterarie», за 1867—69 гг.). Впослѣдствіи этотъ трудъ былъ передѣланъ авторомъ по-русски («Вилла Альберти», новые матеріалы для характеристики литературнаго и общественнаго перелома въ итальянской жизни XIV—XV вв., Москва, 1870); магистерская диссертація). Предисловіе къ изданію текста, впервые разысканнаго В., изслѣдованіе объ авторѣ этого романа и его отношеній къ современнымъ литературнымъ теченіямъ, были признаны иностранными учеными (Фел. Либрехтъ, Гаспари, Кёртингъ и др.), во многихъ отношеніяхъ образцовыми, но самое произведеніе, приписываемое авторомъ Джованни де Прато, представляетъ лишь историческій интересъ. В. указалъ на особое значеніе, которое имѣетъ изученіе подобныхъ памятниковъ, въ связи съ вопросомъ о такъ назыв. переходныхъ періодахъ въ исторіи, и высказалъ еще въ 1870 г. («Московскія Университетскія Извѣстія», № 4) свой общій взглядъ на значеніе итальянскаго возрожденія—взглядъ, который поддерживался имъ и впослѣдствіи, въ статьѣ «Противорѣчія итальянскаго возрожденія» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1888), но въ болѣе глубокой и вдумчивой формулировкѣ. Къ той же эпохѣ возрожденія въ разныхъ странахъ Европы относятся рядъ очерковъ, которые печатались преимущественно въ «Вѣстникѣ Европы»: о Данте (1866), о Джордано Бруно (1871), о Франческо де Барберино и о Боккаччьо («Бесѣда», 1872), о Рабле (1878), о Робертѣ Гринѣ (1879) и др. Съ диссертаціей на степень доктора В. вступилъ въ область историко-сравнительнаго изученія общенародныхъ сказаній («Славянскія сказанія о Соломонѣ и Китоврасѣ и западныя легенды о Морольфѣ и Мерлинѣ», СПБ., 1872), при чемъ въ отдѣльной статьѣ разъяснилъ значеніе историко-сравнительнаго метода, поборникомъ котораго онъ выступилъ («Журн. М-ва Нар. Просв.», ч. CLII). Отстаивая теорію литературныхъ заимствованій (Бенфей, Дунлопъ-Либрехтъ, Пыпинъ), въ противоположность прежней школѣ (Як. Гриммъ и его послѣдователи), объяснявшей сходство различныхъ сказаній у индо-европейскихъ народовъ общностью ихъ источника въ пра-индо-европейскомъ преданіи, В. оттѣнилъ важное значеніе Византіи въ исторіи европейской культуры и указалъ на ея посредствующую роль между Востокомъ и Западомъ. Впослѣдствіи В. неоднократно возвращался къ этому предмету, дополняя и отчасти исправляя высказанныя имъ раньше предположенія. Съ особою подробностью изучены имъ циклы сказаній объ Александрѣ Великомъ («Къ вопросу объ источникахъ сербской Александріи» — «Изъ исторіи романа и повѣсти», 1886), «О троянскихъ дѣяніяхъ» (ibid., т. II; тамъ же разборъ повѣстей о Тристанѣ, Бовѣ и Аттилѣ), «О возвращающемся императорѣ» (откровенія Меѳодія и византійско-германская императорская сага). въ рядѣ очерковъ, подъ общимъ заглавіемъ: «Опыты по исторіи развитія христіанскихъ легендъ». Изслѣдованія В. по народной словесности, именно по фольклору въ тѣсномъ смыслѣ слова (сличеніе сходныхъ повѣрій, преданій и обрядовъ у разныхъ народовъ), разсѣяны въ его трудахъ о памятникахъ древней письменности и въ его отчетахъ о новыхъ книгахъ и журналахъ по этнографіи, народовѣдѣнію и т. п.; отчеты эти печатались преимущественно въ «Журн. М-ва Нар. Пр.». В. неоднократно обращался и къ разсмотрѣнію вопросовъ по теоріи словесности, избирая предметомъ своихъ чтеній въ университетѣ «Теорію поэтическихъ родовъ въ ихъ историческомъ развитіи». Вопросу о происхожденіи лирической поэзіи посвящены рецензія В. на «Матеріалы и изслѣдованія П. П. Чубинскаго», статья: «Исторія или теорія романа?» въ «Зап. 2-го отд. Академіи наукъ» (1886). Разсмотрѣнію различныхъ теорій о происхожденіи народнаго эпоса (ср. «Замѣтки и сомнѣнія о сравнительномъ изученіи средневѣковаго эпоса», «Журналъ М-ва Нар. Просв.», 1868) посвященъ цѣлый рядъ изслѣдованій. Общіе взгляды автора изложены въ разныхъ статьяхъ по поводу новыхъ книгъ: «Сравнительная миѳологія и ея методъ», по поводу труда Де-Губернатиса («Вѣстникъ Европы», 1873); «Новая книга о миѳологіи», по поводу диссертаціи Воеводскаго (ibid., 1882); «Новыя изслѣдованія о французскомъ эпосѣ» («Журналъ М-ва Нар. Просв.», 1885). Хотя В. поставилъ изученіе народнаго эпоса на почву сравнительнаго разсмотрѣнія устныхъ и книжныхъ преданій въ разныхъ литературахъ, но главнымъ объектомъ своихъ изслѣдованій онъ избралъ русскій народный эпосъ (см. «Южно-русскія былины») и предпринялъ серію «Разысканій въ области русскихъ духовныхъ стиховъ». Содержаніе этихъ «разысканій» весьма разнообразно; зачастую мотивы духовной народной поэзіи служатъ лишь поводомъ для самостоятельныхъ экскурсовъ въ различныя области литературы и народной жизни (напр., IV вып.), а въ приложеніяхъ напечатаны впервые многіе тексты древней письменности на разныхъ языкахъ. В. проявилъ рѣдкую способность къ языкамъ и, не будучи лингвистомъ въ тѣсномъ смыслѣ слова, усвоилъ большинство неоевропейскихъ (средневѣковыхъ и новѣйшихъ) языковъ, широко пользуясь этимъ для своихъ историко-сравнительныхъ изслѣдованій. Теорія заимствованій, въ пользу которой В. привелъ рядъ блестящихъ подтвержденій, именно благодаря своей широкой начитанности и умѣлому указанію путей передачи, окончательно подорвала прежнія по-

строенія на основѣ предполагаемыхъ миѳовъ. В. остановился въ своихъ работахъ только на примѣненіи и выясненіи теоріи заимствованій. Поставивъ въ самомъ началѣ своей дѣятельности «вопросъ о границахъ и условіяхъ творчества» вообще, онъ изслѣдовалъ эти условія и границы въ разныхъ направленіяхъ: отъ историко-культурныхъ и историко-сравнительныхъ изслѣдованій въ области народной словесности, памятниковъ старины и международныхъ сказаній, онъ переходилъ къ анализу личнаго творчества выдающихся писателей (см. «Боккаччьо, его среда и сверстники», 1894 г.; «Петрарка въ поэтической исповѣди Canzoniere, 1304 — 1904 гг.»; капитальный трудъ о Жуковскомъ — («Поэзія чувства и сердечнаго воображенія», 1904; «Пушкинъ народный поэтъ» и др.) и затѣмъ какъ бы сосредоточилъ свои силы, главнымъ образомъ, на разработкѣ основъ исторической поэтики. Такая поэтика, которую онъ имѣлъ въ виду создать, должна была охватить въ широкомъ синтезѣ всѣ формы и виды поэзіи, рѣшая вопросъ о генезисѣ родовъ поэзіи на принципѣ строгаго историзма. Вполнѣ осуществить эту задачу универсальнаго объема ему не удалось, но въ рядѣ статей, посвященныхъ вопросамъ поэтики («Изъ введенія въ историческую поэтику», «Изъ исторіи эпитета», «Эпическія повторенія», «Психологическій параллелизмъ», «Три главы изъ исторической поэтики»; см. первый томъ «Собр. Сочиненій»), имъ съ достаточной ясностью намѣчены пути и методы въ рѣшеніи проблемъ зарожденія поэзіи, дифференціаціи ея родовъ изъ первоначальнаго синкретизма, выдѣленія пѣсни изъ обряда, перехода отъ «коллективнаго» къ личному творчеству, анализа разныхъ аттрибутовъ поэзіи и поэтическаго языка. Позитивистъ и аналитикъ, В. отбрасывалъ всякія апріорныя построенія и принятыя раньше категоріи, отстраняя опредѣленія на основаніи отвлеченныхъ признаковъ, держась лишь строгой послѣдовательности фактовъ. Онъ группировалъ ихъ или въ исторической преемственности, или въ эволюціонномъ построеніи, не стѣсняясь для послѣдней цѣли брать факты изъ самыхъ различныхъ источниковъ, выясняя пробѣлы прошлаго наблюденіями надъ настоящимъ, сближая явленія на низшей и высшей ступеняхъ творчества, когда они вызваны аналогичными психическими условіями. Казалось, онъ дѣйствительно готовъ былъ охватить всю область художественнаго творчества человѣка и какъ бы сковать ее законами неумолимаго детерминизма. Вопросы генезиса и эволюціонные процессы его особенно увлекали. Эстетику онъ наивозможно обходилъ, если не вполнѣ отрицалъ, но выказывалъ несомнѣнное эстетическое чутье во многихъ оцѣнкахъ и отзывахъ. Не рѣшая вопросовъ о сущности таланта и геніальности, В. стремился вывести законы поэзіи изъ наблюденій преимущественно надъ «групповыми» явленіями и «коллективнымъ субъективизмомъ». Грандіозный замыселъ, надъ которымъ В. неуклонно работалъ всю жизнь, остался незавершеннымъ, но, быть-можетъ, онъ и не могъ быть осуществленъ въ тѣхъ предѣлахъ позитивнаго историзма, которые В. самъ себѣ намѣтилъ. Имъ добытъ рядъ крайне цѣнныхъ наблюденій и выводовъ надъ отдѣльными явленіями словеснаго творчества; собранъ колоссальный матеріалъ, свидѣтельствующій объ эрудиціи, какою не обладалъ ни одинъ изъ современныхъ ему ученыхъ—филологовъ, историковъ литературы, этнографовъ и фольклористовъ; сдѣлано нѣсколько важныхъ обобщеній, и намѣчены пути для дальнѣйшей работы. Исправлять и дополнять всегда легче, чѣмъ создавать заново.—Смерть В. вызвала рядъ некрологовъ и статей проф. Ѳ. А. Брауна (въ «Журн. Мин. Народн. Просв.», 1907, № 4); проф. Д. К. Петрова, А. Н. В—ій и его историческая поэтика» (ibid.); Е. В. Аничкова, въ «Странѣ», 1906 г. октябрь; Ѳ. Д. Батюшкова, въ «Рѣчи» 1906 г., октябрь. Обстоятельные очерки научной дѣятельности В.: Е. В. Аничкова (въ «Вопросахъ теоріи и психологіи творчества», I, Харьковъ, 1911); А. Н. Пыпина, «Исторія русск. этнографіи» (1891, т. II; въ приложеніи дана краткая автобіографія В.).—Полное собраніе сочиненій В. предпринято, послѣ его смерти, Императ. Академіей Наукъ, подъ наблюденіемъ особой комиссіи изъ бывшихъ учениковъ В. Все изданіе распредѣлено на 8 серій. Напечатаны тт. III и IV (изъ серіи: Италія и Возрожденіе) подъ ред. проф. Д. К. Петрова (1908—09). Заканчиваются печатаніемъ два первые тома («Поэтика»), первый подъ ред. Ѳ. Д. Батюшкова, второй (посмертное изданіе рукописи) подъ ред. В. Ѳ. Шишмарева. Біографія В. приготовляется къ печати его сыномъ, Александромъ Александровичемъ В.—Ср. «Указатель къ научнымъ трудамъ А. Н. В—го, 1859—95» (СПБ., 1896) и П. К. Симони, «Къ XL-лѣтію учено-литерат. дѣятельности профессора и академика А. Н. В—го» (СПБ., 1906). *Ѳ. Батюшковъ.*

Веселовскій, Алексѣй Николаевичъ—братъ предыдущаго, историкъ литературы. Род. въ 1843 г. Обстоятельства сложились такъ, что В. пришлось первоначально избрать военную карьеру; но вскорѣ ему удалось выйти въ отставку и поступить на филологическій факультетъ московскаго унив. По окончаніи курса В. прожилъ нѣсколько лѣтъ за-границей, между прочимъ въ славянскихъ земляхъ, гдѣ занимался не только исторіей литературы, но и исторіей музыки. Первыя статьи его посвящены «Музыкѣ у славянъ» («Русск. Вѣстн.», 1866). По возвращеніи въ Россію В. пришлось учительствовать и заниматься срочною работою въ разныхъ газетахъ, что не помѣшало, однако, появиться въ свѣтъ, въ 1870 г., извѣстной книгѣ его: «Старинный театръ въ Европѣ». На ту же тему написана позднѣйшая книга В.: «Deutsche Einflüsse auf das alte russische Theater» (Прага, 1875). Въ 1871—1872 гг. В. былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ «Бесѣды» С. А. Юрьева, съ 1873 г.—«Спб. Вѣд.» редакціи В. Ѳ. Корша и «Недѣли», гдѣ онъ въ теченіе 5 лѣтъ велъ иностранный отдѣлъ. Въ V т. «Русской Библіотеки» (сочиненія Грибоѣдова), изд. М. М. Стасюлевичемъ (СПБ.), появился замѣчательный этюдъ В. о Грибоѣдовѣ, за которымъ послѣдовалъ рядъ прекрасныхъ этюдовъ въ «Вѣстн. Европы» о Свифтѣ (1877), Мольерѣ (1878), «Альцестѣ и Чацкомъ» (1881), «Западномъ вліяніи въ русской литературѣ» (1881—82; отдѣльно, М., 1882, 4-е изд., М., 1910), Дидро (1884), Бомарше (1887), «Мертвыхъ Душахъ» (1891), Байронѣ и др. Этюды собраны въ книгахъ: «Этюды и характеристики» (3-е изд.), «Байронъ. Біогр. очеркъ» (М., 1902), «Герценъ - писатель» (М., 1909). Съ конца 70-хъ гг. В. изучаетъ спеціально Мольера, о которомъ написалъ нѣсколько статей въ журналахъ «Le Molièriste» и «Molière-Museum», а на русскомъ яз. двѣ части «Этюдовъ о Мольерѣ» (М., 1879 и 1881). Первая изъ нихъ доставила ему въ 1879 г. дипломъ почетнаго доктора московскаго унив., открывшій В. съ 1881 г. путь къ профессорской дѣятельности въ московскомъ унив. и въ Лазаревскомъ институтѣ. Въ 1876—88 гг. онъ читалъ на высшихъ женскихъ курсахъ въ Москвѣ. Съ 1891 г. состоялъ членомъ московскаго театральнаго комитета. Съ 1906 г.—почетный академикъ. Кромѣ выше-

названныхъ, В. принадлежитъ рядъ статей въ «Критич. Обозрѣніи» 1879—80 гг., «Порядкѣ» 1881—1882 гг., «Артистѣ» 1889—92 гг., «Кіевской Старинѣ» и особенно въ «Русск. Вѣд.» послѣднихъ лѣтъ. Въ «Ист. всеобщ. литер.» Корша и Кирпичникова имъ написаны отдѣлы англ. литературы XVII и XVIII ст. и франц. литер. XVIII в.; для нѣм. изд. «Kultur der Gegenwart» написанъ очеркъ «Die Russische Litteratur» (Б.-Лпц., 1908). Рядъ этюдовъ В. о Байронѣ и Мольерѣ напеч. въ «Библіотекѣ Вел. Писателей», подъ ред. Венгерова. Въ 1-мъ и 2-мъ изд. настоящаго словаря В. нап. рядъ статей о нѣмец. и фран. писателяхъ. Въ сотрудничествѣ съ женою В. перевелъ книгу Жене о Шекспирѣ (М., 1877), три тома «Греч. истор.» Курціуса (М., 1880), 3-й т. «Римской исторіи» Момсена, «Данте» Вегеле (М., 1881). Блестящій стилистъ, одаренный живымъ пониманіемъ прекраснаго, В. принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ у насъ историковъ литературы, которые умѣютъ соединить спеціальность знанія съ широтою взгляда. Видный «мольеристъ», онъ не утонулъ въ мелочахъ, и какъ въ этюдахъ о великомъ французскомъ писателѣ, такъ и въ прочихъ своихъ яркихъ и законченныхъ характеристикахъ даетъ исчерпывающую картину условій психологическихъ и историческихъ, на фонѣ которыхъ создалось то или другое литературное явленіе.—Его жена, **Александра Адольфовна** (1840—1910), писательница и переводчица. Напис. рядъ статей и повѣстей въ «Бесѣдѣ», «Русск. Вѣд.» и др. *С. Венгеровъ.*

Веселовскій, **Григорій Михайловичъ**—журналистъ (1837—96). Учился въ Педагогическомъ Институтѣ. Въ 1865—67 гг. былъ редакторомъ «Воронежск. Губ. Вѣдомостей» и «Воронежскаго Листка», а съ 1868 г. до самой смерти издавалъ газету «Донъ». Отдѣльно издалъ: «Города Воронежской губерніи, ихъ исторія и современное состояніе (вмѣстѣ съ Н. В. Воскресенскимъ; ib., 1876) и «Историческій очеркъ города Воронежа, 1586—1886» (ib., 1886).

Веселовскій, **Константинъ Степановичъ**—экономистъ (1819—1901). Окончилъ курсъ въ Царскосельскомъ лицеѣ; служилъ въ министерствѣ государственныхъ имуществъ. Въ 1852 г. былъ избранъ академіей наукъ въ адъюнкты по статистикѣ и политической экономіи, въ 1855 г.—въ экстраординарные, а въ 1859 г.—въ ординарные академики. Съ 1857 г. по 1890 г. состоялъ непремѣннымъ секретаремъ академіи. Съ 1857 г. редактировалъ «Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ». Ему принадлежитъ болѣе 120 работъ. Главнѣйшія изъ нихъ по статистикѣ: «Хозяйственно-статистическій атласъ Европейской Россіи» (1851, 3-е изд. 1857) переведенъ на французскій яз. «Статистика недвижимыхъ имуществъ въ С.-Петербургѣ»—первый опытъ изслѣдованія въ данной области; въ немъ затронуты были санитарныя условія жизни рабочихъ и бѣднѣйшихъ классовъ населенія, за что книга была временно изъята изъ обращенія; «Опыты нравственной статистики Россіи. I. Разысканія о самоубійствѣ» («Журналъ Министр. Внутр. Дѣлъ», часть 18, 1847); «О вліяніи временъ года на здоровье и жизнь человѣка» («Журналъ Министр. Госуд. Имуществъ», часть 23); «Обзоръ дѣйствій департамента сельскаго хозяйства и очеркъ состоянія главныхъ отраслей сельской промышленности въ Россіи въ 1844—1854 гг.» (СПБ., 1855). По вопросамъ климатологіи В. написалъ обширный трудъ «О климатѣ Россіи» (1857). Рядъ монографій о климатѣ отдѣльныхъ мѣстностей, основанныхъ на организованныхъ В. наблюденіяхъ, напечатанъ въ «Журналѣ Министр. Госуд. Имущ.» и въ «Ученыхъ Зап. Акад. Наукъ». В. составилъ также первую по времени «Почвенную карту Европейской Россіи» въ 1855 г. Работы по экономическимъ вопросамъ: «Ученіе о свободѣ торговли въ Англіи» (въ «Журналѣ Министр. Госуд. Имуществъ», часть 17); «Начало и постепенное преобразованіе поземельныхъ налоговъ въ Россіи» (въ «Журналѣ Министр. Госуд. Имущ.», часть 1-ая). Много писалъ В. также по исторіи академіи наукъ. Подробный перечень трудовъ В. см. «Извѣстія Имп. Акад. Наукъ», т. XV, № 5.

Веселовскій, **Николай Ивановичъ**—оріенталистъ. Род. въ 1848 г. Окончилъ курсъ на факультетѣ восточныхъ языковъ спб. унив. Состоитъ профессоромъ спб. унив., читаетъ курсъ доисторической археологіи въ Археологич. институтѣ. Его труды: «Очеркъ историко-географическихъ свѣдѣній о Хивинскомъ ханствѣ съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго» (СПБ., 1877); «Пріемъ въ Россіи и отпускъ среднеазіатскихъ пословъ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ» («Журн. М-ва Нар. Просв.», 1884); «Посольство къ зюнгарскому хунъ-тайчжи Цэванъ Рабтану капитана-отъ-артиллеріи Ивана Унковскаго» («Записки И. Р. геогр. общ. по отд. этнографіи», 1887), «В. В. Григорьевъ, по его письмамъ и трудамъ» (СПБ., 1887); «Памятники дипломатическихъ сношеній Московской Руси съ Персіей» (СПБ., 1890—98); «Исторія Имп. Арх. О-ва за 50 лѣтъ» (СПБ., 1900); «Курганы Кубанской области въ періодъ римскаго владыч.» («Тр. XII археол. съѣзда»); «О мѣстоположеніи Гюлистана при-Сарайскаго» (Кіевъ, 1907); «Танаисъ Младшій» («Гермесъ», 1909); «Статуэтки до-микенской культуры въ курганахъ южной Россіи и на Кавказѣ» («Изв. Имп. Арх. Ком.» въ № 35); «Татарское вліяніе на русскій посольскій церемоніалъ въ московскій періодъ русской исторіи» («Отчетъ И. Спб. унив.» за 1910). В. занимался археологическими изысканіями въ Туркестанѣ и на Кавказѣ и раскопками Танаиса.

Веселовскій, **Степанъ Борисовичъ**—писатель. Род. въ 1877 г.; окончилъ курсъ на юридическомъ факультетѣ московскаго унив. Собравъ много матеріаловъ по государственному и народному хозяйству XVII в., съ 1907 г. началъ издавать серіи документовъ, преимущественно въ «Чтеніяхъ Общ. ист. и древн. росс.». Въ XXVIII т. «Русск. Истор. Библ.», изд. Археогр. Комис., напечатаны имъ весьма цѣнныя «Древнѣйшія приходо-расходныя книги Московскихъ Приказовъ» (1912). Помимо введеній, иногда весьма обширныхъ, къ изданнымъ имъ документамъ, В. напечаталъ, между прочимъ: «Азартныя игры, какъ источникъ доходовъ Московскаго государства въ XVII в.» («Сборникъ статей въ честь В. О. Ключевскаго», 1909); «Посадская соха въ первой половинѣ XVII в.» («Журн. М-ва Нар. Просв.», 1910, №№ 7 и 8); «Двѣ замѣтки о боярской думѣ» («Сборн. статей въ честь С. Ѳ. Платонова», 1911); «Приказный строй управленія въ Московскомъ государствѣ» (въ т. III «Русской исторіи» подъ ред. проф. Довнара-Запольскаго, 1912); «Источники XVIII гл. Уложенія царя Алексѣя Михайловича» («Труды Моск. Археол. Общества», 1912).

Веселовскій, **Юрій Алексѣевичъ**—писатель, сынъ Алексѣя Ник. В. Род. въ 1872 г. Окончилъ курсъ въ московскомъ унив. Читалъ публичныя лекціи въ Москвѣ (нѣсколько курсовъ въ Народномъ университетѣ) и провинціи; состоитъ преподавателемъ въ московскихъ гимназіяхъ. Ему принадлежитъ рядъ переводовъ, критическихъ и историко-литературныхъ этюдовъ,

напеч. въ «В. Европы», «Русской Мысли», «Научномъ Словѣ» и др.; сотрудникъ настоящаго словаря и «Библ. Вел. Пис.» подъ ред. С. А. Венгерова. Одинъ изъ первыхъ началъ популяризировать въ Россіи армянскую литературу (сборники «Очерки армянской литературы и жизни» и «Армянская муза»). Историко-литературные этюды В. собраны въ двухъ томахъ «Литературныхъ Очерковъ» (I т., второе изд., М., 1910; II т., М., 1910), гдѣ авторъ съ одинаковымъ вниманіемъ изучаетъ какъ западныхъ писателей (Расинъ, Леопарди, Байронъ, Шиллеръ и др.), такъ и русскихъ (Княжнинъ, Грибоѣдовъ, Пушкинъ). Изъ педагогическихъ работъ его выдается «Трагедія дѣтской души» (М., 1908). — Ср. «Словарь членовъ Общ. Люб. Росс. Словесности» (М., 1911). — Его жена, Марія Васильевна, писательница и переводчица, род. въ 1877 г., перевела сочиненія въ прозѣ Жоржа Роденбаха (отдѣльныя сочиненія 1901—05 и собраніе сочин. 1909), Ж. Экоута, Лемоннье, М. Типэра и другихъ бельгійскихъ писателей и поэтовъ. Въ сборникѣ «Молодая Бельгія» (1908) В. напечатала нѣсколько статей о Ж. Роденбахѣ, Ванъ-Лербергѣ, Экоутѣ и др.

Веселое—с. Таврической губ., Мелитопольскаго у., при колодцахъ, въ 35 вер. на СЗ отъ уѣздн. гор. Жителей 7367; 2 правосл. церкви, синагога; лавки, паров. мельница.

Веселъ (J. Vesel, псевд. Vesnin), Иванъ—одинъ изъ даровитыхъ представителей молодой словинской литературы (род. въ 1840 г.), католическій священникъ. Главный его вкладъ въ литературу заключается въ образцовомъ по художественности переводѣ псалмовъ. Съ молодыхъ лѣтъ онъ собираетъ и печатаетъ народныя пѣсни, пишетъ повѣсти. Изучивъ, помимо итальянскаго и сербо-хорватскаго языковъ, русскій яз., онъ явился однимъ изъ первыхъ по времени переводчиковъ произведеній русской поэзіи на словинскій яз. Переводы въ большинствѣ случаевъ сдѣланы удачно. Онъ мечталъ объ изданіи русской антологіи въ словинскихъ переводахъ. Смерть помѣшала ему довести до конца задуманное дѣло, которое было завершено въ 1901 г. Аппкерцомъ («Ruska antologija v slovenskih prevodih zbral Ivan Vesel». — См. An. Aškerc, «Ljubl. Zv.», 1901, I, 60. *Н. З.*

Веселы (Veselý)—чешскіе писатели: 1) Антонинъ Православъ, журналистъ соціалъ-демократическаго направленія (1870—1904). Наборщикъ по профессіи, редактировалъ разные журналы, помѣщая въ нихъ программныя статьи, жанровыя картинки пражской улицы, разнообразные фельетоны полемическаго или сатирическаго характера.—Его біографію и посмертныя произведенія издалъ Юл. Мысликъ («Životopis a literární pozůstalost», 1905).—2) Іиндржихъ (род. въ 1885 г.). Занимается исторіей маріонетокъ всѣхъ временъ и народовъ и опубликовалъ рядъ статей по этой отрасли; его «Johan doktor Faust starých českých loutkářů» изданъ чешской академіей въ 1911 г. Въ 1911 г. устроилъ въ Прагѣ выставку куколъ (маріонетокъ), плакатовъ и рукописей пьесъ для кукольнаго театра. Основалъ журналъ «Český loutkář» (1912) и библіотеку избранныхъ пьесъ для кукольнаго театра («Knihovna vzorných loutkových her», 1912), издаваемую Обществомъ друзей кукольнаго театра въ Прагѣ. *Н. Б.*

«Весельчакъ»—одинъ изъ первыхъ въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ, посвященныхъ общественной сатирѣ. Въ 1858—1859 гг. выходилъ въ Спб. еженедѣльно. Редакторами были Я. П. Григорьевъ, П. М. Львовъ, А. А. Козловъ. Участвовали въ этомъ журналѣ всякихъ разныхъ странностей, свѣтскихъ, литературныхъ, художественныхъ и иныхъ», О. И. Сенковскій (лишь въ первыхъ четырехъ №№), П. И. Вейнбергъ, А. С. Суворинъ, В. Толбинъ, А. К. Шеллеръ; въ числѣ иллюстраторовъ были А. И. Лебедевъ, М. О. Микѣшинъ. Успѣха В. не имѣлъ; юморъ его былъ пустъ и грубъ. Добролюбовъ писалъ о немъ въ обзорѣ уличной сатиры и юмористики («Современникъ» 1858 г.): «повидимому, онъ распространенъ страшно, въ трактирахъ онъ есть столь же необходимая принадлежность, какъ «Полицейскія Вѣдомости»... Въ него обернутъ вамъ въ лавкѣ папиросы, снѣчи и т. п. На лоткѣ разносчика, подъ яблоками или апельсинами, разостланъ опять «В.» Щербина почтилъ его злой эпиграммой. Публика не поддержала изданія.—Ср.: М. Лемке, «Очерки по истор. русск. ценз. и журналистики XIX столѣтія» (СПБ., 1904); М. Масоновъ, «Русск. сатирико-юмористич. журналы, библіогр. описаніе», вып. I, (Владиміръ-губерн., 1911); В. Ивановъ, «Наши сатирическіе журналы» («Всемірн. Трудъ», 1867 г., № 8).

Веселящій газъ—см. Закись азота.

Весеннее равноденствіе — 8 (21) марта, день, въ который солнце вступаетъ въ знакъ Овна; этотъ день въ астрономіи считается первымъ днемъ весны, и такъ какъ солнце въ этотъ день находится въ экваторѣ, то для всѣхъ мѣстъ земли день равенъ ночи, откуда и названіе этого дня. Плоскости экватора и эклиптики пересѣкаются по линіи, называемой линіею равноденствій; эта линія пересѣкаетъ небесную сферу въ двухъ точкахъ; одна изъ этихъ точекъ, по направленію къ которой усматривается солнце въ моментъ весенняго равноденствія, называется точкою весеннаго равноденствія (обозначается знакомъ ♈); противоположная точка называется точкою осенняго равноденствія (обозначается знакомъ ♎). Отъ точки В. равноденствія ведутъ счетъ прямыхъ восхожденій и долготъ свѣтилъ. Положеніе точки В. равноденствія измѣняется вслѣдствіе прецессіи.

Весеньевъ, Иванъ — псевдонимъ Софьи Дмитріевны Хвощинской (см.).

Веси-іерви (Wesijärvi)—оз. Тавастгусской губ.; дл. 27 км., шир. 14 км., глуб. 5—7,5 м. Соединено каналомъ (дл. 1306 м.) и шлюзомъ съ оз. Пейяне. Этимъ путемъ установлено водное сообщеніе между жел.-дор. ст. Лахтисъ и всей системой оз. Пейяне до гор. Ювескюлэ, Вазасской губ. Въ 1910 г. каналомъ прошло 5986 судовъ.

Весинъ, Леонидъ Павловичъ — писатель (1850—1895). Окончилъ курсъ въ Петербургскомъ унив. Главный его трудъ: «Историческій обзоръ учебниковъ общей и русской географіи: 1710—1876» (СПБ., 1876), гдѣ данъ разборъ болѣе 230 учебниковъ и пособій по географіи. Имъ же изданъ «Курсъ общей географіи».

Весинъ, Сергѣй Павловичъ—писатель. Род. въ 1841 г.; окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив. Былъ учителемъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Напечаталъ: «Сборникъ темъ и плановъ для сочиненій» (1-е изд. 1875, 8-ое 1911); «Разборъ произведеній иностранной литературы», для реальныхъ училищъ (СПБ., 1877); «Очерки исторіи русской журналистики 1820-хъ и 1830-хъ годовъ» (ib., 1881); «Фетъ, Полонскій и Жемчужниковъ» (Житомиръ, 1893); «Былое» (изъ русской жизни и литературы 1840-хъ и 1860-хъ годовъ; ib., 1899).

Веси-яко (Wesijako)—оз. Тавастгусской губ.

на выс. 109 м. н. ур. м. В. принадлежитъ двумъ системамъ озеръ: на З воды его изливаются въ систему р. Кумо, впадающей въ Ботническій заливъ, на В—въ систему оз. Пейяне и р. Кюммене, впадающей въ Финскій заливъ.

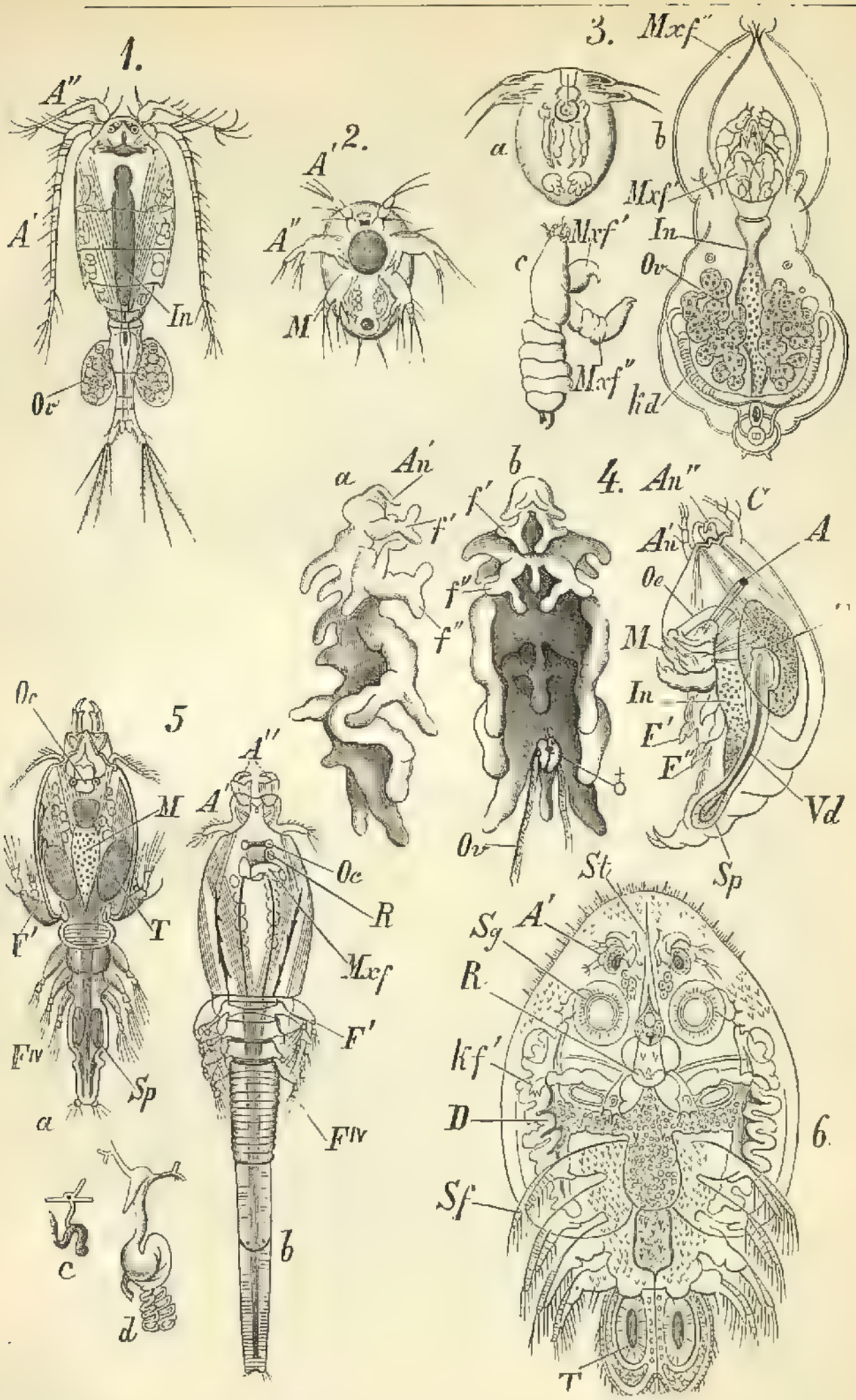
Веске, Михаилъ Петровичъ—изслѣдователь въ области финскихъ яз. (1843—1890). Род. въ семьѣ эстонскаго крестьянина въ усадьбѣ Веске, Лифляндской губ. Богословскія науки, къ которымъ онъ сначала предназначалъ себя, не удовлетворили его, и онъ посвятилъ себя родному народу, изученію его языка и быта, пробужденію его національнаго самосознанія. Въ 1867 г. онъ поступилъ въ лейпцигскій унив., гдѣ болѣе всего занимался индо-германскимъ языковѣдѣніемъ. Въ 1872 г. за диссертацію: «Untersuchungen zur vergleichenden Grammatik des finnischen Sprachstammes» признанъ докторомъ философіи. Въ 1874 г. избранъ лекторомъ эстонскаго яз. при дерптскомъ унив. Во время своихъ разъѣздовъ по эстонскимъ приходамъ и по Финляндіи онъ собиралъ народныя пѣсни (числомъ болѣе 1500) и матеріалы для опредѣленія діалектическихъ различій и изученія миѳологіи. Въ общественной жизни В. выступилъ пламеннымъ борцомъ за національное возрожденіе эстовъ, возставалъ противъ германизаціи ихъ. Ѣздилъ въ Венгрію, а оттуда на Волгу и на Уралъ для изслѣдованія мадьярскаго и восточно-финскихъ языковъ. Въ 1887 г. онъ былъ назначенъ преподавателемъ финскихъ нарѣчій въ казанскомъ университетѣ. Результатомъ двухъ путешествій В. къ черемисамъ и мордвѣ были «Изслѣдованія о нарѣчіяхъ черемисскаго языка» (Казань, 1889) и собраніе 200 черемисскихъ и мордовскихъ пѣсенъ. Важнѣйшій трудъ его—«Славяно-финскія культурныя отношенія по даннымъ языка» (т. I, Казань, 1890), въ которомъ онъ первый рѣшительно и опредѣленно высказалъ мысль о широкомъ до-историческомъ вліяніи славянства на финскій міръ. Во время обработки 2-го тома этого труда В. неожиданно умеръ. Онъ былъ редакторомъ научнаго и беллетристическаго журнала «Ота Маа» («Родная Земля»), издаваемаго на эстонскомъ яз. съ 1884 г. Списокъ его статей въ области эстонской миѳологіи и эстонскаго яз. см. въ статьѣ Смирнова (въ «Этнограф. Обозр.», 1890 г., № 3).

Веслей (Wesley), Джонъ—основатель секты методистовъ. Род. въ 1703 г., учился въ Оксфордѣ. Въ 1729 г. онъ основалъ въ оксфордскомъ унив., вмѣстѣ со своимъ братомъ Чарльзомъ (1708—1788) и другими 15 студентами, общество для чтенія Библіи, молитвы и добрыхъ дѣлъ. За свой спокойный, правильный, методическій образъ жизни они были прозваны «методистами». Въ 1735 г. В. отправился въ Америку; тамъ онъ отказался отъ всѣхъ радостей жизни, не пилъ вина, не ѣлъ мяса, спалъ на голой землѣ. Своимъ фанатизмомъ онъ нажилъ себѣ много враговъ, и въ 1738 г. возвратился въ Англію. Въ Англіи, дѣйствуя сначала въ союзѣ съ гернгутерами, онъ основалъ, по образцу братскихъ общинъ, самостоятельныя религіозныя общества. Онъ ежегодно посѣщалъ всѣ общины методистовъ, называвшіяся «веслеянскими»; очень часто говорилъ проповѣди, которыхъ произнесъ всего около 50000. Въ Кингсвардѣ В. устроилъ семинарію для методистскихъ проповѣдниковъ. Въ 1749 г. онъ женился, хотя раньше проповѣдывалъ безбрачіе; бракъ его былъ неудаченъ, и онъ скоро разошелся съ женой. Умеръ въ 1791 г. Его проповѣди и небольшія историческія сочиненія были нѣсколько разъ изданы.—См. обширную статью Лёофса въ XI томѣ «Real-encyklopädie für protest. Theologie und Kirche», 3-е изд.; проф. А. Булгаковъ, «Очерки исторіи методизма» (Кіевъ, 1887).

Весло—деревянное орудіе, въ видѣ узкой лопаты, для приведенія въ движеніе малыхъ судовъ, а въ древности—и большихъ, посредствомъ гребли. Это—рычагъ. В. состоитъ изъ ручки или рукоятки, валька, веретена и лопасти. Ручка (собственно узкая оконечность валька), есть то мѣсто, за которое гребецъ держится руками. Валькомъ называется часть В. отъ уключины до ручки; форму имѣетъ шестигранную, четырехгранную или круглую и долженъ быть немного легче, чѣмъ вся остальная часть В.; перевѣсъ этотъ назыв. водовѣсость. Если водовѣсость велика, т.-е. забортная часть В. очень тяжела, то въ валекъ наливаютъ свинца. Веретено—часть В. отъ лопасти до валька, всегда круглая, въ видѣ шеста; то мѣсто, гдѣ веретено переходитъ въ валекъ, обшивается, по большей части, кожей для того, чтобы дерево не перетиралось въ уключинахъ. Лопасть—широкая оконечность В., всегда болѣе или менѣе плоская, на концѣ обитая полоской мѣди или жести; опускается при греблѣ (при правильной—3/4 лопасти) въ воду и служитъ точкой опоры для В. Весла дѣлаются преимущественно изъ ели и ясени. По роду гребли В. дѣлятся на распашныя, когда на банкѣ (скамейкѣ) сидитъ одинъ гребецъ и гребетъ однимъ В. (распашныя В. всегда съ круглыми вальками), и вальковыя, при которыхъ на каждой банкѣ сидитъ по два гребца. На маленькихъ шлюпкахъ одинъ гребецъ гребетъ двумя веслами. Къ В. принадлежатъ гребки, короткія В. (по большей части съ круглыми лопастями), которыя употребляются въ узкихъ каналахъ. На каждой шлюпкѣ В. получаютъ названіе отъ банки, на которой гребутъ этимъ В.; такъ, напр., загребное В. (первое отъ кормы), баковыя (два самыхъ переднихъ В.). Распашныя В. могутъ имѣть до 20 ф. длины. Въ древнее время на греческихъ и римскихъ судахъ, гдѣ гребцы сидѣли въ три и даже пять рядовъ, одинъ выше другого, весла верхняго ряда имѣли громадную величину, и на каждое В. полагалось до 6 гребцовъ.

Веслоногія (Copepoda)—отрядъ ракообразныхъ (Crustacea) изъ подкласса Entomostraca. В. имѣютъ продолговатое, явственно членистое тѣло. Голова обыкновенно слита съ первымъ груднымъ сегментомъ, образуя головогрудь, несущую переднюю пару плавательныхъ ножекъ; за головогрудью идутъ четыре свободныхъ грудныхъ сегмента, снабженныхъ двувѣтвистыми ножками, и пять сегментовъ брюшка безъ ножекъ. Послѣдній сегментъ брюшка оканчивается двумя расходящимися члениками, образующими такъ назыв. вилочку (furca), и усаженными на верхушкѣ длинными хвостовыми щетинками. Первая пара усиковъ имѣетъ значительную длину, состоитъ изъ большого числа члениковъ, усаженныхъ щетинками, и служитъ преимущественно для передвиженія. Вторая пара усиковъ значительно короче и служитъ органомъ прикрѣпленія, когда животное останавливается. Изъ пяти паръ грудныхъ ножекъ послѣдняя пара можетъ быть недоразвита, или совсѣмъ отсутствовать, или быть превращена (у самцовъ) въ хватательный органъ. Непарный глазъ В. имѣетъ видъ пигментнаго пятна въ формѣ буквы х на верхней части головы. Въ рѣдкихъ случаяхъ, кромѣ этого глазка, существуютъ два боковыхъ глаза. Пищеварительный каналъ состоитъ изъ короткаго пищевода, изъ широкаго желудка, снабженнаго нерѣдко двумя слѣпыми мѣшками, и изъ кишки, открывающейся наружу на спинной поверхности послѣдняго сегмента брюшка. Большинство В. не имѣютъ сердца. Въ другихъ случаяхъ суще-

ствуетъ сердце, лежащее надъ кишкой, на границѣ перваго и второго грудныхъ сегментовъ, и имѣющее видъ мѣшечка. Особыхъ органовъ дыханія не существуетъ, и оно совершается черезъ кожу. Органами выдѣленія служатъ двѣ извилистыя трубчатыя железы (раконинныя), расположенныя по бокамъ головогруди и открывающіяся наружу при основаніи челюстныхъ ножекъ. Самцы обыкновенно отличаются отъ самокъ по строенію переднихъ усиковъ, которые служатъ имъ для схватыванія и придерживанія самокъ во время копуляціи. Пятая пара плавательныхъ ножекъ служитъ для приклеиванія сперматофоръ и имѣетъ иную форму, чѣмъ у самокъ. Половые органы, какъ мужскіе, такъ и женскіе, состоятъ обыкновенно изъ непарной железы, помѣщающейся въ головогруди, надъ желудкомъ, и большею частью изъ двухъ болѣе или менѣе длинныхъ и извилистыхъ выводныхъ каналовъ, которые открываются наружу на первомъ абдоминальномъ сегментѣ. Въ яйцеводахъ выдѣляется свѣтлая и вязкая, отвердѣвающая въ водѣ, масса, которая обволакиваетъ выходящія наружу яйца и склеиваетъ ихъ между собою. Такъ образуются два мѣшечка съ яйцами, которые самка постоянно таскаетъ съ собой; иногда образуется одинъ непарный мѣшечекъ. Развитіе сопровождается довольно сложнымъ и у многихъ В. регрессивнымъ метаморфозомъ. Зародыши выходятъ въ формѣ личинки наупліуса; они имѣютъ овальное тѣло съ маленькимъ непарнымъ глазкомъ и тремя парами конечностей, изъ которыхъ обѣ заднія пары оканчиваются двумя вѣтвями. При дальнѣйшемъ развитіи растетъ въ длину, главнымъ образомъ, задняя часть тѣла личинки, постепенно появляются новыя конечности и обозначаются сегменты груди, а затѣмъ и брюшка; изъ трехъ первоначальныхъ паръ конечностей наупліуса образуются двѣ пары усиковъ и жвалы взрослаго животнаго. В. извѣстно около тысячи видовъ, изъ которыхъ $^{9}/_{10}$ живетъ въ морѣ и лишь $^{1}/_{10}$ въ прѣсныхъ водахъ. Отрядъ В. раздѣляется на два подотряда: настоящихъ В. (Eucopepoda) и хвостожаберныхъ (Branchiura). 1-й подотрядъ (Eucopepoda), въ свою очередь, распадается на двѣ группы, на свободно-живущихъ В. (Gnathostomata) и на паразитическихъ (Siphonostomata). Свободно живущія В., къ которымъ собственно и относится предыдущее описаніе, принадлежатъ къ числу весьма обыкновенныхъ животныхъ. Прѣсноводныхъ видовъ въ Европѣ извѣстно около 60; они встрѣчаются въ неглубокихъ, стоячихъ или медленно текучихъ водахъ, иногда въ огромномъ количествѣ, и составляютъ главную пищу нѣкоторыхъ рыбъ. Между морскими свободно живущими В. однѣ придерживаются береговъ, другія живутъ въ открытомъ морѣ; морскія В. встрѣчаются иногда несмѣтными массами, которыя на большомъ протяженіи придаютъ поверхности моря красный или желтый цвѣтъ, и служатъ пищей для рыбъ и китовъ (какъ, напр., Calanus finmarchicus). Пищу свободныхъ В. составляютъ мелкія живыя животныя. Они раздѣляются на 6 семействъ, заключающихъ въ себѣ около 500 видовъ. Бо́льшая часть прѣсноводныхъ В. принадлежитъ къ семейству Cyclopidae (см. Циклоповыя). Представители семейства Notodelphyidae встрѣчаются въ жаберной полости асцидій. Паразитическія В., Siphonostomata, живутъ преимущественно на жабрахъ, въ ротовой полости и на кожѣ рыбъ, питаясь ихъ кровью и слизью, и болѣе или менѣе рѣзко отличаются по организаціи отъ свободно живущихъ. Жующіе ротовые органы свободныхъ В. у паразитическихъ превращены въ сосущіе и колющіе. Верхняя и нижняя губа рта, разрастаясь и соединяясь между собою по бокамъ, образуютъ сосательный хоботокъ, внутри котораго заключены жвалы, въ видѣ острыхъ колющихъ иглъ, тогда какъ челюсти превращены въ простые, едва замѣтные бугорки. Первая пара усиковъ у паразитическихъ имѣетъ незначительную величину и часто недоразвита; вторая пара усиковъ оканчивается сильными крючками, которые служатъ для прикрѣпленія паразита къ тѣлу хозяина; подобнымъ же образомъ видоизмѣняются и челюстныя ножки. Плавательныя ножки у постоянно прикрѣпленныхъ паразитовъ то сохраняются въ полномъ числѣ (за исключеніемъ лишь послѣдней пары), но имѣютъ весьма малую величину, то остаются лишь двѣ передніе пары, то, наконецъ, всѣ ноги исчезаютъ. Вмѣстѣ съ исчезаніемъ конечностей исчезаетъ членистость тѣла, которое получаетъ иногда весьма своеобразную, неправильную форму, напоминая скорѣе паразитическихъ червей, чѣмъ ракообразныхъ. Глаза сохраняются лишь въ рѣдкихъ случаяхъ; сердца нѣтъ. Въ нѣкоторыхъ семействахъ паразитическихъ В. самцы необыкновенно рѣзко отличаются отъ самокъ; они микроскопически малы, сохраняютъ членистость тѣла и, прицѣпившись къ тѣлу самки, сидятъ въ родѣ паразитовъ около половыхъ отверстій, иногда по нѣсколько штукъ на одной. Несмотря на свою странную форму, самки паразитическихъ В. напоминаютъ типическихъ В. тѣмъ, что носятъ яйца такъ же, какъ послѣднія, въ двухъ, прикрѣпленныхъ къ половымъ отверстіямъ, яйцевыхъ мѣшкахъ, иногда очень узкихъ и длинныхъ (яйцевые шнуры). Личинки паразитическихъ В. послѣ перваго линянія становятся похожи на молодыхъ циклоповъ; свободно плавая, личинка отыскиваетъ себѣ свою жертву и затѣмъ прикрѣпляется къ жабрамъ или къ кожѣ рыбъ своимъ переднимъ концомъ, для чего служитъ особый органъ прикрѣпленія на лбу. Иногда на этомъ развитіе и останавливается, и наступаетъ регрессивное превращеніе, такъ что заднія ножки совсѣмъ не появляются, а иногда исчезаютъ и уже существующія. Въ другихъ случаяхъ прикрѣпленная личинка, послѣ нѣсколькихъ линекъ, достигаетъ строенія, соотвѣтствующаго взрослымъ циклопамъ, и лишь послѣ этого подвергается регрессивному метаморфозу. Siphonostomata раздѣляются на 8 сем. съ болѣе чѣмъ 500 видовъ. Сем. Caligidae, рыбьи вши, съ плоскимъ тѣломъ и весьма длинными яйцевыми шнурками у самокъ, живутъ на жабрахъ и на кожѣ морскихъ рыбъ. Въ сем. Chondracanthidae самки имѣютъ весьма неправильный, уродливый видъ; тѣло ихъ не представляетъ явственной членистости и снабжено многочисленными неправильными выростами; конечности недоразвиты и видоизмѣнены. Очень мелкіе самцы, имѣющіе явственно членистое тѣло, глазокъ и двѣ пары рудиментарныхъ грудныхъ ножекъ, своими заднимі усиками прицѣпляются къ тѣлу самки, у полового отверстія, иногда по два вмѣстѣ. Въ сем. Lernaeidae личинки, прикрѣпившись къ рыбѣ, послѣ многократной линьки, принимаютъ строеніе, приблизительно соотвѣтствующее строенію взрослыхъ циклоповъ, и начинаютъ вновь вести свободный образъ жизни; въ это время они достигаютъ половой зрѣлости; и послѣ оплодотворенія однѣ самки дѣлаются вновь паразитами рыбъ и подвергаются превращенію, лишающему ихъ всякаго сходства съ членистоногими животными; онѣ сильно увеличиваются въ объемѣ; тѣло ихъ становится нечленистымъ, червеобразнымъ, съ лопастными выростами на переднемъ утонченномъ концѣ; самцы не становятся паразитами и не увеличиваются въ объемѣ, такъ что дѣлаются карликами по сравне-



1. Циклопъ, Cyclops coronatus, самка со спинной стороны: *A'*, *A''*—первая и вторая пара усиковъ. *In*—кишечникъ, *Ov*—яйцевые мѣшки.—2. Личинка циклопа въ стадіи nauplius: *A'*, *A''*— первая и вторая пара усиковъ; *M*—третья пара ножекъ личинки, будущія жвалы.—3. Окунёдь, Achtheres percarum, *a*—наупліусовидная личинка, *b*—самка съ брюшной стороны, *c*—самецъ сбоку. *Mxf'*, *Mxf''*—первая и вторая пары челюстныхъ ножекъ. *In*—кишечникъ, *Ov*—яичники, *Kd*—железы, выдѣляющія клейкую жидкость.—4. Chondracanthus gibbosus, *a*—самка сбоку, *b*—самка съ брюшной стороны, *c*—самецъ сбоку, *An'*—первая пара усиковъ, *An''*—вторая пара, превращенныя въ крючки. *F'*, *F''*—ноги, *A*—глазъ. *M*—ротовыя части, *Oc*—пищеводъ, *In*—кишечникъ, *T*—сѣмянники, *Vd*—ихъ выводной протокъ, *Sp*—мѣшокъ со сперматофорами, *Ov*—яйцевые мѣшки, ♂—самецъ, прикрѣпленный къ тѣлу самки.—5. Lernaea branchialis, *a*—самецъ (2—3 мм. длины), *b*—самка (въ періодъ оплодотворенія, 5—6 мм. длины), *c*—самка послѣ оплодотворенія, *d*—она же съ яйцевыми шнурами, въ естеств. величину. *Oc*—глазки, *M*—желудокъ, *T*—сѣмянники, *F'*—*FIV*—плавательныя ножки, *Sp*—мѣшки съ сперматофорами, *A'*, *A''*—1-я и 2-я пара усиковъ, *R*—хоботокъ, *Mxf*—челюстныя ножки.—6. Argulus foliaceus, самецъ.

нію съ выросшими самками. Lernaea branchialis L., желтоватаго цвѣта, длиною до 4 стм. (выросшая паразитическая самка), нерѣдко встрѣчается на жабрахъ трески и камбалы. Второй подотрядъ, хвостожаберныя (Branchiura), во многомъ отличается отъ настоящихъ В. и заключаетъ въ себѣ только одно сем. карпоѣдовъ, Argulidae. Карпоѣдъ обыкновенный (Argulus foliaceus L.), зеленоватаго цвѣта, длиною въ 5—6 мм., живетъ на кожѣ карповъ и другихъ прѣсноводныхъ рыбъ, высасывая изъ нихъ кровь; въ періодъ размноженія карпоѣды покидаютъ своего хозяина и плаваютъ свободно. Листовидно-плоское тѣло карпоѣда состоитъ изъ округлаго туловища и гораздо меньшей хвостовой пластинки съ вырѣзомъ на заднемъ краѣ. Кромѣ маленькаго срединнаго глазка, находится пара большихъ, полушаровидныхъ, сложныхъ глазъ. Двѣ пары короткихъ усиковъ, изъ которыхъ передняя снабжена крючками для прицѣпленія. Сосательный хоботокъ, подобно хоботку паразитическихъ В., содержитъ въ себѣ, кромѣ жвалъ, еще и челюсти (maxillae), превращенныя въ иглы. Изъ двухъ паръ челюстныхъ ножекъ передняя измѣнена въ два большихъ круглыхъ присоска, служащихъ для прицѣпленія къ хозяину. Четыре пары двувѣтвистыхъ плавательныхъ ножекъ даютъ карпоѣду возможность быстро плавать. Самки приклеиваютъ яйца къ камнямъ и другимъ твердымъ подводнымъ предметамъ. Личинки болѣе похожи на В., чѣмъ взрослые карпоѣды. См. прилагаемую таблицу.—Ср. Claus, «Die freilebenden Copepoden» (Лпц., 1863); его же, «Ueber die Entwickelung, Organisation etc. der Arguliden» («Zeitschr. f. wiss. Zool.», т. XXV, 1875); его же, «Neue Beiträge zur Kenntnis d. parasitischen Copepoden» («Zeitschr. f. wiss. Zool.», т. XXV, 1875); Grobben, «Entwickelungsgeschichte v. Cetochilus septentrionalis» (Arb. Zool. Inst. Wien, т. III, 1881); Brady, «A monograph of free and semiparasitic Copepoda of the British Islands» (L., Ray Society, 1878—80); Педашенко, «Эмбріональное развитіе и метаморфозъ Lernaea branchialis L.» («Труды Спб. Общ. Естествоисп.», т. XXVI, вып. 4, 1898).

Веслоногія (Steganopodes) — подотрядъ птицъ, относящійся къ отряду аистовыхъ (Ciconiiformes). Водныя птицы, характеризующіяся въ особенности строеніемъ ногъ: всѣ 4 пальца соединены перепонкой, доходящей обыкновенно до самаго конца ихъ; ноги короткія. Тѣло удлиненное, голова маленькая, клювъ весьма различный. Крылья длинныя, округлыя или острыя. Одни изъ В. чисто-морскія птицы, другія держатся по рѣкамъ и озерамъ. Питаются, главнымъ образомъ, рыбой. Многія живутъ большими колоніями. Сюда относится 5 семействъ: Phaetonitidae (фаэтоны), Sulidae (олуши), Phalacrocoracidae (бакланы), Fregatidae (фрегаты), Pelecanidae (пеликаны).

Весляна—р. Вологодской и Пермской губ., беретъ начало въ Устьсысольскомъ у. изъ болота Гуменца; впадаетъ въ Чердынскомъ у. слѣва въ р. Каму. Длина—150 в.; пароходство на 26 в. отъ устья. Въ 1911 г. по В. отправлено 12 плотовъ съ грузомъ 2 531 000 пд. Притоки: Виской (дл. 90 в.), Утьва (65).

Весмэль (Wesmael), Константинъ—бельгійскій энтомологъ (1798—1872). Изучалъ преимущественно систему перепончатокрылыхъ и въ особенности наѣздниковъ. Главные его труды: «Monographie des Braconides de Belgique» (1835—1838) и «Tentamen dispositionis methodicae Ichneumonum Belgii» (1844).

Весна—для сѣвернаго полушарія земли или осень для южнаго—время года, продолжающееся со дня весенняго равноденствія, 21—22 марта нов. ст., по день лѣтняго солнцестоянія, 21—22 іюня нов. ст. (см. Времена года). Въ отличіе отъ астрономическаго обозначенія, въ метеорологіи принято называть В. мѣсяцы: мартъ, апрѣль и май новаго стиля, т.-е. по старому стилю время отъ 17 февраля (въ високосные годы—18 февраля) по 19 мая для сѣвернаго полушарія. Въ южномъ полушаріи В.—мѣсяцы: сентябрь, октябрь и ноябрь нов. ст. По лѣтописямъ къ В. отнесены мѣсяцы мартъ, апрѣль, май. Въ языческое время В., по всей вѣроятности, содержала въ себѣ лунные мѣсяцы: Сухой, Березозолъ и Травенъ и оканчивалась около 20 іюня.

Весна—въ славянской миѳологіи имѣетъ двоякое значеніе: какъ олицетвореніе явленій природы, происходящихъ послѣ зимняго оцѣпенѣнія, и какъ время, въ которое празднуется цѣлый рядъ торжествъ въ честь вновь родившагося солнца. По народному представленію В. — молодая, красивая дѣвушка (рѣже—юноша), которая плѣнлетъ всѣхъ красотой и всѣхъ надѣляетъ богатыми дарами. Въ Бѣлой Руси В. представляется молодой дѣвицей, по имени Ляля. На праздникѣ, ей посвященномъ, ее изображаетъ самая красивая въ деревнѣ дѣвушка; она наряжается въ бѣлые покровы, перевязываетъ себѣ станъ свѣжею зеленью и надѣваетъ на голову вѣнокъ изъ весеннихъ цвѣтовъ. Въ одной польской народной сказкѣ В. представляется въ видѣ молодого царевича, который долженъ отправиться въ далекое путешествіе и оставить дома молодую жену: желая уменьшить женину тоску, онъ беретъ въ карманъ разныя сѣмена и бросаетъ ихъ за спину; изъ нихъ вырастаютъ зеленыя деревья, злаки и цвѣты, которые, однако, всѣ погибли, когда несчастье постигло царевича, т.-е. когда кончилось теплое время, и наступила осень. Такъ какъ уже въ декабрѣ солнце поворачиваетъ на лѣтній путь, и начинаютъ прибывать дни, то уже рождественскіе праздники или коляду надо считать праздникомъ въ честь В. Народъ образно представлялъ себѣ борьбу весенняго солнца съ зимнимъ змѣемъ, Кощеемъ и другими чудовищами; коляда—это торжество первой побѣды. Въ мартѣ мѣсяцѣ изъ деревень изгоняется зима морена, и привѣтствуется «новый май», т.-е. новая В. Въ апрѣлѣ, накапунѣ Юрьева дня, въ Бѣлоруссіи празднуется Лялино торжество, называемое ляльникомъ; дѣвушка, изображающая собою лялю-В., вмѣстѣ со своими подругами отправляется въ поле и садится на дёрнъ; возлѣ нея ставятъ различные припасы и кладутъ зеленые вѣнки; дѣвушки водятъ вокругъ Ляли хороводъ, поютъ обрядовыя пѣсни (веснянки) и обращаются къ ней съ просьбой объ урожаѣ. Ляля угощаетъ ихъ приготовленными яствами и раздаетъ имъ вѣнки, которые вмѣстѣ съ зеленымъ нарядомъ Ляли сберегаются до слѣдующей В. Другимъ большимъ весеннимъ праздникомъ является Пасха; въ нѣкоторыхъ обычаяхъ чувствуется еще въ сильной степени древняя языческая подкладка. Въ Малороссіи и Бѣлоруссіи праздникъ носитъ названіе Великъ день; онъ начинается съ Вербнаго воскресенья, когда изъ церкви приносятъ домой вѣтки вербы и слегка бьютъ этими вѣтками другъ друга, приговаривая: «не я бью, верба бьетъ, чрезъ недѣлю Великъ день. Будь здоровъ, какъ вода; будь богатъ, какъ земля». Вечеромъ распукалки вербы варятся къ ужину вмѣстѣ съ кашей, которая поэтому называется вербной кашей. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи въ Великій четвергъ, вечеромъ, народъ справляетъ что-то

въ родѣ сочельника; въ «красную» субботу красятъ яйца, символизирующія плодотворную силу В. На пасхальныхъ яйцахъ иногда повторяются рисунки, встрѣчаемые въ доисторическихъ могилахъ, что указываетъ на древность обычая. На второй день Пасхи юноши ходятъ съ зелеными вѣтками по сосѣдямъ и распѣваютъ пѣсни. Въ Польшѣ и Литвѣ въ Свѣтлый понедѣльникъ существуетъ обычай обливать другъ друга водой, что надо считать символомъ весенняго дождя, оплодотворяющаго землю.

Веснинъ, Алексѣй Николаевичъ—писатель, род. въ 1869 г.; окончилъ курсъ въ московскомъ унив. по юридическому факультету; состоитъ на службѣ въ м-вѣ финансовъ. Напечаталъ: «Британская имперская федерація и англійскіе торговые интересы» (СПБ., 1900); «Сберегательная операція и ея отношеніе къ народному кредиту» (ib., 1901), «Сѣверо-Американскіе тресты» (ib., 1906).

Веснины—русскій дворянскій родъ, восходящій къ самому началу XVII в. и владѣвшій помѣстьями въ Смоленскомъ уѣздѣ. Петръ Никитичъ В. въ 1642 г. былъ выборнымъ на соборѣ отъ Смоленска и воеводою въ Сольвычегодскѣ (1652—1654). Племянникъ его, Адріанъ Ивановичъ служилъ въ стряпчихъ (1658—1676), а сынъ, Степанъ Петровичъ,—въ московскихъ дворянахъ (1677—1692). Потомки ихъ не ходатайствовали о своемъ древнемъ дворянствѣ, и утвержденъ Герольдіей лишь одинъ родъ В. по Казанской губ., по личнымъ заслугамъ (II ч.).

В. Р—въ.

Веснованье, весновальный промыселъ; вешна.—Такъ называется у поморовъ весенній на морского звѣря и треску промыселъ въ Сѣверномъ океанѣ и въ Бѣломъ морѣ. Отсюда: весновать—промышлять весною морского звѣря и треску; весновальщикъ, вешнякъ—промышляющій весною морского звѣря и треску. Изъ разныхъ видовъ весновальнаго промысла особенно значителенъ промыселъ на лысуновъ (гренландскій тюлень, см. Лысунъ) у Лѣтняго берега, съ начала февраля до апрѣля; онъ производится артелями (называемыми также весновальными) изъ трехъ человѣкъ, которые тащатъ съ собою по береговому льду маленькія лодки (весновальный или кревевой карбасъ) и живутъ мѣсяца по два на отдаленныхъ льдинахъ, при чемъ нерѣдко относитъ ихъ, вмѣстѣ съ отрываемыми вѣтромъ льдинами, на сѣверъ, въ океанъ.

Веснушки (Ephelides)—мелкія желтыя или коричневатаго цвѣта пятнышки, расположенныя на лицѣ, тылѣ кистей рукъ, столѣ, предплечьѣ и голени, рѣдко на другихъ мѣстахъ тѣла; В. достигаютъ величины булавочной головки или нѣсколько больше. Весною и лѣтомъ, подъ вліяніемъ лучей солнца В. принимаютъ болѣе насыщенную окраску («выступаютъ»). Онѣ появляются въ раннемъ дѣтствѣ, остаются всю жизнь и представляютъ отложеніе желтаго пигмента въ особыхъ клѣткахъ (эндотеліальныхъ), скопляющихся въ поверхностномъ слоѣ собственной кожи (cutis), и въ глубокомъ цилиндрическомъ слоѣ эпителія.

Весняпки (Plecoptera)—группа насѣкомыхъ, относимая одними авторами къ прямокрылымъ (Orthoptera), другими къ такъ называемымъ ложносѣтчатокрылымъ (Pseudoneuroptera) или выдѣляемыя въ особый отрядъ. Заключаетъ одно семейство Perlidae. Удлиненное тѣло В. обыкновенно сплюснуто дорзовентрально. Голова широкая, плоская; усики длинные, щетинковидные. Ротовыя части жующія. Ноги длинныя, съ 3-хчленниковыми лапками. Крылья нѣжныя, перепончатыя, съ хорошо развитыми жилками), во время покоя складываются въ одно брюшко; заднія крылья гораздо больше переднихъ; у самцовъ нѣкоторыхъ видовъ крылья могутъ быть рудиментарными. Брюшко—10-тичленниковое, большей частью съ 2 длинными хвостовыми нитями. Держатся большей частью около воды, летаютъ медленно. Самки носятъ кучки

Весняпка Perla maxima.

Нимфа весняпки Perla.

яицъ нѣкоторое время на концѣ брюшка и затѣмъ откладываютъ ихъ въ воду. Личинки отличаются довольно значительно отъ imago и большей частью бываютъ снабжены нитеобразными или развѣтвленными трахейными жабрами на груди и брюшкѣ. Личинки ведутъ хищническій образъ жизни и встрѣчаются преимущественно въ быстро текущихъ рѣкахъ и ручейкахъ подъ камнями и въ пескѣ. Превращеніе В. неполное; нимфы у нѣкоторыхъ видовъ выходятъ изъ воды и линяютъ на стволахъ деревьевъ и т. п. (какъ у стрекозъ). У нѣкоторыхъ видовъ взрослыя насѣкомыя сохраняютъ рудименты трахейныхъ жабръ. В. встрѣчаются частью весной, частью летаютъ лѣтомъ и осенью. Одинъ видъ В. (Taeniopteryx sp.)—наиболѣе раннее насѣкомое въ Петербургѣ, появляющееся въ 20-хъ числахъ марта на стѣнахъ домовъ. Личинки В. служатъ пищей для рыбъ. Изучены онѣ еще очень недостаточно. Насчитывается ихъ около 300 видовъ, распространенныхъ по всему земному шару. Въ Европѣ самыми крупными является родъ Perla. P. bicaudata L., бурожелтаго цвѣта съ черными пятнами, длиной 15—22 мм.; весьма обыкновенный видъ, часто встрѣчающійся въ большихъ количествахъ въ сѣверной и средней Европѣ.—Ср. Якобсонъ и Бianки, «Прямокрылыя и ложносѣтчатокрылыя Россійской имперіи» (СПБ., 1902; со спискомъ литературы).

Весняпки—весеннія обрядовыя пѣсни, довольно разнообразныя по характеру и содержанію. В. могутъ быть сведены къ слѣдующимъ категоріямъ: 1) заклинаніе (кликаніе) весны, 2) хороводныя В. (пѣсни-игры) и 3) В. не связанныя съ хороводной игрой и обрядомъ, по содержанію обыкновенно любовныя. Къ В. непосредственно примыкаютъ пѣсни вологобниковъ. Кликаніе весны начинается около Благовѣщенія. Дѣвушки собираются преимущественно на высокихъ мѣстахъ и поютъ пѣсни о веснѣ. Весна представляется живымъ существомъ, ѣдущимъ на сошкѣ, на боронкѣ, на золотомъ конѣ и т. д. Иногда

выбираютъ красивую дѣвушку, украшаютъ ее зеленью и везутъ по полю или заставляютъ раздавать вѣнки. Дѣвушка эта называется «весновкой» или «лялей». Въ пѣсняхъ, которыя поются при «кликаніи весны», часто говорится о куликѣ или галкѣ, которая приноситъ ключи отпирать небо. При этомъ дѣлаютъ изъ тѣста жаворонковъ, привязываютъ къ шестамъ и махаютъ послѣдними, чтобы жаворонки какъ бы летали. Весенніе игры и хороводы очень многочисленны и разнообразны. Нѣкоторые изслѣдователи, напр. Е. В. Аничковъ, разсматриваютъ весеннюю хороводную обрядность какъ простое «хороводное веселье»—отраженіе радостнаго веселья и неудержимаго стремленія къ играмъ и пляскамъ, охватывающаго весной человѣка; другіе (Потебня) раскрываютъ миѳологическое содержаніе нѣкоторыхъ сюжетовъ весеннихъ пѣсенъ-игръ, видя въ нихъ символизацію небеснаго брака (солнца, солнцевой дочери и т. д.). Происхожденіе хороводной обрядности, вѣроятно, довольно сложное. Врядъ ли можно отрицать въ нихъ остатки культовыхъ танцевъ, которые наблюдаются въ очень развитыхъ формахъ у самыхъ первобытныхъ народовъ и могли быть унаслѣдованы европейскими народами отъ ихъ предковъ. Въ настоящее время хороводная обрядность является только «весельемъ», «игрой», но въ ея содержаніи можно еще усмотрѣть элементы, изъ которыхъ она сложилась. Даже въ современной русской хороводной обрядности можно намѣтить слѣдующія группы: 1) игры земледѣльческаго характера; 2) остатки игръ, воспроизводящихъ движенія животныхъ (животной пантомимы); 3) незначительные остатки игръ, воспроизводящихъ явленія космическія, и 4) игры, содержаніемъ которыхъ является сватанье и бракъ, при чемъ иногда въ нихъ можно предположить миѳологическую основу. Примѣромъ первой группы можетъ служить извѣстная игра-пѣсня «Просо» («Ой мы просо сѣяли»), воспроизводящая земледѣльческую работу въ томъ видѣ, какой она имѣла въ старой Руси, при такъ называемомъ «подсѣчномъ» хозяйствѣ. Примѣромъ второго типа можетъ служить описанная Шейномъ въ его «Великоруссѣ» игра «Заря» (количество такихъ игръ совершенно ничтожно). Остатки животной пантомимы довольно многочисленны. Къ простѣйшимъ ея видамъ можно отнести малорусскую игру «Журавли»: мальчики образуютъ треугольникъ, подобный стаѣ журавлей и въ такомъ видѣ прыгаютъ вокругъ церкви. Болѣе сложными формами животной пантомимы являются игры въ «ворона», «коршуна», «гуся», «перепелку» и т. п. Группа игръ, воспроизводящихъ сватанье и бракъ съ отраженіемъ миѳологическихъ представленій, разсмотрѣна Потебней въ его «Объясненьи малорусскихъ и сродныхъ пѣсенъ». Весеннія пѣсни, несвязанныя съ обрядностью—преимущественно любовнаго содержанія. Большая часть ихъ характеризуется опредѣленными размѣрами, отличающимися отъ обычныхъ размѣровъ лѣтнихъ пѣсенъ, поющихся во время Петрова поста. Пѣсни вологобниковъ принадлежатъ къ весеннимъ по времени, по содержанію же очень сходны съ колядами. Обычай хожденія вологобниковъ въ настоящее время распространенъ въ Бѣлоруссіи и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ съ ней великорусскихъ мѣстностяхъ. Въ старину онъ существовалъ и въ Малороссіи. Группы молодежи ходятъ по селамъ и поютъ пѣсни, прославляющія хозяина и его семью. Иногда вологобники носятъ съ собой нѣчто въ родѣ кукольнаго театра, съ изображеніемъ св. Егорія на конѣ, окруженнаго стадомъ домашнихъ животныхъ.—О весеннихъ пѣсняхъ см. Потебня, «Объясненіе малорусскихъ и сродныхъ пѣсенъ», ч. I; Аничковъ, «Весенняя пѣсня у славянъ и на западѣ». *Н. Коробка.*

Веспасіанъ (Caesar Vespasianus Augustus. 69—79 гг. по Р. Хр.)—римскій императоръ, род. 17 ноября 9 г. въ средней Италіи, въ незнатной семьѣ. Дѣдъ его былъ центуріономъ въ войскахъ Помпея, отецъ—податнымъ чиновникомъ въ Малой Азіи. Немногимъ знатнѣе былъ родъ матери. Получивъ тогу зрѣлости, онъ неохотно, только по настоянію матери, принялся за магистратскую карьеру. Не отличаясь ни богатствомъ, ни знатностью, онъ, только найди покровителей, могъ бы добраться до высшихъ ступеней. Эдилитета онъ добился не сразу; будучи эдиломъ (ок. 38 г.), навлекъ на себя гнѣвъ императора Калигулы за неисправное состояніе улицъ. Однако, В. скоро сумѣлъ войти къ нему въ милость до такой степени, что былъ однимъ изъ первыхъ избранъ на 40 г. преторомъ, очевидно—въ качествѣ кандидата принципса. Когда Калигула, отправившись въ германскій походъ, запретилъ подъ страхомъ смертной казни поднимать въ сенатѣ вопросъ о признаніи ему тріумфа, В. внесъ предложеніе о декретированіи чрезвычайныхъ игръ по поводу побѣдъ — бутаворскихъ — императора. Калигула вскорѣ былъ убитъ, но карьера В. не пострадала, такъ какъ онъ успѣлъ снискать расположеніе Нарцисса. Онъ былъ посланъ командиромъ легіона сначала въ Германію, а потомъ въ Британію, гдѣ сражался подъ начальствомъ самого Клавдія. Консулатъ получилъ В. только въ 51 г., и притомъ добавочный, а не ординарный. Въ 62 г. онъ управляетъ провинціей Африкой въ качествѣ проконсула; въ 66 г. онъ находится въ Ахайѣ, среди свиты Нерона. Въ томъ же году, когда вспыхнуло возстаніе въ Іудеѣ, Неронъ назначилъ его главнокомандующимъ. Въ теченіе двухъ лѣтъ В. покорилъ почти всю Іудею, за исключеніемъ Іерусалима. Когда въ 68 г. пришло извѣстіе о сверженіи Нерона и избраніи Гальбы, В. немедленно присягнулъ ему съ войскомъ. Быстрая смѣна событій, однако, заставила его насторожиться: въ 69 г. онъ никакихъ серьезныхъ военныхъ операцій не производилъ. Въ это время онъ сближается съ намѣстникомъ сосѣдней провинціи Сиріи Муціаномъ, чтобы одинаково реагировать на италійскія событія. Когда Гальба былъ убитъ, оба они привели свои войска къ присягѣ на вѣрность Отону, но, когда послѣ побѣды Вителлія при Бедріанѣ и признанія его въ Римѣ императоромъ, В. хотѣлъ принести послѣднему присягу, въ войскахъ началось броженіе. Примѣръ западныхъ войскъ, давшихъ власть тремъ императорамъ, дѣйствовалъ заразительно и на восточныя войска. Къ ожиданію выгодъ отъ своего военачальника, возведеннаго въ императоры, примѣшивалось еще чувство боязни, такъ какъ Вителлій намѣренъ былъ произвести перемѣщеніе восточныхъ войскъ. Это недовольство Муціанъ ловко использовалъ въ интересахъ В., котораго уговаривалъ принять императорскую власть. Къ переговорамъ привлеченъ былъ также префектъ Египта, Тиберій Юлій Александръ, который 1 іюля 69 г. провозгласилъ В. императоромъ въ Александріи. За нимъ послѣдовали войска Муціана и самого В. Вскорѣ послѣ, избранія В., оставивъ своего старшаго сына—Тита въ Іудеѣ, отправился въ Египетъ, чтобы, овладѣвъ этой хлѣбной провинціей, изморомъ взять Италію, а Муціанъ съ войсками направился въ Европу для сверженія Вителлія. Въ это же время и дунайскія войска приняли сторону В. Даровитый и энергичный Антоній Примъ, захвативъ командованіе дунайскимъ войскомъ, повелъ его въ Италію. При Кремонѣ войска Вителлія Примомъ были разбиты. Вскорѣ и Римъ былъ

взятъ, при чемъ Вителлій былъ убитъ. Немедленно сенатъ призналъ В. императоромъ и декретировалъ ему всѣ права принцепса путемъ особаго постановленія, отрывки котораго сохранились до сихъ поръ (такъ назыв. lex de imperio Vespasiani). Военныя дѣйствія прекратились повсюду, за исключеніемъ Іудеи и возставшихъ подъ предводительствомъ Юлія Цивилиса батавовъ. Самъ В., однако, не торопился въ Римъ, понимая, что ему выгоднѣе первое время быть подальше: въ Римѣ надо было удовлетворить самыя противоположныя требованія его приверженцевъ, войскъ, несовмѣстимыя съ интересами государства. Только годъ спустя послѣ избранія прибылъ онъ въ Римъ. Внѣшній миръ былъ уже водворенъ: въ 70 г. Титъ взялъ и разрушилъ Іерусалимъ, а батавы были усмирены Петиліемъ Церіалисомъ. Чтобы подчеркнуть наступающій съ началомъ его правленія миръ, В. въ 71 г. закрываетъ храмъ Януса и производитъ закладку храма Мира (templum Pacis). Войнъ было все же, впрочемъ, въ его правленіе не мало, судя потому, что онъ былъ 20 разъ провозглашенъ императоромъ въ знакъ побѣдъ; но объ этихъ войнахъ намъ ничего не извѣстно. В. понималъ, насколько гибельно для государства то, что вершителями его судебъ являются солдаты. Онъ старался поднять дисциплину въ войскахъ, устранить оттуда нежелательные элементы—но постепенно, осторожно, такъ какъ рѣзкія мѣры были бы гибельны и для него, и для государства. Неотложной задачей для В. было поправить разстроенные финансы и поднять благосостояніе государства. Послѣ избранія В. однажды заявилъ, что необходимо имѣть 40 милліардовъ сестерціевъ, чтобы государство могло функціонировать. Пришлось ввести новые налоги, возстановить отмѣненные. До какой изобрѣтательности въ этомъ дѣлѣ доходилъ В., доказываетъ его странный и для насъ непонятный, вызвавшій много насмѣшекъ «мочевой налогъ» (vectigal urinae). Благодаря его мѣропріятіямъ и разумному расходованію финансы оправились настолько, что В. могъ тратить немало средствъ на сооруженія (храмы, громаднѣйшій амфитеатръ-Колизей, дороги), на просвѣтительныя нужды (библіотеки, жалованье извѣстнымъ риторамъ), на пособія обѣднѣвшимъ семьямъ. Число сенаторскихъ семей къ началу правленія В. едва доходило до 200. Поэтому В., принявъ вмѣстѣ съ Титомъ цензуру, въ 84 г. пополнилъ число ихъ до 1000 путемъ возведенія въ патриціи (adlectio inter patricios). Особенно полезно для этого сословія было то, что В. привлекалъ провинціаловъ и италіковъ. Изъ среды всадниковъ онъ устранилъ наиболѣе недостойные элементы. Разрѣшеніемъ носить кольцо съ изображеніемъ императора онъ открылъ имъ доступъ ко двору, что подняло престижъ сословія. Заботясь объ увеличеніи числа гражданъ, В. въ 74 г. даетъ Испаніи латинское право (jus Latii), хотя и низшую форму (Latium minus). Онъ былъ не реформаторъ, а реставраторъ, понимающій задачи момента; въ теченіе его десятилѣтняго правленія римское государство оправилось и окрѣпло. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ укрѣплялъ положеніе свое и своей династіи, хотя и встрѣчалъ съ разныхъ сторонъ противодѣйствіе. Въ сенатѣ существовала, несмотря на то, что В. пополнилъ его преданными ему лицами, республиканская оппозиція, руководимая Гельвидіемъ Прискомъ; но она не была опасна, и если Гельвидій Приск поплатился жизнью, то исключительно за грубый по отношенію къ императору тонъ. Также неопасна была оппозиція философская,—циниковъ и стоиковъ; если въ 74 г. они были изгнаны изъ Рима, то, главнымъ образомъ, за личныя нападки на императора и монархію. Гораздо серьезнѣе была опасность заговоровъ и военной революціи. Въ виду этой опасности онъ, вопреки всѣмъ традиціямъ, на мѣсто префекта преторіанцевъ, на которое обыкновенно назначались даже не сенаторы, а всадники, назначилъ наслѣдника своего Цезаря Тита единолично (обыкновенно префектовъ было два). Что онъ былъ правъ въ своихъ опасеніяхъ, показываетъ заговоръ Цецины, раскрытый Титомъ. Благодаря своей разумной и осторожной политикѣ В., умирая, могъ спокойно передать государство своему преемнику Титу.—См.: H. Schiller, «Geschichte d. röm. Kaiserzeit» (I, Гота, 1883, 390 — 400, 499 — 518); J. Asbach, «Röm. Kaiserthum u. Verfassung bis auf Trajan» (Кельнъ, 1896, 52—80); Э. Гриммъ, «Изслѣдованія по исторіи развитія римской импер. власти» (т. II, СПБ., 1901, 69 — 119); Weynand, статья «Flavius» въ «Real-Enc.» Паули и Виссовы; C. Barbagallo, «Lo stato e l'istruzione pubblica dell'Imperio Romano» (1911, 81 и сл.); A. v. Domaszewski, «Gesch. d. röm. Kaiser» (II, Лпц., 1909). *А. Вольдемаръ.*

Веспиньяни (Vespignani), Винджинio, графъ (род. въ 1808 г.)—итальянскій зодчій, главный архитекторъ сначала папскаго правительства, а потомъ гор. Рима, приведшій къ окончанію возстановленіе базилики св. Павла «внѣ стѣнъ», реставрировавшій многіе другіе римскіе памятники стариннаго зодчества. Лучшими постройками, возведенными имъ по собственнымъ проектамъ, считаются палаццо К. Феррари въ Черпано и театры въ Орвіето и Витербо; послѣдній въ особенности отличается изящною легкостью формъ и благородною стильностью украшеній.

Веспремъ (Veszprém, по-нѣмецки—Вейсенбургъ)—гор. въ Венгріи, на горѣ, омываемой р. Седъ. 15 тыс. жит. Соборъ св. Михаила (XIV ст.); часовня, построенная въ 1099 г. и украшенная фресками XII в. Развалины старинной крѣпости.

Веспуччи, Америго—путешественникъ; см. Америго (II, 339).

Вессексъ (Wessex)—одно изъ семи англосаксонскихъ королевствъ въ Англіи, основанное въ 519 г. Кердикомъ; въ его составъ входили нынѣшніе графства Корнваллисъ, Девонъ, Сомерсетъ, Дорсетъ, Вильтсъ, Соутгемптонъ, Беркъ и о-въ Вайтъ.

Весселъ (Wessel, также называется Gansfort'омъ), Іоаннъ—духовный писатель, предтеча Реформаціи (1419—89), родомъ изъ Гронингена. Учился въ школѣ «братьевъ общей жизни», гдѣ сильное вліяніе на него оказалъ Ѳома Кемпійскій; изучалъ философію въ Кельнѣ, Гейдельбергѣ и Парижѣ. Съ обширнымъ гуманистическимъ образованіемъ онъ соединялъ мистицизмъ; христіанство понималъ какъ нѣчто чисто-внутреннее и былъ противникомъ католической церкви. За свою ученость В. былъ прозванъ «свѣтомъ міра» (lux mundi); враги называли его «учителемъ противорѣчій» (magister contradictionum). Послѣ его смерти большая часть его сочиненій была сожжена; уцѣлѣвшія произведенія были изданы подъ заглавіемъ «Farrago rerum theologicarum», съ предисловіемъ Лютера (Виттенбергъ, 1522). Полное собраніе его сочиненій вышло въ Амстердамѣ (1617).—Ср. Ullmann, «Johann W., ein Vorgänger Luthers» (Гамбургъ, 1834); его же, «Reformatoren vor der Reformation» (2-е изд., Гота, 1866); Bähring, «Das Leben Johann W.» (Билеф., 1846); Friedrich, «Johann W.» (Регенсб., 1868).

Весселъ (Wessel), Іоаннъ-Германъ — датскій сатирикъ (1742—1785). Его трагикомедія: «Kärlighed uden Strömper» (Любовь безъ чулокъ)

сразу обратила на себя всеобщее вниманіе. Онъ былъ однимъ изъ основателей клуба писателей «Det norske Selskab». Въ сборникахъ клуба и появились двѣ поэмы В.: «Nöjsomhed» («Скромное счастье»), «Sövnen» («Сонъ») и затѣмъ комедіи «Lykken bedre end Forstanden» («Счастье лучше разума»). Онъ написалъ еще нѣсколько небольшихъ разсказовъ въ стихахъ. Позднѣйшія произведенія В. ничего не прибавили къ славѣ, которую доставила ему его трагикомедія. Это—забавная пародія на господствовавшія тогда въ датской литературѣ напыщенныя ложно-классическія трагедіи и вычурныя итальянскія оперы, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, остроумная сатира на тогдашнее общество, на подражаніе всему стоящему выше на общественной лѣстницѣ, на слѣпую покорность ходячимъ взглядамъ. Благодаря живому, легкому стиху она и до сихъ поръ пользуется на сѣверѣ большою популярностью; многіе стихи обратились въ поговорки. «Любовь безъ чулокъ» переведена на нѣмецкій и французскій языки.—Ср. «W. Samlede Skrifter» (2-е изд. 1878, съ біографіей В.).

Вессель, Егоръ Христіановичъ (1799—1853)—ученый артиллеристъ, генералъ-лейтенантъ, профессоръ артиллеріи въ михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ, впослѣдствіи инженеръ оружейныхъ заводовъ. Написалъ курсъ артиллеріи для младшаго офицерскаго класса Михайловскаго артиллерійскаго училища (1830), затѣмъ для юнкерскихъ классовъ того же училища (1831). Этими курсами долго пользовалась вся русская артиллерія. Кромѣ того, издалъ «Записки объ артиллерійскомъ искусствѣ» (1830) и «Начальныя основанія артиллерійскаго искусства» (1831).

Вессель, Николай Христіановичъ—педагогъ (1834 — 1906). Окончилъ курсъ петербургскаго унив. по факультету восточныхъ языковъ; съ начала 1860-хъ гг. состоялъ редакторомъ журнала «Учитель», гдѣ помѣстилъ много статей; въ 1880-хъ гг. редактировалъ журналъ «Педагогическій Сборникъ». Напечаталъ: «Опытная психологія, въ примѣненіи къ воспитанію и обученію» (по Бенеке, «Учитель» 1861, отд. СПБ., 1862); «Руководство къ воспитанію и ученію» (въ приложеніяхъ къ «Педагог. Сборн.» за 1870—73 гг. и отд.); «Исторія воспитанія и обученія» (перев. соч. К. Раумера, СПБ. 1875—78). Вмѣстѣ съ Е. К. Альбрехтомъ В. собралъ и обработалъ «Гусельки» (128 колыбельныхъ и др. народныхъ пѣсенъ, СПБ., 8-е изд. 1888), «Сборникъ солдатскихъ и др. пѣсенъ» (СПБ., 1888, 2-е изд.) и «Школьныя пѣсни» (115 народныхъ и др. пѣсенъ, СПБ., 3-е изд., 1888).

Вессель (Vessel), Петеръ-Янсенъ—одинъ изъ самыхъ популярныхъ датскихъ морскихъ героевъ (1691—1720). Во время морской битвы подъ Рюгеномъ (1712), когда адмиралъ Гюльденлёве уничтожилъ весь шведскій транспортъ, В. отбился на своемъ маленькомъ фрегатѣ отъ двухъ большихъ непріятельскихъ судовъ. Въ слѣдующемъ году, въ битвѣ на Скаггеракѣ, онъ вторично вышелъ съ честью изъ неравной борьбы съ двумя сильнѣйшими шведскими кораблями. Въ битвѣ на Кольбергейдѣ, въ 1715 г., В. взялъ въ плѣнъ большой шведскій фрегатъ, который и получилъ въ свое командованье. Въ 1719 г. В. взялъ Марстрандъ и горную крѣпость Карльстенъ, считавшуюся неприступной. Былъ убитъ на дуэли шведскимъ офицеромъ.

Вессенбергъ (Wessenberg), Игнатій-Генрихъ-Карлъ, баронъ фонъ-В. — нѣмецкій богословъ, баденскій политическій дѣятель (1774—1860). Былъ главнымъ викаріемъ констанцскаго епископства, въ составъ котораго входила часть Швейцаріи. Работалъ надъ распространеніемъ образованія среди духовенства, надъ введеніемъ нѣмецкаго языка въ богослуженіи; содѣйствовалъ уменьшенію числа монастырей. Во время вѣнскаго конгресса стремился къ организаціи особой нѣмецкой національной католической церкви. Его церковная политика вызвала сильное недовольство папы; въ 1817 г., при упраздненіи констанцскаго епископства, В. уволенъ. Въ первой палатѣ баденскаго ландтага В. былъ однимъ изъ вождей либеральной партіи. Написалъ: «Die Elementarbildung des Volks» (2-е изд., Констанцъ, 1835); «Betrachtungen über die Verhältnisse der katholischen Kirche im Anfang des deutschen Kundes» (анон., 1818); «Die Bergpredigt unsers Herrn» (6-е изд., С.-Галленъ, 1816); «Die christlichen Bilder» (Констанцъ, 1827); «Die Stellung des römischen Staates gegenüber dem Geist des XIX. Jahrh.» (анон., Цюрихъ, 1833); «Die grossen Kirchenversammlungen des XV. und XVI. Jahrh. in Beziehung auf Kirchenverbesserung» (Констанцъ, 1870); «Gott und die Welt» (Гейдельбергъ, 1857); «Die Eintracht zwischen Kirche und Staat» (Аарау, 1869); «Sämmtliche Dichtungen» (Штуттгартъ, 1834—54).—См. Beck, «Freiherr J. H. v. W.» (2-е изд., Карлсруэ, 1874); J. Friedrich, въ Weech's «Badische Biographien» (Гейдельбергъ, 1875); Kühner, «J. H. v. W. und seine Zeitgenossen» (1897).

Вессенбергъ (Wessenberg), Іоаннъ-Филиппъ, баронъ фонъ-В. Ампрингенъ, австрійскій государственный дѣятель (1773—1858), братъ предыдущаго. Былъ посланникомъ при нидерландскомъ дворѣ. 3 іюня 1848 г. В. принялъ портфель иностранныхъ дѣлъ и императорскаго двора въ министерствѣ Пиллерсдорфа, а 18 іюля, когда Пиллерсдорфъ вышелъ въ отставку, сталъ во главѣ новаго, болѣе либеральнаго кабинета. Въ октябрѣ В. послѣдовалъ за императоромъ въ Ольмюцъ. Послѣ взятія Вѣны войсками Виндишгреца получилъ 22 ноября 1848 г. отставку.—См. «Briefe von J. Ph. von. W. aus den Jahren 1848—58 an Isfordink-Kostnitz» (1877, Лпц.); A. v. Arneth, «J. Ph. v. W.» (В., 1898); «Gentz und W., Briefe des ersten an den zweiten» (В., 1907).

Веста (Vesta)—наиболѣе яркая изъ малыхъ планетъ. Открыта въ 1807 г. Ольберсомъ.—См. ст. Астероиды.

Веста, у грековъ Гестія (Hestia). 1) Несомнѣнное тожество этихъ двухъ именъ заставляетъ производить ихъ отъ общаго корня; таковымъ можетъ быть лишь корень vas—жечь. Этимъ доказано первоначальное значеніе Гестіи, какъ богини огня, ограниченнаго, однако, предѣлами домашняго очага. Святость послѣдняго, какъ символа дома и семьи, повела къ тому, что и въ Гестіи стали видѣть великую богиню, старшую дочь Кроноса и Реи; но мнѣній о ней нѣтъ никакихъ,—это самое имманентное изъ греческихъ божествъ. Всѣ представленія о ней и особенности ея культа вытекаютъ изъ особенностей домашняго очага и его огня. Такъ объясняется прежде всего ея дѣвственность—она соотвѣтствуетъ неоплодотворяемости самого огня; затѣмъ обычай при всякомъ жертвоприношеніи приносить ей первое возліяніе (греческая поговорка: «начинай съ Гестіи»). Очагъ былъ въ то же время и жертвенникомъ; Гестія была поэтому посредницей между смертнымъ и богомъ при всякомъ жертвоприношеніи; ее старались умилостивить, чтобы при ея благосклонномъ посредничествѣ расположить въ свою пользу и другихъ боговъ. Съ представленіемъ о домашнемъ очагѣ, о

домѣ вообще связано представленіе объ осѣдлости и неподвижности—и оно было перенесено на Гестію (въ красивомъ мнѣ Платона въ Федрѣ Гестія одна не участвуетъ въ періодическихъ обходахъ боговъ, а остается дома). Очень вѣроятно, что на помощь этому представленію приходило неправильное, но вслѣдствіе созвучія очень распространенное у грековъ производство ея имени отъ слова hestânai—«стоять». Этимъ, вѣроятно, слѣдуетъ объяснить и то обстоятельство, что Гестіи было посвящено самое малоподвижное изъ домашнихъ животныхъ—свинья.—Подобно дому, каждое государство имѣло свой очагъ и, слѣдовательно, свою Гестію; этотъ очагъ находился тамъ, гдѣ былъ административный центръ самого государства, -въ пританеѣ. Здѣсь горѣлъ неугасимый огонь, заботиться о которомъ должны были «женщины, прекратившія браки»—т.-е., вѣроятно, вдовы; новый символъ неоплодотворяемости священнаго огня. Когда пиѳагорейцы построили свою первую систему вселенной, они и въ центрѣ ея помѣстили міровую Гестію, недвижный очагъ, вокругъ котораго движутся всѣ небесныя тѣла, начиная съ самой земли.—Имманентностью Гестіи слѣдуетъ объяснить и то, что она въ искусствѣ играетъ очень незначительную роль. Культовыхъ изображеній ея долго не было вовсе: какъ Гестія, почитался огонь очага домашняго или государственнаго. Да и въ болѣе позднее время упоминанія о статуяхъ Гестіи рѣдки и сомнительны. Конечно, никто не могъ воспрепятствовать художнику изобразить Гестію наравнѣ съ другими божествами; но онъ дѣлалъ это на свой собственный страхъ, не имѣя опоры въ традиціи. Такимъ образомъ, и съ этой точки зрѣнія Гестія занимаетъ совершенно особое мѣсто среди боговъ греческаго Олимпа. — *Литература*: основное изслѣдованіе Preuner'a, «Hestia-Vesta» (1864); дополненія въ его же статьѣ у Roscher'a, «Lexikon d. gr. u. röm. Mythologie» (1890); Farnell, «The cults of the Greek states», V, 345 сл. (1909). *Ѳ. З.*

2) Одна изъ древнѣйшихъ и важнѣйшихъ богинь римской религіи, какъ государственной, такъ и домашней. Огонь очага и въ Римѣ являлся центромъ культа. Въ противоположность Вулкану, В.—олицетвореніе благодѣтельнаго домашняго огня. Первоначально она не имѣла никакого человѣческаго изображенія; она не была «богиней очага», а самимъ очагомъ, горѣвшимъ въ центрѣ дома, въ атріумѣ (Ovid. «Fasti», 6, 290). Ея древнѣйшими фетишами были, вѣроятно, тѣ круглые или омфалоидные предметы, которые находятся въ помпеянскихъ кухняхъ (см. Ватилы). Первоначально домашній алтарь и очагъ были идентичны. У очага латинскіе крестьяне и ѣли, и творили жертвы отъ своей ѣды, какъ самой В., такъ и домашнимъ демонамъ, Ларамъ. Съ архитектурнымъ развитіемъ дома, очагъ перешелъ въ кухню; соотвѣтственно этому культъ В. раздробился между кухней и атріумомъ; изображенія В. мы находимъ въ помпеянскихъ домахъ и здѣсь, и тамъ. Для того, чтобы В. могла быть отдѣлена отъ очага, нужна была длинная религіозная эволюція; «Огонь-Веста» должна была изъ имманентнаго демона стать человѣкообразной богиней. На помпеянскихъ фрескахъ она изображается матроной, съ покрываломъ на головѣ, съ чашей и рогомъ изобилія (типъ, напоминающій Фортуну), въ сопровожденіи Ларовъ. Въ государственномъ культѣ В. тоже занимала центральное мѣсто. Она—огонь и очагъ всего Рима («Vesta publica populi Romani»). Ея храмъ находился на Форумѣ и былъ тѣсно связанъ съ «регіей». Послѣдняя, по традиціи, являлась первоначально царскимъ дворцомъ, позже—мѣстонахожденіемъ понтификовъ, религіознымъ и государственнымъ архивомъ. Въ царскій періодъ религіознымъ центромъ былъ домъ царя и его очагъ, верховнымъ жрецомъ—самъ царь, со своею семьею. Этотъ семейно-царскій культъ прозрачно сквозитъ и въ позднѣйшей жреческой организаціи. Функціи царя перешли на главнаго понтифика и его помощниковъ; нѣкоторыя остались въ рукахъ «царя обрядовъ» (rex sacrorum); онъ фактически былъ оттѣсненъ понтификами, но сохранялъ своего рода царскій почетъ и первое мѣсто среди объединенныхъ жрецовъ; жена его называется царицей (regina); въ весталкахъ, жрицахъ В., и фламинахъ, вѣроятно, надо видѣть царскихъ сыновей и дочерей: въ глубокой древности забота о священномъ огнѣ лежала на дочеряхъ. Характерно, что весталки выходили изъ-подъ власти своихъ родителей и подпадали подъ власть понтифика; съ нимъ онѣ тѣсно связаны въ культѣ; онъ одинъ, кромѣ нихъ, имѣетъ доступъ въ храмъ В. Обрывки глухого преданія говорятъ и о связи весталокъ съ rex sacrorum.—И храмъ В., и культъ ея носятъ черты глубокой древности. Сгорѣвшій въ 241 г. до Р. Хр. храмъ былъ построенъ такъ же, какъ древнѣйшіе италійскіе дома—изъ плетеныхъ стѣнъ и соломенной крыши. Позже онъ нѣсколько разъ перестраивался, но всегда сохранялъ свою круглую форму. Посреди храма горѣлъ священный огонь. Въ глубинѣ находилось мѣсто (penus), недоступное никому, кромѣ весталокъ и понтифика; по слухамъ, тамъ хранились священные символы и святыни Трои, привезенные Энеемъ (palladium). Никакого изображенія В., кромѣ огня, въ храмѣ не было; въ позднѣйшее время (II в. по Р. Хр.) рядомъ построили эдикулу (часовню) съ ея статуей. При раскопкахъ въ храмѣ найдена очень архаическая латинская посуда; видимо, въ храмѣ В., какъ и Арвальскихъ братьевъ (см.), не допускались никакія новшества. Такой же древностью вѣетъ и отъ другихъ обычаевъ; возобновленіе случайно потухшаго огня происходило древнѣйшимъ способомъ, черезъ дерево; воду для храма весталки должны были ежедневно приносить сами изъ отдаленнаго священнаго ручья Эгеріи. Весталки выбирались понтификомъ въ числѣ 6 и находились въ жречествѣ обязательно отъ шестилѣтняго до тридцатилѣтняго возраста. Все свое время онѣ проводили въ строгомъ затворничествѣ въ своемъ домѣ (atrium Vestae, соединенномъ съ храмомъ) и должны были хранить дѣвственность; нарушившая послѣднее правило зарывалась живой на «campus sceleratus». Допустившая потухнуть священный огонь подвергалась тѣлесному наказанію. Зато весталки пользовались и нѣкоторыми гражданскими привилегіями (освобожденіе отъ опеки, распоряженіе имуществомъ) и внѣшнимъ почетомъ (особой колесницею и т. п.). Типъ весталки и ея одежды сохранился на статуяхъ, найденныхъ въ атріумѣ В. Главная—въ Музеѣ Термъ въ Римѣ. Понятіемъ о г н я, однако, не исчерпывается значеніе В. М а т ь—В. (Vesta Mater) является богиней земли, природы и плодородія. Исходнаго пункта этой двойственности мы не можемъ прослѣдить, но, вѣроятно, здѣсь играла роль тѣснѣйшая связь въ домашней жизни землепашества и земного плодородія съ приготовленіемъ пищи, огнемъ и очагомъ. Какъ на домашнемъ очагѣ готовилась пища, такъ на государственномъ—священное варево (mola salsa). Весталки играютъ выдающуюся роль въ аграрной религіи; весь періодъ отъ февраля до іюня римляне заняты аграрными магическими обрядами, съ непремѣннымъ участіемъ весталокъ. Въ «penus

Vestae» хранится «кровь лошади», аграрнаго жертвоприношенія во время октябрьской жатвы; въ апрѣлѣ весталки творятъ магическій обрядъ (съ цѣлью вызвать произрастаніе сѣмянъ въ чревѣ земли)—вырѣзаютъ телятъ изъ чрева коровъ и сожигаютъ ихъ; пепелъ, смѣшанный съ «кровью лошади», служитъ на пастушескомъ праздникѣ Парилій средствомъ и очистительнымъ (людей и скота), и магическимъ, вызывающимъ плодородіе. Изъ первыхъ колосьевъ въ маѣ весталки мелютъ муку и готовятъ изъ нея священное варево на аграрномъ праздникѣ Луперкалій, жатвенномъ праздникѣ въ сентябрѣ и на іюньскомъ праздникѣ Весталій; въ эти дни—съ 9 іюня—происходитъ торжественное очищеніе храма, и дни считаются «religiosi» (т.-е. запрещены браки и т. п.); всѣ заняты изгнаніемъ злыхъ демоновъ и очищеніемъ (явленіе, очень обычное въ исторіи религій въ преджатвенное время); 15 іюня постъ разрѣшается торжественнымъ пріемомъ новаго, молодого зерна и поѣданіемъ священнаго варева, въ чемъ можно видѣть какъ бы причащеніе этимъ новымъ божествамъ. Весталки играютъ главную роль и въ праздникѣ проводовъ весны (Арген, см.), и въ культѣ аграрныхъ Bona Dea и Ops. Изъ другихъ боговъ В. тѣснѣе всего соединена съ Янусомъ; въ нихъ надо видѣть два главныхъ священныхъ предмета древняго дома—очагъ и дверь. Государственный культъ В. сохранилъ свою важность до послѣднихъ дней язычества, частный же значительно поблѣднѣлъ передъ культомъ Ларовъ, Пенатовъ и Генія. Въ эпиграфикѣ В. встрѣчается довольно рѣдко.—*Литература*: Jordan, «Der Tempel der Vesta» (B., 1886); Wissowa, «Religion und Cultus der Römer» (2-е изд., 76 слл., 156 сл., 504 слл.); Warde Fowler, «Roman Festivals», 145 sqq. и passim; И. Турцевичъ, «Культъ Весты въ древнемъ Римѣ» («Сборникъ статей по классической древности», III, Кіевъ, 1887); «Изв. Нѣжинскаго филологическаго института», тт. XV и XVI; Нетушилъ, «О культѣ В.» («Филол. Обозрѣніе», т. XI); N. Brullow-Schaskolsky, «Argeerfrage in des röm. Relig.» («Wiener Studien», 1911); Frazer, «The Magic Art», II (3-е изд., «Golden. Bough.», 195—265); Warde Fowler, «Religions experience of Rom. people», 136; ст. «Hestia» (Prenner) и «Janus» (Roscher) въ «Mytholog. Lexicon» Roscher'a; ст. «Focus» въ словарѣ Daremberg et Saglio; De Marchi, «Il culto privato di Roma antica», I, 64 слл.; Bulard, «Peintures murales et mosaiques de Delos» («Monuments et Mémoires de l'academie des inscriptions et belles-lettres, fondation Eugéne Piot»); Fustel de Coulanges, «La cité antique», 20—38. О храмѣ В. см. Hülsen, «Das Forum Romanum» (стр. 152—174; тамъ же фотографія со статуи весталки).

Н. Брюллова-Шаскольская.

Веста въ искусствѣ.—Когда искусство стало изображать В. антропоморфически, оно стремится придать ей чистый и суровый обликъ, неподвижную позу. Наиболѣе характернымъ воспроизведеніемъ типа В. считается ея статуя въ римскомъ музеѣ Torlonia (такъ назыв. В. Джустиніани)—римская копія съ греческаго оригинала средины V в. до Р. Хр. Богиня, со спокойнымъ, строгимъ выраженіемъ лица, изображена стоящей, въ двойномъ дорійскомъ хитонѣ, ниспадающемъ донизу, въ покрывалѣ, покрывающемъ голову и плечи, со скипетромъ въ лѣвой рукѣ.

Весталки—см. Веста.

Весталь (Westall) — фамилія двухъ англійскихъ художниковъ: 1) Ричардъ В. (1765—1836)—рисовальщикъ и живописецъ, ученикъ лондонской академіи художествъ и Лоуренса. Сначала занимался иллюстрированіемъ книгъ и рисовалъ портреты, потомъ писалъ акварелью историческіе сюжеты, также любовныя и миѳологическія сцены въ элегантно-сантиментальномъ духѣ («Сафо», «Венера и Адонисъ», «Калипсо и Телемахъ»). Впослѣдствіи Бойдель поручилъ ему сочинить рисунки къ его изданіямъ соч. Мильтона и Шекспира. В. дѣлалъ также иллюстраціи къ Библіи, на сюжеты изъ англійской исторіи, къ разсказамъ Крабба, «Любви ангеловъ» Мура и пр. Въ 1808 г. издалъ томъ своихъ стихотвореній.—2) Уильямъ В. (1781—1855)—братъ и ученикъ предыдущаго, рисовальщикъ и акварелистъ, занимавшійся исключительно пейзажемъ. Много путешествовалъ. По возвращеніи въ Англію писалъ какъ масляными, такъ и акварельными красками виды посѣщенныхъ имъ странъ, дѣлалъ рисунки къ изданію экспедиціи Флинтера и издалъ самъ нѣсколько серій видовъ Англіи, Мадеры, Мыса Доброй Надежды, Китая и Индіи.

Вестготы—см. Готы.

Весте (Woeste)—см. Вустъ.

Вестендъ (Westend)—такъ назыв. аристократическая, зап. часть Лондона, съ королевскими дворцами, домами знати, зданіемъ парламента и т. д., въ отличіе отъ «Истенда»—вост. и рабочей части.

Вестенрикъ, Николай Николаевичъ—терапевтъ (предокъ его, выходецъ изъ Голландіи, былъ лейбъ-медикомъ при имп. Елизаветѣ Петровнѣ). Род. въ 1869 г.; окончилъ курсъ въ военно-медиц. академіи). Состоитъ проф. діагностики и поликлиники въ юрьевскомъ унив. Главныя его работы: «Ueber den Einfluss Kohlensäureeinathmung auf die Körpertemperatur» (Archiv für Exp. Path. u. Pharm.», т. 47, 1901); «Изслѣдованіе по морфологіи чумнаго микроба» («Архивъ біолог. наукъ», т. XII, 1906); «Клиническое значеніе дигалена при сердечныхъ болѣзняхъ» («Врачебный Вѣстн.», 1907 г.); «Объ отношеніи звукового метода опредѣленія кровянаго давленія къ другимъ способамъ» («Русскій Врачъ», 47—48, 1907); «Аппаратъ для опредѣленія кровянаго давленія. Универсальный сфигмоманометроскопъ» («Извѣстія военно-медиц. акад.», 1908); «Ueber die Gesetze der Zuckerausscheidung beim Diabetes mellitus» («Zeitschrift f. Klin. Med.», т. 68, 1909; вмѣстѣ съ Бернштейномъ и Болаффіо изъ клиники v. Noorden); «О реакціи крови по способу показателей» («Русск. Врачъ», 1909, № 7—8); «Ядерная проба Ad. Schmidt'a» («Русск. Врачъ», № 21, 1910 г.); «Примѣненіе въ клиникѣ функціональной діагностики» («Юбилейный Сборникъ въ честь проф. В. П. Образцова», 1911).

Вестерботтенъ (Westerbotten)—въ Финляндіи часть Улеоборгской губ. между р. Торнео и горами Оунасселькэ (Ounasselkä); между 65° 45′ и 68° 19 с. ш. Состоитъ изъ 6 сельск. общинъ и гор. Торнео. Пространство—9417 кв. км.; 22 344 жит. (1910), почти исключительно финны; шведовъ всего 200—300 чел. См. Улеоборгская губ.

Вестервальдъ (Westerwald)—часть Рейнскихъ сланцевыхъ горъ, между рр. Рейномъ, Ланомъ и Зигомъ; плоскогорье, съ базальтовыми и трахитовыми вершинами. Высокій В.—самая высокая часть хребта, съ вершинами Заальбергъ въ 655 м. и Фукскаутенъ въ 657 м. Въ горахъ добываютъ бурый уголь, глину, мѣдь, желѣзо, свинецъ, цинкъ.

Вестергордъ (Westergaard): 1) Нильсъ-Людвигъ—датскій оріенталистъ (1815—1878). Въ Персіи ему удалось открыть гебровъ, приверженцевъ старинной религіи Заратустры, изучить клинописныя надписи Ахеменидовъ, расшифровать,

напримѣръ, надпись на могилѣ Дарія, изслѣдовать развалины Персеполя. На основаніи собранныхъ имъ матеріаловъ боннскій проф. Лассенъ издалъ «Die altpersischen Keilinschriften» («Zeitschrift für die Kunde d. Morgenlandes», VI, 1845); самъ В. обнародовалъ въ томъ же журналѣ изслѣдованіе «Zur Entzifferung der Achämenidischen Keilschrift 2. Gattung». Изъ изданій текстовъ В. особенно важны «Bundehesh, liber Pehlvicus» (Копенгагенъ, 1851) и «Zendavesta or the religious Books of the Zoroastrians» (Копенгагенъ, 1852—4). Какъ бы введеніемъ къ Зендавестѣ служатъ его статьи «Bemärkninger om Zendavesta's Alder og Hjemstavn» и «Bidrag til den oldiranske Mythologie» («Danske Vidensk. Selskals Skrifter», 1852). Другія его сочиненія: «Radices linguae Sanscritae» (Боннъ, 1841); «Sanscrit Formläre og Läsebog» (Копенгагенъ, 1846); очерки «Om de aeldste Tidsrum i de indiske Historie» и «Buddhas dödsaar» (Копенгагенъ, 1860). Ср. некрологъ, написанный В. Томсеномъ (Копенгагенъ, 1879) и переведенный на нѣмецкій яз. Бецценбергеромъ въ 5 томѣ «Beiträge zur Kunde der indogerman. Sprachen» (Геттингенъ, 1880).—2) Гаральдъ, статистикъ, сынъ 1), род. въ 1853 г., съ 1882 г. профессоръ копенгагенскаго унив. На нѣмецкомъ яз. напечаталъ: «Die Lehre von der Mortalität und Morbilität» (2-е изд., 1901), «Statistik der Ehen auf Grund der Sozialen Gliederung der Bevölkerung» (1890) и др.

Вестермаркъ (Westermarck), Елена-Шарлотта—финляндская писательница, писавшая по-шведски. Род. въ 1857 г. Въ 1890 г. вышелъ первый, въ 1891 г.—второй сборникъ разсказовъ «Ur Studieboken» («Изъ книги эскизовъ»). Затѣмъ послѣдовали повѣсти «Framåt» («Впередъ». Стокгольмъ, 1894), «Lifvets seger» («Побѣда жизни», 1898), «I fru Ulrikas hem» («Въ семьѣ фру Ульрики», 1900), собранныя подъ заглавіемъ «Tecken och minnesskrift från 1800-talet», и историко-литературные очерки: «George Eliot» (1894) и «Fredrika Runeberg» (1904). Въ 1906 г. выбрана въ члены сейма.

Вестермаркъ (Westermarck), Эдуардъ-Александръ—финляндскій ученый, соціологъ, братъ Елены В. Род. въ 1862 г. Въ 1891 г. въ Лондонѣ появилась его знаменитая «History of Human Marriage» (по-русски имѣется краткое извлеченіе), гдѣ онъ разбиваетъ гипотезу о безпорядочномъ сожительствѣ, устанавливая моногамію, какъ норму для первобытнаго человѣка, проводитъ любопытную мысль о существованіи и для человѣка особаго брачнаго періода, высказываетъ новый взглядъ на развитіе стыдливости. Въ 1896 г. на третьемъ международномъ съѣздѣ психологовъ въ Мюнхенѣ В. докладывалъ «Ueber normative und psychologische Ethik», въ лондонскомъ обществѣ Aristotelian Society читалъ въ 1898 г. на тему «The Essence of Revenge», въ 1900 г.—«Remarks on the Predicates of Moral Judgment» (оба доклада напечатаны въ «Mind»). Другія его статьи: «Le Matriarcat» (въ «Annales de l'institut international de Sociologie», 1896); «Méthode pour la recherche des institutions préhistoriques («Revue international de Sociologi», 1897; «La condizione legale degli schiavi neri negli Stati Americani» («Rivista italiana di Sociologia», 1897); «Der Ursprung der Strafe» («Zeitschrift für Sozialwissenschaft», 1898); «L'elemento morale nelle consuetudini e nelle leggi» («Rivista italiana di Sociologia», 1898); «Responsabilité morale des dommages accidentels» («Revue internat. de Sociologie», 1898). Чтобы изучить на мѣстѣ нравственныя понятія менѣе цивилизованныхъ людей, В. въ 1898—1902 гг. предпринималъ обширныя путешествія по сѣверной Африкѣ, преимущественно въ Марокко. Здѣсь его вниманіе привлекали берберійскія племена, живущія въ горахъ и совершенно не общавшіяся съ европейцами. На съѣздѣ оріенталистовъ въ Римѣ (1900) онъ докладывалъ «Sulla adorazione dei santi nel Marocco», а въ лондонскомъ антропологическомъ институтѣ—«The Nature of the Arab Ginn, illustrated by the Present Beliefs of the People of Marocco» (см. «Journal of the Anthrop. Inst.», XXIX, 1900). Главнымъ результатомъ его долголѣтнихъ путешествій былъ второй его фундаментальный трудъ: «The Origin and Development of the Moral Ideas» (Л., 1908). В. состоитъ профессоромъ соціологіи въ Лондон. унив.

Вестеросъ (Westerås)—гор. въ Швеціи, при оз. Меларъ. 16 624 жит. Одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Швеціи; на собиравшихся здѣсь сеймахъ въ 1527 г. Густавъ Ваза провелъ введеніе протестантизма въ Швеціи, а въ 1544 г. королевскій домъ Вазы былъ объявленъ наслѣдственнымъ. Много старинныхъ зданій: готическая церковь XIII ст. съ башней конца XVII ст., самой высокой въ Швеціи (97 м.); ратуша, библіотека (15 500 тт.), съ собраніемъ рѣдкихъ книгъ. Постройка судовъ; бойкая торговля.

Вестибюль (*лат.* vestibulum)—у древнихъ римлянъ непокрытое пространство предъ входомъ въ болѣе или менѣе богатый домъ, огороженное продолженіемъ боковыхъ стѣнъ или выступающими впередъ боковыми флигелями, а съ лицевой стороны открытое или же отгороженное колоннадой. Въ новѣйшей архитектурѣ — крытыя сѣни, изъ которыхъ двери ведутъ въ парадныя залы и жилые покои, и поднимаются одна или двѣ лѣстницы въ верхніе этажи.

Вестингауза тормазъ—см. Тормазъ.

Вестіэ (Vesties), Антуанъ—хорошій французскій портретистъ (1740—1824). Его тонкіе, красивые по краскамъ портреты часто фигурируютъ въ собраніяхъ подъ именемъ работъ г-жи Вижe-Лебрёнъ и Друэ.

Весткоттъ, Брукъ Фосъ—англиканскій епископъ (1825—1901), видный богословъ. Закончивъ образованіе въ Кембриджѣ, становится священникомъ, учительствуетъ и занимается. Его книга, получившая во второмъ изданіи заглавіе «An introduction to the study of the gospels» (1851), и теперь важна для изученія Евангелія. Его «General survey of the history of the NT» (1855)—одинъ изъ лучшихъ обзоровъ исторіи новозавѣтнаго канона. Въ 1868 г. появилась его «History of the English Bible». Въ 1881 г. вышло превосходное изданіе Новаго Завѣта, подготовленное имъ вмѣстѣ съ Хортомъ. Въ 1889 г. онъ выпустилъ комментарій на посланіе ап. Павла къ евреямъ. Въ 1890 г. назначенъ епископомъ въ Дергэмъ. Забастовка углекоповъ, продолжавшаяся съ марта по іюль 1892 г., была ликвидирована при энергичномъ его участіи. — См. A. Westcott, «Life and letters of W.» (Л., 1903).

Вестлей (Richards Westley)—оружейная и патронная фабрика въ Бирмингамѣ. Производитъ превосходныя, но весьма дорогія охотничьи ружья; извѣстна тоже нѣкоторыми усовершенствованіями по ружейному дѣлу.

Вестлингъ, Фредрикъ—шведскій историкъ (род. въ 1850 г.). Главный его трудъ—исторія 7-лѣтней сѣверной войны «Det nordiska sjuårskrigets historia» (6—7 тт. въ серіи «Historiskt bibliotek», 1879—80). Къ исторіи церкви въ Эстляндіи и

Лифляндіи относится: «Biskop Joh. Rudbecks visitation i Estland 1627» (Гернёсандъ, 1890) и «Förarbeten till den estniska öfversättningen af Nya Testamentet 1715» (Сундсвалль, 1892).

Вестмакоттъ (Westmacott),—фамилія трехъ англійскихъ скульпторовъ: 1) Сэръ Ричардъ В. (1774—1856) пріобрѣлъ извѣстность въ 1806 г. статуей Аддисона для вестминстерскаго аббатства. Другія важнѣйшія его работы: памятники сэра Ральфа Аберкромби и лорда Коллингвуда, въ лондонскомъ соборѣ св. Павла (1809); статуя Георга III, верхомъ на конѣ, для монумента этому государю передъ Виндзорскимъ дворцомъ (1820); колоссальная статуя Ахиллеса, въ Гайдъ-паркѣ (1822); памятникъ лорду Каннингу, воздвигнутый въ 1832 г. близъ зданія парламента — лучшее изъ произведеній этого рода въ Лондонѣ; статуя герцога Іоркскаго въ Сенъджемскомъ паркѣ. Написалъ «Очеркъ средневѣковой пластики въ Англіи» (1846).—2) Ричардъ В. младшій (1779—1872), сынъ и ученикъ предыдущаго. Его статуи (напр., «Пандора», «Нарцисъ», «Ангелъ-хранитель», для памятника Варрена-Гастингса въ Калькуттѣ, «Африканская невольница»), а въ особенности портретные бюсты (лорда Дж. Росселя, Сидней-Смита, Мурчисона и др.) превосходятъ произведенія его отца тонкостью отдѣлки. Въ памятникѣ архіепископу Говлею для кентерберійскаго собора онъ выказалъ глубокое знаніе готическаго стилл. Написалъ «Разсужденіе о полихроміи статуй» и «Руководство по исторіи древней и новѣйшей скульптуры».—3) Джемсъ-Шерпудъ В. — снискалъ себѣ въ 1830-хъ годахъ почетное имя произведеніями идеалистическаго характера. Лучшія его работы: нѣсколько рельефовъ въ духѣ «Утра» и «Ночи» Торвальдсена, группа «Самсонъ, борющійся со львомъ», мраморныя статуи: «Пери у дверей Эдема» (на сюжетъ изъ «Лалла-Рукъ», Мура), «Дѣвушка у источника», «Элайна» (на тему изъ Теннисона) и фигуры графовъ Глочестерскаго и Винчестерскаго, украшающія зданіе парламента въ Лондонѣ.

Вестминстерское аббатство—соборъ во имя апостола Петра, въ Лондонѣ, получившій названіе отъ части города, въ которой онъ находится. Храмъ этотъ, образецъ англійской готики, сначала принадлежалъ монастырю, построенному въ VII в., разоренному датчанами и возобновленному въ X в. Основаніе нынѣшняго собора относится къ 1245 г. Поперечный нефъ и хоръ были освящены въ 1269 г., съ тѣхъ поръ постройка почти безпрерывно продолжалась до начала XVIII в., когда довершено сооруженіе церковныхъ башенъ. Генрихъ VIII, упразднивъ монастырь, учредилъ вмѣсто нихъ соборный капитулъ. Въ настоящее время храмъ служитъ мѣстомъ коронованія англійскихъ королей и усыпальницей знаменитыхъ людей. Въ планѣ онъ имѣетъ форму креста; продольный корпусъ образуетъ три нефа, изъ которыхъ средній значительно выше остальныхъ; поперечный корпусъ, сильно выдающійся наружу своими концами, раздѣленъ также на три нефа; хоръ снабженъ круговымъ обходомъ, съ вѣнцомъ пяти капеллъ, изъ коихъ средняя въ 1502 г. была замѣнена болѣе значительною, по размѣру, капеллою Генриха VIII. Стѣны и своды украшены множествомъ роскошныхъ архитектурныхъ деталей. Къ южной сторонѣ примыкаютъ галлереи, къ восточной—восьмиугольная пристройка для собраній капитула. Внутренность храма производитъ не вполнѣ благопріятное впечатлѣніе, вслѣдствіе капризности, вычурности и некрасивости многихъ отдѣльныхъ частей, чрезмѣрнаго изобилія и пестроты расписныхъ оконныхъ стеколъ и множества старинныхъ и новыхъ, изящныхъ и неизящныхъ, памятниковъ, разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ. Наиболѣе замѣчательны относящіяся къ раннеготической эпохѣ, мастерски исполненныя мѣдныя надгробія кор. Генриха III и королевы Элеоноры, супруги Эдуарда I, графини Эвелины Ланкастерской и ея мужа Эдмунда (умер. въ 1269 г.), бронзовый памятникъ Вильяма Валенсскаго (умер. въ 1269 г.); къ ранней порѣ Возрожденія принадлежатъ многія произведенія флорентійца Пьетро Торриджано, между прочимъ, великолѣпный саркофагъ Генриха VII и его супруги, къ XVII ст.—надгробныя статуи королевъ Елизаветы и Маріи, къ XVIII ст.—изваянія Рубильяка, и, наконецъ, къ XIX ст.—работы Флаксмана, Бэкона, Чентри и др.—См. G. G. Scott, «Gleanings from Westminster Abbey» (Л., 1863); Brayley, «History and antiquities of Westminster Abbey» (Л., 1856); Stanley, «Historical Memorials of the Westminster Abbey» (Л., 5-е изд. 1882).

Вестминстеръ (Westminster)—103 часть Лондона, съ замѣчательными зданіями Вестминстерскаго аббатства и парламента.

Вестморландъ (Westmorland), Джонъ-Фенъ—10-й графъ В., англійскій писатель и композиторъ (1784—1859). До смерти отца назывался лордомъ Бургершъ (Burghersh); сражался въ Испаніи и Португаліи подъ начальствомъ Веллингтона, потомъ былъ британскимъ посланникомъ и посломъ во Флоренціи, Берлинѣ и Вѣнѣ. Кромѣ симфоній, кантатъ и мессъ, написалъ двѣ оперы: «Il Torneo» и «L'Eroe di Lancastro». Его историческіе труды: «Operations of the allies in Portugal» (Л., 1818); «Memoires of the early compaigns of the Duke of Wellington in Portugal and Spain» (Л., 1820); «Operations of the allied armies in 1814» (Л., 1822).

Вестонъ (Weston super Mare)—оживленное купальное мѣсто при Бристольскомъ каналѣ, въ Сомерсетширѣ. 19047 жит. (1901).

Вестри (Vestris)—артистическая семья. Родоначальникъ ея—Гаэтано (1729—1808), назв. французами «le beau V.», первый, въ 1770 г., дерзнулъ появиться въ балетѣ «Медея и Язонъ» безъ маски. Успѣхъ сдѣлалъ его до того тщеславнымъ, что, не умѣя ни читать, ни писать, онъ часто говаривалъ: «на свѣтѣ всего трое великихъ людей—Вольтеръ, Фридрихъ II и я». Его жена, Анна-Фредерика, была первоклассной балериной. Сынъ его, Маріи-Огюстъ В. (1760—1842), искуснѣйшій изъ европейскихъ танцовщиковъ, котораго французы называли «богомъ танцевъ», долго блисталъ въ Парижѣ на сценѣ Большой оперы.—Марія-Роза-Дигазонъ В.—трагическая актриса (1746—1804), жена одного изъ братьевъ Гаэтано В., ученица Лекена, играла на сценѣ Comédie Française и въ свое время не имѣла соперницъ.

Вестринъ, Іоганъ-Теодоръ—шведскій историкъ (род. въ 1850 г.). Главный его трудъ—редактированіе энциклопедіи «Nordisk Familjebok» (20 тт., Стокгольмъ, 1876—90) и новаго ея изданія, выходящаго съ 1903 г. Здѣсь помѣщено много статей его. Въ журналѣ «Historisk Tidskrift» появились его изслѣдованія «Anteckningar om Karl XII's orientaliska kreditorer» («Замѣтки о восточныхъ кредиторахъ Карла XII», 1900; есть русскій переводъ), «Om Czestochowa Klosters belägring af Karl X Gustafs trupper 1655» («Осада Ченстоховскаго монастыря войсками Карла X Густава въ 1655 г.», 1904) и др.

Вестрицій Спурина (Vestricius Spurinna)—римскій государственный дѣятель и поэтъ. Родился около 25—33 гг. по Р. Хр. Впервые имя его упоминается въ междоусобной войнѣ 69 г., въ которой онъ былъ на сторонѣ Отона. При первыхъ

Флавіяхъ неоднократно былъ консуломъ. При Домиціанѣ онъ устранился отъ государственной жизни, при Нервѣ опять принялъ въ ней участіе, и сенатъ по предложенію императора постановилъ поставить ему тріумфальную статую за заслуги, въ точности намъ неизвѣстныя. Онъ писалъ небольшія лирическія стихотворенія и по-гречески, и по-латыни. Плиній младшій отзывается о нихъ съ большой похвалой. До насъ дошли съ именемъ В. четыре небольшихъ стихотворенія, написанныя аскленіадовыми размѣрами, подъ общимъ заглавіемъ «О мірской суетѣ» («De Contemptu saeculi»). Впервые изданы они К. Бартомъ въ его «Venatici et bucolici Latini» (Ганноверъ, 1613). Большинство позднѣйшихъ изслѣдователей считаетъ ихъ сочиненіемъ самого Барта. Всего правдоподобнѣе мнѣніе послѣдняго издателя этихъ стихотвореній, А. Ризе, который находитъ въ нихъ нѣсколько составныхъ частей и относитъ нѣкоторыя къ древности, а другія—къ среднимъ вѣкамъ и новому времени («Anthologia Latina dr.», т. I, 2-е изд., Лпц., 1906, № 918—921, стр. 344 — 347).—Ср. M. Schanz, «Geschichte d. röm. Litteratur», II (Мюнхенъ, 1901, 2-е изд., стр. 165); L. Friedlaender, «Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms» (8-е изд., 4 ч., Лпц., 1910, стр. 87 и сл.)

Вестфалія (Westfalen)—прусская провинція, граничащая на СЗ съ Нидерландами. Занимаетъ площадь въ 20 114,5 кв. км. Въ восточной и сѣверо-восточной части провинціи лежитъ Везерскій горный хребетъ, въ южной части—сѣверные отроги восточнаго Нижне-Рейнскаго хребта; долину р. Руръ пересѣкаетъ хребетъ Гаарштрангъ; гористая мѣстность къ Ю отъ Рура называется Зауерландомъ; самый высокій пунктъ—гора Астенбергъ (830 м.). Между Тевтобургскимъ лѣсомъ и Гаарштрангомъ тянется продолженіе Нижнерейнской и Голландской низменностей—Вестфальская низменность, въ восточной своей части имѣющая 130 м. вышины; орошается рр. Эмсомъ, Зигомъ, Везеромъ, Руромъ, Липпе, Исселемъ и Вехте съ притоками; каналы: Дортмундъ-Эмскій и Мительландскій. Климатъ В. въ общемъ умѣренный, суровъ только въ горныхъ областяхъ Зауерланда и Вестервальда. Жителей по переписи 1910 г. 4 125 096, въ томъ числѣ лютеранъ 48½%, католиковъ 50%, евреевъ 1½%. Область между Тевтобургскимъ лѣсомъ, Везерскими и Вихенскими горами, а также между Руромъ и Липпе—самая плодородная. Подъ пашнями и садами находится 42,7% всей земли, подъ лугами—8,1%, подъ пастбищами—10%, подъ лѣсами—28%. Количество производимаго хлѣба недостаточно для покрытія потребности въ немъ. Главное богатство страны—каменный уголь и желѣзо. Въ 1909 г. добыто 58,2 милл. тоннъ угля, на сумму 577 милл. мар., 1,1 милл. жел. руды, на сумму 11,9 милл. мар.; 16,5 тыс. тоннъ цинков. руды, 7856 свинц. руды, 44 188 мѣдной руды, сурьма, сѣра; большія ломки известняка, гипса, мрамора; солеварни, минеральные источники. Чугуноплавильные, сталелитейные и машиностроительные заводы. Льняная промышленность съ XIV в. сосредоточилась между Липпе и Везеромъ; городъ Билефельдъ издавна славится тонкими полотнами. Писчебумажныя, суконныя, хлопчатобумажныя, шерстяныя фабрики; кожевенные заводы, парусное и канатное производство; заводы сахароваренные, рафинадные, пивоваренные и винокуренные. Производство разныхъ сортовъ желѣза (Изерлонъ, Бохумъ, Дортмундъ, Альтена, Гагенъ). Производство чугунныхъ, стальныхъ и мѣдныхъ издѣлій (Изерлонъ и Альтена), цинковыхъ и свинцовыхъ полосъ, ртути, сѣрной кислоты, мѣднаго и желѣзнаго купороса. Изъ В. вывозятъ ветчину, колбасы и т. д. Обширная сѣть желѣзнодорожныхъ путей. Три округа: Мюнстеръ, Минденъ и Арнсбергъ. Главный городъ—Мюнстеръ. В. посылаетъ въ рейхстагъ 17, въ прусскую палату 31 депутатовъ. Народныхъ школъ 2797, учительскихъ семинарій 18, гимназій 27, реальныхъ училищъ 29, прогимназій 7, сельскохозяйств. школъ 2, университетъ въ Мюнстерѣ.—**Исторія**. Со второй половины VIII в. имя В. носила западная часть Саксонскаго герцогства, присоединеннаго Карломъ Вел. къ Франкскому государству; на З она простиралась до Рейна, на С отъ нея жили фризы, на Ю—гессенцы. Послѣ опалы герцога Генриха Льва (1180) вся мѣстность по Руру и Ленне перешла во владѣніе архіепископа кельнскаго, получившаго отъ Фридриха Барбароссы титулъ герцога вестфальскаго. Въ серединѣ XIII в. къ В. были присоединены нѣкоторыя падерборнскія области, въ 1368 г.—графство Арнсбергъ. При раздѣленіи старой германской имперіи на округа В. вошла въ составъ Нижне-рейнскаго Вестфальскаго округа. Въ 1801 г. западно-рейнскія части округа отошли къ Франціи. Въ 1807 г. Наполеонъ включилъ В. въ составъ Вестфальскаго королевства. По Вѣнскому трактату (1815) В. перешла къ Пруссіи.

Вестфаль (Westphal), Карлъ-Фридрихъ-Отто—нѣмецкій психіатръ (1838—90). Былъ профессоромъ въ Берлинѣ. Издавалъ съ 1868 г. «Archiv f. Psychiatrie und Nervenkrankheiten». Большая часть его работъ относится къ страданіямъ спинномозговой системы. Изъ нихъ имѣютъ особенное значеніе: «Ueber einige durch mechanische Einwirkung auf Sehnen und Muskeln hervorgebrachte Bewegungserscheinungen», въ которой очень подробно выясняется важное діагностическое значеніе колѣннаго рефлекса и «Ueber combinirte (primäre) Erkrankung der Rückenmarksstränge».

Вестфальскій миръ, закончившій собою 30 лѣтнюю войну, заключенъ былъ въ 1648 г. въ Мюнстерѣ и Оснабрюкѣ, двухъ городахъ Вестфальской области. Предварительные переговоры о мирѣ начались еще въ 1641 г. въ Гамбургѣ; но здѣсь были установлены только мѣсто и способъ совѣщанія. Въ 1644 г. въ Оснабрюкъ съѣхались послы императора, имперскихъ чиновъ и Швеціи, а въ Мюнстеръ—послы императора, Франціи и другихъ державъ, и начались уже дѣйствительные переговоры о мирѣ. Тянулись они долго, и въ то же время продолжалась и война. Окончательно условія мира были подписаны только 24 октября 1648 г., въ Мюнстерѣ, куда незадолго передъ тѣмъ пріѣхали и уполномоченные изъ Оснабрюка, раньше пришедшіе къ соглашенію. Мирный трактатъ охватывалъ собою какъ внутреннія отношенія Германіи, политическія и религіозныя, такъ и область внѣшнихъ отношеній всѣхъ почти континентальныхъ государствъ Западной Европы. Съ одной стороны, онъ выражалъ собою тогдашнее политическое состояніе Германіи и формулировалъ основы ея государственнаго строя на будущее время, съ другой — онъ послужилъ исходнымъ пунктомъ для всѣхъ позднѣйшихъ международныхъ трактатовъ, до самой французской революціи. Его постановленіями за всѣми имперскими чинами признавалась почти полная самостоятельность какъ во внутреннихъ, такъ и во внѣшнихъ дѣлахъ ихъ государствъ. Они получили право заключать союзы и между собою, и съ иностранными державами, лишь бы союзы эти не были направлены противъ императора и имперіи. Пфальцскій домъ получилъ обратно рейнскій Пфальцъ съ курфюрстскимъ саномъ, который былъ оставленъ и за Баваріей. Единство имперіи и значеніе императора

исчезли; произволъ мелкихъ и крупныхъ князей въ предѣлахъ ихъ владѣній былъ почти узаконенъ. Нѣсколько благопріятнѣе для населенія были условія, касавшіяся религіознаго строя имперіи. Помимо подтвержденія Аугсбургскаго религіознаго мира (1555), реформаты получили права, одинаковыя съ послѣдователями аугсбургскаго исповѣданія; принципъ: cujus regio, ejus religio былъ отмѣненъ, то-есть, у князей было отнято право выбора религіи для своихъ земель. Франціи былъ отданъ Эльзасъ, и подтвержденъ ея суверенитетъ надъ Мецомъ, Тулемъ и Верденомъ, Швеціи получила часть Померанін, секуляризованныя епископства бременское и верденское, Висмаръ, 5 000 000 талеровъ въ видѣ контрибуціи, и была принята въ имперію въ качествѣ члена союза. Бранденбургъ пріобрѣлъ епископства гальберштадтское, минденское и каминское, также секуляризованныя. Мекленбургу достались секуляризованныя епископства Шверинъ и Ратцебургъ, Брауншвейгъ-Люнебургскому дому — епископство Оснабрюкское и нѣсколько монастырей; Гессенъ-Кассель получилъ аббатство Гиршфельдъ и 600 000 тал. Нидерланды и Швейцарія объявлены независимыми отъ Германской имперіи. Франція и Швеція гарантировали выполненіе условій мирнаго трактата. Протестъ папы Иннокентія X, раздраженнаго секуляризаціей духовныхъ владѣній, остался безъ всякаго вліянія. *В. М—нъ.*

Вестфальскій судъ—см. Фемгерихтъ.

Вестфальское королевство — было основано декретомъ Наполеона I отъ 18 августа 1807 г. изъ земель между Рейномъ и Эльбой. Въ силу условій Тильзитскаго мира Наполеонъ пріобрѣталъ господство надъ всѣми областями, составлявшими ранѣе западныя провинціи Пруссіи, плоть до самой Эльбы; сверхъ того, въ его владѣніи находились теперь и присоединенныя силой оружія земли курфюрстовъ гессенскаго и ганноверскаго и герцога брауншвейгскаго. Не находя еще возможнымъ присоединить всѣ эти земли къ Французской имперіи, Наполеонъ задумалъ создать изъ нихъ зависимое отъ Франціи государство—и такимъ образомъ явилось на свѣтъ королевство В. Охватывая собою пространство въ 692 кв. миль, оно имѣло почти 2 милл. жит.; главнымъ городомъ сдѣланъ былъ Кассель. Королемъ новаго государства Наполеонъ назначилъ младшаго брата своего Жерома (Іеронима), который 15 ноября 1807 г. даровалъ странѣ конституцію, составленную по французскому образцу. Новые законы, несравненно болѣе справедливые и цѣлесообразные, чѣмъ дѣйствовавшіе раньше, новыя, улучшенныя формы управленія могли если и не вполнѣ, то въ значительной степени примирить жителей страны съ правительствомъ, навязаннымъ иноземной силой, тѣмъ болѣе, что сознаніе національнаго единства въ тогдашней Германіи было еще очень слабо. Королевское правительство успѣло создать необходимыя учрежденія и организовать войско численностью въ 16 000 чел. Отдѣльныя провинціи королевства должны были выплачивать французской имперіи значительныя суммы въ видѣ контрибуцій и содержать на свой счетъ французскіе гарнизоны. Отсюда недовольство новыми порядками. Въ 1809 г., когда Наполеонъ началъ войну съ Австріей, возникли народныя волненія, мѣстами перешедшія въ открытое возстаніе. Это вызвало строгій военный режимъ внутри государства, а тѣмъ временемъ повысился и размѣръ участія его въ предпріятіяхъ императорскаго правительства. В. королевство должно было увеличить свое войско до 30 000, чему соотвѣтствовало и сильное повышеніе налоговъ. Государственный долгъ, въ 1808 г. равнявшійся 28 000 000 талеровъ, въ 1809 г. превысилъ уже 112 000 000. Казалось, императоръ хотѣлъ вознаградить королевство за понесенныя имъ жертвы, когда въ мартѣ 1810 г. присоединилъ къ нему всю почти территорію Ганновера, исключая Лауенбургъ; но вскорѣ бо́льшая часть этой территоріи была отдѣлена отъ королевства и присоединена непосредственно къ Французской имперіи. Ту же участь раздѣлили и нѣкоторыя земли, раньше вошедшія въ составъ В. королевства, такъ что увеличеніе его свелось къ весьма незначительнымъ размѣрамъ: оно занимало теперь 825 кв. миль, съ населеніемъ въ два милліона съ небольшимъ душъ. Правительство королевства должно было принять континентальную систему, не имѣвшую здѣсь, впрочемъ, такого пагубнаго вліянія на экономическое развитіе страны, какъ въ другихъ частяхъ Германіи. Вестфальское войско, въ количествѣ 24 000 чел., сопровождало Наполеона и въ походѣ на Россію и раздѣлило судьбу французской арміи. Въ 1813 г. королевство выставило новое войско, въ количествѣ 12 000 солдатъ; оно участвовало въ походѣ Наполеона въ Саксонію, но вскорѣ началось массовое дезертирство вестфальцевъ подъ знамена союзниковъ. 1 октября 1813 г. ген. Чернышевъ занялъ Кассель и объявилъ королевство уничтоженнымъ. Послѣ его ухода вестфальскій король Жеромъ, въ сопровожденіи французскаго отряда, возвратился еще разъ въ Кассель; но Лейпцигская битва окончательно порѣшила судьбу В. королевства. 26 октября Жеромъ направился во Францію, забирая по дорогѣ всѣ драгоцѣнности изъ королевскихъ замковъ, а черезъ два дня въ Кассель вошли русскія войска, и королевство было окончательно уничтожено. По рѣшенію вѣнскаго конгресса, въ 1815 г. большая часть составлявшихъ его земель была передана Пруссіи. *В. М—нъ.*

Вестъ (Бенджаминъ West)—англійскій живописецъ (1738—1820). Сначала учился въ Филадельфіи, затѣмъ въ Италіи, явился въ Лондонъ совсѣмъ готовымъ художникомъ, выступивъ въ 1764 г. съ картиной «Орестъ и Пиладъ» (въ лондонской національной галлереѣ), однимъ изъ лучшихъ своихъ произведеній въ отношеніи колорита и группировки. Георгъ III поручилъ ему написать серію историческихъ и религіозныхъ картинъ для Виндзорскаго дворца. Былъ однимъ изъ членовъ-учредителей лондонской королевской академіи художествъ (основанной въ 1768 г.). Многочисленныя историческія картины В. лишены самостоятельности, задуманы безъ всякаго одушевленія, неколоритны. Таковы «Пилатъ показываетъ Христа народу» (въ нью-іоркскомъ музеѣ), «Христосъ исцѣляетъ разслабленныхъ» (въ лондонской національной галлереѣ), «Уголино» и др. Удачнѣе тѣ изъ его картинъ, въ которыхъ онъ, бросивъ заботу о стильности, воспроизвелъ эпизоды новѣйшей исторіи, напр.: «Битва при Ла-Гогѣ» (въ Гросвен. галлереѣ, въ Лондонѣ), «Пеннъ заключаетъ договоръ съ индѣйцами» и получившая большую популярность въ гравюрѣ Вуллетта: «Смерть генерала Вольфа».

Вестъ (Ouest, West)—западъ (W), также западный вѣтеръ.

Вестъ-Бромвичъ (West-Bromwich)—гор. въ англійскомъ графствѣ Стаффордъ, въ 8 км. отъ Бирмингэма; 63 345 жит. (1911); заводы чугунолитейные, желѣзодѣлательные, стеклянный, земледѣльческихъ орудій; оружейная фабрика.

Вестъ-Гамъ (West-Ham)—гор. на В отъ Лондона, въ графствѣ Эссексъ (Essex); теперь составляетъ вост. окраину Лондона; 289 102 жит. (1911). Заводы: химическіе, пивоваренные и винокуренные.

Вестъ-Индія—архипелагъ, лежащій между материками Сѣверной и Южной Америки: см. Антильскіе о-ва (III, 5—11).

Вестъ-Пойнтъ (West-Point)—сел. въ сѣв.-америк. штатѣ Нью-Іоркъ, въ 80 км. къ С отъ гор. Нью-Іорка, на высотѣ 598 ф. на прав. берегу р. Гудзона. Играло важную роль во время войны за освобожденіе отъ владычества англичанъ, какъ важнѣйшая крѣпость, командовавшая входомъ въ р. Гудзонъ и не допускавшая сообщенія англичанъ съ Канадой. Здѣсь, на скалистыхъ террасахъ, стояли форты Клинтонъ и Путнамъ. Планъ укрѣпленій былъ составленъ извѣстнымъ польскимъ патріотомъ Костюшко. Въ 1826 г. штатъ подарилъ эту землю Сѣв.-Американскому Союзу, который построилъ здѣсь военную академію, по давнишней мысли Вашингтона; зданія ея занимаютъ около $1^3/_4$ км. въ окружности. Лучшіе полководцы С.-А. Штатовъ—Ли, Джексонъ, Джонстонъ, Стюартъ, Шериданъ, Грантъ, Шерманъ—воспитанники В.-пойнтской академіи.

Весь—одно изъ финскихъ племенъ, извѣстное подъ этимъ названіемъ лишь по нѣсколькимъ отрывочнымъ замѣчаніямъ «Повѣсти временныхъ лѣтъ». Въ географическомъ обзорѣ народностей, сосѣднихъ вост. славянамъ, авторъ «Повѣсти» помѣщаетъ В. на Бѣломъ оз. Слѣдующее извѣстіе (859) говоритъ о подчиненіи В. варягамъ. Въ 862 г. В. участвуетъ въ призваніи князей и, наконецъ, послѣднее упоминаніе о ней встрѣчаемъ подъ 882 г.—«поиде Олегъ (на Кіевъ) поимъ воя многи... Мерю, Весь, Кривичи»... Этимъ и ограничиваются сообщенія лѣтописи о В. Указаніе на Бѣлое оз., какъ на мѣсто обитанія В., по всей вѣроятности, слѣдуетъ относить не къ IX в., а ко времени составленія «Повѣсти», когда новгородская колонизація успѣла уже оттѣснить племя на СВ. Памятникомъ болѣе южныхъ и западныхъ мѣстъ обитанія В. осталась лишь географическая номенклатура (Черепо-весь, Весьёгонскъ, т.-е. В. на р. Іогницѣ). Въ извѣстіяхъ арабскихъ писателей о торговлѣ съ болгарами волжскими и другими сѣверными народами встрѣчаются свѣдѣнія о народѣ, имя котораго пишется ими весьма различно: Вису, Вайсуа, Валикъ, Расу, Далсу и т. п. На основаніи созвучія перваго изъ этихъ чтеній съ именемъ В. обыкновенно принимаютъ эту народность за нашу В. Арабы о мѣстѣ ея поселеній имѣютъ мало опредѣленныхъ знаній, что указываетъ на рѣдкость непосредственныхъ сношеній между ними и В. По ихъ представленіямъ земля Вису лежитъ къ С отъ болгаръ; въ ней лѣтомъ почти не бываетъ ночи, а зимой дня. Ибнъ Фодланъ (X в.) и Андалузи (XII в.) добавляютъ, что страна эта находится въ 3 мѣсяцахъ пути отъ Болгаръ и Гога и Магога, т.-е. Сибири. Академикъ Френъ по послѣднимъ даннымъ пробуетъ приблизительно опредѣлить мѣсто поселеній В. и находитъ наиболѣе подходящимъ для этого бѣлозерскій бассейнъ. Цѣлью сношеній арабовъ и болгаръ съ В. являлась торговля. Ввозились ткани, металлическія издѣлія, хлѣбъ и арабскія монеты; предметами вывоза были, по словамъ Ибнъ-Якута, главнымъ образомъ, мѣха бобровые, собольи и бѣличьи. Арабы описываютъ и способъ торговли—нѣмой. Пріѣзжіе купцы кладутъ свои товары на какомъ-нибудь видномъ мѣстѣ, гдѣ на другой день вмѣсто нихъ находятъ продукты мѣстной торговли. Если обмѣнъ выгоденъ, то ихъ забираютъ, нѣтъ—оставляютъ и ждутъ желаемой прибавки. «Все это происходитъ такъ необыкновенно», что, по словамъ Ибнъ-Батуты, «купцы не знаютъ, съ кѣмъ они ведутъ торговлю—съ людьми или духами». Отожествлять описываемую арабами народность съ В., однако, весьма рискованно, въ виду данныхъ Іорнанда (VI в.), упоминающаго о народности Vas въ числѣ покоренныхъ Германарихомъ, или географа Баварскаго, знающаго Vuisun за одну изъ сѣверныхъ народностей. Въ Лодейнопольскомъ у. Олонецкой губ. и части Тихвинскаго и Бѣлозерскаго уу. Новгородской до настоящаго времени сохранились остатки (около 25 000 чел.) племени вепсовъ. Въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія В. Н. Майновъ изучилъ это племя въ антропологическомъ, этнографическомъ и лингвистическомъ отношеніяхъ и выяснилъ его положеніе въ ряду сосѣднихъ народностей. Это—финны, православные и подвергшіеся уже обрусенію. Онъ не сомнѣвается въ томъ, что вепсы—потомки лѣтописной В. Наиболѣе интересная часть его работы—словарь бытовыхъ словъ, выясняющій тѣ иноплеменныя вліянія, подъ которыми сложилась культурная физіономія вепса. Словарь обнаруживаетъ два основныхъ теченія—раннее, нормандское, и болѣе позднее, новгородское. Данныя языка въ этомъ случаѣ сходятся съ результатами археологическихъ изслѣдованій. Точка зрѣнія Майнова въ настоящее время имѣетъ много сторонниковъ въ наукѣ.—См. П. С. Савельевъ, «Мухаммеданская нумизматика» (СПБ., 1846, стр. 122—34); Kj. Basiler, «Vepsäläiset Isaievan voolostisse» («Journ. de la Soc. Fin.-ougr.», VIII, 1890); Fraen, «Ibn Fozlands und anderer Araber Berichte über die Russen älterer Zeit» (СПБ., 1823); Sjögren, «Ueber die älteren Wohnsitze der Jemen» («Mémoires» Имп. Акад. Наукъ, т. VI); Борзаковскій, «Исторія Тверского княжества» (СПБ., 1876); Европеусъ, «О народахъ сѣверной и средней Россіи до славянъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1868, № 8); В. Н. Майновъ, «Приолтская чудь» («Древняя и Новая Россія» за 1887, №№ 5 и 6); его же, «Нестерова весь и карельскія дѣти» (въ «Живописн. Россіи», т. I, вып. II); «Россія», изд. Девріена (т. III, стр. 106).

Съ нѣсколько большей опредѣленностью о В. можно разсуждать на основаніи данныхъ археологіи. Раскопки въ Олонецкомъ, Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ уу. Олонецкой, Тихвинскомъ у. Новгородской и восточной части Новоладожскаго у. Петербургской губ. рисуютъ довольно опредѣленную картину жизни мѣстнаго населенія въ X—XIII вв. Отличія въ обрядѣ погребенія и въ инвентарѣ погребальныхъ находокъ заставляютъ выдѣлить народность, оставившую курганы, въ особую группу. Если давать ей какое-либо изъ извѣстныхъ намъ племенныхъ названій того времени, то единственной подходящей народностью окажется В. Въ указанный хронологическій промежутокъ у В. смѣняются два обряда погребенія: трупосожженіе въ X в. уступаетъ мѣсто трупоположенію въ курганѣ. Послѣдній обычай прослѣживается до XIII в., а можетъ-быть, и нѣсколько дольше. При трупоположеніи погребаемаго клали въ основаніе кургана сегментообразной формы. Въ курганѣ часто встрѣчаются двойныя погребенія и ярусныя. Въ такихъ случаяхъ курганъ изображаетъ юрту-жилище В., какъ самой своей формой, такъ и внутренней обстановкой. При двойныхъ погребеніяхъ въ центрѣ основанія кургана находятъ остатки костра-очага, на которомъ иногда бываетъ положена желѣзная сковородка. По правую сторону очага лежитъ мужской скелетъ—хозяинъ, по лѣвую женскій—хозяйка. Анализъ погребальныхъ находокъ показываетъ, что онѣ относятся къ X и XI вв. Съ XII ст. начинается упадокъ культуры. Курганныя находки по ихъ происхожденію можно разбить на нѣсколько группъ. Наиболѣе значительной среди нихъ оказывается группа вещей нормандскихъ типовъ (все желѣзо,

подѣлки изъ кости, фибулы съ звѣриными головками). За ней слѣдуетъ группа вещей окскихъ и камскихъ—подвѣски въ видѣ птичекъ, конскихъ головокъ, всадниковъ, подвѣски съ бубенчиками, поясныя орнаментированныя бляшки и т. п. Слабѣе выражены элементы финляндскіе (скорлупообразныя фибулы и шейныя гривны) и люцынской культуры, представленной подковообразными пряжками, кольцами и браслетами. XI в. сохраняетъ это соотношеніе, но въ XII в. оно нарушается: замѣтно усиливается вліяніе Финляндіи и Прикамья, появляется русскій элементъ въ крестикахъ и серьгахъ, который въ XIII в. окончательно беретъ перевѣсъ. Нормандскія вещи исчезаютъ уже съ XI в. Итакъ, расцвѣтъ В. приходится на X в., когда она играла роль посредницы между нормандскимъ западомъ и болгарско-арабскимъ (саманидскія монеты) востокомъ. Подчиненіе В. Новгороду полагаетъ конецъ ея значенію, такъ какъ мѣняются центры торговли. Норманны исчезаютъ съ горизонта, а торговля Новгорода съ болгарами идетъ болѣе южнымъ путемъ, черезъ Суздальщину.—Ср.: «Матеріалы по археологіи Россіи», вып. 18—Вранденбургъ, «Курганы южн. Приладожья» (СПБ., 1895); Колмогоровъ, «Тихвинскіе курганы» (въ «Извѣстіяхъ XV археологическаго съѣзда», стр. 126, М., 1911); Барсовъ, «Антропологическая выставка» (т. II, стр. 117); его же, «Объ олонецкихъ древностяхъ» (въ «Древностяхъ», т. VII). *А. Тищенко.*

Весьегонскъ—уѣздн. гор. Тверской губ., въ сѣв.-вост. углу губ., на правомъ, низменномъ берегу р. Мологи. Отъ ближайшей ст. Моск.-Винд.-Рыб. ж. д., Краснаго Холма, В. въ 75 в.; пароходная прист. 3510 жит. (1909 г.). Церквей 7, домовъ камен. 9, дерев. 456. 1 паров. мельница. Жен. гимназія, 1 город. и 1 земск. учил., 1 жен. ремесленная и 5 начальныхъ школъ (1910 г.); библіотека, земск. больница съ аптекой и аптек. складомъ. Богоявленская ярмарка, нѣкогда самая значительная въ губерніи, въ послѣднее время сильно упала. По Мологѣ въ В. ежегодно прибываетъ до 300 т. пд. груза, отправляется до 30 т. пд.; кромѣ того, водою черезъ В. прогоняется масса плотовъ (изъ одного В. у. до 1 милл. бревенъ). Торговля льнянымъ и коноплянымъ масломъ и яйцами. Доходъ города въ 1904 г. 31 т. р., въ томъ числѣ 75% съ недвижимыхъ имуществъ, преимущественно отъ принадлежащихъ городу заливныхъ луговъ по Мологѣ (ок. 3000 дес.); расходъ города—30 400 р.—Названіе свое В. получилъ либо отъ нѣкогда жившей на его мѣстѣ народности Веси (см.), названной Егонскою отъ рч. Егны, прит. р. Мологи, либо отъ словъ «веси (т.-е. поселка) на р. Егнѣ». Въ грамотѣ Іоанна Грознаго (1564) упоминается село Весь-Егонское (въ Бѣжецкомъ верхѣ), принадлежавшее Симонову въ Москвѣ монастырю. Въ В. уже въ то время была таможня, и производилась значительная торговля, расширившаяся особенно съ тѣхъ поръ, когда сюда была переведена моложская ярмарка. По свидѣтельству иностранныхъ писателей XVI и XVII ст., сюда съѣзжались купцы нѣмецкіе, греческіе, итальянскіе, персидскіе; множество полтинника серебра собиралось въ казну; въ большомъ количествѣ продавались и покупались: воскъ, хмель, медъ, соль, рыба, икра, сукно и мягкій товаръ—бобры, куницы и бѣлка. Въ 1783—84 гг. въ В. на ярмарку съѣзжались купцы съ С, начиная съ Архангельска и со всего Поволжья до Астрахани включительно; обороты ея оцѣнивались въ 206 тыс. р. Въ 1776 г. село преобразовано въ гор. Тверского намѣстничества, впослѣдствіи губерніи.—Весьегонскій у. занимаетъ сѣв.-вост. часть губ. Пространство 5987 кв. в. или 623664 дес. Поверхность слегка холмистая. Преобладаетъ подзолисто-глинистая, песчаная и сѣрая суглинистая почва. Поймы по берегамъ рѣкъ, лучшія—по Мологѣ, Рени и Ратыни. Рѣкъ въ уѣздѣ много; всѣ онѣ впадаютъ въ Мологу. Молога въ верхнемъ своемъ теченіи служитъ для сплава лѣса, въ нижнемъ судоходна (входитъ въ составъ Тихвинской водной системы). Болотъ много въ зап. части у. (въ Замоложьѣ). Лѣсомъ занято болѣе $^1/_3$ площади уѣзда; его особенно много въ зап. и сѣв. частяхъ у.; окрестности Краснаго Холма на ЮВ безлѣсны. Лучшіе лѣса казенные. Много звѣрей (медвѣди, лоси). Климатъ суровый. Жителей въ 1909 г. было 190611, въ томъ числѣ въ городахъ 6177 (въ В.—3510 и Красномъ Холмѣ—2667 чел.). Главная масса населенія великорусское; карелъ—ок. 30 тыс. 98,7% населенія—православные. Густота населенія различна: 59 жит. на 1 кв. в. въ окрестностяхъ г. Красн. Холма, 8—на З (въ Замоложьѣ) и на СВ уѣзда. 79 селъ и погостовъ, 863 деревни. Крупныхъ негородскихъ поселеній пѣтъ. Удобныхъ земель — 625591 дес., изъ нихъ принадлежатъ: 45,3% крест. въ надѣлѣ, 18,4 крест. собственникамъ, 15,2 дворян., 9,1 казнѣ, 3,9 удѣлу и 8,1% прочимъ владѣльцамъ. Усадебныя и пахотныя земли составляютъ 26% (въ томъ числѣ 0,9 въ надѣлѣ у крест.), сѣнокосныя — 21%. Главное занятіе населенія—земледѣліе; но послѣднее не можетъ удовлетворить всѣхъ потребностей населенія, даже хлѣбъ приходится прикупать. Посѣвы льна развиваются; особенно много его сѣютъ въ краснохолмскомъ краю. По количеству скота В. уѣздъ занимаетъ первое мѣсто въ Тверской губ.; на 1 крест. дворъ приходится по $2^2/_3$ взрослыхъ коровъ. Развито маслодѣліе (224 зав.) и сыровареніе (10 зав.). Промыслы мѣстные—рубка и сплавъ лѣса, подѣлки изъ дерева, охота, сборъ и заготовка грибовъ и ягодъ; рыболовство на р. Мологѣ; кустарные—смолокуреніе въ Замоложьѣ, гвоздарный въ Перемутской вол. на СВ, кожевенный и сапожный въ окрестностяхъ г. Краснаго Холма; отхожіе—земледѣліе (въ Ярославскую г.), валяльный, шерстобойный, каменщики, столяры, въ Петербургъ—дворники, трактирщики, извозчики, сапожники; крючники — въ Рыбинскъ и на волжскія пристани; паспортовъ взято было въ 1903 г. 24543. Фабрикъ и заводовъ въ у. (кромѣ городовъ) въ 1907 г. было 1231, но больше мелкія заведенія, скорѣе кустарнаго характера (мельницы, толчеи, кузницы, маслобойни, маслодѣльни и пр.). Болѣе значительные заводы: 4 винокурен., 10 сыров., 3 лѣсопильни, 2 кожевенныхъ и 1 паточный зав. Торговые пункты—зашт. г. Красный Холмъ, села Кесьма, Любегощи, Мартыново, Сандово и Смердынь. Гор. Красный Холмъ соединенъ со ст. Рыб.-Волог. ж. д. Сонковой жел.-дор. вѣтвью (31 в.). Народныхъ школъ 232, изъ нихъ прк.-приход. 34, земскихъ 184. 5 земскихъ больницъ, 3 амбулаторіи, 5 аптекъ (1909). Бюджетъ уѣзд. земства (1909 г.): доходы 322260 р., расходы—298510 р., въ томъ числѣ народное образованіе 121 т. р., на медицину 71 т. р.—В. уѣздъ былъ изслѣдованъ земствомъ въ 1874 и 1889 гг.—Ср. «Сборн. Стат. свѣд. о Тверск. губ.», т. XI: «В. уѣздъ» (Изд. Тверск. губ. зем.; Тверь, 1894 г.); В. Покровскій, «О цѣнности и доходности земель В. уѣзда» (2-е изд., Тверь, 1876). Остальное см. Тверская губ.

Веськово—с. Владимірской губ., Переславскаго у., при оз. Плещеевѣ и р. Вескѣ. В. служило Петру I исходнымъ пунктомъ для его плаванія по Переславскому озеру. Онъ построилъ здѣсь въ 1691 и 1692 гг. миніатюрный флотъ (2 фрегата и 3 яхты)

и маленькій дворецъ. Въ 1803 г. владимірское дворянство замѣнило ветхій дворецъ новымъ двухэтажнымъ, каменнымъ, въ которомъ помѣстило все, что осталось отъ судовъ; подлѣ музея — памятникъ Петру I. Близъ В. курганы и могилы Мери, древнихъ обитателей береговъ оз. Плещеева.

Веталапанчавиншати (Vetâlapancavimçati—25 разсказовъ Веталы; Vetâla—демонъ, вселяющійся въ тѣла умершихъ)—одинъ изъ сборниковъ индійскихъ сказокъ, проникшій въ разныхъ обработкахъ и въ другія литературы. Особое значеніе имѣетъ монгольская обработка подъ заглавіемъ: Сидди-Кюръ (санскритская siddhi — удача, счастье, волшебная сила). Къ царю Викрамадитьѣ приходитъ волшебникъ и предлагаетъ ему устроить на кладбищѣ въ четырнадцатую ночь темной половины мѣсяца заклинаніе для снисканія особой волшебной силы. Царь соглашается и является въ условленное время на кладбище. Тамъ волшебникъ предлагаетъ ему снять трупъ, висящій на деревѣ въ нѣкоторомъ разстояніи, и принести его къ мѣсту заклинанія. При этомъ, однако, царь не долженъ произносить ни слова. Между тѣмъ, демонъ Ветала, сидящій въ трупѣ, начинаетъ разсказывать царю, несущему трупъ, остроумную сказку, по окончаніи которой спрашиваетъ его: кто изъ дѣйствующихъ лицъ сказки долженъ считаться виноватымъ, и грозитъ, въ случаѣ неполученія отвѣта, растерзать царю сердце. Только-что царь даетъ ему отвѣтъ, трупъ повѣшеннаго вырывается изъ его рукъ и виснетъ опять на деревѣ, такъ что царь долженъ опять идти за нимъ, и опять повторяется та же исторія; такимъ образомъ возникаютъ 25 сказокъ, изъ коихъ нѣкоторыя отличаются несомнѣнными поэтическими достоинствами, остроуміемъ и живостью красокъ чисто-восточнаго характера. Отрывки у Лассена: «Anthologia sanscritica» (2-е изд. Боннъ, 1868); полное изданіе съ комментаріемъ H. Uhle (Лпц., 1881); 15 сказокъ съ переводомъ и примѣчаніями H. Uhle (Дрезденъ, 1877); переводъ на нѣмецкій яз. съ введеніемъ и примѣчаніями Luber'a (Гёрцъ, 1875).

Ветберги—баронскій родъ, принадлежащій къ древнѣйшимъ прибалтійскимъ (курляндскимъ) родамъ. *В. Р—въ.*

Ветерани (Veterani), Фридрихъ, графъ—генералъ австрійской службы (1650—1695). Особенно извѣстно пораженіе имъ турокъ (1686), шедшихъ на освобожденіе Сегедина, а также оборона пещеры на берегу Дуная (1693), въ которой онъ съ 300 чел. въ теченіе 45 дней держался противъ турокъ. Съ этого времени означенная пещера зовется Ветеранскою. 21 сентября 1695 г. В. былъ атакованъ близъ Лугоша превосходными силами султана Мустафы II и принужденъ къ отступленію. Тяжело раненый, онъ былъ взятъ въ плѣнъ турками, которые отрубили ему голову. Ветерани написалъ по-итальянски сочиненіе, переведенное на нѣмецкій языкъ: «Feldzüge in Ungarn und den angränzenden Provinzen, 1683—84» (1788).

Ветеранская пещера (Veteranhöhle)—на лѣв. бер. Дуная, на 22 км. выше Старой Орсовы (въ Венгріи), на крутой скалѣ, доступной только со стороны входа въ пещеру. Внутри пещеры можетъ помѣститься до 1000 чел. Въ 1693 г. здѣсь боролся съ турками ген. графъ Ветерани (см. выше). Въ 1788 г. австрійскій маіоръ Штейнъ, засѣвъ въ пещерѣ съ частью своего баталіона, въ продолженіе 21 дня выдерживалъ напоръ нѣсколькихъ тысячъ турокъ, препятствуя имъ прорваться вверхъ по Дунаю; наконецъ, онъ сдался на капитуляцію, по которой получилъ свободный пропускъ въ Темешваръ.

Ветеранъ (Veteranus). — Понятіе В., какъ обозначеніе отслужившаго свой срокъ въ войскѣ римскаго гражданина или перегрина, появляется въ Римѣ съ того момента, когда въ составъ римскаго войска начинаютъ входить и capite censi, т.-е. пролетаріатъ, и оно изъ гражданскаго войска, собиравшагося для каждой войны ad hoc, превращается въ войско постоянное, гдѣ солдаты находятся подъ знаменами нѣсколько лѣтъ подъ рядъ. Одновременно съ этимъ наблюдается раньше необычное явленіе долговременнаго пребыванія одного лица во главѣ войска, вслѣдствіе чего между войскомъ и полководцемъ возникаетъ личная связь. Всѣ эти явленія подготовляются уже во II в., но вполнѣ опредѣляются только на рубежѣ между вторымъ и первымъ вѣкомъ до Р. Хр., начиная съ долголѣтняго консульства Марія. Командуя легіонами, по большей части, набранными изъ пролетаріевъ, полководцы заботятся о томъ, чтобы по полученіи exauctoratio или honesta missio бывшіе солдаты—ветераны—изъ легіоновъ не возвращались въ частную жизнь нищими, а получали осѣдлость и обезпеченіе. Такъ, появляется, по lex Appuleia (100 г.) новый типъ римскихъ колоній, такъ назыв. колоніи В.: отдѣльнымъ большимъ группамъ старыхъ солдатъ даются земли въ Италіи или провинціяхъ, при чемъ они рѣдко образуютъ самостоятельную новую городскую единицу, чаще же внѣдряются въ составъ уже существующей. Этимъ путемъ дѣйствуютъ Маріи, Сулла, Помпей, особенно широко Цезарь и, наконецъ, Августъ, въ первый періодъ своей дѣятельности. Старые военные товарищи очень цѣпко держатся другъ за друга въ новыхъ условіяхъ и съ трудомъ сливаются со своими согражданами, являясь въ ихъ средѣ настоящей аристократіей. Понятіе В. получаетъ, такимъ образомъ, опредѣленный соціальный смыслъ, тѣмъ болѣе, что въ смутныя времена послѣдняго вѣка республики поселенные въ Италіи В. играютъ крупную политическую роль, служа всегда готовымъ матеріаломъ для войскъ прежнихъ своихъ командировъ въ ихъ политической борьбѣ. Со времени войсковой реформы Августа, когда служба въ постоянномъ войскѣ была опредѣлена точнымъ срокомъ (20 и 16 лѣтъ), получившіе honesta missio солдаты по праву могли претендовать либо на обезпеченіе ихъ землей, либо на полученіе извѣстной суммы денегъ. Для всѣхъ вспомогательныхъ войскъ honesta missio получаетъ особое значеніе вслѣдствіе дарованія В. новыхъ правъ, прежде всего—права римскаго гражданства. Надѣленіе В. землей протекало отъ Августа до Нерона въ старыхъ формахъ; разница съ республиканскимъ временемъ состояла только въ томъ, что В. селили въ провинціяхъ, а не въ Италіи, а земли для этого пріобрѣтались покупкой. Со времени Нерона въ колоніи посылаются сборные ветераны, а со времени Адріана основаніе новыхъ колоній почти совсѣмъ прекращается. Ветераны получаютъ вознагражденіе, главнымъ образомъ, не землей, а деньгами, для чего уже въ 6 г. по Р. Хр. основана была особая касса—aerarium militare—съ особыми доходами. Изъ этой кассы каждый легіонеръ получалъ 12 000 сест., каждый преторіанецъ 20 000 (около 1000 и 2000 руб.). Съ этимъ капиталомъ въ рукахъ В. селились въ разныхъ городахъ римской имперіи, довольно часто оставаясь по сосѣдству съ постояннымъ лагеремъ, въ которомъ стояла ихъ войсковая часть. Не имѣя организаціи, какъ ихъ коллеги въ колоніяхъ, но сознавая себя все-таки однимъ цѣлымъ, В. организовались въ особыя коллегіи съ культовыми и погребальными цѣлями. Эти коллегіи засвидѣтельствованы надписями въ довольно

многихъ городахъ римской имперіи. Разселеніе В. и его исторія имѣетъ большое значеніе въ соціальной и культурной исторіи римскаго государства. Изъ нихъ въ свое время сложилась въ Италіи чисто римская, говорившая по-латыни буржуазія, сильно содѣйствовавшая консолидаціи имперіи. Въ эпоху имперіи они служили могучимъ факторомъ распространенія латинскаго языка и культуры на Западѣ и даже на Востокѣ и способствовали развитію муниципальной организаціи римской имперіи. Черезъ нихъ, какъ и черезъ войско, укрѣплялись во всей имперіи и новыя религіозныя теченія, между прочимъ и христіанство. Часто по увольненіи отъ службы В. задерживались подъ особыми значками (vexilla) и образовывали отдѣльные, особенно цѣнные отряды.—См. Halkin, «Les collèges de vétérans dans l'empire romain» («Musée belge», 38, 365 слл.; 39, 1 слл.); A. Müller, «Veteranen-Vereine in der römischen Kaiserzeit» («Neue Jahrbuch. f. d. kl. Altertum», 1912, 267 слл.). *М. Ростовцевъ.*

Ветеринарія—наука, почти исключительно изучающая здоровое и болѣзненное состояніе домашнихъ животныхъ. Употребляемое иногда названіе «ветеринарная медицина» есть плеоназмъ, такъ какъ слово В. въ переводѣ значитъ: лѣченіе скота. По объясненію Лангле (Lenglet), это слово происходитъ отъ кельтійскихъ: vee (отсюда нѣм. Vieh)—скотъ, teeren (отсюда нѣм. zehren)—болѣть, aerts или arts (нѣм. Arzt)—медикъ. Отъ кельтовъ оно было заимствовано римлянами, обратившими его въ слова veterinaria, veterinarius. Иногда объектами ветеринаріи служатъ дикія животныя, вовсе не прирученныя или не вполнѣ прирученныя. Расширяя предѣлы своихъ наблюденій, ветеринарія стремится приблизиться къ сравнительной медицинѣ. Уже въ Египтѣ и Индіи благодаря обоготворенію животныхъ и вѣрѣ въ переселеніе душъ, В. занимала почетное мѣсто; лѣченіемъ животныхъ занимались жрецы. Въ Египтѣ существовали спеціалисты по лѣченію каждаго отдѣльнаго рода животныхъ. Въ Индіи ветеринары принадлежали къ высшему медицинскому сословію—Vaidya (къ нему же принадлежали и врачи человѣка). Изъ Ayur-Veda-Suçruta видно, что древняя индійская В. обнимала всѣ тѣ отрасли знанія, что и теперь описаніи нѣкоторыхъ болѣзней довольно точны. Въ Китаѣ и древней Персіи лѣченіемъ людей и домашнихъ животныхъ занимались одни и тѣ же спеціалисты. Хуа-то, знаменитый китайскій хирургъ и акушеръ, въ своемъ сочиненіи, написанномъ задолго до Р. Хр., даетъ на это нѣкоторыя указанія (см. Корніевскій, «Матеріалы для исторіи китайской медицины»). У Гиппократа и Аристотеля встрѣчаются зачатки сравнительной медицины въ видѣ указаній на сходство болѣзней людей и животныхъ; въ Греціи обѣ отрасли медицины также изучались и практиковались одними и тѣми же лицами. Въ древнемъ Римѣ В. имѣла отдѣльныхъ спеціалистовъ; ею занимались и сельскіе хозяева. О В. писалъ уже Катонъ Старшій; его сочиненіе о сельскомъ хозяйствѣ содержало въ себѣ нѣсколько совѣтовъ о лѣченіи животныхъ. То же самое могутъ сказать о «De re rustica» Варрона и о «Georgica» Вергилія. О В. писали и медики, какъ Авлъ Корнелій Цельзъ и знаменитый Галенъ, черпавшій всѣ свои анатомическія знанія изъ зоотоміи. Наибольшею славою пользовалось сочиненіе Луція Юнія Модерата Колумеллы (40 г. по Р. Хр.), также подъ заглавіемъ «De re rustica». 6-я и 7-я книги этого сочиненія трактовали о скотоводствѣ и В. Предписанія Колумеллы относительно многихъ сторонъ В. можно рекомендовать и теперь. Во времена Колумеллы въ Римѣ было особое сословіе ветеринаровъ; при римскомъ войскѣ, кромѣ лазаретовъ для воиновъ (Valetudinarium), были учреждены лазареты для больныхъ и раненыхъ лошадей (Veterinarium). Апсиртъ, бывшій ветеринаромъ при войскахъ Константина Великаго, отдѣлилъ ветеринарію отъ медицины, начинавшей тогда приходить въ упадокъ, и оставилъ цѣлый рядъ трудовъ по В. Гіероклъ (500 по Р. Хр.), ученый юристъ, пополнилъ сочиненія Апсирта. Трудъ Вегеція Рената (450—510 по Р. Хр.): «Vegetii Renati artis veterinariae s. mulomedicinae libri quatuor»—одинъ изъ наилучшихъ и наиболѣе полныхъ. Вегеція можно считать отцомъ сравнительной медицины. Съ паденіемъ Римской имперіи пала и В.; только у арабовъ продолжаютъ появляться сочиненія, посвященныя В., но они не заслуживаютъ особаго вниманія. Византійскій имп. Константинъ Порфирородный приказалъ собрать въ одно цѣлое всѣ уцѣлѣвшіе до того времени труды по В. и издать ихъ подъ именемъ Ἱππιάτρικα. Этотъ сборникъ служилъ руководствомъ для лѣченія животныхъ въ средніе вѣка почти во всей Европѣ. Онъ былъ изданъ на латинскомъ языкѣ въ 1530 г. въ Парижѣ, на французскомъ—тамъ же, въ 1563 г., и на мн. др. языкахъ. Переведено на франц. и др. яз. было и вышеупомянутое сочиненіе Вегеція. Съ развитіемъ человѣческой медицины врачи, не имѣя возможности производить опыты и изслѣдованія на человѣкѣ, обращаются къ зоотоміи и зоофизіологіи. Открытія слѣдуютъ здѣсь одно за другимъ. Врачамъ, по большей части, поручалась и борьба съ эпизоотіями, опустошавшими Европу въ средніе вѣка съ страшной силой. Бѣдствіе отъ повальныхъ и заразныхъ болѣзней усугублялось воспрещеніемъ торговли скотомъ и закрытіемъ внѣшнихъ и внутреннихъ границъ, со всѣми тягостями карантина. Все это заставило правительства и общества обратить серьезное вниманіе на изученіе болѣзней домашнихъ животныхъ. Появились ветеринарныя школы; первая была открыта въ Ліонѣ, въ 1762 г. В. мало-по-малу превращается изъ эмпирической въ экспериментальную науку. Наибольшее научное развитіе она получила въ Германіи и Франціи. Въ Россіи на болѣзни домашнихъ животныхъ и на необходимость ихъ лѣченія обращалось вниманіе давно. Уже съ 1739 г. правительство начало приглашать иноземныхъ «коноваловъ» на русскую службу, главнымъ образомъ для нуждъ придворнаго и военнаго вѣдомствъ, впослѣдствіи—и для нуждъ русскаго скотоводства. В. влачила у насъ довольно жалкое существованіе вплоть до 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Эпизоотіи (особенно чума рогатаго скота) распространялись по всей территоріи государства и причиняли населенію колоссальные убытки. Даже въ недавнее, сравнительно, время потери скота отъ эпизоотій были громадны. Такъ, напр., по оффиціальнымъ даннымъ (далеко ниже дѣйствительныхъ) въ 80-хъ годахъ минувшаго столѣтія отъ одной чумы рогатаго скота Россія ежегодно теряла отъ 150 000 до 300 000 головъ скота, стоимость котораго исчислялась милліонами рублей. Много гибло скота и отъ другихъ повально-заразительныхъ болѣзней (сибирской язвы, сапа и пр.). Правительство начало улучшать ветеринарныя школы, издавать законы, согласно которымъ земство организовало мѣры къ подавленію эпизоотій. Насколько борьба съ эпизоотіями ведется успѣшно, видно, напр., изъ того, что чума рогатаго скота въ 1907 г. наблюдалась только на Кавказѣ и въ Азіатской Россіи, вся же Европейская Россія уже свободна отъ этой болѣзни. Особенно сильно развилась В. земская. Въ общемъ расходъ на организацію ветеринарной части

въ Россіи выражается цифрой въ 9 милл. руб. До 40% этой суммы расходуется земствами, большею частью на содержаніе ветеринарнаго персонала и бактеріологическихъ лабораторій. По даннымъ послѣдняго оффиціальнаго отчета (1907 г.) на содержаніе ветеринарнаго персонала правительственными учрежденіями было израсходовано 1459097 руб.; земскими—1316345, городскими—689885 руб.; на содержаніе бактеріологическихъ лабораторій земскими учрежденіями израсходовано 91827, городскими—144685 (включая стоимость микроскопическаго изслѣдованія мяса), правительственными—15497 руб. Въ настоящее время многими губернскими земствами ведется планомѣрная и успѣшная борьба съ эпизоотіями, благодаря чему потери отъ многихъ повально-заразительныхъ болѣзней значительно сократились. Ветеринарный персоналъ, освободившись отъ санитарной службы по борьбѣ съ эпизоотіями, начинаетъ развивать лѣчебную часть. Особенно это замѣтно въ Саратовской, Тамбовской, Харьковской и Таврической губ. Въ 1903 г. по всей Россіи насчитывалось 698 лѣчебницъ, въ 1907 г.—1120, въ которыхъ пользовано было 1320671 лош., 379563 головы крупнаго рогатаго скота и 174064 прочихъ животныхъ. За послѣднее время значительно развилась въ Россіи также и вновь возникшая прикладная отрасль В.—бактеріологія. Спеціальныхъ бактеріологическихъ лабораторій насчитывается около 30, изъ которыхъ, главнымъ образомъ, выпускается сибиреязвенная вакцина (около 4000000 дозъ ежегодно), противочумная сыворотка (около 500000 дозъ), противочумная сыворотка и т. п.—*Литература* по исторіи В.: С. С. Евсѣенко, «Ветеринарная медицина и ветеринарные врачи» (1882); Eichbaum, «Grundriss d. Geschichte d. Tierheilkunde» (1885); Postolka, «Geschichte d. Tierheilkunde» (1887); «Enzyklopädie der ges. Tierheilkunde» (B., 1884—1894; сокр. изд. подъ назв. «Handwörterbuch», ib., 1895—1903); Муле, «Исторія ветеринарной медицины» («Учен. зап. казанск. вет. института», 1892—93); Новомберскій, «Ветеринарное дѣло въ Россіи въ половинѣ XVIII ст.» (Томскъ, 1910); В. Е. Воронцовъ, «Историческій очеркъ каѳедры эпизоотологіи и бывшаго ветерин. отдѣленія Имп. медико-хирург. академіи» (СПБ., 1898).—Ветеринарные журналы. Въ Россіи въ настоящее время издаются слѣдующіе В. журналы: «Архивъ ветеринарныхъ наукъ» (оффиціальный органъ ветеринарнаго управленія м-ва вн. д.); «Вѣстникъ общественной ветеринаріи» (СПБ.); «Ученыя записки казанскаго ветеринарнаго института»; «Сборникъ трудовъ харьковскаго ветеринарнаго института»; «Ветеринарное обозрѣніе» (М.); «Ветеринарная жизнь» (М.); «Ветеринарный врачъ» (СПБ.). Для ветеринарныхъ фельдшеровъ издаются 2 журнала: «Ветеринарный фельдшеръ» (СПБ.) и «Ветеринарно-фельдшерскій вѣстникъ» (М.). За границей издается множество В. журналовъ. Изъ нихъ наиболѣе популярны: «Archiv für wissenschaftliche und practische Tierheilkunde» (Б.); «Deutsche Zeitschrift für Tiermedicin» (В.); «Deutsche Tierärztliche Wochenschrift» (Ганноверъ); «Berliner Tierärztliche Wochenschrift», «Monatshefte f. prakt. Tierheilkunde» (Мюнхенъ); «Revue générale de médecine vétérinaire» (Тулуза); «Recueil de médecine vétérinaire» (П.). *Н. Мари.*

Ветеринарія военная — см. Главное Военно-ветеринарное управленіе.

Ветеринарная полиція.—Въ Россіи спеціальнаго законодательства по В. полиціи не существуетъ. Въ борьбѣ съ заразными болѣзнями животныхъ отчасти руководствуются XIII т. свода законовъ (Уст. врачебн., изд. 1905 г.), куда, кромѣ немногихъ статей изъ прежняго устава медиц. полиціи, введенъ еще законъ 10 іюля 1903 г. «о ветеринарно-полицейскихъ мѣрахъ по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на животныхъ и по обезвреживанію сырыхъ животныхъ продуктовъ» (ст. 1090—1190). Этотъ законъ былъ Высочайше утвержденъ 12 іюня 1902 г., но послѣ распубликованія встрѣтилъ со стороны общественныхъ учрежденій всестороннюю критику и указанія на невозможность его примѣненія. 20 марта 1903 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ отсрочкѣ введенія въ дѣйствіе этого закона и о пересмотрѣ его въ законодательномъ порядкѣ. Послѣ значительныхъ измѣненій и дополненій законъ былъ вновь изданъ 10 іюля 1903 г., но и въ своемъ исправленномъ видѣ не нашелъ всеобщаго примѣненія. Это объясняется недостаточной его разработанностью и несогласованностью отдѣльныхъ статей. Въ земскихъ губерніяхъ и въ городахъ ветеринарно-полицейскія мѣры принимаются на основаніи обязательныхъ постановленій, изданныхъ въ разное время губернскими и уѣздными земскими собраніями или городскими думами. Отсюда разнообразіе ветерин.-полицейскихъ мѣропріятій. До 1904 г., кромѣ 2—3 статей общаго характера, въ Уст. врачебномъ не существовало никакихъ спеціальныхъ узаконеній по осмотру мяса. На практикѣ поэтому возникало множество недоразумѣній. Чтобы положить имъ предѣлъ, м-во вн. дѣлъ въ 1904 г. издало правила браковки мясныхъ продуктовъ, довольно полно охватывающія санитарный надзоръ за мясомъ. Эти правила, однако, могутъ войти въ жизнь лишь послѣ изданія въ формѣ обязательныхъ постановленій; они страдаютъ многими недостатками, неохотно принимаются общественными учрежденіями и во многихъ мѣстностяхъ вовсе не примѣняются. Въ Россіи, собственно говоря, нѣтъ закона по В. полиціи, хотя нужда въ немъ несомнѣнна. В. полиція хотя и входитъ въ составъ предметовъ, подлежащихъ изученію въ современныхъ ветеринарныхъ институтахъ, но фактически нигдѣ не преподается; строго говоря, она, какъ вполнѣ сложившаяся наука, въ настоящее время не существуетъ, представляя простой перечень дѣйствующихъ въ странѣ законоположеній по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней животныхъ. Между тѣмъ, въ курсѣ В. полиціи могли бы излагаться основанія раціональныхъ мѣропріятій по борьбѣ съ заразными заболѣваніями животныхъ, критика существующихъ законоположеній, организація санитарно-ветеринарной службы, организація ветерин. надзора за передвиженіемъ скота и животныхъ продуктовъ, надзоръ за скотобойнями, мясомъ, молокомъ и т. под. Умѣстно было бы присоединить сюда и статистику, какъ методъ изученія эпизоотій. По существующимъ уставамъ ветеринарныхъ институтовъ, В. полиція должна преподаваться въ связи съ эпизоотологіей. Въ новомъ проектѣ переустройства высшаго ветеринарнаго образованія В. полиція соединена съ «бактеріологіей и ученіемъ о заразныхъ и повальныхъ болѣзняхъ». Какихъ-либо спеціальныхъ сочиненій или учебниковъ по В. полиціи на русскомъ яз. не существуетъ. *Н. Мари.*

Ветеринарно-бактеріологическая лабораторія мин. внутр. дѣлъ — основана въ С.-Петербургѣ въ 1898 г. для выработки и разсылки (вет. врачамъ и учрежденіямъ) сибиреязвенныхъ и др. вакцинъ; для ознакомленія прикомандированныхъ къ лабораторіи вет. врачей съ новѣйшими методами изслѣдованія

и діагностики заразныхъ, повальныхъ и др. болѣзней домашнихъ животныхъ; для провѣрки качествъ изготовляемыхъ въ Россіи и ввозимыхъ изъ-за границы веществъ бактерійнаго и животнаго происхожденія; для изслѣдованія присылаемыхъ въ мин. вн. дѣлъ патологическихъ продуктовъ, съ цѣлью разъясненія діагностическихъ и судебно-ветеринарныхъ вопросовъ. Къ лабораторіи прикомандировываются ветеринарные врачи мин. вн. дѣлъ. Къ занятіямъ въ лабораторіи допускаются также ветеринарные врачи другихъ вѣдомствъ и вольнопрактикующіе. Съ 1908 г., по иниціативѣ М. М. Садовскаго (ум. въ 1911 г.), бактеріологическія занятія съ прикомандированными организованы очень широко: приглашены спеціалисты-лекторы, ведущіе практическія занятія по теоретическимъ и практическимъ вопросамъ ветеринарной науки (паразитологія крови, ученіе объ иммунитетѣ, изслѣдованіе молока, мочи, современная бактеріологическая техника и діагностика инфекцій и пр.). Въ лабораторіи открыты отдѣленія біо-химическое, гематологическое, физіологическое, патолого-анатомическое, общей бактеріологіи и пр. Число посѣщающихъ курсы ежегодно увеличивается, доходя до 50 и болѣе человѣкъ. Съ 1906 г. для курсовъ установлены лабораторіей 2 семестра—осенній и весенній. Въ каждомъ семестрѣ проходится вся программа курсовъ и практическихъ занятій. Лабораторія занимается также изготовленіемъ вакцинъ, сыворотокъ, діагностическими и научными изслѣдованіями, превращаясь мало-по-малу въ институтъ экспериментальной ветеринаріи и въ учрежденіе для научнаго усовершенствованія ветеринарныхъ врачей. Сообразно расширенію сферы дѣятельности лабораторіи естественно растетъ и ея бюджетъ. Стоимость содержанія лабораторіи увеличилась съ 3000 до 50 000 руб. въ годъ. При лабораторіи имѣется библіотека, положено основаніе различнымъ музеямъ и пр. Съ 1908 г. помѣщается въ собственныхъ зданіяхъ. Персоналъ лабораторіи состоитъ изъ завѣдующаго, его помощника, завѣдующихъ отдѣленіями, ассистентовъ и др. лицъ. Изъ лабораторіи вышло нѣсколько цѣнныхъ научныхъ работъ, выпущено (къ 1912 г.) свыше 3 милліоновъ дозъ вакцинъ сибирской язвы, около 100000 дозъ сыворотки противъ рожи свиней и др. Число посѣтителей курсовъ за тотъ же періодъ времени было около 500. *Н. М.*

Ветеринарное управленіе. Главное управленіе ветеринарною частью гражданскаго вѣдомства принадлежитъ м-ву вн. дѣлъ. Въ областяхъ войска: Донского, Терской, Кубанской и въ Туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ, а также въ казачьихъ войскахъ: Астраханскомъ, Оренбургскомъ, Уральскомъ, Сибирскомъ, Семирѣченскомъ, Забайкальскомъ, Амурскомъ и Уссурійскомъ управленіе ветеринарною частью принадлежитъ военному министерству, по главному военно-ветеринарному управленію. Къ обязанностямъ В. управленія относятся принятіе мѣръ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ изъ мѣстнаго и гуртового скота и вообще охраненіе здоровья животныхъ. Начальникъ В. управленія назначается преимущественно изъ лицъ, имѣющихъ высшую ветеринарную степень. Онъ состоитъ непремѣннымъ членомъ медицинскаго совѣта и членомъ ветеринарнаго комитета. При В. управленіи состоитъ особая лабораторія (см. выше). Для завѣдыванія ветеринарной частью въ губерніяхъ состоятъ ветеринарные инспекторы, а въ уѣздахъ и городахъ—уѣздные, участковые и городовые ветеринарные врачи. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, городахъ и селеніяхъ состоятъ еще сельскіе (участковые) ветеринарные чины. Устройство ветеринарной части въ земскихъ губерніяхъ возлагается на губернскія уѣздныя земскія учрежденія; въ губерніяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ—на учрежденія, вѣдающія дѣла этого хозяйства; въ остальныхъ мѣстностяхъ имперіи ветеринарная часть поручена завѣдыванію губернскихъ учрежденій. Главнѣйшимъ занятіемъ ветеринарныхъ врачей, состоящихъ на службѣ В. управленія, является осмотръ промышленнаго скота и взиманіе процентнаго сбора съ послѣдняго. Въ 1907 г. (послѣдній оффиціальный отчетъ) обязанности эти были поручены 1240 ветеринарнымъ врачамъ, которыми было осмотрѣно 215 110 301 головъ скота (изъ нихъ 11 147 946 овецъ и козъ, 8491 051 кр. рог. скота и 1871 304 свиней).

Ветеринарное управленіе арміи—центральный органъ для завѣдыванія военно-ветеринарною частью, образованный въ составѣ военнаго министерства, на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 августа 1910 г. положенія военнаго совѣта, вмѣсто военно-ветеринарнаго отдѣла главнаго военно-медицинскаго (нынѣ военно-санитарнаго) управленія. Съ образованіемъ В. управленія было завершено выдѣленіе военно-ветеринарной части въ самостоятельное вѣдомство. Начальникъ управленія есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, главный военно-ветеринарный инспекторъ. При В. управленіи состоитъ военно-ветеринарный комитетъ.

Ветеринарные институты—учебныя заведенія, выпускающія ученыхъ спеціалистовъ—ветеринаровъ. Они почти всѣ считаются высшими учебными заведеніями и построены по типу медицинскихъ факультетовъ университетовъ. Особенно высоко стоятъ В. школы въ Германіи и Франціи. Въ Россіи уже въ XVIII ст. появились первыя школы, имѣющія цѣлью подготовлять «коноваловъ или конскихъ мастеровъ, искусныхъ въ лѣченіи». По изслѣдованіямъ проф. Шюрнбергскаго, въ 40-хъ гг. XVIII ст. уже было выпущено изъ этихъ школъ до 70 «скотскихъ лекарей». Въ 1803 г. повелѣно было открыть въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Лубнахъ «скотоврачебныя училища». Петербургская школа была открыта въ 1808 г. при медико-хирургической академіи и мало-по-малу превратилась въ ея отдѣленіе (въ 1883 г. она закрыта, одновременно съ преобразованіемъ академіи въ военно-медицинскую). При открытіи ветеринарныхъ школъ были отправлены за границу 8 студентовъ медико-хирургической академіи, съ адъюнктъ-проф. Книгинымъ, для приготовленія къ профессорскому званію; нѣкоторые изъ нихъ были первыми преподавателями въ В. школахъ. Въ 1839 г. открыта практическая ветеринарная школа при харьковскомъ унив.; въ 1840 г. такая же школа была открыта въ Варшавѣ, въ 1848 г.—въ Дерптѣ. Въ 1851 г. харьковская и дерптская школы были преобразованы въ училища, а въ 1873 г.—въ высшія учебныя заведенія: ветеринарные институты. Въ томъ же году открытъ былъ такой же институтъ въ Казани. Училище въ Варшавѣ было преобразовано въ институтъ въ 1889 г., но онъ до сихъ поръ остается отличнымъ отъ другихъ какъ по своему уставу, такъ и по штату. Уставы харьковскаго, дерптскаго и казанскаго В. институтовъ были согласованы съ университетскимъ уставомъ 1863 г., въ научномъ же отношеніи институты приравнены къ медицинскимъ факультетамъ. Всѣ В. институты состоятъ въ вѣдѣніи мин. нар. просв. и считаются высшими учебными заведеніями. Для поступленія на 1-й курсъ нужно имѣть свидѣтельство объ окончаніи не менѣе 6 классовъ классической гимназіи.

Фактически, благодаря конкурсу, въ студенты института большинство вступаетъ съ законченнымъ среднимъ образованіемъ (гимназіи, реальнаго училища, духовной семинаріи, земледѣльческаго или коммерческаго училища). Всѣ В. институты имѣютъ право давать ученыя степени ветеринарнаго врача и магистра ветеринарныхъ наукъ. Профессора и доценты институтовъ сравнены въ правахъ съ профессорами и доцентами университетовъ (исключая пенсіи). Всѣ они должны имѣть степень магистра ветеринарныхъ наукъ. Хотя по штатамъ въ институтахъ и полагается 3 ординарныхъ профессора, 1 экстраординарный, 4 доцента и 9 преподавателей, но фактически количество профессоровъ (сверхъ штата) значительно больше. Въ программу В. институтовъ входятъ слѣдующіе предметы: 1) анатомія; 2) гистологія; 3) физіологія; 4) скотоводство; 5) гигіена; 6) экстерьеръ; 7) общая патологія; 8) патологическая анатомія и гистологія; 9) судебная ветеринарія; 10) фармакологія съ рецептурой; 11) частная патологія и терапія; 12) хирургическая патологія; 13) акушерство; 14) оперативная хирургія; 15) эпизоотологія съ ветеринарной полиціей; 16) терапевтическая и хирургическая клиники; 17) теорія ковки лошадей; 18) энциклопедія ветеринаріи; 19) общая терапія; 20) фармакогнозія и фармація; 21) сельское хозяйство; затѣмъ вспомогательные предметы: 22) химія (неорганическая, органическая и физіологическая), 23) физика; 24) ботаника; 25) зоологія и 26) богословіе. Уже теперь въ преподаваніе введены новые предметы—бактеріологія съ практическими занятіями и мясовѣдѣніе; предстоитъ усилить преподаваніе скотоводства съ зоогигіеной и организовать преподаваніе птицеводства, болѣзней рыбъ и птицъ, молоковѣдѣнія, сельско-хозяйственной экономіи и т. п. Персоналъ варшавскаго В. института состоитъ изъ директора, его помощника и нѣсколькихъ доцентовъ и преподавателей. Полный курсъ во всѣхъ россійскихъ институтахъ продолжается 4 года. Успѣшно окончившіе курсъ наукъ получаютъ званіе ветеринарнаго врача. Во всѣхъ В. институтахъ число студентовъ колеблется между 1700—2000 ч. (въ 1907 г., напр., ихъ было въ Варшавѣ—160, въ Казани—518, въ Харьковѣ—717, въ Юрьевѣ 305). Расходъ по содержанію институтовъ составляетъ 316 000 руб. (въ 1907 г.). Кромѣ того, институтамъ ежегодно ассигнуются нѣкоторыя суммы другими вѣдомствами (военнымъ, земледѣлія, вн. дѣлъ) на содержаніе бактеріологическихъ лабораторій, профессорскихъ стипендіатовъ и пр.—В. наука за послѣднее время сильно разрослась; между тѣмъ преподавательскія силы институтовъ остаются недостаточными, матеріальныя средства—скудными. Въ особенно бѣдственномъ положеніи находится варшавскій институтъ. Недостатки современнаго ветеринарнаго образованія уже давно и много разъ подчеркивались институтами, всероссійскими съѣздами ветеринарныхъ врачей, общественными учрежденіями, различными министерствами, спеціальными совѣщаніями и комиссіями, общей и спеціальной прессою и т. д.; но преобразованіе институтовъ до сихъ поръ остается на мертвой точкѣ. *Н. М.*

Ветеринарные фельдшера и ветеринарно-фельдшерскія школы.— Въ виду недостаточнаго числа ветеринаровъ въ Россіи, для подачи первоначальной помощи заболѣвшимъ животнымъ существуетъ классъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, которыхъ по образованію можно раздѣлить на 2 группы: учившихся въ В.-фельдшерскихъ школахъ и при военныхъ ветеринарныхъ лазаретахъ. Фельдшерскія школы имѣются при харьковскомъ, казанскомъ и юрьевскомъ ветеринарныхъ институтахъ и находятся въ вѣдомствѣ м-ва народнаго просвѣщенія. Въ Омскѣ спеціальная В.-фельдшерская школа вѣдомства м-ва вн. д. Нѣкоторыя губ. земства (наприм., Вятское) открыли свои школы. Въ институтскихъ школахъ преподаваніе ведется ассистентами при клиникахъ, помощникомъ прозектора и лаборантомъ фармаціи, вслѣдствіе чего ученики такихъ школъ выходятъ болѣе развитыми и знающими, чѣмъ ученики школъ при военныхъ ветеринарныхъ лазаретахъ (несмотря на одинаковый срокъ обученія—3 года). Въ военныхъ школахъ требуется только грамотность; все обученіе учениковъ ведется однимъ ветеринарнымъ врачемъ и касается только болѣзней лошади, тогда какъ ученики спеціальныхъ В.-фельдшерскихъ школъ изучаютъ теоретически и практически болѣзни всѣхъ домашнихъ животныхъ. В. фельдшерскіе ученики, обучавшіеся не въ правительственныхъ школахъ, должны держать экзаменъ въ губернскихъ правленіяхъ. Права В. фельдшеровъ такія же, какъ медицинскихъ: они имѣютъ право лѣчить домашнихъ животныхъ подъ руководствомъ и надзоромъ ветеринарныхъ врачей, но на самомъ дѣлѣ, вслѣдствіе малочисленности послѣднихъ, многіе В. фельдшера практикуютъ совершенно самостоятельно. Большинство В. фельдшеровъ состоитъ на службѣ земства и м-ва вн. д. при пунктовыхъ ветеринарныхъ врачахъ. Въ закавказскихъ губерніяхъ и областяхъ, кромѣ того, учреждены должности конныхъ В. фельдшеровъ. Недавно возникли спеціальные журналы: «Ветеринарный фельдшеръ» и «Ветеринарно-фельдшерскій Вѣстникъ», основательно доказывающіе необходимости реформы ветеринарно-фельдшерскаго образованія.

Ветеринарный врачъ или ветеринаръ — ученая степень, присвоенная окончившимъ курсъ въ ветеринарныхъ институтахъ и дающая право ветеринарной практики въ Россіи. По служебнымъ правамъ и преимуществамъ дипломъ В. врача сравненъ съ дипломомъ лицъ, окончившихъ университетъ по 1-му разряду. Современные В. институты даютъ званіе В. врача или съ отличіемъ (cum exitia laude), или безъ такового. Правила для лицъ, желающихъ пріобрѣсти ученую степень ветеринара, изложены во Врачебномъ Уставѣ (изд. 1905 г., разд. 6, ст. 595—640). Высшая ветеринарная степень именуется «магистръ ветеринарныхъ наукъ» или «магистръ ветеринарной медицины». Магистры сравнены въ правахъ и преимуществахъ съ магистрами университетовъ. Для полученія степени магистра необходимо имѣть званіе В. врача, выдержать экзаменъ и публично защитить диссертацію. Теоретическій экзаменъ представляется повтореніемъ испытанія на В. врача, но въ большемъ объемѣ и съ знаніемъ литературы предметовъ. Затѣмъ испытуемому предлагаютъ двѣ темы, на которыя онъ долженъ написать два сочиненія, не выходя изъ залы засѣданія и не пользуясь литературными источниками. Въ заключеніе, испытуемый представляетъ диссертацію, которую публично защищаетъ противъ трехъ оффиціальныхъ оппонентовъ. Званіе «В. помощника» въ настоящее время, съ преобразованіемъ В. школъ въ институты, уничтожено, хотя, по очевидному недоразумѣнію, сохранено въ новомъ изданіи врачебнаго устава (1905 г., ст. 607).

Ветеринарный комитетъ, учрежденный въ 1901 г., состоитъ изъ предсѣдателя, штатныхъ и сверхштатныхъ членовъ, представителей министерствъ и по два представителя отъ скотопромышленниковъ и сельско-хозяйственной промышленности, избираемые на три года по соглашенію

м-ва вн. дѣлъ съ м-вомъ финансовъ и гл. упр. земледѣлія. Къ предметамъ вѣдомства В. комитета относится: 1) обсужденіе открытій и способовъ примѣненія этихъ открытій къ ветеринарной практикѣ; 2) разсмотрѣніе мѣръ предупрежденія и пресѣченія заразныхъ и повальныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ и по охраненію послѣднихъ вообще отъ падежей; 3) разсмотрѣніе судебно-ветеринарныхъ и ветеринарно-санитарныхъ вопросовъ; сочиненій по ветеринарной наукѣ; уставовъ учено-ветеринарныхъ обществъ, лабораторій и другихъ учрежденій, изготовляющихъ фармацевтическія, бактерійныя и иныя средства, предназначаемыя для потребностей ветеринарной практики. Предсѣдатель В. комитета назначается Высочайшей властью по представленію министра внутреннихъ дѣлъ. Предсѣдателю комитета предоставляется приглашать въ засѣданіе, съ совѣщательнымъ голосомъ, постороннихъ лицъ, могущихъ быть полезными при обсужденіи тѣхъ или другихъ спеціальныхъ вопросовъ.

Ветиверовое масло (Ol. Andropogonis Muricati, Vetiveröl, Ess. de Vétiver, Oil of Vetiver)—получается перегонкой изъ корней растенія Andropogon muricatus (изъ сем. Gramineae), произрастающаго въ Бенгаліи, Бразиліи, Мизотѣ, на Коромандельскомъ берегу, на о-вахъ Соединенія, Св. Маврикія, Филиппинскихъ, Антильскихъ, Порто-Рико и Ямайка. Масло получается частью на мѣстѣ, частью въ Европѣ изъ привозныхъ корней. Экспортное масло всегда сильно фальсифицировано. В. масло является однимъ изъ наиболѣе трудно летучихъ и густыхъ эѳирныхъ маслъ. Запахъ сильный и не непріятный. Окраска очень темная. При 15° уд. вѣсъ его 1,015—1,030, при 44°—0,994. Вращеніе плоск. поляр. α_D = отъ +25 до +27,5°. Фальсификація экспортнаго масла открывается по уд. вѣсу, вращенію плоск. поляр. и растворимости въ спиртѣ. Чистое масло должно давать совершенно прозрачный растворъ съ 2 ч. 80° спирта. В. масло примѣняется въ парфюмеріи, какъ фиксаторъ запаха.

Ветиль, или Перхо, или Гамлакарлебю (Wetil å, Perho å, Gamlakarleby å)—р. Вазаской губ. Беретъ начало изъ небольшихъ озеръ на Суоменселькэ и впадаетъ въ Ботническій зал. близъ гор. Гамлакарлебю; длина 126 км., много пороговъ; мели нижняго теченія дѣлаютъ р. В. несудоходной и пригодной только для сплава бревенъ.

Ветка—сибирская рѣчная лодка, сдѣланная изъ нѣсколькихъ слоевъ бересты, наложенныхъ одинъ на другой и сшитыхъ деревянными веревочками—вицами, скрученными изъ тонкихъ вѣтвей лиственницы, при чемъ швы покрываются слоемъ смолы. Она чрезвычайно легка, можетъ поднимать до трехъ человѣкъ и употребляется тунгузами и якутами для плаванія по мѣстнымъ рѣкамъ и озерамъ: отправляясь въ путь, они обыкновенно несутъ съ собою В., если предвидятъ, что встрѣтится надобность въ переправѣ.

Ветла—названіе нѣкоторыхъ видовъ ивъ и тополей: S. amygdalina L., ивы-ушатки (S. aurita L.), тала (S. cinerea L.), ломкой ивы (S. fragilis L.), ветловника (S. alba L., Малорос.), осокоря (Populus nigra L.) и осины (P. tremula L.)—см. Ива, Осина и Осокорь.

Ветлицы — русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Ивана В., верстаннаго помѣстнымъ окладомъ въ 1662 г., и его сыновей: Дмитрія, Кузьмы и Антона. Родъ В. записанъ въ VI ч. род. кн. Смоленской и Тверской губ.

В. Р—въ.

Ветлицыны — русскій дворянскій родъ, общаго съ предыдущимъ происхожденія, имѣющій родоначальникомъ Андрея В., испомѣщеннаго въ 1678 г. Родъ В. записанъ въ VI ч. род. кн. Смоленской губ.

В. Р—въ.

Ветловникъ: 1) кустарникъ Cytisus biflorus L'Her. (см. Ракитникъ) и 2) бѣлая ива, Salix alba L. (см. Ива).

Ветлуга—лѣв. прит. р. Волги, образуется изъ слiянія рч. Быстрой и Вороной, въ Котельническомъ у. Вятской губ., протекаетъ чрезъ уу. Никольскій (Вологодской губ.), Ветлужскій и Варнавинскій (Костромской), Макарьевскій и Васильсурскій (Нижегородскій) и въ Козмодемьянскомъ (Казанской губ.) впадаетъ въ Волгу. Длина В.—747 вер., сплавъ на 663 вер., судоходна на 597 вер., пароходы отъ гор. Ветлуги (334 вер.); бассейнъ 35 566 кв. вер. Главные притоки: съ пр. стороны: Вохма (117 вер.) и Пыщугъ (60 вер.), съ лѣв.—Нел (75 вер.), Малая Какша (100 вер.) и Уста (200 вер.). Берега В. лѣсисты и болотисты, покрыты мощными толщами глинистыхъ и торфяныхъ образованій; мѣстами встрѣчаются обнаженія красныхъ мергелей, колчедана, аммонитовъ, сѣрой юрской глины. Теченіе рѣки тихое, пороговъ нѣтъ, но мели многочисленны и непостоянны, почему рѣка безпрепятственно судоходна только весною. Главныя пристани: Ветлуга, Варнавинъ и Воскресенское. В.—одинъ изъ важнѣйшихъ притоковъ Волги по сплаву лѣса; въ 1907 г. по ней сплавлено лѣса 47 201 т. пд. Пассажирское пароходное сообщеніе. Въ сѣв. части В. пересѣкается жел.-дор. линіей Вологда—Вятка.

Ветлуга—у. гор. Костромской губ., на прав. берегу р. Ветлуги. Бывшее на мѣстѣ В. селеніе въ 1778 г. преобразовано въ городъ, ставшій важнѣйшимъ торговымъ пунктомъ въ лѣсномъ Заволжьѣ, стягивающимъ къ себѣ множество лѣсныхъ произведеній края: строеваго и дровянаго лѣса, смолы, дегтя, лыка, мочалы, рогожъ. Жит. 5891 (1908), 5 церквей, жен. гимназія, городское училище и 5 приходскихъ школъ, земская публичная библіотека, библіотека-читальня, больница на 32 кровати, пріемный покой, общественный банкъ, потребительское и вольное пожарное общества, 3 ярмарки. Бюджетъ (1911 г.) 23 220 р., въ томъ числѣ на народное образованіе 4709 р.—Ветлужскій у. занимаетъ сѣв.-вост. часть Костромской губ. Пространство—13 663 кв. вер.; обширная лѣсная площадь, населенная только по границамъ уѣзда и орошаемая р. Ветлугой. Грунтъ земли или иловатый, или песчаный. Въ Хорошевской волости найденъ пластъ бураго желѣзняка, въ которомъ оказалось 43% окиси желѣза. По лѣсистости уѣздъ занимаетъ второе, послѣ Кологривскаго у., мѣсто въ губерніи; лѣсами занято до 80,5% площади его. Преобладающія лѣсныя породы—хвойныя (76% всѣхъ лѣсонасажденій). Жит. въ уѣздѣ 148 600 (1910 г.). Въ зап. части уѣзда, въ Ошминской и Тоншаевской волостяхъ, живетъ около 3½ т. черемисъ; остальное населеніе—великоруссы. Главное занятіе населенія—земледѣліе: хлѣбопашествомъ существуетъ до 86% населенія, изъ которыхъ у 39% имѣются побочные заработки отъ промысловъ. Изъ 1 312 100 дес. земли крестьянамъ въ надѣлѣ принадлежатъ 229 200, казнѣ и удѣлу—495000; 587 800 дес.—въ частномъ владѣніи. Средній размѣръ надѣльнаго хозяйства свыше 5 дес. У 11% крестьянскаго населенія надѣльной земли нѣтъ. Подъ пашней 144 147 дес., въ томъ числѣ у крестьянъ 125 315. Культивируются рожь, овесъ (до 75% ярового поля), ячмень и ленъ. Въ 1899 г. у крестьянъ было 23 612 лошадей, 37 006 ко-

ровъ и 36 689 овецъ. Смолокуреніе, сидка дегтя, тканье рогожъ, плетеніе лаптей, токарно-рѣзной промыселъ, изготовленіе деревянной посуды, которая находитъ сбытъ въ Персіи, Хивѣ и Бухарѣ. Распространено пчеловодство: въ 1908 г. рамочныхъ ульевъ было 6623. Больницъ 7, на 190 кроватей, школъ—95 земскихъ, министерскихъ 3 двухклассныхъ и 4 начальныхъ, 1 частная и 25 церк.-приход. (1911). Земскіе склады земледѣльческихъ орудій, книжный складъ и хлѣбный ломбардъ. Бюджетъ земства (1911 г.) 507 228 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе 186 058 руб., на медицину 179 543 руб., на экономическія мѣропріятія 31 187 руб. Мірскіе расходы (1905 г.)—52 311 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе 2278 руб. Ост. и лит. см. Костромская губ.

Ветлянская (Ветлянка) — станица Астраханской губ., Енотаевскаго у., на прав. берегу Волги. Пристань. 2000 жит. Рыболовство. Въ октябрѣ 1878 г. здѣсь появилась чума, отъ которой умерло въ самой В. 345 чел. и въ сосѣднихъ селеніяхъ 67. Для борьбы съ эпидеміей, вызвавшей панику въ Европѣ, былъ командированъ въ В. гр. М. Т. Лорисъ-Меликовъ, благодаря энергіи котораго чума не распространилась и прекратилась въ январѣ 1879 г.

Veto — латинское слово, обозначающее: запрещаю. Въ области государственнаго права подъ этимъ словомъ разумѣются: veto древне-римское (см. Интерцессія), veto конституціонное и veto старопольское (см. ниже).

Вето (отъ латинскаго veto, запрещаю)—право главы государства (монарха или президента республики) отказывать въ своей санкціи закону, принятому парламентомъ. Прежде этотъ терминъ имѣлъ болѣе широкое значеніе. Въ древне-римскомъ правѣ В. принадлежало народнымъ трибунамъ по отношенію къ актамъ сената и консуловъ. О liberum veto въ Польшѣ см. ниже.—По общему принципу, признаваемому почти всѣми конституціонными государствами, какъ монархическими, такъ и республиканскими (о нѣкоторыхъ исключеніяхъ см. ниже), каждый законъ, принятый парламентомъ, поступаетъ на утвержденіе главы государства (монарха или президента республики) и вступаетъ въ силу только съ момента полученія этой санкціи. Изъ этого вытекаетъ, что глава государства можетъ и отказать въ санкціи. Теорія права В. развита Монтескье въ его «Духѣ Законовъ» (6 глава XI книги): «В. нужно, чтобы служить сдержкою для законодательнаго собранія, которое безъ него впадетъ въ деспотизмъ, и уничтожить всѣ прочія власти». Въ XIX в. теорія раздѣленія и равновѣсія властей Монтескье была поколеблена, и право В. понимается обыкновенно какъ осуществленіе главой государства (королемъ или президентомъ) принадлежащей ему доли власти законодательной. При парламентарномъ режимѣ В., въ дѣйствительности, не является такимъ дискреціоннымъ правомъ короля или президента республики, какъ это вытекаетъ изъ его юридическаго опредѣленія. Министерство отвѣтственно не только за положительные акты короны, а и за отрицательные, и потому угрозой своей отставки оно можетъ понудить корону подписать желаемый актъ. А такъ какъ министерство (въ парламентарныхъ государствахъ) организуется по указаніямъ парламента и выражаетъ его волю, то право В. все болѣе и болѣе суживается и, наконецъ, обыкновенно исчезаетъ, какъ это случилось въ Англіи. В. бываетъ 1) абсолютное, безусловное, или 2) условное, ограниченное, суспенсивное (veto absolu и veto suspensif); при послѣднемъ послѣ повторнаго принятія законопроекта парламентомъ (по истеченіи опредѣленнаго срока или квалифицированнымъ большинствомъ голосовъ), онъ дѣлается закономъ, несмотря на несогласіе монарха или президента. Во всѣхъ современныхъ монархіяхъ (за исключеніемъ Норвегіи и Германской имперіи) существуетъ въ теоріи В. абсолютное; въ Норвегіи существуетъ В. суспенсивное, т.-е. король можетъ наложить его два раза на одинъ и тотъ же законопроектъ, принятый двумя стортингами, но если третій стортингъ приметъ тотъ же законопроектъ въ третій разъ, то онъ дѣлается закономъ безъ подписи короля. Король не имѣетъ права В. на рѣшенія, по которымъ стортингъ привлекаетъ къ отвѣтственности высшихъ должностныхъ лицъ, утверждаетъ или кассируетъ выборы своихъ членовъ, натурализируетъ иностранцевъ и опредѣляетъ свой внутренній распорядокъ. Чрезмѣрное пользованіе правомъ В. со стороны шведскихъ королей было одною изъ причинъ расторженія уніи между Швеціей и Норвегіей въ 1905 г. Послѣ отдѣленія Норвегіи, въ ней сохранилась прежняя конституція, но до сихъ поръ король правомъ В. не пользовался. Въ Германіи по конституціи 1871 г. императоръ вовсе не пользуется правомъ В.; но такъ какъ всякій законопроектъ долженъ пройти черезъ бундесратъ, въ которомъ императоръ, какъ король прусскій, располагаетъ 17 голосами изъ общаго числа 58, то фактически онъ имѣетъ большое вліяніе на прохожденіе законовъ. Кромѣ того, онъ, но опять-таки не какъ императоръ, а какъ король прусскій, имѣетъ безусловное право В. на всѣ законопроекты относительно арміи и флота, таможеннаго законодательства и нѣкоторыхъ спеціальныхъ налоговъ, наприм.: на соль, табакъ, водку, пиво (конституція, ст. 5 и 35). Въ Англіи короли, пользуясь правомъ безусловнаго В., прибѣгали къ формулѣ: «le roy s'avisera». Въ послѣдній разъ имъ воспользовалась королева Анна въ 1707 г.; съ тѣхъ поръ оно вышло изъ употребленія, хотя формально не отмѣнено; и консерваторы, и либералы признаютъ одинаково, что король долженъ подписать всякій актъ, прошедшій черезъ парламентъ. Однако, въ царствованіе королевы Викторіи въ 1858 г. былъ случай, что при проведеніи одного желѣзнодорожнаго билля правительство посовѣтовало его иниціаторамъ согласиться на нѣкоторыя поправки въ немъ, угрожая, что въ противномъ случаѣ оно посовѣтуетъ королевѣ отказать въ его утвержденіи, даже если онъ пройдетъ черезъ парламентъ. Исполнить угрозу не пришлось, такъ какъ иниціаторы билля уступили.—Въ С.-А. Соед. Штатахъ президентъ республики имѣетъ право суспенсивнаго В.: онъ можетъ въ 10-дневный срокъ вернуть въ конгрессъ каждый билль со своими замѣчаніями. Конгрессъ можетъ вторично разсмотрѣть билль, но для его принятія въ такомъ случаѣ необходимо большинство двухъ третей голосовъ въ каждой палатѣ, послѣ чего онъ вступаетъ въ силу, не требуя санкціи президента. Каждый билль, принятый конгрессомъ менѣе чѣмъ за 10 дней до окончанія его сессіи, можетъ быть не одобренъ президентомъ (примѣняемое при такихъ условіяхъ В. называется pocket-veto, карманное В.); въ такомъ случаѣ для того, чтобы вступить въ силу, онъ долженъ быть разсмотрѣнъ конгрессомъ уже въ слѣдующую сессію, какъ билль новый, при разсмотрѣніи котораго президенту вновь принадлежитъ право суспенсивнаго В. Президенты Соединенныхъ Штатовъ пользуются своимъ правомъ очень широко; такъ, одинъ Клевеландъ въ свое президентство (1885—1889 гг.) наложилъ В. на 115 биллей; изъ нихъ только восемь были внесены на вто-

ричное разсмотрѣніе конгресса, и изъ этихъ 8 только одинъ былъ принятъ. Президентъ Джонсонъ (1865—69), находясь въ постоянномъ конфликтѣ съ конгрессомъ, весьма широко пользовался правомъ В., но, по большей части, безуспѣшно, такъ какъ конгрессъ въ отместку ему почти всѣ билли принималъ вторично квалифицированнымъ большинствомъ. Въ отдѣльныхъ штатахъ существуютъ аналогичныя постановленія о правѣ В. губернаторовъ. Во Франціи учредительное собраніе 1789—91 гг. очень горячо обсуждало вопросъ о королевскомъ В.; въ немъ были принципіальные сторонники абсолютнаго В. (Мирабо) и принципіальные сторонники суспенсивнаго В. (Сійасъ, Грегуаръ). Конституція 1791 г. признавала суспенсивное двукратное В. (въ родѣ нынѣшняго норвежскаго); однако, самая конституція была поднесена не на санкцію короны, а на акцептацію, безъ права наложить на нее В. Послѣ того во Франціи періоды абсолютнаго В. смѣнялись періодами полнаго отрицанія В. По нынѣ дѣйствующей конституціи (1875 г.) президентъ республики публикуетъ (а не санкціонируетъ) законы въ теченіе мѣсяца послѣ ихъ прохожденія черезъ палаты или въ теченіе трехъ дней, если законы признаны неотложными. Въ этотъ мѣсячный или трехдневный срокъ президентъ можетъ, въ формѣ мотивированнаго посланія къ палатамъ, потребовать вторичнаго разсмотрѣнія проекта. Но это посланіе, какъ и всякій актъ президента, требуетъ контрасигнованія со стороны отвѣтственнаго министра, а въ виду полной зависимости министровъ отъ палаты депутатовъ согласіе на такую контрасигнацію крайне маловѣроятно. Не было ни одного случая, когда президентъ воспользовался бы своимъ правомъ суспенсивнаго В. Бывшій президентъ республики, Казиміръ Перье, въ журнальной статьѣ (въ 1905 г.) выразилъ мысль, что президентъ республики своимъ правомъ суспенсивнаго В. воспользоваться никоимъ образомъ не можетъ.—Въ Швейцаріи президентъ союза правомъ В. не пользуется, но имъ до нѣкоторой степени пользуется народъ. Каждое измѣненіе конституціи, принятое федеральнымъ собраніемъ, и каждый принятый имъ законъ, если этого потребуетъ 50 тысячъ гражданъ, подвергается всенародному голосованію (такъ назыв. референдуму), и народъ можетъ либо принять, либо отвергнуть законъ. Такой референдумъ существуетъ и въ отдѣльныхъ кантонахъ Швейцаріи. При избраніи папы въ конклавѣ Франція, Австрія и Испанія пользуются правомъ В. по отношенію къ кандидатамъ; свое В. державы должны заявить на самомъ конклавѣ черезъ посредство одного изъ кардиналовъ. Этимъ правомъ они могутъ воспользоваться только одинъ разъ (т.-е. по отношенію къ одному лицу) на каждомъ конклавѣ. *В. Водовозовъ.*

Veto (liberum)—такъ назывался въ польскомъ государственномъ правѣ обычай, требовавшій полнаго единогласія въ рѣшеніяхъ сеймовъ и сеймиковъ. Единогласіе, какъ принципъ государственнаго устройства, не было исключительною принадлежностью польскаго строя: оно существовало у всѣхъ славянъ, въ томъ числѣ и у русскихъ, проявлялось въ способѣ рѣшенія дѣлъ на древнемъ вѣчѣ. Но только въ Польшѣ этотъ принципъ достигъ полнаго своего развитія, сохранился и въ позднѣйшее время и, получивъ опредѣленную форму, оказалъ могущественное вліяніе на весь ходъ государственной жизни. Рѣчь Посполитая конца XVI и начала XVII в. понималась не какъ одно государство, а какъ союзъ, федерація нѣсколькихъ отдѣльныхъ государствъ, представляемыхъ воеводствами. Сообразно этому и высшее политическое учрежденіе страны — сеймъ — являлось не представительнымъ учрежденіемъ въ современномъ значеніи этого слова, а какъ бы собраніемъ уполномоченныхъ отдѣльными государствами посланниковъ. Такіе посланники, «сеймовые послы», являлись лишь выразителями воли своихъ избирателей и должны были дѣйствовать въ строгомъ согласіи съ данными имъ инструкціями. Но и сеймъ въ цѣломъ своемъ составѣ не могъ насиловать волю отдѣльныхъ воеводствъ, навязывать имъ законы и постановленія, такъ какъ они были свободными членами государственнаго союза, и для нихъ было обязательно лишь то, что они приняли добровольно. Исходя изъ такой точки зрѣнія, меньшинство сеймовыхъ пословъ уже съ начала XVI в. протестовало по временамъ противъ рѣшеній большинства, тѣмъ самымъ уничтожая ихъ; первый случай такого «срыванія» сейма меньшинствомъ относится къ 1536 г. Въ 1589 г. единогласіе было окончательно признано неизбѣжнымъ условіемъ всякаго сеймоваго рѣшенія. Это постановленіе уничтожило въ корнѣ всякія попытки къ реформѣ государственныхъ отношеній, такъ какъ меньшинство, интересамъ котораго реформа угрожала, могло, несмотря на свою незначительность, воспрепятствовать ей, пользуясь правомъ liberum veto. Затѣмъ это право распространилось на всякаго отдѣльнаго сеймоваго посла. Первый случай такого примѣненія его былъ въ 1652 г., когда упитскій посолъ Сицинскій остановилъ совѣщанія сейма заявленіемъ торжественнаго протеста и покинулъ залу засѣданій, а остальные послы признали законность такого поступка и прервали теченіе сейма. Съ той поры случаи срыванія сейма протестомъ одного посла стали часто повторяться, при чемъ такой протестъ не только уничтожалъ собою то рѣшеніе сейма, противъ котораго было направлено посольское «nie pozwalam» (не дозволяю), не только прекращалъ дальнѣйшія засѣданія сейма, но и обращалъ въ ничто всѣ принятыя уже раньше постановленія, такъ какъ всѣ рѣшенія сейма должны были составлять какъ бы одинъ законъ. За отдѣльными лицами, срывавшими сеймъ, обыкновенно стояло меньшинство, болѣе или менѣе сильное, склонявшее ихъ къ такому шагу подкупомъ или увѣщаніями, но не желавшее выступить открыто. Теперь и для иностранныхъ державъ открылся легкій путь вмѣшательства во внутреннія дѣла Польскаго государства и предупрежденія реформъ, съ помощью подкупа отдѣльныхъ пословъ. Кромѣ срыванія сейма, возможна была для отдѣльнаго посла и временная пріостановка сеймовыхъ засѣданій, разъ онъ находилъ въ нихъ что-либо неправильнымъ или хотѣлъ непремѣнно добиться рѣшенія вопроса, который сеймъ откладывалъ. Для этого употреблялась формула: sisto activitatem (останавливаю дѣятельность). За время съ 1652 по 1764 гг. изъ 55 сеймовъ лишь 7 благополучно доведены были до конца, а 48 были сорваны. Съ 1666 года liberum veto распространилось и на воеводскіе сеймики, гдѣ имъ могъ пользоваться уже всякій шляхтичъ. Шляхта видѣла въ этомъ правѣ величайшую гарантію своей политической свободы, «зеницу шляхетской вольности»; на самомъ дѣлѣ liberum veto препятствовало нормальному ходу государственнаго организма. Поэтому болѣе проницательные люди стали стремиться къ его уничтоженію; особенно сильный толчокъ въ этомъ смыслѣ данъ былъ въ XVIII ст. піаромъ Конарскимъ, въ его сочиненіи: «O skuteczným radzie sposobie». За отмѣну veto стояла прогрессивная партія, но ея усилія встрѣчали большія затрудненія. Первое ограниченіе liberum veto было проведено на сеймѣ 1768 г., когда всѣ дѣла, подлежащія рѣ-

шенію сейма, были раздѣлены на экономическія и государственныя; первыя должны были рѣшаться большинствомъ голосовъ, а вторыя—единогласно. Но подъ именемъ государственныхъ дѣлъ понимались, кромѣ измѣненія государственныхъ законовъ, всякія измѣненія въ управленіи—вопросы о повышеніи податей, объ увеличеніи войска, о сношеніяхъ съ иностранными державами, о созывѣ посполитаго рушенія, такъ что только второстепенные вопросы государственнаго хозяйства были изъяты изъ-подъ дѣйствія liberum veto. Конституція 3 мая 1791 г. уничтожила право liberum veto; но это именно и послужило главнымъ поводомъ для консерваторовъ вооружать противъ нея шляхту, во имя защиты поруганной «свободы». Тарговицкая конфедерація, достигнувъ власти, возстановила liberum veto, и оно окончательно исчезло лишь съ паденіемъ самостоятельности Рѣчи Посполитой. Въ послѣдній періодъ ея существованія, за 1764—1794 гг., когда стали проявляться стремленія къ реформѣ, liberum veto сохранилось, однако, болѣе въ принципѣ, на практикѣ же не примѣнялось.—Ср. Н. Карѣевъ,« Историческій очеркъ польскаго сейма». *В. М.*

Вето-билль—билль, въ 1911 г. ставшій закономъ, которымъ право палаты лордовъ отвергать проекты, принятые палатой общины, до тѣхъ поръ бывшее неограниченнымъ, обращено въ суспенсивное, а право отвергать финансовые проекты отмѣнено вовсе (см. Англія, II, 754).

Ветошниковы—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Петра Григорьевича Ветошникова, владѣвшаго имѣніями съ 1672 г. Родъ В. записанъ въ VI ч. род. кн. Оренбургской и Уфимской губ., но Герольдіей признанъ лишь по личнымъ заслугамъ (ч. II). *В. Р—въ.*

Ветраничъ - Чавчичъ (Vetranić-Čavčić, *итал.* Vetrani-Cjavcich), Мавро (въ міру Никола) — талантливый дубровницкій поэтъ (1482—1576), бенедиктинскій монахъ, «отецъ» религіозной поэзіи, въ старомъ Дубровникѣ. Долго жилъ въ знаменитомъ м-рѣ Монте-Кассино; приглашенъ въ Дубровникъ для реформы монастырской организаціи; черезъ два года изгнанъ за «бунтовщическія дѣянія», удалился въ Италію, вернулся и стоялъ во главѣ разныхъ м-рей. Изъ шести книгъ произведеній В. до насъ дошло около половины. Прекрасный классикъ, поклонникъ итальянскихъ авторовъ, В. чувствуетъ красоты античныхъ линій, въ изящныхъ образахъ и звучныхъ стихахъ сближаетъ дубровницкую литературу съ поэзіей Рима и Италіи; у него замѣтны заимствованія изъ «Превращеній» Овидія, изъ Витрувія, изъ Данте, Петрарки и др. Большая часть его произведеній—стихотворенія на библейскія темы, переводы и подражанія псалмамъ, молитвѣ Господней, Символу вѣры, покаянныя молитвы (лучшіе образцы аскетической лирики) и гимны. Популярностью пользовались его мистеріи «Posvetilište Abramovo» («Авраамово жертвоприношеніе»), «Uskrsnutje Isukrstovo» («Воскресеніе Христово»; здѣсь сильно описано схожденіе Христа въ адъ и освобожденіе всего ветхозавѣтнаго міра, со слѣдами вліянія «Ада» Данте), «Suzana čista» («Непорочная Сусанна»). Въ первой изъ нихъ, при общемъ библейскомъ тонѣ и заимствованіяхъ изъ итальянской драмы Фео Беклари (XV в.), много реальныхъ чертъ въ лицахъ, сценахъ, въ поэтическихъ образахъ. Великолѣпенъ плачъ Сарры объ Исаакѣ, въ духѣ народныхъ причитаній, гдѣ мать называетъ сына «краснымъ оленемъ зеленаго луга», «орломъ златоперымъ», который улетѣлъ и пронзилъ стрѣлой сердце матери. Много движенія въ діалогѣ Авраама съ ангеломъ, силы и простоты въ благодарственной молитвѣ Авраама. Другая серія стихотвореній В.—изъ античной миѳологіи и исторіи: «Касандра и ея пророчество о Троѣ», «Лукреція Римлянка» и др. Онъ писалъ еще дидактическія, патріотическія, «нравоописательныя» и философскія стихотворенія (замѣчательно «Aurea aetas» съ антитезой счастливаго «золотого вѣка» и несчастнаго нынѣшняго), аллегорическая поэма «Peligrin» (странствованія пилигрима-автора по его жизненному пути, въ подражаніе Данте и Санаццаро), сатиры, шутки и др. Много автобіографическихъ чертъ въ стихотвореніи «Remeta». Изъ политическихъ стихотвореній В. выдаются «Pjesanca slavi carevoj», «Pjesanca gospodi krstjanskoj», «Tužba grada Budima»; онъ жалуется въ нихъ на тяжелое положеніе христіанскихъ державъ, на паденіе Венгріи послѣ Могачской битвы. Поэтъ любитъ и Дубровникъ, и Италію, которую предупреждаетъ объ опасности со стороны Орла и Пѣтуха (Австріи и Франціи). Сочиненія В. изданы южно-славянской академіей, съ предисловіемъ Ягича, Казначича и Даничича («Stari pisci hrv.» III—IV, 1871—2).—См. Г. Князевъ, «Мавръ Ветраничъ» («Сборн. статей по славяновѣд.» учениковъ Ламанскаго. СПБ., 1883); В. Харламповичъ, «Краткій очеркъ литер. дѣятельности Николая В.» («Вѣстн. славянства», V, 1890); C. Carić, «Del poeta ragusco M. V.-Č.» (Рагуза, 1895); P. Kolendić, «Tri doslije nepoznate pjesme dum M. V.-Č.» (Срѣд.-Дубровникъ, 1905).

А. Яцимирскій.

Ветте, де-, Вильгельмъ-Мартинъ (1780—1849)—извѣстный протестантскій богословъ, проф. въ Гейдельбергѣ, потомъ въ Берлинѣ, гдѣ написалъ:« Kommentar über die Psalmen» (1811, 5-е изд. 1856), «Lehrbuch der historisch-jüdischen Archäologie» (1814, 4-е изд. 1864), «Lehrbuch der historisch-kritischen Einleitung in die kanonischen und apokryphischen Bücher des A. T.» (1817, 8-е изд. 1869), «Commentatio de morte Jesu Christi expiatoria» (1813—16), «Lehrbuch der Christlichen Dogmatik» (1819—23), «Christliche Sittenlehre» (1819—23). Среди піэтистовъ стали распространяться слухи, что В. недостаточно назидаетъ студентовъ-богослововъ. Когда, затѣмъ, получило огласку письмо В. къ матери Занда (убійцы Коцебу), въ которомъ онъ старался дать мягкое освѣщеніе проступку ея сына, онъ былъ удаленъ изъ университета (1819) и только три года спустя получилъ каѳедру въ Базелѣ. Въ 1826 г. онъ выпустилъ «Einleitung ins N. T.» (6-е изд. 1860), въ 1836—48 г.—«Kurzgefasstes exegetisches Handbuch zum N. T.». Піэтисты продолжали обвинять его въ раціонализмѣ; представители вульгарнаго раціонализма въ то же время зачисляли его въ піэтисты. Въ своей научной области В. всегда оставался свободнымъ изслѣдователемъ, но онъ хотѣлъ, чтобы sacrae res трактовались sacra mente. При изученіи Ветхаго Завѣта В. поразило то обстоятельство, что въ Книгахъ царствъ не замѣтно ни малѣйшаго слѣда существованія Пятикнижія Моисеева. Здѣсь нѣтъ левитизма; вмѣсто него царитъ полная свобода культа. Авторъ книгъ Паралипоменонъ извѣстія Книгъ царствъ перекрасилъ въ совершенно другой цвѣтъ. Въ этихъ наблюденіяхъ предваряетъ Вельгаузена. Для Новаго Завѣта В. отказывается признать апостольское происхожденіе Евангелія Матѳея, считаетъ неподлиннымъ Апокалипсисъ, Посланіе Петра, Посланіе къ Ефеслянамъ и пастырскія посланія. Отрицательно онъ относится къ чудесамъ. Въ Евангеліяхъ онъ отмѣчаетъ миѳическій элементъ и въ этомъ отношеніи является предтечей Штрауса, но не без-

условно. Тамъ, гдѣ Штраусъ отрицаетъ, В. ставитъ: non liquet. Экзегетическія работы В. съ пользой можно изучать и теперь.—Ср. Frank-Kattenbusch въ «Real-Encyklopädie für Protest. Theologie und Kirche» (т. XXI, 3-е изд. 1908). *И. А.*

Веттербергъ (Wetterberg), Карлъ-Антонъ — шведскій беллетристъ, извѣстный подъ псевдонимомъ «Onkel Adam» (1804—89). В. описывалъ простую обыденную жизнь средняго и, главнымъ образомъ, низшаго класса; произведенія его дышатъ нравственной серьезностью и чистотой, въ соединеніи съ кроткимъ, любовнымъ сочувствіемъ къ страждущему человѣку, безъ малѣйшаго оттѣнка фальшивой сантиментальности. Противъ привилегированныхъ сословій направлены его романы: «Ett namn» («Имя», 1845) и «Penningar och arbete» («Деньги и трудъ», 1847). Изъ многочисленныхъ бытовыхъ разсказовъ и очерковъ В. лучшіе: «Genremålningar» («Жанровыя картины»), «De fyra signaturerna» («Четыре сигнатурки»), «Träskeden» («Деревянная ложка»), «Kärlek och affärer» («Любовь и деньги»), «Samhällets kärna» («Ядро общества»). Ему принадлежитъ также сборникъ граціозныхъ стихотвореній: «Blad ur Katarina Månsdotters minnesbok» («Листки изъ альбома К. М.»).—Собр. сочиненій В. вышло въ Эребро въ 1869—74 г.—См. статью K. Warburg, «Onkel Adam, hans lif och diktning» («Svea», 1881).

Веттергорнъ (Wetterhorn) — горный массивъ Бернскихъ Альповъ, въ кантонѣ Бернъ (Швейцарія) къ В отъ Гриндельвальдской долины, съ вершинами: Гаслиюнгфрау (3703 м.) на СЗ, Розенгорнъ (3691 м.) на В и между ними Миттельгорнъ (3708 м.); послѣднія вершины состоятъ изъ гнейсовыхъ породъ, а первая—изъ известковыхъ. У зап. склона В. простирается Гриндельвальдскій ледникъ. Подъемъ на В. начинается съ юго-западнаго склона (въ 6—7 часовъ).

Веттерли (Vetterli)—изобрѣтатель нѣсколькихъ системъ ручного огнестрѣльнаго оружія, которыя были приняты въ Швейцаріи и Италіи. Въ Италіи принято было однозарядное ружье В. въ 1871 г. 4-лин. калибра. Въ 1869 г. въ Швейцаріи было введено ружье В. того же калибра съ подствольнымъ магазиномъ, заключающимъ въ себѣ 11 патроновъ; ружье со штыкомъ и 13 патронами (11 въ магазинѣ, 1 въ передавателѣ и 1 въ патронникѣ) вѣсило 13,2 фунта. Ружье В. имѣло скользящій затворъ и замокъ со спиральной пружиной. Наполненіе подствольнаго магазина производилось черезъ боковое окно; черезъ окно патроны поступали въ особый опущенный книзу подаватель, а оттуда—въ магазинъ. Подаватель поднимался и опускался особымъ колѣнчатымъ рычагомъ, приводимымъ въ движеніе затворомъ. Для однозарядной стрѣльбы можно было или вкладывать патроны черезъ окно въ передаватель, или, не поднимая передавателя, вкладывать патроны сверху. Вслѣдствіе того, что при отодвиганіи затвора нужно было поднимать подаватель, магазинная стрѣльба изъ ружья В. требовала отъ стрѣлка гораздо болѣе усилій, нежели стрѣльба изъ однозарядныхъ 4-лин. ружей.

Веттерштейнскій известнякъ—см. Тріасъ.

Веттерштейнъ — горная группа въ Сѣв.-Тирольскихъ Альпахъ, на границѣ Тироля и Германіи. Вершины: Цугшпице (2968 м.), самая высокая гора въ Германіи, и Шнееферпернкопфъ (2876 м.), обѣ снѣговыя.

Веттеръ или Веттернъ (Wetter)—послѣ Венера самое большое изъ шведскихъ озеръ, тянется съ С на Ю на протяженіи 129 км., шир. въ 20 км.; пространство въ 1923 кв. км.; 39 кв. км подъ о-вами; выс. н. ур. м. 88 м.; глуб. 119 м. Съ В и З окружено горами; живописные берега. Вода въ оз. очень холодная и чистая. Озеро замѣчательно быстрымъ повышеніемъ и пониженіемъ уровня воды, теченіями (Strömfall), мѣняющими свое направленіе до 20—30 разъ въ день, внезапными волненіями и туманами; все это дѣлаетъ его опаснымъ для плаванія. Въ озеро впадаютъ незначительные притоки; посредствомъ канала Гота (Göta) оно сообщается съ Балтійскимъ моремъ и Каттегатомъ.

Веттинъ (Wettin)—одинъ изъ древнѣйшихъ германскихъ владѣтельныхъ домовъ. Родоначальникомъ его считается саксонскій герцогъ Витигизелъ (ум. въ 434 г.), отецъ Генгиста (ум. въ 474 г.), основавшаго Кентское королевство въ Британніи. Старшій сынъ Генгиста, Гартвакеръ (ум. въ 480 г.), вернулся въ Германію, гдѣ его потомки продолжали управлять саксами на Везерѣ и въ устьяхъ Эльбы. Одинъ изъ этихъ потомковъ, Витекиндъ, былъ побѣжденъ Карломъ Великимъ, послѣ чего саксы переселились на югъ по Эльбѣ; сынъ Витекинда, также Витекиндъ (ум. въ 825 г.), былъ первымъ бургграфомъ В. въ землѣ лужичанъ. Потомки его утвердились въ Мейссенѣ (Мишно) и Мерзебургѣ (Межиборѣ); одинъ изъ нихъ, Генрихъ Свѣтлѣйшій (ум. въ 1287 г.), былъ ландграфомъ тюрингенскимъ и маркграфомъ мейссенскимъ. Умною политикою и удачными браками преемники Генриха усилили свое политическое значеніе. Когда курфюрстъ саксонскій Альбрехтъ III умеръ въ 1421 г. безъ потомства, императоръ Сигизмундъ передалъ его владѣнія не родственникамъ его изъ того же дома Асканіевъ, а маркграфу мейссенскому, Фридриху IV. Внуки его, маркграфъ Альбрехтъ III Сердечный и курфюрстъ Эрнстъ I, сдѣлались родоначальниками двухъ линій: Альбертинской и Эрнестинской. Внуки Альбрехта III, основателя Младшей или Альбертинской линіи, Морицъ и Августъ, отняли у старшей линіи курфюршество, которое и осталось въ родѣ Августа. Потомству послѣдняго принадлежитъ теперь королевство Саксонское. Старшую, Эрнестинскую, линію началъ курфюрстъ Эрнстъ I, правнукъ котораго, Іоганнъ-Фридрихъ, долженъ былъ уступить курфюршество младшей линіи и довольствоваться небольшими владѣніями, еще болѣе раздробившимися при его преемникахъ. Въ настоящее время потомки Эрнста владѣютъ вел. герцогствомъ Саксенъ-Веймаръ и герцогствами Саксенъ-Мейнингенъ, Саксенъ-Альтенбургъ и Саксенъ-Кобургъ-Гота.

Веттори (Vettori), Піетро, латинизированный Petrus Victorius)—итальянскій ученый и дипломатъ (1499—1584). Когда флорентійцы возстали и выгнали герцога Алессандро Медичи, В. былъ посланъ въ Венецію склонить дожа къ союзу съ республикою; порученіе было исполнено мастерски, и городъ избралъ В. своимъ гонфалоньеромъ. Послѣ смерти врага В., папы Климента VII (тоже Медичи), герцогъ Алессандро назначилъ В. проф. классическаго краснорѣчія. Лекціи его, по новизнѣ взглядовъ, свѣжести изложенія и мастерскимъ пріемамъ, составили эпоху въ Европѣ. Свободный отъ схоластики, В. защитилъ въ 1573 г. «Декамеронъ», которому угрожалъ костеръ, и въ 1578 г. выпустилъ новое изданіе Макіавелли; много сдѣлалъ также для научной критики классическихъ текстовъ. Напечатаны его комментаріи на «Реторику», «Поэтику», «Политику» и «Мораль» Аристотеля, «Petri Victorii variarum lectionum libri XXXVIII» (1553—82), десять книгъ «Epistolae», тринадцать книгъ «Ога-

tiones». Рукописи его хранятся въ Мюнхенѣ. Біографію В. писали Бенивьени (1585) и Бандини (1758).

Веттори (Vettori), Франческо (латинизированный Franciscus Victorius)—итальянскій антикварій (1693—1770). Главные его труды: «Veteris gemmae ad christianum usum explanatio» (1732), «Dissertatio glyptographica» (1737), «Le culte de Cybèle chez les anciens» (1753).

Ветулонія (Vetulonia или Vetulonium)—одинъ изъ двѣнадцати городовъ этрусскаго союза, въ богатой мѣдною рудою мѣстности, недалеко отъ моря, противъ острова Эльбы. Раскопки повели къ открытію регулярно выстроеннаго города и богатѣйшаго некрополя, съ массою золотыхъ вещей.—См. J. Falchi, «Ricerche di V.» (Прато, 1881) и его отчеты въ «Not. d. Scavi», начиная съ 1882 г., особ. 1895, 272 слл.

Ветуховъ, Алексѣй Васильевичъ—фольклористъ и филологъ, род. въ 1869 г. Главный его трудъ — «Заговоры, заклинанія и др. виды народнаго врачеванія, основанные на вѣрѣ въ силу слова» (1907). Изъ другихъ трудовъ В. выдаются: «Народныя колыбельныя пѣсни» («Этногр. Обозр.», 1892, XII—XV), «Говоры слободъ Бахмутовки и Алексѣевки» (1893, 1895); «А. А. Потебня» (1908).

Ветхій деньми—библейскій терминъ, употребленный пророкомъ Даніиломъ при описаніи одного изъ его таинственныхъ видѣній: «видѣлъ я наконецъ, что поставлены были престолы, и воссѣлъ Ветхій деньми; одѣяніе на Немъ было бѣло какъ снѣгъ и волосы главы Его—какъ чистая волна; престолъ Его—какъ пламя огня, колеса его—пылающій огонь» (Дан. VII, 9).

Ветхій Завѣтъ—см. Библія, Канонъ, Критика библейская, Завѣтъ, Исагогика.

Ветхій человѣкъ—библейскій терминъ, означающій внутреннюю грѣховную сущность человѣка. Терминъ этотъ не разъ употребляется ап. Павломъ въ его посланіяхъ.

Ветцель (Wetzell), Георгъ-Вильгельмъ—извѣстный процессуалистъ и политическій дѣятель (1815—1890), профессоръ въ Марбургѣ, Ростокѣ и Тюбингенѣ. Въ качествѣ мекленбургскаго министра внутреннихъ дѣлъ въ теченіе 20 лѣтъ проводилъ въ жизнь свои крайне консервативныя убѣжденія. Его основной трудъ: «System des deutschen gemeinen Zivilprozesses» (три изд., 1854—61, 1863—65 и 1871—78), посвященный системѣ общегерманскаго некодифицированнаго гражд. процесса—глубокое изслѣдованіе, завершающее и систематизирующее всѣ отдѣльныя данныя, добытыя его предшественниками (Бетманъ-Гольвегомъ, Бригглебомъ и Планкомъ). Изъ другихъ сочиненій В. выдается «Der römische Vindicationsprozess» (1845).

Ветцларъ (Wetzlar)—городъ въ прусской рейнской провинціи, при впаденіи Дилля въ р. Ланъ. Жит. 13½ тыс. Старинный соборъ, гимназія, семинарія, горныя, сельскохозяйственныя школы. Желѣзодѣлательные, машиностроительные, цементные заводы; изготовленіе оптическихъ инструментовъ. Въ В. жилъ молодой Гёте (памятникъ-бюстъ), когда занимался при высшемъ имперскомъ судѣ; окрестности города описаны имъ въ «Вертерѣ».

Ветцштейнъ (Wetzstein), Іоаннъ-Готфридъ—нѣмецкій оріенталистъ и путешественникъ (1815—1905). Былъ приватъ-доцентомъ арабскаго яз. въ берлинскомъ унив., потомъ прусскимъ консуломъ въ Дамаскѣ; въ 1851 г. содѣйствовалъ заключенію мира между турецкимъ правительствомъ и друзами. Главные труды В.: «Reisebericht über Hauran und die Trachonen» (Б., 1860); «Griech. und lat. Inschriften aus der Trachonitis» (тамъ же, 1864); «Sprachliches aus den Zeltlagern der Syrischen Wüste» (Лпц., 1868).

Ветчина—см. Мясные консервы.

Ветчишины — русскій дворянскій родъ, имѣющій своимъ родоначальникомъ одоевца Луку Васильевича В., испомѣщеннаго въ 1628 г. и записанный въ VI ч. род. кн. губ.: Орловской, Тамбовской и Тульской. *В. Р—въ.*

Ветштейнъ (Wettstein von Westerheim), Рихардъ-Риттеръ — ботаникъ, проф. вѣнскаго университета. Род. въ 1862 г. Его работы въ области систематики и географіи растеній доставили ему крупное имя въ наукѣ. Главнѣйшія изъ нихъ: «Monographie d. Gattung Euphrasia» (1897), «Die geographisch-morphologische Methode der botanischen Systematik» (1898), «Handbuch d. systematischen Botanik» (1901—1903), «Der Neo-Lamarckismus und seine Beziehungen zum Darwinismus» (1902).

Ветъ (de Wet): 1) Яковъ-Виллемсъ (1610—1671)—нидерландскій историческій живописецъ, вѣроятно, ученикъ Рембрандта. Произведенія В. очень разноцѣнны. Долго предполагали существованіе второго и даже третьяго Якова В., но подписи всѣ указываютъ на одного и того же. — 2) Янъ, живописецъ, род. въ 1615 г. Многія его картины идутъ подъ именемъ учителя его Рембрандта.

Вехіоайви (Vähioaivi)—гора въ Улеоборгской губ., недалеко отъ границы Норвегіи, подъ 69° 44′ сѣв. ш. и 21° 30′ вост. д.; выс. 1100 м.; покрыта снѣгомъ, по всей вѣроятности, вѣчнымъ.

Вехте—рѣка въ Нидерландахъ (De Vecht, Vidrus у римлянъ), беретъ начало въ Пруссіи, дѣлается судоходной у Шюттрфа, вступаетъ въ нидерландскую провинцію Оверъ-Иссель, принявъ р. Регге, соединяется съ р. Цвартеватеръ и впадаетъ въ Зюдерзее. Дл. 193 км. Съ р. Эмсъ соединена каналомъ.

Вехтеръ (Wächter), Георгъ-Карлъ — германскій юристъ и вюртембергскій государственный дѣятель (1797—1880). Былъ профессоромъ въ Тюбингенѣ и Лейпцигѣ, до 1848 г. членомъ и президентомъ палаты депутатовъ вюртембергскаго ландтага, позднѣе—президентомъ апелляціоннаго суда четырехъ вольныхъ городовъ въ Любекѣ и членомъ сѣв.-герм. рейхстага. Учебная и научная дѣятельность В. создала ему славу перваго юриста Германіи (juris consultorum Germaniae juris consultissimus) и широкую извѣстность. Труды: «Lehrbuch des römisch-deutschen Strafrechts» (Тюбингенъ, 1825); «Gemeines Recht Deutschlands, insbesondere gemeines deutsches Strafrecht» (Лпц., 1844); «Handbuch des im Königreich Würtemberg geltenden Privatrechts» (1839—52 и позднѣе); «Beiträge zur deutschen Geschichte» (Тюбингенъ, 1845); «Handbuch des sächsischen Strafrechts» (Лпц., 1856—58).—См. Oskar v. Wächter (сынъ его), «K. G. W. Leben eines deutschen Juristen» (Лпц., 1881).

Вехтлинъ (Wechtel, Vuechtlin), Іоганъ-Ульрихъ—живописецъ и граверъ по дереву (ум. въ 1530 г.). Носитъ названіе «Пилигрима» или мастеръ «пилигримскихъ посоховъ». Ни одно изъ живописныхъ произведеній В. до насъ не дошло. Какъ граверъ по дереву, В.—одинъ изъ выдающихся художниковъ Сѣвера. Вѣроятно, онъ первый сталъ примѣнять три клише для печатанія одной гравюры. Изъ гравюръ его болѣе извѣстны: серія «Passio Christi», нѣсколько анатомическихъ листовъ для «Wundartzney» Герсдорфа и 11 гравюръ clair-obscur: «Рыцарь верхомъ съ ландскнехтомъ», «Мадонна въ саду», «Св. Севастьянъ», «Орфей», «Распятіе» и пр. Часто чувствуется вліяніе Балдунга и

Дюрера. Послѣдній подписной листъ-рисунокъ—портретъ Меланхтона (1519).

Вехъ, вѣхъ, вяха, болиголовъ, Cicuta virosa L.—ядовитое растеніе изъ семейства зонтичныхъ (Umbelliferae), весьма часто встрѣчающееся на болотахъ, по берегамъ озеръ, прудовъ и т. п.; отличается толстымъ, мясистымъ, полымъ (что легко замѣтить, если корневище разрѣзать вдоль), снабженнымъ перегородками, корневищемъ, троякоперистыми листья съ остропильчатыми сегментами; листья, а еще болѣе корневище, распространяютъ ароматическій, напоминающій сельдерей, но одуряющій, запахъ. При высушиваніи В. ядовитое вещество (цикутоксинъ) не пропадаетъ. В. вызываетъ у млекопитающихъ (особенно у крупнаго рогатаго скота) слюнотеченіе и учащенное дыханіе, а затѣмъ припадки судорогъ и смерть, наступающую иногда черезъ полчаса послѣ поѣданія растенія.

Vezzosamente, vezzoso (*муз.*) — нѣжно, привлекательно, ласкающе.

Вечелли (Vecelli)—семья итальянскихъ живописцевъ: 1) см. Тиціанъ.—2) Чезаре В. (1521—1601), двоюродный братъ и ученикъ Тиціана. Особенную извѣстность пріобрѣлъ своей книгой о костюмахъ: «Degli Abiti Antichi i Moderni» (1590).—3) Франческо, братъ Тиціана (1477—1559), ученикъ Дзукати и братьевъ Беллини. Картины его имѣются въ Кадоре, въ Берлинѣ, въ венеціанской академіи, въ Беллуно. — 4) Марко, любимый ученикъ и двоюродный племянникъ Тиціана (1545—1616); его декоративныя картины—въ венеціанскомъ дворцѣ дожей.—5) Тиціано II или Тиціанелло, сынъ предыдущаго (1570—1645)—преимущественно портретистъ. — 6) Орацio, сынъ Тиціана (1528—1576) и его ученикъ; занимался алхиміей и живописью. Большая часть его картинъ сгорѣла во время пожара дворца дожей. Въ церкви Сорнзоло, близъ Бергамо, писанный имъ портретъ семьи дожа Пріули.

Вечерины—такъ называется въ народѣ прощальный пиръ, устраиваемый передъ свадьбой женихомъ и невѣстой, каждымъ отдѣльно, для своихъ друзей и подругъ.

Вечерница—у нѣкоторыхъ славянъ такъ называется вечерняя звѣзда. Она иногда представляется дѣвушкой, которую любитъ Мѣсяцъ, измѣняющій своей женѣ Солнцу. Иногда В.—дѣвушка, прислуживающая юношѣ—Солнцу.

Вечерница (Hesperis)—родъ растеній изъ сем. крестоцвѣтныхъ (Cruciferae-Sisymbricae). Высокія двухлѣтнія или многолѣтнія травы съ цѣльными или слегка лопастными, продолговатыми листьями. Цвѣты довольно крупные, часто душистые, расположенные въ кистяхъ; издаютъ сильный ароматъ, особенно послѣ заката солнца; нѣкоторые виды днемъ даже вовсе безъ запаха, какъ, напр., водящіяся у насъ на югѣ H. tristis. Около 24 видовъ рода В. распространены, главнымъ образомъ, въ вост. части средиземноморской области. В.—высокое растеніе съ красно-лиловыми или бѣлыми ароматными цвѣтами, попадающееся у насъ въ дикомъ или одичаломъ состояніи. Въ садахъ разводятъ обыкновенно H. matronalis.

Вечерницы—такъ называются на Украинѣ зимнія вечернія собранія молодежи. Обыкновенно дѣвушки собираются въ хату съ пряжей (хата нанимается въ складчину у одинокихъ людей). Дѣвушки поютъ пѣсни и играютъ игры. Позже съ угощеніемъ приходятъ парни. Игры и пѣсни продолжаются до утра. Въ нѣкоторые праздники, какъ св. Андрея, св. Екатерины, обыкновенно устраиваются В. съ гаданьемъ.

Вечерня—церковная служба суточнаго круга, совершаемая въ вечерніе часы. В. или отправляется самостоятельно, или входитъ въ составъ всенощнаго бдѣнія. Начинается В. 103 псалмомъ. Затѣмъ слѣдуютъ великая ектенія, чтеніе очередной кафизмы, псалмы 140 и 141; къ нимъ присоединяются стихиры, смотря по вспоминаемому событію или святому. В. раздѣляется на великую, обыкновенную и малую. Послѣдняя предшествуетъ великой В. всенощнаго бдѣнія.—См. К. Никольскій, «Пособіе къ изученію богослуженія православной церкви» (СПБ., 1907).

Вечерняя звѣзда—см. Венера.

Вечеря любви—см. Агапы.

Вечеславы—русскій дворянскій родъ, распадающійся на двѣ вѣтви: одна имѣетъ родоначальникомъ Василія Ильича В. съ внуками Иваномъ, Саввою и Семономъ Артемьевичами, испомѣщенными въ 1578 г., а другая—Ждана (Елизарія) Андреевича В., съ сыновьями Иваномъ и Ѳедоромъ. Первая вѣтвь дворянъ В. записана въ VI ч. род. кн. губ.: Владимірской, Московской, Рязанской и Ярославской. Потомству Ивана Ждановича В., служившаго по Суздалю и испомѣщеннаго въ 1630 г., Герольдіей въ древнемъ дворянствѣ отказано.

В. Р—въ.

Вешелени (Wesselényi), Миклошъ, баронъ — мадьярскій писатель (1794—1850). Былъ однимъ изъ передовыхъ вождей мадьярскаго возрожденія, вмѣстѣ съ Сеченп. Въ 1830 и 1832 гг. издавалъ литографированные отчеты о парламентскихъ засѣданіяхъ, опубликованіе которыхъ было запрещено вѣнскимъ правительствомъ. Въ 1837 г. вмѣстѣ съ Кошутомъ присужденъ къ 4-лѣтнему тюремному заключенію; въ 1840 г. получилъ амнистію, но, потерявъ въ тюрьмѣ зрѣніе, удалился отъ политической жизни, и только въ 1848 г. занялъ свое мѣсто въ палатѣ магнатовъ. Важнѣйшія изъ его сочиненій: «Balitéletekről» («Ошибочныя сужденія», Бухарестъ, 1833; язвительная критика политической и общественной жизни Венгріи и проектъ реформъ) и «Szószat a magyar és szláv nemzetiség ügyében» («Рѣчь о мадьярскихъ и славянскихъ національныхъ отношеніяхъ», Лпц., 1843), гдѣ В. впервые указываетъ на опасность, грозящую Венгріи со стороны панславизма, и рекомендуетъ странѣ тѣснѣе сблизиться съ австрійскою монархіею и образовать федеративное государство.—См. Csengery, «Ungarns Redner und Staatsmänner» (Вѣна, 1851, т. II). и Zs. Kemény, «Tanulmányai» (1870, I). *Н. Б.*

Вешкайма—с. Симбирской губ., Карсунскаго у., въ 7 в. отъ ст. М.-К. ж. д. В. 4000 жит. (1912); 3 начальн. учил.; земская больница; 2 мельницы съ нефтяными двигателями; до 10 маслобоенъ. При селѣ одно изъ образцовыхъ частныхъ хозяйствъ губерніи съ коннымъ и винокуреннымъ заводами. Черезъ ст. В. вывозятся лѣсные строительные матеріалы, дрова, спиртъ, ржаная мука, яйца, мясо (въ 1909 г.—527 т. пд.); привозъ, главнымъ образомъ, для гор. Карсуна.

Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ—экономистъ и административный дѣятель (1830—1906). Окончилъ курсъ въ петербургскомъ университетѣ, на юридическомъ факультетѣ. Служилъ въ департаментѣ сельскаго хозяйства м-ва госуд. имущ.; съ 1883 г. состоялъ товарищемъ министра. Его трудами организовано собираніе свѣдѣній о состояніи сельскаго хозяйства въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, начато изданіе лѣтописи сел.-хоз. жизни страны, снаряжена экспедиція для изслѣдованія состоянія овцеводства. Участвовалъ въ составленіи правилъ о соловекселяхъ, выдаваемыхъ земле-

владѣльцами. Напечаталъ: «Обзоръ сельскохозяйственныхъ учрежденій въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи» (1866); «Notice sur l'industrie domestique en Russie» (1873); «О причинахъ возвышенія Московскаго княжества» (1851; изд. 2-е, 1909, гдѣ и полная библіографія его трудовъ). Подъ редакціей В. изданы «Очеркъ 50-лѣтней дѣятельности м-ва госуд. имущ.» (1887) и «Истор. обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельности того же министерства» (1887—88).

Вешняковъ, Игнатій Михайловичъ—стряпчій при дворѣ царя Ивана IV. Есть основаніе думать, что В. былъ прикосновененъ къ кружку реформаторовъ первой половины царствованія Ивана, извѣстному подъ названіемъ «Избранной рады». Въ 1552 г. онъ сталъ царскимъ постельничимъ, участвовалъ въ походахъ при особѣ царя и въ военныхъ предпріятіяхъ противъ Казани (1551), Астрахани (1554) и крымскихъ татаръ (1559). Ум. въ 1565 г. Князь Курбскій отзывается о немъ какъ о «мужѣ во истину храбромъ и нарочитомъ».

Вешняковы — русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Ивана Назарьевича (или Аѳанасьевича) В., сыновья котораго Тимоѳей (1624) и Ѳедоръ (1631) явились родоначальниками двухъ особыхъ вѣтвей дворянъ В. Потомство Тимоѳея Ивановича В. записано въ VI ч. род. кн. Казанской и Смоленской губ., потомство Ѳедора Ивановича В.—въ VI ч. род. кн. Тверской губ. Отдѣльно стоитъ родъ В., записанный въ VI ч. род. кн. Нижегородской и Московской губ.,—потомство стольника Андрея Михайловича В., верстаннаго помѣстьемъ въ 1676 г. и бывшаго воеводою въ Торжкѣ въ 1690 г. и въ Ростовѣ въ 1699 г. *В. Р—съ.*

Вещевое довольствіе: I) въ войскахъ. Къ нему относятся: 1) бѣлье, одежда, обувь и снаряженіе солдата; 2) конское снаряженіе; 3) предметы снаряженія, общіе для цѣлыхъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей войскъ. Между способами опредѣленія размѣровъ В. довольствія наиболѣе типичны: а) окладная система (въ Италіи, Бельгіи, Баваріи и частью во Франціи), при которой на каждаго солдата ежегодно отпускается казною опредѣленный денежный окладъ и на него пріобрѣтаются всѣ предметы обмундированія и снаряженія; б) срочная система (въ Россіи, Германіи и большей части французскихъ войскъ), когда размѣръ довольствія основанъ на указномъ срокѣ, который должна прослужить каждая вещь; в) система натуральныхъ окладовъ или паевъ, принятая въ Австріи, при которой довольствіе вещами производится натурою, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, но размѣры ежегоднаго довольствія каждой роты, эскадрона или батареи ограничены постоянною, опредѣленною нормою. Въ нашей арміи всѣ вещи по установленнымъ для нихъ срокамъ раздѣлены на: 1) годовыя, отпускаемыя ежегодно (бѣлье, сапожный товаръ, галстухъ); 2) мундирныя—на извѣстный срокъ, по истеченіи коего безусловно замѣняются новыми (мундиръ, шаровары, шинель, башлыкъ, фуражка); 3) амуничныя (ранцы, вещевые и сухарные мѣшки, патронташи, кобуры и проч.), замѣняемыя новыми (по выслугѣ указаннаго срока) лишь по засвидѣтельствованіи негодности ихъ къ дальнѣйшему употребленію комиссіей, каждый разъ особо составляемой изъ офицеровъ части; 4) безсрочныя (металлическія вещи, сѣдла съ нѣкоторыми принадлежностями, обозъ съ упряжью и подъемными лошадьми), которые отпускаются части однажды, при сформированіи ея, или при перемѣнѣ образца, послѣ чего отпускаются казною только ремонтныя для вещей деньги. Кромѣ того, къ В. довольствію относятся деньги: 1) амуничныя, на пріобрѣтеніе матеріаловъ для чистки и бѣленія амуниціи, 2) на шитье вещей и 3) на заготовленіе вещей, не отпускаемыхъ натурою.—II) В. довольствіе въ русскомъ флотѣ, на основаніи приказа по морскому вѣдомству отъ 4 марта 1891 г. за № 22, состоитъ изъ собственно вещевого и денежнаго довольствія, выдаваемаго на обмундированіе нижнихъ чиновъ. В. довольствіе нижнихъ чиновъ раздѣляется на срочное и добавочное. Срочное обмундированіе состоитъ: 1) въ отпускѣ экипажамъ и командамъ отъ портовыхъ управленій вещей обмундированія на состоящихъ въ экипажахъ и командахъ нижнихъ чиновъ на извѣстный, опредѣленный срокъ, и 2) въ отпускѣ экипажамъ и командамъ денегъ для поддержанія нѣкоторыхъ мундирныхъ вещей въ постоянной исправности, а въ случаѣ надобности—для замѣны ихъ новыми. Время, на которое извѣстная вещь выдается нижнимъ чинамъ для носки, называется срокомъ вещи. Добавочное довольствіе состоитъ въ отпускѣ нижнимъ чинамъ вещей въ дополненіе къ нѣкоторымъ предметамъ срочнаго обмундированія или вещей, вовсе не входящихъ въ срочное обмундированіе. Нѣкоторыя вещи по выслугѣ срока должны выслужить еще такой же срокъ и тогда называются вещами второго срока или второсрочными; въ гвардейскомъ экипажѣ нѣкоторыя вещи должны прослужить еще третій срокъ; по выслугѣ сроковъ мундирныя вещи поступаютъ въ собственность нижнихъ чиновъ. Кромѣ обмундированія, въ экипажи отпускаются: ружья, поясные ремни, ранцы и т. п.; всѣ эти вещи служатъ безъ срока, а по приходѣ въ негодность или при порчѣ исправляются или замѣняются новыми по распоряженію портовыхъ управленій (Св. Мор. Пост., изд. 1910 г., кн. XIII).

Вещественное доказательство (documentum, instrumentum, probatio mortua, real evidence, sachliche Beweismittel)—такъ называются тѣ матеріальные предметы, на которыхъ имѣются слѣды преступленія, и которые вообще могутъ заключать въ себѣ данныя, служащія для выясненія преступленія. Эти нѣмые свидѣтели преступленія особенно важны тѣмъ, что не могутъ умышленно вводить правосудіе въ заблужденіе. Особое мѣсто между ними занимаютъ письменныя доказательства, какъ выраженіе акта мысли человѣка; они весьма разнообразны по формѣ, содержанію и происхожденію и оцѣниваются уголовнымъ судомъ какъ матеріальный слѣдъ какого-либо событія (подложные документы), относящагося къ данному дѣлу, какъ воспроизведеніе устнаго заявленія (сознаніе подсудимаго или признаніе со стороны другихъ лицъ фактовъ, имѣющихъ существенное для дѣла значеніе), или, наконецъ, какъ улики, удостовѣряющія преступное дѣйствіе или виновность лица. В. доказательствами могутъ служить всѣ предметы внѣшняго міра, лишь бы они имѣли отношеніе къ данному дѣлу и значеніе для его разъясненія. Они представляются: 1) измѣненіями во внѣшнемъ мірѣ, сопутствовавшими учиненію преступнаго дѣянія, одновременными съ нимъ (corpus delicti); таковы непосредственный результатъ преступной дѣятельности (трупъ, тѣлесныя поврежденія, поддѣльный документъ, сгорѣвшій домъ, похищенное имущество и т. п.), поличное, т.-е. непосредственный продуктъ преступленія, указывающій на него какъ на свою причину, или, въ тѣсномъ смыслѣ, предметы, добытые преступленіемъ и найденные при обвиняемомъ, и, наконецъ, предметы, на которыхъ остались признаки, свидѣтельствующіе о способѣ учиненія преступленія, объ его обстановкѣ или объ участникахъ преступленія (орудіе преступленія, оброненныя или

измѣненныя вещи, самая мѣстность, со слѣдами преступной дѣятельности и т. п.); 2) В. доказательства, предшествовавшія преступленію, и 3) В. доказательства, слѣдовавшія за нимъ по времени, напр.: слѣды ногъ, рукъ и вообще нахожденія въ опредѣленномъ мѣстѣ даннаго лица, разбитое хранилище и т. п. Этимъ доказательствамъ въ послѣднее время, благодаря трудамъ проф. Рейса (по дактилоскопіи и др.), отводится значительное мѣсто. Въ отношеніи собиранія и храненія В. доказательствъ различаются двѣ категоріи: 1) предметы устойчивые, не подвергающіеся быстрому разрушенію вслѣдствіе космическихъ вліяній, и притомъ не громоздкіе и удобно переносимые, и 2) быстро измѣняющіяся В. доказательства (мертвое тѣло, тѣлесныя поврежденія) и неудобныя для выемки и представленія въ судъ (зданіе, мѣстность, слѣдъ на полу и т. п.). Какъ тѣ, такъ и другіе изслѣдуются, осматриваются и описываются на предварительномъ слѣдствіи, затѣмъ первые должны быть по возможности перенумерованы, уложены, запечатаны и приложены къ дѣлу, а вторые воспроизводятся для суда такимъ образомъ, чтобы изображеніе какъ можно болѣе приближалось къ самому предмету и было наглядно для суда (описаніе, чертежи, модели, оттиски, фотографія и проч.). Въ настоящее время у насъ проектированы, по идеѣ того же проф. Рейса, особыя учрежденія для изслѣдованія и воспроизведенія В. доказательствъ. При разсмотрѣніи дѣла въ судѣ В. доказательства предъявляются суду и сторонамъ, а если они относятся къ указаннымъ во 2-ой группѣ, то прочитываются протоколы осмотра ихъ, разсматриваются ихъ воспроизведенія. Въ случаѣ сомнѣній, судъ, по собственной иниціативѣ или по требованію сторонъ, производитъ, если возможно, новый ихъ осмотръ, выѣзжая даже въ важныхъ случаяхъ (непремѣнно въ полномъ составѣ) на мѣсто преступленія и открывая тамъ судебное засѣданіе. Дальнѣйшая судьба В. доказательствъ опредѣляется потребностью въ нихъ для правосудія и ихъ природою: предметы, не подлежащіе обращенію, уничтожаются (поддѣльные документы, билеты и проч.), нѣкоторые изъ нихъ (огнестрѣльное оружіе) конфискуются, прочіе остаются при дѣлѣ или возвращаются по принадлежности.—См. Grosz, «Handb. für Untersuchungsrichter» (1894); Glaser, «Handb.», I, § 54; Щегловитовъ, «Вопросы тек. суд. практики» («Журн. гр. уг. пр.», 1890, кн. 6); Миклашевскій («Суд. В.», 1873, №№ 29 и 31); Левенстимъ, «Предв. слѣд. по руков. Гросса» («Журн. Мин. Юст.», 1895, мартъ); Боровиковскій, «Отчетъ судьи» (1891); В. Случевскій, «Учебн. русск. уг. проц.» (2-ой вып., 1895); Фойницкій, «Курсъ уг. судопр.» (т. II, 1897). *А. Таганцева.*

Вещество (Matière, Substance, Materie, Stoff, Matter)—противополагается по смыслу: духу, силѣ, формѣ, явленію и пустотѣ. Такое отрицательное опредѣленіе, происходящее изъ древности, не можетъ служить основаніемъ для какихъ-либо научныхъ свѣдѣній о В. Наука же стремится достичь понятій, которыя, хотя и заключаютъ извѣстныя допущенія, но могутъ подвергаться опытной провѣркѣ, направляя пытливость въ сторону неизвѣстнаго, сокрытаго и недоступнаго, во что и нельзя иначе проникнуть, какъ при помощи попытокъ гипотетическаго свойства. Двѣ [1]) гипотезы съ древнихъ временъ существуютъ въ отношеніи къ опредѣленію природы В.: динамическая и атомическая. Первая опредѣляетъ В. какъ встрѣчу силъ или какъ результатъ ихъ взаимодѣйствія, т.-е. придаетъ В. значеніе временнаго сочетанія силъ, такъ что категорія (въ философскомъ смыслѣ) В. исчезаетъ. Вторая же признаетъ само В. въ числѣ самостоятельныхъ категорій (какъ, напр., духъ, время и энергію или силу), т.-е. говоритъ, что В. состоитъ изъ самобытныхъ атомовъ, и не можетъ производиться игрою или сочетаніемъ силъ [1]). Ни одно изъ этихъ представленій о В. даже не пыталось какъ-либо провѣрить въ послѣдствіяхъ, подлежащихъ опыту, и противъ каждаго изъ нихъ приводились разнообразныя софистическія соображенія. Такъ, напр., противъ атомистическаго представленія чаще всего выставлялось (отчасти и понынѣ выставляется), что оно только сводитъ ощутимыя свойства В., напр., непроницаемость, вѣсомость, инерцію и т. п. на такія же свойства неизмѣримо малыхъ атомовъ или недѣлимыхъ частей того же В., иначе говоря—непонятныя по существу свойства В. только переносятся на атомы, какъ на воображаемыя послѣднія грани дѣлимости, или вмѣсто видимаго В. представляется невидимое. Пока мысль упиралась въ подобныя логическія сопоставленія, понятіе о В. не двигалось впередъ, и люди, снабженные всѣмъ запасомъ мудрости своего времени, не занимались особымъ изученіемъ В. и не умѣли въ отношеніи къ нему дѣлать никакихъ предсказаній. Коперника, Галилея и Ньютона должно считать первыми основателями господствующаго нынѣ представленія о В. уже потому, что они приписали В. всеобщую, во всемъ видимомъ мірѣ, распространенность и тѣ же самыя основныя свойства, какія принадлежатъ окружающему насъ В. Тяготѣніе, а потому и вѣсъ со времени Ньютона, стали признаваться столь общимъ свойствомъ реальныхъ В., что ихъ обозначили названіемъ *вѣсомаго* В. А такъ какъ инерцію должно считать также кореннымъ свойствомъ вѣсомаго В., то его иногда называютъ *инертнымъ*, что заключаетъ въ себѣ уже нѣкоторую гипотезу объ отношеніи В. къ силамъ. Но еще долго самое понятіе о В. было настолько не-

[1]) Третья гипотеза (Анаксагора и др.)—однородно сплошного и легко отъ разныхъ причинъ разрываемаго (для объясненія проницаемости или скважности) и сжимаемаго (для объясненія измѣненія объемовъ отъ тепла, давленія и др. причинъ) В.—живетъ рядомъ съ двумя названными, но на ней я не останавливаюсь по той причинѣ, что она ни разу не выступала смѣло для объясненія химическихъ явленій, хотя при разсмотрѣніи механическихъ и физическихъ явленій можетъ прилагаться. Я полагаю, что, кромѣ успѣховъ химическихъ знаній о неизмѣнности элементовъ, главную причину неудовлетворительности представленія о сплошномъ строеніи В. составляютъ астрономическія свѣдѣнія, потому что вселенная, очевидно, несплошна: земля, луна, солнце, аэролиты и т. п. суть нарушители сплошности. Если на нихъ смотрѣть лишь какъ на мѣсто сгущенной массы, то сущность такого представленія не будетъ отличаться отъ современныхъ формъ атомизма, потому что онъ признаетъ свѣтовой эфиръ всюду распространеннымъ В. Дѣло въ томъ, что однородной сплошности въ В. до самыхъ послѣднихъ граней его дѣлимости нельзя признать, не впадая въ представленія, лишенныя какихъ-либо признаковъ состоятельности при современномъ запасѣ свѣдѣній. Если же представить часть однородной массы, наполняющей все пространство, въ видѣ вихревыхъ колецъ (Гельмгольцъ, Томсонъ и др.), къ дѣлимости не способныхъ, то неизбѣжно приходимъ къ атомизму, усложненному представленіемъ о причинѣ образованія атомовъ. Такимъ образомъ, по моему мнѣнію, нынѣ нельзя признавать самостоятельнаго существованія гипотезы объ однородной сплошности В. и должно считаться только съ динамизмомъ и атомизмомъ, да ихъ различными комбинаціями. Современное же ученіе о В. всего проще становится понятнымъ, если взглянуть на него какъ на попытку примирить и согласовать динамизмъ съ атомизмомъ. Вихревая гипотеза принадлежитъ, очевидно, къ числу такихъ же попытокъ.

[1]) Въ динамизмѣ движется, такъ сказать, „ничто“. Въ атомизмѣ древнихъ (Демокрита, Лукреція и др.) это ничто есть само по себѣ твердое т. е. Но если вообразить его жидкостью (какъ въ гипотезѣ вихрей) или газомъ, даже эѳиромъ—сущность дѣла остается тою же. Она сводится, во всякомъ случаѣ, къ инерціи и тяготѣнію. Они не объясняются ни одною изъ гипотезъ о В., а должны быть приняты какъ основныя свойства В. Ни метафизики, ни естествоиспытатели до этихъ началъ не доходятъ, но послѣдніе и не впадаютъ въ самообманъ, т.-е., занимаясь В., признаютъ его какъ объектъ познанія, изучаютъ его отношеніе къ силамъ, формѣ и т. п., но избѣгаютъ рѣшеній о природѣ самого В.

опредѣленнымъ, что сверхъ вѣсомо-инертныхъ В. признавали еще и существованіе многихъ различныхъ невѣсомыхъ В., напр., признавали флогистонъ для объясненія множества обыкновеннѣйшихъ химическихъ превращеній, одну или двѣ электрическія жидкости и т. п. Такое допущеніе облегчало представленіе о ходѣ многихъ явленій въ природѣ, потому что сводило ихъ объясненіе на простое переливаніе воображаемыхъ жидкостей съ надлежащими спеціальными свойствами изъ однихъ тѣлъ въ другія. Эти представленія, по своему существу, опирались на стремленіе до возможной крайности упростить пониманіе явленій и свести ихъ на В. или матерію, а потому должны быть относимы къ эпохѣ господства матеріализма въ пониманіи всей природы. Но уже въ XVII ст. явилось много естествоиспытателей, которые стремились ограничить понятіе о В. и придать ему нѣкоторую опредѣленность. Такъ, Майовъ въ Англіи и Маріоттъ во Франціи принимали уже, что В., какъ таковое и какъ нѣчто вѣсомое, не исчезаетъ и не происходитъ ни въ природѣ, ни въ какихъ бы то ни было искусственныхъ условіяхъ, хотя это противорѣчило ходячимъ представленіямъ времени и кажущейся видимости. Эта послѣдняя показываетъ, напр., что ничтожное, малое сѣмя на каменистой почвѣ даетъ иногда громадныя деревья, и что масса дерева при сгораніи исчезаетъ, оставляя ничтожное количество золы. Въ этихъ и множествѣ подобныхъ примѣровъ на первый разъ кажется очевидной возможность образованія и исчезанія вѣсомаго В. Но въ XVII ст. уже твердо была извѣстна вѣсомость воздуха и др. газовъ, а потому Майовъ и Маріоттъ уже могли представить кажущееся образованіе вѣсомаго В. зависящимъ отъ происхожденія твердаго тѣла дерева изъ газовъ воздуха, что нынѣ несомнѣнно доказано прямыми опытами, а кажущееся исчезаніе переходомъ В. дерева въ воздухъ. Къ тому же представленію о неизмѣнной сохраняемости В. вели исходныя положенія древнихъ атомистовъ, которыхъ ученіе начало въ XVII ст. распространяться въ видѣ противовѣса господствовавшимъ много столѣтій представленіямъ философской школы Аристотеля. Достаточно привести исходныя положенія Демокрита, считаемаго лучшимъ выразителемъ атомистовъ древняго міра, чтобы убѣдиться въ томъ, что ученіе атомистовъ всегда смотрѣло на В., какъ на нѣчто сохраняющееся въ своемъ первобытномъ количествѣ. Вотъ исходные пункты ученія Демокрита: 1) Изъ ничего ничто произойти не можетъ; ничто существующее не можетъ быть уничтожено, и всякое измѣненіе состоитъ лишь въ соединеніи и раздѣленіи. 2) Ничто не случайно, на все есть причина и необходимость. 3) Кромѣ атомовъ и пустоты, все остальное есть только сужденіе, а не существованіе. 4) Атомы, безконечные по числу и по формѣ, своимъ движеніемъ, столкновеніемъ и возникающимъ отъ того круговращеніемъ образуютъ видимый міръ. 5) Различіе предметовъ зависитъ только отъ различія числа, формы и порядка атомовъ, изъ которыхъ они образованы, но не отъ качественнаго различія атомовъ, дѣйствующихъ другъ на друга только давленіемъ и ударами. 6) Духъ, какъ и огонь, состоитъ изъ мелкихъ, круглыхъ, гладкихъ, наиболѣе легко подвижныхъ и легко всюду проникающихъ атомовъ, движеніе которыхъ составляетъ явленіе жизни. Развитіе этого классическаго ученія, съ которымъ много боролся Аристотель, составляетъ основу матеріализма, выросшаго на почвѣ, усѣянной остатками идеалистической школы послѣдователей Платона, Аристотеля и схоластиковъ, и связано исторически столь многими узами съ современнымъ представленіемъ естествоиспытателей о природѣ В., что въ обыденномъ обиходѣ понятій современная естественная философія смѣшивается съ матеріализмомъ, ведущимъ начало отъ Демокрита и Эпикура. А между тѣмъ въ основѣ дѣла различіе здѣсь гораздо глубже, чѣмъ между ученіями Сократа и Эпикура въ отношеніи къ В. Оба они, какъ Демокритъ и Аристотель, поспѣшая достигнуть единства и метафизической цѣльности, стремились уменьшить число исходныхъ категорій, а именно или силу выводили изъ В., или В. изъ силы; тогда какъ естественная философія нашего времени признаетъ обѣ эти категоріи, поскольку онѣ различаются въ существующемъ представленіи, какъ самостоятельныя и независимыя. Она не спѣшитъ проникнуть «начало всѣхъ началъ», а старается, слѣдуя по стопамъ Коперника, Галилея и Ньютона, изъ возможно точныхъ измѣреній, изъ опыта и изъ наблюденій, восходить при помощи допустимыхъ гипотезъ, опытами, вновь по возможности провѣряемыми, до пониманія природы В. и явленій съ нимъ совершающихся, вовсе не вдаваясь въ построеніе ко всему приложимаго метафизическаго ученія и даже считая попытки этого рода выходящими изъ круга нынѣ познаваемаго. Если принятая естествознаніемъ та или иная гипотеза оказывается неудовлетворительною, хотя бы для одного твердо установленнаго опытнаго или наблюдаемаго свѣдѣнія, то она самими естествоиспытателями отвергается, замѣняясь новою, если это возможно, и основы науки сводятся вовсе не на эти гипотезы, а на утвержденіе несомнѣнныхъ, всегда и всюду дѣйствующихъ основныхъ законовъ природы, вещества и явленій. Слѣдовательно, самые пріемы научнаго пониманія В. нынѣ и въ древности иные. Прежде неразрѣшимыя вѣками основныя научныя разнорѣчія, подобныя разнорѣчію атомистовъ и динамистовъ, клали въ основу науки и изъ нихъ выводили (дедукціею) свѣдѣнія, относящіяся къ В.; нынѣ же въ основу познаній о В. кладутъ такіе факты, которые оказались, послѣ разнообразнѣйшихъ испытаній, несомнѣнными. Въ классической методѣ различіе исходныхъ положеній науки о веществѣ навѣкъ раздѣляло мнѣнія послѣдователей. Нынѣ же различіе исходныхъ гипотезъ о В. существуетъ только до тѣхъ поръ, пока предметъ познанія недостаточно изученъ съ опытной стороны, и пока не найдено послѣдователями разнорѣчивыхъ гипотезъ такихъ логическихъ слѣдствій принятыхъ гипотезъ, которыя могутъ быть провѣрены опытомъ и измѣреніями. А когда опыты этого рода находятся и производятся, то они рѣшаютъ судьбу одной изъ гипотезъ окончательно, такъ что на апелляціи у опыта разнорѣчія кончаются. Особо поучителенъ въ этомъ отношеніи примѣръ долго существовавшаго разнорѣчія гипотезъ о природѣ свѣтовыхъ явленій, потому что опытъ оправдалъ то слѣдствіе о различіи скорости свѣта въ водѣ и воздухѣ, которое вытекаетъ изъ гипотезы, объясняющей свѣтовыя явленія какъ особый видъ колебательнаго движенія, и отвергъ слѣдствіе, вытекавшее изъ ученія объ истеченіи свѣтовой жидкости изъ свѣтящагося тѣла. Въ признаваемыхъ выводахъ о природѣ В., какъ и въ методѣ изученія, современное понятіе естественной философіи столь же глубоко отличается отъ представленій Демокрита, хотя оба носятъ одно и то же названіе «атомизма» и оба признаютъ атомы. Атомы Демокрита были мысленною и абсолютною гранью механической дѣлимости В., атомы же современныхъ естествоиспытателей суть индивидуумы В., недѣлимые при химическихъ измѣ-

неніяхъ, какъ частицы (молекулы) недѣлимы при физическихъ измѣненіяхъ, совершающихся съ В. Индивидуумъ, напр., извѣстный человѣкъ, или данная звѣзда, какъ таковые—недѣлимы, хотя механически, физически и химически дѣлимы. Такъ, частицы В., напр., соли, недѣлимыя при всѣхъ совершающихся съ ними физическихъ или механическихъ превращеніяхъ, оказываются дѣлимыми при химическихъ превращеніяхъ. Такимъ образомъ современное атомистическое ученіе естествоиспытателей о природѣ В. хотя находится въ исторической связи съ Демокритовымъ ученіемъ объ атомахъ, но можетъ быть разсматриваемо понынѣ какъ пробный пріемъ познаванія В., настолько же пригодный для науки о немъ, насколько пригодно представленіе о томъ, что сплошная кривая линія (наприм., кругъ, парабола и т. п.) состоитъ изъ ряда ломанныхъ линій, какъ это постоянно, для удобства и легкости изученія, примѣняется въ математикѣ. Такъ какъ современное представленіе естествоиспытателей о В. содержитъ въ себѣ нѣчто совершенно иное, чѣмъ то, что имѣли въ виду древніе метафизики, то полезно, въ видѣ примѣра, привести существенныя черты ученія Босковича, котораго нынѣ повсюду считаютъ въ нѣкоторомъ смыслѣ основателемъ современныхъ представленій о В. [1]). Оно изложено имъ въ 1758—1764 гг. въ «Philosophiae naturalis theoria reducta ad unicam legem virium in natura existentium». Босковичъ считаетъ В. состоящимъ изъ атомовъ, а атомы математическими точками или центрами силъ (такъ звѣзды и планеты можно считать точками пространства), дѣйствующихъ между тѣлами и ихъ частями. Эти силы измѣняются съ разстояніемъ такъ, что за нѣкоторымъ, очень малымъ, разстояніемъ всѣ атомы, а слѣдовательно и всякія ихъ совокупности, притягиваются по закону Ньютона, но на меньшихъ разстояніяхъ волнообразно смѣняются сферы постепенно ослабляющагося притяженія и нарастающаго (по мѣрѣ приближенія) отталкиванія. Наконецъ, на наименьшемъ разстояніи остается только отталкивательное дѣйствіе, потому атомы сливаться не могутъ. Въ силу сказаннаго атомы держатся на нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга; это ведетъ къ тому, что они занимаютъ пространство. Сферу отталкиванія, окружающую атомы, Босковичъ уподобляетъ сферѣ дѣйствія выстрѣловъ отряда солдатъ. Атомы, по его ученію, неуничтожаемы и несливаемы, имѣютъ массу, вѣчны и подвижны подъ вліяніемъ силъ, имъ присущихъ. Максвель справедливо называетъ эту гипотезу «крайнею» между существующими для В.; но въ современныхъ воззрѣніяхъ на В. повторяется много сторонъ ученія Босковича, съ тѣмъ основнымъ различіемъ, что вмѣсто математической точки, снабженной свойствами массы, атомамъ приписывается тѣлесность, какъ тѣлесны звѣзды и планеты, которыя можно при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ сторонъ ихъ взаимодѣйствія разсматривать какъ математическія точки. Такое допущеніе тѣлесности (не говоря—твердаго или иного состоянія) атомовъ есть не что иное, какъ признаніе за ними инертности и протяженности, какъ коренныхъ свойствъ В., донынѣ необъясняемыхъ даже гипотетически. Прежде чѣмъ излагать представленіе естествоиспытателей о природѣ В. въ томъ видѣ, въ которомъ, по моему мнѣнію, оно нынѣ наиболѣе распространено, считаю полезнымъ указать главнѣйшія данныя изъ исторіи наукъ о В., служившія для сложенія современнаго воззрѣнія на В. Важнѣйшіе послѣ открытій Ньютона моменты въ наукѣ о В. составляютъ два основныхъ закона, относящіеся къ вещественному міру: законъ сохраняемости вещества или вѣчности В., и законъ сохраненія энергіи, или вѣчности силъ. Исторически и по сущности дѣла, для свѣдѣнія о В. наибольшее значеніе имѣло открытіе перваго изъ этихъ законовъ, завершенное Лавуазье въ послѣдней половинѣ прошлаго столѣтія. Законъ этотъ, провѣряемый всѣмъ опытомъ совокупности естествознанія, можно формулировать слѣдующимъ образомъ: количество вѣсомаго В. при всякихъ измѣненіяхъ, происходящихъ въ природѣ и доступныхъ изслѣдованію, остается тѣмъ же, т.-е. В. не образуется и не исчезаетъ, а сохраняется въ данномъ количествѣ, или, короче: В. вѣчно, а наиболѣе конкретно: при всякихъ физіологическихъ, физическихъ, химическихъ и механическихъ измѣненіяхъ, происходящихъ съ нимъ, и когда возможно было взвѣшивать дѣйствующія и происходящія В., ни одинъ разъ не замѣчалось, чтобы сумма вѣса происходящихъ В. отличалась отъ суммы вѣса дѣйствовавшихъ В. на величину большую, чѣмъ погрѣшность взвѣшиваній. В. плавится, испаряется, накаливается, вновь сгущается, движется, химически измѣняется, вступаетъ въ организмъ и т. д., и всегда вѣсъ его остается тотъ же. Это легко выражается равенствомъ, въ первой части котораго будетъ сумма вѣса В. дѣйствующихъ, а во второй сумма вѣса В. происходящихъ. Очевидно, что, пользуясь этимъ закономъ, можно знать, не взвѣшивая, вѣсъ одного изъ числа входящихъ (дѣйствующихъ или происходящихъ) В., если извѣстенъ вѣсъ всѣхъ остальныхъ. Точнымъ выраженіемъ, возможностью предугадывать дѣйствительность и полною свободою для сомнѣвающихся производить провѣрку,—должны обладать всѣ формулы законовъ природы; сомнѣніе и провѣрка ихъ служатъ только къ ихъ укрѣпленію. Совокупность такихъ законовъ, касающихся В., и составляетъ основу науки о немъ, а изъ этой совокупности и могутъ рождаться гипотетическія представленія о природѣ В., которыя должны, по меньшей мѣрѣ, удовлетворять извѣстнымъ законамъ и давать ихъ какъ слѣдствіе изъ основныхъ положеній гипотезы. Атомическая гипотеза даже въ своемъ первоначальномъ видѣ, какъ у Демокрита, совершенно соотвѣтствуетъ закону вѣчности В. Но не гипотеза вызвала законъ вѣчности В., хотя появилась за много столѣтій ранѣе. Наоборотъ: лишь послѣ утвержденія закона вѣчности В., т.-е. послѣ Лавуазье, атомическое ученіе стало укрѣпляться въ сознаніи и прилагаться въ научныхъ изслѣдованіяхъ о В. Кромѣ этого закона, химія дала массу иныхъ прямыхъ и несомнѣнныхъ новыхъ понятій, законовъ и обобщеній, явно вліявшихъ на все ученіе о В. Особенно здѣсь важны понятія о простыхъ тѣлахъ и элементахъ, объ ихъ соединеніи въ кратныхъ пропорціяхъ, о неспособности ихъ переходить другъ въ друга, о соединеніи ихъ въ частицы или молекулы, обладающія совершенно новою совокупностью свойствъ, о способности частицъ сложныхъ тѣлъ взаимодѣйствовать или реагировать другъ на друга, вступать въ обмѣнное разложеніе или замѣщеніе, соединяться и разлагаться, подвергаться такъ назыв. изомерному превращенію (изомеріи), образовать равновѣсныя системы различной степени устойчивости и т. д. Эти свѣдѣнія, составляющія преимущественно плодъ изслѣдованій химіи въ XIX ст.,

[1]) Подробности должно искать въ изданіи юго-славянской академіи („Rad Jugoslavenske Academije znanosti i umjetnosti", knjga LXXXVII, LXXXVIII, XC, въ Загребѣ, 1887—1888), одинъ томъ котораго цѣликомъ посвященъ изложенію жизни и ученій Босковича, имя котораго, вмѣстѣ съ Коперникомъ, составляетъ справедливую гордость западныхъ славянъ, потому что оба эти ученые патеры стоятъ впереди своего времени и дали многое наукѣ.

быстро развившейся послѣ утвержденія закона вѣчности В., понынѣ всѣ подводятся подъ представленіе о химическихъ атомахъ простыхъ тѣлъ, какъ это развивается подробнѣе въ статьяхъ: Химія, Простыя тѣла, Элементы, Частицы, Диссоціація, Равновѣсіе, Изомерія, Вода, Металлы, Растворы и др. Здѣсь упоминается объ этомъ потому, что современное атомистическое представленіе о В. опирается, главнымъ образомъ, на химическія свѣдѣнія, въ которыхъ имѣютъ дѣло съ глубокими внутренними перемѣнами, происходящими въ В. Физическія и механическія свѣдѣнія о В. не только дали множество общихъ понятій и законовъ, касающихся силъ, дѣйствующихъ въ веществахъ и при ихъ посредствѣ, но и расширили понятіе о самой природѣ В., потому что заставили признать во всякомъ В. существованіе невидимыхъ движеній, центръ которыхъ оказалось необходимымъ искать въ атомахъ и частицахъ, признаваемыхъ какъ атомистами, подобными Демокриту, такъ и химиками. Здѣсь особенно важными моментами должно считать ученіе объ инерціи, законъ сохраненія силъ и кинетическую теорію газовъ. Но и во всѣхъ другихъ частяхъ физики и механики послѣдовательной выработкою свѣдѣній значительно расширялось общее познаніе о В., такъ, напр., упругость тѣлъ, переходъ ихъ изъ одного состоянія въ другое, волосность, звукъ, свѣтъ, теплота и электричество разрабатывались совмѣстно и очень часто при допущеніи атомнаго и частичнаго строенія В. При изслѣдованіи же физическихъ свойствъ опредѣленныхъ химическихъ соединеній, напр., ихъ теплоемкости, свѣтопреломляющей способности, удѣльныхъ объемовъ, спектроскопическихъ явленій, вѣса паровъ и т. п., стало очевиднымъ, что В., нисколько не измѣняющееся химически, представляетъ несомнѣнныя доказательства присутствія дѣйствующихъ въ немъ тѣхъ же самыхъ элементовъ и ихъ сочетаній (т.-е. частицъ), понятіе о которыхъ составилось чрезъ изученіе превращеній одного В. въ другое. Такъ, напр., зная химическій составъ В. и его происхожденіе изъ извѣстныхъ простыхъ тѣлъ, можно предугадать свѣтопреломляющую способность ему свойственную, хотя во внѣшнихъ свойствахъ В. и нельзя уловить даже никакихъ слѣдовъ содержанія составляющихъ его простыхъ тѣлъ, какъ въ поваренной соли не видны ни металлическій натрій, ни газообразный и ядовитый хлоръ, своимъ соединеніемъ дающіе соль. Пока этого не было найдено, можно было еще полагать, что при актѣ химическаго измѣненія В. проявляются совершенно особыя силы, вовсе не дѣйствующія въ неизмѣняющемся В. Нынѣ же необходимо признать, что въ механическомъ, физическомъ или химическомъ покоѣ и движеніи В. всегда подчиняется однимъ и тѣмъ же, вѣчно дѣйствующимъ основнымъ силамъ, а само вѣчно сохраняется въ томъ неизмѣнномъ видѣ, который мысленно необходимо приписать атомамъ, по смыслу какъ Демокритова ученія, такъ и химическихъ свѣдѣній о неизмѣнныхъ и химически недѣлимыхъ атомахъ индивидуальныхъ простыхъ тѣлъ. Такъ, напримѣръ, при прохожденіи свѣта чрезъ прозрачныя вещества даннаго химическаго состава оказывается, что преломляющая способность сложнаго тѣла опредѣляется по преломляющей способности простыхъ тѣлъ и по ихъ содержанію въ сложномъ веществѣ; плотность паровъ всякихъ веществъ прямо узнается по частичному ихъ вѣсу, а онъ зависитъ отъ состава и т. п. Если же въ относительномъ покоѣ и во всѣхъ различныхъ состояніяхъ механическаго, физическаго и химическаго измѣненія, перемѣщенія или движенія оказалось возможнымъ уловить сохраненіе одной и той же сущности В. простыхъ тѣлъ или химическихъ элементовъ, то ихъ полезно и можно признать дѣйствительными элементами, образующими самое В. Весьма важныя указанія справедливости и общности этого заключенія доставили спектральныя изслѣдованія небесныхъ свѣтилъ, а именно солнца, звѣздъ и туманностей, потому что они несомнѣнно доказали, что В., образующія эти отдаленнѣйшія отъ насъ тѣла вселенной, содержатъ тѣ же самые химическіе элементы, какіе мы встрѣчаемъ всюду на землѣ. Вообще, астрономическія изслѣдованія, начиная со времени Ньютона, весьма глубоко вліяли на понятія естествоиспытателей о В., а въ теченіе текущаго столѣтія даже доставили, сверхъ того, какъ увидимъ далѣе, типическій образъ или схему, въ которой наиболѣе просто представить самое В., если уподобить звѣзды, планеты, туманности и системы небесныхъ тѣлъ атомамъ и частицамъ, образующимъ своею совокупностью тѣла природы. Земля съ другими планетами, солнцемъ, аэролитами и др. членами нашей системы, несомнѣнно образуетъ одну общую стойкую солнечную систему, которая входитъ, какъ ничтожно малая доля, въ другую большую звѣздную систему, края которой видимы намъ въ видѣ млечнаго пути. Если бы представить наблюдателя удаленнымъ отъ всей этой системы на разстояніе, во много разъ превосходящее разстояніе земли отъ звѣздъ млечнаго пути, то вся эта система представилась бы свѣтящимся туманнымъ пятномъ небеснаго свода, и въ немъ лишь съ трудомъ можно было бы отличить наиболѣе яркія изъ нашихъ звѣздъ или солнцъ. Но такія пятна или туманности, въ различной степени и формѣ сгущенія, видны во множествѣ на видимомъ нами небесномъ сводѣ, а потому необходимо допустить безграничное количество міровъ, взаимно уравновѣшенныхъ, вещественныхъ и въ своей основѣ сходныхъ съ тѣмъ міромъ, среди котораго мы дѣйствуемъ. При этомъ двѣ стороны дѣла заслуживаютъ особаго вниманія: устойчивость подвижного равновѣсія и единство плана мірозданія. Развитіе началъ (аксіомъ или законовъ) механики, открытыхъ или установленныхъ Ньютономъ, привело естествоиспытателей къ реальному сужденію (или доказательству) объ устойчивости, или прочности, если можно такъ выразиться, солнечной системы и часть слѣдствій изъ этого развитія оправдана точными наблюденіями (напр., періодичность измѣненія въ наклоненіи оси вращенія земли къ эклиптикѣ или къ плоскости движенія земли около солнца), т.-е. оправдывается вѣковыми наблюденіями. Эта же прочность или устойчивость движущихся системъ отчасти проявляется въ общеизвѣстныхъ кольцахъ дыма (вихревыя кольца, vortex), гироскопахъ и волчкахъ и приводитъ къ понятію о консервативномъ движеніи или подвижномъ равновѣсіи. Такія понятія показываютъ, что неизмѣнною сохраняемостью можетъ отличаться не только мертвое, недвижное и бездѣятельное, но и то, что находится въ состояніи присущаго ему движенія. Поэтому неизмѣнность Демокритовыхъ, или еще ближе — химическихъ, атомовъ не принуждаетъ вовсе къ тому, чтобы признать ихъ недвижными и недѣятельными въ ихъ внутренней сущности, а потому есть возможность до нѣкоторой степени примирить, какъ хотѣлъ Лейбницъ, съ гипотезою монадъ, динамистовъ и атомистовъ въ коренномъ ихъ разнорѣчіи, представивъ атомы въ видѣ подвижно-равновѣсныхъ системъ. Такими и представляются химическіе атомы въ тѣхъ строго механическихъ попыткахъ, которыя

Томсонъ (William Thomson) и Гельмгольцъ представили въ послѣднія десятилѣтія, не впадая, однако, въ одностороннюю нетерпимость, свойственную метафизическимъ построеніямъ древнихъ и части современныхъ философовъ. Во всякомъ же случаѣ при каждомъ представленіи какъ о самихъ атомахъ, такъ и объ ихъ системахъ или частицахъ, изъ сложенія которыхъ должно представить образованіе реальныхъ тѣлъ, необходимо признать подвижное равновѣсіе атомовъ, подобное тому прочному, подвижному равновѣсію, въ которомъ пребываютъ планеты, спутники и солнце въ солнечной системѣ. Допустивъ неподвижное равновѣсіе атомовъ въ частицахъ, нельзя понять, въ смыслѣ атомизма, ни накопленія потенціальной энергіи внутри В., ни причины химическаго воздѣйствія разнородныхъ частицъ другъ на друга, ни особыхъ свойствъ поверхностей, ограничивающихъ тѣла, ни многаго другого, извѣстнаго о В. изъ механики, физики и химіи. Принимая же подвижное равновѣсіе частицъ или системъ элементовъ, мы получаемъ достойное примѣчанія единство плана міроздапія, потому что въ каждой частицѣ по механической сущности дѣла должно признать подобіе съ системою солнца и въ малѣйшемъ повтореніе того же, что существуетъ въ громаднѣйшемъ. Философскому же міровоззрѣнію наиболѣе отвѣчаетъ стремленіе отыскать сокрытую отъ глазъ единую сущность. Сводя, по возможности, въ одно цѣлое совокупность господствующихъ въ современномъ естествознаніи понятій объ атомическомъ строеніи В., необходимо прежде всего указать на то, что нынѣ признается составъ В. не изъ Демокритовыхъ, механически недѣлимыхъ (а потому и не имѣющихъ измѣренія) атомовъ, а изъ частицъ или молекулъ, которыя сами состоятъ изъ атомовъ, недѣлимыхъ химически, т.-е. цѣликомъ, безъ всякаго рода измѣненій, переходящихъ при всевозможныхъ, даже химическихъ измѣненіяхъ изъ однѣхъ частицъ въ другія. Тѣла ли это опредѣленной твердой формы, напр., шаровой или какой иной, вихревыя ли это кольца, дѣлимы ли они геометрически, динамическія ли это системы или нѣтъ — въ это не могутъ еще понынѣ проникать существующіе индуктивные способы изслѣдованія, и всѣ попытки [1]), сюда направленныя, донынѣ не дали никакихъ положительныхъ выводовъ. Такимъ образомъ признаваемые нынѣ атомы химическихъ элементовъ составляютъ послѣднія грани анализа, до котораго простирается мысль естествоиспытателей. Такъ какъ эти грани признаются химически недѣлимыми, то по словопроизводству они и называются атомами; но, какъ выше упомянуто, наиболѣе соотвѣтствовало бы духу современныхъ представленій называть ихъ химическими индивидуумами. Хотя и это слово, какъ атомъ, значитъ «недѣлимый», но во всеобщемъ сознаніи оба слова относятся къ различнымъ понятіямъ. По природѣ своей такіе химическіе атомы каждаго элемента неизмѣнны, и, сколько есть химическихъ элементовъ, а именно около 70-ти, столько и признается сортовъ или родовъ атомовъ. Опять и здѣсь различіе современности отъ Демокрита—очень глубоко. Всякіе атомы даннаго элемента другъ съ другомъ совершенно одинаковы, хотя бы состояли въ частицахъ весьма различныхъ. Атомы, напр., кислорода, въ воздухѣ, въ озонѣ, въ водѣ, въ бертолетовой солп, въ камняхъ и всякихъ иныхъ веществахъ совершенно тождественны, хотя и относятся химически весьма неодинаково, напримѣръ, въ однихъ случаяхъ легко и прямо поглощаются фосфоромъ, а въ другихъ вовсе не реагируютъ съ нимъ. Разность должно приписать только тому состоянію, положенію, движенію и вообще отношенію атомовъ въ частицахъ, отъ которыхъ зависятъ свойства частицъ. Атомы вѣсомы. Различіе элементовъ другъ отъ друга не ограничивается отрицательнымъ (всегда недостаточнымъ) признакомъ или невозможностью взаимнаго перехода атомовъ даннаго элемента въ атомы другого элемента, но сосредоточивается при настоящемъ состояніи нашихъ свѣдѣній на несомнѣнномъ различіи (относительнаго) вѣса атомовъ различныхъ элементовъ. Этотъ положительный или реальный, прямо численный, выводимый изъ опыта, признакъ различія элементовъ доставляетъ понынѣ если не единственный, то важнѣйшій и наиболѣе плодотворный источникъ или способъ изученія различія элементарныхъ атомовъ и уже привелъ къ возможности предсказывать существованіе еще неизвѣстныхъ элементовъ, какъ будетъ объяснено въ статьѣ «Періодическій законъ». Атомы различныхъ элементовъ отличаются, сверхъ того, другъ отъ друга совокупностью самостоятельныхъ признаковъ, напр., способностью образовать частицы различнаго состава и свойствъ—при прочихъ равныхъ условіяхъ. Такъ, атомы кислорода O образуютъ съ водородомъ частицу воды H_2O, а атомы хлора Cl съ тѣмъ же водородомъ даютъ частицу соляноклслаго газа, или хлористаго водорода HCl, а химическія и физическія свойства тѣлъ, такими частицами образуемыхъ, глубоко отличаются другъ отъ друга. И въ этомъ отношеніи различіе элементовъ и ихъ атомовъ подлежитъ реальному изученію и оказывается находящимся въ простой зависимости отъ вѣса атомовъ, такъ что по вѣсу атома есть возможность судить о способности элемента къ образованію соединеній этого или иного состава и свойствъ, и наоборотъ. Такимъ образомъ, хотя понынѣ самые атомы химическихъ элементовъ остаются неизвѣстными въ своей сущности и представляютъ только гипотезу, или извѣстную форму отвлеченія отъ наблюдаемыхъ химическихъ превращеній и явленій, тѣмъ не менѣе, реальное познаніе о нихъ постепенно накопляется, узнаются естественные законы, управляющіе этими гипотетическими существами, рождается возможность предугадыванія свойствъ неизвѣстныхъ элементарныхъ атомовъ, а по нимъ и свойства образуемыхъ ими частицъ и веществъ. Ни одно изъ достовѣрно установленныхъ явленій не указываетъ на недостаточность гипотезы о самостоятельномъ существованіи вѣсомыхъ атомовъ, самостоятельныхъ химическихъ элементовъ. Всякая иная гипотеза, отрицающая существованіе самостоятельныхъ химическихъ атомовъ элементовъ, можетъ тогда только получить нѣкоторое право гражданства въ естествознаніи, когда она дастъ познаніямъ о В. и о химическихъ явленіяхъ, съ нимъ происходящихъ, болѣе, чѣмъ можетъ дать атомная гипотеза. Ни динамическая гипотеза, ни какая-либо другая изъ извѣстныхъ донынѣ даже не пытались замѣнить современную атомную гипотезу химіи, а потому нынѣ атомическая гипотеза въ томъ видоизмѣненіи, какое ей дано въ химіи, общепринята естествознаніемъ, т.-е. философіею природныхъ явленій, совершающихся въ В. Какъ же представить себѣ переходъ отъ воображаемыхъ атомовъ химическихъ элементовъ къ реальнымъ веществамъ? Отвѣтъ на это, съ одной стороны, долженъ заключать всю космогонію естествознанія

[1]) Часть этихъ попытокъ, стремившихся доказать сложность химическихъ элементовъ при помощи оправданія гипотезы Праута о кратности атомныхъ вѣсовъ, будетъ упомянута въ статьяхъ: Вѣсъ атомовъ и Элементы.

въ его совокупности, а она не можетъ не содержать въ себѣ множества пробѣловъ, такъ какъ современная форма атомнаго ученія о В., сложившаяся лишь въ послѣдніе десятки лѣтъ усиліями громадной массы изслѣдователей, ведетъ начало изъ древности, и еще множество капитальнѣйшихъ вопросовъ этой космогоніи остается вовсе безъ отвѣтовъ, потому что древніе атомисты вовсе не задавались вышеуказаннымъ вопросомъ. Съ другой стороны, и впредь, когда многіе вопросы атомической космогоніи получатъ хотя нѣкоторое рѣшеніе, въ такомъ сложномъ дѣлѣ, какъ переходъ отъ воображаемыхъ атомовъ къ реально наблюдаемому веществу, навсегда останется много субъективнаго или личнаго, потому что воображаемые элементы просты и немногочисленны, а наблюдаемыя вещества и предметы безконечны въ разнообразіи своихъ свойствъ. Тѣмъ не менѣе, я вслѣдъ за симъ пытаюсь выразить тотъ способъ представленія о сложеніи вещества изъ атомовъ, который въ большей или меньшей мѣрѣ раздѣляется преобладающимъ большинствомъ современныхъ естествоиспытателей, такъ какъ не имѣю основаній считать его принадлежащимъ ни мнѣ лично, ни какому-либо иному естествоиспытателю, а встрѣчаю отдѣльныя его части разсѣянными во многихъ писаніяхъ естествоиспытателей, принимающихъ вслѣдъ за Босковичемъ атомическое ученіе. В. состоитъ изъ атомовъ, какъ вселенная изъ небесныхъ тѣлъ, ихъ системъ и отдѣльностей. Нерѣдко предполагаютъ, что атомы занимаютъ въ В. столь же малую долю пространства, какъ планеты и звѣзды во вселенной. Какъ отдѣльные міры во вселенной находятся въ консервативно прочномъ подвижномъ равновѣсіи, такъ и атомы въ частицахъ и частицы въ тѣлахъ. Необходимо допустить, что извѣстное положеніе солнечной системы въ средѣ другихъ системъ вселенной, какъ и положеніе отдѣльныхъ планетъ въ солнечной системѣ, опредѣляется не только инерціею, но и промежуточною средою, проводящею свѣтъ и обладающею особымъ состояніемъ упругости, напоминающимъ твердыя тѣла. Точно такъ же для сложенія изъ атомовъ и образуемыхъ ими частицъ въ реальное В. необходимо допустить участіе не только инерціи, но и той свѣтопроницаемой міровой среды, которая потому только невѣсома, что все проникаетъ; такъ, воздухъ невѣсомъ въ воздухѣ и оказывается реально вѣсомымъ только тогда, когда находится возможность его удалить; міровую же среду удалить нельзя, т.-е. пустоту абсолютную, лишенную міровой среды, получить невозможно. Переходъ отъ В. къ этой міровой средѣ, или къ такъ называемому свѣтовому эѳиру, донынѣ остается проблемою, къ разрѣшенію которой ведутъ пути отчасти уже намѣченные, но еще далеко невыполненные изслѣдованіями. Разрѣженные газы въ ихъ проявленіяхъ и постепенномъ, до безконечности, переходѣ въ безвоздушное пространство, называемое пустотою (но содержащее упругую и свѣтопроводящую среду небеснаго пространства), свѣтовыя явленія въ такой средѣ и электрическія состоянія, несомнѣнно зависящія, по Максвелевой теоріи, отъ той же всепроницающей среды — составляютъ первые этапы на пути знакомства съ веществомъ небеснаго пространства, преобладающимъ, по объему, во вселенной. Но понынѣ этотъ свѣтовой эѳиръ не долженъ считаться между веществами, извѣстными естествоиспытателямъ, а потому въ космогоническомъ сложеніи В. изъ признаваемыхъ химиками атомовъ нѣтъ возможности включать нынѣ этотъ свѣтовой эѳиръ, хотя должно признавать его присутствіе всюду въ каждомъ В., около и въ средѣ атомовъ и частицъ и, быть-можетъ, въ немъ же искать разрѣшенія еще едва затронутаго вопроса о причинѣ всеобщаго тяготѣнія [1]). Донынѣ всѣ (уже многочисленныя) гипотезы объ отношеніи между вѣсомымъ В. и свѣтовымъ эѳиромъ должно признавать произвольными и личными, потому что данныхъ для твердаго сужденія понынѣ почти не имѣется, и они не могутъ подлежать ни систематизаціи, ни эмпирическимъ (опытнымъ) законамъ, подобнымъ тѣмъ, которые привели къ признанію атомической гипотезы. Поэтому въ понятіи о сложеніи В. изъ атомовъ должно понынѣ упускать изъ виду свѣтовой эѳиръ. Несмотря на этотъ пропускъ, понятіе о В. можетъ существовать подобно тому, какъ при объясненіи строенія міра изъ отдѣльныхъ планетъ и вообще небесныхъ тѣлъ существуетъ возможность достигать относительной ясности, упуская изъ вниманія среду, въ которую погружены небесныя тѣла. Сравненіе сложенія В. изъ атомовъ съ тѣмъ несомнѣнно доказаннымъ и наглядным, подвижнымъ равновѣсіемъ, въ которомъ находятся тѣла небеснаго пространства, кромѣ всѣхъ прочихъ сторонъ и кромѣ удовлетворенія требованію единства, представляетъ два реальныя основанія. 1) Небесныя тѣла вѣсомы, такъ какъ они обладаютъ тяготѣніемъ; но и атомы вѣсомы, если главное или основное изъ познаваемыхъ для нихъ свойствъ есть ихъ вѣсъ (атомный вѣсъ), и если вѣсъ частицъ есть не что иное, какъ сумма вѣса атомовъ, въ нихъ содержащихся, и если вѣсъ В.—не что иное, какъ сумма вѣса частицъ, его образующихъ. 2) Во взаимномъ отношеніи небесныхъ тѣлъ, начиная съ движеній луны около земли или земли около солнца, до движенія, изучаемаго въ средѣ звѣздъ и особенно очевиднаго въ такъ называемыхъ двойныхъ — необходимо признать отсутствіе инерціоннаго покоя и господство инерціоннаго движенія, опредѣляющаго условія самого существованія небесныхъ тѣлъ (ибо съ прекращеніемъ сего движенія, если бы то было возможно, наступилъ бы хаосъ всеобщаго паденія и всемірной диссоціаціи) и ихъ подвижнаго равновѣсія, но точно такъ же и въ кажущемся покоѣ В. неизбѣжно признать внутреннія невидимыя движенія атомовъ и частицъ (а также и эѳира, среди нихъ имѣющагося). Для выраженія этого послѣдняго считаю возможнымъ ограничиться словами, сказанными мною съ каѳедры Дэви и Фарадея въ лондонскомъ Королевскомъ Институтѣ (Royal Institution) 19 (31) мая 1889 г. «Мертвая природа древнихъ ожила передъ глазами современниковъ. Убѣжденіе во всеобщемъ распространеніи движенія началось съ видимаго неба, кончилось невидимымъ міромъ частицъ. Когда земля сдвинулась со своихъ устоевъ и покатилась въ пространствѣ, тогда пытались закрѣпить солнце и звѣзды. Но астрономія показала, что солнце неуклонно движется по звѣднымъ областямъ со скоростью около 50 метровъ въ секунду. Въ самихъ звѣздахъ, названныхъ неподвижными, усматриваются всякія перемѣны и разные виды движеній. Свѣтъ, теплота, электричество—какъ звукъ—оказались видами движеній, анализъ которыхъ составляетъ силу современнаго знанія, столь блистательно возвѣщаемаго съ каѳедръ, унаслѣдованныхъ отъ Фарадея. Передъ глазами изслѣдователей, особенно передъ Максвелемъ, какъ въ «Божественной Комедіи» передъ

[1]) Пятый (сверхъ: огня, воздуха, воды и земли, т.-е. сочетаній изъ теплаго или холоднаго съ сухимъ или влажнымъ) элементъ или квинтъ-эссенцію (quinta essentia) древнихъ (Пиѳагоръ, Аристотель) должно разсматривать какъ первообразъ современнаго свѣтоваго эѳира, если на атомы Демокрита смотрѣть какъ на первообразъ нынѣ признаваемыхъ атомовъ.

Дантомъ, въ невидимой массѣ газовъ стали столь очевидными быстрыя движенія, столкновенія и удары частицъ, что оказалось почти возможнымъ сосчитать эти удары и уловить многія особенности столкновеній. Этотъ видъ невидимыхъ движеній можно тотчасъ сдѣлать очевиднымъ, демонстрируя разность быстроты проникновенія чрезъ пористыя стѣнки легкихъ, быстро несущихся частицъ водорода и болѣе тяжелыхъ, медлительныхъ частицъ воздуха. Внутри жидкостей и твердыхъ тѣлъ пришлось признать затѣмъ хоть ограниченныя, но упорныя движенія частицъ; иначе и нельзя понять, напр., хотя бы знаменитыхъ опытовъ Грема надъ диффузіей въ жидкой и студенистой средѣ. Не будь увѣренности нашего времени въ движеніи, существующемъ въ твердыхъ тѣлахъ, развѣ могъ Спрингъ смѣшивать тщательно высушенные, не гигроскопическіе порошки калійной селитры и уксуснонатровой соли, чтобы убѣдиться въ химическомъ воздѣйствіи этихъ тѣлъ, давшихъ для убѣжденія недовѣрчивыхъ, чрезъ обмѣнъ металловъ, смѣсь двухъ гигроскопическихъ твердыхъ же солей: чилійской селитры и уксуснокаліевой соли. Въ этомъ кажущемся хаосѣ всеобщаго—отъ звѣздъ до атомовъ—движенія, однако, царствуетъ стройный порядокъ, принимавшій за недвижность и зависящій отъ консервативныхъ началъ подвижнаго равновѣсія, постигнутыхъ геніемъ Ньютона и облеченныхъ его наслѣдниками въ подробный анализъ частныхъ слѣдствій величественнѣйшаго образа—относительнаго покоя во всеобщемъ, живомъ движеніи». Какой видъ имѣютъ движенія атомовъ въ частицахъ, о томъ не дѣлается понынѣ [1]) даже гипотезъ, но движенія этого рода признать необходимо по всей совокупности свѣдѣній механики, физики и химіи, а сложеніе частицъ изъ атомовъ есть не что иное, какъ простѣйшее выраженіе не только самой сущности химическихъ свѣдѣній объ измѣненіи В., но и простое соотвѣтствіе съ тѣмъ реальнымъ свѣдѣніемъ, что вѣсъ частицъ равенъ суммѣ вѣса входящихъ атомовъ. Совокупностью всѣхъ свѣдѣній объ углеродѣ C и кислородѣ O дознано, что во всѣхъ соединеніяхъ этихъ элементовъ должно приписать углероду атомный вѣсъ 12, а кислороду 16, если вѣсъ атома водорода принять = 1 (см. Вѣсъ атомовъ). Когда они, соединяясь, даютъ углекислый газъ CO_2, то вѣсъ происходящей частицы равняется суммѣ вѣса входящихъ атомовъ: $12 + 2.16 = 44$. Прямой опытъ показываетъ дѣйствительно, что 44 вѣсовыя части углекислаго газа выражаютъ количество этого В., происходящаго изъ другихъ частицъ (напр., изъ частицы мѣла) или вообще реагирующаго на частицы другихъ веществъ (напр., на частицу ѣдкаго натра). Въ изученіи сложенія частицъ изъ атомовъ элементовъ состоитъ основной интересъ современныхъ химическихъ познаній о В. Сколько атомовъ, какіе, въ какой послѣдовательности, въ какой степени прочности, въ какомъ относительномъ расположеніи и т. п.—изучается и выражается химіею, и здѣсь эта наука достигла уже высшей, чѣмъ въ изученіи самыхъ атомовъ, степени обладанія предметомъ, потому что не только успѣла систематизировать по сложенію частицъ всѣ сколько-либо изученныя В. и немногими чертами (выражаемыми химическими формулами) обозначить громадную совокупность химическихъ ихъ особенностей, не только успѣваетъ воспроизвести (синтезировать) громадное множество В., встрѣчающихся въ минеральной и органической природѣ, но и можетъ уже во множествѣ случаевъ предсказывать существованіе или невозможность полученія, степень прочности и многія свойства громаднаго множества веществъ, исходя изъ основныхъ понятій объ атомахъ и частицахъ, ими образуемыхъ. Но и здѣсь, какъ во всемъ безконечно сложномъ знаніи, еще много совершенно очевидныхъ пробѣловъ и, заполнивъ одни, открываютъ новые, такъ что путь совершенствованія понятія о частицахъ В. и о ихъ взаимныхъ отношеніяхъ должно считать—едва начавшимся. Тѣмъ не менѣе, помимо всего міровоззрѣнія, даже самый языкъ химическихъ свѣдѣній сложился подъ вліяніемъ основного понятія о томъ, что частицы сложены изъ атомовъ, а В. сложено изъ частицъ, и это міровоззрѣніе понынѣ не привело къ сомнѣнію о справедливости такого представленія, хотя и неоднократно являлись попытки вырваться изъ круга атомистическихъ понятій о сложеніи В. Успѣхи, достигнутые въ этомъ отношеніи химическими познаніями, составляютъ нынѣ важнѣйшую опору сужденій объ атомномъ строеніи В. потому именно, что химія изучаетъ В. не въ его внѣшнихъ отношеніяхъ, какъ неизмѣнное цѣлое, а въ его измѣненіяхъ, когда само В. перемѣняется во всѣхъ внѣшнихъ своихъ проявленіяхъ. Отыскать же единое неизмѣнное и общее въ измѣняемомъ и частномъ — составляетъ основную задачу познанія, а по отношенію къ В. это неизмѣнное оказывается по химическимъ свѣдѣніямъ въ видѣ атомовъ элементовъ и это единое и общее—въ сложеніи атомовъ въ частицы. Такимъ образомъ, вмѣсто смутнаго предчувствія древнихъ атомистовъ, химія получила въ понятіи объ атомномъ сложеніи В. реальное орудіе для обладанія имъ, т.-е. для постиженія его природы и для пользованія имъ въ промышленномъ отношеніи. Какъ современная техника стремится изъ непригодныхъ отбросовъ получить полезное, такъ современная наука стремится изъ мыслей, брошенныхъ древностью, извлечь ту мѣру пользы, которую они могутъ дать, хотя тѣ мысли и не примѣняетъ въ начальномъ ихъ видѣ, отказывалась отъ гордой мысли сразу постичь «начало всѣхъ началъ». При такомъ образѣ дѣйствія достигается неразрывность историческаго развитія, которая лежитъ въ основѣ всякой эволюціи. Такимъ образомъ, по моему мнѣнію, современный атомизмъ естествознанія, въ корнѣ глубоко отличаясь отъ древняго атомизма Демокрита, составляетъ въ извѣстной мѣрѣ историческую уступку, подобную той, которая заставляла Коперника находить въ древнихъ авторахъ указаніе на начала возвѣщенной имъ системы міра. Какъ и для чего пользуется химія атомизмомъ, постараемся показать въ двухъ примѣрахъ. Изученіе состава многихъ, особенно органическихъ или углеродистыхъ веществъ показало, что очень часто два (или болѣе) вещества оказываются глубоко различными по своимъ внѣшнимъ (механическимъ, физическимъ) свойствамъ и по своимъ химическимъ превращеніямъ, хотя содержатъ одни и тѣ же элементы и въ томъ же относительномъ количествѣ. Такой случай называется вообще изомеріею и распадается на

[1]) За немногими изъятіями, стремящимися охватить физическія и химическія явленія природы. Такъ, напр., Тепловъ, связывая наблюденные имъ электрическіе разряды съ химическими превращеніями В., предполагаетъ въ частицахъ непрерывное движеніе атомовъ по оси и спирально по периферіи, что изложено имъ въ „Журн. Русскаго Физико-Химич. Общ.“ въ 80-хъ годахъ. Главную трудность дѣла, по моему мнѣнію, должно видѣть нынѣ не со стороны сложенія атомовъ въ частицы, а въ отношеніи частицъ между собою, когда они даютъ твердыя и жидкія В. Особенно трудна теорія жидкостей, но надъ этимъ предметомъ нынѣ работаетъ много химиковъ и физиковъ, и если успѣхъ трудовъ этихъ увѣнчается достаточно полною теоріею жидкостей, то гипотетическое представленіе о строеніи ихъ и вообще В. облегчится и сдѣлаетъ много шаговъ впередъ.

два другихъ: изомерія собственно и полимерія. Въ случаѣ изомеріи, въ тѣсномъ смыслѣ слова, между физическими, а иногда и химическими свойствами изомеровъ различія не велики до того, что иногда и самое различеніе и отдѣленіе изомеровъ очень затруднительны. Для примѣра укажемъ на изомеры валеріановой кислоты или хотя бы бутиловыхъ алкоголей, или на случай винной кислоты. Такихъ случаевъ множество. Другой случай изомеріи называется полимеріею; здѣсь различіе физическихъ свойствъ (напр., удѣльнаго вѣса, температуры кипѣнія), а иногда и химическихъ отношеній (напр., растворимости, способности вступать въ реакціи и т. п.) часто очень велико. Примѣромъ полимеріи можетъ служить рядъ углеводородовъ состава CH_2; изъ нихъ одни, напр., этиленъ,—газы, другіе, напр., амиленъ,—жидкости, третьи, напр., церотенъ,—твердыя тѣла. И этотъ родъ изомеріи очень обыкновенный, какъ и первый. Атомизмъ или сложеніе частицъ изъ атомовъ очень просто и послѣдовательно объясняетъ оба явленія. Одни и тѣ же атомы, въ томъ же числѣ взятые, могутъ давать различныя частицы, если будутъ расположены различно и будутъ въ различныхъ другъ къ другу отношеніяхъ, напр., въ различныхъ состояніяхъ движенія. Это и есть случай изомеріи въ тѣсномъ смыслѣ. Но въ частицѣ могутъ собираться одни и тѣ же атомы въ различномъ числѣ, и чѣмъ болѣе ихъ сложится въ частицу или систему, тѣмъ частица будетъ тяжелѣе, и свойства В., образуемаго частицами разнаго вѣса, очевидно, должны измѣняться такъ, какъ измѣняются свойства полимеровъ. При сложеніи CH_2 въ частицу этилена C_2H_4 вѣсъ ея будетъ $=28$, а когда образуется болѣе сложная частица амилена C_5H_{10}, то частичный вѣсъ увеличивается въ $2^1/_2$ раза ($=70$), что и выражается плотностью паровъ этой жидкости, удѣльный вѣсъ которыхъ въ $2^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ у этилена. Не черезъ атомизмъ узнали химики изомерію,—она открыта долгимъ путемъ опытнаго изученія; но изомерія, какъ и многое множество другихъ хорошо изученныхъ явленій, столь просто понимается съ помощью атомизма и такъ трудно объяснима инымъ способомъ, что, пока совокупность подобныхъ извѣстностей не будетъ понимаема иною гипотезою о природѣ В., нѣтъ никакого основанія оставлять атомное ученіе. Представляя В. сложеннымъ изъ атомовъ, составляющихъ системы или частицы, естествоиспытатели должны ожидать случаи различной степени устойчивости этихъ системъ, т.-е. болѣе или менѣе нестойкихъ равновѣсій, способныхъ, при извѣстной степени нарушенія системы или ея потрясенія, переходить въ болѣе стойкія равновѣсія. Такой случай встрѣчается не только тогда, когда имѣется, какъ въ порохѣ, смѣсь или сопоставленіе различныхъ частицъ, способныхъ дать новыя, болѣе стойкія, но и въ однородныхъ тѣлахъ, напр., въ жидкомъ хлористомъ азотѣ, взрывающемъ даже отъ малѣйшихъ вліяній, напр., удара, и дающемъ газообразно-упругіе продукты, уже не измѣняемые сильными вліяніями. Даже есть цѣлый рядъ явленій, названныхъ контактными, въ которыхъ отъ одного прикосновенія къ нѣкоторому третьему тѣлу, извѣстнымъ образомъ нарушающему установившееся равновѣсіе, совершаются глубокія химическія измѣненія, ведущія къ образованію веществъ, болѣе прежняго прочныхъ. Подобныя этимъ явленія совершенно отчетливо объясняются и предугадываются въ химіи, благодаря ясности тѣхъ образовъ, которые даетъ атомическое ученіе. Если отнять отъ современной химіи атомическія представленія о сложеніи В., то не будетъ никакого пониманія множества твердо установленныхъ свѣдѣній, и наступитъ тотъ грубѣйшій эмпиризмъ, въ которомъ смѣшивается изучаемое съ изучающимъ и теряется возможность обладанія невидимымъ въ такой же мѣрѣ, въ какой грубый эмпиризмъ останавливается лишь на видимомъ и чувственномъ. Гипотеза атомизма скрѣпляетъ отрывочное эмпирическое знаніе химическихъ наукъ въ такой же мѣрѣ, какъ увѣренность во всеобщности общихъ законовъ природы и въ непсчезаемости В. передъ глазами наблюдателя. Но законченнымъ образъ современнаго представленія о В., какъ онъ рисуется, по моему мнѣнію, въ умахъ преобладающаго большинства современныхъ естествоиспытателей. Какъ изъ системъ, подобныхъ солнечной, слагается вся твердь небесная, такъ изъ частицъ слагаются вещества природы. Взаимное сложеніе системъ нельзя считать по существу различнымъ отъ внутренняго сложенія самыхъ системъ, хотя и существуютъ пространственныя различія; такъ и сложеніе частицъ въ В. нельзя считать по существу своему отличающимся отъ сложенія атомовъ въ частицы. Но какъ намъ гораздо болѣе извѣстно сложеніе солнечной системы и менѣе ясно отношеніе ея къ другимъ системамъ міра, такъ и сложеніе В. изъ частицъ: тѣ отношенія, въ которыхъ частицы стоятъ другъ къ другу, извѣстны менѣе, чѣмъ сложеніе частицъ изъ атомовъ. Здѣсь начинается область физики и, слѣдовательно, прежде всего та область перемѣны состояній—твердаго, жидкаго и газообразнаго, при которыхъ частицы остаются неизмѣнными. А до какой степени частичныя отношенія сходны съ атомными, видно, во-первыхъ, напр., изъ того, что исторически очень давно, въ сущности даже до времени Жерара, твердо установившаго понятіе о частицѣ, т.-е. со средины текущаго столѣтія, самое различіе частицъ и атомовъ было смутно и въ научномъ языкѣ постоянно перепутывалось; во-вторыхъ, изъ того, что диссоціація частицъ или обратимое ихъ распаденіе на составныя части—съ успѣхомъ сравнивалась Генрихомъ Сенъ-Клеръ-Девиллемъ съ испареніемъ, когда частицы разъединяются или, отрываясь изъ взаимнаго сопоставленія въ жидкостяхъ, свободно и самостоятельно начинаютъ двигаться въ пространствѣ. Изъ всѣхъ трехъ состояній В. наиболѣе изучено газообразное; его частичное строеніе, т.-е. то состояніе, въ которомъ находятся его частицы, до сихъ поръ наиболѣе поддалось полному изученію въ смыслѣ атомистическаго строенія В. (см. Газы, Кинетическая теорія). Переходъ отъ газообразнаго состоянія къ жидкому (см. Жидкости, Пары), кристаллическое сложеніе твердыхъ веществъ (см. Кристаллы), теорія упругости, ученіе о теплотѣ и многіе другіе отдѣлы физическихъ знаній о В. въ своихъ крайнихъ предѣлахъ теоретическаго построенія исходятъ изъ представленія о частичномъ строеніи В. настолько же, насколько химія исходитъ изъ представленія о строеніи частицъ изъ атомовъ. Для механики и физики обсуждаемые индивидуумы суть частицы, а тѣло есть ихъ совокупность, въ химіи же раньше всего принимаются во вниманіе элементарные атомы, какъ индивидуумы, дающіе своею совокупностью частицы. Но, хотя такимъ образомъ во всемъ естествознаніи проводятся атомистическія понятія о В., въ его изученіи путемъ опыта и наблюденія естествоиспытатели стараются по возможности избѣгать такихъ гипотетическихъ представленій, которыя не внушаются самою очевид-

ностью, а потому пользуются понятіями о частичномъ и атомномъ составѣ В. преимущественно лишь для дедуктивныхъ своихъ выводовъ. Индуктивное же, содержаніе совокупности наукъ о В., принимаетъ его такимъ, какимъ оно представляется ощущенію, и посредствомъ измѣреній, производившихся при наблюденіяхъ и опытахъ, стремится узнать законы В., а развивая слѣдствія изъ установленныхъ законовъ, находитъ не только сумму прикладныхъ или полезныхъ свѣдѣній, увеличивающихъ возможность пользованія природою, но и доходитъ до открытія новыхъ свойствъ В. Такимъ образомъ все современное познаніе о В. гораздо тверже стоитъ на реальномъ, удобопровѣряемомъ въ своихъ послѣдствіяхъ, законѣ сохраненія В. (вмѣстѣ съ параллельнымъ ему закономъ сохраненія энергіи), чѣмъ на какой-либо гипотезѣ, напр., атомической. Ею пользуются какъ удобнымъ орудіемъ для дедукціи или пріемомъ для синтетическихъ построеній, касающихся В., но было бы совершенно неправильно считать современную совокупность свѣдѣній о В. развившеюся изъ атомизма или чѣмъ-либо и какъ-либо связанною съ его судьбою. Опредѣлять же отношеніе В. къ другимъ категорическимъ понятіямъ, напр., къ духу, волѣ, даже къ силамъ или энергіи, къ формѣ или распредѣленію можно только въ томъ смыслѣ, что они представляются наблюденію и сознанію въ связи по мѣсту и времени съ В.; всѣ же другіе виды ихъ отношенія къ В. подлежатъ самостоятельному изслѣдованію, настолько же возможному и законному, какъ и изученіе В. самого по себѣ. Но такъ какъ В. безъ движенія, хотя бы скрытаго, или безъ энергіи мы не знаемъ, равно какъ и сила, движеніе, энергія ускользаютъ отъ пониманія и отъ какой-либо возможности индуктивнаго изученія безъ приложенія къ В., то и очевидно, что само понятіе о В. не должно быть отрываемо отъ понятій о другихъ основныхъ категоріяхъ изученія. Это выражается въ отношеніи, существующемъ, напр., между физикою и химіею, которыя другъ безъ друга не мыслимы, хотя первая занимается преимущественно явленіями или силами, а вторая веществами или ихъ частицами. Эта реальная и неустранимая связь В. съ другими категоріями, ему противополагаемыми, заставляетъ признавать, что изученіе В. можетъ подвигаться впередъ лишь въ связи съ изученіемъ всего иного доступнаго для изученія, и обратно: изученіе В. содѣйствуетъ общему подъему познанія.

Д. Менделѣевъ.

За послѣдніе годы (послѣ того, какъ была написана предыдущая статья Д. И. Менделѣева), получило большое значеніе новое, весьма своеобразное представленіе о строеніи В., развитіе котораго принадлежитъ въ особенности англійскому ученому, Дж.-Дж. Томсону. Согласно этому представленію, атомы вѣсомой матеріи сами имѣютъ извѣстную структуру, а именно слагаются изъ электроновъ, «атомовъ» отрицательнаго электричества, съ одной стороны, и изъ положительнаго электричества—съ другой. О природѣ положительнаго электричества мы знаемъ еще очень мало, но можно думать, что оно не подѣлено на атомы, подобно электричеству отрицательному, а распредѣлено по опредѣленному закону внутри атома матеріальнаго, образуя въ немъ особую сферу положительной электризаціи. Электроны (отрицательные), находясь въ состояніи быстраго движенія, располагаются частью внутри этой сферы, частью на ея поверхности, притомъ такимъ образомъ, что отрицательные и положительные заряды взаимно уравновѣшиваютъ другъ друга. Несомнѣнно, что электроны обладаютъ массой и притомъ строго опредѣленной, составляющей около $^1/_{1800}$ массы водороднаго атома. Есть основаніе думать, что только часть, и притомъ незначительная, общей массы любого матеріальнаго атома можетъ быть отнесена на долю массы электроновъ, его образующихъ, и что, наоборотъ, главная часть массы атома связана съ его положительнымъ зарядомъ. Развивая далѣе эти основныя идеи, Дж.-Дж. Томсонъ создалъ весьма остроумную теорію конструкціи атомовъ химическихъ элементовъ. Эта теорія приближаетъ насъ къ постиженію возможной сущности или первоисточника періодическаго закона, ибо атомы, какими ихъ представляетъ себѣ Томсонъ, **должны** обладать свойствами періодически измѣняющимися, по мѣрѣ того, какъ совершается постепенное ихъ усложненіе путемъ возрастанія числа входящихъ въ ихъ составъ электроновъ, слѣдовательно, и повышеніе ихъ массы. Электронная теорія В. находится въ періодѣ созиданія и не представляетъ собою чего-либо законченнаго. Развитіе ея совершается на нашихъ глазахъ, но уже теперь можно утверждать, что въ ней мы имѣемъ одну изъ плодотворнѣйшихъ теорій, которыя когда-либо возникали въ наукѣ относительно интимнаго строенія В. См. Іонъ, Электронъ, Электронная теорія, Электричество.

Законъ сохраненія или вѣчности В. (точнѣе вѣса В.), какъ отвлеченный принципъ, принимавшійся еще философами древности, въ качествѣ руководящаго принципа введенный въ химію Лавуазье, а нѣсколькими годами раньше—М. В. Ломоносовымъ), былъ подвергнутъ въ концѣ XIX в. тщательной провѣркѣ, особенно нѣмецкимъ ученымъ Ландольтомъ. Однимъ изъ мотивовъ такой провѣрки въ наше время является, между прочимъ, признаваемая многими возможность отщепленія электроновъ отъ однихъ атомовъ матеріи и присоединеніе ихъ къ другимъ. Такъ какъ электроны обладаютъ вѣсомъ (около $^1/_{1800}$ вѣса водороднаго атома), то отщепленіе ихъ могло бы въ извѣстныхъ случаяхъ сопровождаться ощутительной потерей въ вѣсѣ, а присоединеніе—увеличеніемъ вѣса, если при этомъ допустить, что электроны способны проникать черезъ стѣнки сосудовъ. Опыты Ландольта, начатые еще до появленія электронной теоріи (1890) и продолжавшіеся до 1908 г., были выполнены крайне тщательно и обставлены всѣми мѣрами предосторожности, которыя только позволяетъ предусмотрѣть современная экспериментальная техника (особенно принято во вниманіе вліяніе колебаній температуры, матеріала сосудовъ, не говоря уже объ обычныхъ поправкахъ на взвѣшиваніе въ воздухѣ и т. п.). Общая ошибка при взвѣшиваніи въ опытахъ Ландольта не превосходила 0,03 миллигр. при нагрузкѣ около 500 гр. Самые опыты производились въ запаянныхъ сосудахъ особой формы (перегнутая стеклянная трубка). Въ оба колѣна помѣщались вещества (въ растворѣ), при смѣшеніи которыхъ должна произойти та или другая химическая реакція (напр., ляписъ, $AgNO_3$, и желѣзный купоросъ, $FeSO_4$, при смѣшеніи которыхъ происходитъ возстановленіе металлическаго серебра; іодноватая кислота HJO_3 и іодистый водородъ HJ, дающіе свободный іодъ и воду, и т. п.; въ отдѣльныхъ опытахъ съ помощью особаго приспособленія изучались также явленія электролиза). Наполненный и запаянный сосудъ, принявшій температуру вѣсовъ, взвѣшивался со всѣми необходимыми предосторожностями, затѣмъ, осторожно наклоняя его (не касаясь сосуда руками), заставляли обѣ жидкости смѣшиваться, а когда реакція заканчивалась, и вновь устанавливалось тем-

пературное равновѣсіе, взвѣшиваніе повторялось. Сосуды изготовлялись частью изъ стекла (въ нѣкоторыхъ опытахъ они покрывались изнутри парафиномъ для уменьшенія проницаемости), частью изъ сплавленнаго кварца. Въ первыхъ опытахъ Ландольта во многихъ случаяхъ наблюдались уклоненія въ вѣсѣ сосуда послѣ реакціи, по сравненію съ первоначальнымъ (особенно часто въ сторону минуса), превосходившія допустимую ошибку опыта, но по мѣрѣ того, какъ открывались и устранялись новые и новые источники погрѣшностей, уклоненія эти исчезали и въ послѣднихъ опытахъ, относящихся къ 1906—1907 гг., вѣсъ сосудовъ съ реагирующими веществами до и послѣ опыта оставался практически постояннымъ. Отклоненія не превосходили 0,03 мгр., и притомъ число ихъ въ сторону повышенія и въ сторону пониженія вѣса было почти одинаково. Этими опытами установлено, что законъ сохраненія вѣса вещества при химическихъ его превращеніяхъ, если не абсолютно вѣренъ, то, во всякомъ случаѣ, подтверждается съ громадной степенью точности. Будутъ ли найдены уклоненія отъ него, когда еще болѣе повысится чувствительность методовъ изслѣдованія, покажетъ будущее. *Л. Ч.*

Вещное право регулируетъ порядокъ обладанія имуществомъ (юристы говорятъ обыкновенно: вещами; см. Вещь), выясняя формы этого обладанія и опредѣляя возникающія изъ него отношенія. Формы обладанія вещами устанавливаются въ зависимости отъ хозяйственнаго и политическаго строя общества. Составъ формъ обладанія недвижимостями слагается къ данному времени и въ данномъ обществѣ исторически въ связи съ порядкомъ землевладѣнія и землепользованія, а обладаніе движимостями—въ связи съ развитіемъ гражданскаго оборота и обмѣна. Въ различные періоды исторіи эти формы различны. Тщетны поэтому попытки юристовъ установить какую-либо опредѣленную и постоянную систему вещныхъ правъ, логически вытекающую изъ основныхъ началъ гражданскаго права. Задачей гражданскаго права является не установленіе системы формъ обладанія вещами, а лишь выясненіе юридическаго содержанія тѣхъ формъ, которыя сложились или созданы при данномъ хозяйственномъ и политическомъ строѣ, а также способовъ пріобрѣтенія обладанія въ видѣ данной формы и защиты послѣдняго. Такъ какъ обладаніе имѣетъ цѣлью обезпечить спокойное пользованіе вещью, возможность воздѣйствія на имущество со стороны управомоченнаго и устраненіе вмѣшательства постороннихъ лицъ, то объективное право въ области вещныхъ отношеній устанавливаетъ абсолютную обязанность всѣхъ и каждаго не вмѣшиваться въ обладаніе управомоченнаго лица, давая противъ нарушителей защиту путемъ поссессорныхъ и петиторныхъ вещныхъ исковъ и устанавливая особую систему укрѣпленія правъ на вещи. Типичной формой вещнаго обладанія считается собственность, сообщающая непосредственное господство надъ вещью, независимо отъ существующихъ по отношенію къ ней формъ посредственнаго обладанія, и безусловно исключающая всякое вмѣшательство постороннихъ лицъ въ отношенія собственника къ вещи. Но и формы ограниченной собственности и посредственнаго обладанія вещами (права въ чужой вещи, аренда, средневѣковыя формы зависимаго обладанія и ихъ современные пережитки) получили или получаютъ вещный характеръ въ интересахъ охраны предоставленнаго обладателю способа воздѣйствія на вещь. Возможность непосредственнаго воздѣйствія на вещь, въ видахъ распоряженія ею на случай неисполненія обязательствъ, дается также залогомъ, носящимъ поэтому вещный характеръ. Соотвѣтственно съ этимъ назначеніемъ В. права, теорія права опредѣляетъ В. право или какъ право на непосредственное господство надъ вещью, или какъ абсолютное право, налагающее на всѣхъ и каждаго обязанность не вторгаться въ сферу обладанія управомоченнаго на держаніе вещи лица. Первое опредѣленіе подчеркиваетъ мысль о назначеніи В. права, второе указываетъ на то, что, такъ какъ существо всякаго права состоитъ не въ отношеніи лица къ вещи, а въ отношеніи лица къ лицу, то и сущность В. права состоитъ именно въ охранѣ обладанія противъ всѣхъ и каждаго. О томъ, какое изъ этихъ опредѣленій правильнѣе, ведутся до сихъ поръ большіе споры, но очевидно, что оба опредѣленія подчеркиваютъ лишь различныя стороны одного и того же явленія. В. право противополагается праву обязательственному, имѣющему задачею охранять обмѣнъ имуществами и услугами между отдѣльными лицами. Здѣсь, въ противоположность В. праву, интересъ сосредоточивается не на вещахъ, а на дѣятельности лицъ, и послѣднія вовлекаются въ отношенія лишь въ силу особыхъ между ними соглашеній. Поэтому и охрана права направляется не на вещи или услуги, служащія предметомъ обмѣна, а на вынужденіе опредѣленнаго образа дѣйствій лицъ, вступившихъ въ обязательства, и возмѣщеніе цѣнностей, служащихъ предметомъ обязательствъ. Въ противоположность В. праву, обязательственное право носитъ личный и относительный характеръ. Поскольку, однако, обязательственныя отношенія имѣютъ своей задачей создать обладаніе и пользованіе вещами, и по отношенію къ нимъ возможна вещная (владѣльческая) защита (см. Владѣніе). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ вещные иски получаютъ ограниченія, сближающія ихъ съ обязательственными (см. Виндикація). Границы между В. правомъ и обязательственнымъ не могутъ быть поэтому всегда проведены съ опредѣленностью. В. право вмѣстѣ съ обязательственнымъ входитъ въ болѣе широкую категорію имущественнаго права (см.), противополагаемому личному (см.).—См. у Windscheid-Kipp, «Lehrb. der Pandecten» I, § 38—39, и у Endemann'a, «Lehrb. des bürg. Rechts» II, § 3. *В. Нечаевъ.*

Вещный искъ имѣетъ цѣлью охранить обладаніе вещью отъ нарушителей этого обладанія или возвратить и возстановить утраченное обладаніе вещью. Онъ идетъ не противъ заранѣе опредѣленныхъ лицъ, какъ это имѣетъ мѣсто при обязательствахъ, а противъ каждаго нарушителя права, гдѣ бы послѣдніе ни находились. Типичнымъ выраженіемъ понятія служитъ формула древне-римской виндикаціи: ubi rem meam invenio, ibi vindico. Будучи направленъ на охрану или возвращеніе полнаго обладанія вещью, В. искъ примѣняется прежде всего въ интересахъ собственника, но и сервитутовладѣлецъ, пользовладѣлецъ, наслѣдникъ могутъ также требовать и возмѣщенія ущербовъ отъ нарушенія ихъ правъ, и самой вещи. Вещновладѣльческая защита дается теперь гораздо болѣе широкому кругу обладателей и пользователей (см. Владѣніе). Понятіе В. иска не совпадаетъ поэтому съ понятіемъ иска, существующаго ради охраны вещнаго права. Въ отношеніи къ различнымъ правамъ В. искъ имѣетъ особенности, вытекающія изъ особенностей данныхъ правъ и ихъ объектовъ (см. Виндикація, Собственность, Сервитуты. Наслѣдство). Истецъ добивается.

чтобы судъ призналъ его вещное право, чтобы отвѣтчикъ подчинился этому признанію и выдалъ удерживаемую вещь, пересталъ мѣшать пользоваться вещью и т. д. Отвѣтчикомъ по В. иску можетъ быть всякое лицо, нарушающее вещное право; если отвѣтчикъ не оспариваетъ самаго права, то возможны личные иски о вознагражденіи за поврежденную вещь, о возвратѣ вещи, объ убыткахъ и т. д., но не В. искъ, потому что назначеніе послѣдняго—защищать право на вещь. Разъ искъ предъявленъ, отношеніе между истцомъ и отвѣтчикомъ принимаетъ личный или обязательственный характеръ, т.-е. отношеніе между сторонами становится такимъ же, какъ и при личномъ искѣ; но въ то время какъ при личныхъ искахъ отвѣтчикъ намѣченъ съ самаго начала возникновенія права, при В. искѣ обязательственное отношеніе между сторонами существуетъ только въ зародышѣ или, точнѣе, въ возможности, потому что не извѣстно, кто будетъ отвѣтчикомъ: имъ можетъ оказаться всякое третье лицо, нарушающее вещное право. Поэтому предъявленіемъ одного В. иска не исчерпывается содержаніе вещнаго права: этихъ исковъ можетъ быть предъявляемо столько, сколько окажется нарушителей вещнаго права. Терминъ: В. искъ соотвѣтствуетъ римскому термину actio in rem, который имѣлъ, однако, болѣе обширное значеніе; въ этомъ послѣднемъ иногда употребляютъ и русскій терминъ. Въ развитомъ правѣ строгая грань между вещнымъ и личнымъ исками исчезаетъ, и образуются посредствующія формы (напр., римская actio in rem scripta).

Вещь (res) — всякій предметъ, существующій какъ физическое тѣло и доступный для человѣческаго обладанія, напр., земельный участокъ, животное, домашняя утварь и т. п. Какъ терминъ юридическій, употребляется почти исключительно въ юридической литературѣ, въ русскомъ же законодательствѣ ему предпочитается менѣе точный терминъ имущество, хотя мѣстами законъ говоритъ и о вещахъ, разумѣя подъ ними движимости (но не движимые капиталы). Понятію В. противополагается болѣе широкое понятіе объекта права, не всегда, однако, ясно отличимое отъ понятія В. (бумаги на предъявителя, электрическая энергія и т. д.). Римскіе юристы, кромѣ вещей тѣлесныхъ (res corporales), исчерпывающихъ собою современное значеніе термина, говорили еще о В. безтѣлесныхъ (res incorporales), куда относили разнаго рода права (напр., право наслѣдованія, право сервитута). Люди, въ качествѣ рабовъ, считались В. всюду, гдѣ признавалось рабство; но аксіома современнаго права состоитъ въ томъ, что человѣкъ не можетъ быть В. Юристы различаютъ разныя категоріи В. (divisio rerum), въ зависимости отъ видоизмѣненія юридическихъ послѣдствій, обусловленныхъ качествами и свойствами различныхъ В. Одни изъ этихъ дѣленій отличаются болѣе безусловнымъ характеромъ, т.-е. юридическія отношенія, установляемыя для одной категоріи В., всею своею совокупностью не походятъ на юридическія отношенія, установленныя для другой категоріи. Таково было древне-римское дѣленіе В. на манципаціонныя (res mancipi) и неманципаціонныя (res nec mancipi), позже потерявшее въ Римѣ всякое значеніе, но возродившееся въ новомъ правѣ въ видѣ рѣзкаго различія въ юридической квалификаціи недвижимостей и движимостей. Другое римское раздѣленіе вещей, на В. внѣ гражданскаго оборота (res extra commercium) и В., состоящія въ оборотѣ (res in commercio), съ нѣкоторыми видоизмѣненіями примѣнимо и къ праву нашего времени (см. Гражданскій оборотъ). Другія дѣленія вещей на категоріи имѣютъ болѣе относительное значеніе. Въ извѣстныхъ случаяхъ одна и та же В., по усмотрѣнію правообладателя, можетъ принадлежать то къ одной, то къ другой категоріи; напр., по нѣкоторымъ законодательствамъ отъ усмотрѣнія собственника морского или рѣчного судна зависитъ объявить его движимостью или недвижимостью и этимъ обусловить тѣ или другія свойства своего юридическаго обладанія данною вещью. О юридическихъ послѣдствіяхъ другихъ подраздѣленій вещей см. генерическія (родовыя) и индивидуальныя В., дѣлимыя и недѣлимыя В., замѣнимыя и незамѣнимыя В., тлѣнныя и нетлѣнныя В., потребляемыя и непотребляемыя В., а также главныя В. и принадлежности и совокупность вещей.

Веониль (Бет-ель—домъ Божій)—мѣсто, освященное явленіемъ Бога, по одному преданію, Аврааму (Быт., XII, 8), по другому — Іакову (Быт., XXVIII, 17). В. былъ святыней еще до прихода евреевъ въ Ханаанъ. Подтвержденіе этого можно видѣть и въ его древнемъ до-еврейскомъ названіи—Лузъ (Суд., I, 23; Быт., XXXV, 8), что значитъ—убѣжище. Въ дѣйствительности В. былъ ханаанской святыней, которую удержали израильтяне, скрѣпивъ ее съ культомъ Іеговы при помощи сказаній о патріархахъ (ср. Суд., XX, 18 и д., 1 Цар., X, 3). Даже послѣ раздѣленія царствъ святилище В. соперничало съ храмомъ Соломона. Іеровоамъ I построилъ капище на высотѣ В., назначилъ священниковъ изъ народа, установилъ праздники, подобные іудейскимъ, поставилъ изображенія тельцовъ, желая, чтобы народъ воздавалъ почитаніе Іеговѣ въ формахъ культа Ваала (3 Цар., XII, 26 и д.; Амос., VII, 13). Пророки осудили дѣло Іеровоама какъ языческое (Амос., IV, 4; Ос., VI, 10; XIII, 2 и др.). Впослѣдствіи Іосія (640—609) во время своей реформы (см. «Библейская исторія», VI, 373) уничтожилъ веонильское капище (4 Цар., XXIII, 15 и д.). Послѣ плѣна В. не игралъ никакой роли. Въ настоящее время арабы называютъ мѣсто бывшаго В. Бетель.—См. А. Норовъ, «Путешествіе по Св. Землѣ въ 1835 г.» (2-е изд., т. II, СПБ., 1844); «Die Religion in Geschichte und Gegenwart» (т. I, 1909); Vigouroux, «Dictionnaire de la Bible», т. I.

Веесуръ (Бет-суръ—скалистое мѣсто)—городъ въ предѣлахъ колѣна Іудина, въ 27 км. на Ю отъ Іерусалима и въ 18 отъ Виѳлеема. Въ 165 г. Іуда Маккавей здѣсь съ 10 000 нанесъ страшное пораженіе 60 000-й арміи Лизія (1 Мак., IV, 28—36; 2 Мак., XI, 1—12). Черезъ два года Лизій вернулся съ 100 000 и осадилъ В. Защитники выказали чудеса храбрости. Іуда вынужденъ былъ уступить подавляющему числу (1 Мак., VI, 49 и 50; 2 Мак., XIII, 18—22). Въ 145 г. Симонъ Маккавей осадилъ В., принудилъ сдаться и занялъ городъ своимъ гарнизономъ (1 Мак., XI, 65; XIV, 7 и 33).

Вжимной винтъ составляетъ необходимую принадлежность клиновыхъ затворовъ артиллерійскихъ орудій и назначается: 1) для окончательнаго додвиганія затвора до мѣста и 2) для сцѣпленія запертаго затвора съ тѣломъ орудія. Послѣднее необходимо для того, чтобы пороховые газы въ моментъ выстрѣла не могли выбросить затвора изъ орудія. Кромѣ того, при открываніи затвора послѣ выстрѣла, В. винтъ служитъ для первоначальнаго смѣщенія послѣдняго.

Взаимнаго обученія методъ — см. Бель-Ланкастерская школа.

Взаимнодополнительные цвѣта.— Два цвѣта называются В., если одновременное дѣйствіе ихъ на глазъ производитъ впечатлѣніе

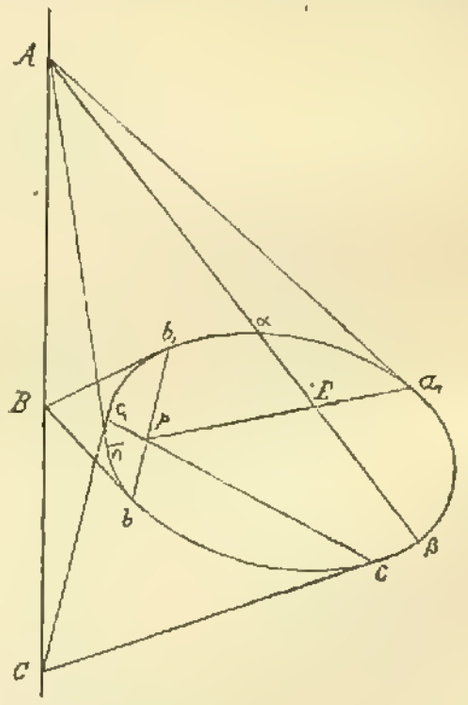
бѣлаго цвѣта. Если на бѣлую ширму направить красную часть спектра и сине-зеленую часть другого спектра, на ширмѣ образуется бѣлое пятно. Подобное смѣшеніе можно произвести прямо въ глазу. Доказано Гельмгольцемъ, что всякій цвѣтъ спектра, кромѣ чисто-зеленаго, имѣетъ дополнительный къ себѣ цвѣтъ. Такихъ главныхъ паръ В. цвѣтовъ имѣется четыре: красный и сине-зеленый, оранжевый и голубой, желтый и синій, зеленовато-желтый и фіолетовый. Если раздѣлить спектръ на двѣ какія-либо части и смѣшать цвѣта каждой изъ нихъ, то получаются два сложные цвѣта, которые будутъ В., т.-е. въ смѣшеніи образуютъ бѣлый цвѣтъ. Результаты оптическаго смѣшенія цвѣтовъ или лучей вообще различаются отъ результатовъ матеріальнаго смѣшенія (красокъ); наприм., оптическое смѣшеніе синяго и желтаго цвѣтовъ даетъ бѣлый цвѣтъ, а смѣшеніе синей и желтой красокъ образуетъ зеленую краску. Образованіе бѣлаго цвѣта изъ двухъ взаимнодополнительныхъ было впервые показано въ одномъ частномъ случаѣ французскимъ физикомъ прошлаго столѣтія Ламбертомъ, но полное доказательство этого принадлежитъ Гельмгольцу. Можно производить оптическое смѣшеніе двухъ В. цвѣтовъ также при посредствѣ вращающагося кружка. Если на немъ будутъ наклеены секторы желтой и синей бумаги, надлежащей относительной величины, то при вращеніи этого кружка до 15 и болѣе оборотовъ въ секунду онъ представится глазу бѣлымъ или сѣрымъ во всѣхъ своихъ частяхъ. В. цвѣта играютъ большую роль въ явленіяхъ цвѣтового контраста и зависящихъ отъ нихъ оптическихъ впечатлѣній въ живописи, цвѣтныхъ орнаментахъ, драпировкахъ и одеждѣ,—вообще во всѣхъ случаяхъ, гдѣ подборомъ цвѣтовъ и красокъ хотятъ произвести гармоническое впечатлѣніе.

Взаимность обидъ.—Относя оскорбленія чести къ дѣяніямъ частнаго характера, т.-е. къ такимъ, въ отношеніи которыхъ инициатива возбужденія преслѣдованія и даже приведеніе приговора въ исполненіе предоставляется усмотрѣнію обиженнаго—уголовный законъ при В. обидъ устанавливаетъ институтъ зачета или взаимнаго погашенія наказаній. Ст. 138 уст. о наказ., налаг. мир. судьями, опредѣляетъ, что за нанесеніе обиды на словахъ, на письмѣ или дѣйствіемъ, равно за клевету и за разглашеніе оскорбительныхъ тайнъ виновные не подвергаются наказаніямъ, «когда самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду» (см. также примѣч. къ ст. 1534 улож. о нак.). На оскорбленія путемъ печати и на всѣ случаи, когда дѣяніе заключаетъ въ себѣ моментъ публичнаго характера, правило о В. обидъ не распространяется. Въ уголовномъ уложеніи 1903 г. (ст. 536) послѣднее начало выражено съ полной опредѣлительностью. Рѣшеніе вопроса о равенствѣ и сравнительной тяжести взаимныхъ обидъ принадлежитъ суду. Основное условіе освобожденія отъ наказанія—тождество лицъ, взаимно-оскорбившихъ другъ друга. А потому нанесеніе обиды одному лицу за оскорбленіе, учиненное другимъ, хотя бы ему близкимъ, правиломъ о В. обидъ не обнимается.

Взаимный кредитъ — см. Кредитъ и Общество взаимнаго кредита.

Взаимныя діаграммы.—Къ рѣшенію вопросовъ статики очень успѣшно примѣняются графическіе пріемы; примѣромъ можетъ служить вопросъ о равновѣсіи веревочнаго многоугольника. Подобнымъ же образомъ графически рѣшаются различные вопросы о распредѣленіи напряженій въ частяхъ плоскихъ стропильныхъ фермъ, мостовыхъ фермъ и другихъ сооруженій. Каждую такую ферму можно изобразить схематически діаграммою фермы, въ видѣ плоской системы точекъ, связанныхъ прямыми линіями; послѣднія изображаютъ стержни, тяги или части фермы и называются плечами фермы, а точки суть либо точки приложенія внѣшнихъ силъ, либо узлы, въ которыхъ сходится нѣсколько тягъ фермы; всѣ эти точки называются узлами фермы. Для опредѣленія напряженій плечъ Ренкинъ (Rankine) въ своей «Applied Mechanics» (1857) предложилъ строить діаграмму силъ для каждой фермы, основывалсь на тѣхъ же соображеніяхъ, которыя служатъ основаніями построенія многоугольника силъ, соотвѣтствующаго веревочному многоугольнику. Максвель разсмотрѣлъ условія, при которыхъ діаграмма плечъ и діаграмма силъ могутъ помѣняться ролями; такія діаграммы Максвель и Кремона называютъ В. діаграммами (Reciprocal diagrams). Максвель показалъ («On reciprocal figures, frames and diagrams of forces» въ «The scientifics papers of J. Cl. Maxwell», т. II, стр. 161), что діаграмма фермы имѣетъ В. діаграмму тогда, когда она представляетъ проекцію какого-либо замкнутаго многогранника на плоскость.

Взаимныя поляры.—Начертимъ на плоскости какую-либо кривую второго порядка и изъ какой-либо точки A проведемъ (см. черт.) двѣ касательныя къ этой прямой; прямая aa_1, проходящая черезъ точки касанія, называется полярою полюса A относительно взятой кривой. Другой полюсъ B (см. черт.) будетъ имѣть полярою прямую bb_1; найдемъ точку p пересѣченія этихъ поляръ. Въ



аналитической геометріи доказывается, что если возьмемъ новый полюсъ C на прямой, соединяющей два первые полюса A и B, то поляра cc_1 этого полюса будетъ проходить черезъ точку p пересѣченія поляръ aa_1 и bb_1. Первоначально подобное же свойство было доказано Монжемъ для поверхностей второго порядка; именно онъ показалъ, что если вершина конуса, описаннаго около поверхности второго порядка, движется по плоскости, то плоскость кривой соприкосновенія проходитъ черезъ одну и ту же точку.

Если черезъ какой-либо полюсъ A провести прямую и опредѣлить точки пересѣченія ея α и β

съ коническимъ сѣченіемъ и точку E пересѣченія съ полярою полюса A, то окажется, что

$$AE=\frac{2A\alpha\,.\,A\beta}{A\alpha+A\beta}$$

и отсюда:

$$A\beta\,AE-A\beta\,.\,A\alpha=A\alpha\,.\,A\beta-A\alpha\,.\,AE;\ldots \quad (1),$$

но (см. черт.): $AE-A\alpha=\alpha E$,

$AE-A\beta=-\beta E$;

поэтому изъ равенства (1) слѣдуетъ, что

$$\frac{A\alpha\,.\,\beta E}{A\beta\,.\,\alpha E}=-1,$$

т.-е. что сѣкущая раздѣляется точками A, α, E и β въ гармоническомъ отношеніи (см. Ангармоническое отношеніе). Уравненіе поляры, соотвѣтствующей данному полюсу, можно получить изъ уравненія касательной, если вмѣсто координатъ точки касанія поставить координаты полюса. Это свойство можно принять за общее опредѣленіе поляры, пригодное и тогда, когда нельзя провести изъ полюса (вещественныхъ) касательныхъ. На основаніи его всякому полюсу, гдѣ бы онъ ни находился, соотвѣтствуетъ своя поляра; такъ, поляра полюса p есть прямая ABC (см. черт.). По отношенію ко взятому за основаніе поляръ и полюсовъ коническому сѣченію всякой кривой линіи S соотвѣтствуетъ взаимнополярная ей кривая s, которая опредѣлится какъ геометрическое мѣсто полюсовъ, взаимныхъ касательнымъ прямымъ кривой S. Обѣ кривыя взаимнополярны относительно основного коническаго сѣченія, такъ что полюсамъ, находящимся на кривой S, соотвѣтственными полярами служатъ касательныя кривой s.

Взаимодѣйствія силовыя между матеріальными тѣлами. Всѣ извѣстныя до сихъ поръ силы (какъ-то: силы тяготѣнія, молекулярныя, электрическія, магнитныя и электромагнитныя) суть силы взаимодѣйствій между тѣлами; если на какое-либо тѣло A дѣйствуетъ какая-либо сила, то всегда оказывается, что величина и направленіе ея зависятъ отъ того, какъ по отношенію къ тѣлу A расположено другое тѣло B, которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, и само испытываетъ силовое дѣйствіе, обусловливаемое положеніемъ тѣла A по отношенію къ тѣлу B. Первыя представленія о силахъ B. должны были возникнуть изъ обыденнаго ощущенія противодѣйствія, испытываемаго при давленіи рукою на какое-либо тѣло или при сообщеніи толчка тѣлу. Такъ какъ мускулы субъекта, оказывающаго давленіе, чувствуютъ при этомъ противодѣйствіе, противоположное давленію и тѣмъ большее, чѣмъ болѣе усиліе давящаго, то у каждаго естественно утверждается идея о равенствѣ и противоположности между взаимодѣйствіями. Исторія механики свидѣтельствуетъ, что первые изслѣдователи явленій упругости и соударенія тѣлъ (т.-е. такихъ явленій, въ которыхъ молекулярныя взаимодѣйствія стоятъ на первомъ планѣ), а именно: Галилей, Гукъ, Валлисъ, Гюйгенсъ и Вренъ, основывались на идеѣ о равенствѣ и противоположности взаимодѣйствій, хотя и не формулировали ея явно. Только позднѣе Ньютонъ выразилъ эту идею и принялъ ее за основной принципъ натуральной философіи, общій всѣмъ силамъ природы. Въ его книгѣ: «Philosophiae naturalis principia mathematica», въ числѣ трехъ основныхъ принциповъ механики (онъ ихъ называетъ: axiomata, sive leges motus), третій формулированъ такъ: Lex III. Actioni contrariam semper et aequalem esse reactionem: sive corporum duorum actiones in se mutuo semper esse aequales et in partes contrarias dirigi. Это значитъ: каждому дѣйствію всегда соотвѣтствуетъ равное и прямо противоположное противодѣйствіе, т.-е. взаимодѣйствія между двумя тѣлами всегда равны и прямопротивоположны. Это основное начало распространяется: 1) на молекулярныя силы и, вслѣдствіе этого, на взаимодѣйствія между непосредственно прикасающимися тѣлами; 2) на силу тяготѣнія; 3) на магнитныя взаимодѣйствія, какъ замѣтилъ самъ Ньютонъ; 4) на электрическія взаимодѣйствія (Отто Герике); 5) на взаимодѣйствія между элементами тока и магнитными полюсами. (Взаимодѣйствія частичныя, тяготѣнія, электрическія и магнитныя направлены вдоль по прямой линіи, проведенной черезъ взаимодѣйствующія точки, между тѣмъ какъ взаимодѣйствія между элементомъ тока и магнитнымъ полюсомъ перпендикулярны къ линіи, проведенной черезъ полюсъ и середину элемента, и къ плоскости, проведенной черезъ эту линію и черезъ направленіе тока). Весьма многіе авторитеты науки не довольствуются предположеніемъ о взаимодѣйствіи на разстояніяхъ даже и для частичныхъ силъ и, допуская взаимодѣйствія только между непосредственно прикасающимися молекулами, стремятся объяснить взаимодѣйствія на разстояніяхъ передачею силы черезъ посредство нѣкоторой среды, заполняющей промежутки между молекулами тѣлъ, доступныхъ нашимъ чувствамъ. Самъ Ньютонъ, въ одномъ изъ своихъ писемъ Бентлею (3-е письмо, 25 февраля 1692 г.), выразился объ этомъ предметѣ такъ: «Предположеніе, что сила тяготѣнія дѣйствуетъ прямо черезъ пустоту, безъ посредства какого-то неизвѣстнаго намъ дѣятеля, кажется мнѣ до такой степени нелѣпымъ, что я не допускаю, чтобы какой-либо мыслитель, компетентный въ сужденіи о философскихъ матеріяхъ, могъ впасть въ подобную ошибку». Уже во времена Ньютона, а потомъ въ прошедшемъ столѣтіи и, наконецъ, въ началѣ нынѣшняго столѣтія дѣлались попытки основать теорію силы тяготѣнія, сходную съ извѣстною теперь кинетическою теоріею газовъ. Сэръ Вильямъ Томсонъ въ 45-мъ томѣ 4-й серіи «Philosophical Magazine» даетъ понятіе о теоріи Лесажа (Le-Sage), подробно изложенной въ напечатанной въ 1818 г. книгѣ послѣдняго: «Traité de Physique Mécanique», но еще въ 1782 г. появившейся въ запискахъ берлинской академіи. Самъ Лесажъ указываетъ на подобныя же теоріи Николая Фатіо (1689) и нѣм. физика Редекера (1736). Лесажъ полагаетъ, что атомы вѣсомой матеріи имѣютъ видъ проволочныхъ клѣтокъ или многогранниковъ, ребра или проволоки которыхъ состоятъ изъ вѣсомой матеріи, и что все міровое пространство заполнено частицами особаго вещества, имѣющими быстрое прямолинейное движеніе до столкновенія съ проволоками матеріальныхъ атомовъ. Ударами этого вещества Лесажъ объясняетъ силы тяготѣнія. Въ большія подробности мы здѣсь не входимъ, такъ какъ эта теорія не имѣла распространенія. Теоретическія изслѣдованія въ области гидродинамики, получившія большое развитіе въ теченіе послѣднихъ пятидесяти лѣтъ, привели ко многимъ результатамъ относительно кажущагося взаимодѣйствія тѣлъ, находящихся въ движущейся жидкости. Такъ, по изслѣдованіямъ Вильяма Томсона, К. Неймана и др., два шара, окруженные несжимаемою жидкостью, простирающеюся въ безконечность, движущіеся равномѣрно по линіи, соединяющей ихъ центры, отталкиваются, а движущіеся перпендикулярно къ этой линіи—притягиваются. Шаръ, идущій по направленію радіуса отъ другого шара ускореннымъ движеніемъ, притягиваетъ его, а шаръ, идущій замедленнымъ движеніемъ, отталкиваетъ его. Шаръ, идущій

равномѣрно по перпендикулярному направленію къ стѣнкѣ, ею отталкивается, а идущій параллельно стѣнкѣ его—притягивается [см. «Лекціи по гидродинамикѣ» проф. Н. Е. Жуковскаго (1886); C. Neumann, «Hydrodynamische Untersuchungen» (1883); Basset, «A treatise on hydrodynamics» (1888)]. Біеркнессъ показалъ, что два одновременно пульсирующіе въ несжимаемой жидкости шара притягиваются по закону Ньютона, если пульсируютъ въ одинаковыхъ фазахъ, и отталкиваются по этому закону, если пульсируютъ въ противоположныхъ фазахъ; авторъ построилъ приборы, помощью которыхъ демонстрировалъ эти явленія на опытѣ. Благодаря изслѣдованіямъ Гельмгольца, В. Томсона и Бельтрами въ гидродинамикѣ имѣются еще и другія электро- и магнито-гидродинамическія аналогіи, съ которыми можно ознакомиться въ приведенныхъ выше сочиненіяхъ. Въ послѣднее время наибольшее распространеніе получила Максвеллева теорія электричества и магнитизма. Исходя изъ идей Фарадэ, развитыхъ Вильямомъ Томсономъ, Максвель показалъ, что электрическія и магнитныя В. объясняются деформаціями и колебаніями свѣтового эѳира.

Взаимопомощь. Для крестьянина или мѣщанина, имѣющихъ собственное хозяйство, лучшимъ обезпеченіемъ на случай болѣзни или неспособности къ труду является его имущество. Поэтому необходимой предпосылкой для развитія обществъ взаимопомощи является возникновеніе пролетаріата. Если заработокъ рабочаго недостаточно великъ, чтобы сдѣлать его собственникомъ, онъ можетъ быть достаточенъ, чтобы застраховать его на случай болѣзни, смерти, неспособности къ труду. Бѣды эти, угрожая всѣмъ рабочимъ, поражаютъ одновременно только немногихъ изъ нихъ, и издержки содержанія этихъ немногихъ, разложенныя на всѣхъ, вполнѣ доступны рабочему классу. Впервые потребность во взаимной помощи проявилась у ремесленниковъ. Средневѣковые цехи и союзы подмастерьевъ оказывали матеріальную поддержку заболѣвшему ремесленнику и его вдовѣ и дѣтямъ послѣ его смерти. По мѣрѣ разрушенія цехового строя, подъ вліяніемъ развитія работы на широкій рынокъ, національный и интернаціональный, старыя организаціи мастеровъ и подмастерьевъ обратились въ общества В. Въ Англіи этотъ процессъ начался въ началѣ XVIII в., въ Германіи и Бельгіи—въ концѣ XVIII в. Эти общества долго носили слѣды своего средневѣкового происхожденія. Въ нихъ участвовали какъ подмастерья, такъ и мастера-хозяева; они носили строго замкнутый, профессіональный характеръ и преслѣдовали также религіозныя цѣли. По мѣрѣ развитія капиталистическихъ отношеній производства, создающихъ изъ рабочихъ и хозяевъ два различныхъ соціальныхъ класса, раздѣленныхъ не только глубокимъ различіемъ ихъ экономическаго положенія, но и антагонизмомъ интересовъ, хозяева постепенно исчезли изъ обществъ В. Развитіе машиннаго производства, уничтожившаго (или значительно ослабившаго) значеніе профессіональной выучки и кастовой замкнутости различныхъ профессій, привело къ образованію непрофессіональныхъ обществъ взаимной помощи. Наконецъ, духъ времени убилъ въ этихъ обществахъ религіозныя традиціи и далъ имъ новые соціалистическіе идеалы. Развитіе фабричной промышленности создало новые кадры рабочихъ, пришлыхъ изъ деревень, изъ крестьянскихъ семей и лишенныхъ организаціонныхъ навыковъ ремесленной среды. Постепенно идея В. получила распространеніе и въ нихъ средѣ. Первою формою реализаціи этой идеи были кассы помощи рабочимъ на фабрикахъ и заводахъ, средства которыхъ доставлялись вычетами изъ заработка рабочихъ и доплатами фабричныхъ управленій; распоряжались этими средствами директора фабрикъ. Постепенно эти общества помощи фабричнымъ рабочимъ уступили мѣсто обществамъ В. фабричныхъ рабочихъ, или путемъ реформы старыхъ кассъ помощи, или путемъ образованія новыхъ организацій взаимной помощи, рядомъ или взамѣнъ прежнихъ кассъ. Особнякомъ стоятъ кассы горнорабочихъ (такъ назыв. Knappschaften). Онѣ возникли еще въ то время, когда трудъ и собственность были нераздѣльны, когда владѣльцы (арендаторы) копей сами работали вмѣстѣ со своими рабочими. Въ Германіи первое упоминаніе о нихъ относится къ XIII в. Тенденціи ихъ развитія—тѣ же, какъ и въ ремесленныхъ и фабричныхъ организаціяхъ взаимной помощи.—Общества В. эволюціонируютъ въ трехъ различныхъ направленіяхъ. Во-первыхъ, многія общества взаимной помощи, сохранивъ свой профессіональный характеръ, превратились въ профессіональные союзы. Типичными функціями В. представляются организація врачебной помощи, снабженіе лѣкарствами, выдача пособія больнымъ, на похороны, неспособнымъ къ труду, вдовамъ и сиротамъ. Общества взаимной помощи ремесленниковъ издавна практиковали еще выдачу дорожныхъ денегъ и пособій безработнымъ, выходящихъ уже за рамки В. и являющихся средствомъ борьбы за классовые интересы ремесленниковъ-подмастерьевъ. Когда къ этимъ формамъ помощи присоединяется еще выдача пособій стачечникамъ, мы имѣемъ передъ собою типичный профессіональный союзъ, развившійся постепенно изъ общества В. (см. Профессіональные союзы рабочихъ). Во-вторыхъ, въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ, напр., въ Германіи, мѣстная и профессіональная организація В. была обращена въ національную путемъ введенія государственнаго страхованія рабочихъ. Въ другихъ странахъ общества В., сохранивъ свою самостоятельность, вступили въ самое тѣсное общеніе съ другими формами современнаго рабочаго движенія,—профессіональными союзами, кооперативами потребителей, рабочей партіей. Въ Бельгіи, напр., соціалистическія общества взаимной помощи полагаютъ, что неправильно ограничивать ихъ задачи оказаніемъ помощи больнымъ: они должны стремиться также къ предотвращенію болѣзней и удаленію причинъ, ихъ вызывающихъ: чрезмѣрнаго труда и нищеты. Поэтому они даютъ значительныя суммы на стачки и поддерживаютъ рабочую партію. На западныхъ окраинахъ Россіи, гдѣ ремесленная промышленность получила широкое развитіе, исторія и распространеніе обществъ В. носятъ такой же характеръ, какъ въ Западной Европѣ. Въ Царствѣ Польскомъ и Прибалтійскомъ краѣ общества В. возникли сперва въ связи съ мѣстнымъ цеховымъ устройствомъ, при чемъ каждый цехъ имѣлъ для мастеровъ и подмастерьевъ (вмѣстѣ или отдѣльно) кассу В. на случай болѣзни и похоронную кассу. Такъ назыв. собранія или «ларцы» подмастерьевъ оказывали своимъ членамъ пособія въ случаѣ болѣзни, обѣдненія, на похороны и содержали «подворья» (gospody), служившія пріютомъ для странствующихъ подмастерьевъ и мѣстомъ собранія для совѣщаній и развлеченій. Изъ числа дѣйствовавшихъ въ 1898 г. въ Прибалтійскомъ краѣ обществъ В. ремесленниковъ было основано:

въ 1500—1800 гг.	5 общ.	въ 1871—1880 гг.	6 общ.
„ 1801—1850 „	12 „	„ 1881—1890 „	21 „
„ 1851—1860 „	4 „	„ 1891—1898 „	39 „
„ 1861—1870 „	10 „	всего . . .	97

Среди русскихъ ремесленниковъ піонерами движенія явились типографскіе рабочіе. На окраинахъ кассы типографовъ начали возникать съ начала XIX в.: въ Варшавѣ въ 1814 г., въ Ригѣ въ 1816 г., въ Дерптѣ въ 1819 г.; первая касса въ Петербургѣ—«Вспомогательная касса для типографовъ, словолитчиковъ, литографовъ, ксилографовъ и фотографовъ», извѣстная подъ именемъ «нѣмецкой», такъ какъ была основана нѣмцами-ремесленниками, возникла въ 1838 г. Въ Москвѣ первая касса рабочихъ печатнаго дѣла основана въ 1869 г., въ Харьковѣ—въ 1881 г., въ Одессѣ—въ 1884 г. Движеніе постепенно распространилось по провинціи, и къ 1905 г. въ Россіи существовало уже 22 общества В. и похоронныхъ кассъ типографскихъ рабочихъ (безъ Польши и Прибалтійскаго края). Болѣе всего распространены въ Россіи общества купеческихъ приказчиковъ и торговыхъ служащихъ. Въ 1898 г. число ихъ достигало 74; изъ нихъ было основано:

въ 1863—70 гг.	10 общ.	въ 1881—90 гг.	18 общ.
„ 1871—80 „	6 „	„ 1891—98 „	36 „

Среди ремесленниковъ прочихъ профессій, кромѣ типографщиковъ, общества В. начали развиваться только въ 60-хъ годахъ, послѣ отмѣны крѣпостного права. Большинство обществъ носитъ профессіональный характеръ, но въ нѣкоторыхъ членами состоятъ ремесленники различныхъ профессій. Одна часть этихъ обществъ вполнѣ самостоятельна; въ другой части начало самопомощи восполняется элементомъ благотворенія, и на ряду съ дѣйствительными членами мы находимъ въ нихъ въ большомъ числѣ почетныхъ членовъ. Въ обществахъ приказчиковъ лѣтъ 10—15 тому назадъ одинъ почетный членъ приходился на 8 дѣйствительныхъ членовъ. Въ Московскомъ обществѣ оффиціантовъ хозяева принимаются въ разрядъ дѣйствительныхъ членовъ. На ряду съ функціями взаимной помощи—выдачей денежныхъ пособій больнымъ, доставленіемъ врачебной помощи и лѣчебныхъ пособій, выдачей пособій на похороны, пособій неспособнымъ къ труду на дожитіе, пособій вдовамъ и сиротамъ, ссудъ и пособій нуждающимся,—наши общества В., какъ и повсюду въ Западной Европѣ, преслѣдуютъ также чисто-профессіональныя цѣли: выдачу дорожныхъ денегъ пріѣзжимъ ремесленникамъ, поддержку безработныхъ, мѣстныхъ и пріѣзжихъ, въ формѣ денежныхъ пособій или доставленія помѣщенія и стола за минимальную плату, содѣйствіе въ пріисканіи работы и занятій безработнымъ, организацію юридическихъ бюро для справокъ, ходатайства по вопросамъ рабочаго законодательства (о праздничномъ отдыхѣ, о сокращеніи торговаго дня у приказчиковъ). Вообще нѣкоторыя наши общества В., при слабомъ развитіи профессіональныхъ союзовъ, посвящаютъ много вниманія всесторонней защитѣ профессіональныхъ интересовъ. Отъ профессіональныхъ союзовъ ихъ отличаетъ то, что они не организуютъ стачекъ и не выдаютъ пособій бастующимъ рабочимъ. Одновременно съ образованіемъ первыхъ обществъ В. среди ремесленныхъ рабочихъ возникли соотвѣтствующія организаціи и среди горнозаводскихъ рабочихъ. Въ Царствѣ Польскомъ первое горнозаводское товарищество было основано въ 1821 г., на Уралѣ—въ 1862 г. Въ 1898 г. въ Царствѣ Польскомъ дѣйствовало одно горнозаводское товарищество на казенныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ и 19 кассъ на частныхъ заводахъ, съ 22 676 членами изъ общаго числа 38 380 рабочихъ. Въ остальной Россіи, преимущественно на Уралѣ, въ 1901 г. дѣйствовало 16 горнозаводскихъ товариществъ, съ 11 715 членами. Среди фабричныхъ рабочихъ въ Царствѣ Польскомъ, Прибалтійскомъ краѣ и прилегающихъ Гродненской и Ковенской губ. раньше были очень распространены частныя общества помощи рабочимъ при отдѣльныхъ фабрикахъ. Доходы этихъ кассъ составлялись изъ штрафовъ, взносовъ предпринимателей и принудительныхъ вычетовъ изъ заработка рабочихъ, въ размѣрѣ отъ 1 до 3 процентовъ или 4—10 коп. еженедѣльно. Фабрикантъ приплачивалъ 30—50% общей суммы взносовъ рабочихъ или же «чего не хватаетъ на нужды кассы». Кассой управляла администрація фабрики; на средства кассы рабочіе получали медицинскую помощь, лѣкарства, денежныя пособія и иногда пособіе на похороны. Такъ какъ эти кассы не имѣли утвержденныхъ уставовъ, то ихъ существованіе скрывалось отъ русскихъ властей. Съ распространеніемъ въ 1891 г. закона 3 іюня 1886 г. на Варшавскую и Петроковскую губ. вычеты изъ заработной платы на медицинскую помощь были воспрещены, и фабричная инспекція закрыла всѣ эти кассы. Вскорѣ послѣ ихъ закрытія обнаружилось, что польскіе рабочіе привыкли къ выгодамъ, которыя имъ обезпечивали эти кассы, и Варшавское и Петроковское губернскія по фабричнымъ дѣламъ присутствія, желая облегчить возстановленіе этихъ полезныхъ учрежденій, выработали для нихъ нормальные уставы. Устройство этихъ кассъ въ Варшавской губ. было сдѣлано обязательнымъ для всѣхъ фабрикъ, имѣющихъ не менѣе 50 рабочихъ. Въ Петроковской губ. ихъ устройство не обязательно; фабриканты не имѣютъ права удерживать взносы изъ заработной платы тѣхъ рабочихъ, которые на это добровольно не согласятся. Въ виду этого въ Петроковской губерніи число возстановленныхъ кассъ незначительно. Такъ какъ средствами кассъ завѣдуютъ фабричныя управленія, то были случаи, что при банкротствѣ предпріятія пропадали и средства кассы. Главнымъ недостаткомъ фабричныхъ кассъ является то обстоятельство, что съ расторженіемъ договора найма прекращается и участіе рабочаго въ кассѣ. Чѣмъ больше выгодъ приноситъ касса рабочему, тѣмъ сильнѣе у послѣдняго боязнь разсчета, тѣмъ беззащитнѣе онъ по отношенію къ администраціи. Въ собственно русскихъ губерніяхъ кассы помощи и В. фабричныхъ рабочихъ распространены крайне слабо. Ихъ развитію мѣшаетъ связь значительной части русскихъ рабочихъ съ землею. Пока эта связь не порвана, пока на фабрикѣ рабочій только работаетъ, вся же семейная жизнь его проходитъ у себя въ деревнѣ, до тѣхъ поръ ему не нужны общества В. Больные и неспособные къ труду часто при первой возможности попросту отсылаются съ фабрики въ деревню. Лишь съ середины 1890-хъ гг. начинается у насъ развитіе фабрично-заводскихъ обществъ В. Наиболѣе значительнымъ и дѣятельнымъ изъ нихъ является Харьковское общество взаимнаго вспоможенія занимающихся ремесленнымъ трудомъ, основанное въ 1898 г. и недавно построившее въ Харьковѣ собственный народный домъ.—Наконецъ, на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ для служащихъ существуютъ, сверхъ обязательныхъ пенсіонныхъ кассъ, также сберегательно-вспомогательныя кассы. До 1862 г. уставы кассъ В. требовали Высочайшаго утвержденія. Въ 1862 г. право утверждать уставы обществъ взаимной помощи ремесленниковъ было предоставлено министру внутреннихъ дѣлъ. Уставъ горнозаводскихъ товариществъ утвержденъ министромъ государственныхъ имуществъ; учрежденіе подобныхъ товариществъ предоставлено добровольному соглашенію заводовладѣльцевъ и рабочихъ. Уставы фабричныхъ кассъ до 1906 г. утверждались министромъ

финансовъ. Въ 1899 г. министру земледѣлія предоставлено право утверждать уставы обществъ В. сельскохозяйственныхъ рабочихъ. На учрежденіе обществъ В. въ Царствѣ Польскомъ испрашивалось Высочайшее разрѣшеніе черезъ комитетъ министровъ. Въ октябрѣ 1904 г. министръ внутреннихъ дѣлъ утвердилъ примѣрный уставъ обществъ В.; устройство обществъ по этому уставу разрѣшалось губернаторомъ или градоначальникомъ. Въ настоящее время общества В. учреждаются на основаніи временныхъ правилъ 4 марта 1906 г. объ обществахъ и союзахъ. Учредители должны подать заявленіе о желаніи образовать общество, вмѣстѣ съ проектомъ устава, черезъ губернатора или градоначальника въ губернское или городское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе. Въ теченіе мѣсячнаго срока присутствіе разрѣшаетъ регистрацію или отказываетъ въ ней.—*Литература.* С. и Б. Веббъ, «Исторія рабочаго движенія въ Англіи» (1899); ихъ же, «Теорія и практика англійскаго трэдъ-юніонизма» (2 тт., 1900); E. Vanderwelde, «Enquête sur les associations professionnelles d'artisant et ouvriers en Belgique» (1891); Zacher, «Die Krankenversicherung im Auslande» (1898 и слѣд.); Муравьевъ, «Ссудо-сберегательныя товарищества, общества взаимнаго вспоможенія и рабочія артели» (1871); «Труды первыхъ двухъ съѣздовъ представителей обществъ вспоможенія частному служебному труду» (1896 и 1898); «Протоколы 3-го съѣзда» (1906); Тиграновъ, «Кассы горнорабочихъ» (1896); его же, «Кассы взаимопомощи рабочихъ частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ въ Царствѣ Польскомъ» (1900); его же, «Горнозаводскія товарищества въ 1897—1901 гг.»; S. Rabinowitsch, «Die Organisationen des jüdischen Proletariats in Russland» (1903); С. Прокоповичъ, «Къ рабочему вопросу въ Россіи» (1905).

С. Прокоповичъ.

Взвадъ (Възвадъ, Озвадо, Озвадъ) — селеніе Новгородской обл., упоминаемое въ XIII в. въ договорахъ Новгорода съ великими князьями владимірскими и тверскими, а потомъ, въ XV в., и съ московскими. Въ 1477 г. Иванъ III, подступивъ къ Новгороду, приказалъ стать «инымъ воеводамъ у езеря Илмеря на Взвадѣ и на Ужинѣ». Въ настоящее время дер. В. или Звадъ у о. Ильменя, на берегу р. Ловати, Старорусскаго у., Новгородской губ., въ 21 вер. отъ гор. Старой Руссы.

Взводное судоходство—см. Тяга судовъ.

Взводъ—строевое подраздѣленіе во всѣхъ родахъ войскъ. До 1877 г. у насъ каждая рота дѣлилась на 2 В. и 2 полувзвода; батарея—на 2 дивизіона, по 2 В. (въ конной батареѣ — 3 В.); эскадронъ (сотня)—на 2 полуэскадрона (полусотни), по 2 В. Въ 1877 г., для однообразія въ наименованіяхъ, установлено дѣленіе роты на 2 полуроты, по 2 В., и пѣшей батареи—на 2 полубатареи, по 2 В.; эскадронъ, сотня и конная батарея сохранили прежнее подраздѣленіе. Начальникъ всѣхъ нижнихъ чиновъ В. есть взводный унтеръ-офицеръ (въ артиллеріи—взводный фейерверкеръ), который производитъ въ немъ всѣ наряды нижнихъ чиновъ на службу и на работы и слѣдитъ за правильностью одиночнаго ихъ обученія. Въ строю онъ находится при своемъ В. и командуетъ имъ, если для этого не будетъ назначенъ офицеръ или подпрапорщикъ (эстандартъ-юнкеръ, подхорунжій).

Вздваиваніе рядовъ въ пѣхотѣ—особый видъ перестроенія, при которомъ, по данной командѣ, вторые ряды становятся за первыми соотвѣтствующей шеренги.

Вздвиженъ (Въздвиженъ, Звиждень, Звѣждень-городъ, Здвиженъ, Здвиждень) — древній гор. въ Кіевской обл., по дорогѣ изъ Кіева во Владиміръ. Въ первый разъ онъ упоминается подъ 1097 г.: чрезъ этотъ городъ везли изъ Бѣлгорода во Владиміръ Волынскій ослѣпленнаго Василька Теребовльскаго. В. упоминается также подъ 1151 г., въ описаніи военныхъ дѣйствій Изяслава Мстиславича и венгерскаго короля Гейзы II противъ Владимірка Галицкаго. Отъ р. Тетерева въ В. Изяславъ пришелъ въ одинъ день. Повидимому, этотъ В. есть нынѣшнее село Здвижка на р. Здвижѣ, Радомысльскаго у., Кіевской губ.—См. Барсовъ, «Очерки исторической географіи», стр. 144.

Вздутые грибы или гастромицеты (Gastromycetes De B.) составляютъ особый отдѣлъ въ группѣ базидіальныхъ грибовъ (Basidiomycetes). По внѣшней формѣ они довольно разнообразны. Одни болѣе или менѣе вздуты шарообразно или яйцевидно (откуда и самое названіе «вздутые грибы», (таковы дождевики—Bovista, Lycoperdon и др., см.

Рис. 1. Lycoperdon pyriforme. Зрѣлое плодовое тѣло въ натуральную величину (маленькій экземпляръ).

Рис. 2. Оно же въ срединномъ продольномъ разрѣзѣ: *a*—наружный, *b*—внутренній перидій, *g*—плодоносная, *c*—безплодная часть глебы.

рис. 1, 2, 3); другіе имѣютъ видъ тумбочекъ, корзинокъ или бокальчиковъ (напр., Cyathus изъ Nidularieae, рис. 7 и 8); есть, наконецъ, и такіе, которые снабжены ножкой и поэтому весьма напоми-

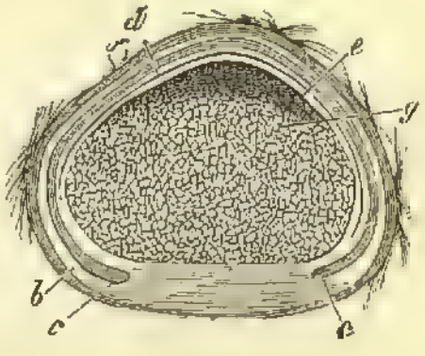


Рис. 3. Geaster hygrometricus. Взрослый, почти зрѣлый экземпляръ, слегка увеличенъ; *a*—наружный слой перидія, *c*—палисадный слой, *g*—глеба, верхушка которой начинаетъ принимать темную окраску отъ созрѣвающихъ споръ.

наютъ собой шляпные грибы (Hymenomycetes), напр., Battarea, Tulostoma, Phallus и особенно родъ Secotium (см. рис. 5 и сл. и Весёлка). Не менѣе измѣнчива и ихъ величина: одни съ горошину, другіе достигаютъ величины человѣческой

головы. Растутъ они въ разныхъ мѣстахъ: въ лѣсахъ и на лугахъ, притомъ или прямо на землѣ, или же на гниломъ деревѣ, щепкахъ, корѣ и т. п.; другія формы селятся въ песчаныхъ степяхъ и пустыняхъ или ведутъ подземный образъ жизни, походя въ этомъ отношеніи на трюфели. По образу жизни В. грибы относятся къ гнилостнымъ (сапрофитамъ): мицелій или грибница ихъ живетъ въ почвѣ, болѣе или менѣе богатой разлагающимися органическими веществами. Гифы мицелія раздѣлены поперечными перегородками на клѣточки и остаются либо свободными, либо срастаются въ развѣтвленные волокна или толстые шнуры. На мицеліи образуется одинъ или нѣсколько плодовъ или плодовыхъ тѣлъ. Ни появленія половыхъ органовъ, ни какого бы то ни было полового процесса у гастромицетовъ до сихъ поръ не наблюдалось. Въ самомъ началѣ своего развитія плодовое тѣло имѣетъ обыкновенно

Рис. 4. Маленькій экземпляръ того же Geaster. Разрывъ перидія. Видъ сбоку.

Рис. 5. Tulostoma mammosum. Плодовое тѣло съ ножкой.

Рис. 6. Sphaerobolus stellatus. Выбрасываніе глебы.

Рис. 7. Cyathus vernicosus. Слабо увеличенный.

Рис. 8. Онъ же въ продольномъ разрѣзѣ.

видъ совершенно однороднаго округлаго клубенька. Скоро наружная часть плодоваго тѣла превращается въ оболочку, покровъ или перидій (peridium), внутренняя же образуетъ гименій или такъ назыв. глебу (gleba). Полное отсутствіе перидія большая рѣдкость: его нѣтъ лишь у рода Gautieria. Когда споры созрѣютъ, перидій разрывается или раскрывается. Происходитъ это различно и зависитъ отъ строенія самаго перидія. Простой однослойный перидій мы находимъ у гименогастровъ (Hymenogastreae, рис. 9, *p*). Если перидій состоитъ изъ нѣсколькихъ слоевъ, то самый внутренній носитъ названіе внутренняго перидія, другой же слой или слои составляютъ внѣшній перидій. У дождевиковъ (Bovista и Lycoperdon) перидій двуслойный (рис. 2, *a*, *b*); когда такой дождевикъ созрѣетъ (что выражается переходомъ бѣлаго цвѣта плодоваго тѣла въ сѣрый или бурый), то наружный перидій спадаетъ въ видѣ чешуекъ, внутренній же неправильно разрывается на верхушкѣ, выпуская черезъ образовавшееся такимъ путемъ отверстіе споры. У Geaster глеба остается прикрѣпленной къ центру звѣзды, лучи которой иногда завертываются на изнанку, приподнимая, такимъ образомъ, всю глебу

Рис. 9. Hymenogaster tener. Часть продольнаго разрѣза. Перерѣзаны многочисленные ходы; *p*—тонкій перидій. Увеличено около 5 разъ.

внерхъ (рис. 4). Что касается строенія самой глебы, то, до наступленія окончательной зрѣлости гриба, она имѣетъ видъ губчатой массы, пронизанной извилистыми ходами или полостями, камерами, болѣе или менѣе округлой формы (рис. 9). Сравнительно тонкія перегородки между ходами или камерами

Рис. 10. Часть продольнаго разрѣза Hymenogaster calosporus, увеличено около 178 разъ; *g*—перерѣзанный ходъ, *h*—гименій, состоящій изъ базидій, *sp*—споры, по двѣ на каждой базидіи, *t*—гифы трамы.

носятъ названіе трамы (trama, рис. 10, *t*). Внутренняя поверхность полостей покрыта гименіальнымъ или спороноснымъ слоемъ, составленнымъ изъ

множества гифъ, заканчивающихся базидіями (рис. 10, *h*). Базидіи бываютъ или короткими, расположенными рядомъ другъ подлѣ друга (рис. 10, *h*), или же длинными, перепутанными въ клубки (рис. 11 и 12). Споры сидятъ обыкновенно не прямо на базидіяхъ, а на особыхъ выросткахъ послѣднихъ, на такъ назыв. стеригмахъ, число которыхъ бываетъ отъ 2 до 20 (см. рис. 11, *st*); случается, впрочемъ, что стеригмы мало развиваются и даже совсѣмъ

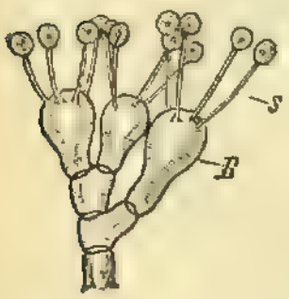


Рис. 11. Bovista nigrescens. Вѣтвь трамы съ базидіями *B*, длинными стеригмами—*st* и спорами. Увелич. 540 разъ.

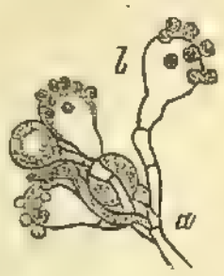


Рис. 12. Geaster hygrometricus. Вѣтвь трамы *a* съ базидіями *b*; на каждой базидіи 8 сидячихъ (безъ стебелька) споръ.

незамѣтны (рис. 12). При созрѣваніи плода трама чаще всего или разрушается, или ослизняется. Тогда внутри перидія находятся однѣ только зрѣлыя споры.—*Литература.* De-Bary, «Vergleichende Morphologie und Biologie der Pilze» (Лпц., 1884); Zopf, «Die Pilze» (Бреславль, 1890); Van-Tieghem, «Traité de Botanique» (П., 1891, 2-й т.). Въ этихъ сочиненіяхъ весьма полно приведена спеціальная литература.

Взломъ (Einbruch, effraction, breaking)—въ обширномъ смыслѣ означаетъ въ уголовномъ правѣ всякое разрушеніе или поврежденіе хранилища или помѣщенія, для противозаконнаго проникновенія въ нихъ или выхода изъ нихъ. В., какъ самостоятельное преступное дѣяніе, извѣстенъ англо-американскому праву, которое наказываетъ всякое посредствомъ В. проникновеніе ночью въ обитаемое помѣщеніе или примыкающіе къ нему контору, лавку или складъ товаровъ, для убійства, грабежа, кражи или иного преступленія. Подобное же правило занесено въ финляндское уголовное уложеніе 1889 г. Въ русскомъ законодательствѣ, какъ самостоятельное преступленіе, предусматривается взломъ тюрьмы для освобожденія арестантовъ (ст. 308 и 309 Улож. о нак.). Наибольшее значеніе имѣетъ В. какъ обстоятельство, квалифицирующее наказуемость другихъ преступленій, преимущественно кражи. Effractores, какъ опасные воры, предусматриваются уже правомъ римскимъ. Средневѣковое право Запада наказывало domus invasio, изъ котораго выработалось burglary современнаго англійскаго права и которое вошло въ основаніе постановленія Каролины объ опасной кражѣ, обнявшей и кражу со В. Подъ вліяніемъ Каролины, понятіе В. перешло въ позднѣйшія законодательства, при чемъ содержаніе его постепенно расширялось, распространялось, кромѣ обитаемыхъ помѣщеній, и на всѣ прочія хранилища, ограждавшія похищаемое имущество. По современной доктринѣ, кража со В. есть похищеніе чужого движимаго имущества изъ запертаго хранилища, посредствомъ проникновенія въ него съ нарушеніемъ цѣлости самаго хранилища или его запоровъ. Хранилищемъ признается всякое искусственное сооруженіе, служащее для огражденія вещи. Его отличаютъ отъ вмѣстилищъ, необходимыхъ по самой природѣ вещей для существованія ихъ въ данномъ видѣ, каковы, напр., бутыль для жидкости, ящикъ для сыпучихъ тѣлъ и т. п. Естественныя преграды, препятствующія доступу къ вещи—напр., ледъ, затянувшій прорубь, гдѣ скрыто имущество, — не устанавливаютъ понятія хранилища. Хранилищемъ признается сооруженіе, окружающее вещь со всѣхъ четырехъ сторонъ (шкафъ, сундукъ, домъ), или только со стороны обычнаго доступа (заборъ кругомъ двора). По различію хранилищъ В. распадается на В. зданій, или наружный, и В. движимыхъ помѣщеній, или внутренній. Одни законодательства (англійское) придаютъ квалифицирующее значеніе только В. наружному, другія (французское, германское) — и В. внутреннему, но въ болѣе слабой степени. Въ свою очередь, различаются зданія жилыя, зданія нежилыя и огороженные дворы, съ установленіемъ наиболѣе строгой охраны для зданій жилыхъ; къ послѣднимъ законъ иногда приравниваетъ и нѣкоторыя нежилыя зданія, главнымъ образомъ, церкви. Проникновеніе въ хранилище требуется, насколько это необходимо для взятія вещи. Для этого въ однихъ случаяхъ нужно, чтобы виновный вошелъ вполнѣ въ хранилище, въ другихъ — достаточно, чтобы онъ просунулъ туда свою руку или какое-нибудь орудіе. Такъ, напр., В. будетъ на лицо, если виновный, желая похитить зерно изъ запертаго деревяннаго сарая, просверлилъ стѣну его, и зерно посыпалось изъ сарая черезъ образовавшееся отверстіе. В., долженъ быть средствомъ похищенія, т.-е. предшествовать ему и служить для его выполненія. Нѣкоторыя законодательства приравниваютъ къ В. влѣзаніе въ запертое строеніе и перелѣзаніе черезъ окружающую его ограду и даже проникновеніе въ такое строеніе посредствомъ обмана или хитрости (такъ назыв. предполагаемый В. англійскаго права). Вопросъ объ основаніяхъ, по которымъ В. усиливаетъ наказуемость кражи, породилъ въ доктринѣ множество воззрѣній. Теорія совокупности видитъ въ кражѣ со В. два преступленія: поврежденіе и похищеніе чужого имущества, и объясняетъ усиленную наказуемость такой кражи присоединеніемъ къ ней другого преступленія. Теорія личной опасности дѣянія для потерпѣвшаго опирается на Каролину. Видоизмѣненіе этой теоріи представляетъ воззрѣніе Гейба, по которому основаніе квалификаціи этого вида кражи лежитъ въ нарушеніи В. неприкосновенности или безопасности обитаемыхъ помѣщеній или ихъ дворовъ, требующихъ особаго огражденія для обезпеченія личныхъ благъ въ нихъ пребывающихъ людей. Теорія оскорбительности В. для личности потерпѣвшаго (Спасовичъ) обращаетъ вниманіе на то, что, помимо посягательства на имущество, В. содержитъ въ себѣ посягательство на особыя мѣры охраны, принятыя потерпѣвшимъ и составляющія какъ бы продолженіе личной защиты имущества; въ этомъ усматривается неуваженіе къ личности. Отъ объективныхъ направленій отличается направленіе субъективное, по которому виновный считается тѣмъ опаснѣе и преступнѣе, чѣмъ болѣе энергіи или дерзости обнаруживается въ его преступной дѣятельности. Степень такой энергіи опредѣляется значительностью преградъ, которыя преодолѣны или насиліемъ, или хитростью; вслѣдствіе придатка насилія квалифицируются кражи со В. и вооруженная, вслѣдствіе придатка хитрости—кражи со влѣзаніемъ или перелѣзаніемъ, съ похищенными или поддѣланными ключами

и отмычками. Въ общемъ, должно замѣтить, что понятіе В. слагается изъ признаковъ недостаточно точныхъ, и потому основанія, приводимыя для объясненія усиленной наказуемости кражъ со В., не выдерживаютъ строгой критики. Понятіе В., какъ квалифицирующаго обстоятельства при кражѣ, впервые было введено въ русское право уложеніемъ о наказаніяхъ 1845 г. Первоначально вопросъ былъ поставленъ широко, но законъ 18 мая 1882 г. склонился на сторону теоріи личной опасности и расчленилъ В. на два вида, изъ которыхъ только болѣе тяжкій, посягающій на цѣлость обитаемыхъ зданій, оставленъ въ значеніи квалифицирующаго наказаніе обстоятельства (1647 Улож. о нак.). На одинъ рядъ съ обитаемыми зданіями, ихъ дворами и находящимися на дворахъ постройками поставлены изъ необитаемыхъ зданій только казенныя или общественныя, охраняемыя стражею. Необходимымъ условіемъ тяжкаго В., по способу дѣятельности, признается нарушеніе цѣлости «преградъ, препятствующихъ доступу во дворъ, въ обитаемое строеніе или изъ одной его части въ другую, либо находящихся на сихъ преградахъ запоровъ». Отъ него отличенъ простой В. (1659[1] Улож. о нак., 170[1] уст. о нак.), хотя и возвышающій наказуемость кражи, но не въ родѣ, а лишь въ степени или размѣрѣ, и не измѣняющій подсудности. Понятіе о простомъ В., кромѣ насильственнаго нарушенія цѣлости преградъ и запоровъ, обнимаетъ собою открытіе находившихся на хранилищахъ замковъ посредствомъ отмычекъ или иныхъ орудій, или ключей поддѣльныхъ или подобранныхъ, нарочно для того принесенныхъ виновнымъ, а не найденныхъ имъ на самомъ мѣстѣ кражи. Составители проекта уголовнаго уложенія 1903 г. предполагали совершенно вычеркнуть понятіе В. изъ системы постановленій о воровствѣ (кражѣ), по шаткости основаній квалификаціи наказуемости въ силу этого условія и неопредѣлительности самаго понятія о В. Вмѣсто В. они выдвигали понятіе ночного воровства изъ обитаемаго помѣщенія (будетъ ли то домъ, палатка или землянка), въ которое виновный проникъ безъ вѣдома хозяина или лица, ограждающаго имущество. Но при дальнѣйшимъ ходѣ работъ понятіе В. было возстановлено (ст. 583 и 584).—*Литература*: Schwarze, «Das Verbrechen des ausgezeichneten Diebstahls» (1865); Бѣлогрицъ-Котляревскій, «Особые виды кражи» (1882); Спасовичъ, «О воровствѣ-кражѣ» («Ж. М. Ю.», 1859, августъ); пр. Будзинскій и Таганцевъ, «Комментарій къ закону 1882 г.»; Неклюдовъ, «Руководство къ особенной части» (II); Фойницкій, «Посягательства личныя и имущественныя» (СПБ., 1907).

Взметневы—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Семена и Василія Прокофьевичей В., верстанныхъ помѣстьями въ 1628 г. Родъ В. записанъ въ VI ч. род. кн. Рязанской губ. *В. Р—въ.*

Взмётъ—старинный терминъ славяно-русской палеографіи, обозначающій, что буква написана надъ строкой, а не въ ряду остальныхъ (для чего служили термины «складомъ» или «всеписно»). Впервые опредѣлены правила употребленія В., какъ титленнаго знака, и перечислены слова, какія принято писать со В., въ «Сказаніи о письменахъ» болгарскаго «философа» и грамматика нач. XV в. Константина Костенчскаго. Другое старинное названіе В.—«покрытіе».—См. И. Ягичъ, «Разсужденія южно-слав. и русской старины о церк.-слав. яз.» (СПБ., 1895, 355—8, 601, 637, 638).

Взмётъ—первая вспашка болѣе или менѣе задернѣлой почвы (цѣлины, залежи, пара, клеверного поля), или жнивья изъ-подъ различныхъ хлѣбовъ.

Взморникъ (Zostera marina) — морская трава изъ семейства Najadaceae. Цвѣтки голые, однополые, въ колосьяхъ; мужской цвѣтокъ съ 1 тычинкой, женскій—съ 1 пестикомъ. Листья линейные, влагалищные.

Взнуздываніе лошади имѣетъ цѣлью наилучшимъ способомъ заставить лошадь повиноваться правящему ею. Это достигается лишь при условіи, что В. не наноситъ лошади никакого ущерба и достаточно понятно передаетъ ей волю человѣка. Всѣ современные способы В. ведутъ свое начало отъ простой палки, вложенной въ ротъ лошади. Затѣмъ эта палка была переломлена пополамъ и соединена кольцами, вскорѣ по сторонамъ ея появились рычаги, и такимъ путемъ она получила, наконецъ, видъ современнаго удила. Уже въ древности горячія восточныя лошади потребовали для своего управленія болѣе строгихъ мѣръ, чѣмъ удило простого устройства, отсюда появился мундштукъ, занесенный впослѣдствіи и въ Европу. Мундштукъ весьма удовлетворялъ требованіямъ рыцарскихъ турнировъ, главнымъ условіемъ которыхъ было безусловное подчиненіе всаднику коня. Конница, явившаяся наслѣдіемъ рыцарства, продолжала употреблять строгіе мундштуки. Съ появленіемъ въ концѣ XVIII в. требованій отъ кавалеріи большей подвижности, съ уменьшеніемъ требованій сплоченности и В. кавалерійскихъ лошадей сдѣлалось менѣе строгимъ; для него употребляли прямые мундштуки. Скаковая лошадь несетъ простыя удила, такія же удила несетъ простая упряжная или охотничья лошадь; наоборотъ, кавалерійская, манежная, особенно цирковая лошадь замундштучивается особымъ образомъ, чтобы слѣдовать движенію каждаго пальца всадника. В. зависитъ еще и отъ свойствъ самой лошади. Однѣ лошади имѣютъ тонкую кожу на деснахъ, острыя кости рта, маломясистый языкъ и проч.—такой ротъ конечно чувствительнѣе, и лошади, имъ обладающія, относятся къ слабоуздымъ. У другихъ же качества рта какъ-разъ обратныя; онѣ называются тугоуздыми. Ясно, что послѣднія должны взнуздываться болѣе строго. Затѣмъ играютъ роль сила лошади, ея выѣздка, цѣль, для которой ее взнуздываютъ—проводка, проѣздка, ученье, манежъ и т. под., наконецъ, сила и умѣнье ѣздить всадника. Въ настоящее время для В. лошадей употребляются разнаго рода удила—трензеля. Обыкновенный трензель представляетъ собою двѣ круглыя желѣзки, соединенныя между собою въ кольцо; на концахъ въ каждую изъ нихъ вставляются кольца съ усиками, въ кольца продѣваются поводья и ремни оголовья. Чѣмъ трензель тоньше, тѣмъ онъ строже. Самые тонкіе трензеля употребляются для скачекъ. Затѣмъ удила употребляются въ видѣ цѣпочки, въ видѣ плетеной проволоки, двойныя, состоящія изъ 4 частей и т. д.; для особенно мягкоуздыхъ лошадей рекомендуются резиновыя удила, для зимняго времени хорошо оборачивать желѣзо ремнемъ или веревкой. Болѣе строгимъ орудіемъ является мундштукъ; онъ представляетъ собою желѣзное сплошное удило, но различно изогнутое, иногда колѣнчатое. Чѣмъ изогнутость больше, тѣмъ мундштукъ строже. По сторонамъ удила прикрѣплены рычаги—дужки; верхними частями дужки прикрѣпляются къ изголовью, а къ нижнимъ прикрѣпляются поводья. На дужкахъ же имѣются крючки для надѣванія цѣпки, которая помѣщается въ подбородной ямкѣ лошадиной морды. Мундштукъ дѣйствуетъ комбинированнымъ нажатіемъ на ротъ лошади удила и

цѣпки. Среднимъ между уздечкой-трензелемъ и мундштукомъ является пеламъ; это родъ мундштука, но съ трензельнымъ удиломъ. Самое важное при В. опредѣлить мѣстоположеніе удилъ во рту такъ, чтобы удила наилучшимъ способомъ исполняли свое назначеніе и не калѣчили лошади.—Ср.: «Книга о лошади» гр. К. Врангеля, пер. подъ ред. кн. Урусова (СПБ., 1896).

Взовскіе — русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Даніилы В., внукъ котораго, Филиппъ Ивановичъ, владѣлъ дер. Взовской въ 1642 г. Хотя потомство послѣдняго и было записано въ VI ч. род. кн. Пензенской и Нижегородской губерній, но, вслѣдствіе перехода въ XVIII в. членовъ рода В. въ однодворцы, дворяне В. до сихъ поръ еще остаются не возстановленными въ своемъ «первобытномъ состояніи». *В. Р—въ.*

Взрывная волна—см. Взрывчатыя вещества.

Взрывныя работы въ строительномъ дѣлѣ примѣняются преимущественно для разрушенія каменныхъ препятствій. Это дало возможность проложить много туннелей, уничтожить рифы при входѣ въ нью-іоркскій портъ, пороги въ Желѣзныхъ воротахъ Дуная и т. п. Разрушающее дѣйствіе взрывчатыхъ веществъ основано на чрезвычайно быстромъ превращеніи ихъ при извѣстныхъ условіяхъ въ газы. Обыкновенно во взорванной минѣ различаютъ три пояса: поясъ раздробленія (Zermalmungszone), поясъ сдвига (Verschiebungszone) и поясъ трещинъ (Trennungszone). Пороховые взрывы даютъ совершенно ничтожные пояса раздробленія, средней величины пояса сдвига и относительно большіе пояса трещинъ. Динамитные взрывы, наоборотъ, даютъ относительно большіе пояса раздробленія и сдвига и относительно малые пояса трещинъ. Результатъ динамитнаго взрыва въ твердой породѣ—обыкновенно коническое углубленіе (взрывной конусъ), и вокругъ него болѣе или менѣе широкій поясъ трещинъ. Размѣры послѣдняго и состояніе вынесенныхъ частей породы зависятъ отъ силы и быстроты взрыва динамита и, слѣдовательно, отъ способа взрыва и отъ сорта динамита. Сильные сорта динамита примѣняются при устройствѣ штоленъ, шахтъ и т. п., т.-е. узкихъ ходовъ, стѣны которыхъ должны быть по возможности мало повреждены. Слабые сорта служатъ при расширеніи туннелей, выломкѣ камня и т. п. Примѣнимость динамита для такихъ различныхъ цѣлей, его относительная дешевизна и безопаспость, возможность употребленія въ мѣстахъ сырыхъ и даже подъ водой (въ послѣднемъ случаѣ безъ предварительнаго бурѣнія для образованія минныхъ скважинъ)—всѣ эти качества динамита сдѣлали его въ настоящее время универсальнымъ средствомъ для взрывныхъ работъ, почти совсѣмъ вытѣснившимъ изъ употребленія слабый, опасный, легко сырѣющій обыкновенный порохъ. Наиболѣе распространенный въ практикѣ способъ употребленія динамита состоитъ въ слѣдующемъ. Въ каменной породѣ, въ которой долженъ быть произведенъ взрывъ, дѣлается буровая скважина (шпуръ) діаметра, соотвѣтствующаго размѣрамъ динамитныхъ патроновъ, и глубины, зависящей отъ условій работы и возможныхъ размѣровъ заряда. Скважина дѣлается или ручной работой, или машинной, посредствомъ бурильныхъ машинъ. Ее заряжаютъ динамитными патронами, плотно прижимая ихъ другъ къ другу и стѣнкамъ скважины деревяннымъ шомполомъ. Верхній патронъ не прижимается, а устанавливается свободно; въ него предварительно помѣщается запалъ съ зажигательнымъ фитилемъ или съ электрическимъ проводомъ. Затѣмъ скважина заполняется осторожно продуктами буренія и глиной, при чемъ послѣдняя не уколачивается, а только прижимается къ стѣнкамъ, и тогда мина готова для взрыва. Электрическій способъ взрыва долженъ быть предпочитаемъ всегда, какъ только поле дѣйствія хоть сколько-нибудь значительно. Такъ какъ продолжительность горѣнія фитилей не одинакова при разныхъ условіяхъ сырости и вентиляціи, то они представляютъ большую опасность для работы. Притомъ фитили не даютъ возможности произвести взрывъ значительнаго числа минъ одновременно, что легко достигается при употребленіи запаловъ, взрываемыхъ электричествомъ. Такіе одновременные взрывы позволяютъ при правильномъ распредѣленіи скважинъ отдѣлять куски породъ почти произвольныхъ размѣровъ и формы съ значительнымъ сбереженіемъ взрывчатаго вещества (до 50% противъ фитильнаго способа). При подводныхъ взрывахъ, въ особенности на большой глубинѣ, преимущества электричества еще очевиднѣе. Динамитъ при употребленіи его подъ водой требуетъ нѣкоторыхъ особыхъ предосторожностей. Если взрывы производятся вскорѣ послѣ заряженія, то пріемъ приготовленія мины остается тотъ же. Но отдѣльные патроны динамита должно до погруженія въ воду покрыть слоемъ водонепроницаемаго вещества, напр., смолой или, лучше, спиртнымъ растворомъ шеллака, и затѣмъ въ скважинѣ не раздавливать. Если зарядъ долженъ пробыть подъ водою нѣкоторое время, то динамитный зарядъ необходимо опускать въ скважину въ общемъ помѣщеніи изъ пергаментной бумаги, покрытомъ шелакомъ или, лучше, въ жестянкѣ, или же употреблять, вмѣсто обыкновеннаго динамита, целлулозный динамитъ. Подводныя скважины не нужно заполнять сверхъ заряда никакимъ матеріаломъ, такъ какъ сама вода представляетъ лучшую пробку. Работы на болѣе значительныхъ глубинахъ значительно упрощаются тѣмъ, что динамитъ взрываютъ не въ скважинахъ, а просто положивъ патроны на поверхность породы, прикрывъ металлическимъ колоколомъ, или предварительно заложивъ ихъ въ мѣшки съ бетономъ, или безъ всякаго прикрытія (способъ Лауэра). Зависимость между глубиной заложенія мины и размѣромъ заряда выводится для каждаго случая работъ путемъ опыта; при этомъ вообще нужно имѣть въ виду, что болѣе глубокія мины относительно выгоднѣе и даютъ на единицу вѣса взрывчатаго вещества большее количество взорваннаго камня. Расходы динамита на кубическій метръ выломаннаго камня въ туннеляхъ, построенныхъ въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ, колебался отъ 0,40 кгр. (въ трещиноватомъ кварцитѣ) до 3 кгр. (въ крѣпкомъ слюдяномъ сланцѣ). Въ гранитахъ разной твердости этотъ расходъ колебался отъ 1,13 до 1,83 кгр. Описанный выше способъ производства взрывныхъ работъ посредствомъ небольшихъ буровыхъ скважинъ значительно видоизмѣняется, когда массы породы, подлежащей отдѣленію взрывами, бываютъ очень велики, и фронтъ работы или поле взрывовъ при этомъ не стѣснено. Этотъ случай чаще всего встрѣчается при разработкѣ каменоломенъ, также при взрывахъ подводныхъ скалъ съ навигаціонными цѣлями. При добываніи камня для портовыхъ работъ нѣтъ никакой надобности, чтобы куски его получались правильной формы. Существенно только, чтобы они были возможно большихъ (въ предѣлахъ подъемной силы перевозочныхъ средствъ) размѣровъ, и чтобы полученіе ихъ стоило какъ можно дешевле. Для достиженія этихъ цѣлей мины должны быть

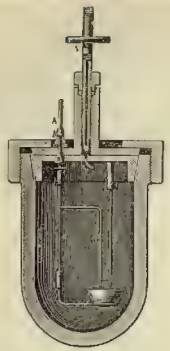


Рис. 1.

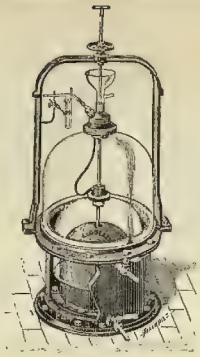


Рис. 2.

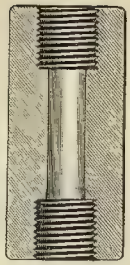


Рис. 4a.

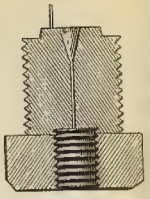


Рис. 4b.

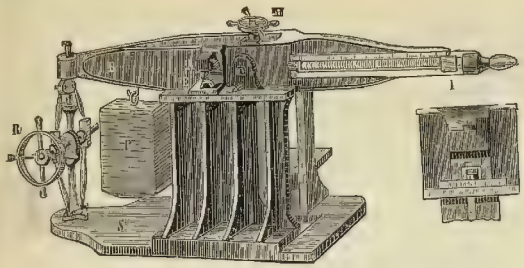


Рис. 5.

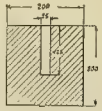


Рис. 10.

Рис. 4d.

Рис. 4c.

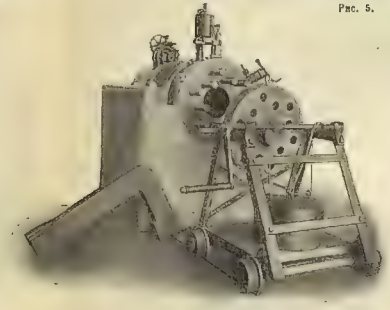


Рис. 8.

Рис. 7.

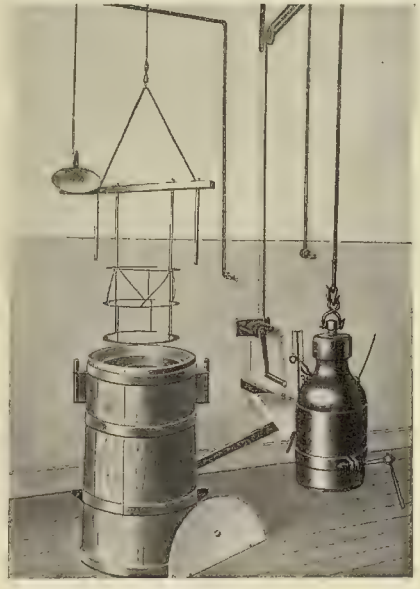


Рис. 3.

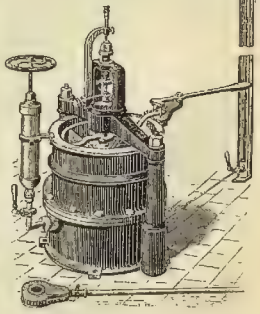


Рис. 6.

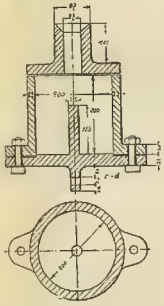


Рис. 11.

Рис. 9.

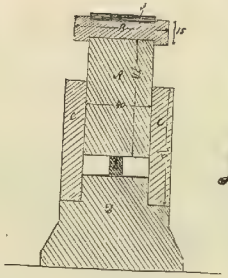


Рис. 12.

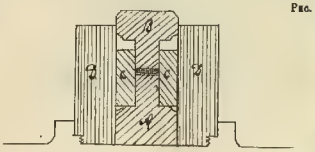


Рис. 14.

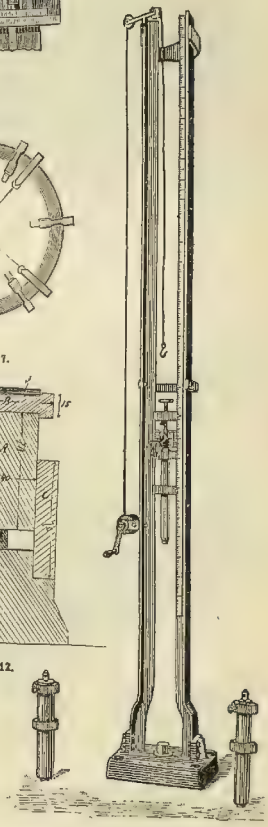


Рис. 13.

1) Калориметрическая бомба Бертело.—2) Газометръ Вьеля.—3) Калориметръ Вихеля.—4) Бомба Сарро и Вьеля (a); запальная пробка къ ней (b); изолированный конусъ (c); крепорный приборъ къ ней (d).—5) Вѣсы Жесселя.—6) Прессъ Амага.—7) Кольцо Аббота. 8) Бомба Вихеля для опредѣленія давленій.—9) Станіоль для завертыванія порывчатаго вещества при взрывѣ въ свинцовой бомбѣ.—10) Свинцовая бомба.—11) Форма для отливки свинцовыхъ бомбъ.—12) Приборъ Каста для испытанія взрывчатаго вещества.—13) Копоръ Голаза.—14) Приборъ Каста для копра.

заложены какъ можно глубже въ породу. Но по мѣрѣ увеличенія глубины заложенія мины размѣры заряда возрастаютъ; вмѣсто скважины тогда дѣлаютъ штольни или шахты, а въ концѣ ихъ устраиваютъ одну или нѣсколько зарядныхъ камеръ. Работы по сооруженію такихъ ходовъ и камеръ вполнѣ аналогичны съ туннельными. Послѣ заряженія минъ всѣ выходы изъ нихъ задѣлываются каменной гладкой на растворѣ. Необходимо также предварительно въ камерной части задѣлать всѣ трещины, чтобы взрывные газы, проникая въ нихъ, не теряли въ своемъ полезномъ дѣйствіи. По колоссальности заряда до сихъ поръ остался непревзойденнымъ громадный взрывъ подводнаго скалистаго рифа Флёдъ-Рокъ (Flood-Rock), площадью въ девять акровъ (3,33 дес.), при уничтоженіи скалистыхъ рифовъ, препятствовавшихъ входу въ нью-іоркскій портъ (Узль-гетъ). На этотъ взрывъ одновременно употреблено 240399 англійскихъ фунтовъ взрывчатаго вещества ракарока (rakarock) и 42331 фнт. динамита или всего около 128 тыс. кгр. Количество породы, которое взрывалось симъ зарядомъ, было около 207 тыс. куб. м., что соотвѣтствуетъ расходу на кубическій метръ 0,61 кгр. взрывчатаго вещества (ракарока и динамита). Въ 1910—11 г. на желѣзной дорогѣ Лаканванна (въ Сѣв. Америкѣ) произведены были въ большихъ размѣрахъ взрывныя работы, и въ томъ числѣ была одна большая мина, на заряженіе которой употреблено 9560 кгр. пороха и 5400 кгр. 60% динамита. Эффектъ получился не очень значительный, такъ какъ на 1 кгр. взрывчатаго матеріала получилось 0,33 куб. м. взорванной скалы. За то въ Австріи, въ 1909 г., на постройкѣ ж. д. Кремсъ-Грейнъ, одинъ зарядъ въ 3650 кгр. динамита привелъ въ движеніе 60000 куб. м. скалы. Для рѣчныхъ работъ Лауеръ въ своей книгѣ даетъ слѣдующія цифры: на 1 куб. м. снятой скалы 90 фнт. динамита (88 взрывовъ).—*Литература:* A. T. Гинглятъ, «Уничтоженіе подводныхъ рифовъ, скалъ и камней взрывнымъ способомъ въ Америкѣ» (СПБ., 1888); K. Dolezalek, «Der Tunnelbau» (1889); Mich. von Könives-Toth, «Ueber Felssprengungen unter Wasser» («Zeitsch. des Oest. Ing. u. Ar. Vereins», 1891); Дебогорій-Мокріевичъ: «Ракарокъ» («Инжен. Журн.», 1906, IV); Бѣлявинъ, «Подводныя взрывныя работы и ракарокъ» («Журн. М-ва Путей Сообщ.», 1907, III).

Взрывчатыя вещества. В. веществами называются тѣла, которыя при извѣстныхъ условіяхъ способны претерпѣвать быстро идущія химическія превращенія (взрывъ) съ образованіемъ нагрѣтыхъ газообразныхъ продуктовъ, производящихъ повышеніе давленія во время процесса превращенія. В. веществами бываютъ опредѣленныя тѣла (химическіе индивиды), частица которыхъ такъ построена изъ атомовъ, что иногда самыхъ ничтожныхъ внѣшнихъ воздѣйствій достаточно, чтобы она распалась съ образованіемъ новыхъ болѣе прочныхъ атомныхъ группировокъ, напр., хлористый азотъ, гремучая ртуть и пр., но В. веществами называются также и системы тѣлъ (смѣси), частицы которыхъ часто въ отдѣльности неспособны къ взрывчатому превращенію, но которыя при тѣсномъ соприкосновеніи между собой попадаютъ въ условія, когда легко можетъ осуществиться перегруппировка атомовъ различныхъ рядомъ лежащихъ частицъ. Напр., смѣсь кислорода и водорода, хлора и водорода, смѣсь селитры, угля и сѣры и пр. По своему составу опредѣленныя В. вещества принадлежатъ къ самымъ разнообразнымъ отдѣламъ химіи какъ не органической, такъ, въ особенности, органической. Если мѣриломъ прочности (устойчивости) частицы считать тепловой эффектъ, происходящій при образованіи частицы изъ атомовъ, то по этому эффекту нельзя предсказать, будетъ ли данное тѣло взрывчатымъ или нѣтъ, такъ какъ между В. веществами есть такія, которыя образовались съ поглощеніемъ тѣла, но есть и такія, которыя образовались съ выдѣленіемъ его. Можно, однако, указать на нѣкоторыя группировки атомовъ, которыя придаютъ тѣламъ, гдѣ они встрѣчаются, взрывчатыя свойства. Напр., $C \equiv C$ (ацетиленъ и его производныя), $N \equiv C$ (гремучая ртуть и др.), $N = N$ (діазосоединенія, азотистоводородная кислота и ея соли), $N = O$ (нитросоединенія, эѳиры азотной и азотистой кисл. и др.), $N - Cl$ (хлористый азотъ), $O - Cl$ (хлораты, перхлораты), $O - O$ (озонъ, перекиси и пр.). В. веществами бываютъ тѣла твердыя, жидкія и газообразныя. Что касается взрывчатыхъ смѣсей, то въ образованіи ихъ могутъ участвовать какъ одни только взрывчатыя сами по себѣ тѣла (напр., нитроглицеринъ съ пироксилиномъ даетъ гремучій студень), такъ взрывчатыя съ невзрывчатыми и даже одни только невзрывчатыя тѣла (примѣромъ послѣдняго можетъ служить обыкновенный черный порохъ). Громадное большинство примѣняющихся на практикѣ взрывчатыхъ смѣсей составлено по одному общему плану: рядомъ съ веществами, богатыми кислородомъ (такими, какъ, напр., жидкій воздухъ, калійная, натровая и, въ особенности, амміачная селитра или хлораты калія, натрія или перхлораты) вводятся вещества, содержащія углеродъ и водородъ (напр., уголь, углеводороды: нефть, парафинъ, вазелинъ; древесныя опилки, смола и т. п.) или металлы (алюминій, сурьма, сѣрнистые металлы, сѣрнистая сурьма и т. п.). Основная идея такихъ сочетаній—получить во время взрывчатаго превращенія смѣси горѣніе углерода, водорода, сѣрнистаго металла на счетъ имѣющагося кислорода, результатомъ чего появляется большое количество тепла, а вслѣдствіе этого, въ свою очередь, поднимается давленіе образующихся газообразныхъ продуктовъ. Это стремленіе воспользоваться теплотой соединенія углерода и водорода съ кислородомъ при взрывчатыхъ превращеніяхъ руководитъ, между прочимъ, химика въ полученіи новыхъ В. веществъ, заставляя его вводить въ частицу углеводорода богатыя кислородомъ группы NO_2 или ONO_2. Классификація В. веществъ различна. По характеру дѣйствія на препятствія дѣлятъ В. вещества на бризантныя В. вещества (гремучая ртуть, нитроглицеринъ, пироксилинъ и т. п.) и метательныя (черный порохъ и ему подобныя В. вещества). Въ бризантныхъ В. веществахъ выдѣляютъ группу безопасныхъ В. веществъ (содержащія амміачную селитру и имъ подобное). Различаютъ В. вещества по составу, напр., азотные эѳиры, нитросоединенія, гремучія соли, В. вещества съ амміачной селитрой, хлоратами и пр. Такъ какъ основнымъ признакомъ взрывчатаго превращенія являются выдѣленіе тепла и образованіе газообразныхъ продуктовъ, то при изученіи В. веществъ эти стороны дѣла заслуживаютъ особаго вниманія. Количество тепла, образовавшагося при превращеніи В. веществъ, опредѣляется опытнымъ путемъ или можетъ быть вычислено. Для опредѣленія этого тепла прямымъ опытомъ пользуются такъ назыв. калориметрической бомбой Бертело (рис. 1), прочнымъ стальнымъ выложеннымъ внутри платиной, герметически закрывающимся резервуаромъ до 300 к. с. емкости, гдѣ могутъ идти реакціи при высокой температурѣ и при давленіи 200—150 атмосф. Навѣска В. веществъ нѣсколько грмм. Превращеніе В. вещества здѣсь вызывается сопри-

косновеніемъ ихъ съ накаленной проволокой. Бомба находится въ водѣ, повышеніе температуры которой даетъ возможность опредѣлить тепловой эффектъ реакціи (см. Калориметрія); газы собираются для анализа въ приборѣ рис. 2. Какъ мы увидимъ дальше, ходъ, направленіе химическаго превращенія В. вещества зависитъ отъ тѣхъ внѣшнихъ воздѣйствій, которыя вызываютъ превращеніе. Поэтому становится понятнымъ, что для многихъ случаевъ калориметрическая бомба Бертело оказывается непригодной для опредѣленія теплового эффекта при превращеніи В. веществъ. Бихель ввелъ въ употребленіе калориметрическую бомбу емкостью въ 30 л., въ которой можно взрывать до 100 гр. В. вещества при помощи капсюля съ гремучей ртутью (рис. 3). Параллельно съ опытнымъ опредѣленіемъ тепла производится обыкновенно изслѣдованіе продуктовъ, получающихся при взрывѣ, и составляется уравненіе идущихъ реакцій; какъ одно изъ характерныхъ данныхъ для В. вещества отмѣчается объемъ газообразныхъ продуктовъ (считая воду газообразной). Зная количество тепла Q, полученнаго при взрывѣ, и составъ продуктовъ взрыва, имѣя данныя для ихъ теплоемкостей, можно вычислить температуру t во время взрыва (max.) по формулѣ $Q=(m_1 c_1+m_2 c_2+\ldots)\,t$, гдѣ m_1, m_2—количество молекулъ различныхъ продуктовъ, а c_1, c_2 ихъ среднія молекулярныя теплоемкости; послѣднія, какъ извѣстно, зависятъ отъ температуры $C_n = a_n + b_n\,t$ (гдѣ a и b нѣкоторыя постоянныя величины). Вышеприведенная формула принимаетъ видъ $Q=(A+B\,t)\,t$ и $t=\frac{-A+\sqrt{A^2+4B^2Q}}{2B}$.

Для теплоемкостей газовъ пользуются обыкновенно данными Малляра и Ле-Шателье (Mallard, Le Chatelier). Именно, для CO_2 и SO_2 $c=6{,}26+0{,}0037\,t$; для H_2O $5{,}62+0{,}0033\,t$; для N_2, H_2, O_2, CO $4{,}80+0{,}0006\,t$. Приводимъ данныя для теплотъ образованія, превращенія (разложенія), объемъ газовъ и температуры для наиболѣе употребительныхъ взрывчатыхъ веществъ (на 1 gr.; малыя калоріи).

	Теплот. образов.	Тепл. разлож. при водѣ жидкой.	Темп. взрыва.	Объемъ газовъ.
Гремучая ртуть	—221	410	3530	314
Нитроглицеринъ	415	1580	3470	712
Пироксилинъ (13% N) . .	—	1100	2710	859
Пикриновая кисл.	204	810	2430	877
Черный порохъ	—	685	2770	285

Вышеприведенный пріемъ опредѣленія максимальной температуры при взрывѣ въ закрытомъ пространствѣ вызываетъ много возраженій противъ себя. Прежде всего указывается, что анализъ продуктовъ взрыва, охлажденныхъ до комнатной температуры, не даетъ понятія о составѣ этихъ продуктовъ во время взрыва при той высокой температурѣ, которая тогда имѣется, такъ какъ при этой температурѣ многія вещества способны диссоціировать; когда же температура падаетъ, происходятъ дальнѣйшія реакціи, приводящія данную систему къ другому равновѣсному состоянію. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что во время взрыва есть условія, дѣйствующія въ сторону уменьшенія диссоціаціи продуктовъ взрыва; это именно высокое давленіе, при которомъ они находятся при максимальной температурѣ. Какъ бы то ни было, составъ продуктовъ при взрывѣ съ точностью не извѣстенъ. Другой источникъ неопредѣленности въ вычисленіи максимальной температуры при взрывѣ—недостаточность свѣдѣній о теплоемкостяхъ при высокихъ температурахъ какъ для твердыхъ и жидкихъ тѣлъ, такъ въ особенности для газообразныхъ, количество которыхъ въ продуктахъ превращенія В. веществъ часто преобладаетъ, и теплоемкость которыхъ сильно мѣняется съ температурой. Между тѣмъ для теплоемкости газовъ при высокихъ температурахъ существуютъ данныя, полученныя только косвеннымъ путемъ (см. Теплоемкость газовъ), да и тѣ относятся (напр., Малляръ и Ле-Шателье) къ температурѣ до 2000—3000°; тогда какъ при взрывахъ, повидимому, онѣ могутъ быть значительно выше. Все это дѣлаетъ вычисленіе максимальной температуры при взрывѣ въ закрытомъ пространствѣ довольно проблематичнымъ. Къ сожалѣнію, нѣтъ способа непосредственно опредѣлить ее прямымъ опытомъ; между тѣмъ, величина ея важна для вычисленій давленій, развиваемыхъ В. веществами, а также для сужденія о степени безопасности даннаго В. вещества при употребленіи его въ горномъ дѣлѣ въ присутствіи воспламеняющихся газовъ или угольной пыли. Чтобы понизить температуру продуктовъ при взрывѣ, въ составъ В. веществъ вводятъ такія тѣла, какъ поваренную соль, хлористый аммоній, соду и т. п., на нагрѣваніе которыхъ (испареніе, разложеніе) расходуется теплота превращенія. Опытныя опредѣленія тепла при превращеніи В. вещества и опредѣленія состава продуктовъ взрыва дали богатый матеріалъ для разработки пріемовъ теоретическаго вычисленія этихъ величинъ, столь важныхъ для характеристики В. веществъ. Именно, зная составъ В. веществъ и написавъ вѣроятную реакцію превращенія его при взрывѣ, мы тѣмъ самымъ, очевидно, укажемъ составъ продуктовъ взрыва; затѣмъ, зная теплоту образованія В. веществъ изъ элементовъ Q_1 и теплоту образованія тѣлъ, полученныхъ при взрывѣ Q_2, мы получимъ возможность вычислить тепловой эффектъ Q при превращеніи даннаго В. вещества $Q=Q_2-Q_1$, напр., для нитроглицерина $2C_3H_5(NO_3)_3=5H_2O$ (паръ) $+6CO_2+3N_2+0{,}5O_2$; теплота образованія $2C_3H_5(NO_3)_3=2\times 98=196$ k; $6CO_2=6\times 94=594$ k; $5H_2O$ пар. $=5\times 58{,}2=291$ k.; $Q_2=594+291=855$ k; $Q_1=106$ k; $Q=659$ k, на 1 частицу $C_3H_5(NO_3)_3$ получается 329,5 k. При взрывѣ въ закрытомъ пространствѣ сюда нужно прибавить тепло, затрачиваемое на расширеніе газа $Q_1=0{,}54(n_1-n)+0{,}002(n_1-n)\,t$, гдѣ n_1—число частицъ газа послѣ взрыва; n—число частицъ газа до взрыва; t—температура газа послѣ опыта. Для твердыхъ и жидкихъ тѣлъ $n=0$. Данныя для теплотъ образованія В. веществъ получаютъ, обыкновенно опредѣляя теплоту горѣнія ихъ въ кислородѣ (см. Термохимія). Вся трудность вопроса дать наиболѣе вѣроятную реакцію, по которой пойдетъ превращеніе при взрывѣ Дѣло въ томъ, что одно и то же вещество можетъ превращаться различно въ зависимости отъ внѣшнихъ причинъ, при чемъ превращенія могутъ и не имѣть характера взрыва, именно идти медленно—годами. Классическимъ примѣромъ можетъ служить, по Бертело, амміачная селитра, которая разлагается такъ: NH_4NO_3; 1) $HNO_3+NH_3-41{,}3$ k; 2) $N_2O+2H_2O+10{,}2$ k; 3) $0{,}5N_2+NO-2H_2O+9{,}2$ k; 4) $0{,}75N_2+0{,}5NO_2+2H_2O+29{,}5$ k; 5) $N_2+0{,}5O_2+2H_2O+30{,}7$ k (всѣ данныя при водѣ парообразной). Первая реакція идетъ при слабомъ нагрѣваніи, а пятая отвѣчаетъ взрыву. Нитроглицеринъ, который распадается при взрывѣ по уравненію $2C_3H_5(NO_3)_3=5H_2O+6CO_2+3N_2+0{,}5O_2$, разлагается иногда по другимъ уравненіямъ, выдѣляя значительное количество окисловъ азота и окиси углерода,—какъ говорятъ, выгорастъ. Можно вообще сказать, что направленіе реакцій при превращеніи В. вещества въ высокой степени зависитъ отъ того импульса, который вызываетъ превращеніе (въ

связи съ охлаждающимъ дѣйствіемъ среды). Если импульсъ слабъ, идетъ цѣлый рядъ возможныхъ реакцій съ различной скоростью и настолько медленно, что продукты превращенія успѣваютъ отдавать свое тепло окружающей средѣ и какъ бы фиксируются въ томъ состояніи, въ какомъ они получались. Превращеніе В. вещества такого порядка можетъ идти такъ медленно, что не будетъ совершенно имѣть характера взрыва. Въ другихъ случаяхъ импульсъ бываетъ настолько силенъ, что почти мгновенно во всей массѣ В. вещества вызываетъ превращеніе; какъ говорятъ, детонацію. Тепло не успѣваетъ передаваться окружающей средѣ. Мгновенно устанавливается высокая температура, при которой могутъ существовать только химически прочныя тѣла, болѣе или менѣе диссоціированныя въ зависимости отъ температуры и давленія. Когда система станетъ охлаждаться, въ ней начнутъ возникать мѣстныя реакціи, и равновѣсіе болѣе или менѣе перемѣщается, пока температура не сравняется съ температурой окружающей среды. Предсказать точно направленіе реакцій при медленномъ превращеніи В. вещества не возможно; при превращеніяхъ же, идущихъ быстро, въ нѣкоторыхъ случаяхъ это удается съ удовлетворительной степенью точности. Это относится къ В. веществамъ, въ составѣ которыхъ находятся углеродъ, водородъ, азотъ и кислородъ, при чемъ послѣдняго имѣется достаточно или избытокъ, чтобы весь углеродъ превратить въ углекислоту, а водородъ въ воду. Тогда при взрывѣ получается азотъ въ свободномъ состояніи, углекислота, вода и свободный избыточный кислородъ. Это мы видимъ, напр., при разложеніи нитроглицерина. Въ этихъ случаяхъ направленіе реакцій отвѣчаетъ правилу Бертело о наибольшей работѣ (см. Термохимія). Взрывчатыя смѣси, гдѣ существуетъ такое же соотношеніе между кислородомъ, углеродомъ и водородомъ, въ общемъ превращаются въ такомъ же направленіи. Вопросъ значительно усложняется, когда кислорода въ В. веществахъ недостаточно. Здѣсь правило Бертело оказывается недостаточнымъ для предсказанія направленія превращенія. Обычно разсматриваютъ два случая: 1) когда кислорода въ В. веществахъ имѣется столько, чтобы углеродъ сжечь въ окись углерода CO, и 2) когда кислорода больше, чѣмъ требуется для превращенія углерода въ окись углерода. Къ первому случаю принадлежитъ гремучая ртуть $HgC_2N_2O_2$. По правилу наибольшей работы Бертело, $HgC_2N_2O_2$ должна была бы разлагаться такъ: $HgC_2N_2O_2 = CO_2 + C + N_2 + Hg + 157{,}2$ с., между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ она разлагается $HgC_2N_2O_2 = 2CO + N_2 + Hg + 114{,}9$ с. Вообще, въ такихъ случаяхъ кислородъ главнѣйшимъ образомъ соединяется съ углеродомъ съ образованіемъ окиси углерода, хотя реакція $2CO = CO_2 + C$ и экзотермическая (+42,3) (углекислоты получается при разложеніи гремучей ртути 0,15%). Если въ составѣ В. веществъ имѣется еще водородъ, то хотя въ главныхъ чертахъ реакція и направлена къ образованію CO, но водородъ стремится съ CO дать углекислоту и болотный газъ $2CO + 2H_2 = CO_2 + CH_4 + 60{,}2$ кал., съ азотомъ образовать аміакъ NH_3, синильную кислоту HCN и т. п. Къ второму случаю, т.-е. когда кислорода въ В. веществахъ больше, чѣмъ требуется для образованія окиси углерода и меньше, чтобы дать съ углеродомъ углекислоту CO_2 и съ водородомъ воду H_2O, относятся, напр., пироксилинъ, пикриновая кислота и пр. Для этихъ веществъ составъ продуктовъ взрыва въ значительной степени зависитъ отъ давленія, получающагося при взрывѣ (отъ плотности зарядженія). Принимаютъ, что избытокъ кислорода (послѣ образованія CO) распредѣляется между водородомъ и CO, образуя воду H_2O и углекислоту CO_2, при чемъ количество углекислоты увеличивается съ давленіемъ, а въ то же время увеличивается и количество метана. Напр., для пироксилина составъ газовъ (безъ воды) при плотностяхъ зарядженій $\Delta = 0{,}01$ и 0,3 получается: $CO = 49{,}3\% - 34{,}7\%$; $CO_2 = 21{,}7\% - 30{,}6\%$; $H_2 = 12{,}7\% - 17{,}4\%$; $N_2 = 16{,}3\% - 15{,}6\%$; $CH_4 = 0 - 15\%$; для пикриновой кислоты при $\Delta = 0{,}1 - 0{,}5$; $CO = 61{,}6\% - 48{,}8\%$; $CO_2 = 7{,}6\% - 20{,}5\%$; $H_2 = 12{,}5\% - 3{,}1\%$; $N_2 = 17{,}1\% - 19{,}8\%$; $CH_4 = 1{,}2\% - 7{,}8\%$. Объемъ газовъ на 1 кгр.—830—725 литр. (безъ воды). Давленія, развиваемыя В. веществами, зависятъ какъ отъ тѣхъ процессовъ, которые происходятъ при превращеніи В. веществъ (для разныхъ В. веществъ), такъ (для одного и того же В. вещества) и отъ относительнаго количества В. вещества по сравненію съ пространствомъ, гдѣ происходитъ превращеніе $\left[\frac{Q\ (\text{вѣсъ въ клг.})}{V\ (\text{объемъ въ литр.})}\right]$ плотность зарядженія]. Опредѣляются давленія опытнымъ путемъ и вычисляются теоретически. Наиболѣе употребительный пріемъ для опредѣленія давленія В. веществъ состоитъ въ примѣненіи такъ называемаго крешернаго прибора, предложеннаго Noблемъ и разработаннаго Сарро и Вьелемъ. Дѣйствіе этого прибора основано на измѣненіи высоты небольшого металлическаго цилиндрика (мѣднаго или иногда свинцоваго) подъ вліяніемъ давленія, получающагося при взрывѣ; давленіе это передается стальному поршню, который нажимаетъ на цилиндрикъ, въ свою очередь, опирающійся на неподвижную стальную пробку и обжимаетъ его въ большей или меньшей степени. Для изслѣдованія превращенія В. веществъ въ закрытомъ пространствѣ Сарро и Вьель ввели въ употребленіе такъ называемую манометрическую бомбу (рис. 4). Это толстостѣнная стальная трубка емкостью отъ 22 кв. с. до 150 кв. с. и больше, съ нарѣзками на концахъ для ввинчиванія двухъ стальныхъ пробокъ, которыя нажимаютъ на мѣдныя кольца, чѣмъ достигается герметичность укупорки. Одна изъ пробокъ имѣетъ стальной изолированный конусъ, позволяющій устроить мостикъ изъ платиновой проволоки, накаливающійся при пропусканіи электрическаго тока. Эта пробка служитъ для поджиганія В. веществъ. Другая пробка (крѣшеръ) имѣетъ хорошо пришлифованный поршень съ круговыми (для смазки) каналами и упорную для мѣднаго цилиндрика пробочку. На головкѣ поршня иногда находится очень тонкая стальная, вырѣзанная угломъ, пластинка—перо, которое при взрывѣ касается закопченной поверхности барабана, вращающагося съ опредѣленной скоростью (отмѣчается камертономъ или инымъ способомъ); такимъ образомъ записывается движеніе поршня при взрывѣ. Иногда въ бомбѣ устраивается боковой кранъ для выпуска газовъ для анализа. Мѣдные цилиндрики имѣютъ различные размѣры отъ 4,9 мм. высоты и и 3 мм. діам. до 13 мм. при 8 мм. діам. и больше. Они готовятся изъ чистой мѣди, хорошо отожженной, и тарируются, т.-е. для нихъ опредѣляется зависимость между обжатіемъ и статическимъ давленіемъ, которое вызываетъ это обжатіе. Тарированіе мѣдныхъ цилиндриковъ производится или при помощи рычажныхъ прессовъ, образцами которыхъ могутъ служить вѣсы Жесселя (рис. 5), прессъ Кн. Гагарина, или гидравлическими прессами, напр., прессъ Амага (рис. 6). Въ вѣсахъ Жесселя чрезъ коромысло В, опирающееся своимъ ножомъ на верхушку массивной чугунной подставки, проходитъ длинный стержень, половины котораго снабжены

винтовыми нарѣзками въ обратномъ направленіи, такъ что при поворачиваніи винта M, съ одной стороны указатель I, съ другой—грузъ P двигаются одновременно то къ концамъ, то къ серединѣ коромысла. Къ одному изъ концовъ приспособленъ параллелограммъ, помощью котораго, вращая колесо R, можно болѣе или менѣе быстро опускать коромысло съ грузомъ. Сдавливаніе производится помощью зубца A: цилиндрикъ ставится на столикъ, придѣланный спереди, подъ стальнымъ поршнемъ, движущимся внутри обоймы E и воспринимающимъ давленіе зубца A. Прессъ Амага состоитъ изъ стального цилиндра съ поршнемъ около 1/3 кв. м. Въ цилиндрѣ находится ртуть и масло, и онъ сообщается съ открытой стеклянной трубкой, играющей роль манометра. На поршень упирается стальной стержень, на который ставится мѣдный цилиндрикъ; послѣдній обжимается или при помощи винта сверху, или накачивая масло подъ поршень. Давленіе опредѣляется высотой ртути въ манометрѣ и площадью поршня. При опытѣ поршень колеблется для уничтоженія тренія. Для мѣдныхъ цилиндриковъ дѣлается рядъ опытовъ при ходѣ поршня внизъ и ходѣ его вверхъ, и составляются таражныя таблицы обыкновенно при условіи, чтобы давленіе на прессѣ медленно возрастало отъ 0 до данной величины. Сарро и Вьель и затѣмъ ген.-лейтенантъ А. Н. Крыловъ разработали теорію обжатія цилиндриковъ въ зависимости отъ величины давленія и измѣненія его по времени и массы поршня. При тарированіи давленіе P въ килограммахъ (и, слѣдовательно, сопротивленіе R цилиндриковъ) приблизительно выражается такъ: $P=R=k+kh$, гдѣ h — измѣненіе высоты цилиндрика въ мм., k_0, k—постоянныя. Для цилиндриковъ размѣромъ 13×8 $k_0=540$, $k=535$. При взрывѣ въ закрытомъ пространствѣ—въ бомбѣ—у однихъ В. веществъ давленіе нарастаетъ медленно, такъ что оно въ каждый моментъ уравновѣшивается сопротивленіемъ цилиндрика подобно тому, какъ это происходитъ при тарижѣ. Достигнувъ maximum'а, оно держится нѣкоторое время и затѣмъ начинаетъ падать благодаря охлаждающему вліянію стѣнокъ бомбы, при чемъ цилиндрикъ сохраняетъ ту величину, которую онъ имѣлъ при maximum'ѣ давленія. Давленіе въ этомъ случаѣ находится по формулѣ $P=k_0+kh$. Въ другихъ случаяхъ давленіе нарастаетъ чрезвычайно быстро до maximum'а; вышеуказаннаго равновѣсія между нимъ и сопротивленіемъ цилиндрика нѣтъ. Поршень получаетъ ускореніе, и цилиндрикъ обжимается больше, чѣмъ требуется по формулѣ $P=k_0+kh$. При опредѣленіи давленія В. вещества крешернымъ приборомъ въ незакрытомъ пространствѣ давленіе можетъ быстро подняться до maximum'а и также быстро упасть до 0. По теоріи Сарро и Вьеля уравненіе движенія поршня имѣетъ видъ $m\frac{d^2h}{dt^2}=P-R$, гдѣ m—масса поршня, h—обжатіе цилиндрика во время t, P—давленіе и R—сопротивленіе цилиндрика. $R=k_0+kt$; рѣшая это уравненіе, Сарро и Вьель въ самомъ общемъ случаѣ дали для P maximum'а въ закрытомъ пространствѣ $P=k_0+\frac{kh_0}{1+\varphi\left(\frac{T}{T_0}\right)}$. Здѣсь h_0—окончательное обжатіе цилиндра и $\varphi\left(\frac{T}{T_0}\right)$ функція перемѣннаго $\frac{T}{T_0}$, стремящаяся къ 1 при $\frac{T}{T_0}=0$ $\left(\varphi(0)=1\right)$ и къ 0 при увеличеніи $\frac{T}{T_0}$. Величиной $\varphi\left(\frac{T}{T_0}\right)$ по Сарро и Вьелю можно пренебречь уже при $\frac{T}{T_0}$, равномъ 2 и 3. Здѣсь T—время, когда давленіе возрастаетъ отъ k^0 до maximum'а. $T_0=\pi\sqrt{\frac{m}{k}}$ есть время обжатія мѣднаго цилиндрика подъ вліяніемъ постоянной силы. T_0 не зависитъ отъ величины силы. Если назвать черезъ θ время обжатія цилиндрика, то $T=\theta$ при большихъ величинахъ $\frac{\theta}{T_0}$. Когда же $\frac{\theta}{T_0}$ меньше 2, $T=2(\theta-T_0)$. Изъ всего этого можно сдѣлать слѣдующій выводъ. Если В. вещества превращаются сравнительно медленно (напр., горитъ толстый бездымный порохъ) (T велико), нужно брать легкій поршень (T_0 мало) $\left(\frac{T}{T_0}\text{ велико}\right)$, тогда $\varphi\left(\frac{T}{T_0}\right)=0$, и $P=k_0+kh_0$. Для процессовъ, идущихъ очень быстро (напр., горѣніе пироксилина въ порошкѣ), когда T мало, нужно брать тяжелые поршни, тогда

$$\left(\frac{T}{T_0}=0\text{ и }\varphi\left(\frac{T}{T_0}\right)=0\right)P=k_0+K\frac{h_0}{2}.$$

Слѣдовательно, приходится брать половинное обжатіе. На практикѣ, чтобы избѣжать неопредѣленности, какъ вычислять давленіе (по полному обжатію или половинному), часто дѣлаютъ опредѣленія съ предварительно опредѣленнымъ давленіемъ поджатыми мѣдными цилиндриками. Положимъ, P_0 и h_0 получены при предварительномъ поджатіи мѣднаго цилиндрика, а при взрывѣ h отвѣчаетъ неизвѣстному P maximum'у; послѣ опыта цилиндрикъ вновь поджимаютъ (находятъ P, h'), тогда при близкихъ значеніяхъ h_0 и h' P maximum находится интерполированіемъ. Опыты Сарро и Вьеля показали, что при употребленіи длинныхъ бомбъ и извѣстномъ распредѣленіи заряда въ бомбѣ получаются особыя волнообразныя движенія газообразныхъ продуктовъ взрыва, поднимающія давленія во много разъ больше того, что статически должно было бы получиться. Крешерные приборы примѣняются для опредѣленія давленія въ ружьяхъ и пушкахъ, а также при подводныхъ взрывахъ. Для этой послѣдней цѣли Абботъ располагалъ крешерные приборы на поверхности массивнаго стального кольца различнаго діаметра, въ центрѣ котораго помѣщается В. вещество (кольцо Аббота; рис. 7). Взрывъ производится капсюлемъ гремучей ртути при погруженіи кольца на разную глубину. Для опредѣленія давленія въ водѣ служитъ также доска съ группою крешерныхъ приборовъ различной поверхности, которая можетъ быть расположена въ извѣстныхъ разстояніяхъ отъ центра взрывающагося заряда и извѣстнымъ образомъ оріентирована къ линіямъ распространенія давленія въ водѣ (разработано въ Научно-Технической лабораторіи морского мин-ва). Бихель предложилъ для испытанія В. вещества бомбу емкостью 15 литровъ, гдѣ взрывается до 200 гр. В. вещества капсюлемъ гремучей ртути. Давленіе опредѣляется на основаніи записи, произведенной особымъ пружиннымъ индикаторомъ; мѣняется охлаждающая поверхность внутри бомбы (рис. 8). Изъ другихъ способовъ можно назвать способъ, предложенный Кирнеромъ. Онъ основанъ на перемѣщеніи ньютоновыхъ колецъ, получающихся при соприкосновеніи двухъ чечевицъ, когда послѣднія подвергаются давленію. Давленія въ орудіяхъ и ружьяхъ опредѣляются иногда, регистрируя ихъ откатъ при стрѣльбѣ. Теоретическое вычисленіе давленій, развиваемыхъ В. веществами, основано на употребленіи извѣстной формулы Клаузіуса:

$$P=\frac{RT}{V-\alpha}-\frac{C}{T(v+\beta)^2}.$$

Въ примѣненіи къ В. веществу она получаетъ видъ $P=\frac{RT}{v-\alpha}$, гдѣ P—давленіе въ клгр. на 1 кв. саж. отъ взрыва 1 кгр. В. вещества въ объемѣ v литровъ, T—абсолютная температура при взрывѣ, α=объему негазообразныхъ продуктовъ α''+наименьшій объемъ газообразныхъ α' (такъ назыв. коволюмъ газовъ); $\alpha=\alpha'+\alpha''$. Членъ $\frac{C}{T(v+\beta)^2}$ отбрасывается благодаря тому, что величина его становится очень мала при большомъ значеніи T. $R=\frac{1{,}003.\ V_0}{273}$ (V_0 объемъ газообразныхъ продуктовъ при 0° и 760 мм. давленія, считая воду газообразной). Формулѣ $P=\frac{RT}{v-\alpha}$ придаютъ обыкновенно видъ $P=\frac{F\Delta}{1-\alpha\Delta}$, гдѣ $\Delta=\frac{1}{v}$ называется плотностью заряжанія, и $F=RT=\frac{1{,}033V_0.T}{273}$ называется силой В. вещества. Какое физическое значеніе имѣетъ понятіе о силѣ В. вещества, видно изъ слѣдующаго: изъ формулы $P=\frac{F\Delta}{1-\alpha\Delta}$, $F=P$ при $\frac{\Delta}{1-\alpha\Delta}=1$, или при $\Delta=\frac{1}{1+\alpha}$, т.-е. сила В. вещества есть то давленіе, которое получается при взрывѣ 1 кило В. вещества въ объемѣ $1+\alpha$ литровъ. Величина α'—коволюмъ для разныхъ газовъ, по опредѣленію Маляра и Ле-Шателье, приблизительно равенъ 0,001 объема газа при нормальныхъ условіяхъ. Производя опредѣленіе давленія при двухъ плотностяхъ заряжанія, мы можемъ, пользуясь формулой $P=\frac{F\Delta}{1-\alpha\Delta}$, вычислить силу F, а затѣмъ и температуру взрыва T; имѣя тепловой эффектъ взрыва и составъ газовъ (если продукты взрыва газообразны), можно вычислить ихъ теплоемкость. Приведемъ величину силы F и коволюма α для разныхъ В. веществъ: гремучая ртуть $F=4380$; $\alpha=0{,}315$; нитроглицеринъ 9760; 0,715. Пироксилинъ 9390; 0,860. Пикриновая кислота 8670; 0,875. Черный порохъ 3090; 0,490. Пользуясь формулой $P=\frac{F\Delta}{1-\alpha\Delta}$, можно вычислить ту плотность заряжанія, при которой давленіе становится безпредѣльно велико; именно $P=\infty$ при $1-\alpha\Delta=0$, т.-е., когда $\Delta=\frac{1}{\alpha}$. Теоретически работоспособность В. веществъ, ихъ потенціальная энергія, опредѣляется произведеніемъ количества тепла, выдѣленнаго 1 кило В. вещества при взрывѣ, на механическій эквивалентъ тепла 425. Для сравненія В. веществъ въ этомъ направленіи иногда сопоставляютъ ихъ силы F; Бертело предложилъ брать произведеніе изъ тепла на объемъ газообразныхъ продуктовъ, подчеркивая этимъ важность роли газовъ въ производствѣ работы во время взрыва. Такъ какъ во время взрыва утилизируется только ничтожная часть энергіи В. вещества въ зависимости какъ отъ условій пользованія имъ на практикѣ, такъ и въ зависимости отъ ихъ натуры (напр., быстроты, съ которой происходитъ ихъ взрывчатое превращеніе), то для сравненія работоспособности В. веществъ между собой примѣняются различные способы, при чемъ стараются въ общемъ ставить ихъ въ условія, близкія къ встрѣчающимся на практикѣ. Чаще всего В. вещества сравниваютъ по расширенію, получаемому при взрывѣ въ свинцовой оболочкѣ. По постановленію международнаго конгресса по прикладной химіи въ Берлинѣ въ 1903 г. испытанія для полученія сравнимыхъ результатовъ должны производиться въ слѣдующихъ условіяхъ. 10 gr. В. веществъ завертываютъ въ станіоль (рис. 9), сюда вставляется 2 gr. капсюль гремучей ртути съ заготовкой для электрическаго воспламененія капсюля. Затѣмъ В. вещество помѣщается въ цилиндрическую свинцовую бомбу (рис. 10) размѣромъ 200×200 мм. съ каналомъ въ центрѣ 25×125; сверху ровно до краевъ насыпается сухой кварцевый песокъ, полученный при просѣйкѣ на проволочномъ ситѣ въ 144 отверстія на 1 кв. стм. при толщинѣ проволоки 0,35 мм. Песокъ не утрамбовывается. Температура бомбы 15—20°. Послѣ взрыва бомба очищается, и объемъ полученнаго раздутія опредѣляется водой. Для отливки бомбъ служитъ форма (рис. 11). Сравнимые результаты при этихъ испытаніяхъ можно получить для В. веществъ, взрывающихся съ приблизительно одинаковой скоростью благодаря возможности перемѣщенія песка въ теченіе времени нарастанія давленія. Результаты для различныхъ В. веществъ слѣдующіе: по даннымъ Научной Технической Лабораторіи Морского М-ва: тринитротолуолъ 261 к. с.; пикриновая кислота 292 к. с.; гексанитродифениламинъ 303 к. с.; тринитробензолъ 313 к. с.; тетранитрометиланилинъ 351 к. с. Чтобы устранить вліяніе укупороки, дѣлаются опыты въ свинцовыхъ бомбахъ, герметически закрытыхъ. Для испытанія малыхъ количествъ В. веществъ ихъ запрессовываютъ въ мѣдныя гильзочки и взрываютъ въ свинцовыхъ бомбахъ размѣромъ 100×100 мм. съ каналомъ 55 мм. длиной и 8 мм. діаметр. Бомбы отливаются или прессуются. Такъ, напр., испытываютъ капсюли съ гремучей ртутью чистой или смѣшанной съ бертолетовой солью и пр. Если В. вещество не взрываетъ отъ воспламененія, въ гильзочку вмѣстѣ съ ними помѣщается нѣкоторое количество гремучей ртути (0,4 gr. и больше). Вмѣсто того, чтобы взрывать такіе капсюли въ свинцовой бомбѣ, иногда ихъ взрываютъ, приставивши къ ровной поверхности сравнительно тяжелаго свинцоваго куска и опредѣляютъ объемъ полученнаго углубленія. Другой распространенный способъ сравненія В. веществъ—взрываніе на свинцовыхъ цилиндрахъ. По обжатію цилиндра можно судить качественно, взрывается ли В. вещество въ данныхъ условіяхъ, или же только разбрасывается, а также по величинѣ обжатія—сравнивать между собой различныя В. вещества. По австрійской пробѣ поступаютъ такъ. На прочную стальную плиту ставятъ свинцовый цилиндръ высотой 30 мм. и діаметр. 40 мм. (на плитѣ для него имѣется небольшое углубленіе). На цилиндръ кладется стальная пластинка 4,5 толщины и 40 мм. діаметр., затѣмъ другой такой же цилиндръ съ пластинкой и сверху кладется 50 gr. В. веществъ въ жестяной оболочкѣ толщиной 0,5 мм. и діаметр. около 40 мм., такъ что оболочка надѣвается на цилиндръ. Она прикрѣпляется къ плитѣ 4 проволоками. Взрывъ производится капсюлемъ; отдѣльно измѣряется обжатіе каждаго цилиндра. Въ Германіи для военныхъ цѣлей примѣняется испытаніе, гдѣ взрывъ заставляетъ тяжелый поршень обжимать мѣдный крешерный цилиндрикъ (рис. 12). На стальной наковальнѣ D въ центрѣ помѣщается мѣдный цилиндрикъ; на немъ лежитъ поршень A въ 680 gr. вѣсомъ, ходящій въ стальной трубкѣ C. На поршнѣ находится плитка изъ никкелевой стали B съ двумя свинцовыми пластинками (для защиты ея) въ 4 мм. толщиной. Вѣсъ поршня съ плиткой около 1000 gr. Взрывается 10 гр. В. вещества въ патронѣ 21 мм.

діаметр. Кромѣ этихъ сравнительныхъ испытаній В. веществъ, существуетъ и множество другихъ. Напримѣръ, для выясненія пригодности для военныхъ цѣлей В. вещество взрывается въ снарядахъ, и опредѣляется число осколковъ опредѣленныхъ размѣровъ. Взрываютъ опредѣленное количество В. вещества въ особо устроенной подвѣшенной мортирѣ, выбрасывая извѣстный грузъ; опредѣляютъ уголъ качанія мортиры. Взрываютъ опредѣленные заряды, зарытые въ землю на опредѣленную глубину, и измѣряютъ высоту и діаметръ полученной воронки. Производятъ сравнительныя испытанія, взрывая В. вещество на рельсахъ, бревнахъ, стальныхъ плитахъ и т. д. Въ большомъ употребленіи находится испытаніе капсюлей взрывомъ надъ свинцовой пластинкой въ 4 мм. толщиною. Круглая или квадратная свинцовая пластинка въ 40 мм. кладется на невысокую газовую трубку. На нее вертикально въ центрѣ ставится капсюль и взрывается: при хорошемъ капсюлѣ пластинка пробивается, почти не прогибаясь; оболочка капсюля, превращаясь въ пыль, оставляетъ на свинцѣ характерныя радіальныя полосы. Если капсюль плохъ, свинецъ вытягивается, иногда не пробивается, оболочка оставляетъ крупныя рытвины (иногда остается на свинцѣ въ видѣ розетки). Достоинство капсюлей иногда опредѣляютъ, подыскивая максимальную толщину, при которой пластинка еще пробивается; вмѣсто свинца берутъ иногда алюминій. Въ ученіи о В. веществѣ чрезвычайно важнымъ вопросомъ является опредѣленіе условій, которыя вызываютъ взрывчатое превращеніе. Въ связи съ химическимъ составомъ и состояніемъ В. веществъ, тотъ начальный импульсъ, который необходимъ, чтобы наступилъ взрывъ, очень различенъ. Для однихъ В. веществъ, какъ, напр., для іодистаго азота, достаточно легкаго прикосновенія, чтобы они взрывали; для другихъ, напр., для влажнаго пироксилина, требуется примѣненіе очень сильнаго детонатора. Величина этого импульса въ общемъ характеризуетъ то, что называется стойкостью В. вещества, чувствительностью В. веществъ. Если смотрѣть на В. вещество какъ на тѣло, находящееся въ неустойчивомъ равновѣсіи, то сообщеніе ему энергіи въ самой разнообразной формѣ можетъ нарушить это равновѣсіе, при чемъ, казалось бы, первенствующее значеніе должна играть величина энергіи, а не видъ. Для практики большое значеніе имѣетъ отношеніе В. вещества: 1) къ нагрѣванію, 2) къ удару или тренію, 3) къ взрыву сосѣднихъ В. веществъ. Выясненіе стойкости В. веществъ по отношенію къ этимъ факторамъ, давая общее представленіе о чувствительности даннаго В. вещества, можетъ быть, очень несовершенное благодаря отсутствію надлежащихъ способовъ испытанія и отсутствію учета показаній отдѣльныхъ пробъ, необходимо для гарантіи безопасности при фабрикаціи, храненіи, а также для вызова взрыва наилучшимъ способомъ. Степень чувствительности, допускаемая для В. вещества, различна въ зависимости отъ ихъ назначенія; напр., для военныхъ цѣлей или для горнаго дѣла и пр. Установить точную связь между составомъ В. веществъ и степенью ихъ чувствительности трудно, но можно намѣтить, что для однородныхъ однотипныхъ В. веществъ чувствительность ихъ вообще тѣмъ больше, чѣмъ они больше выдѣляютъ тепла при взрывѣ. Въ связи съ этимъ чувствительность повышается съ увеличеніемъ числа группъ NO_2 въ нитросоединеніяхъ и въ эѳирахъ азотной кислоты. Очень большой чувствительностью обладаютъ В. вещества, образованныя съ поглощеніемъ тепла, такія, какъ хлористый, бромистый и іодистый азотъ, гремучая ртуть, азотисто-водородная кислота HN_3 и ея соли, В. веществъ смѣси, содержащія хлораты, и пр. Вообще чувствительность одного и того же В. вещества мѣняется въ зависимости отъ его физическаго состоянія; напр., въ порошкѣ В. вещество часто легче взрывается отъ капсюля, чѣмъ въ литомъ, въ сильно спрессованномъ видѣ; напр., пикриновая кислота въ отливкѣ не взрывается 2 gr. капсюлемъ гремучей ртути, аммоналъ не взрывается сильно спрессованный. Указывается, что въ крупныхъ кристаллахъ В. вещества имѣютъ бо́льшую иногда чувствительность, чѣмъ въ мелкихъ. Прибавка къ В. веществамъ небольшихъ количествъ другихъ тѣлъ (часто инертныхъ) можетъ въ значительной степени измѣнить ихъ чувствительность. Напр., примѣсь порошка, стекла, песку, кокса и т. п. веществъ (въ видѣ твердыхъ зеренъ съ острыми краями) повышаетъ чувствительность; примѣсь же воды, спирта и эѳира (въ пироксилинѣ, въ бездымномъ порохѣ), масла, вазелина (напр., въ гремучей ртути такъ наз. флегматизированной) и пр. понижаетъ чувствительность. Для испытанія чувствительности В. веществъ по отношенію къ тремъ вышеприведеннымъ факторамъ практика выработала свои опредѣленные способы; но по результатамъ испытанія степень чувствительности двухъ сравниваемыхъ В. веществъ можетъ настолько сильно мѣняться, что В. вещество, болѣе чувствительное по одной пробѣ, будетъ менѣе чувствительно по другой. Изъ показаній разныхъ пробъ иногда невозможно сдѣлать о б щ а г о вывода о степени чувствительности двухъ сравниваемыхъ В. веществъ, такъ какъ не выработанъ способъ суммированія показаній отдѣльныхъ пробъ. Поэтому, говоря о чувствительности В. веществъ, необходимо указывать, по отношенію къ чему она берется. На практикѣ во многихъ случаяхъ о б щ е е сужденіе о большей или меньшей стойкости сравниваемыхъ В. веществъ основывается на опредѣленіи чувствительности ихъ по отношенію къ удару. Изучая чувствительность В. веществъ къ нагрѣванію, прежде всего находятъ температуру взрыва или воспламененія. Такъ какъ В. вещество при нагрѣваніи можетъ различнымъ образомъ измѣняться, то для опредѣленія температуры взрыва его нагрѣваютъ съ опредѣленной скоростью. Навѣска берется 0,1—0,5 для твердыхъ В. веществъ и жидкихъ. Напр., 0,1 gr. нитроклѣтчатки кладется въ пробирку 125 мм. длины, 15 мм. діам., 0,5 толщ. стѣнки и помѣщается въ масляную нагрѣтую до 100° баню. Послѣдняя нагрѣвается горѣлкой со скоростью 5° въ 1 минуту. Масло размѣшивается. Наблюдаютъ, черезъ сколько минутъ произойдетъ взрывъ. Зная температуру взрыва, иногда нагрѣваютъ до нея пробирку и бросаютъ сюда навѣску В. вещества 0,5—0,1 и отмѣчаютъ, черезъ какое время происходитъ взрывъ. Температура воспламененія дымнаго пороха около 300°, пироксилина—около 13% N—183—186°, нитроглицерина 220°, гремучей ртути 160—165°, пикриновой кисл.—выше 225°. Температура воспламененія газовыхъ смѣсей (горючій газъ съ кислородомъ или воздухомъ) опредѣляется, нагрѣвая ихъ въ закрытомъ пространствѣ (Малляръ и Ле-Шателье), или пропуская черезъ нагрѣтыя трубки. Falk для устраненія возможнаго каталитическаго вліянія стѣнокъ резервуаровъ, содержащихъ испытуемыя смѣси газовъ, опредѣлялъ температуру воспламененія, подвергая газовую смѣсь быстрому сдавливанію. Онъ получилъ для смѣси $4H_2+O_2$ — 620°, $2H_2+O_2$ — 546°; H_2+O_2 — 523°; H_2+2O_2 — 535°; H_2+4O_2 — 576°. Наименьшая температ. получилась для смѣси, отвѣчающей пр составу перекиси водорода H_2O_2. Избытокъ одного изъ реагирую-

щихъ газовъ или примѣсь инертнаго газа вообще немного измѣняетъ температуру взрыва. При большомъ количествѣ примѣсей газовъ смѣсь перестаетъ взрываться; напр., 3 объема гремучаго газа + 27 об. O_2 или 24 об. H_2, или 18 об. N_2. Маллярь и Ле-Шателье указали, что для наступленія взрывчатаго превращенія при температурѣ взрыва требуется иногда довольно значительное время; напр., смѣсь болотнаго газа съ воздухомъ при 650—660° взрываетъ черезъ 10 секундъ и только при 1000° мгновенно. Такая затяжка очень важна при употребленіи В. веществъ въ горномъ дѣлѣ въ присутствіи воспламеняющихся газовъ. Контактное вліяніе на воспламеняемость газовыхъ смѣсей обнаружено многочисленными изслѣдователями. Такъ, Диксонъ указалъ, что смѣсь кислорода и окиси углерода, хорошо высушенныхъ, не взрываетъ отъ искры и накаленной проволоки, тогда какъ въ присутствіи влаги она легко воспламеняется. При воспламененіи смѣси болотнаго газа съ воздухомъ накаленной проволокой имѣетъ значеніе матеріалъ проволоки. Температура воспламененія измѣняется (уменьшается) въ присутствіи пористыхъ тѣлъ и пр. Кромѣ опредѣленія температуры взрыва или воспламененія В. веществъ, дѣлаются и другія пробы въ этомъ направленіи качественнаго характера съ малыми количествами—см. ниже. Иногда кладутъ въ костеръ В. вещества въ ящикахъ, въ той укупоркѣ, какъ они поступаютъ въ продажу; при этомъ иногда даже большія количества сгораютъ спокойно, часто же В. вещества прогрѣваются до температуры взрыва, и горѣніе кончается взрывомъ. Примѣняется также нагрѣваніе В. веществъ при температурахъ ниже температуры воспламененія для опредѣленія чистоты В. веществъ, стойкости при храненіи и т. д.; сюда относятся различныя пробы Вьеля, Бермана, Юнка и др. Чувствительность В. веществъ къ удару лучше всего опредѣляется на копрѣ при паденіи груза опредѣленнаго (отъ 1 кило до 50 и болѣе) съ извѣстной высоты. Грузъ или свободно падаетъ, или перемѣщается между двумя вертикальными направляющими (при чемъ принимаются мѣры, чтобы по возможности устранить треніе), или его помѣщаютъ на концѣ стержня, вращающагося около горизонтальной оси (малтникъ, приборъ Велера). Приборы имѣютъ обыкновенно приспособленіе для автоматическаго спуска груза (рис. 13). Вещество или свободно насыпается тонкимъ слоемъ на наковальню, или кладется на нее, будучи завернуто въ станіоль, или запрессовывается въ чашечки (мѣдныя или желѣзныя), или, наконецъ, помѣщается въ особые приборчики; удобенъ приборъ Каста (рис. 14). В. находится между двумя поршнями *A*, *B* изъ закаленной стали площадью 0,5 кв. с. Кольцо *C* служитъ для направленія ихъ; *D* соединяетъ приборъ съ наковальней. Къ сожалѣнію, нѣтъ установленныхъ международными конгрессами нормъ для производства этихъ очень важныхъ для техники испытаній. В. веществъ берется немного: 0,1—0,5 gr. Высота паденія груза берется небольшая (чтобы устранить поправку на отпрыгиваніе). Опыты стараются вести, подвергая удару каждый разъ свѣжую порцію; замѣчаютъ, получился ли при ударѣ взрывъ (полный или частичный), вспышка или отказъ, и, произведя много испытаній при различныхъ грузахъ и высотахъ паденія, составляютъ представленіе о чувствительности В. веществъ къ удару. Результатъ иногда выражаютъ въ к. м. работы, требуемой для взрыва. На взрываемость отъ удара вліяетъ очень много причинъ. Прежде всего, чѣмъ температура испытуемаго вещества выше, тѣмъ оно легче взрывается; напр., для нитроглицерина при 16° требуется 0,2 к. м. и при 94° только 0,1 к. м. работы. Указываютъ, что въ видѣ крупныхъ кристалловъ В. вещества иногда болѣе чувствительны, чѣмъ въ тонкомъ порошкѣ. Матеріалъ поверхностей, между которыми происходитъ ударъ (дерево, свинецъ, мѣдь, сталь), имѣетъ громадное вліяніе; во всѣхъ случаяхъ ударъ между стальными тѣлами скорѣе вызываетъ взрывъ, чѣмъ, напр., свинца по свинцу. Играетъ роль и степень прессованія В. веществъ. При испытаніи ударомъ груза въ 2 км. высота паденія въ сантиметрахъ для гремучей ртути 2, нитроглицерина 4, гремучаго студня 12—15, пикриновой кислоты 35—95, тринитробензола 40—50, тринитротолуола 57—180 и т. д. Стойкость В. веществъ къ удару иногда опредѣляютъ, ударяя по немъ молотомъ извѣстнаго вѣса, стрѣляя въ него изъ ружья пулей на нѣкоторомъ разстояніи, наполняя имъ снарядъ и пробивая имъ стальныя плиты извѣстной толщины при извѣстной скорости и пр. Испытаніе В. веществъ треніемъ мало разработано. Наиболѣе часто примѣняемый пріемъ для вызыванія взрывчатаго превращенія даннаго В. вещества состоитъ въ томъ, что въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ нимъ взрываютъ другое В. вещество, для котораго взрывъ легко получается воспламененіемъ или ударомъ. Чаще всего для этой цѣли употребляютъ гремучую ртуть чистую, или въ смѣси съ бертолетовой солью, въ видѣ такъ назыв. капсюлей; взамѣнъ ея въ послѣднее время предложены азиды (свинца, серебра). Чтобы гремучая ртуть въ капсюляхъ хорошо взрывалась, требуется, чтобы она была спрессована при опредѣленномъ давленіи и не содержала влажности. На практикѣ готовятъ капсюли отъ 0,3 до 3 gr., такъ какъ различныя В. вещества требуютъ для своего взрыванія взрыва различнаго количества гремучей ртути. Дѣйствіе взрывающагося капсюля сводится, главнымъ образомъ, на производство очень сильнаго удара въ данномъ направленіи. Поэтому понятно, что чѣмъ В. вещество чувствительнѣе къ удару, тѣмъ капсюль требуется меньше. Для многихъ В. веществъ и 3 gr. гремуче-ртутнаго капсюля недостаточно, и тогда приходится примѣнять другія В. вещества, которыя, будучи взорваны гремучей ртутью въ большемъ или меньшемъ количествѣ, вызываютъ взрывъ испытуемаго В. вещества (такъ назыв. детонаторы); напр., для взрыва влажнаго пироксилина взрываютъ сухой пироксилинъ, для литой пикриновой кислоты спрессованную порошковатую пикриновую кислоту и пр. Абель въ явленіи взрыва видѣлъ колебательное движеніе, характеризуемое для каждаго В. вещества опредѣленнымъ числомъ колебаній, подобно высотѣ тона; онъ предполагалъ, что взрывъ одного вещества тогда вызываетъ взрывъ другого, когда у нихъ есть синхронизмъ въ ихъ колебательныхъ движеніяхъ. Бертело показалъ, что здѣсь играетъ роль, главнымъ образомъ, механическое дѣйствіе. Въ военной техникѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходится подыскивать В. вещества наиболѣе стойкія по отношенію къ удару; напр., для снаряженія бронебойныхъ снарядовъ; параллельно этому приходится выбирать для снаряженія капсюлей или детонаторовъ къ нимъ все болѣе и болѣе энергично дѣйствующія В. вещества. Между прочимъ, оцѣнка силы В. веществъ, предназначенныхъ для изготовленія капсюлей, детонаторовъ, можетъ основываться на томъ, какія минимальныя количества ихъ достаточны для взрыва какого-либо выбраннаго для испытаній В. вещества. Чувствительность В. вещества ко взрыву опредѣляется иногда такимъ образомъ: взрываютъ нѣкоторое количество В. веществъ, напр., 1 фун. патронъ, и

смотрятъ, на какомъ разстояніи отъ него взрывается другой патронъ. Такъ какъ результатъ сильно зависитъ отъ обстановки опыта (т.-е. висятъ ли патроны въ воздухѣ, лежатъ ли на землѣ, или на стальныхъ листахъ и пр.), то сравненіе В. веществъ между собой производятъ въ строго одинаковыхъ условіяхъ. Можно для этой цѣли пользоваться выше описаннымъ приборомъ рис. 14, помѣщая надъ однимъ патрономъ другой и опредѣляя максимальное разстояніе, на которомъ взрывъ верхняго патрона, передаваясь нижнему, производитъ обжатіе мѣднаго цилиндрика такое же, какъ если бы этотъ патронъ взрывался непосредственно капсюлемъ. Выясненіе этого разстоянія важно также въ томъ отношеніи, что на практикѣ патроны въ шнурѣ могутъ неплотно касаться одинъ другого.

IX международный конгрессъ по прикладной химіи въ Нью-Іоркѣ въ сентябрѣ 1912 г. предложилъ слѣдующія послѣдовательныя испытанія для классификаціи В. веществъ по ихъ стойкости (оставляя въ сторонѣ В. вещества, назначенныя для военныхъ цѣлей и для детонаторовъ): I) Двѣ пробы по 10 gr. (не высушенныя) ставятся въ стеклянныхъ стаканчикахъ (35 мм. діам. и 50 выс.), прикрытыхъ крышкой, при 75° С. на 48 часовъ. Наблюдаютъ, есть ли замѣтное разложеніе, или нѣтъ? II) Опредѣляютъ чувствительность къ удару на копрѣ, дѣлая параллельныя испытанія съ пикриновой кислотой въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ; мало чувствительными считаются тѣ В. вещества, которыя, по крайней мѣрѣ, равны по чувствительности пикриновой кислотѣ (10 опытовъ). II-bis) Растираютъ В. вещества въ фарфоровой ступкѣ (при 20°—30° С.), дѣлая параллельныя испытанія съ пикриновой кислотой. III-a) Кладутъ 3 gr. В. вещества въ порошкѣ въ пробирку и вставляютъ зажженный Бикфордовъ шнуръ (обыкновенный). Наблюдаютъ, есть ли вспышка, или легкое воспламененіе (2 опыта)? III-b) Накаливаютъ докрасна желѣзную чашку (12 стм. діам., 1 мм. толщ.) и бросаютъ въ нее В. вещество въ порошкѣ, начиная отъ 0,5 гр. до 5. Наблюдаютъ, есть ли взрывъ (3 опыта)? III-c) 100 gr. В. вещества кладутъ на азбестовый картонъ и касаются желѣзнымъ прутомъ (10 мм. діам.), нагрѣтымъ до вишневаго каленія (900°) на протяженіи 10 стм. В. вещество должно горѣть медленно безъ взрыва и тухнуть при удаленіи прута. В. вещества, не выдержавшія I испытанія, опасны для перевозки; остальныя испытанія позволяютъ раздѣлить В. вещества на 3 класса. Къ первому классу относятся В. вещества, чувствительныя къ удару—не выдержавшія II и II-bis (динамиты и др.); сюда относятся также В. вещества, выдержавшія испытанія II, II-bis, III-a, но взрывающія при III-b. Ко второму классу относятся легко воспламеняющіяся В. вещества—не выдержавшія испытанія III-a (напр., пороха), а также и тѣ, которыя выдерживаютъ это испытаніе и III-b, но быстро сгораютъ при испытаніи III-c, хотя послѣднія вещества могутъ образовать подклассъ между 2 и 3 классами. Къ третьему классу принадлежатъ В. вещества, стойкія къ удару и огню, почти абсолютно безопасныя при перевозкѣ (выдержавшія испытанія III-b и III-c).

Зная потенціальную энергію В. вещества, еще невозможно указать, какое разрушеніе оно произведетъ при взрывѣ, такъ какъ при этомъ только ничтожная доля всей энергіи утилизуется. Дѣйствіе В. веществъ на препятствіе въ высокой степени зависитъ отъ скорости, съ которой происходитъ взрывчатое превращеніе или, точнѣе, скорости распространенія взрыва въ массѣ В. веществъ. Въ однихъ случаяхъ эта скорость измѣряется десятками сантиметровъ въ секунду, въ другихъ же она достигаетъ нѣсколькихъ тысячъ метровъ. В. вещество первой категоріи употребляютъ на практикѣ, главнымъ образомъ, для перемѣщенія препятствія, для баллистическихъ цѣлей. Сюда относятся дымные и бездымные пороха. В. вещества второй категоріи производятъ мѣстное дробящее дѣйствіе и потому называются бризантными; напр., нитроглицеринъ, пироксилинъ, гремучая ртуть и множество др. Соотвѣтственно величинѣ скорости взрывчатое превращеніе называется горѣніемъ, вспышкой и т. п. (для порохов), и детонаціей для бризантныхъ веществъ. Характеръ взрывчатаго превращенія (т.-е. горѣніе или детонація) зависитъ какъ отъ натуры В. вещества (химическаго состава и физическаго состоянія), такъ и отъ величины того импульса, который вызываетъ это превращеніе. Многія бризантныя В. вещества отъ недостаточно сильнаго импульса (напр., отъ слабаго капсюля, незначительнаго нагрѣванія) способны медленно сгорать. Скорость горѣнія V въ сант. порохов (распространеніе взрывчатаго превращенія въ толщу пороха) находится въ зависимости отъ давленія P въ кил., при которомъ происходитъ горѣніе, и выражается формулой $V = AP^n$ (A — постоянная величина, n—тоже постоянная величина, зависящая отъ натуры пороха—для дымнаго пороха; по Вьелю $n = \frac{1}{2}$, а для бездымнаго пироксилиноваго $n = \frac{2}{3}$, кордита $= \frac{5}{9}$). Эти величины у другихъ изслѣдователей для порохов другой фабрикаціи получаются другія, и зависимость скорости горѣнія отъ давленія выражается иногда иначе, $V = A + BP$, при двухъ постоянныхъ A и B. Механизмъ горѣнія, напр., бездымныхъ, а также и дымныхъ порохов, происходитъ слѣдующимъ образомъ: при соприкосновеніи съ накаленнымъ тѣломъ воспламененіе съ большей скоростью распространяется по поверхности заряда. Накаленные газы частью стремятся удалиться въ окружающую среду, частью проникнуть въ пороховую массу и вызываютъ воспламененіе ближайшаго къ поверхности слоя, прогрѣвши его до температуры воспламененія. По мѣрѣ горѣнія, если порохъ находится въ достаточно прочной оболочкѣ, давленіе газовъ возрастаетъ; чѣмъ все болѣе и болѣе затрудняется удаленіе накаленныхъ газовъ отъ поверхности, удлиняется время соприкосновенія ихъ съ порохомъ (что ускоряетъ прогрѣваніе пороха), и облегчается проникновеніе ихъ въ пороховую массу; въ результатѣ, горѣніе прогрессируетъ отъ слоя къ слою все съ большей и большей скоростью. При плотной консистенціи пороха, напр., у бездымныхъ порохов, когда диффузія газовъ въ толщу пороха затруднена, горѣніе происходитъ правильно параллельными поверхности слоями (въ особенности, если порохъ не крошится); для дымныхъ порохов какъ болѣе пористыхъ и ломкихъ, такой правильности горѣнія нѣтъ. Полное время горѣнія заряда даннаго состава зависитъ отъ плотности заряжанія, начальной температуры пороха, порозности и для порохов опредѣленной формы (ленты, трубки и пр.), отъ наименьшей толщины. Полное время горѣнія пороха при данныхъ условіяхъ въ закрытомъ пространствѣ, а также и скорость горѣнія опредѣляется въ бомбѣ Сарро и Вьеля, записывая ходъ поршня и по полученной кривой вычисляя давленіе сгорѣвшаго пороха въ данный промежутокъ времени. Имѣя давленіе, можно вычислить соотвѣтственное количество сгорѣвшаго пороха по формулѣ $P = \frac{F\Delta}{1 - \alpha\Delta}$,

а зная форму пороха, можно опредѣлить, на какую величину подвинулся процессъ горѣнія въ данное время. Если воспламенять бризантныя В. вещества, напр., гремучую ртуть, то въ первый моментъ процессъ идетъ такъ же, какъ и для порохонъ; но вслѣдствіе большой скорости взрывчатаго превращенія продукты реакціи, не успѣвая удаляться, создаютъ среду съ очень быстро повышающимъ у поверхности В. веществъ мѣстнымъ давленіемъ. Скорость распространенія взрыва начинаетъ быстро повышаться, пока не дойдетъ до максимальной величины, характеризующей явленіе детонаціи. Для вызова детонаціи требуется при воспламененіи затруднять удаленіе продуктовъ реакціи, заключая В. вещество въ болѣе или менѣе прочныя оболочки. Для гремучей ртути достаточно дѣлать ее изъ тонкой мѣди. При воспламененіи В. вещества безъ оболочки на открытомъ воздухѣ горѣніе тоже можетъ кончиться детонаціей, такъ какъ окружающую атмосферу можно разсматривать какъ своего рода затрудняющую оболочку; сколько времени въ этихъ условіяхъ должно продолжаться горѣніе, сколько должно сгорѣть В. веществъ, чтобы наступили условія, необходимыя для наступленія детонаціи, зависитъ отъ натуры В. веществъ и условій горѣнія. Такъ какъ прочность оболочки вліяетъ на возникновеніе детонаціи при воспламененіи, то можно было бы сказать, что для такихъ бризантныхъ В. веществъ, какъ гремучая ртуть, оболочка требуется незначительная; для В. веществъ, стоящихъ на другомъ концѣ, напр., для пороховъ, гдѣ скорость взрывчатаго превращенія невелика, необходимо имѣть прочную оболочку, чтобы взрывъ распространялся съ большой скоростью, и чтобы наступила детонація. Физическое состояніе В. вещества сильно вліяетъ на переходъ горѣнія его въ детонацію при воспламененіи, напр., если гремучую ртуть запрессовывать въ мѣдную тонкую оболочку (капсюль) при очень большихъ давленіяхъ, то при воспламененіи она не детонируетъ, а выгораетъ (при испытаніи на пробиваніе свинцовыхъ пластинокъ получаютъ на нихъ только вдавливаніе). Наиболѣе удобнымъ способомъ вызвать взрывчатое превращеніе въ условіяхъ распространенія съ максимальной скоростью—детонацію ихъ — это дѣйствіе на нихъ взрыва другихъ В. веществъ, легко детонирующихъ отъ воспламененія или удара. Примѣняется гремучая ртуть, азиды одни или въ сочетаніи съ такими В. веществами, какъ сухой пироксилинъ, пикриновая кислота, тетранитроанилинъ и пр.—такъ назыв. капсюли или детонаторы. При дѣйствіи такого детонатора на данное В. вещество въ опредѣленномъ мѣстѣ его сразу наступаютъ благопріятныя условія для взрыва: очень высокая температура, необходимая для воспламененія, и очень большое давленіе. Это вызываетъ быстрое взрывчатое превращеніе В. вещества въ данномъ мѣстѣ; продукты реакціи, въ свою очередь, дѣйствуютъ своей температурой и своимъ высокимъ давленіемъ на слѣдующій слой В. вещества, взрывая его, и такимъ образомъ взрывчатое превращеніе распространяется по всей массѣ В. вещества съ громадной скоростью въ видѣ волны, такъ назыв. взрывная волна. Скорость детонаціи есть какъ бы предѣлъ, къ которому стремится скорость горѣнія благодаря максимальнымъ давленіямъ, при которомъ идетъ взрывчатое превращеніе. Для детонаціи В. веществъ отъ капсюля, вообще говоря, тоже требуется оболочка, въ особенности, если детонація распространяется на большія разстоянія, напр., при взрывѣ В. веществъ въ длинныхъ трубкахъ, если стѣнка непрочная, детонація захватываетъ только небольшіе участки. Скорость детонаціи для газовыхъ В. веществъ при испытаніи въ длинныхъ трубкахъ зависитъ отъ діаметра, увеличиваясь съ увеличеніемъ его до извѣстнаго предѣла, и по Бертело матеріалъ трубки здѣсь роли не играетъ. Начальное давленіе газоваго В. вещества по Диксону при давленіяхъ около 1—2 немного вліяетъ на скорость детонаціи, напр., для гремучаго газа при 200 мм. она—2627 м., а для 1500 мм.—2872. При большихъ же давленіяхъ она сильно возрастаетъ, какъ, напр., по Бертело и Ле-Шателье для ацетилена отъ 5 до 37 атм. скорость измѣняется отъ 1000 м. до 1600 мм. Начальная температура газа по Диксону отъ 10° до 100° мало вліяетъ на скорость детонаціи, напр., для гремучаго газа при 10°—2821 м., при 100°—2790 м. (пониженіе). Что касается вообще величины скорости детонаціи для газовъ, то по Бертело она опредѣляется скоростью движенія газовыхъ частицъ при температурѣ взрыва и выражается формулой $V = 29{,}354\sqrt{\frac{T}{d}}$, гдѣ T—температура и d—плотность газа; эта формула для $2CO + O_2$ даетъ очень большія отклоненія: 1941 м. вмѣсто 1099 (опытъ). Для жидкихъ В. веществъ такое вліяніе температуры, повидимому, больше. Здѣсь большую роль играетъ прочность трубки и діаметръ ея такъ же, какъ и для твердыхъ В. веществъ; только при соблюденіи опредѣленныхъ условій въ этомъ отношеніи наблюдается максимальная скорость детонаціи. Для твердыхъ В. веществъ, съ которыми въ послѣднее время сдѣлано множество опытовъ, Дотришъ (Dautriche) нашелъ, что скорость детонаціи зависитъ отъ плотности В. вещества; съ увеличеніемъ плотности она сначала растетъ, а потомъ начинаетъ убывать вплоть до момента, когда В. вещество перестаетъ детонировать отъ даннаго детонатора, напр., для меддита (80 бертолетовой соли, 5 кастороваго масла, 13 мононитронафталина и 2 динитротолуола) онъ нашелъ при плотности $d = 0{,}7$—2100 м.; 0,9—2430; 1,1—2550; 1,3—2360; 1,38—2166; 1,52—отказъ. Для 75% динамита (25% кизельгура) отъ $d = 0{,}63$ до $d = 1{,}62$ скорость растетъ отъ 1991 м. до 6794 м. Затѣмъ она падаетъ, и при $d = 1{,}74$ начинаются отказы. Громадную роль играетъ и величина детонатора. Способы опредѣленія скорости детонаціи различны. Въ однихъ случаяхъ, напр., въ опытахъ Бихеля, Коста и др. В. вещества наполняютъ трубку извѣстнаго діаметра. (3—5 см.) и длиной до 3 метровъ. На опредѣленномъ разстояніи между собой на трубку помѣщаютъ проводники, включенные въ первичную обмотку индукціонныхъ катушекъ. При взрывѣ трубки эти проводники послѣдовательно разрываются; индуктированный во вторичной обмоткѣ токъ даетъ искру, которая оставляетъ слѣдъ на закопченномъ барабанѣ, вращающемся съ извѣстной скоростью. Разстояніе между этими слѣдами и дастъ возможность вычислять скорость детонаціи. Скорость детонаціи слоевъ, ближайшихъ къ капсюлю,—иная, чѣмъ для дальнѣйшихъ. Очень оригинальный способъ предложилъ Дотришъ. Онъ сравниваетъ скорость детонаціи В. вещества со скоростью другого В. вещества, принятаго за образецъ. Двѣ трубки съ испытуемымъ В. веществомъ и образцомъ взрываются съ одного конца одновременно. Другіе концы ихъ кладутся на свинцовый листъ рядомъ, но такъ, что эти концы направлены въ разныя стороны. Слѣдовательно, детонація по одной трубкѣ идетъ въ направленіи обратномъ, чѣмъ по другой. Взрывъ каждой трубки оставляетъ на свинцѣ свой слѣдъ; въ томъ мѣстѣ, гдѣ детонація въ трубкахъ совпа-

дает, слѣдъ на свинцѣ имѣетъ особый видъ. По этому слѣду можно опредѣлить, на какую длину прошла детонаціонная волна по испытуемому веществу и по веществу, взятому за образецъ. Для опредѣленія скорости детонаціи примѣняется и фотографическій методъ. Для нитроглицерина скорость детонаціи найдена 1000—1600 м., для гремучей ртути 3920 м., для пироксилина 3700—6200 м., пикриновой кислоты (d = 1,55) 7700—8200 м., тринитротолуола (d = 1,55) 7200 м. Остается сказать нѣсколько словъ объ испытаніи В. веществъ на безопасность при употребленіи въ горномъ дѣлѣ въ присутствіи легко воспламеняющихся газовъ или угольной пыли. По взглядамъ Малляра и Ле-Шателье безопасность опредѣляется величиной температуры взрыва; по другимъ, безопасность находится въ связи съ яркостью, длиной и продолжительностью пламени, появляющагося при взрывѣ опредѣленнаго вѣса В. вещества и въ опредѣленныхъ условіяхъ. Для сравненія В. веществъ въ этомъ отношеніи по Бихелю 100 gr. В. веществъ въ патронѣ кладутъ въ стальную мортиру, діаметръ канала которой близокъ къ діаметру буровыхъ скважинъ (55 мм. діам. и 509 мм. длиной) и взрываютъ ночью. Мортира ставится вертикально, дуломъ вверхъ. Передъ мортирой ставится фотографическая камера съ вращающимся барабаномъ, покрытымъ свѣточувствительной пленкой. Барабанъ стоитъ вертикально. Свѣтъ пламени проходитъ черезъ кварцевую линзу, черезъ тонкую щель въ экранѣ и даетъ изображеніе тонкой полоски (если барабанъ неподвиженъ), характеризующей длину пламени. При быстромъ вращеніи барабана на свѣточувствительной лентѣ появляется изображеніе пламени, ширина котораго (въ направленіи движенія барабана) характеризуетъ продолжительность пламени. Объ испытаніи въ опытныхъ шахтахъ безопасныхъ В. веществъ, о фабрикаціи и свойствахъ различныхъ В. веществъ, условіяхъ храненія и перевозки см. соотвѣтственныя статьи словаря.—См. Забудскій, «Взрывчатыя вещества»; Чельцовъ, «Взрывчатыя вещества»; Бринкъ, «Внутренняя баллистика»; Brunswig, «Explosivstoffe»; Kast, «Anleitung z. chem. und phys. Untersuchung d. Spreng- und Zündstoffe»; Heise, «Sprengstoffe» и др.

С. Вуколовъ.

Особая опасность, которую представляютъ собою В. вещества, обусловливаетъ существованіе въ законѣ спеціальныхъ постановленій, регламентирующихъ порядокъ ихъ производства, храненія, перевозки и употребленія. Съ другой стороны, вслѣдствіе исключительной опасности взрыва, какъ способа совершенія преступныхъ дѣяній, уголовные кодексы за всякаго рода преступленія противъ личности и имущества, совершенныя посредствомъ употребленія В. веществъ, назначаютъ повышенное наказаніе. Въ новѣйшее время чрезвычайное развитіе техники В. веществъ и широкое пользованіе ими, какъ средствомъ преступныхъ посягательствъ общаго и политическаго характера, вызвало внесеніе во всѣ западные кодексы особыхъ новеллъ, не только устанавливающихъ суровыя мѣры репрессіи, но и видоизмѣняющихъ юридическую конструкцію дѣяній въ зависимости отъ пользованія виновными В. веществами. Дѣйствующее русское законодательство о В. веществахъ представляется весьма сложнымъ. Въ 1874 г. были утверждены особыя правила о торговлѣ охотничьимъ порохомъ, перевозкѣ и храненіи пороха. 22 мая 1876 г. Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта о частныхъ пороховыхъ заводахъ. Въ 1883 г. изданъ законъ «О частныхъ заведеніяхъ для приготовленія капсюлей къ охотничьему оружію». 22 февраля 1880 г. Высочайше повелѣно было: предоставить министру государственныхъ имуществъ утвердить временныя правила объ употребленіи В. веществъ при горныхъ работахъ и притомъ установить и самыя наказанія за нарушеніе этихъ правилъ, примѣнительно къ правиламъ 1874 г. объ охотничьемъ порохѣ; 11 мая 1882 г. изданы были въ законодательномъ порядкѣ «Временныя правила о частныхъ складахъ В. веществъ для надобностей горнозаводской и соляной промышленности», приложенныя къ примѣч. 2 ст. 1474 Устава горнаго. По этимъ правиламъ къ В. веществамъ отнесены: минный (горный) порохъ всѣхъ родовъ, гераклинъ, пироксилинъ, динамитъ, всякіе нитроглицериновые и другіе препараты, составъ и свойства коихъ въ практическомъ примѣненіи точно извѣстны, а также необходимыя для производства взрывовъ принадлежности. Устройство складовъ всѣхъ этихъ веществъ разрѣшается частнымъ лицамъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ горнозаводская и соляная промышленность. Въ складахъ этихъ не должны быть хранимы нитроглицеринъ, гремучая ртуть и всякіе взрывчатые препараты, составъ и свойство коихъ въ практическомъ примѣненіи точно не извѣстны. Минный порохъ и гераклинъ разрѣшается хранить лишь въ особыхъ для нихъ устроенныхъ складахъ, отдѣльно отъ другихъ В. веществъ. Вещества, хранимыя въ складахъ, могутъ быть отпускаемы только такимъ лицамъ, которыя представятъ особое свидѣтельство, выдаваемое горнымъ начальствомъ на каждую отдѣльную покупку. Порядокъ открытія, устройства и содержанія склада опредѣляется особыми правилами. Нарушеніе правилъ храненія, изготовленія и употребленія В. веществъ и торговли ими предусмотрѣно улож. о нак. ст. 986, 986 [1—3], 987, 1350 [1—2]. Особеннаго вниманія заслуживаетъ ст. 987[1], въ которую вошелъ законъ 9 февраля 1906 года. Она подвергаетъ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ 4 до 5 лѣтъ «виновнаго въ изготовленіи, пріобрѣтеніи, храненіи, ношеніи и сбытѣ, безъ надлежащаго разрѣшенія, В. веществъ или снарядовъ, если не докажетъ отсутствія преступной цѣли. Такимъ образомъ, въ отношеніи В. веществъ и снарядовъ, нашъ законъ, въ нарушеніе основного начала уголовнаго права, предполагаетъ наличность преступной цѣли, возлагая на подсудимаго обязанность доказать отсутствіе ея. Ст. 1616 улож. о нак., въ видѣ общаго правила, за умышленное истребленіе или поврежденіе какого-либо чужого имущества взрывомъ пороха, газа или иного удобовоспламеняющагося вещества, предписываетъ подвергать виновныхъ самой высшей мѣрѣ наказаній, опредѣленныхъ за поджогъ. По введеннымъ въ дѣйствіе постановленіямъ уголовнаго улож. 1903 г., за участіе въ сообществѣ, по ст. 102, и за приготовленіе къ тяжкому преступленію, предусмотрѣнному ст. 100 (см. Бунтъ), если сообщество или виновный «имѣли въ своемъ распоряженіи средства для взрыва или складъ оружія», наказаніе повышается до срочной каторги. При опредѣленіи наказанія за участіе въ скопищѣ ст. 123 относитъ къ увеличивающимъ вину обстоятельствамъ употребленіе для учиненія насильственныхъ дѣйствій В. веществъ или снарядовъ. Въ ст. 126 участіе въ сообществѣ, которое цѣлью своей дѣятельности поставило учиненіе преступленій посредствомъ В. веществъ или снарядовъ, уравнено съ участіемъ въ сообществѣ, поставившемъ цѣлью своей дѣятельности ниспроверженіе существующаго въ государствѣ общественнаго строя. По мысли закона слѣдовательно, при преступномъ употребленіи В.

веществъ, предполагается антисоціальная или антигосударственная цѣль. *К.-Л.*

Взыгрываніе ловчихъ птицъ—наклонность ихъ, признаваемая большимъ порокомъ для охоты, высоко улетать въ воздухъ и пропадать изъ вида охотника. Въ предупрежденіе В. охотники носятъ въ запасѣ живыхъ птицъ (воробьевъ, перепеловъ, сорокъ и т. п.), которыхъ выпускаютъ въ первые же моменты В.: взлетѣвшая-было ловчая птица бросается на нихъ, и В. прекращается. В. случается преимущественно во время сильныхъ жаровъ.

Взысканіе въ гражданскомъ правѣ—имущественное требованіе однимъ лицомъ съ другого, какъ безспорное, такъ и предъявленное въ судѣ. Законъ говоритъ о «количествѣ взысканія» по просроченнымъ векселямъ, разумѣя подъ этимъ долговую сумму съ прибавкой процентовъ и разнаго рода издержекъ; о разсрочкѣ уплаты по В. мировымъ судьею въ случаѣ отсутствія у должника средствъ для внесенія присужденной суммы. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ В. обозначаетъ въ гражданскомъ процессѣ порядокъ удовлетворенія лица, въ пользу котораго состоялось судебное рѣшеніе (см. Исполнительный процессъ).

Взысканіе убытковъ—см. Вредъ и Убытки.

Взысканія дисциплинарныя—см. Дисциплинарное право.

Взысканія уголовныя. Въ широкомъ смыслѣ понятіе уголовнаго В. совпадаетъ съ понятіемъ наказанія; въ тѣсномъ смыслѣ подъ В. разумѣются только нѣкоторые виды наказанія, болѣе легкіе и, главнымъ образомъ, тѣ, которые поражаютъ не личность, а имущественную сферу, или же лишь спеціальныя права, принадлежащія виновному не какъ гражданину вообще, а какъ члену извѣстной общественной группы, или какъ лицу, занимающему извѣстное положеніе. Юридическая терминологія иностранныхъ законодательствъ не имѣетъ термина, соотвѣтствующаго понятію уголовнаго В. Какъ лишеніе свободы, такъ и денежныя В., налагаемыя за незначительныя нарушенія закона, одинаково называются наказаніями (Geldstrafe, peine pécuniaire). Въ нашемъ уголовномъ законодательствѣ терминъ В. примѣняется: 1) къ имущественнымъ наказаніямъ; 2) къ спеціальнымъ карательнымъ мѣрамъ за служебные проступки должностныхъ лицъ, и 3) къ нѣкоторымъ особымъ мѣрамъ, которыя не входятъ въ общую систему карательныхъ мѣръ, принятую уложеніемъ о наказаніяхъ (напр., лишеніе диплома). Постановленія о В. третьей категоріи разбросаны по всѣмъ отдѣламъ Свода Законовъ и по уставамъ различныхъ учрежденій. Къ первой категоріи относятся денежныя В. и конфискація вещей; ко второй — исключеніе изъ службы, отрѣшеніе отъ должности, вычетъ изъ времени службы, удаленіе отъ должности, перемѣщеніе съ высшей должности на низшую, выговоръ, болѣе или менѣе строгій, съ внесеніемъ въ послужной списокъ, вычетъ изъ жалованья, выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ и, наконецъ, замѣчаніе, болѣе или менѣе строгое (ст. 41 и 65 Улож. о нак.). О существѣ каждаго изъ этихъ В. см. соотвѣтствующія слова. Сообразно съ порядкомъ, въ которомъ они налагаются на виновныхъ, или съ властью, ихъ налагающею, различаются В.: 1) налагаемыя въ порядкѣ административномъ, 2) налагаемыя въ порядкѣ дисциплинарномъ, и 3) опредѣляемыя по приговорамъ судебныхъ мѣстъ (уголовныя въ собственномъ смыслѣ). Уложеніе о наказаніяхъ и уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не обнимаютъ собою всѣхъ уголовныхъ законовъ, дѣйствующихъ или во всей Имперіи, или въ отдѣльныхъ ея частяхъ. Въ каждой отрасли управленія имѣются свои спеціальные интересы, охраняемые уголовною санкціею. Разнообразію интересовъ казеннаго и административнаго управленія и способовъ ихъ нарушенія соотвѣтствуетъ и разнообразіе мѣръ В., часто называемыхъ въ отдѣльныхъ уставахъ «административными взысканіями». Во многихъ случаяхъ констатированіе нарушенія, влекущаго за собою В., не требуетъ особаго производства. Иногда наложеніе В. за нарушеніе не поставлено въ зависимость отъ виновности нарушителя, а обусловливается однимъ фактомъ отступленія отъ установленнаго порядка (напр., неоплаченность документа подлежащимъ гербовымъ сборомъ). Для такихъ случаевъ, точно опредѣленныхъ закономъ, допускается исключеніе изъ общаго правила, по которому никто не можетъ быть подвергнутъ наказанію безъ суда, и В. налагается путемъ такъ назыв. несудебнаго разбирательства. Подобный способъ наложенія В. существуетъ и въ западно-европейскихъ законодательствахъ, но въ русскомъ правѣ ему отведено особенно широкое мѣсто. Область административныхъ В. опредѣлена въ ст. 1124 и 1214 Уст. угол. судопр. и приложеніяхъ къ нимъ «о дѣлахъ, предоставленныхъ непосредственному вѣдѣнію казенныхъ и административныхъ управленій». Сюда относятся нарушенія уставовъ и правилъ таможенныхъ, лѣсныхъ, почтовыхъ, торговыхъ, ремесленныхъ, фабричныхъ, врачебныхъ, карантинныхъ и др. Особенно расширены предѣлы наложенія административнаго В. положеніемъ о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на положеніи усиленной или чрезвычайной охраны. Генералъ-губернаторамъ, губернаторамъ и градоначальникамъ предоставлено подвергать В. своею властью виновныхъ въ нарушеніи изданныхъ ими же обязательныхъ постановленій, а именно: аресту до 3 мѣсяцевъ или денежному штрафу до 500 руб. въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на положеніи усиленной охраны, и тюремному заключенію до 3 мѣсяцевъ или штрафу до 3000 руб. въ мѣстностяхъ чрезвычайной охраны. В. за нарушенія устава о паспортахъ, постановленій о питейномъ и табачныхъ сборахъ, объ акцизѣ съ сахара, освѣтительныхъ нефтяныхъ маслъ и спичекъ, налагаются по принадлежности полицейскими и акцизными чинами, при чемъ, въ случаѣ неуплаты или необезпеченія В. въ 2-недѣльный срокъ, дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе судебнаго мѣста. Если, при акцизныхъ нарушеніяхъ, лицо, на которое наложено В., изъявитъ согласіе уплатить требуемую сумму, но въ срокъ не уплатитъ, управляющій акцизными сборами можетъ либо направить дѣло къ судебному разсмотрѣнію, либо произвести В. административнымъ порядкомъ.

Взятіе Царьграда въ старинной русской письменности представлено нерѣдкимъ въ рукописяхъ «Сказаніемъ о взятіи Цареграда отъ безбожныхъ, турскимъ султаномъ, турскимъ царемъ въ лѣто 6963 (т.-е. 1453)». Оно помѣщается вмѣстѣ съ «сказаніемъ о созданіи Цареграда», вошло въ Воскресенскій лѣтописный сводъ («П. С. Р. Лѣт.», VIII, 128—144), извѣстно и въ южно-славянскихъ (сербскихъ и болѣе позднихъ болгарскихъ) спискахъ, на основаніи которыхъ А. Пыпинъ предполагалъ, что греческое «сказаніе доставлено намъ уже въ готовомъ славянскомъ переводѣ» («Очеркъ старыхъ повѣстей и сказокъ р.», СПБ., 1858, 213—5); его мысль повторили И. Ягичъ («Archiv f. slav. Phil.», XI, 1888, 157—158).

Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ оно приписывалось плѣнному русскому, потурченному янычару Нестору Искандеру (или Искендеру), тайно сохранившему христіанскую вѣру, участвовавшему въ В. Царяграда и записывавшему событія изо дня въ день (въ подлинность этого послѣсловія никто, кромѣ архимандрита Леонида, не вѣрилъ). На самомъ дѣлѣ, сербскіе списки, относящіеся къ началу XVII в., не только восходятъ къ русскимъ по словарному матеріалу, но и сохраняютъ слѣды русскаго произношенія оригинала; сказаніе составлено на Руси и, вмѣстѣ съ повѣстями объ осадѣ Казани, Пскова, Азова и др., относится къ циклу извѣстныхъ «воинскихъ повѣстей». Возможно, что въ основѣ сказанія лежитъ устный разсказъ русскаго или грека, прибывшаго на Русь послѣ разгрома Византіи и пережившаго В. Царяграда. Но литературные пріемы и даже весь арсеналъ изобразительныхъ средствъ обнаруживаютъ русское происхожденіе сказанія; оканчивается оно оправданіемъ пророчествъ (апокрифическихъ) на гробѣ царя Константина, Льва Премудраго и Меѳодія Патарскаго о томъ, что «русый (варіантъ «русскій») родъ» побѣдитъ сыновъ Измаила и возстановитъ св. Софію». Идея сказанія та же, что и въ циклѣ литературныхъ произведеній, оправдывающихъ теорію о Москвѣ—третьемъ Римѣ.—См. И. Срезневскій, «Повѣсть о Цареградѣ» («Записки II отд. Акад. Наукъ», I, 1855, 99—137); К. Пречекъ, «Типикъ св. Саве за ман. Студеницу» («Гласн. Српск. Учен. друштва», XL, 1874, 132); архим. Леонидъ, «Повѣсть о Царьградѣ Нестора-Искандера XV в.» («Памятники др. письм.», LXII, СПБ., 1886); Г. Дестунисъ, «Новоизданный списокъ повѣсти о Царьградѣ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1887, II, 366—83); П. Погодинъ, «Обзоръ источниковъ по исторіи осады Византіи турками» (тамъ же, 1889, VIII, 243—253); Л. Милетичъ, «Повѣсть за паденето на Цариградъ въ 1453 г.» («Сборн.» болгарск. мин. пр., XII, 1895, 399—454); А. Соболевскій, «Переводная литература московской Руси» (СПБ., 1903, 13); М. Сперанскій, «Замѣтки о рукописяхъ бѣлградскихъ и софійскихъ библіотекъ» (М., 1898, 74—81); А. Орловъ, «О нѣкоторыхъ особенностяхъ стиля великорусской исторической беллетристики XVI—XVII в.» («Извѣстія Отд. рус. яз. и словесн. Академіи Наукъ», 1908, IV, 347—8). *А. Яц.*

Взятка—принимаемый должностными лицами подарокъ за исполненіе какого-либо дѣйствія или за бездѣйствіе по службѣ (см. Взяточничество).

Взяточничество представляетъ собою спеціально-должностное преступное дѣяніе. Субъектомъ его можетъ быть только должностное лицо, безразлично какого вѣдомства. В. заключается въ полученіи имущественной выгоды отъ частныхъ лицъ за дѣйствія или бездѣйствіе въ предѣлахъ служебной компетенціи должностного лица. Субъектомъ этого преступленія не могутъ быть частныя лица, хотя бы тѣ дѣйствія, за которыя получена выгода, по роду своему и относились къ такимъ, которыя обыкновенно входятъ въ сферу дѣятельности должностныхъ лицъ. Съ другой стороны, не будетъ состава преступленія, если должностное лицо получитъ незаконную выгоду за дѣйствія, лежащія внѣ сферы его вѣдомства. Подъ должностнымъ лицомъ, могущимъ быть субъектомъ В., слѣдуетъ понимать не только лицо, состоящее на государственной службѣ, но и состоящее на службѣ общественной, выборной; не только лицо, занимающее постоянную должность, но и исполняющее временно возложенныя на него государственною или общественной властью оффиціальныя обязанности (напр., присяжный засѣдатель). Объектомъ В. является не интересъ частныхъ лицъ, отъ которыхъ, или во вредъ которымъ получена незаконная выгода, а интересъ публичный—правильное и сообразное съ достоинствомъ должностныхъ лицъ отправленіе обязанностей службы. Составъ преступленія заключается въ полученіи денежной или имущественной выгоды за дѣйствія по службѣ. Такимъ образомъ, общими для всѣхъ видовъ В. признаками слѣдуетъ считать: 1) нахожденіе виновнаго на государственной и общественной службѣ; 2) полученіе выгоды отъ частныхъ лицъ, и 3) полученіе выгоды за дѣйствія по службѣ или по поводу ихъ. Преступленіе признается оконченнымъ, когда получена выгода, независимо отъ того, выполнены ли или невыполнены тѣ дѣйствія, по поводу которыхъ получена выгода. Если эти дѣйствія сами по себѣ представляются преступными, то виновный подлежитъ за нихъ особой отвѣтственности, по правиламъ о совокупности преступленій (ст. 375 Ул. о нак.). Выгода, признаваемая взяткой, можетъ состоять въ подаркѣ деньгами или вещами въ собственную пользу должностного лица или въ пользу другихъ лицъ, въ которыхъ оно заинтересовано, а также въ обѣщаніи денегъ или вещей, если только на принятіе ихъ изъявлено желаніе или согласіе должностного лица. Въ исторіи уголовнаго права В., какъ особый видъ преступнаго дѣянія, караемаго съ особою строгостью, встрѣчается на весьма раннихъ ступеняхъ развитія права. Еще въ Моисеевомъ законодательствѣ предусмотрѣно принятіе взятки судьями. Въ историческихъ памятникахъ сохранились указанія на чрезвычайную строгость, съ которою относились къ этому преступленію древнія законодательства. Геродотъ сообщаетъ, что персидскій царь Камбизъ казнилъ смертью подкупленнаго судью и снятою съ казненнаго кожею велѣлъ покрыть судейское кресло. Дарій распялъ судью, оказавшагося подкупленнымъ. Въ римскихъ законахъ XII таблицъ установлена смертная казнь за принятые судьею взятки. Несмотря на столь строгое отношеніе къ В., послѣднее было въ Римѣ явленіемъ весьма распространеннымъ. По римскому праву различались В. административныхъ лицъ и судей; относительно послѣднихъ различалось, далѣе, получена ли взятка по уголовному дѣлу, или по гражданскому? Это различеніе видовъ В. перешло и въ средневѣковое право и сохранилось до новѣйшаго времени во многихъ законодательствахъ. По общему прусскому земскому уложенію 1795 г. (Allgemeines Preussisches Landrecht) за полученіе должностнымъ лицомъ подарка виновный подвергался штрафу въ четверномъ размѣрѣ, если имъ не учинено ничего противнаго обязанностямъ службы; если же полученіе взятки сопровождалось неправильными дѣйствіями по службѣ, то виновный подлежалъ тяжелому тюремному заключенію на срокъ отъ 3 до 6 лѣтъ. Лица судебнаго вѣдомства наказывались отрѣшеніемъ отъ должности за одно полученіе подарка, хотя бы ими и не учинено было ничего неправосуднаго. Нынѣ дѣйствующее германское уложеніе различаетъ слѣдующіе виды В.: 1) активное, т.-е. предоставленіе или обѣщаніе подарка или выгоды должностному лицу за дѣйствія по службѣ, и пассивное—полученіе выгоды или подарка должностнымъ лицомъ или хотя бы принятіе имъ обѣщанія выгоды; 2) простое В., т.-е. полученіе или требованіе выгоды за правильныя дѣйствія по службѣ, и квалифицированное, если рѣчь идетъ о дѣйствіяхъ, противныхъ обязанностямъ службы; 3) В. административныхъ чиновъ-

никовъ и В. судей, шеффеновъ или присяжныхъ засѣдателей. Французское законодательство о В. не различаетъ полученія взятки за дѣйствія, не противныя служебнымъ обязанностямъ, и за дѣйствія, обязанностямъ службы противныя; уголовный кодексъ постановляетъ, что «всякое должностное лицо, которое приметъ предложенія или обѣщанія выгоды, или получитъ подарки за совершеніе дѣйствія по службѣ или должности, если даже это дѣйствіе правильно, но не подлежитъ особому вознагражденію», наказывается гражданскою деградаціей (состоящей въ лишеніи почетныхъ гражданскихъ правъ) и, по усмотрѣнію суда, заключеніемъ до 5 лѣтъ; кромѣ того, присуждается къ уплатѣ денежнаго штрафа. Къ тому же наказанію присуждаются, по закону 1863 г., посредники и эксперты, согласившіеся, за полученный или обѣщанный подарокъ, высказать свое мнѣніе въ пользу одной изъ сторонъ. Въ древнихъ источникахъ русскаго права В. рѣдко встрѣчается какъ самостоятельное преступленіе; но оно несомнѣнно наказывалось по византійскимъ законамъ, перешедшимъ въ каноническія постановленія. Въ Судебникѣ Іоанна III встрѣчается запрещеніе давать посулы (взятки) судьямъ, о чемъ велѣно «прокликать по торгамъ во всѣхъ городахъ Московской и Новгородской земли». По Судебнику Іоанна IV, «которой дьякъ списокъ нарядитъ и дѣло напишетъ не по суду, не такъ, какъ на судѣ было, безъ боярскова вѣдома, а обыщется то въ правду, что онъ отъ того посулы взялъ, и на томъ дьякѣ взять передъ бояриномъ въ полы, да вкинуть его въ тюрьму. А которой подъячей запишетъ дѣло не по суду, для посулу, безъ дьячья приказу, и того подьячева казнити торговою казнью, бити кнутомъ». Уложеніе царя Алексѣя Михайловича, подъ страхомъ наказанія, запрещаетъ брать посулы боярамъ и воеводамъ. За неправый судъ Уложеніе подвергаетъ изобличенныхъ во В. судей изъ думныхъ людей лишенію сана, штрафу въ размѣрѣ тройной цѣны иска въ пользу истца и уплатѣ въ казну судебныхъ пошлинъ; судей не изъ думныхъ людей оно приговариваетъ къ торговой казни и отрѣшенію отъ должности. Петръ Великій первый обратилъ вниманіе и на дающихъ взятку (лиходателей, какъ ихъ стали съ тѣхъ поръ называть) и въ нѣкоторыхъ случаяхъ каралъ ихъ наравнѣ съ лихоимцами—получившими взятку. Такъ, напр., за лихоимство и лиходательство при выборѣ земскихъ бурмистровъ виновные приговаривались къ тѣлесному наказанію и ссылкѣ на вѣчное житье въ Азовъ. Въ послѣдующія царствованія законы о В. подвергались различнымъ измѣненіямъ, но не давали опредѣлительныхъ указаній на положеніе лиходателей: послѣдніе признавались виновными, но какому они должны подлежать наказанію, объ этомъ говорилось только въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ. На практикѣ они, обыкновенно, подвергались одинаковымъ съ лихоимцами наказаніямъ. Постановленія дѣйствующаго Улож. о наказ. о В. содержатся въ главѣ шестой, раздѣла V, озаглавленной: «О мздоимствѣ и лихоимствѣ». Они касаются: 1) должностныхъ лицъ, принимающихъ такъ называемую по терминологіи Улож. о наказ. взятку (пассивное В.); 2) лицъ, содѣйствующихъ В., и 3) частныхъ лицъ, склоняющихъ должностное лицо къ похищенію, скрытію или истребленію бумаги, относящейся къ дѣламъ присутственнаго мѣста или совершенію подлога въ документахъ. Спеціальныхъ постановленій о В. судей въ Улож. нѣтъ; но въ главѣ пятой того же раздѣла (ст. 366 и сл.), посвященной неправосудію, предусмотрѣны случаи неправильнаго рѣшенія дѣлъ изъ корыстныхъ видовъ. Для отвѣтственности за неправосудіе необходимо рѣшеніе дѣла, чѣмъ это дѣяніе и отличается отъ В., для состава котораго, какъ указано выше, не требуется совершенія дѣйствій, за которыя получена взятка. Пассивное В. различается по тому, за правильныя или неправильныя дѣйствія по службѣ получена взятка. Въ первомъ случаѣ дѣяніе называется мздоимствомъ; во второмъ—лихоимствомъ. Ст. 380 Уложенія устанавляетъ отвѣтственность (по правиламъ о соучастіи) лицъ, «содѣйствовавшихъ мздоимству или лихоимству въ какомъ бы то ни было видѣ, черезъ принятіе подарковъ или взятки вмѣсто другого». Судя по мѣсту, занимаемому этою статьею, и по смыслу ея, слѣдуетъ признать, что она имѣетъ въ виду лишь другихъ, кромѣ самого лихоимца, должностныхъ лицъ, но не частныхъ лицъ, передавшихъ взятку отъ своего или чужого имени. Поэтому въ той же статьѣ упоминается и о начальникахъ, не принимающихъ мѣръ для прекращенія злоупотребленій. Такимъ образомъ, въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній на уголовную отвѣтственность лиходателей. Послѣдніе подвергаются отвѣтственности лишь за подстрекательство, черезъ подкупъ, къ истребленію, похищенію или скрытію бумаги, находящейся въ дѣлахъ, или же къ учиненію въ нихъ подлога. Особенно квалифицированнымъ видомъ лихоимства почитается вымогательство. Уголовное уложеніе 1903 г. въ общемъ сохранило существующую въ дѣйствующемъ правѣ конструкцію В.

Виберъ (Viber), Жанъ-Жоржъ — французскій живописецъ-жанристъ (1840—1902), ученикъ Ф. Барріаса и Пико. Сначала писалъ нагія фигуры, которымъ давалъ миѳологическія названія (напр., «Нарцисъ», «Дафнисъ и Хлоя»), потомъ комическія и юмористическія картины и акварели («Отъѣздъ новобрачныхъ», «Стрекоза и муравей», «Серенада» и др.). Особо отъ прочихъ его произведеній стоитъ «Апоѳеозъ Тьера»—большая полуфантастическая картина (въ Люксембургскомъ музеѣ).

Вибій Криспъ (Q. Vibius Crispus)—древнеримскій ораторъ и государственный дѣятель, жившій между 10 и 90 гг. Былъ проконсуломъ въ Африкѣ. Ораторскій талантъ его хвалятъ Тацитъ (въ «Разговорѣ объ ораторахъ») и Ювеналъ (въ IV сатирѣ); послѣдній отзывается о В., какъ объ умѣвшемъ всегда хорошо плыть по теченію. Изъ рѣчей его особенно славилась въ защиту нѣкоей Спаталы, которой ея любовникъ завѣщалъ четверть своего состоянія, а законной женѣ только $^1/_7$. Отрывки рѣчей у H. Meyer'a, «Orat. Rom. fragm.» (Цюрихъ, 1842). — См. «Prosopographia imperii Romani», III, 420.

Вибій Секвестръ (Vibius Sequester)—древне-латинскій географъ, время жизни котораго относятся обыкновенно къ IV в. по Р. Хр. До насъ дошло его сочиненіе «De fluminibus, fontibus, lacubus, nemoribus, paludibus, montibus, gentibus per litteras). Оно должно было служить пособіемъ при чтеніи поэтовъ, изъ которыхъ особенно приняты во вниманіе Виргилій, Овидій и Луканъ. Свой предметъ авторъ зналъ плохо; стиль его варварскій. Лучшая рукопись — Vatican. 4929 (X в.). Послѣднее изданіе: Riese, «Geographi Latini minores» (Гейльброннъ, 1878, стр. 145 слл.).

Выборгъ (Viborg)—городъ на полуостровѣ Ютландіи въ Даніи, около озера того же имени, $10^1/_2$ т. жит. Соборъ XI в.

Вибракулы (Vibracula)—особые индивиды колоній нѣкоторыхъ мшанокъ (Bryozoa), имѣющіе

форму головки съ длиннымъ и гибкимъ жгутомъ на концѣ (см. Мшанки).

Вибраторъ электрическій (отъ лат. слова vibrare—колебаться, дрожать) или осцилляторъ (отъ франц. слова osciller—колебать)—представляетъ собою электрическую систему-возбудитель, служащую для полученія быстрыхъ электрическихъ колебаній, необходимыхъ для телеграфированія безъ проводовъ. Простымъ и исторически первымъ В. является В. Г. Гертца, устроенный имъ въ 1888 г. Его В. состоялъ изъ двухъ цинковыхъ шаровъ съ мѣдными стержнями, снабженными на концахъ латунными шариками. Детальное описаніе В. Гертца и опытовъ съ нимъ см. «Гертца опыты». Этимъ В. Гертцъ достигъ электрическихъ колебаній, дающихъ короткія (до 6 mt) электрическія стоячія волны съ ихъ цѣннымъ свойствомъ для телеграфированія безъ проводовъ. Sarasin и de la Rive усилили В. Гертца, заставляя искры проходить въ маслѣ или керосинѣ. Рядъ другихъ физиковъ: Blondlot, Лоджъ, Лебедевъ, Bose, стремились къ усовершенствованію В. для достиженія болѣе короткихъ волнъ, дабы приблизиться къ колебаніямъ съ числомъ періодовъ (въ 1 сек.) порядка 10^{15}, т.-е. соотвѣтствующимъ колебаніямъ свѣта, волны котораго имѣютъ размѣръ отъ 80—36 милліонныхъ долей сантиметра. Проф. болонскаго университета Righi достигъ волнъ, не превышающихъ 10 стм., а проф. московскаго университета Лебедевъ—не болѣе 6 мм. Распредѣленіе пучностей и узловъ напряженія и тока въ В., а также видъ силовыхъ полей, распространяющихся отъ него въ пространствѣ, см.: «Волна электромагнитная». В., которыми пользуются на станціяхъ (военнаго и другихъ типовъ) безпроволочнаго телеграфа, весьма разнообразны; они описаны въ ст. «Воздушная сѣть».

Вибрація (*лат.* vibratio — колебаніе отъ vibrare—дрожать, колебаться) образуется колебаніями натянутой струны или кожи, металлической пластинки или какого-нибудь другого звучащаго тѣла. Музыкальный терминъ vibrato означаетъ особый способъ исполненія на струнномъ инструментѣ или при пѣніи, когда исполнитель образуетъ звуки такъ, чтобы они дрожали.

Вибріонъ (vibrio)—одна изъ формъ бактерій, представляющая слегка изогнутую палочку. См. Бактеріи.

Вибурнумъ (Viburnum)—см. Калина.

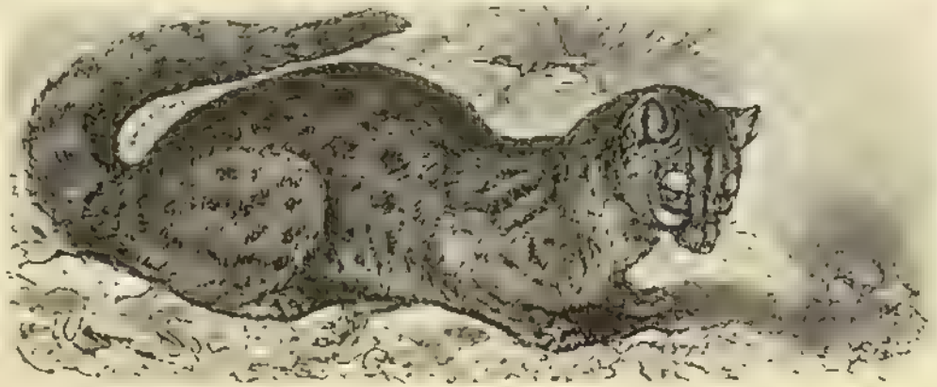
Вивальди (Vivaldi), Антоніо — выдающійся итальянскій композиторъ и скрипачъ (1680—1743), директоръ консерваторіи въ Венеціи. Написалъ 30 скрипичныхъ концертовъ, 18 сонатъ для скрипки, 12 тріо для скрипокъ и віолончели и др. Концерты В. занимаютъ видное мѣсто въ исторіи развитія этой музыкальной формы и имѣли огромное вліяніе на I. С. Баха, переложившаго многіе концерты В. для клавесина и органа.

Виварини (Vivarini)—семья итальянскихъ живописцевъ.—1) Антоніо (или Антоніо да Мурано) род. вѣроятно въ Мурано въ 1-й четверти XV в. Вмѣстѣ съ Джованни да Мурано можетъ считаться основателемъ знаменитой муранской школы живописи. Раннія произведенія В. свидѣтельствуютъ о вліяніи Джентиле да Фабріано и Пизанелло. Картины, исполненныя совмѣстно В. съ Джованни, носятъ отпечатокъ зрѣлаго таланта. Время уничтожило цѣлый рядъ этихъ картинъ. Первыми подписными работами обоихъ живописцевъ слѣдуетъ считать «Вѣнчаніе Богородицы» (1440; нынѣ въ Венеціанской Академіи) и аналогичную картину въ црк. San Pantaleone. Въ 1443 и 1444 г. они работали надъ тремя громадными запрестольными образами (въ ризницѣ въ San Zaccaria въ Венеціи). Къ 1446 г. относится одно изъ самыхъ замѣчательныхъ ихъ произведеній: «Богородица съ Младенцемъ и съ свв. Іеронимомъ, Григоріемъ, Амвросіемъ и Августиномъ» (въ Академіи, въ Венеціи). Къ числу картинъ, не подписанныхъ именами Антоніо и Джованни, но несомнѣнно принадлежащихъ имъ, принадлежатъ «Богородица съ Младенцемъ» (въ црк. св. Филиппа въ Падуѣ), «Мадонна съ Младенцемъ и ангелами» (въ галлереѣ Польди-Пеццоли въ Миланѣ) и большой полиптихъ «Пресв. Дѣва съ Младенцемъ и Святыми» (въ галлереѣ Брера въ Миланѣ). Послѣ 1447 г. Антоніо работаетъ вмѣстѣ съ своимъ младшимъ братомъ Бартоломео, который имѣетъ на него большое вліяніе. Въ 1450 г. оба брата пишутъ полиптихъ (въ гор. галлереѣ въ Болоньѣ). Около 1459 г. прекращается ихъ совмѣстная работа Антоніо и Бартоломео, и съ этого времени въ произведеніяхъ Антоніо замѣчается упадокъ. Годъ смерти Антоніо не извѣстенъ. См. G. Ludwig, «Archivalische Beiträge zur Geschichte der venezianischen Malerei» въ «Jahrbuch der K. Pr. Kunstsammlungen» 1905 г., приложеніе къ т. 26; Bryan's «Dictionary of Painters and Engravers» (Л., 1904).—2) Бартоломео или Бартоломео да Мурано, братъ и ученикъ предыдущаго, съ которымъ онъ много работалъ (см. выше). Первое самостоятельное произведеніе, подписанное имъ однимъ (1459), находится въ Луврѣ (№ 1607). Въ 1464 г. онъ пишетъ картину, изображающую Богородицу съ Младенцемъ и четырьмя Святыми (въ венеціанской академіи). Къ 1473 г. относится одно изъ лучшихъ произведеній Бартоломео, «Св. Августинъ», въ црк. Санъ Джованни и Паоло въ Венеціи. Бартоломео ум. около 1499 г.—3) Альвизо (род. около 1447 г.), сынъ Антоніо В., ученикъ отца и дяди. Ихъ вліяніе сказывается въ самомъ раннемъ произведеніи Альвизо, полиптихѣ «Мадонна съ Младенцемъ и Святыми» (1475), для францисканскаго монастыря въ Монтефіорентино; рано уже и здѣсь проявляется его индивидуальность, сказавшаяся еще сильнѣе въ запрестольномъ образѣ «Мадонна съ Младенцемъ и шестью Святыми», написанномъ (1480) для црк. Санъ Франциско въ Тревизо (нынѣ въ венец. академіи) и отличающемся драматизмомъ и отсутствіемъ условности въ группировкѣ фигуръ. «Мадонна съ младенцемъ» (1483) для церкви св. Андрея въ Барлетто носитъ слѣды вліянія Антонелло да Мессина. Въ 1485 г. В. написалъ «Мадонну съ св. Францискомъ и Бернардомъ» (въ Неаполитанскомъ музеѣ). Въ Вѣнской галлереѣ находится прелестное изображеніе «Богоматери, поклоняющейся Младенцу» (1489). Послѣдней большой работой В. былъ прекрасный запрестольный образъ св. Амвросія для црк. Санта Марія деи Фрари, законченный послѣ смерти В. (1501) его ученикомъ Марко Базаити. Самыя замѣчательныя изъ всѣхъ произведеній Альвизо В. — два запрестольныхъ образа въ Королевской галлереѣ въ Берлинѣ: «Мадонна съ Младенцемъ и шестью Святыми» и «Мадонна съ Младенцемъ и четырьмя Святыми». Среди не помѣченныхъ годомъ произведеній В. обращаетъ вниманіе «Мадонна съ Младенцемъ и ангелами» въ ризницѣ црк. Искупителя въ Венеціи. Весьма характерныя головы на многихъ изъ его картинъ свидѣтельствуютъ о его мастерствѣ въ области портретной живописи. Вопросъ о вліяніи на него Джованни Беллини остается неразрѣшеннымъ. Онъ имѣлъ большое и продолжительное вліяніе на живописцевъ Венеціанской школы. *А. Кубе.*

Виваріи (Vivarium) — помѣщеніе, назначенное для содержанія живыхъ животныхъ.

1. Ихневмон (Herpestes ichneumon).

4. Генетта (Viverra genetta).



5. Стрелохвость, или пальмовая куница (Paradoxurus typus).

2. Фосса (Cryptoprocta ferox).

4. Полосатая или зебров я мангуста (Herpestes fasciatus).

6. Африканская цивета (Viverra civetta).

Виварэ (Vivarais)—старинное названіе сѣв.-вост. части французской провинціи Лангедока; нынѣ входитъ въ составъ деп. Ардешскаго и Верхней Луары. В. въ римскую эпоху была областью гельвіевъ (Helvii); въ 817 г.—владѣніе Лотаря. Присоединенное впослѣдствіи къ Провансу, оно попало въ зависимость къ графамъ Тулузскимъ. Въ 1229 г. В. присоединено къ французскому королевству.

Виватъ (vivat, да здравствуетъ, многія лѣта).—Во времена Бирона въ войскахъ Петровское «ура» было замѣнено словомъ В. Съ воцареніемъ Елизаветы Петровны возстановлено прежнее привѣтствіе.

Vivace, vivamente (*муз.*)—скоро, живо, съ одушевленіемъ; темпъ между allegro и presto.

Vivacissimo (*муз.*)—въ высшей степени скоро, почти какъ presto.

Виверровыя (Viverridae) — семейство млекопитающихъ изъ отряда хищныхъ (Carnivora). Это небольшіе или средней величины хищники съ удлиненными головою и тѣломъ, низкими, четырехили пятипалыми ногами и со втяжными или невтяжными когтями. Большая часть В. пальцеходящія животныя, съ покрытою шерстью подошвою; нѣкоторыя же изъ нихъ стопоходящія и имѣютъ голую подошву. Хвостъ, по большей части, длинный, обыкновенно опущенный. В. имѣютъ по 3 рѣзца, по 1 клыку и по 6 коренныхъ зубовъ съ каждой стороны и въ каждой челюсти. Языкъ усаженъ многочисленными роговыми сосочками. Около заднаго прохода и половыхъ органовъ расположены особыя железы. В., по большей части, ночныя, очень кровожадныя хищныя животныя; онѣ очень ловко бѣгаютъ и лазаютъ; питаются мелкими млекопитающими, птицами, птичьими яйцами, пресмыкающимися и земноводными. Они водятся преимущественно въ Старомъ Свѣтѣ, особенно въ Африкѣ и южной Азіи. Извѣстно около 100 видовъ В. Родъ Viverra отличается 4-зубчатымъ верхнимъ плотоднымъ зубомъ; пальцевъ на обѣихъ парахъ ногъ по 5. **Виверра африканская** (Viverra civetta Schreb.), пепельно-сѣраго или желтоватаго цвѣта съ многочисленными чернобурыми пятнами; на каждой сторонѣ шеи находится удлиненное, косое бѣлое пятно съ черною оторочкою. Вдоль спины грива, которая можетъ подниматься. Голова удлиненная, съ острою мордою. Длиной до 70 стм. Кромѣ поясницевыхъ железъ, у этой и слѣдующихъ виверръ находится особый железистый (цибетовый) мѣшокъ, расположенный между заднимъ проходомъ и половыми органами. Выдѣленіе этого мѣшка—цибетъ—представляетъ собою жирную, имѣющую мускусообразный запахъ и горькій вкусъ массу, которая въ свѣжемъ состояніи бываетъ бѣлаго, а потомъ желтаго или бураго цвѣта. Цибетъ скоро высыхаетъ на воздухѣ. Онъ прежде употреблялся въ медицинѣ, въ настоящее же время вытѣсненъ мускусомъ и употребляется только какъ благовонное вещество. Водится въ сѣв. и вост. Африкѣ и держится въ сухихъ и гористыхъ мѣстностяхъ. **Виверра цибетовая или азіатская** (Viverra Zibetha L.) буровато-желтаго цвѣта съ темными ржаво-красными пятнами, которыя на спинѣ сливаются въ широкую черную полосу, брюхо бѣловатое; на затылкѣ 4 черныхъ продольныхъ полосы. Длиной до 75 стм. Получаемый отъ нея цибетъ цѣнится выше, чѣмъ цибетъ африканской виверры. Водится въ Остъ-Индіи и на сосѣднихъ островахъ; во многихъ мѣстностяхъ ради цибета ее держатъ какъ домашнее животное. **Виверра генеттовая или генетта** (Viverra genetta L.)—сѣровато-желтаго цвѣта; вдоль каждой стороны тѣла идетъ по 3—4 черноватыхъ, большею частью удлиненныхъ пятенъ; надъ глазомъ и подъ нимъ по бѣлому пятну; хвостъ кольчатый. Отличается тѣмъ, что подошвы ея отчасти голыя. Длиной до 50 стм. Генетта водится въ Испаніи, южной Франціи и въ сѣверной Африкѣ и держится въ сырыхъ мѣстахъ, въ кустарникахъ вблизи водъ. Въ Африкѣ генетту держатъ въ домахъ, какъ домашнее животное для истребленія крысъ и мышей. Мѣхъ ея цѣнится довольно высоко. Другіе роды: Herpestes (см. Мангусты и Ихневмонъ), Paradoxurus (см. Странно-хвостъ), Cryptoprocta (см. Фосса) и Bassaris, котораго нѣкоторые авторы относятъ къ сем. Procyonidae (см. Какамицли). См. прилагаемую таблицу.

Вивесъ (Vives), Хуанъ-Луисъ — испанскій гуманистъ (1492—1540), изучалъ философію въ Парижѣ, жилъ долго въ Нидерландахъ, въ Левенѣ подружился съ Эразмомъ Роттердамскимъ. Въ 1523 г. былъ приглашенъ англійскимъ королемъ Генрихомъ VIII въ Англію. Преподавалъ философію въ Оксфордѣ (1523—28), состоялъ нѣкоторое время совѣтникомъ короля и учителемъ его дочери Маріи (Католической); послѣдней онъ посвятилъ собраніе поговорокъ: «Satellitium animi» (1524 и нов. изд. В., 1883). Наиболѣе замѣчательны педагогическія сочиненія В.: «Introductio ad sapientiam» (1524 и позже), «De disciplinis libri XII» (1531), «Exercitatio linguae latinae» (1523) и «De anima et vita» (1523); «De institutione feminae christianae» (1523). Въ нихъ В. выступаетъ противникомъ схоластическихъ методовъ преподаванія, требуетъ введенія въ курсъ изученія исторіи и реальныя науки, естественнаго метода преподаванія, расширенія женскаго образованія и участія государства въ дѣлѣ народнаго образованія. Кромѣ того, ему принадлежатъ: «De subventione pauperum (1526, первая теорія государственнаго призрѣнія бѣдныхъ) и друг. Собраніе его сочиненій издано въ Базелѣ (1555) и въ Валенсіи (1782—90).—Ср. Wychgram, «J. L. Vives Schriften» über weibliche Bildung» (B., 1883); Vadier, «Jean Louis Vives» (Женева, 1892); Hoppe, «Die Psychologie des Juan Luis Vives» (B., 1901).

Вивисекція или живосѣченіе есть оперативный пріемъ, примѣняемый на живыхъ животныхъ, съ цѣлью выясненія отправленій тѣхъ или другихъ органовъ. Путемъ В., различныхъ въ различныхъ случаяхъ, изслѣдователь проникаетъ въ разнообразныя полости: въ черепную, грудную, брюшную и т. д., доходитъ до интересующаго его органа, будетъ ли то сердце, печень, мозгъ, нервъ и т. д., изслѣдуетъ ихъ на мѣстѣ, узнаетъ эффекты или продукты ихъ дѣятельности механическаго, химическаго или нервнаго характера; или же удаляетъ органы изъ тѣла, чтобы послѣдующимъ наблюденіемъ выпадающихъ изъ жизненнаго оборота явленій составить себѣ представленіе о роли, которую игралъ удаленный органъ въ тѣлѣ. Наконецъ, В. предпринимается иногда съ цѣлью только удаленія изъ тѣла того или другого органа—сердца, печени, мышцы и т. д., функція которыхъ уже изслѣдуется внѣ тѣла при опредѣленныхъ физико-химическихъ условіяхъ, измѣняемыхъ по произволу изслѣдователемъ. Такимъ путемъ добытъ цѣнный фактическій матеріалъ, относящійся къ области явленій кровообращенія, дыханія, пищеваренія, выдѣленія, къ иннерваціи различныхъ органовъ, къ общей нервной и мышечной физіологіи и къ спеціальной физіологіи спиннаго и головного мозга и нервовъ. В. является главнымъ орудіемъ физіологическаго экспериментальнаго изслѣдованія, съ которымъ неразрывно связанъ поступательный ходъ біологическихъ и

медицинскихъ наукъ. Не будь В. на животныхъ, мы не имѣли бы никакого представленія о животномъ электричествѣ, о функціяхъ чувствующихъ и двигательныхъ нервовъ, психомоторныхъ и сензорныхъ функціяхъ головного мозга и вообще о механизмѣ нервныхъ актовъ, и такъ во всемъ, что̀ касается жизни нашего тѣла. Но В. представляетъ необходимѣйшее орудіе изслѣдованія не только для физіолога, но и для патолога, примѣняющаго ее съ цѣлью выясненія причинъ патологическихъ уклоненій функцій отдѣльныхъ органовъ или всего организма въ совокупности, а также и для фармаколога, ставящаго себѣ задачей опредѣлить дѣйствіе тѣхъ или другихъ лѣкарственныхъ веществъ и ядовъ на различные органы тѣла. Герофилъ и Эразистратъ, вожди Александрійской школы, первые произвели разсѣченія на живыхъ животныхъ — козахъ и даже на преступникахъ, приговоренныхъ къ смерти, а знаменитый Галенъ (между 131 и 200 г.) развилъ и укрѣпилъ вивисекціонный методъ и добылъ значительное количество цѣнныхъ физіологическихъ фактовъ. Это вивисекціонное направленіе въ физіологіи въ послѣдующія за Галеномъ столѣтія періодически то затихало на долгое время, то вновь выражалось въ лицѣ лучшихъ представителей біологическихъ и медицинскихъ наукъ—Гарвея, Граафа, Мальпигія, Левенгука, Галлера, Спалланцани, Фонтана, Чарльза Белля, Легаллуа, Гальвани, Александра Гумбольдта и Маттеучи. Но, какъ методъ изслѣдованія, В. была окончательно введена и установлена въ области біологическихъ и медицинскихъ наукъ лишь съ начала этого столѣтія благодаря Мажанди (1783—1855) и Іоганну Мюллеру (1801—1858). Отъ нихъ беретъ начало плеяда ученыхъ, достигшихъ огромной извѣстности въ области біологическихъ наукъ, каковы, напр., Клодъ-Бернаръ, Пфлюгеръ, Дюбуа-Раймонъ, Гельмгольцъ, Людвигъ, Гейденгайнъ, Германъ, Ціонъ, Сѣченовъ, Мечниковъ и т. д., доказавшихъ, что поступательное движеніе біологіи и медицины не мыслимо безъ широкаго разумнаго примѣненія вивисекціоннаго метода, открывающаго намъ не только механизмъ нормальныхъ функцій органовъ тѣла, но и причины уклоненія этихъ функцій отъ нормы при разнообразныхъ физіологическихъ и патологическихъ условіяхъ жизни живыхъ организмовъ. Въ настоящее время лабораторіи, снабженныя всѣмъ, что необходимо для В., являются неизбѣжнымъ атрибутомъ весьма многихъ клиникъ. Вопросы, возникающіе изъ наблюденія надъ теченіемъ болѣзней у больныхъ людей, а равнымъ образомъ и надъ лѣченіемъ послѣднихъ тѣми или другими средствами, изучаются и детально анализируются путемъ цѣлесообразныхъ опытовъ на животныхъ, на которыхъ выясняется механизмъ нарушенія функцій, соотвѣтствующій данной формѣ заболѣванія, и дѣйствіе при этомъ на организмъ тѣхъ или другихъ физическихъ условій и лѣкарственныхъ веществъ. Только убѣдившись въ благопріятномъ дѣйствіи изучаемыхъ агентовъ на дѣятельность различныхъ органовъ тѣла, позволительно приступать къ примѣненію этихъ средствъ или физическихъ агентовъ на больной организмъ человѣка: такова основная мораль современной медицины. Для послѣдней объектомъ экспериментальнаго изслѣдованія можетъ служить только животный организмъ, доступный анализу путемъ В.—Несмотря на огромное значеніе В. для науки вообще и для медицины въ частности отъ времени до времени въ обществѣ возникаютъ движенія противъ В. Имѣется немало брошюръ, направленныхъ противъ В. и содержащихъ въ себѣ иногда нелѣпые разсказы о «звѣрствахъ» вивисекторовъ. Иниціаторами такихъ движеній являются чаще всего общества покровительства животныхъ. Въ Англіи съ 1870 г. поднялась сильная агитація противъ производства на животныхъ какихъ бы то ни было опытовъ, сопряженныхъ съ пролитіемъ ихъ крови. Послѣ горячихъ преній въ стѣнахъ англійскаго парламента (1876, 11 августа) явился билль (Cruelty to animals act), по которому право производства опытовъ на животныхъ съ физіологической цѣлью ограничено опредѣленными лицами и учрежденіями, а лошади, ослы, собаки, кошки должны были быть совершенно исключены изъ числа объектовъ для вивисекціонныхъ опытовъ. Не удовлетворившись этимъ, Society for the prevention of cruelty to animal и другія общества защиты животныхъ распространеніемъ сенсаціонныхъ брошюръ о безполезныхъ истязаніяхъ, которымъ подвергаются животныя въ лабораторіяхъ, стремились возстановить общественное мнѣніе настолько, чтобы В. была окончательно воспрещена закономъ, чего, однако, не удалось достигнуть, въ виду рѣзкаго протеста ученыхъ силъ страны. Аналогичное движеніе, хотя и въ болѣе слабой степени, разыгралось почти въ то же время и въ Германіи; во главѣ его сталъ Эрнстъ Веберъ («Die Folterkammern der Wissenschaft. Eine Sammlung von Thatsachen für das Laienpublikum», Лпц., 1879). Здравый смыслъ націи и интеллигентнаго общества, подкрѣпляемый такими брошюрами, какъ L. Hermann, «Die Vivisectionsfrage» (Лпц., 1877), Ludwig, «Die Wissenschaftliche Thätigkeit in den physiologischen Instituten» (Лпц., 1879), Heidenhain, «Die Vivisection im Dienste der Heilkunde» (Лпц., 1879), Holz, «Wider die Humanaster. Rechtfertigung eines Vivisektors» (Страсбургъ, 1883), преодолѣлъ антививисекціонное движеніе, и право В. безъ всякихъ ограниченій осталось достояніемъ всѣхъ экспериментальныхъ лабораторій и клиникъ. Въ Россіи агитація въ пользу ограниченія В. была поднята въ 1880 г. курляндскимъ обществомъ покровительства животныхъ, затѣмъ не однажды возбуждалась и петербургскимъ такимъ же обществомъ, но встрѣтила сильный отпоръ со стороны медицинскихъ факультетовъ университетовъ, военно-медицинской академіи и Имп. академіи наукъ и, ко благу русской науки, не имѣла никакихъ практическихъ послѣдствій.

Вивіани (Viviani), Винченцо—итальянскій математикъ (1622—1703), ученикъ Галилея. Пріобрѣлъ всеобщую извѣстность сочиненіемъ: «De maximis et minimis geometrica divinatio in quintum conicorum Apollonii Pergaei nunc desideratum» (1659), въ которомъ возстановилъ неизвѣстную въ его время пятую книгу трактата Аполлонія Пергскаго о коническихъ сѣченіяхъ, заключающую въ себѣ первыя изслѣдованія о наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ. Другой замѣчательный трудъ В.—«De locis solidis secunda divinatio geometrica» (1701). Ему же принадлежитъ знаменитая задача (1692) о вырѣзываніи изъ полусферическаго купола 4 одинаковыхъ отверстій такъ, чтобы оставшаяся часть была сопзмѣрима съ площадью квадрата, построеннаго на радіусѣ купола.

Вивіани (Viviani), Рене—французскій политическій дѣятель. Родился въ 1863 г., былъ адвокатомъ и редакторомъ газеты «Petite République Française», съ тѣхъ поръ, какъ эта газета сдѣлалась соціалистической. Въ 1893 и въ 1898 г. избранъ депутатомъ какъ соціалистъ; въ 1902 г. забаллотированъ, въ 1906 и 1910 г. избранъ вновь. Былъ сторонникомъ Жореса и Мильерана, когда послѣдній вступилъ въ министерство. Въ 1906 г. Клемансо предоставилъ В. спеціально для него созданный постъ министра торговли. Это повлекло за собою

выходъ В. изъ соціалистической партіи; съ тѣхъ поръ онъ считается независимымъ соціалистомъ. Онъ сохранилъ свой портфель и въ кабинетѣ Бріана въ 1909 г., но въ 1910 г. вышелъ изъ него вмѣстѣ съ Мильераномъ вслѣдствіе тѣхъ мѣръ, которыя министерство Бріана приняло для борьбы со стачечниками.

Вивіанитъ (синяя желѣзная руда)—минералъ одноклиномѣрной системы. Шестоватые кристаллы, встрѣчаются наросшими по одиночкѣ или въ лучистыхъ и почковидныхъ аггрегатахъ. Кромѣ того, В. извѣстенъ въ шаровидныхъ и почковидныхъ аггрегатахъ радіально-лучистаго строенія, въ сплошномъ видѣ и въ землистомъ состояніи (синяя желѣзная земля). Цвѣтъ индигово-синій, черноватоили голубовато-зеленый, мягокъ (твердость 2), въ тонкихъ пластинкахъ гибокъ; уд. в. 2,6 — 2,7; просвѣчиваетъ, а въ тонкихъ пластинкахъ прозраченъ; на плоскостяхъ спайности имѣетъ сильный перламутровый блескъ. По химическому составу В. представляетъ среднюю фосфорнокислую соль закиси желѣза — $Fe_3(PO_4)_2+8H_2O$, окисляясь на воздухѣ, отчасти превращается въ основную фосфорнокислую соль окиси желѣза. Въ кислотахъ растворяется, въ горячемъ KHO принимаетъ черный цвѣтъ, а на углѣ дѣлается краснымъ и сплавляется въ блестящій сѣрый магнитный королекъ. Синяя желѣзная земля въ свѣжемъ видѣ часто бываетъ безцвѣтною, но на воздухѣ быстро синѣетъ. Хорошіе кристаллы В. извѣстны въ Боденмайсѣ (Баварія), въ С. Агнесѣ (Корнваллисъ), Тавистокѣ (Девонширъ), внутри третичныхъ раковинъ—на Керченскомъ полуостровѣ, въ Крыму, Нью-Джерсеѣ. Ископаемыя кости часто выполнены лучистымъ В., а землистый В., часто въ изобиліи, встрѣчается въ торфяникахъ и глинахъ въ сопровожденіи болотной руды (желѣзной). Употребляется иногда какъ дешевая синяя краска.

Вивлъ—см. Библъ.

Вивсюгъ. 1) Овсюгъ, дикій, приторный или живой овесъ (Avena fatua L.) изъ сем. злаковыхъ (Gramineae)—однолѣтнее, сорное растеніе, сильно засоряющее яровыя поля въ южныхъ губерніяхъ (изрѣдка встрѣчается и въ среднихъ, какъ занесенное растеніе). Для предупрежденія занесенія сѣмянъ В. на поля рекомендуется обкатываніе подорожныхъ и полевыхъ межъ до образованія еще сѣмянъ, а для уничтоженія на засоренныхъ поляхъ—введеніе паровыхъ плугопопольныхъ растеній, между которыми обрабатывается почва во время ихъ произрастанія. Стебли В. отличаются необыкновенною жесткостью и потому не находятъ употребленія въ хозяйствѣ, а ости метельчатаго колоса обнаруживаютъ замѣчательное свойство: если спрыснуть водою сухіе колоски В., то они начинаютъ двигаться и вертѣться во всѣ стороны, откуда и произошло названіе «живой овесъ».—2) Вивсюнецъ (украин.), овсюгъ (малоросс.), ковылъ лѣсной, заяцъ или пушистый овесъ (Avena pubescens L.), изъ того же сем. злачныхъ—многолѣтняя ранняя луговая трава, высокорослая (до двухъ футовъ высоты), средняго качества, пригодная для пастбищъ, преимущественно на свѣжей моргельной почвѣ, и для образованія дернины. Цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ, а сѣмена созрѣваютъ въ іюнѣ—іюлѣ.

Вивье (Vivier), Альберъ-Жозефъ—бельгійскій композиторъ (род. въ 1816 г.). Теорію композиціи изучалъ у Фетиса. Изъ его произведеній выдѣляется комическая опера «Padillo le tavernier» (Брюссель, 1857); имъ написано также нѣсколько романсовъ, и составленъ прекрасный «Traité complet d'harmonie» (1862; нѣсколько изданій).

Вивьенъ (Vivien), Жозефъ—превосходный французскій портретистъ, преимущественно работавшій пастелью (1657—1734), ученикъ Лебрёна. Его портреты, замѣчательно изящные и славившіеся полнымъ сходствомъ, разбросаны по галлереямъ Лувра, Старой пинакотеки, Меца, Руана.

Вивьенъ де С. Мартенъ (Vivien de St. Martin), Луи—французскій географъ (1802—1897), одинъ изъ учредителей Парижскаго географич. общества. Его труды: «Géographie de la France» (1832), «Histoire d. découvertes géographiques» (1845), «Mémoire sur la géographie ancienne du Caucase» (1845), «Etudes de géographie ancienne asiatique» (1854), «Géographie grecque et latine de l'Inde» (1860), «Le Nord de l'Afrique dans l'antiquité» (1863), «Histoire de la géographie et des découvertes géographiques» (главный его трудъ, съ атласомъ, 1875); «Atlas Universel de Géographie Moderne», и «Nouveau Dictionnaire de géographie universelle» (П., 1879—99).

Вигамуръ (Wigamur), «рыцарь съ орломъ»—нѣмецкая поэма XIII ст., изъ цикла сказаній о королѣ Артурѣ, неизвѣстнаго автора, подражавшаго роману «Вигалуа» (см. Вирнтъ). Впервые издано въ «Deutsche Gedichte des Mittelalters» Hagen'a и Büsching'a (т. I, Б., 1808).—Ср. Sarrazin, «W. Eine literarhistor. Untersuchung» (Страсбургъ, 1879).

Вигандъ Марбургскій (Wigand von Marburg)—нѣмецкій хроникеръ XV в., авторъ риѳмованной хроники, обнимавшей блестящій періодъ (1294—1394) исторіи Тевтонскаго ордена. Отъ нѣмецкаго оригинала ея дошло 9 отрывковъ. Цѣликомъ сохранился латинскій ея переводъ, неточный и тяжеловѣсный: «Cronica nova Ruthenica».—См. изданіе Th. Hirsch, «Die Chronik Wigands von Marburg, Originalfragmente, lateinische Uebersetzung etc.» въ «Script. rer. Prussic.» (II, 129).—Ср. O. Lorenz, «Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter etc.» (Б., 1887, I, 208).

Вигандъ (Wigand), Альбертъ—нѣмецкій ботаникъ (1821—1886), профессоръ въ Марбургѣ, противникъ двухъ капитальнѣйшихъ пріобрѣтеній науки XIX ст.—эволюціонной теоріи Дарвина и ученія о бактеріяхъ, какъ о самостоятельныхъ организмахъ. Главные его труды: «Kritik und Geschichte der Lehre von der Metamorphose der Pflanze» (Лпц., 1846); «Grundlegung der Pflanzenteratologie» (Марбургъ, 1850); «Botanische Untersuchungen» (Брауншвейгъ, 1854); «Einige Sätze über die physiologische Bedeutung des Gerbstoffes und der Pflanzenfarbe» («Botan. Zeitung», 1862; связь между антоціаномъ и дубильными веществами); «Zur Morphologie und Systematik der Gattungen Trichia und Arcyria» («Pringsheim's Jahrbücher f. wissenschaftl. Botanik», III, 1863; прекрасное изслѣдованіе по морфологіи миксомицетовъ); «Ueber die Desorganisation der Pflanzenzelle, insbesondere über die physiologische Bedeutung von Gummi und Harz» (тамъ же; возникновеніе гумми черезъ регрессивный метаморфозъ клѣточной оболочки); «Lehrbuch der Pharmakognosie» (4-е изд., Б., 1887). Противъ ученія о бактеріяхъ и противъ Дарвинизма направлены: «Entstehung und Fermentwirkung der Bakterien» (Марбургъ, 1884); «Das Protoplasma als Fermentorganismus» (посмертн. изд., обработанное Деннертомъ, составляетъ 3-ю тетрадь «Botanische Hefte», ib., 1888); «Die Genealogie der Urzellen als Lösung des Descendenzproblems oder die Entstehung der Arten ohne natürliche Zuchtwahl» (Брауншвейгъ, 1872); «Ueber Darwin's Hypothese Pangenesis» (Мар-

бургъ, 1870); «Der Darwinismus und die Naturforschung Newtons und Cuviers» (Брауншвейгъ, 1874—7).

Вигандъ (Wiegand), Теодоръ,—нѣмецкій археологъ, директоръ галлереи древней скульптуры и антикваріума въ берлинскомъ музеѣ. Главныя сочиненія: «Die puteolanische Bauinschrift» (Лпц., 1894); «Die archaische Porosarchitektur der Akropolis zu Athen» (Лпц., 1904); «Priene» (вмѣстѣ съ O. Schrader'омъ, Б., 1904); «Milet» (1899); «Reisen in Mysien» («Ath. Mitt.», 1904) и др.

Вигани (Vigani), Джованни-Франциско—врачъ и химикъ (1650—1700), родомъ изъ Вероны, жившій въ Англіи, одинъ изъ представителей школы Бойля. Будучи противникомъ алхимическихъ теорій, В. держался въ своихъ изслѣдованіяхъ опытнаго пути и сдѣлалъ нѣсколько открытій, послужившихъ основаніемъ закона кратныхъ отношеній и понятія объ эквивалентахъ. Онъ первый указалъ, что металлическое основаніе соединяется всегда съ однимъ и тѣмъ же количествомъ кислоты при образованіи солей. Напечатанъ только одинъ его трудъ: «Medulla chymiae variis experimentis aucta multisque figuris illustrata» (Л., 1683).

Вигано (Vigano), Франческо—итал. писатель (1807—1891). Былъ профессоромъ коммерческихъ наукъ въ высшей технической школѣ въ Миланѣ. Горячій поборникъ идей Шульце-Делича, В. словомъ и дѣломъ служилъ ихъ распространенію и проведенію въ жизнь. По его иниціативѣ открылось много ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Италіи и Франціи; имъ основанъ въ 1886 г. союзъ итальянскихъ товариществъ. Его главные труды: «Studii teoricostorici sulle principali publiche banche» (Миланъ, 1840); «Le banche popolari in generale» (ib., 1863); «Organisazione delle banche italiane» (Миланъ, 1865); «Vademecum des promoteurs des banques populaires» (С. Жерменъ, 1878); «Il miglior sistema delle banche di emissione» (ib., 1884); «Sur l'extinction du Paupérisme» (1881). Онъ писалъ также эпическія стихотворенія и романы; сюда относятся его историческіе романы.

Вигара (санскр. Vihâra=мѣсто отдохновенія, монастырь)—буддійскій монастырь. Такъ называется также особый родъ искусственныхъ пещеръ въ скалахъ Индостана, служившихъ жилищемъ для буддійскихъ монаховъ. Древнѣйшія изъ нихъ находятся около древняго Râjagriha, главнаго города царства Магадха, въ которомъ пустилъ первые прочные корни буддизмъ (нынѣшняя область Behar или Bihar). Эти древнѣйшія постройки отличаются большой простотой и небольшими размѣрами; происхожденіе ихъ относится къ первымъ временамъ буддизма. Ср. Буддійское искусство.

Вигвамъ—конусообразная хижина сѣверо-американскихъ индѣйцевъ; остовъ ея состоитъ изъ скрещивающихся наверху кольевъ; снаружи она покрывается шкурами.

Виггансъ (Wiggans)—англійскій морякъ, извѣстный экспедиціями въ Сѣверный Ледовитый океанъ, предпринятыми имъ на пароходахъ «Діана» въ 1874 г. и «Warkworth» въ 1878 г. съ цѣлью изслѣдованія пути чрезъ Карское море въ Обскую губу и опредѣленія возможности постояннаго сообщенія между р. Обью и англійскими портами. Экспедиціи имѣли извѣстный успѣхъ.

Виггерсъ (Wiggers): 1) Юлій—германскій политическій дѣятель (1811—1901), родомъ мекленбуржецъ. Былъ профессоромъ лютеранскаго богословія въ ростокскомъ унив., въ 1848 г. членъ мекленбургскаго учредительнаго собранія; во время реакціи удаленъ отъ профессуры и присужденъ по обвиненію въ государственной измѣнѣ къ 15 мѣсяцамъ крѣпости. Былъ членомъ германскаго рейхстага, «какъ» дикій (внѣпартійный) либералъ. Написалъ: «Kirchengeschichte Mecklenburgs» (Шархимъ, 1840); «Kirchliche Statistik» (Гамбургъ, 1842); «Geschichte der evangel. Mission» (Гамбургъ и Гота, 1845—46); «Die mecklenburgische konstituierende Versammlung» (Ростокъ, 1850); «Das Verfassungsrecht im Grossherzogthum Mecklenburg-Schwerin» (Б., 1860); «Vierundvierzig Monate Untersuchungshaft» (ib., 1861); «Aus meinem Leben» (Лпц., 1901).—2) Морицъ—братъ предыдущаго, германскій политическій дѣятель (1816—94). Былъ адвокатомъ въ Ростокѣ; въ 1848 г. членъ и президентъ мекленбургскаго учредительнаго собранія; въ 1852 г. арестованъ и послѣ четырехлѣтняго предварительнаго заключенія приговоренъ къ 3 годамъ смирительнаго дома, но скоро помилованъ. Какъ членъ германскаго рейхстага, принадлежалъ къ партіи свободомыслящихъ. Замѣчательны его книги о положеніи крестьянства: «Der Vernichtungskampf wider die Bauern in Mecklenburg» (Лпц., 1864); «Die Wiederherstellung der Leibeigenschaft in Mecklenburg» (анонимно, Кобургъ, 1864), а также «Die Finanzverhältnisse des Grossherzogthums Mecklenburg-Schwerin» (Б., 1866); «Die Vererbpachtung der Domanialbauergehöfte in Mecklenburg-Schwerin» (Ростокъ, 1868); «Die Reform der bäuerlichen Verhältnisse im Domanium des Grossherzogthums Mecklenburg-Schwerin» (Ростокъ, 1869).

Вигель, Филиппъ Филипповичъ—одинъ изъ замѣчательныхъ русскихъ мемуаристовъ (1786—1856). По отцу финнъ, по матери онъ происходилъ изъ дворянскаго рода Лебедевыхъ. Воспитывался въ Москвѣ и въ имѣніи кн. С. Голицына, гдѣ былъ въ общеніи съ Крыловымъ, воспитателемъ княжескихъ сыновей. Состоялъ на службѣ въ московскомъ архивѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ; участвовалъ въ посольствѣ Головкина въ Китай. Позднѣе былъ керчь-еникальскимъ градоначальникомъ и директоромъ департамента иностранныхъ вѣроисповѣданій. Извѣстностью своей онъ обязанъ только своимъ мемуарамъ, могущимъ служить превосходнымъ матеріаломъ для историка. Множество историческихъ лицъ прошло передъ В. Онъ сознательно воспринялъ вступленіе на престолъ Павла, зналъ Николая Павловича еще вел. княземъ, видѣлъ семейство Пугачева, соприкасался съ масонами и мартинистами, посѣщалъ радѣнія квакеровъ въ Михайловскомъ замкѣ. Въ запискахъ его проходятъ Кутайсовъ, кн. А. Н. Голицынъ, поэтъ-министръ Дмитріевъ, кн. Багратіонъ, Каподистріа, поколѣніе Воронцовыхъ, Раевскихъ, Кочубеевъ. Въ Пензѣ онъ засталъ Сперанскаго, «какъ Наполеона на Эльбѣ», уже свергнутаго и сдавшагося; при немъ доживалъ свой вѣкъ «на покоѣ» Румянцевъ-Задунайскій. Назначеніе Кутузова, всѣ перипетіи войны и мира, всѣ слухи и сплетни объ интригахъ и войнѣ, немилость и ссылка Сперанскаго, первыя смутныя извѣстія о смерти Александра, 14-е декабря,—все это было для В. сегодняшнимъ днемъ. Онъ былъ коротко знакомъ съ Пушкинымъ (см. 6-ю ч. «Воспоминаній»), зналъ Карамзина, Гоголя, Вяземскаго, Батюшкова, Гнѣдича, Бестужева-Марлинскаго, Тургеневыхъ, Д. Блудова, Шаховского, Туманскаго, былъ въ дружеской перепискѣ съ Жуковскимъ, на ты съ Загоскинымъ, «бывалъ внѣ себя» отъ драматическихъ сочиненій Озерова. Старосвѣтскій бытъ, дворянское чванство, старинное передвиженіе по убогимъ дорогамъ съ приключеніями и знакомствами въ пути, служебныя интриги—все это великолѣпно передано В. въ спокойной, неторопли-

вой манерѣ. Не на такой высотѣ стоитъ разсказъ В. тамъ, гдѣ на сцену выступаютъ отдѣльныя личности. Здѣсь В. пристрастенъ, узокъ, лицепріятенъ. Многія страницы его въ этомъ отношеніи очень показательны для психологіи чиновнаго человѣка той поры, но историкъ можетъ принять ихъ лишь съ поправками, учитывая желчность, раздражительность и реакціонность. Часто, однако, онъ правильно цѣнилъ людей въ самый разгаръ ихъ дѣятельности. Въ архимандритѣ Фотіи онъ вѣрно увидѣлъ «умнаго и смѣлаго изувѣра», въ Аракчеевѣ оттѣнилъ деспотизмъ временщика. Для мрачно чиновнаго міровоззрѣнія В., къ концу жизни впавшаго въ тотъ крикливый и буйственный патріотизмъ, который позднѣе получилъ имя черносотенства, характерно отношеніе В. къ Гоголю. В. равнодушно не могъ слышать имени Гоголя, пока послѣдній былъ выразителемъ интеллигентскаго протеста, и превознесъ его, когда вышла его «Переписка». Позорную страницу въ біографію В. вписываетъ его доносъ митрополиту Серафиму на философское письмо Чаадаева въ «Телескопѣ» 1836 г. Данно не терпѣвшій Чаадаева, В. ополчился на «богомерзкую статью», какъ на «ужаснѣйшую клевету на Россію». Обращеніе митрополита къ графу Бенкендорфу и требованіе довести о статьѣ до свѣдѣнія государя подсказаны были голосомъ В. («Доносъ» см. въ «Русской Стар.», 1870, т. I; ср. «Русск. Стар.», 1896, 3, стр. 612). Убійственно злая эпиграмма Соболевскаго припечатала имя В. къ позорному столбу, какъ имя доносчика и политикана, не разбирающаго средствъ борьбы. «Воспоминанія» В. изданы дважды, въ первый разъ (не вполнѣ) Катковымъ, предварительно напечатавшимъ ихъ въ «Русск. Вѣстникѣ» въ 1864—65 гг., во второй разъ въ «Русскомъ Архивѣ» 1891, 92 и 93 гг. Записки заканчиваются кануномъ польскаго мятежа. Къ нимъ приложена «Записка В. о Керчи».

А. Измайловъ.

Виги (whig, во множественномъ whigs): 1) Политическая партія въ Англіи. Происхожденіе слова В. не ясно; одни производятъ его отъ шотландскаго слова whey, кислое молоко; другіе отъ whiggam,— междометіе, употребляемое шотландскими крестьянами, чтобы погонять лошадей; нѣкоторые считаютъ слово whig составившимся изъ начальныхъ буквъ девиза шотландскихъ ковенантеровъ: We hope in God. Во всякомъ случаѣ это слово—шотландскаго происхожденія; первоначально оно имѣло бранный или презрительный смыслъ, примѣнялось къ фанатическимъ приверженцамъ ковенанта, составлявшимъ отряды полуразбойничьяго характера. Въ 1679 г. въ парламентѣ обсуждался «биль объ исключеніи», т.-е. о лишеніи герцога Іоркскаго (впослѣдствіи короля Іакова II) правъ на престолонаслѣдіе, какъ скрытаго паписта. Для поддержанія биля была организована присылка изъ графствъ соотвѣтственныхъ петицій; въ отвѣтъ на нихъ подавались адресы съ выраженіемъ негодованія противъ плановъ, оскорбительныхъ для короны; такимъ образомъ вся страна и въ частности ея представители въ парламентѣ раздѣлились на «петиціонеровъ» и «негодующихъ». Первые въ насмѣшку получили прозвище В., вторые—торіевъ; прозвищемъ В. эту партію связывали съ фанатическими и почти стоящими внѣ закона ковенантерами Шотландіи. Скоро прозвище было принято самою партіею и потеряло порочащій смыслъ. До 1679 г. В. называлась сельскою партіею и находилась въ преемственной связи съ круглоголовыми эпохи первой революціи. Въ 1682 г. казнь и арестъ многихъ В. по обвиненію въ участіи въ такъ называемомъ Райгаузскомъ (Rye House) заговорѣ нанесли сильный ударъ партіи. На выборахъ въ 1685 г. она потерпѣла сильное пораженіе. Революція 1688 г. и призваніе на королевскій престолъ Вильгельма III—въ значительной степени дѣло В. Слѣдующія 70 лѣтъ до 1760 г., т.-е. до вступленія на престолъ Георга III, партія В., съ небольшими перерывами, стояла во главѣ управленія. Наиболѣе видные ея дѣятели въ эту эпоху были герцогъ Марльборо, Вальполь, Питтъ Старшій. Въ это время В. заложили основы государственнаго устройства Англіи въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ нынѣ; они установили систему кабинетскаго правленія, провели билль о правахъ 1689 г. и актъ о престолонаслѣдіи 1701 г., содѣйствовали тому, что Англія фактически стала страной свободы совѣсти и свободы печати. Вмѣстѣ съ тѣмъ, они болѣе, чѣмъ кто бы то ни было, ввели въ систему управленія подкупъ. Считать В. либералами въ позднѣйшемъ смыслѣ слова было бы, однако, ошибочно. Всѣ мѣры, проведенныя ими, объяснялись временными обстоятельствами, не вытекали изъ общаго, продуманнаго политическаго міросозерцанія и были необходимыми для укрѣпленія за ними власти. Борьба велась въ то время между различными аристократическими фамиліями, изъ которыхъ однѣ были вигскими, другія—торійскими; различіе въ міросозерцаніи тѣхъ и другихъ было весьма неясно и въ значительной степени случайно. Въ общемъ въ этотъ періодъ В. могутъ считаться партіей крупнаго землевладѣнія и торговаго міра, партія торіевъ—партіей мелкаго землевладѣнія и духовенства. Со времени вступленія на престолъ Георга III (1760) В. настаивали на томъ, чтобы король избиралъ своихъ министровъ исключительно изъ лидеровъ партіи, господствующей въ палатѣ общинъ, тогда какъ торіи, признавая необходимость для короны считаться съ волей палаты общинъ, тѣмъ не менѣе, сохраняли за королемъ право выбирать своихъ министровъ и руководить политикой. Торіи стали партіей короны; В. хотя и оставались безусловными монархистами, но были сторонниками расширенія правъ парламента. Георгъ III покровительствовалъ торіямъ; въ его царствованіе (1760—1820) В. почти все время были въ оппозиціи. Когда Питтъ Младшій, бывшій послѣдователемъ Адама Смита и по общему своему міросозерцанію скорѣе либераломъ, чѣмъ консерваторомъ, сумѣлъ склонить короля на сторону своихъ плановъ, онъ сталъ искать опоры въ торіяхъ, и его первый кабинетъ (1783—1801) былъ торійскимъ, несмотря на участіе въ немъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ В. Послѣ французской революціи торіи явились ожесточенными врагами революціи и Франціи, тогда какъ среди В. были сочувствовавшіе революціи (Фоксъ); послѣдніе назывались обыкновенно радикалами, хотя особенной радикальной партіи не образовали. Значительная часть В.—преимущественно крупные землевладѣльцы—понемногу перешли въ ряды торіевъ. Въ первой четверти XIX в. у власти стояли почти исключительно торіи, при чемъ, однако, они не всегда были консерваторами въ континентальномъ смыслѣ слова. Именно торіи провели въ 1829 г. эмансипацію католиковъ, хотя и подъ сильнѣйшимъ давленіемъ В. В. въ это время были уже почти исключительно партіей городской буржуазіи. Они выступили съ проектомъ парламентской реформы, долженствовавшей расширить основы избирательнаго права, и послѣ упорной борьбы провели ее (1832). Съ тѣхъ поръ слово В. почти исчезаетъ изъ оборота; партія называетъ себя либеральною, а терминъ В. сохраняется для обозначенія умѣрен-

ныхъ, отчасти аристократическихъ элементовъ либеральной партіи.—2) Политическая партія въ Соед. Штатахъ. До и во время войны за независимость Америки, въ противоположность роялистамъ, сторонникамъ подчиненія Англіи, В. назывались сторонниками борьбы съ Англіей, потомъ полной независимости отъ нея; это названіе было дано имъ потому, что и въ самой Англіи В. (Питтъ Старшій) отстаивали права американскихъ колоній. Но партіи въ точномъ смыслѣ американскіе В. тогда не составляли. Вновь воскресло названіе В. въ Соед. Штатахъ во время президентства Д. К. Адамса (1825—29) и въ особенности Джэксона (1829—37), когда В., возникшіе изъ остатковъ распавшейся передъ тѣмъ партіи федералистовъ, поддерживали Адамса и составляли оппозицію Джэксону, ставленнику партіи демократовъ. Оффиціально и окончательно организовалась партія В. подъ этимъ именемъ въ 1834 г. Въ составъ ихъ платформы входило сохраненіе цѣлости и прочности Союза, національный и республиканскій его характеръ, развитіе спеціально американскаго типа цивилизаціи, отстаиваніе и распространеніе за-границей, но мирными средствами, американскихъ идей и учрежденій. Это были обычныя въ американскихъ платформахъ фразы, лишенныя реальнаго содержанія. Въ сущности В. были представителями промышленнаго сѣвера; въ этомъ качествѣ они, въ противоположность демократамъ, были рѣшительными сторонниками протекціонизма, стояли за энергичное развитіе жел.-дор. сѣти и т. д. Въ ихъ рядахъ имѣлись принципіальные противники рабства, но въ цѣломъ партія не была аболиціонистской и ограничивалась противодѣйствіемъ дальнѣйшему распространенію рабства. Однако, въ 1850 г. именно ихъ вождь, Клэй, составилъ и провелъ въ угоду рабовладѣльцамъ законъ о правѣ преслѣдованія бѣглыхъ рабовъ на территоріи свободныхъ штатовъ. На президентскихъ выборахъ 1836 г. ихъ кандидатомъ (безуспѣшнымъ) былъ Гаррисонъ; во время президентства Ванъ Бэрена (1837—41; см. IX, 86) В. остались въ оппозиціи, господствуя въ конгрессѣ и въ законодательныхъ собраніяхъ сѣверныхъ штатовъ. Въ 1841 г. В. достигли власти въ лицѣ Гаррисона, но потеряли ее съ его смертью, нѣсколько мѣсяцевъ спустя. Въ 1844 г. ихъ кандидатъ Клэй выступалъ на выборахъ безъ успѣха, но въ 1849—53 гг. они были вторично у власти въ президентство Тэйлора и его замѣстителя Фильмора. Въ 1852 г. В. разбиты на президентскихъ выборахъ; въ то же время смерть ихъ вождей Клэя и Вебстера (IX, 787) нанесла имъ сильный ударъ. Въ 1854 г. партія распалась изъ-за вопроса о рабствѣ; изъ ея обломковъ образовалась партія республиканская.—См. J. A. Woodburn, «Political Parties in the United States» (Нью-Іоркъ, 1903); J. P. Gordy, «History of Political Parties in the United States» (ib., 1900). *В. Водовозовъ.*

Вигили (vigiles)—организованный Августомъ въ 6 г. по Р. Хр. для города Рима корпусъ пожарныхъ и полицейскихъ. Состоялъ приблизительно изъ 7000 человѣкъ. Командовало имъ лицо всаднической сословія—praefectus vigilum, съ квази-магистратскими функціями, занимавшій во всаднической карьерѣ одно изъ высшихъ мѣстъ. Въ его распоряженіи находился помощникъ (subpraefectus). Отдѣльными когортами (числомъ семь) командовали трибуны. Корпусъ набирался изъ отпущенниковъ. Каждая когорта несла службу въ двухъ (изъ 14) кварталахъ послѣ-Августовскаго Рима; въ каждомъ кварталѣ у соотвѣтственной когорты были свои караулки (excubitoria); одна изъ такихъ караулокъ — въ Trastevere — сохранилась до нашего времени. — См. Marquardt, «Römische Staatsverwaltung» (II, 484 и сл.); O. Hirschfeld, «Die römischen Verwaltungsbeamten» (2-е изд., 252 и сл.).

Вигилій—епископъ тапсскій (сѣв. Африка), жилъ въ концѣ V в. Написалъ нѣсколько сочиненій противъ евтихіанства и аріанства; главное изъ нихъ—«Пять книгъ противъ Евтихія», прежде приписывавшееся В., епископу тридентскому (ум. между 400 и 405 гг.). Соч. В. напечатаны у Migne, «Patrologia latina», т. 62.—Ср. Ficker, «Studien zu Vigilius von Thapsus» (Лпц., 1897).

Вигилій — римскій папа (537—555). Папою былъ избранъ Сильверій. В. добился его низложенія и собственнаго избранія (537). Въ сношеніяхъ своихъ какъ съ Константинополемъ, такъ и съ западными церквами онъ старался выдвигать примать римской каѳедры. Между тѣмъ, Ѳеодоръ Аскида побудилъ Юстиніана къ изданію «Трехглаваго эдикта» (543), косвенно направленнаго противъ Халкедонскаго собора, признавшаго Ѳеодорита и Иву православными. В., понимавшій силу императора, но не рѣшавшійся идти противъ эдикта, былъ вызванъ въ Константинополь. В. во время своего путешествія упрекалъ патріарха константинопольскаго за подписаніе эдикта и выражалъ одобреніе порвавшимъ общеніе съ нимъ епископамъ, стараясь въ то же время переубѣдить Юстиніана; но въ Константинополѣ онъ не нашелъ въ себѣ достаточной твердости, чтобы стать защитникомъ западнаго правовѣрія. Стремясь вездѣ, гдѣ было возможно, отстоять и даже усилить престижъ Рима, онъ высказывался противъ эдикта, и въ то же время тайно давалъ противоположныя обѣщанія императору и императрицѣ. Собравъ 70 епископовъ и обсудивъ дѣло, онъ обнародовалъ рѣшеніе, признававшее Халкедонскій соборъ, но въ то же время и эдиктъ. Это привело къ протестамъ ряда епископовъ и въ то же время усилило позицію монофизитовъ и императора, согласившагося предоставить рѣшеніе собору, но своимъ новымъ эдиктомъ (551) предвосхитившаго это рѣшеніе. В., тщетно пытавшійся преодолѣть сопротивленіе даже своихъ діаконовъ, занялъ непримиримую позицію и низложилъ Ѳеодора Аскиду и, рѣзко отказывалсь отъ компромиссныхъ предложеній Юстиніана, соглашался на соборъ, но стремясь къ возвышенію Рима, требовалъ его созыва въ Италіи или Сициліи; на соборъ же 5 мая 553 г. явиться отказался, обѣщавъ представить свое мнѣніе письменно. 14 мая 553 г. онъ представилъ «Constitutum de tribus capitulis», въ которомъ отклонялъ осужденіе «трехъ главъ», провозглашенное эдиктомъ. Тогда Юстиніанъ ознакомилъ соборъ съ данными ему папою письменными обѣщаніями, и соборъ, вполнѣ ставшій на точку зрѣнія императора, вычеркнулъ В. изъ диптиховъ, оговорившись, впрочемъ, что это не означаетъ разрыва съ Римомъ. В. не противился волѣ Юстиніана, какъразъ въ это время окончательно подчинившаго себѣ Италію, и въ посланіи Евтихію отрекся отъ прежнихъ своихъ мнѣній. Умеръ на обратномъ пути въ Римъ (555). — См. Migne, «Patrol. Lat.», 69; «Liber Pontific.» ed. Duschesne, I (II., 1885); «Mon. Germ. Histor.—Auct. antiqu.» (1); Jaffé, «Reg. Pontif. Roman.» (I, 117—124); «Acta Sanct.—Propyl. Maii» (615 сл., 617 сл.); Pitras, «Analecta novissima» (I, 370—461, 1885); J. Langen, «Gesch. d. röm. Kirche von Leo I bis Nikolaus I» (Боннъ, 1885); Hartmann, «Gesch. Italiens im MA.», I (Фрейбургъ, 1900);

статью G. Krüger'a въ Hauck's «Realencyklop.», т. 20. *А. К.*

Вигилянскій, Петръ Борисовичъ—писатель, священникъ (1776—1848), учился въ казанской академіи; преподавалъ въ петербургской духовной академіи исторію и географію. Въ 1807 г. рукоположенъ въ священники. Его главные труды: «Географическое обозрѣніе Европы» (М., 1805), «Краткое географическое обозрѣніе всѣхъ частей свѣта» (СПБ.; 1805) и «Опытъ священной географіи» (ib., 1808).

Вигинтивиръ (Vigintivir—одинъ изъ двадцати)—обозначеніе низшихъ римскихъ магистратуръ, съ которыхъ въ эпоху имперіи начиналась магистратская карьера римскихъ гражданъ. Въ эпоху республики эта магистратура состояла изъ 6 коллегій (въ составѣ 26 членовъ): 1) III viri (или IV viri) capitales—магистраты, завѣдывавшіе тюрьмами и казнями; 2) III viri (или IV viri) aere argento auro flando feriundo—магистраты, завѣдывавшіе монетнымъ дворомъ (исчезаютъ въ эпоху имперіи); 3) IV viri viis in urbe purgandis—для надзора за городскими улицами Рима; 4) II viri viis extra urbem purgandis—для надзора за пригородными дорогами (уничтожены при Августѣ); 5) X viri stlitibus iudicandis—предсѣдатели гражданскихъ судовъ, гдѣ разбирались дѣла о свободѣ; со времени Августа предсѣдатели суда центумвировъ; 6) IV praefecti Capuam Cumas—для отправленія судопроизводства въ 10 кампанскихъ городахъ (уничтожены при Августѣ).

Вигманъ (Wiegmann), Арендтъ-Фридрихъ-Августъ—зоологъ (1802—1841). Изъ сочиненій его замѣчательны: «Herpetologia mexicana. Pars I. Saurorum species» (Б., 1834); «Abbildung und Beschreibung merkw. Säugethiere» (Б., 1831). Изданное имъ, совмѣстно съ Рутe, «Руководство зоологіи» («Handbuch der Zoologie»), которое по смерти авторовъ редактировалось Тротелемъ, выдержало много изданій и въ свое время считалось однимъ изъ лучшихъ руководствъ.

Виго (Vigo)—городъ въ испанской провинціи Понтеведра. Прекрасный рейдъ. 23259 жит. (1900). 3 цитадели, городскія стѣны съ шестью воротами, циркъ для боя быковъ, театръ. Оживленная торговля; ловля сардинъ и приготовленіе изъ нихъ консервовъ. Въ 1904 г. экспортъ на сумму 8 милл. песо, импортъ—10,5 милл. песо. Пароходные рейсы съ главными портами Европы, Вестъ-Индіей и Южн. Америкой. Въ римскую эпоху В. былъ однимъ изъ важнѣйшихъ портовыхъ городовъ на Пиренейскомъ полуостровѣ.

Вигонь—см. Викунья.

Vigoroso, vigorosamente, con vigore—*муз.*, съ силою, сильно, смѣло.

Вигридъ (отъ vig=бой, битва)—въ сѣверной миѳологіи громадная равнина, гдѣ произойдетъ послѣдняя міровая битва между небесными богами Азами и ихъ противниками, чудовищами, исполинами, представителями разрушительныхъ началъ хаоса. Битва закончится гибелью боговъ, но, повидимому, также и ихъ недруговъ, послѣ чего древній міръ исчезнетъ въ очистительномъ вселенскомъ пожарѣ.

Вигры—озеро въ Сувалкской губ. и у.; пространство 43 кв. км., прорѣзывается р. Черной Ганчей. Живописные острова. Много рыбы.

Вигуру (Vigouroux)—французскій богословъ. Род. въ 1837 г. Главные его труды: «La Bible et les découvertes modernes en Palestine, en Egypte et en Assyrie» (5-е изд., 1889); «Le nouveau Testament et les découvertes archéologiques modernes» (П., 1890; нѣсколько главъ переведено въ 1891 г. въ журналѣ «Странникъ»); «Les livres saints et la critique rationaliste»; «Manuel biblique» (учебный курсъ по Ветхому Завѣту); «Mélanges bibliques» (1889), иллюстрированный «Dictionnaire de la Bible».

Вигфуссонъ (Vigfusson), Гудбрандъ—выдающійся филологъ (1827 — 89), изслѣдователь древне-скандинавской литературы, профессоръ исландской литературы въ Оксфордѣ. Главные труды: «Icelandic-English dictionary» (Оксфордъ, 1869—74) и сборники произведеній древне-скандинавской литературы: «Corpus poeticum boreale» (Оксфордъ, 1883), «Origines Islandicae» (собраніе исландскихъ сагъ, Оксфордъ, 1905).

Вида (Vida), Маркъ-Іеронимъ—одинъ изъ выдающихся ново-латинскихъ поэтовъ (около 1480—1566), епископъ альбскій. Въ его поэтическихъ произведеніяхъ религіознаго и дидактическаго содержанія замѣтно подражаніе Виргилію; даже въ религіозныхъ стихотвореніяхъ замѣтенъ отпечатокъ языческой миѳологіи. Его произведенія: поэма «Christias» (Кремона, 1535); «De arte poetica» (Римъ, 1527; Альтенб., 1766); «De bombyce», т.-е. о шелководствѣ (Римъ, 1527), «De ludo scacchorum», т.-е. о шахматной игрѣ (Римъ, 1527); «Hymni de rebus divinis»; «Bucolica»; «Dialogi de reipublicae dignitate» (въ прозѣ, Кремона, 1556). Лучшее изданіе его сочиненій — «Poemata omnia cum dialogis» (Падуа, 1731).—Ср. Lancetti, «Della vita e degli scritti di V.» (1840).

Видава—безуѣзд. гор. Ласскаго у., Петроковской губ., при р. Нецечей. 1131 (1906) жит. Костелъ съ бернардинскимъ монастыремъ (XVII ст.).

Видаковичъ, Милованъ—популярнѣйшій сербскій беллетристъ переходнаго періода «новой» литературы, своими сентиментально-нравоучительными романами проникшій въ широкіе слои и пріучившій сербовъ «читать по-сербски» (1780—1841). Первый сербскій литераторъ-пролетарій, В. работалъ въ нетопленной комнатѣ и испытывалъ мученія, когда, голодный, описывалъ роскошныя трапезы своихъ героевъ. Первый романъ В., «Усамлѣный юноша» (1810), изъ эпохи послѣ Косовской битвы, сразу сдѣлался любимымъ чтеніемъ у сербовъ. Далѣе появились «Благочонный принъ цѣломудренныя любве, либо страдателная повѣсть Велимира и Босильки» (1811); самый важный романъ В., «моральная повѣсть» изъ эпохи Стефана Душана, «Любомиръ у Елісіуму, или Светозаръ и Драгиня» (3 ч. 1814, 1817 и 1823); «Кассіа царица, или травезиранъ Октавіанъ» (1827); «Силоанъ и Милена, сербкини у Енгелской»; «Любезна сцена у веселомъ дворцу Иве Загорице» (1833, церковнымъ шрифтомъ); «Селімъ и Меріма» (1839). Повѣсти В. написаны еще на тяжеломъ «славяно-сербскомъ» языкѣ, съ примѣсью русскаго. Этотъ языкъ возмущалъ Караджича, и число враговъ В. росло: его произведенія получили кличку «кухонныхъ»; однако, они перепечатывались еще въ 70-хъ годахъ XIX в. Единственнымъ источникомъ В. была «Исторія» Ранча; онъ пользовался старинными сербскими именами, сюжеты и подробности бралъ изъ нѣмецкихъ и французскихъ романовъ, наивно «посербливая» ихъ, съ анахронизмами, съ географическими и этнографическими ошибками. Его беллетристика способствовала, однако, подъему національнаго сознанія. Писалъ В. и стихи: «Исторія о прекрасномъ Іосифу» (1805), «Млади Товія» (1826), «Пѣснь пророческа о св. Георгіи» (1839) и др., составилъ «Исторію сербскаго народа» по Ранчу

(I—IV, 1833—37), «Путешествіе въ Іерусалимъ» (1834), сербскую грамматику, присланную имъ въ рукописи Россійской Академіи (1838) и др. Собраніе сочиненій («Дела») В. издано въ 1880 г.—См. «Даница Српска», 1860; М. Милићевић, «Поменик знаменитих људи у српскога народа» (Бѣлградъ, 1888, 52—57); «Архивъ Россійской Академіи» (подъ 1835 г., 74); J. Scherer въ «Nast. Vijestnik», 1902, XI, и «Дело», 1902, XXV, 154). *А. Яц.*

Видалевская реакція представляетъ діагностическій методъ опредѣленія заболѣванія брюшнымъ тифомъ посредствомъ изслѣдованія крови больныхъ на присутствіе въ ней веществъ, специфически дѣйствующихъ на тифозныя палочки, — такъ назыв. агглютининовъ (см. Агглютинація). Реакція предложена парижскимъ профессоромъ Видалемъ и стала наиболѣе употребительнымъ діагностическимъ пріемомъ. Для производства ея насасываютъ у изслѣдуемаго больного изъ укола пальца или мочки уха нѣсколько капель крови въ стеклянную трубочку, даютъ ей свернуться; образовавшуюся при этомъ сыворотку, разведя ее въ 10, 20, 40 и 80 разъ, смѣшиваютъ въ рядѣ пробирокъ съ равными частями эмульсіи изъ молодой культуры тифозныхъ палочекъ, взвѣшенныхъ въ физіологическомъ растворѣ поваренной соли (0,85%). Благодаря этому степень разведенія удваивается. Если въ крови больного тифозные агглютинины есть, то равномѣрная муть эмульсіи черезъ $^1/_2$ часа — часъ просвѣтлѣется вслѣдствіе склеиванія микробовъ въ хлопья, падающіе на дно пробирки. То же явленіе склеиванія можно замѣтить, наблюдая при затемненномъ полѣ зрѣнія подъ микроскопомъ въ висячей каплѣ смѣсь изъ равныхъ частей эмульсіи микробовъ и разведенной кровяной сыворотки; при наличности агглютининовъ, тифозныя палочки скучиваются въ комочки, при чемъ быстро теряютъ свою подвижность. Агглютинація удается не только со свѣжей сывороткой, но и съ высушенной кровью, благодаря чему въ практикѣ можно каплю крови высушить на комочкѣ ваты или пропускной бумагѣ, затѣмъ размочить этотъ матеріалъ въ 0,85% растворѣ поваренной соли и поступать дальше какъ съ сывороткой. Реакція Видаля высоко специфична; лишь микробы, родственные тифозной палочкѣ (паратифозныя палочки, кишечная и т. п.) могутъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ на ряду съ тифозными склеиваться сывороткою тифозныхъ больныхъ, но обыкновенно при меньшихъ ея разведеніяхъ. Присутствіе агглютининовъ въ крови тифозныхъ больныхъ удается показать уже на 5—7 день болѣзни и даже раньше. Реакція считается положительною, если агглютинація наступаетъ при разведеніи сыворотки въ 49—80 разъ и больше.

Ф. Чистовичъ.

Видаль (Vidal de Cassis), Августъ-Теодоръ—хирургъ (1803—1856). Его труды: «Nouveau procédé pour extraire les calculs de la vessie» (1828); «Traité sur les maladies vénériennes» (1852; 3-е изд. 1859); «Traité de pathologie externe et de médecine opératoire etc.» (1838—1841); «Essai sur le traitement méthodique de quelques maladies de la matrice, injections intravaginales et intrautérines» (1840).

Видаль (Vidal)—франц. живописцы: 1) Венисанъ (1811—1887), ученикъ Деларош. Писалъ много портретовъ, пейзажей и жанровъ, вдохновляясь Муромъ и другими поэтами. Работалъ масляными красками и пастелью.—2) Эженъ (род. въ 1858 г.), ученикъ Жерома. Писалъ восточныя сцены и портреты.

Видаль (Vidal), Пейре—одинъ изъ интереснѣйшихъ провансальскихъ трубадуровъ цвѣтущаго періода. Сынъ скорняка, онъ достигъ благодаря своему таланту богатства и дружбы графовъ и королей. Когда умеръ Раймондъ V, графъ тулузскій (1194), В. въ знакъ скорби запустилъ бороду и ногти. Онъ постоянно переѣзжалъ съ мѣста на мѣсто; на Кипрѣ женился на предполагаемой или настоящей племянницѣ византійскаго императора, и, заключивъ, что имѣетъ право на византійскій престолъ, сталъ строить флотъ для завоеванія Константинополя. Странныхъ любовныхъ приключеній у него было очень много; но нѣкоторыя изъ нихъ принадлежатъ, вѣроятно, фантазіи его біографа. Онъ умеръ около 1210 г. До насъ дошло болѣе 40 его пѣсенъ (изд. C. Bartsch, «Peire Vidal's Lieder», Б., 1857), большею частью любовныхъ, но есть и сирвенты, и др.; въ нихъ часто замѣчается смѣшеніе жанровъ. Произведенія его отличаются смѣлостью фантазіи, яркостью образованія и остроуміемъ.—Ср. S. Schopf, «Beiträge zur Biographie und zur Chronologie der Lieder des Troubadours Peire Vidals» (Бреславль, 1887).

Видаль (Vidal), Раймонъ—провансальскій трубадуръ и грамматикъ, писавшій въ первой половинѣ XIII в. До насъ дошли двѣ его новеллы въ стихахъ: «Castia Gilos» («Наказанный ревнивецъ») и «So fo el temps c'om era jays» (тема—споръ любящихъ, разрѣшаемый третейскимъ «судомъ любви»; изд. M. Cornicelius, Б., 1888). Иного характера стихотвореніе, также называемое новеллой, «Abril issi'e mays intrava»; это—размышленія и сѣтованія по поводу упадка поэзіи и уменьшенія числа покровителей ея. В. написалъ также трактатъ по грамматикѣ и поэтикѣ: «Las razos de trobar» (изд. E. Stengel. Марбургъ, 1878).

Видеманъ (Wiedemann), Густавъ—выдающійся физикъ (1826—1899), проф. въ Базелѣ и Лейпцигѣ. Его изслѣдованія относятся, по большей части, къ области электричества и магнитизма. Вмѣстѣ съ Францомъ онъ работалъ по теплопроводности и электропроводности металловъ; изслѣдовалъ электропроводность жидкостей, соотношенія между магнитизмомъ и крученіемъ, вліяніе температуры на магниты.—Сынъ его Эйльгардъ работалъ преимущественно по электрическому разряду въ газахъ. Работы обоихъ въ сокращенномъ изложеніи находятся въ «Die Lehre von der Electricität» его отца (3-е изд., 1885), а также были напечатаны въ видѣ отдѣльныхъ мемуаровъ, преимущественно въ «Annalen der Physik».

Видеманъ (Wiedemann), Карлъ-Альфредъ—нѣмецкій египтологъ, сынъ физика Густава В. Род. въ 1856 г. Нѣсколько разъ былъ въ Египтѣ, посѣщая музеи и частныя коллекціи и списывая неизданные тексты. Занимаетъ каѳедру древней исторіи въ Боннѣ. Труды его: «Geschichte der XVIII. aegyptischen Dynastie bis zum Tode Thutmes III.» (1877); «Hieratische Texte aus Paris und Berlin» (Лпц., 1879); «Geschichte Aegyptens von Psammetich I. bis auf Alexander den Grossen» (ib., 1880); «Aegyptische Geschichte» (Гота, 1884—1888); «Die ältesten Beziehungen zwischen Aegypten u. Griechenland» (Лпц., 1883); «Sammlung altägyptischer Wörter, welche von klassischen Autoren umschrieben oder übersetzt sind» (ib., 1883); «Egyptian Monuments etc.» (1894). Популярно написаны его книги: «Religion der alten Aegypter» (3-й томъ мюнстерской религіозно-исторической библіотеки, 1890) и «Geschichte v. Alt-Aegypten» (Кальвъ, 1891), а также въ серіи «Der alte Orient»: «Magie und Zauberei in alt. Aegypten», «Tote und Totenreiche», «Amulette»,

«Unterhaltungsliteratur d. alt. Aeg.». Написалъ также важный комментарій ко II книгѣ Геродота (Herodots II Buch, Лпц., 1890).

Видеманъ, Карлъ—зоологъ (1770—1810), профессоръ медицины въ Килѣ. Извѣстенъ преимущественно какъ диптерологъ. Его богатая коллекція двукрылыхъ насѣкомыхъ находится въ Вѣнѣ. Главный его трудъ: «Aussereuropäische Zweiflüglige Insekten» (Гаммъ, 1828—1830).

Видеманъ, Фердинандъ Ивановичъ—изслѣдователь въ области финскихъ языковъ (1805—1887). Учился въ дерптскомъ университетѣ. Уже первые труды его: «Versuch einer Grammatik der syrjänischen Sprache» (Ревель, 1847) и «Versuch einer Grammatik der Tscheremissischen Sprache» (Ревель, 1847), обратили на него вниманіе академіи наукъ. Особое значеніе имѣла его «Grammatik der votjakischen Sprache» (ib., 1851), явившаяся почти первымъ научнымъ трудомъ въ этой области. Вслѣдъ затѣмъ В., въ сотрудничествѣ съ Вебером, издалъ описаніе остзейской флоры («Beschreibung der phanerorganischen Gewächse Esth-, Liv- und Curlands». Ревель, 1852); особенно цѣнна въ этомъ трудѣ лингвистическая разработка мѣстныхъ названій. Въ 1857 г. В. былъ избранъ членомъ академіи наукъ, поручившей ему разработать оставшіеся послѣ смерти Шегрена рукописные матеріалы по языку ливовъ. В. пополнилъ пробѣлы въ матеріалахъ Шегрена и издалъ «J. A. Sjögren's Livische Grammatik nebst Sprachproben» и «Livisch-deutsches und deutsch-livisches Wörterbuch» (образуютъ второй томъ «Sjögren's Gesammelte Schriften», СПБ., 1861). Другіе труды В.: «Versuch über den werroesthnischen Dialect» (СПБ., 1864); «Grammatik der ersamordwinischen Sprache» (СПБ., 1865); «Esthnisch-deutsches Wörterbuch» (СПБ., 2-е изд. 1891—93); «Обзоръ прежней судьбы и нынѣшняго состоянія ливовъ» (СПБ., 1870); «О происхожденіи и языкѣ нынѣ вымершихъ въ Курляндіи кревиновъ» (СПБ., 1872; есть и на нѣмец. яз.); «Grammatik der esthnischen Sprache» (СПБ., 1875); «Aus dem inneren und äusseren Leben der Esthen» (СПБ., 1876); «Syrjänisch-deutsches Wörterbuch» СПБ., 1880); «Grammatik der syrjänischen Spache, mit Berücksichtigung ihrer Dialekte und des Wotjakischen» (СПБ., 1884).

Виденьевы (также Виденевы и Веденьевы)—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Богдана Осиповича В., который въ 1625 г. былъ пожалованъ «за московское осадное сидѣнье» вотчиною въ Курскомъ уѣздѣ. Потомство его правнука, Павла Митрофановича В., было записано въ VI ч. род. кн. Курской губ., но Герольдіей, за недостаточностью доказательствъ, въ древнемъ дворянствѣ не утверждено. *В. Р—въ.*

Видеркауфъ (называемый мѣстнымъ населеніемъ также выдеркафъ)—договоръ, заключавшійся въ зап. губерніяхъ при дѣйствіи мѣстныхъ гражданскихъ законовъ до 1840 г. Духовное вѣдомство, обладая значительными имѣніями, продавало имѣніе частному лицу, а черезъ нѣсколько дней сумму денегъ, полученную отъ этого лица за имѣніе, отдавало ему же на правѣ В. на слѣдующихъ условіяхъ: а) сумма эта выдается на вѣчныя времена, пока имѣніе будетъ находиться во владѣніи покупщика или его наслѣдниковъ, б) духовенство получаетъ ежегодно 7 процентовъ съ капитала, составлявшаго цѣнность имѣнія въ годъ совершенія договора, и отказывается требовать назадъ отданную сумму, и в) нарушитель условія подвергается инфаміи и уплатѣ суммы, равняющееся стоимости предмета. Постановленія о В. содержатся въ сеймовомъ постановленіи 1635 г. (Volumina legum, изд. 1732 г., т. 3, стр. 856); закономъ этимъ В. регулируется по образцу рентнаго договора французскаго и нѣмецкаго права. На основаніи указа 25 іюля 1840 г. о введеніи въ краѣ россійск. гражд. зак. законность и силу акта или документа слѣдуетъ опредѣлять по законамъ, дѣйствовавшимъ во время ихъ совершенія; поэтому и нынѣ наслѣдники лицъ, взявшихъ у духовенства суммы по В., могутъ, по силѣ закона 1635 г., освободиться отъ вѣчнаго обязательства только уплатою всей недоимки, считая по 7% за прежніе годы и внесеніемъ, сверхъ того, въ кассу духовенства всей капитальной суммы, подлежавшей В.—Ср. В. Бартеневъ, «Договоръ В. въ западн. губерніяхъ» («Журн. мин. юстиціи», 1865, кн. 4).

Видерсгеймъ (Wiedersheim), Робертъ—выдающійся нѣмецкій анатомъ (род. въ 1848 г.), проф. въ Фрейбургѣ. Его труды касаются преимущественно анатоміи позвоночныхъ животныхъ. Важнѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе: «Das Kopfskelet der Urodelen» (Лпц., 1877); «Morphologische Studien» (I-я ч., Іена, 1880); «Das Gliedmassenskelet der Wirbelthiere» (Іена, 1892); «Der Bau des Menschen als Zeugnis für seine Vergangenheit» (Фрейбургъ, 3-е изд., 1893; русск. перев. М. Мензбира, М., 1900). Большою извѣстностью пользуются его учебники: «Lehrbuch der vergleichenden Anatomie der Wirbeltiere» (2-е изд., 1886) и «Grundriss der vergleichenden Anatomie der Wirbelthiere (6-е изд., 1906; русск. перев. В. Заленскаго, Одесса, 1885). Вмѣстѣ съ Эккеромъ В. издалъ сочиненіе послѣдняго: «Anatomie des Frosches» (Брауншвейгъ, 1896).

Видертъ, Александръ Ѳедоровичъ, фонъ—писатель (1828—1888). Окончилъ курсъ въ харьковскомъ унив. по филологическому факультету. Перевелъ на нѣмецкій яз. «Записки Охотника» Тургенева, «Ревизора» Гоголя и стихотворенія Кольцова; писалъ статьи о русскихъ писателяхъ въ Брокгаузовскомъ «Conversations-Lexikon» (11-е изд.), состоялъ лекторомъ нѣмец. яз. въ харьковскомъ, потомъ въ спб. унив. Въ 1850-хъ гг. помѣщалъ въ журналахъ и газетахъ («Отеч. Запис.», «Атеней», «Моск. Вѣд.», «Моск. Обозр.», «Спб. Вѣд.»), письма изъ-за границы, статьи о литературѣ и искусствѣ Германіи. См. статью К. П. Бестужева-Рюмина въ V т. «Словаря» С. А. Венгерова.

Виджаянагара (Vijayanagara — городъ побѣды)—одинъ изъ древнихъ городовъ юго-восточнаго Декана, столица значительнаго туземнаго царства того же имени (1118—1565). Развалины этого нѣкогда цвѣтущаго города находятся на берегу притока р. Кришна, Тунгабхадра, недалеко отъ ея сліянія съ р. Вадавати, въ нынѣшнемъ Мадрасскомъ президентствѣ (въ Индіи).

Видженано (Vigevano) — гор. въ итальянской провинціи Павія. 15 683 жит. Производство шляпъ, мыла и макаронъ. Торговля шелкомъ.

Видзевъ — фабр. посел. Петроковской губ., Лодзинскаго у., на вѣтви Лодзинской фабр. ж. д. Жит. 4398; хлопчатобумажныя фабрики.

Видзинишки — м-ко Виленской губ. и у., при р. Цесаркѣ. Костелъ, часовня и богадѣльня. Древній замокъ, осн. въ XIV ст.

Видзы—заштат. гор. Ковенской губ., Новоалександровскаго у., при рч. и оз. Маручѣ, въ 29 вер. отъ ст. Дукшты. Жит. 5680 (1910); евреевъ около 60%. В. былъ до 1839 г. уѣзднымъ городомъ Виленской губ. Православ. и католич. (1481 г.) церкви, 3 синагоги. Проживающіе здѣсь магометане — потомки переселившихся сюда еще при Витовтѣ та-

таръ. Городское и нѣсколько начальн. училищъ. Винокуренный заводъ, водяная мельница; ярмарки.

Видзы Ловчинскія — сел. Ковенской губ., Новоалександровскаго у., въ 4 вер. отъ заштат. города Видзъ. Сѣрные минеральные источники, когда-то пользовавшіеся извѣстностью. Теперь они мало посѣщаются, такъ какъ въ селеніи нѣтъ достаточныхъ удобствъ и благоустройства.

Видимое мѣсто звѣзды—вслѣдствіе рефракціи и аберраціи линія, соединяющая глазъ наблюдателя со звѣздою, не совпадаетъ съ направленіемъ, по которому звѣзда усматривается на самомъ дѣлѣ. Исправивъ наблюдаемое положеніе за рефракцію, получимъ такъ назыв. В. мѣсто звѣзды; истинное мѣсто звѣзды получится, если исключимъ вліяніе аберраціи.

Видимый радіусъ (полудіаметръ) **свѣтила**—уголъ, подъ которымъ усматривается дѣйствительный радіусъ свѣтила съ какой-нибудь точки земли; В. радіусъ свѣтила уменьшается съ увеличеніемъ разстоянія свѣтила отъ наблюдателя. В. радіусъ солнца и луны около 16′. В. радіусъ планетъ не превосходитъ 20 секундъ, а В. радіусъ звѣздъ, вслѣдствіе ихъ громадныхъ разстояній отъ наблюдателя, нужно считать равными нулю.

Видинъ (Бононія древнихъ)—гор. въ Болгаріи, на прав. берегу Дуная, противъ румынскаго гор. Калафата. Въ римскія времена В. былъ сильною крѣпостью (остатки послѣдней, Видини Кули, еще сохранились). Передъ покореніемъ Болгаріи турками В. былъ столицею послѣдняго болгарскаго царя Ивана Страцимира. Въ началѣ XIX ст. сдѣлался на короткое время резиденціею полунезависимаго паши Пазавантоглу. Въ XIX ст. игралъ видную роль во всѣхъ войнахъ между Россіею и Турціею. Въ 1853 г. служилъ опорнымъ пунктомъ для дѣйствій турецкаго главнокомандующаго Омера-паши противъ русскихъ. Въ войну 1877—78 гг. отсюда двинулся къ Плевнѣ Османъ-паша. По Берлинскому трактату отошелъ къ Болгаріи. Во время сербско-болгарской войны (1885) отвлекъ къ себѣ значительную часть сербскихъ силъ, чѣмъ немало содѣйствовалъ успѣхамъ болгаръ при Сливницѣ и Драгоманѣ; держался до конца войны, несмотря на малочисленность гарнизона; всѣ попытки взять городъ штурмомъ были отражены. Городъ расположенъ въ низкой болотистой равнинѣ; нездоровый климатъ. 16 388 жит. (1911); болгаръ—10 000, турокъ—2000, евреевъ—2000, румынъ—1000, цыганъ—1000 и др. В.—первый, внизъ по Дунаю, болгарскій портъ и потому важное складочное мѣсто для австро-венгерской торговли по Дунаю и съ побережьемъ Чернаго м.; имѣетъ значеніе и для болгарской внѣшней торговли. Черезъ В. Болгарія получаетъ мануфактурные и колоніальные товары изъ Австро-Венгріи и Германіи, соль изъ Румыніи, каменный уголь изъ Сербіи; вывозитъ зерно, дрова и т. п. Недавно заключенный торговый договоръ между Болгаріею и Австріею отводитъ В. очень важную роль, какъ единственному пункту, черезъ который долженъ будетъ производиться вывозъ болгарскаго скота въ Австро-Венгрію. Муж. и жен. гимназіи и 10 начальныхъ училищъ (изъ нихъ 2 турецкихъ и 1 еврейское); митрополія; много древностей (церкви св. Пантелеймона, св. Николая, св. Петка).

Видма—такъ называлось казенное имѣніе (въ Прибалтійскихъ губерніяхъ), находившееся въ пользованіи служащаго, въ замѣнъ жалованья или въ дополненіе къ нему. До введенія полицейской и судебной реформъ В. пользовались судьи, оберъ-гауптманы и гауптманы, лѣсничіе и пасторы. Въ 1888 и 1889 гг. В. (кромѣ пасторскихъ и лѣсничихъ) обращены во владѣніе казны.

Видманштеттовы фигуры—фигуры, получающіяся при вытравленіи слабыми кислотами (азотной или соляной) отшлифованной поверхности метеорнаго желѣза. Онѣ состоятъ изъ прямолинейныхъ тонкихъ полосокъ, пересѣкающихся подъ косыми углами и чередующихся съ тонкими желобками. Впервые эти фигуры наблюдались Видманштеттеномъ (на метеорномъ желѣзѣ, упавшемъ въ Аграмѣ 26 мая 1751 г.), по имени котораго и получили свое названіе. Появленіе этихъ фигуръ объясняется скорлуповатымъ сложеніемъ метеорнаго желѣза по плоскости октаедра и чередованіемъ слоевъ, богатыхъ никелемъ, со слоями, бѣдными имъ: первые труднѣе растворимы, нежели вторые (см. Метеориты).

Видманъ (Widmann), Викторъ-Іосифъ—швейцарскій поэтъ (1842—1911). Пробовалъ свои силы въ драмѣ («Iphigenie in Delphi», «Arnold von Brescia»), въ эпосѣ и романѣ «Buddha», «Aus dem Fasse der Danaiden», въ путевыхъ запискахъ «Spaziergänge in den Alpen» (1885; 5-е изд. 1901), «Jenseits des Gotthard» (1888).

Виднесъ (Widnes)—гор. въ англ. граф. Ланкастерѣ, при р. Мерсеѣ, въ 16 км. выше Ливерпуля. Мыловаренные заводы, фабрики химическихъ продуктовъ и удобреній. 28580 (1901) жит. Грандіозный жел.-дор. віадукъ.

Видманнъ (von Widmann), Максиміліанъ—нѣмецкій скульпторъ (1812—1895), ученикъ Шванталера, профессоръ мюнхенской академіи. Авторъ памятниковъ Гёте, Шиллеру и Людвигу I въ Мюнхенѣ.

Видокъ—терминъ «Русской Правды», означаетъ свидѣтеля. Изученіе статей «Русск. Правды», въ которыхъ встрѣчаются термины «В.» и «послухъ», приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) въ «Русск. Правдѣ» можно уловить различіе между свидѣтелями о существованіи или несуществованіи извѣстнаго факта (testes de veritate) и свидѣтелями о доброй славѣ отвѣтчика; 2) первые выступаютъ въ «Русск. Правдѣ» подъ именемъ В. и послуховъ, вторые—только подъ именемъ послуховъ; 3) при безразличномъ употребленіи того и другого термина наблюдается поглощеніе термина «В.» терминомъ «послухъ». Въ статьѣ 25 Троицкаго списка читается загадочное мѣсто: «аще будетъ варягъ или колбягъ, то полная видока вывести и идета на роту». Сопоставленіе этой статьи съ 15-ой статьей «Рус. Правды» по Карамзинскому списку позволяетъ думать, что въ процессѣ о поклепной вирѣ законъ позволялъ иноземцу-отвѣтчику представлять не полное число послуховъ—семь,—а двухъ; въ процессѣ же объ оскорбленіи дѣйствіемъ законъ для иноземца-истца не дѣлалъ никакого исключенія, а заставлялъ его выводить полное для даннаго процесса число В., т.-е. два. В., какъ и послухи въ смыслѣ testes de veritate, нигдѣ не выступаютъ въ цифрѣ большей, чѣмъ два; иногда законъ умалчиваетъ объ ихъ числѣ, подразумѣвая, можетъ-быть, ту же цифру два. Иногда В. выступаютъ въ «Русск. Правдѣ» безъ употребленія самаго термина, а въ словахъ «людье вылѣзуть» (ст. 60) или «выведеть свободна мужа два» (ст. 32; изъ этой статьи видно также, что показаніе двухъ свободныхъ мужей могло быть замѣнено показаніемъ одного мытника—должностного лица на торгу). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ В., ставъ на судѣ, не только показываютъ «слово противу слова» (ст. 23), но и «идутъ на роту» (ст. 25, 32). В. могутъ быть только «свободные мужи» (ст. 59); лишь въ случаѣ крайней нужды законъ дозволялъ сослаться на боярскаго тіуна, а въ небольшомъ процессѣ—также на закупа. «Тяжѣ всѣ судять послухи свободными», говоритъ «Русская

Правда» (ст. 81) и только допускаетъ по словамъ холопа начать процессъ, но не постановить приговоръ. Съ достаточною вѣроятностью можно предполагать, что женщина при дѣйствіи «Русск. Правды» не выступала на судѣ въ качествѣ В. (ср. стат. 32). Въ литературѣ исторіи русскаго права вопросъ о В. и послухахъ «Русск. Правды» ставился и рѣшался довольно разнообразно.—См. С. В. Пахманъ, «О судебныхъ доказательствахъ по древнему русскому праву» (М., 1851); П. Н. Мрочекъ-Дроздовскій, «Изслѣдованія о Русск. Правдѣ» (М., 1885); Грыцько, «Участіе общины въ судѣ по Русской Правдѣ» (въ «Архивѣ историч. и практич. свѣдѣній», изд. Н. В. Калачевымъ, СПБ., 1863, кн. V); Н. И. Ланге, «Изслѣдованіе объ уголовномъ правѣ Русск. Правды» (СПБ., 1861); Н. Л. Дювернуа, «Источники права и судъ въ древней Россіи»; М. Ф. Владимірскій-Буда новъ, «Обзоръ исторіи русскаго права» (Кіевъ, 1888); В. И. Сергѣевичъ, «Лекціи по исторіи русскаго права» (СПБ., 1890); замѣчанія о свидѣтеляхъ на стр. XVII и XVIII предисловія В. И. Сергѣевича къ его изданію: «Русская Правда въ четырехъ редакціяхъ» (СПБ., 1904). *В. Сторожевъ.*

Видольфъ—въ германской (сѣв.) миѳологіи лѣсной исполинъ, имѣющій власть поднимать бурю. Вѣроятно, тожественъ съ вѣщимъ В., родоначальникомъ предсказательницъ, упоминаемымъ въ Эддѣ (Hyndluljodh, 35).

Видоръ (Widor), Шарль-Мари—французскій композиторъ и органистъ (род. въ 1845 г.), ученикъ Фетиса и Россини, проф. органной игры и композиціи въ парижской консерваторіи. Когда въ московской консерваторіи былъ поставленъ новый большой органъ, В. первый игралъ на немъ публично. Наиболѣе значительныя произведенія В. написаны для органа; они обнаруживаютъ особое искусство въ сочетаніи органа съ оркестромъ, но подчасъ перегружены техническими кунстштюками. Изъ его сочиненій напечатаны, между прочимъ, двѣ симфоніи (2-я съ органомъ), «Une nuit de Walpurgis»—для хора съ оркестромъ, восемь органныхъ сонатъ («Symphonies»); серенада для фортепіано, флейты, скрипки, віолончели и гармоніума, рядъ фортепіанныхъ пьесъ, романсовъ и хоровыхъ пѣсенъ, 112-й псаломъ для 2 хоровъ, 2 органовъ и оркестра. Имъ написана музыка къ «Conte d'avril» Доршена, балетъ «La Korrigane» (1880), комическая опера «Maître Ambros» (1886) и большія оперы «Jeanne d'Arc» и «Nerto» (съ Мистралемъ). Онъ пишетъ также критическія статьи подъ псевдонимомъ «d'Aulétès».—См. Imbert, «Portraits et études».

Видричъ (Vidrić), Владимиръ—даровитый хорватскій поэтъ (1875—1909). За участіе въ демонстраціи противъ пріѣзда Франца-Іосифа въ Загребъ, когда хорватскіе студенты сожгли на площади венгерскій флагъ (1895), В. былъ осужденъ на 6-мѣсячное заключеніе. Позже читалъ лекціи по римскому праву, занимался адвокатурой. Въ своихъ стихотвореніяхъ онъ является яркимъ выразителемъ идей поэтической «Молодой Хорватіи». Характерной особенностью техники В. считается, между прочимъ, то, что онъ почти никогда самъ не писалъ своихъ стиховъ, а пѣлъ ихъ, воскресивъ старый образъ «пѣвца», записывали ихъ друзья со словъ поэта, а Сборникъ «Pjesme» В. (1907) вызвалъ восторженные отзывы, между прочимъ и въ сербской печати; это объясняется отчасти политическими взглядами В. на культурное единство сербо-хорватскаго народа. Наивная жизнерадостность В. внесла нѣчто новое въ поэзію, и на В. смотрѣли какъ на надежду хорватской литературы.—См. J. Хранловичъ, «Хрватска лијепа књижевност» («Летопис Мат. Српске», CCXXIII—IV, 1904, 147). Некрологи «Српски Књиж. Гласн.», XXIII (1909), 561—562; «В. В.» («Слав. Изв.», 1909, VI, 839).

Видукиндъ (иначе Виттекиндъ)—вождь саксовъ въ ихъ борьбѣ съ Карломъ Великимъ. Происходилъ изъ вестфальской знати. Уклонившись въ 777 г. отъ изъявленія покорности побѣдителю, онъ укрылся въ Даніи и опустошалъ берега Рейна. Его присутствіе не засвидѣтельствовано ясно ни въ одной битвѣ, но его вліяніе чувствуется всюду. Онъ подготовилъ, въ 782 г., возстаніе области Вигмодіи и страшное пораженіе, нанесенное Карлу при Сюнталѣ, на берегахъ Везера. Ему не удалось, однако, возбудить настоящаго національнаго движенія въ Саксоніи; поняв это, онъ сдался въ 785 г. на милость Карла и получилъ крещеніе въ Аттиньи; Карлъ былъ его воспріемникомъ и осыпалъ его дарами. Легенда гласитъ, что Карлъ сдѣлалъ его герцогомъ Ангаріи.

Видушака (*санскр.* vidûshaka)—комическое лицо индійской драмы, фамильярно обращающееся съ героемъ пьесы и соотвѣтствующее шуту европейской (напр., шекспировской) драмы. Гипотеза (Виндишъ, «Der griechische Einfluss im indischen Drama», 1882), по которой В. есть отраженіе хитраго раба-фактотума (servus currens) греческо-римской комедіи, едва ли справедлива. Фигура эта взята прямо изъ мѣстной жизни; и до сихъ поръ при дворахъ индійскихъ владѣтельныхъ князей можно найти подобныхъ шутовъ.

Видъ (εἶδος, species, Art, espèce).—Въ логикѣ В. называется понятіе, подчиненное болѣе общему—роду—и занимающее (по объему и содержанію) среднее мѣсто между родовымъ и индивидуальными понятіями. Въ этомъ смыслѣ В. не имѣетъ постояннаго содержанія, а представляется условнымъ обозначеніемъ извѣстной степени отвлеченія. Одно и то же понятіе можетъ быть и не быть В., смотря по тому, что принимается за крайній терминъ общности въ данномъ случаѣ. Такъ, въ ряду понятій: животное, человѣкъ, Цицеронъ—среднее понятіе человѣкъ есть В., но въ другомъ ряду: человѣкъ, римлянинъ, Цицеронъ—человѣкъ есть уже родъ, а значеніе В. принадлежитъ другому среднему понятію—римлянинъ. Со временъ Платона и Аристотеля мы находимъ въ философіи стремленіе фиксировать понятіе В. и придать ему метафизическое или онтологическое значеніе. Несмотря на рѣзкую полемику Аристотеля противъ Платонова ученія объ идеяхъ, и для него, какъ для Платона, εἶδος есть истинная сущность всякой вещи: «видомъ», говоритъ онъ, «называю то въ каждомъ, что оно (собственно) есть и первую сущность» (εἶδος δὲ λέγω τὸ τί ἦν εἶναι ἑκάστου καὶ τὴν πρώτην οὐσίαν). Другими словами, это есть несводимая ни на что другое особенность, дѣлающая вещь тѣмъ, чѣмъ она есть. Трудность отграничить опредѣленнымъ образомъ эти существенные виды отъ общихъ родовыхъ понятій, съ одной стороны, и отъ конкретнаго индивидуальнаго бытія—съ другой, остается у Аристотеля та же самая, какъ и въ Платоновомъ ученіи объ идеяхъ. Особенное развитіе получило понятіе В. въ средневѣковой схоластикѣ въ связи съ ученіемъ о матеріи и формѣ. Форма, какъ начало актуальное и опредѣляющее, соединяясь съ потенціальнымъ и неопредѣленнымъ бытіемъ матеріи, сообщаетъ ей В. и производитъ дѣйствительное многообразіе вещей. «Вещи—говоритъ св. Ѳома Аквинскій—различны чрезъ то, что имѣютъ различныя формы, отъ которыхъ получаютъ видъ». Въ теоріи познанія у схоластиковъ

томистовъ особое значеніе имѣетъ терминъ: В. умопостигаемый (species intelligibilis). Такъ называется познавательная форма во всякой вещи, или то въ ней, что сродно или подобно уму, а потому и можетъ имъ отвлекаться отъ чувственнаго воспріятія и соединяться въ одинъ актъ съ его собственной внутренней формой, въ чемъ собственно и состоитъ познавательная дѣятельность. Такъ, напр., геометрическая форма круга есть species intelligibilis круглыхъ предметовъ, и чрезъ нее они познаются умомъ. *Вл. С.*

Видъ (species)—основная таксономическая единица современной біологіи. Все животное царство дѣлится на нѣсколько большихъ группъ, называемыхъ типами (typus). Дѣленіе это въ общихъ чертахъ было предложено Кювье, но съ тѣхъ поръ подверглось значительнымъ измѣненіямъ, и въ настоящее время одни принимаютъ семь, другіе девять типовъ. Типы дѣлятся на классы (classis), классы на отряды (ordo), отряды на семейства (familia), семейства на роды (genus), а роды на В. (species). В. является если не самой конечной, то все же послѣдней наиболѣе опредѣленной единицей современнаго дѣленія. Со времени Джона Рэя подъ В. разумѣютъ совокупность особей, похожихъ одна на другую такъ, какъ дѣти похожи на родителей. Ботаникъ Де-Кандолль далъ слѣдующее болѣе точное опредѣленіе В.: «В. есть собраніе всѣхъ особей, сходныхъ между собою болѣе, чѣмъ съ какими-либо другими организмами, способныхъ при взаимномъ оплодотвореніи производить на свѣтъ плодовитое потомство, и размножающихся путемъ смѣны поколѣній, такъ что, судя по аналогіи, можно допустить ихъ первоначальное происхожденіе отъ одной особи или отъ одной пары особей (мужской и женской)». Для обозначенія каждаго В. употребляется введенная Линнеемъ бинарная номенклатура, по которой каждый В. называется двумя латинскими или латинизированными названіями: родовымъ и видовымъ. Такъ, напр., обыкновенная кошка носитъ названіе Felis catus, гдѣ catus есть видовое названіе, приданное къ родовому Felis, въ отличіе отъ другихъ видовъ этого рода: Felis leo, или льва, Felis tigris, или тигра. Однако, чѣмъ далѣе шло изученіе живыхъ существъ, тѣмъ опредѣленнѣе приходили къ заключенію, что, во-первыхъ, дѣленіе на В. недостаточно, а, во-вторыхъ, границы многихъ В. являются далеко не всегда строго очерченными. То же самое оказалось и по отношенію къ единицамъ высшихъ порядковъ. Поэтому, кромѣ названныхъ единицъ, пришлось установить рядъ другихъ въ видѣ подтипа (subtypus), подкласса (subclassis), подотряда (subordo), подсемейства (subfamilia), подрода (subgenus) и подвида (subspecies). Послѣдняя единица принималась для такихъ формъ, которыя отличаются сравнительно второстепенными признаками, и понятіе о ней трудно различимо отъ понятія о разновидности, или варьететѣ (varietas). Это послѣднее понятіе примѣнялось въ весьма разнообразномъ значеніи, но чаще всего по отношенію къ такъ назыв. мѣстнымъ измѣненіямъ В. Очень часто одинъ и тотъ же В. представляетъ въ различныхъ мѣстностяхъ, хотя и не строго, но все же болѣе или менѣе опредѣленныя видоизмѣненія во второстепенныхъ признакахъ, напр., въ окраскѣ. Такія группы, иногда связанныя между собой рядомъ переходныхъ формъ, получили названіе мѣстныхъ варьететовъ. Но и это дѣленіе оказалось недостаточнымъ. При изученіи нѣкоторыхъ формъ, особенно же домашнихъ животныхъ, пришлось установить еще болѣе мелкое дѣленіе: подваріететъ (subvarietas), иначе породу, расу. Всѣ породы домашняго голубя выведены искусственно изъ одного дикаго В. Породы другихъ домашнихъ животныхъ, напр., собаки, выведены, вѣроятно, изъ многихъ дикихъ В., но онѣ такъ перемѣшались и скрестились, что разница между ними не только не болѣе, а, пожалуй, менѣе, чѣмъ между породами голубя. Послѣднее время, въ связи со стремленіемъ къ болѣе точному опредѣленію понятія о В. и подчиненныхъ ему единицъ, пытаются избѣгать употребленія терминовъ: варьететъ (или разновидность) и субварьететъ (или раса) въ виду ихъ неопредѣленности. Позднѣйшая попытка дать точныя опредѣленія научныхъ таксономическихъ единицъ принадлежитъ А. П. Семенову-Тяншанскому. Этотъ изслѣдователь прилагаетъ понятіе о В. лишь въ томъ случаѣ, если двѣ данныя формы, при наличности совокупности устойчивыхъ и наслѣдственныхъ морфологическихъ и біологическихъ особенностей, въ то же время не могутъ быть соединены на основаніи существованія переходныхъ формъ. Если же при относительной устойчивости и наслѣдственности признаковъ двѣ формы все-таки могутъ быть связаны переходными формами, или же пробѣлъ между этими формами остается весьма незначительнымъ, то они должны быть отнесены къ подвидамъ или расамъ (subspecies) одного и того же В. Наличность переходныхъ формъ можетъ быть результатомъ тѣсной генетической связи между этими подвидами и, слѣдовательно, результатомъ общности ихъ происхожденія, или даже просто слѣдствіемъ гибридизаціи, обыкновенно довольно затруднительной между двумя В. Семеновъ предлагаетъ установить еще дальнѣйшее дѣленіе: морфа (morpha)—для такихъ случаевъ, когда признаки, отличающіе данныя формы, постоянны постольку, поскольку длятся условія, отъ которыхъ они зависятъ, и не всегда наслѣдственны. Это дѣленіе примѣняется имъ и къ расамъ домашнихъ животныхъ. Наконецъ, когда признаки являются непостоянными, неустойчивыми и не наслѣдственными—мы имѣемъ передъ собой аберраціи (aberratio). Всѣ прочія уклоненія, выходящія за предѣлы индивидуальныхъ колебаній, уже представляютъ собой аномаліи (abnormitas) и уродства (monstrositas). Такимъ образомъ, значеніе, которое придаетъ Семеновъ первымъ изъ терминовъ, какъ, напр., раса, является нѣсколько отличнымъ отъ принимавшагося ранѣе но попытка подойти къ болѣе точному опредѣленію всѣхъ этихъ понятій несомнѣнно составляетъ нѣкоторый шагъ впередъ. На дѣлѣ, однако, отношенія между этими мелкими единицами еще сложнѣе, а главное запутаннѣе. Надо все-таки пояснить, что всѣ эти дѣленія въ значительной мѣрѣ условны и субъективны, а самое изобиліе мелкихъ систематическихъ единицъ показываетъ, что видъ вообще вовсе не есть что-либо опредѣленное. То, что одинъ изслѣдователь считаетъ за разновидность или подвидъ, другой возводитъ на степень В. То, что одинъ считаетъ В., другой разсматриваетъ какъ подродъ или родъ. То, что одинъ считаетъ родомъ, другой обособляетъ въ подсемейство или даже семейство и т. д. Затѣмъ, пока изслѣдователь имѣетъ передъ собой двухъ—трехъ, вообще небольшое число представителей даннаго В., В. кажется ему довольно рѣзко очерченнымъ. Какъ только изслѣдователь беретъ во вниманіе массу особей, границы В. нерѣдко расплываются, появляются разновидности и такія индивидуальныя уклоненія, передъ которыми онъ недоумѣваетъ, что это дѣйствительно таковое, или еще новая разновидность? Извѣстны случаи, когда не только два вполнѣ рѣзко очерченныхъ В., но даже

два рода, при ближайшемъ изслѣдованіи, оказывались связанными совершенно незамѣтными переходами, такъ что ихъ обособленность была не болѣе, какъ результатъ неполноты нашихъ знаній. При такомъ сложномъ составѣ В. вышеприведенное его опредѣленіе уже оказывается непримѣнимымъ: различіе между двумя разновидностями можетъ превышать различіе, обыкновенно допустимое между родителями и дѣтьми. Поэтому Роменсъ опредѣляетъ В. слѣдующимъ образомъ: «В. есть совокупность особей, которыя, представляя большое число чертъ, общихъ съ другими особями, могутъ быть соединены на основаніи одной или нѣсколькихъ особенностей, наслѣдственныхъ и достаточно опредѣленныхъ». Впрочемъ, строгое и вполнѣ точное опредѣленіе В. врядъ ли возможно. Происходитъ это отъ того, конечно, что всѣ наши дѣленія, какъ на этомъ настаивалъ еще Бюффонъ, весьма условны и субъективны. Природа не знаетъ никакихъ дѣленій, и для нея индивидуальное уклоненіе, видовое или родовое отличіе и даже разница между типами—явленія одного и того же порядка, но различнаго калибра. Если разновидность есть возникающій В., какъ это понимали Бюффонъ и Дарвинъ, то каждое индивидуальное уклоненіе при извѣстныхъ условіяхъ можетъ дать начало разновидности, а В.—роду, родъ—семейству и т. д. Сама природа, какъ и вездѣ, такъ и здѣсь не дѣлаетъ скачковъ. Это основное положеніе философіи Лейбница является всеобъемлющимъ. Единицы, измышленныя нами, нужны для цѣлей регистраціи животныхъ, безъ которой немыслимо никакое изученіе, но будемъ помнить, что онѣ условны и искусственны. Отмѣтимъ еще новое понятіе объ элементарныхъ В., введенное въ науку де-Фрисомъ. Въ то время, какъ одни В. позволяютъ отличить основную форму, около которой группируются разнообразныя второстепенныя уклоненія, другіе В. представляютъ какъ бы совокупность равнозначащихъ и равносильныхъ измѣненій, которымъ де-Фрисъ и далъ наименованіе элементарныхъ В. Наконецъ, нѣкоторыми изслѣдователями допускается существованіе «физіологическихъ видовъ», т.-е. такихъ, которые, при полномъ морфологическомъ сходствѣ, отличаются лишь физіологическими особенностями. Подобныя явленія описывались, напр., у насѣкомыхъ. Такъ, одинъ В. гессенской мухи (Cecidomyia avenae) живетъ въ видѣ личинки всегда на овсѣ, а другой (C. destructor)—всегда на пшеницѣ, хотя по виду они не отличимы. Аналогичныя явленія описывались для хермесовъ. Но есть изслѣдователи, которые отрицаютъ эти данныя и вообще сомнѣваются въ существованіи чисто-физіологическихъ В. *В. Шимкевичъ.*

Видъ (*граммат.*)—оттѣнокъ значенія русскаго и вообще славянскаго глагола по отношенію къ степени законченности дѣйствія (проф. Некрасовъ въ своемъ изслѣдованіи «О значеніи формъ русскаго глагола», СПБ., 1865, по примѣру о. Павскаго и К. С. Аксакова такъ и называетъ В. «степенями дѣйствія»). Въ этомъ смыслѣ русскіе (и вообще славянскіе) глаголы распадаются на два главныхъ класса: 1) глаголы В. несовершеннаго (Verbum imperfectivum), означающіе дѣйствіе неопредѣленно, безъ особыхъ оттѣнковъ и побочныхъ понятій. Глаголы этого В. могутъ означать дѣйствіе просто длительное (v. durativum—бить, ходить) и дѣйствіе многократное (v. iterativum—бивать, хаживать). 2) Глаголы В. совершеннаго, означающіе (какъ понятіе побочное) и законченность дѣйствія (v. perfectivum). При этомъ возможны опять два оттѣнка: просто совершенное значеніе — убить и многократно-совершенное—убивать. Оба класса отвѣчаютъ до извѣстной степени двумъ классамъ семитскаго глагола (verba imperfectiva et perfectiva), не имѣющаго, однако, временъ, свойственныхъ русскому. Всѣ остальные В. русскаго и славянскаго глагола представляютъ только видоизмѣненіе означенныхъ двухъ главныхъ отличій значенія. Профессоръ Некрасовъ отличаетъ три главныхъ степени: 1) продолженная: махать, двигать; 2) краткая: махнуть, двинуть; 3) кратная: махивать, двигивать. Кромѣ этихъ главныхъ «степеней» или В., имѣются и второстепенныя. Такъ, краткая степень можетъ имѣть по формѣ и по значенію два В.: а) абсолютно-краткую ступень—катнуть, б) относительно краткую—катить. Кратная степень также имѣетъ два В.: а) относительно кратную: видáть, кладáть, и б) абсолютно кратную: вáживать, видывать, кладывать. Форма В. несовершеннаго (по Некрасову—продолженной степени) имѣется у всѣхъ глаголовъ. Остальныя формы могутъ быть и не быть, что находится въ зависимости отъ общаго значенія глагола. Такъ, глаголъ бѣлѣть не имѣетъ ни многократнаго, ни совершеннаго В. Особый оттѣнокъ значенія связанъ съ извѣстными морфологическими (формальными) особенностями: глаголы махнуть, двинуть, кáнуть и т. д. (съ суфиксомъ н у) имѣютъ значеніе однократное, глаголы давывать, хаживать, нашивать и т. д. (съ дактилическимъ удареніемъ и суффиксомъ—ыва, ива)—многократное. Соединеніе глагола съ предлогомъ также придаетъ извѣстное видовое значеніе: шелъ—дѣйствіе несовершенное, ушелъ, вышелъ, пришелъ—совершенное. Замѣчается также двойственность въ отношеніи видовомъ у формъ, совершенно одинаковыхъ въ смыслѣ внѣшнемъ (формально-звуковомъ): напр., заносилъ въ значеніи «нести» (письмо, книгу и т. д.)—В. несовершенный, заносилъ въ значеніи изнашивать, загрязнять—В. совершенный. Въ зависимости отъ В. находится и присутствіе тѣхъ или другихъ временъ у извѣстнаго глагола. Такъ, глаголы совершеннаго В. не имѣютъ настоящаго времени: бью—настоящее, но убью — уже будущее время. Кромѣ вышеназваннаго труда проф. Некрасова, см. работы Шафранова: «О видахъ русскихъ глаголовъ въ синтаксическомъ отношеніи» (М., 1852), «Этимологія видовъ русскаго глагола» (Рига, 1855), «О значеніи и употребленіи общихъ видовыхъ временъ русскаго глагола» (Рига, 1861), и Николича, «Опытъ поясненія видовъ русскаго глагола» (Дерптъ, 1843).

Видъ (Wied)—нѣкогда графство въ Германіи (въ Нижнерейнскомъ Вестфальскомъ округѣ), уже въ концѣ XI ст. принадлежавшее владѣтельному роду, получившему отъ него свое имя. Съ половины XV ст. В. распался на верхнее графство В.-Рункель (220 кв. км., на Ланѣ, въ прежнемъ герцогствѣ Нассау) и нижнее графство В.-Нейвидъ (606 кв. км.), съ г. Нейвидомъ на Рейнѣ. Первая вѣтвь В.-Рункель угасла въ 1824 г. Владѣнія В. были медіатизированы и на вѣнскомъ конгрессѣ достались Пруссіи и Нассау, а теперь всѣ входятъ въ составъ Пруссіи.

Видъ—р. въ Болгаріи (дл. 135 км.); образуется изъ двухъ рѣкъ, Чернаго и Бѣлаго В., берущихъ начало въ горахъ Златишскаго и Тетевенскаго Балкана, и впадаетъ въ Дунай при гор. Сомовитъ. Въ своемъ верхнемъ теченіи имѣетъ характеръ горной рѣчки; выйдя на дунайскую равнину, протекаетъ въ нѣсколькихъ километрахъ отъ г. Плевны. Здѣсь 28 ноября 1878 г. произошла послѣдняя попытка Османа-паши прорваться сквозь русское обложеніе. На одномъ изъ его притоковъ, Милинѣ Кладенцѣ, лежатъ села Долній Дубнякъ, Горній Дубнякъ и Телишъ, памятныя по войнѣ 1877 г.

Видъ (Wied), Густавъ—датскій беллетристъ и драматургъ, род. въ 1858 г., извѣстенъ своими юмористическими очерками и разсказами, изданными въ рядѣ сборниковъ (1892—1908): «Дѣтскія думы», «Въ юные годы», «Родственники» и др.; и сатирическими пьесами и комедіями: «Эротика», «Слабый полъ», «Разсчетъ», «Гордость города», «Дважды два—пять» и др. В., тонкій наблюдатель, даетъ выпуклыя картинки мѣщанской жизни, лишь изрѣдка впадая въ шаржъ; діалогъ въ его пьесахъ полонъ жизни и остроумія. Всѣ почти его сочиненія переведены на нѣмецкій языкъ.

Видъ (принцъ von Wied), Максимиліанъ—путешественникъ и натуралистъ (1782—1887). Въ 1815—1817 гг. онъ вмѣстѣ съ естествоиспытателями Фрейрейсомъ и Селловомъ объѣхалъ внутреннія провинціи Бразиліи; результатомъ этого путешествія явились: «Reise nach Brasilien in den Jah. 1815—1817» (Франкф., 1819—20) и «Beiträge zur Naturgeschichte Brasiliens» (Веймаръ, 1824—33). Въ 1832—1834 годахъ онъ совершилъ путешествіе въ штаты Сѣверной Америки до Верхняго Миссури. Объ этомъ путешествіи онъ издалъ «Reise nach Nordamerika» (1838—43).—См. Wirtgen, «Prinz Maximilian v. Wied» (1897).

Видьядгары (Vidyâdhara—«носители знанія»)—воздушные геніи изъ свиты Индры. Иногда они являются также спутниками Шивы, и мѣстомъ жительства имъ отводится Гималай. Эти геніи или полубожества принадлежатъ къ числу болѣе новыхъ миѳическихъ существъ, народившихся въ эпоху индійскихъ Среднихъ вѣковъ (періодъ Яджурведы).

Видѣніе и мученичество Исаіи—см. Апокрифы (III, 160).

Видѣнія—см. Галлюцинація.

Вижай (или Вежай)—р. Пермской губ. и у., лѣв. прт. р. Усьвы (системы Чусовой). Длина—123 вер., судоходная часть—48 вер. Въ В. впадаетъ р. Пашія, при устьѣ которой находится пристань, гдѣ строятся и откуда спускаются въ Чусовую барки съ желѣзомъ. В. судоходна только весной.

Виже (Viger), Жанъ-Луи-Гекторъ—французскій живописецъ (1800—79). Изъ его произведеній болѣе извѣстны: «Смерть Вергилія», «Императрица Жозефина передъ коронаціей» (1865, музей въ Версали), «Распятіе» (дворецъ суда въ Парижѣ), «Первая раздача ордена Почетнаго легіона» (дворецъ Почетнаго легіона). Много его произведеній въ различныхъ церквахъ Франціи.—Его жена, Перрина В., писала портреты и мертвую натуру.

Виже (Viger), Мари-Альбертъ—французскій политическій дѣятель, по профессіи врачъ (род. въ 1843 г.); какъ депутатъ (1885—1900) принадлежалъ къ радикальной лѣвой, но въ защитѣ аграрнаго протекціонизма шелъ вмѣстѣ съ Мелиномъ. Былъ министромъ земледѣлія въ 1893—4 и 1898—99 гг.; содѣйствовалъ развитію агрономическаго образованія въ народѣ, кредита для земледѣльцевъ и т. д. Съ 1900 г. состоитъ сенаторомъ.

Виже-Лебренъ (Vigée-Lebrun), Марія-Луиза-Елизавета—знаменитая французская портретистка (1755—1842), ученица своего отца, Греза, Бріара, Верне и Дуайена. Въ началѣ революціи покинула Францію; съ 1795 по 1801 г. училась въ Петербургѣ. Написала много портретовъ Императорской фамиліи и придворной знати; получила званіе почетнаго вольнаго общника спб. академіи художествъ за автопортретъ, хранящійся въ музеѣ академіи. Въ 1835 г. вышли ея мемуары: «Souvenirs de ma vie». Ею написано 662 портрета, 16 картинъ и 15 пейзажей. Знаменитые экземпляры ея автопортретовъ хранятся въ Луврѣ и въ Уффиціи, портреты императрицъ Маріи Ѳеодоровны и Елизаветы Алексѣевны—въ Зимнемъ дворцѣ, портретъ дочери художницы—у К. С. Клочковой, въ Москвѣ.

Вижупасъ—миѳическій драконъ языческихъ литовцевъ. По ихъ вѣрованіямъ душа умершаго человѣка должна была взобраться на высокую гору Анафіеласъ, чтобы предстать тамъ на судъ высшаго божества. Чѣмъ человѣкъ богаче, чѣмъ труднѣе ему взойти на гору. Доброму богачу помогаютъ души его рабовъ и знакомыхъ, которымъ онъ приносилъ пользу при жизни. Злую душу В. предавалъ волѣ вѣтровъ, уносившихъ ее въ адъ.

Виза—отмѣтка консула на паспортѣ лица, желающаго отправиться въ предѣлы того государства, отъ котораго консулъ уполномоченъ. Безъ такой предварительной визировки паспорта нѣкоторыя государства не впускаютъ иностранцевъ въ свои предѣлы. За визировку взимается особая плата.

Визакна (Vizakna, нѣм. — Salzburg) — гор. и курортъ въ венгерск. комитатѣ Нижнемъ Вейсенбургѣ, при р. Вейсбахѣ. 3920 жит. Ломки соли, соляные пруды и источники (20°—30°). Источники извѣстны со временъ римлянъ, эксплуатируются съ водвореніемъ нѣмцевъ въ краѣ (XII ст.).

Визана группа—слои, принадлежащіе міоценовымъ образованіямъ ронскаго бассейна. Соотвѣтствуютъ I и II средиземному ярусу такъ назыв. Вѣнскаго бассейна.

Византинизмъ—см. Византія.

Византія (Βυζάντιον, Byzantium)—мегарская колонія, основанная въ 658 г. до Р. Хр. на европейской сторонѣ Босфора. Всемірной извѣстности бухта Золотого Рога (Χρυσόκερας) и господствующее положеніе на узкомъ проливѣ, соединяющемъ Черное море съ Мраморнымъ, обезпечивали за этой колоніей важное торговое и промышленное значеніе, которое, по преданію, предопредѣлено было Дельфійскимъ оракуломъ, указавшимъ строить городъ противъ поселенія «слѣпыхъ». В. собирала пошлину съ судовъ, шедшихъ съ Эгейскаго моря въ Черное и обратно, вела торговлю съ европейскими и азіатскими странами и играла важную роль въ борьбѣ Азіи съ Европой. Слѣды древняго устройства города долго замѣчаются въ политической роли городскихъ димовъ. Во время похода Дарія на скиѳовъ (515) В. вынуждена была подчиниться персидской власти. За участіе въ іонійскомъ движеніи она поплатилась потерей самостоятельности, изгнаніемъ значительной части гражданъ и обращеніемъ ея въ персидскую крѣпость, съ сильнымъ гарнизономъ. Послѣ сраженія при Платеяхъ В. освободилась изъ-подъ персидской власти съ помощью спартанскаго и аѳинскаго флота (Павзаній) и вновь получила важное значеніе, какъ ключъ сообщеній между морями Чернымъ и Эгейскимъ. Держась на сторонѣ аѳинскаго союза государствъ, В. во время Пелопоннесской войны не разъ была яблокомъ раздора между спартанцами и аѳинянами. Побѣды Алкивіада (408) удержали ее, однако, въ аѳинскомъ союзѣ, но посягательство аѳинянъ на право сбора пошлинъ въ Босфорѣ и отяготительная для союзниковъ система клирухій вызвала возстаніе В. противъ аѳинянъ, слѣдствіемъ котораго было достиженіе В. автономіи (357—355). Въ 340 г., съ помощью аѳинскаго флота, она побѣдоносно отразила нападеніе Филиппа Македонскаго, чѣмъ сохранена была въ рукахъ грековъ важная торговая линія, которою командовала В. Память объ этомъ сохранилась въ псифизмѣ дима въ честь Аѳинъ. Въ войнахъ римлянъ съ Филиппомъ Македонскимъ, съ Атталомъ Пергамскимъ и Ан-

тіохомъ Сирійскимъ В. держала сторону римлянъ, вслѣдствіе чего пользовалась значительными привилегіями и подъ римскимъ господствомъ. При первыхъ императорахъ она достигла значительной степени благосостоянія. Веспасіанъ наложилъ руку на ея автономію, подъ предлогомъ, что В. «злоупотребляетъ своей свободой». Въ 196 г. она обладала еще такими громадными средствами, что могла выставить флотъ въ 500 тріеръ и три года выдерживала осаду Септимія Севера. Но тогда же благосостоянію города нанесенъ былъ чувствительный ударъ: укрѣпленія его были разрушены, политическія и торговыя привилегіи отняты, онъ низведенъ въ разрядъ второстепенныхъ городовъ. Въ III в. В. была жертвой неоднократныхъ нападеній со стороны варваровъ. Константинъ Великій, послѣ побѣды надъ Лициніемъ, оцѣнивъ выгоды положенія В., первый придалъ ей всемірно-историческое значеніе, перенеся въ нее столицу Римской Имперіи (330). Тогда скромная мегарская колонія украсилась великолѣпными дворцами, портиками и площадями; почти со всѣхъ концовъ греческаго міра свезены были сюда произведенія искусства; начался большой приливъ населенія изъ европейскихъ и азіатскихъ провинцій. В. порвала связь съ прошлымъ и стала называться Константинополемъ, Новымъ Римомъ.

Византійская имперія. Культурное значеніе византинизма. Преобразованная изъ провинціальнаго города въ столичный и сдѣлавшись административнымъ центромъ имперіи, В. утратила свое имя, какъ живой историческій фактъ. Въ средніе вѣка и въ новое время терминъ В. употребляется въ отвлеченномъ смыслѣ и служитъ къ обозначенію политическихъ, государственныхъ, этнографическихъ и культурныхъ особенностей, соединенныхъ съ этимъ именемъ. Почти во всѣхъ ученыхъ трудахъ ставится вопросъ о томъ, правильно ли придавать названіе «Византійская» Римской и съ 800 г. Восточно-Римской имперіи, которая не прекращалась до 1453 г. Въ средніе вѣка сами подданные византійскаго царя не называли себя ни римлянами, ни эллинами, а усвоили себѣ имя ромеи, и имперія оффиціально носила названіе Ромейской. Слѣдовательно, въ историческомъ отношеніи терминъ «Византійскій» также имѣетъ условное значеніе, какъ и «Восточно-Римскій». Еще менѣе историческихъ основаній можно найти для термина «Греческая имперія» или «Bas-Empire». Какъ въ имени Римской имперіи времени Каролинговъ и Оттоновъ лежитъ историческая фикція, ибо въ дѣйствительности эта имперія ничего общаго съ имперіей Августа или Антониновъ не имѣла, объединяясь лишь въ идеальномъ представленіи соотвѣтствія земной имперіи съ небесной, такъ и Восточно-Римская имперія, которая въ дѣйствительности представляетъ продолжающееся преемство императоровъ отъ Августа до Константина XII Палеолога, только въ условномъ смыслѣ, какъ на историческій терминъ, можетъ претендовать на имя Римской имперіи. Такимъ образомъ, центръ тяжести въ данномъ вопросѣ переходитъ къ выясненію содержанія термина византинизмъ. Никто не оспариваетъ реальнаго значенія въ такихъ выраженіяхъ, какъ византійскіе писатели, византійская литература, образованность, искусство и т. п., и едва ли возможна замѣна приведенныхъ выраженій другими, потому что эпитетъ «византійскій» придаетъ особенный смыслъ послѣдующимъ словамъ, давая имъ свое содержаніе, а также потому, что подъ византинизмомъ разумѣется совокупность всѣхъ тѣхъ началъ, подъ вліяніемъ которыхъ постепенно реформировалась Римская имперія. На Востокѣ романизмъ встрѣтился со старыми культурами: іудейской, персидской и эллинской, которыя не только оказали ему значительное противодѣйствіе, но, въ свою очередь, имѣли на него разнообразныя вліянія. Свидѣтельствомъ тому служатъ административная и бюрократическая система, появленіе кодексовъ, давшихъ выраженіе мѣстному обычному праву (см. Bruns und Sachau, «Syrisch-Römisches Rechtsbuch»; Νόμος γεωργικός и Ἐκλογή); наконецъ, философская и богословская производительность, находившая себѣ пищу и получавшая напряженіе въ борьбѣ съ іудейскими и эллинскими воззрѣніями. Многообразныя перемѣны въ строѣ Римской имперіи должна была вызвать обширная славянская иммиграція, произведшая этнографическій переворотъ, давшая новое населеніе Балканскому п-ову и части Малой Азіи и вызвавшая коренныя реформы въ соціальномъ и экономическомъ строѣ, въ административной и военной системѣ. Римская имперія на Востокѣ реформируется подъ дѣйствіемъ указанныхъ началъ, которыя и придали ей характеръ византинизма. Какъ выраженіе политическихъ, культурныхъ и этнографическихъ особенностей, характеризующихъ Восточную Римскую имперію, византинизмъ проявляется въ слѣдующихъ конкретныхъ признакахъ: 1) въ постепенной отмѣнѣ господства латинскаго яз. и замѣнѣ его греческимъ; этотъ процессъ начинается съ VI в. и завершается въ VII и VIII вв.; 2) въ борьбѣ національностей изъ-за политическаго преобладанія; эта борьба знаменуется появленіемъ на престолѣ и въ высшей военной и гражданской администраціи представителей разныхъ этнографическихъ элементовъ, вошедшихъ въ составъ имперіи; 3) въ памятникахъ искусства; такъ, монеты съ VII в. представляютъ новый типъ въ изображеніяхъ головы, указывающій на появленіе новой расы; 4) въ литературной производительности, характеризующейся выработкою оригинальнаго міровоззрѣнія подъ вліяніемъ эллинскихъ и восточныхъ философскихъ идей, преобладаніемъ мистики и узкаго консерватизма; наконецъ, 5) въ забвеніи преданій классическаго періода, на мѣсто которыхъ выступаютъ восточныя, по преимуществу иранскія. Крайнимъ предѣломъ перваго періода, состоящаго въ выработкѣ византинизма, нужно полагать конецъ VII и начало VIII в. Къ этому времени оказывается въ наличности разнообразіе началъ, изъ которыхъ слагается византинизмъ. Болѣе общеизвѣстными чертами характеризуется періодъ воздѣйствія византинизма на тѣ народы, съ которыми Восточная Римская имперія приходила въ ближайшее соприкосновеніе, и который обнимаетъ VIII—XV ст. Историческая миссія византинизма по преимуществу выразилась въ культурныхъ вліяніяхъ на народы юго-вост. Европы, на болгаръ, сербовъ, румынъ и русскихъ, равно какъ въ Азіи—на армянъ и грузинъ. Всѣ эти народы не только приняли отъ нея христіанское просвѣщеніе, плоды умственной производительности, но и брали у нея образцы для своего внутренняго устройства. Кромѣ этихъ общеизвѣстныхъ фактовъ воздѣйствія византинизма, слѣдуетъ отмѣтить рядъ другихъ, значеніе которыхъ не вполнѣ оцѣнено. Сюда относятся византійскія вліянія на Западѣ, выразившіяся въ разработкѣ христіанской догматики, въ устройствѣ формъ и содержанія богослуженія, въ философскихъ построеніяхъ и т. п. Такимъ образомъ, византинизмъ, какъ историческое и культурное начало, можетъ быть сведенъ къ конкретнымъ фактамъ, имѣющимъ сферу дѣйствія въ опредѣленномъ пространствѣ и времени. Указанный характеръ ви-

зантинизма придаетъ особенныя черты Восточной имперіи, несовмѣстимъ съ понятіями Римской или Греческой имперіи и служитъ выразительнымъ показателемъ объема, содержанія и направленія въ значительной части всемірной исторіи. Итакъ, Римская имперія, какъ носительница и выразительница началъ византинизма, перестаетъ быть Римской и становится Византійской. Съ этой точки зрѣнія ея исторія и литература, философія и богословіе, вообще вся ея культура получаетъ характеръ живого, развивающагося организма.

Византійская исторія съ удобствомъ можетъ быть раздѣлена на слѣдующіе періоды. Первый простирается до начала VIII в.; исходные же его моменты хронологически не поддаются опредѣленію, подобно тому, какъ не отыскана дата, опредѣляющая конецъ древней исторіи. Въ смыслѣ объема и содержанія историческаго матеріала сюда должны входить факты, характеризующіе и подготовляющіе византинизмъ, хотя бы они хронологически относились къ цвѣтущей порѣ Римской имперіи. Такой же этнографическій переворотъ, какой на Западѣ подготовилъ переходъ отъ древней исторіи къ средней, постепенно совершается и на Востокѣ. Разница только та, что Западъ вполнѣ сдѣлался добычей новыхъ народовъ, будучи поглощенъ германской иммиграціей, Востокъ же обнаружилъ больше приспособляемости къ новымъ историческимъ условіямъ и пережилъ критическую эпоху съ меньшими для себя потерями. Въ борьбѣ съ готами и гуннами имперія поплатилась лишь временными потерями. Труднѣе было положеніе въ VI и VII вв., когда съ одной стороны тѣснили авары и славяне, съ другой—персы [1]). Побѣды Юстиніана (527—565) и Гераклія (610—641) задержали напоръ внѣшнихъ враговъ и опредѣлили на будущее время политическія задачи имперіи. Самымъ важнымъ дѣломъ царей этого періода было организовать отношенія славянъ къ имперіи. Эта задача достигалась системой размѣщенія славянскихъ племенъ по западнымъ и восточнымъ провинціямъ, предоставленіемъ имъ свободныхъ земель для сельско-хозяйственной культуры и невмѣшательствомъ во внутренніе порядки славянской общины. Вслѣдствіе этого окраины имперіи пріобрѣли осѣдлое земледѣльческое населеніе, составившее преграду противъ неожиданныхъ вторженій новыхъ враговъ; военныя и экономическія средства настолько увеличились, что надвигавшаяся опасность арабскаго завоеванія не имѣла для имперіи гибельныхъ послѣдствій. Второй періодъ, отъ Льва III Исавра до Василія Македонянина (717—867) характеризуется такими чертами, въ которыхъ византинизмъ находитъ себѣ полное и всестороннее выраженіе. Черезъ весь этотъ періодъ проходитъ живая борьба идей, нашедшая себѣ внѣшнюю формулу выраженія въ системѣ иконоборчества. Послѣ двадцатилѣтней анархіи, предшествовавшей вступленію Льва на престолъ, слѣдуютъ двѣ династіи восточнаго происхожденія, стоявшія во главѣ имперіи во весь иконоборческій періодъ: исавры и армяне. Та и другая держатся на престолѣ въ постоянномъ страхѣ за прочность власти; антагонизмъ между эллинскими и неэллинскими элементами даетъ о себѣ знать въ бунтахъ и въ появленіи самозванцевъ. Самая трудная проблема заключалась въ разрѣшеніи вопроса, выдвинутаго іудействомъ и магометанствомъ. Православному царству нанесенъ былъ сильный ударъ философскими теоріями и практическими изъ нихъ выводами, подвергавшими сомнѣнію основные догматы о божественномъ сыновствѣ Іисуса Христа и о Богородицѣ. Византійская ученость пытается отразить этотъ ударъ методомъ и средствами, почерпнутыми изъ эллинской философіи; правительство пробуетъ рядъ практическихъ мѣръ, которыми предполагаетъ ослабить значеніе нападокъ со стороны іудейства и магометанства, отнявъ у христіанскаго богопочитанія и богослуженія символы и внѣшнія формы. Гоненіе на иконы раздѣлило имперію на два враждебные лагеря, въ организаціи которыхъ играли важную роль и антагонизмъ національностей. Побѣда надъ иконоборствомъ, формально одержанная въ 842 г., съ одной стороны, знаменуетъ преобладаніе славянскихъ и эллинскихъ элементовъ надъ восточными азіатскими, съ другой—подготовляетъ для византинизма широкое поле дѣятельности въ Европѣ. Внесеніе славянскаго обычнаго права въ имперское законодательство (Νόμος γεωργικός, Ἐκλογή), и реформы въ соціальномъ и экономическомъ строѣ придаютъ этому періоду глубокій интересъ. Третій періодъ—отъ вступленія на престолъ Василія Македонянина до Алексѣя I Комнина (867—1081). Существенныя черты его исторіи заключаются въ высокомъ подъемѣ византинизма и въ распространеніи культурной миссіи его на юго-восточную Европу. Трудами братьевъ Кирилла и Меѳодія славянскіе народы введены въ среду культурныхъ странъ Европы; патріархъ Фотій положилъ преграды честолюбивымъ притязаніямъ римскихъ папъ и теоретически обосновалъ право Константинополя на церковную независимость отъ Рима. Въ сферѣ научной этотъ періодъ отличается необыкновенной плодовитостью и разнообразіемъ литературныхъ предпріятій; въ сборникахъ и обработкахъ этого періода сохранился драгоцѣнный историческій, литературный и археологическій матеріалъ, заимствованный изъ утраченныхъ теперь писателей. Во внѣшней исторіи самый выразительный и проходящій чрезъ весь періодъ фактъ—войны съ болгарами. Тогда въ первый разъ поставленъ былъ вопросъ о политической роли славянскаго элемента. Симеонъ Болгарскій, принятіемъ царскаго титула и устройствомъ независимаго церковнаго управленія, претендовалъ перенести на славянъ главенство въ имперіи. Театръ военныхъ дѣйствій переносился отъ Адріанополя и Филиппополя въ Грецію и къ Дарданелламъ. Участіе русскаго князя Святослава въ этой войнѣ сопровождалось гибельными послѣдствіями для славянскаго движенія. Въ 1018 г. Болгарія была замирена и вошла въ составъ имперіи. Со стороны Востока самымъ важнымъ событіемъ было завоеваніе о-ва Крита у арабовъ въ 961 г. Четвертый періодъ отъ вступленія на престолъ Алексѣя I Комнина до 1204 г. Весь интересъ періода, главнымъ образомъ, сосредоточивается на борьбѣ европейскаго Запада съ азіатскимъ Востокомъ. Крестоносное движеніе (см. Крестовые походы) неминуемо должно было затронуть Византійскую имперію и поставить ее въ необходимость озаботиться охраненіемъ собственныхъ владѣній. Вожди крестоносныхъ ополченій мало-по-малу теряютъ изъ виду первоначальную цѣль движенія—Св. Землю и ослабленіе могущества мусульманъ—и приходятъ къ мысли о завоеваніи Константинополя. Вся мудрость политики царей Комниновъ (Алексѣя и Мануила) сосредоточилась на томъ, чтобы держать въ равновѣсіи враждебные имперіи элементы и не допустить преобладанія одного изъ нихъ надъ другимъ. Вслѣдствіе этого политическіе союзы заключаются попеременно то съ христіанами противъ магометанъ, то обратно; отсюда особенно поразившее крестоносцевъ пер-

[1]) Болѣе подробныя указанія см. подъ соотвѣтствующими словами.

ваго похода явленіе—половецкія и печенѣжскія орды на службѣ имперіи. Въ 1204 г. крестоносцы четвертаго похода овладѣли Константинополемъ и подѣлили между собой имперію. Но горсть патріотовъ, съ Ѳ. Ласкарисомъ во главѣ, удалилась въ Никею, и тамъ образовалось зерно политическаго движенія противъ латинянъ и очагъ свободы, къ которому устремились помыслы всѣхъ эллиновъ.— Послѣдній періодъ—отъ образованія никейской имперіи и до завоеванія Константинополя турками (1204—1453) можетъ быть подраздѣленъ на два отдѣла: 1) никейская имперія (1204—1261); 2) Палеологи и паденіе Византійской имперіи. Этотъ заключительный періодъ изученъ гораздо менѣе всѣхъ предыдущихъ и въ будущемъ можетъ представить нѣсколько не лишенныхъ общаго интереса неожиданностей. Въ настоящее время трудно уловить основныя пружины, дававшія направленіе событіямъ, но въ общемъ ходъ фактовъ состоитъ въ слѣдующемъ: Ѳеодору Ласкарю (Ласкарису) посчастливилось почти въ сосѣдствѣ съ Константинополемъ, въ малоазійскомъ городѣ Никеѣ, подготовить ядро политическаго движенія противъ латинянъ и очагъ эллинской свободы. Самымъ важнымъ событіемъ, содѣйствовавшимъ утвержденію Ласкаря въ малоазійскихъ областяхъ, было сильное движеніе противъ латинской имперіи, организованное во Ѳракіи и Македоніи болгарскимъ царемъ Іоанномъ (Калояномъ). Онъ задался цѣлью выступить защитникомъ православія и греко-болгарской народности противъ католическаго преобладанія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, основать оскудѣвшее въ В. царство. Въ апрѣлѣ 1205 г. подъ Адріанополемъ латинскія войска были разбиты на голову царемъ Іоанномъ, и самъ латинскій императоръ Константинополя, Балдуинъ, попался въ плѣнъ. Это дало Ласкарю возможность укрѣпить свое положеніе, но тогдашнимъ весьма важнымъ въ политическомъ смыслѣ моментомъ, однако, воспользовались не славяне, а греки. Ласкарь вошелъ въ сношенія съ иконійскимъ султаномъ на В и съ болгарскимъ царемъ на З и, пользуясь пораженіемъ крестоносцевъ, вынудилъ ихъ согласиться на нѣкоторыя уступки въ пользу никейской имперіи. Въ 1206 г. въ Никеѣ былъ уже свой патріархъ, и Ласкарь былъ коронованъ императорскимъ вѣнцомъ. Въ слѣдующемъ году онъ заключилъ двухлѣтнее перемиріе съ латинскимъ императоромъ Генрихомъ, между тѣмъ какъ Калоянъ погибъ при осадѣ Солуня. Въ 1211 г. Ласкарь при помощи латинскихъ отрядовъ выступилъ противъ султана Кай Хосроя, осаждавшаго Антіохію, и взялъ его въ плѣнъ. Такимъ образомъ на В никейскій императоръ сдѣлался господиномъ византійскихъ областей до самой Сиріи. Соперники Ласкаря, трапезунтскіе Комнины, примкнувшіе къ латинскимъ императорамъ Константинополя, также должны были уступить ему и ограничиться властью надъ Синопомъ. Большимъ счастьемъ для преемниковъ Ласкаря было то, что съ ними соединилъ свою судьбу Іоаннъ Дука Ватаци, женившійся на дочери Ѳеодора Иринѣ, и, какъ зять царя, вступившій на престолъ по смерти Ѳ. Ласкаря въ 1222 г. Болѣе чѣмъ 30-лѣтнее его правленіе (1222—54) сопровождалось большимъ подъемомъ эллинизма въ Европѣ и Азіи. Благодаря его умнымъ соглашеніямъ и вовремя сдѣланнымъ уступкамъ Византійская имперія достигла возстановленія своихъ утраченныхъ владѣній въ Европѣ и Азіи (1217), за исключеніемъ самой столицы, возвращеніе которой было впрочемъ дѣломъ недалекаго будущаго. Освободительная тенденція приняла значительное напряженіе не только въ Азіи, но и въ Европѣ, гдѣ деспотъ Эпира, Ѳеодоръ Дука Ангелъ, поддерживаемый греческими патріотами, принялъ на себя задачу освободителя грековъ отъ латинскаго господства. Въ 1222 г. онъ присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Солунь, и охридскій архіепископъ Дмитрій Хоматіанъ короновалъ его императоромъ. Любопытно, что никейскій патріархъ Германъ II не сочувствовалъ церковной политикѣ охридскаго архіепископа, не безъ основанія видя въ ней подрывъ никейской имперіи. Тѣмъ не менѣе, перевѣсъ на З и В былъ на сторонѣ эллиновъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ дѣлъ Іоанна Ватаци было завоеваніе острововъ Самоса, Хіоса и Лесбоса и посылка войска во Ѳракію для завоеванія Адріанополя. Здѣсь столкнулись интересы двухъ ромейскихъ императоровъ, слѣдствіемъ чего было соглашеніе Ватаци съ латинянами и Ѳедора Ангела съ болгарами. Царь болгаръ, Іоаннъ Асѣнь II (1218—41), своимъ мудрымъ правленіемъ, терпимостью и справедливостью заслужилъ большое уваженіе между болгарами и греками. Въ 1228 г., по смерти императора Роберта, Асѣню предстояло принять опеку надъ несовершеннолѣтнимъ Балдуиномъ II, но оппозиція латинскаго духовенства помѣшала этому шагу, которымъ разрѣшались многочисленныя трудности. Въ битвѣ при Клокошницѣ въ 1230 г. Асѣнь нанесъ полное пораженіе солунскому ромейскому императору и присоединилъ себѣ почти всѣ его владѣнія. Нужно признать большимъ политическимъ тактомъ со стороны никейскаго императора его рѣшеніе въ 1234 г. заключить союзъ съ Асѣнемъ, имѣвшій важныя послѣдствія въ смыслѣ ослабленія западнаго и, въ частности, венеціанскаго преобладанія на В. Слѣдствіемъ этого было согласіе патріарха Германа на признаніе терновскаго архіепископа Іоакима въ качествѣ самостоятельнаго болгарскаго патріарха (1235). Противъ преобладанія этого опаснаго союза возстали ахейскіе греки и соправитель Балдуина II—Іоаннъ Врієнній, побѣдившіе союзниковъ; но положеніе латинскаго императора Балдуина, раздававшаго святыни европейскимъ государямъ за ожидаемую отъ нихъ помощь, не становилось нисколько лучше. Ватаци лишилъ латинянъ послѣднихъ владѣній въ Азіи и вступилъ въ союзъ съ Фридрихомъ II.—Завоеванія монголовъ въ Азіи, покореніе ими Арменіи и Грузіи и побѣдоносное движеніе ихъ до Ангоры побудило малоазійскихъ владѣтелей прекратить религіозные и національные раздоры. Трапезунтскіе Комнины вступили въ союзъ съ сельджуками; къ нимъ присоединился и никейскій императоръ Ватаци (1244). Нѣсколько разъ Іоаннъ Ватаци переправлялся съ завоевательными цѣлями въ Европу, осадилъ г. Солунь и взялъ его въ 1246 г., а въ слѣдующемъ году отнялъ у латинянъ Визу и Чорлу. Въ слѣдующіе годы онъ распространилъ свои завоеванія въ Ѳессаліи и южной Македоніи. По смерти Іоанна Ватаци вступилъ на престолъ сынъ его, Ѳеодоръ Ласкарь II (1254—58). Поддерживая свои права на сдѣланныя въ Европѣ завоеванія, онъ долженъ былъ не разъ воевать съ болгарскимъ царемъ Михаиломъ Асѣнемъ; но затѣмъ брачными узами скрѣплены были добрыя отношенія между никейской имперіей и болгарскимъ царствомъ. Съ деспотомъ эпирскимъ Михаиломъ, который имѣлъ на своей сторонѣ албанцевъ, предстояли большія затрудненія, которыя не могъ преодолѣть даже лучшій тогдашній генералъ, Михаилъ Палеологъ, избранный правителемъ имперіи, съ титуломъ деспота, въ 1259 г., по смерти Ѳ. Ласкаря II. Объявивъ себя никейскимъ императоромъ и заточивъ наслѣдника престола Іоанна IV Ласкаря, Михаилъ VIII Палеологъ прежде всего нанесъ сильное

пораженіе союзнымъ силамъ Михаила эпирскаго, Манфреда сицилійскаго и Вильгардуэна ахейскаго, вслѣдствіе чего Македонія была присоединена къ никейской имперіи; точно также отняты были Монемвасія, Мистра и Маина у ахейскаго герцога. Обезпечивъ себя соглашеніемъ съ болгарами и торговымъ договоромъ съ Генуей (1261), Михаилъ безъ особеннаго труда овладѣлъ Константинополемъ 25 іюля 1261 г. и возстановилъ имперію Константинопольскую.—Послѣдній періодъ Византійской имперіи отъ возвращенія Константинополя и до турецкаго завоеванія (1261—1453) представляетъ собой процессъ постепеннаго ослабленія и безповоротнаго истощенія живыхъ силъ эллинской націи. Факты внѣшней и внутренней исторіи имперіи опредѣляются исключительными условіями, въ которыхъ находились Палеологи. Чтобы удержаться въ Константинополѣ и возсоединить остававшіяся еще подъ чуждымъ господствомъ провинціи, Михаилъ вступилъ въ весьма тяжкія и обременительныя обязательства по отношенію къ итальянскимъ торговымъ республикамъ, Генуѣ и Венеціи, и пожертвовалъ въ ихъ пользу существенными интересами В. Въ этихъ же соображеніяхъ онъ сдѣлалъ весьма важныя уступки римской церкви, вступивъ въ унію съ католичествомъ (1274) на Ліонскомъ соборѣ. Въ Пелопоннесѣ происходила жестокая война между латинянами и греками; бѣжавшій къ латинянамъ Балдуинъ II угрожалъ при ихъ содѣйствіи снова передать столицу во власть западнымъ князьямъ. Опасность угрожала Михаилу и со стороны болгаръ, у которыхъ онъ, однако, отнялъ Филиппополь и приморскіе города Анхіалъ и Месимврію, и въ особенности со стороны анжуйскаго дома въ королевствѣ обѣихъ Сицилій. Карлъ анжуйскій въ 1267 г. взялъ Корфу и въ 1271—72 гг. овладѣлъ нѣкоторыми городами въ Далмаціи. Тогда была сдѣлана уступка римской церкви, чтобы заручиться поддержкой папы Григорія IX. Эпирскіе владѣтели изъ дома Ангеловъ ставили Михаила въ большое затрудненіе, такъ какъ находили поддержку въ Карлѣ анжуйскомъ. Въ 1281 г. Михаилъ нанесъ при Бератѣ пораженіе генералъ-капитану Карла въ Эпирѣ, Руссо де Сюлли, взявъ его въ плѣнъ. Въ походѣ противъ Ангеловъ Михаила Палеолога постигла смерть въ 1282 г. Сынъ Михаила, Андроникъ II Палеологъ (1282—1328), поспѣшилъ отмѣнить унію и примириться съ православнымъ духовенствомъ. Съ послѣдней четверти столѣтія въ судьбахъ имперіи начинаютъ играть важнѣйшую роль османскіе турки. Османъ, основавшій свое господство на развалинахъ сельджукскаго царства, отнялъ у грековъ въ 1288 г. Караджахиссаръ, по близости отъ Мелангина. Послѣдовательно и систематически османы опустошали незащищенную страну; только крѣпкіе города: Никея, Брусса и Никомидія, останавливали ихъ конные разъѣзды. Но въ 1326 г. пала Брусса подъ напоромъ Орхана, а въ 1328 г. Никомидія; турки основали въ Бруссѣ свою столицу и сдѣлали для грековъ недоступной Малую Азію. Въ 1354 г. турки заняли Галлиполи и, такимъ образомъ, проложили себѣ путь въ Европу. На Балканскомъ п-овѣ господство принадлежало сербамъ, болгарамъ и грекамъ. Ревниво оберегая собственные интересы, греки начали пользоваться услугами османскихъ турокъ противъ славянъ; въ свою очередь, послѣдніе иногда держали сторону турокъ противъ грековъ. Османское могущество выросло вслѣдствіе политической розни между государствами Балканскаго п-ова. Какъ внѣшняя исторія складывалась весьма неблагопріятно при Андроникѣ II, такъ и внутренняя. По смерти наслѣдника престола Михаила, въ 1320 г., сынъ его Андроникъ, домогаясь власти, началъ внутреннюю смуту, поведшую къ войнѣ между дѣдомъ и внукомъ. Въ 1325 г. младшій Андроникъ сопричисленъ былъ къ императорской власти и былъ коронованъ подъ именемъ Андроника III. Во внутреннюю войну вовлечены были сосѣди: старшій Андроникъ имѣлъ на своей сторонѣ сербовъ, младшій—болгаръ. Въ 1330 г. дѣдъ былъ лишенъ власти своимъ внукомъ и умеръ въ монастырѣ въ 1332 г. Андроникъ III (1330—41), заключивъ миръ съ болгарами, пошелъ войной на сербовъ. Король Стефанъ Урошъ 28 іюля 1330 г. одержалъ надъ болгарами рѣшительную побѣду при Вельбуждѣ, нанесъ имъ такой ударъ, отъ котораго они долго не могли поправиться. Въ 1331 г. сербское царство перешло въ руки могущественнаго Стефана Душана Сильнаго (1331—55), который былъ въ состояніи дать новое направленіе событіямъ на Балканскомъ п-овѣ. Андроникъ III, расширяя свою власть въ Эпирѣ и Оессаліи на счетъ бывшихъ владѣтельныхъ греческихъ князей, встрѣтился съ притязаніями сербскаго Стефана Душана, который присоединилъ къ Сербіи всю страну до Янины (1340). Такимъ образомъ, въ Азіи грекамъ принадлежала почти одна только Филадельфія; въ Европѣ ихъ владѣнія были постепенно стѣсняемы сербами. Сынъ Андроника III, Іоаннъ V (1341—91), сначала зависѣлъ отъ регентства въ лицѣ вдовствующей Анны Савойской, противъ которой возсталъ великій доместикъ Іоаннъ Кантакузинъ, короновавшійся императорской короной въ 1341 г. подъ именемъ Іоанна VI; явилось двоецарствіе въ лицѣ двухъ императоровъ—Іоанна V Палеолога и Іоанна VI Кантакузина. Династическая война, веденная съ большою жестокостью, окончательно подорвала силы имперіи и довѣріе къ правителямъ. На Балканскомъ полуостровѣ всѣмъ распоряжался сербскій король, отнявшій у грековъ всю Македонію за исключеніемъ Солуни. Въ Ипекѣ былъ учрежденъ сербскій патріархатъ, и патріархъ Іоанникій въ 1346 г. короновалъ Душана царемъ сербовъ и грековъ. Положеніе греческой имперіи становилось болѣе и болѣе ненадежнымъ, въ виду сербскаго могущества въ Европѣ и османскаго преобладанія въ Малой Азіи. Начавшаяся вновь гражданская война между императорами велась при помощи турокъ и венеціанцевъ; турки, стоявшіе на сторонѣ Кантакузина, одержали побѣду при Димотикѣ въ 1353 г. и въ слѣдующемъ году утвердились въ Македоніи. Вскорѣ затѣмъ послѣдовавшая смерть Стефана (1355) дала полное преобладаніе разрушительнымъ элементамъ надъ созидательными. Въ 1360 г. Мурадъ I, переправившись въ Европу, взялъ Чорлу и Димотику, затѣмъ въ 1361 г. овладѣлъ Адріанополемъ, перенеся въ него (1365) столицу османской имперіи. Съ тѣхъ поръ не греческіе и не славянскіе цари стоятъ во главѣ событій, а османскіе турки. Битвой при Маричѣ и на Коссовомъ полѣ (1389) сокрушена была Сербія, а скоро затѣмъ и Болгарія (1393). Византійская имперія, представлявшая собой жалкое зрѣлище интригъ и паденія, ограничена была небольшой полосой между Чернымъ и Мраморнымъ морями. Хотя и оставались въ формальной съ ней связи нѣкоторыя провинціи (въ Пелопоннесѣ), но скрытый антагонизмъ рѣзко характеризовалъ отношеніе этихъ провинцій къ центру. Самая столица находилась въ жалкомъ состояніи; возстановленіе ея укрѣпленій зависѣло отъ воли турецкихъ султановъ. Послѣ Іоанна V вступилъ на престолъ Мануилъ II Палеологъ (1391—1423), жившій до тѣхъ поръ въ Бруссѣ подъ надзоромъ султана Баязида. При немъ имперія снова подверглась неоднократ-

пымъ насиліямъ и униженіямъ со стороны турокъ. Въ 1393 г., съ завоеваніемъ Тырнова, столицы Болгаріи, болгарское царство обращено въ турецкую провинцію. Константинополю угрожала подобная же участь. Отчаянное положеніе В. и просьбы Мануила о помощи вызвали движеніе среди европейскихъ государей. Въ походѣ приняли участіе король венгерскій Сигизмундъ, валашскій воевода Мирча. Въ битвѣ при Никополѣ въ 1396 г. Баязидъ уничтожилъ христіанское ополченіе и въ крайнемъ раздраженіи противъ грековъ послалъ своихъ вождей Якуба и Евреносбега противъ Пелопоннеса, а самъ приступилъ къ блокадѣ Константинополя. Въ то же время Баязидъ внушилъ племяннику Мануила, Іоанну VII, мысль выступить соперникомъ своего дяди на престолъ и тѣмъ еще болѣе стѣснить Мануила, противъ котораго въ Константинополѣ также обнаружилось недовольство. Въ этомъ положеніи Мануилъ рѣшился снова просить помощи у западныхъ государей. Въ 1397—1398 гг. шли переговоры съ Италіей, Франціей и Англіей; посланы были письма съ просьбой о помощи, какъ со стороны Мануила, такъ и со стороны митрополита Кипріана, и къ великому князю московскому Василію Дмитріевичу. Король французскій Карлъ VI отозвался на просьбу присылкой отряда въ 1200 ч. подъ начальствомъ маршала Бусико. Изъ Москвы собранныя деньги въ суммѣ 20 т. руб. были отправлены съ нарочными посланцами. Отрядъ французскаго короля, прибывшій въ Константинополь въ 1399 г., не измѣнилъ, однако положенія дѣлъ. Маршалъ Бусико хорошо понялъ, что Константинополь нуждается въ болѣе значительной помощи, и рѣшился отправиться въ Европу вмѣстѣ съ Мануиломъ. Въ концѣ 1399 г. Мануилъ началъ свое путешествіе по Европѣ, которое онъ предпринялъ съ цѣлью лично ознакомить европейскихъ вѣнценосцевъ съ опасностью, угрожавшей всей Европѣ отъ турецкаго нашествія. Его всюду принимали съ большимъ почетомъ и уваженіемъ и обѣщали оказать просимую помощь, но въ общемъ это путешествіе не сопровождалось никакими послѣдствіями для угнетаемаго турецкимъ обложеніемъ Константинополя. Мануилъ находился въ Парижѣ, когда битвой при Ангорѣ въ 1402 г. Тамерланъ надолго измѣнилъ положеніе дѣлъ на Востокѣ. Въ этой битвѣ Баязидъ былъ взятъ въ плѣнъ, и его царству нанесенъ былъ страшный ударъ. По возвращеніи въ столицу Мануилъ II (1403) заключилъ миръ съ Сулейманомъ, сыномъ Баязида; въ результатѣ мирныхъ переговоровъ имперіи возвращена была Солунь, и отмѣненъ платежъ туркамъ дани. Весьма благопріятны были для имперіи и внутреннія смуты и споры между сыновьями Баязида. Но когда Мурадъ II въ 1422 г. вступилъ въ Адріанополь и положилъ конецъ усобицамъ, въ которыхъ принимала участіе имперія, онъ рѣшился наказать Мануила за вѣроломство и поддержку его соперниковъ. Осада Константинополя была, однако, отбита, а противъ Мурада выставленъ былъ его братъ Мустафа. Въ 1423 г. Мануилъ удалился въ монастырь, передавъ власть сыну своему Іоанну VIII (1423—1448), который долженъ былъ согласиться на тяжелыя условія мира съ султаномъ, обязавшись къ платежу дани и къ уступкѣ значительныхъ областей въ Македоніи. При немъ имперія была ограничена столицей и окрестностями въ Европѣ до Силивріи и Деркона; затѣмъ ей принадлежали не сплошныя уже владѣнія, а черезполосныя въ Анхіалѣ, Месимвріи, кромѣ того, монашескій Аѳонъ. Въ южной Греціи властвовали братья Іоанна, Ѳеодоръ и Ѳома, которые въ 1428—30 гг. соединили, послѣ побѣды надъ франкскими владѣтелями, весь Пелопоннесъ подъ своимъ господствомъ. Солунь, въ 1423 г. проданная Венеціи, скоро затѣмъ окончательно подпала подъ власть турокъ. Іоаннъ VIII снова сталъ умолять Западъ о помощи. Папа Евгеній IV снова поставилъ вопросъ объ уніи съ Римомъ и на флорентійскомъ соборѣ 1439 г. достигъ давно желанной цѣли. Подъ вліяніемъ уніи состоялся походъ венгровъ, поляковъ и румынъ, подъ предводительствомъ короля Владислава и Гуніади. Въ битвѣ при Варнѣ въ 1444 г. христіанское войско было разбито Мурадомъ; это была послѣдняя попытка подать руку помощи оскудѣвшему греческому царству на Босфорѣ. Съ тѣхъ поръ окончательная развязка стала неизбѣжной. Послѣ смерти Іоанна VIII его братъ Димитрій пытался занять престолъ, но султанъ Мурадъ рѣшилъ споръ въ пользу Константина XI Палеолога, который вѣнчался въ замкѣ Мискорѣ въ Пелопоннесѣ и принялъ на себя управленіе имперіей, ограниченной столицею. Мураду наслѣдовалъ Мухаммедъ II (1451). Хотя султанъ возобновилъ миръ съ имперіей, но самъ Константинъ имѣлъ неосторожность ускорить разрывъ. Онъ предъявилъ требованіе объ увеличеніи суммы, платимой за содержаніе въ Константинополѣ принца Орхана. Это раздражило Мухаммеда, который рѣшился положить конецъ Византійской имперіи. Онъ приступилъ къ осадѣ столицы и отрѣзалъ всѣ ея сообщенія съ сѣверомъ устройствомъ укрѣпленія на Босфорѣ (Румелихиссаръ); на югъ отправленъ былъ съ войсками Тураханъ для воспрепятствованія всякому содѣйствію со стороны братьевъ царя. Пелопоннесъ подвергся безпощадному грабежу и опустошеніямъ. Между тѣмъ, царь Константинъ озаботился защитой стѣнъ и снабженіемъ провіантомъ города, въ которомъ набралось немного болѣе 9 т. гарнизона, да и то съ иностранными наемниками. Отъ западныхъ христіанъ не приходило помощи; хотя въ Римѣ хорошо знали о событіяхъ въ Константинополѣ, но разрѣшили отрицательно вопросъ о вмѣшательствѣ. 4 апрѣля 1453 г. самъ Мухаммедъ принялъ начальство надъ осадными приготовленіями. Осадныя орудія были поставлены со стороны суши на возвышеніи противъ Золотыхъ воротъ (Топъ-капу); съ моря осада велась флотомъ. Первый штурмъ послѣдовалъ 18 апрѣля, но былъ отбитъ. Дѣйствіемъ сильныхъ орудій сдѣланы были въ стѣнахъ большіе проломы, которые греки не успѣвали задѣлывать. На 29 мая назначено было общее нападеніе, слѣдствіемъ котораго было завоеваніе Константинополя. Около 60 т. жит. сдѣлалось плѣнниками; грабежи и убійства въ городѣ безнаказанно продолжались три дня. Султанъ даровалъ прономіи или привилегіи патріаршему престолу, представитель котораго, Геннадій Схоларій, объявленный княземъ эллинскаго народа (ἐθνάρχης), получилъ отъ завоевателя подтвержденіе правъ христіанской церкви, православнаго духовенства и народа. Это было весьма мудрой мѣрой со стороны султана, которою обезпечивались спокойствіе и послушаніе наиболѣе культурнаго элемента въ Оттоманской имперіи. Хотя Византійская имперія пала, но она доселѣ живетъ въ оставленномъ ею наслѣдствѣ, которымъ занимается дипломатія, въ памятникахъ, которыми долго еще будетъ интересоваться археологія, наконецъ, въ православномъ обрядѣ, который сросся съ національнымъ существованіемъ усвоившихъ его народовъ. Разложившаяся и подпавшая турецкому порабощенію В. продолжаетъ, такимъ образомъ, сохранять глубокій историческій интересъ. *Ѳ. Успенскій.*

Византійскіе императоры (указатель): Аркадій, сынъ императора Ѳеодосія I, 395—408.

Ѳеодосій II, его сынъ, 408—450. Пульхерія, его сестра, 450—453. Маркіанъ, родомъ ѳракіецъ, ея мужъ, 450—457. Левъ I Великій, 457—474. Зенонъ, его зять, родомъ исаврієцъ, 474—491 (его соперники: сынъ Левъ II, 474, шуринъ Льва I Василискъ, 474—476, и грекъ Леонтій, 485—488). Анастасій I, зять Льва I, 491—518. Юстинъ I, 518—527. Юстиніанъ I, его племянникъ, 527—565. Юстинъ II, его племянникъ, 565—578. Тиверій I, 578—582. Маврикій, его зять, 582—602. Фока, 602—610. Гераклій I, 610—641. Гераклій II (Константинъ III), 641. Гераклеонъ, его братъ, 641—642. Константинъ II, сынъ Гераклія II, 642—668. Константинъ IV Погонатъ, его сынъ, 668—685. Юстиніанъ II, его сынъ, 685—711 (его соперники: Леонтій, 695—698, и Тиверій III, 698—705). Филиппикъ-Вардапъ, 711—713. Анастасій II, 713—716. Ѳеодосій III, 716—717. Левъ III, 717—741. Константинъ V Копронимъ, его сынъ, 741—775. Левъ IV, его сынъ, 775—780. Константинъ VI, его сынъ, 780—797. Ирина, его мать, 797—802. Никифоръ I, 802—811. Ставратій, его сынъ, 811—812. Михаилъ I, его шуринъ, 812—813. Левъ V, 813—820. Михаилъ II, 820—829. Ѳеофилъ, 829—842. Ѳеодора, его жена, и ея братъ Варда, управлявшіе за Михаила III, 842—867. Василій I, родомъ македонянинъ, 867—868 (его соперникъ: сынъ Константинъ VII, 868—878). Левъ VI Философъ, его сынъ, 886—912. Константинъ VIII Порфирородный, сынъ Льва VI, 912—959 (его соправители: тесть Романъ I Лекапенъ, 919—948, и шурья: Христоферъ, 919—931, Константинъ, 923—945, и Стефанъ, 945—964). Романъ II, его сынъ, 959—963. Никифоръ II Фока, 963—969. Іоаннъ I Цимисхій, 969—976. Василій II, сынъ Романа II, 976—1025. Константинъ IX, его братъ, 1025—1028. Романъ III, его зять, 1028—1034. Михаилъ IV, второй мужъ Зои, вдовы Романа III, 1034—1041. Михаилъ V, его племянникъ, 1041—1042. Константинъ XI Мономахъ, третій мужъ Зои, 1042—1054. Ѳеодора II, сестра Зои, 1054—1056. Михаилъ VI, 1056—1057. Исаакъ I Комнинъ, 1057—1059. Константинъ X, его сынъ, 1059—1067. Константинъ XI и Андроникъ I, сыновья его, 1067. Михаилъ VII, 1067—1078 (его соправитель отецъ Романъ IV Діогенъ, 1068—1071). Никифоръ III, 1078—1081. Алексѣй I, племянникъ Исаака I, 1081—1118. Іоаннъ II, его сынъ, 1118—1143. Эммануилъ I, его сынъ, 1143—1180. Алексѣй II, его сынъ, 1180—1183. Андроникъ II, племянникъ Іоанна, 1183—1185. Исаакъ II Ангелъ, правнукъ по бабкѣ Алексѣя I, 1185, изгнанъ 1195, вернулся 1203, ум. 1204 (его соперники: Алексѣй III, 1191; братъ Алексѣй IV, 1195—1203, и сынъ Алексѣй V, 1203—1204). Алексѣй VI Дука и Николай Канабъ, 1204. Ѳеодоръ I Ласкарисъ Никейскій, зять Алексѣя IV, 1204—1222. Іоаннъ III Дука Никейскій, его зять, 1222—1255. Ѳеодоръ II, его сынъ, 1255—1259. Іоаннъ IV, его сынъ, 1259, изгнанъ 1260, ум. 1284. Михаилъ VIII Палеологъ, 1261—1282. Андроникъ II, его сынъ, 1282—1328. Андроникъ III, его внукъ, 1328—1341. Іоаннъ V, его сынъ, 1341—1391 (его соперники: Іоаннъ VI Кантакузенъ, 1341—1355 и его сынъ Матвѣй, 1355—1358). Эммануилъ II, его сынъ, 1391—1426 (его соперникъ, племянникъ Іоаннъ VII, 1399—1402). Іоаннъ VI, сынъ его, 1425—1448. Константинъ XII, братъ его, 1449—1453, послѣдній византійскій императоръ.

Византійская литература и языкъ. До самаго послѣдняго времени значеніе В. литературы оцѣнивалось почти исключительно съ точки зрѣнія классической филологіи, и если отъ этого выигрывала послѣдняя, то много теряла первая. Въ В. литературѣ искали и находили обильную жатву для возстановленія и объясненія произведеній классической древности, для пополненія свѣдѣній о древнихъ авторахъ, въ отрывкахъ и цитатахъ, приводимыхъ позднѣйшими писателями. Эта служебная роль, навязанная В. литературѣ, весьма невыгодно отозвалась на постановкѣ доступнаго изученію матеріала, ибо лишала изслѣдователей настоящей исторической перспективы. Главнѣйшими послѣдствіями этого было то, что большинство изслѣдователей или совсѣмъ упустили изъ виду, или оставили безъ надлежащей оцѣнки самостоятельные и оригинальные роды и виды В. литературы, не отмѣтили процессовъ ея развитія, періодовъ подъема и упадка, вообще такихъ признаковъ литературной производительности, которыми свидѣтельствуются ея самостоятельное развитіе и отзывчивость къ условіямъ времени и политическимъ обстоятельствамъ. Разсматривая В. литературу съ точки зрѣнія родовъ прозы и поэзіи, мы находимъ въ высшей степени расчлененными оба эти рода. Къ группѣ исторической слѣдуетъ отнести, кромѣ историковъ въ собственномъ смыслѣ, литературу житій, ораторскія произведенія, письма, сочиненія по археологіи. Византійская исторіографія, сохраняя хорошія традиціи классическихъ авторовъ, весьма чутко относится къ перемѣнамъ міровоззрѣнія и носитъ явные слѣды различныхъ ступеней культурнаго развитія. Развитіе исторіографіи идетъ параллельно историческимъ періодамъ (см. выше). Во главѣ переходной эпохи къ византинизму стоитъ имя историка Прокопія, современника Юстиніана, который въ такой же мѣрѣ служитъ источникомъ для исторіи своего времени, въ какой самъ, по своимъ вѣрованіямъ и идеаламъ, является представителемъ своей эпохи. Пользуясь хорошими историческими образцами въ методѣ изложенія матеріала (Геродотъ, Ѳукидидъ, Полибій), Прокопій въ оцѣнкѣ историческихъ фактовъ и характеристикѣ дѣятелей представляетъ любопытный образецъ борьбы стараго, античнаго міровоззрѣнія съ новымъ, христіанскимъ. Прокопій имѣетъ такое же значеніе для исторіи Востока, какъ Григорій Турскій для Запада. Типическимъ представителемъ исторіографіи конца VI и начала VII в. является Ѳеофилактъ Симокатта, послѣ котораго историческая традиція обрывается на довольно значительный періодъ. Особой формой обработки историческаго матеріала служатъ всемірныя хроники. Этотъ отдѣлъ исторіографіи, развивающійся по преимуществу въ монастырскихъ кельяхъ и выражающій собою церковные идеалы и народныя воззрѣнія, имѣетъ важное значеніе какъ показатель культурнаго состоянія эпохи. Сюда относится хроника Іоанна Малалы, писателя VI в., получившая громадное распространеніе чрезъ латинскіе и славянскіе переводы и послужившая образцомъ для составителей позднѣйшихъ хроникъ. Къ тому же роду принадлежитъ такъ назыв. Пасхальная хроника (VII в.), составляя, вмѣстѣ съ предыдущей, типъ лѣтописи подготовительнаго періода. Послѣ довольно значительнаго перерыва, захватывающаго часть VII и всю VIII ст., исторіографія вновь оживаетъ въ лицѣ двухъ составителей хроникъ: Ѳеофана и Георгія Амартола, писавшихъ въ IX в. Оба могутъ быть названы лучшими представителями своей группы, оба имѣли множество подражателей, которые не имѣютъ и другого имени, какъ продолжателей (Continuator) ихъ. Лучшая сторона названныхъ историковъ состоитъ въ томъ, что они не чуждаются интересовъ, волновавшихъ свѣтское общество, стоятъ на высотѣ современнаго имъ движенія философской мысли (по преимуществу Георгій), стараются вводить въ лите-

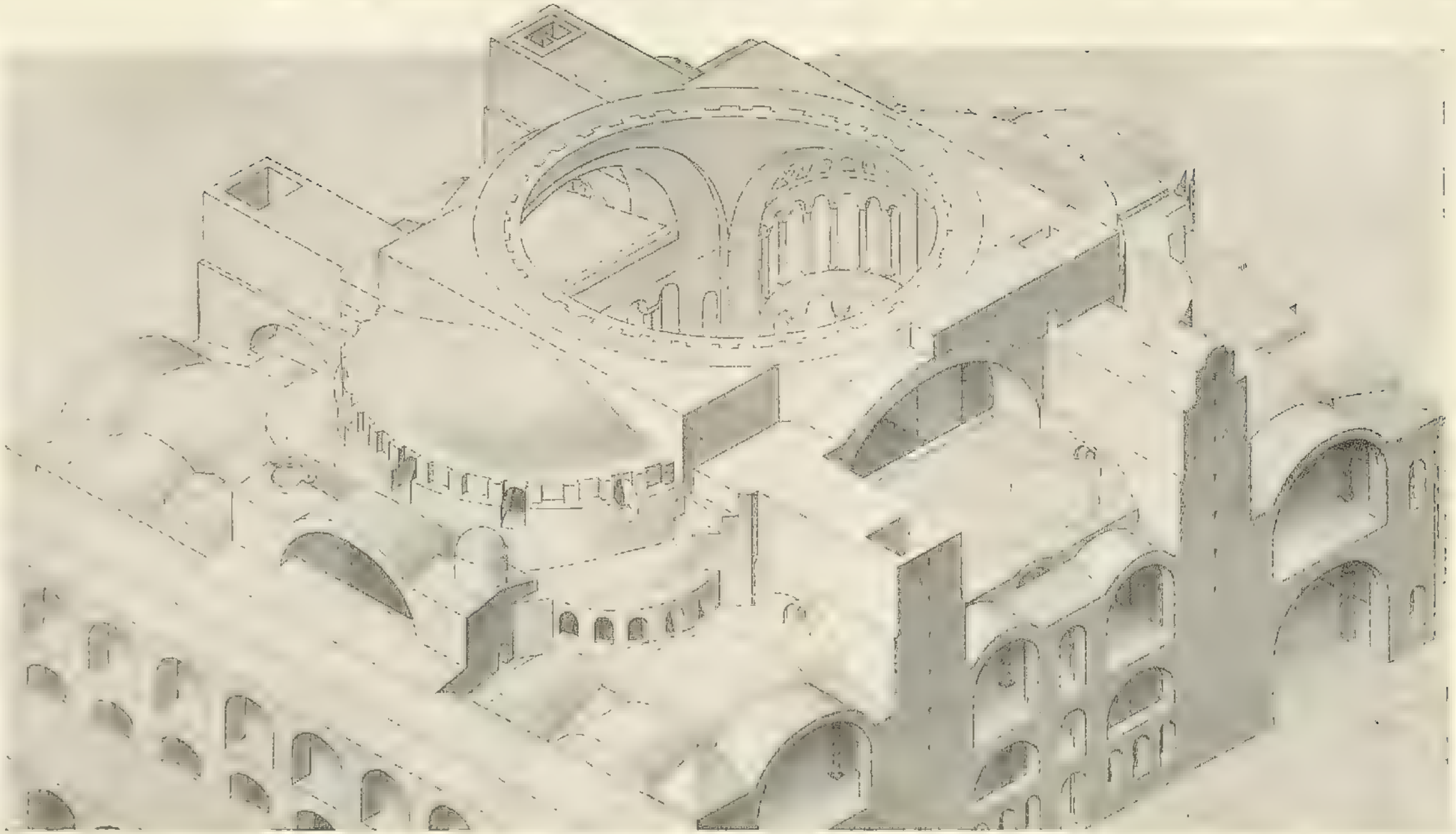
ратурный языкъ струю народнаго говора и народныхъ выраженій (Θеофанъ), и оба одинаково представляютъ собою горячихъ борцовъ за тѣ идеи, которыми одушевлено было большинство ихъ современниковъ. Хроника Георгія, переведенная на славянскій яз., сдѣлалась однимъ изъ главныхъ источниковъ свѣдѣній по исторіи, этнографіи и метафизикѣ между сербами, болгарами и русскими. Для изученія исторіи иконоборческаго періода Θеофанъ и Георгій—важнѣйшіе сохранившіеся историки. Къ нимъ примыкаетъ патріархъ Никифоръ, умершій въ первой половинѣ IX в. и написавшій Сокращенную исторію (съ 602 по 769 г.), имѣющую важное значеніе для иконоборческаго періода. Со вступленіемъ на престолъ Македонской династіи получаютъ весьма замѣтное напряженіе какъ другіе литературные роды, такъ и исторіографія. Въ особенности съ X в. послѣдняя нашла могущественныя и разнообразныя поощренія въ собственныхъ литературныхъ трудахъ и широкихъ научныхъ предпріятіяхъ имп. Константина Порфиророднаго. Въ громадной литературной производительности того времени, подводившей итоги старому, уцѣлѣвшему изъ древнихъ періодовъ, не легко съ точностью обозначить, что принадлежало самому Константину и что̀ предпринято подъ его покровительствомъ и исполнено по его мысли другими. Не говоря о громадной исторической Энциклопедіи, въ которую должны были войти образцовые писатели всѣхъ временъ, Константинъ вызвалъ появленіе множества историческихъ произведеній, съ одной стороны, продолжившихъ исторію Византіи съ того времени, на которомъ остановились Θеофанъ и Георгій Амартолъ, съ другой — посвященныхъ спеціально исторіи X в. Такъ назыв. Продолжатели Θеофана (813—961) являются исторіографами царей Македонскаго дома и не свободны отъ пристрастія; до извѣстной степени сообщаемыя ими свѣдѣнія могутъ быть провѣряемы на основаніи источниковъ, бывшихъ въ ихъ распоряженіи (Генесій, Логоѳетъ) и историковъ X в.—Льва Грамматика и Симеона Магистра. Въ смыслѣ исторической техники, полноты, живости и наглядности изложенія особенно выдаются сочиненія, обнимающія небольшіе періоды или отдѣльные эпизоды. Сюда относятся: Генесій, изложившій исторію отъ 813 по 886 гг., Іоаннъ Каменіата—описавшій завоеваніе Ѳессалоники, Левъ Діаконъ, написавшій исторію своего времени, въ которой даетъ много мѣста походамъ Святослава (959—975). Несмотря, однако, на оживленіе исторіографіи при Константинѣ Порфирородномъ, послѣдніе цари Македонской династіи не имѣютъ историковъ своего времени, почему конецъ X в. и первая половина XI в. остаются довольно темнымъ періодомъ въ исторіи. Скилица, Михаилъ Атталіата и Михаилъ Пселлъ стоятъ на границѣ слѣдующаго періода. Высшаго блеска исторіографія достигаетъ при царяхъ изъ дома Комниновъ. За нее берутся образованнѣйшіе люди времени; историческіе труды ихъ отличаются живостью изложенія, мастерскими характеристиками лицъ и положеній, искусствомъ композиціи и широкимъ политическимъ кругозоромъ. Византія въ эту эпоху хорошо ознакомилась съ Западомъ посредствомъ сношеній съ крестоносными вождями, и лучшіе люди того времени должны были дать себѣ отчетъ въ національныхъ задачахъ Византійскаго государства и въ причинахъ розни между латинскимъ Западомъ и греко-славянскимъ Востокомъ. Описывая, въ большинствѣ случаевъ, исторію своего времени, писатели этого періода вносятъ въ свое изложеніе много субъективнаго элемента и сообщаютъ массу превосходнаго матеріала для культурной исторіи. Въ самой семьѣ царей Комниновъ было нѣсколько лицъ съ литературнымъ именемъ. Анна Комнина, дочь Алексѣя I, составила описаніе времени своего отца, продолживъ этимъ историческій трудъ кесаря Никифора Вріенія, своего мужа. За Анной слѣдуютъ Іоаннъ Киннамъ, секретарь царя Мануила, изложившій исторію Іоанна и Мануила Комниновъ, и въ особенности Никита Акоминатъ, которому принадлежитъ исторія Комниновъ отъ смерти Алексѣя до завоеванія крестоносцами Константинополя (1118—1206). Занимая высшія государственныя должности и лично вникая въ политическія событія, будучи, притомъ, образованнымъ и начитаннымъ въ литературѣ своего времени, Никита представляетъ образецъ историка, которому не чужды и богословская тайна, и философская проблема, и политическая интрига, и который знакомитъ читателя со всѣми вопросами, волновавшими общество. Упомянутые писатели могутъ быть названы характерными представителями византійской исторіографіи. Къ тому же времени относятся историки Георгій Кедринъ, Іоаннъ Зонара и Михаилъ Глика. Чрезвычайное потрясеніе, испытанное имперіей вслѣдствіе латинскаго завоеванія, вообще парализовало литературную производительность; историческая муза, по выраженію одного современника, стыдилась воспѣвать дѣла варваровъ. Тѣмъ не менѣе, Никейская имперія имѣетъ своего оффиціальнаго историка въ лицѣ Георгія Акрополита, который самъ принималъ дѣятельное участіе въ политическихъ дѣлахъ и по своему образованію стоялъ на высотѣ задачъ, какія можно предъявлять къ историку. Особенно любопытнымъ явленіемъ этого періода представляется Морейская хроника, описывающая судьбы Греціи подъ господствомъ французскихъ крестоносцевъ. Авторъ этой хроники не только оказывается трезвымъ бытописателемъ, но обнаруживаетъ рѣдкую наблюдательность къ такимъ фактамъ и отношеніямъ, какіе обыкновенно проходятъ мимо историка. Самыя важныя черты его хроники—описаніе способовъ распредѣленія земель и участковъ между завоевателями, опредѣленіе правъ завоевателей по отношенію къ побѣжденнымъ и, наконецъ, извѣстія о славянахъ въ южной Греціи. Послѣдній періодъ обнимаетъ время Палеологовъ до турецкаго завоеванія. Существенной чертой въ исторіографіи, какъ и въ политической жизни того времени, является церковный вопросъ: догматическіе споры и изложеніе неправдъ латинской церкви часто наполняютъ цѣлыя страницы историческаго труда. Хотя церковное направленіе замѣчается уже у историковъ эпохи Комниновъ, но тамъ оно не выдвигается на первый планъ и не переходитъ въ изложеніе соборныхъ дѣяній. Болѣе видные представители исторіографіи суть въ то же время энциклопедисты того времени, интересовавшіеся богословіемъ, философіей, астрономіей, риторикой. Вслѣдствіе этого исторія, являясь выразительницей культурнаго состоянія эпохи и будучи, въ то же время, какъ бы привилегіей высшихъ классовъ, перестаетъ служить отраженіемъ народныхъ началъ и переходитъ въ исторію борьбы партій. Къ этому періоду относятся Георгій Пахимеръ, Никифоръ Григора, Іоаннъ Кантакузинъ. Духъ партіи и тѣсный кругъ наблюдаемыхъ фактовъ ставятъ произведеніе послѣдняго скорѣй въ разрядъ біографій, чѣмъ историческихъ произведеній. Для исторіи постепеннаго увеличенія могущества турокъ и завоеваній ихъ на

Балканскомъ п-овѣ мы имѣемъ трехъ писателей. Лаоникъ Халкокондилъ, единственный историкъ аѳинскаго происхожденія, перенесъ центръ тяжести историческаго изложенія съ эллинскаго міра на турецкій и показалъ, въ блестящей картинѣ, процессъ возвышенія османовъ насчетъ грековъ и славянъ. Искусное расположеніе матеріала, трезвая оцѣнка историческихъ фактовъ, умѣнье выдѣлить и освѣтить болѣе важныя событія — составляютъ отличительныя качества этого историка. Дука и Георгій Франца имѣютъ значеніе, главнымъ образомъ, для характеристики византійскаго самосознанія передъ завоеваніемъ турками Константинополя и въ ближайшее затѣмъ время.—Историческій родъ далеко не исчерпывается приведенными писателями. Всего ближе къ нему подходитъ обширная литература житій. Овладѣть этимъ громаднымъ матеріаломъ и поставить его въ связь какъ съ развитіемъ исторіографіи, такъ и съ перемѣнами, постепенно происходившими въ самосознаніи византійскаго общества, составляетъ далеко еще не разрѣшенную задачу. Нерѣдко въ литературѣ можно находить дополненія по весьма существеннымъ фактамъ внѣшней и внутренней исторіи, пропущеннымъ въ исторіографіи; въ особенности же житія представляютъ далеко не исчерпанный матеріалъ для характеристики быта, семейныхъ отношеній, условій экономической жизни какъ всѣхъ вообще классовъ общества, такъ, въ особенности, сельскаго. Жизнь провинцій, такъ мало изслѣдованная, находитъ освѣщеніе именно въ этомъ литературномъ родѣ. Димитрій Солунскій, патронъ и защитникъ Солуни, противъ внѣшнихъ враговъ, принимаетъ живое участіе во всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ провинціи. Обширный рядъ чудесъ, упоминаемый въ жизнеописаніи его, сообщаетъ новыя и любопытныя черты къ славянской исторіи; антагонизмъ между греческимъ и славянскимъ населеніемъ Македоніи, между центромъ и провинціями имперіи—важнѣйшія черты въ этомъ житіи (перенесеніе иконы в.-муч. Димитрія Солунскаго въ Константинополь). Для исторіи провинціальной жизни важны жизнеописанія св. Нила (Южная Италія), Луки Фокидскаго и Николая Метаноита. Послѣднія два знакомятъ съ обширными размѣрами славянскаго движенія противъ грековъ при Симеонѣ и Самуилѣ Болгарскихъ (X и XI столѣтія). Главнѣйшіе моменты напряженія въ сферѣ религіозной жизни выдвигали цѣлый рядъ подвижниковъ и угодниковъ. Особеннымъ обиліемъ отличается литература житій IX и X вв., посвященная жизнеописаніямъ новыхъ исповѣдниковъ, пострадавшихъ за святыя иконы. Одни изъ этихъ житій имѣютъ особенную важность для иконоборческой эпохи: Стефана Новаго, Ѳеодора Студита, патріарховъ Тарасія, Никифора и Меѳодія. Другія получаютъ спеціальное значеніе для древней русской исторіи: Іоанна Готскаго, Георгія Амастридскаго, Стефана Сурожскаго. Въ X в. научная дѣятельность, нашедшая поощреніе въ литературныхъ предпріятіяхъ Константина Порфиророднаго, коснулась и агіографической области. На этомъ поприщѣ громадныя заслуги оказаны знаменитымъ Симеономъ Метафрастомъ, который частью редактировалъ, частью вновь составилъ огромное число житій святыхъ. Главнѣйшіе монастыри состязались между собой въ производительности по части агіографіи и выработали особыя направленія и школы (Студійская). Жизнеописанія иногда достигаютъ высокой степени реальности, жизненной правды и исторической цѣнности. Таковы описанія жизни патріарха Игнатія, Евѳимія, царицы Ѳеофаніи, супруги Льва Мудраго. Эпоха Комниновъ и періодъ франкскаго господства не оставили значительныхъ слѣдовъ въ агіографіи.— Близкое отношеніе къ предыдущему роду имѣютъ ораторскія произведенія духовнаго и свѣтскаго краснорѣчія, похвальныя слова и надгробныя рѣчи. Какое обширное примѣненіе имѣлъ этотъ родъ литературы въ В., показываетъ обстоятельство, что часто весьма отвлеченные предметы богословскаго и философскаго характера трактуются въ формѣ торжественныхъ рѣчей (λόγος) и состязаній между представителями двухъ противоположныхъ мнѣній (διάλογος). Эта литература очень разнообразна; ее можно намѣтить лишь въ самыхъ общихъ и главныхъ чертахъ. Прежде всего слѣдуетъ назвать «слова» и «преніи» или состязанія, направленныя къ выясненію богословскихъ и философскихъ вопросовъ. Эта весьма популярная форма можетъ быть прослѣжена черезъ всю исторію В.; образцы ея даны діалогами противъ іудеевъ и магометанъ, начинающимися съ иконоборческаго періода и продолжающимися въ послѣдующее время, пока іудейская и магометанская ученость посягала на христіанскіе догматы. Затѣмъ съ XI в. получаютъ распространенность «преніа» съ латинянами и армянами, которыя продолжаются до турецкаго завоеванія. Діалогическая форма примѣняема была и къ мѣстнымъ потребностямъ, какъ средство борьбы съ противниками на почвѣ богословской, философской и литературной. Таковы діалоги Сотириха (XII в.) и Григоры (XIV в.). Примѣненіе ораторскаго искусства къ политическимъ и историческимъ цѣлямъ больше всего замѣтно въ періодъ Комниновъ, хотя и ранѣе можно указать произведенія духовнаго краснорѣчія, открытіе которыхъ бросило новый свѣтъ на исторію В.; таковы, напримѣръ, бесѣды Фотія на «нашествіе» Руси. Но въ періодъ Комниновъ ораторское искусство достигло наибольшей высоты и по своему значенію приблизилось къ исторіи. Безъ торжественныхъ словъ, похвальныхъ и надгробныхъ рѣчей время Комниновъ и Ангеловъ не могло бы быть выяснено со стороны хронологіи и значенія отдѣльныхъ фактовъ военной исторіи. Лучшими представителями этого рода служатъ слова и рѣчи Никиты и Михаила Акоминатовъ, Евстафія Солунскаго. Вѣкъ Палеологовъ также находитъ освѣщеніе въ ораторскихъ произведеніяхъ Никифора Хумна (конецъ XIII и начало XIV вв.), Димитрія Кидонія (XIV в.), патріарха Филоѳея и др.—Особый научный интересъ представляетъ проблема объ отношеніи ораторскихъ произведеній къ житіямъ. Довольно важное значеніе имѣетъ эпистолографія, исторію которой можно прослѣдить съ VIII по XV ст. Этотъ родъ литературы вводитъ въ интимную жизнь общества, даетъ хорошій критерій для оцѣнки правительственныхъ мѣропріятій, знакомитъ съ такими сторонами жизни, въ особенности провинціальной, которыя не могли быть подмѣчены въ другихъ видахъ литературы. Тѣмъ важнѣе переписка, тѣмъ интереснѣй ея содержаніе, чѣмъ ближе къ правительственнымъ сферамъ стоятъ переписывающіяся лица и чѣмъ болѣе и глубже затронутыми политическіе, административные и литературные вопросы. Сохранялись въ копіяхъ именно такія письма, которыя имѣли, такъ сказать, публицистическій характеръ и, можетъ-быть, самими авторами предназначались для опубликованія. Главнѣйшіе представители эпистолографіи—такія лица, переписка которыхъ или освѣщаетъ цѣлые историческіе періоды, или раскрываетъ почти незатронутые лѣтописью вопросы. Такова громадная

переписка Ѳеодора Студита, неутомимаго борца противъ иконоборческой системы, со всѣмъ жаромъ энергіи возбуждавшаго въ своихъ ученикахъ и почитателяхъ духъ твердости и надежды на торжество гонимыхъ иконоборцами началъ. Другое значеніе имѣютъ письма патріарха Николая Мистика (ум. въ 925 г.). Онъ переписывается съ Симеономъ Болгарскимъ, съ царемъ Романомъ I Лакапиномъ, съ магометанскими эмирами, съ папой и многими высокопоставленными лицами. Эта переписка по преимуществу разъясняетъ политическія отношенія, церковные вопросы и свидѣтельствуетъ о культурной миссіи Византіи на Востокѣ. Таково же вообще значеніе переписки патріарха Фотія. Въ XI в. самыми крупными представителями этого рода были: Ѳеофилактъ Болгарскій, важнѣйшая сторона переписки котораго — административное и культурное положеніе порабощенной Византіей Болгаріи, и Михаилъ Пселлъ, письма котораго важны въ томъ же отношеніи для остальныхъ провинцій имперіи. Очень важна переписка образованнѣйшихъ людей эпохи Комниновъ—братьевъ Никиты и Михаила Акоминатовъ (Хоніаты). Двумя чертами можно обозначить значеніе этой переписки: административное и культурное положеніе Греціи въ концѣ XII в. и значеніе латинскаго завоеванія для національнаго самосознанія эллиновъ. Ни въ какомъ другомъ литературномъ родѣ эти черты не отмѣчены такъ рельефно и полно, какъ здѣсь. Письма Никифора Хуна, Никифора Влеммида, Ѳеодора Ласкаря II, Мануила Палеолога и другихъ писателей времени Палеологовъ остаются большею частью въ рукописяхъ. Лебединая пѣсня эпистолографіи посвящена описанію ужасовъ турецкаго завоеванія. Письма того времени, и во главѣ ихъ—письма русскаго митрополита Исидора, могутъ служить лучшимъ источникомъ для будущей исторіи паденія Константинополя.—Занятія древностями, въ смыслѣ изученія или описанія памятниковъ языка и письма, монументальныхъ памятниковъ, административной системы, военнаго дѣла, исторіи наукъ и т. п., составляли не только предметъ ученой любознательности, но вызывались потребностью сохранить для потомства хотя нѣкоторые слѣды того, что угрожало придти въ забвеніе. Это обращеніе къ древности особенно замѣтно въ IX и X вв.; въ энциклопедическихъ сборникахъ того времени, принадлежащихъ патріарху Фотію и Константину Порфирородному, сохранились многіе памятники языка и письма, которые иначе утратились бы безвозвратно. Монументальные памятники Константинополя описаны въ анонимныхъ сочиненіяхъ Τὰ Πάτρια τῆς Πόλεως, сохранившихся въ редакціяхъ XI в., но нѣкоторыми частями восходящихъ къ VI и VII вв. (Banduri, «Imperium Orientale»), а равно въ исторіи Никиты Акомината («De signis Constantinopolitanis»). Исторія административныхъ учрежденій, въ частности—придворныхъ обрядовъ, изложена въ сочиненіяхъ Константина Порфиророднаго: «De Thematibus», «De Caerimoniis», «De administrando imperio». Тому же предмету посвящено сочиненіе Кодина, «De officiis». Изученіе археологическихъ трактатовъ, включенныхъ въ упомянутыя сочиненія Константина, до сихъ поръ еще не было предпринимаемо; между тѣмъ, въ нихъ заключается ключъ къ пониманію оригинальныхъ учрежденій византійскаго государства. По исторіи военнаго дѣла извѣстны трактаты, имѣющіе въ заголовкахъ имена Маврикія, Льва, Никифора, Константина и Алексѣя. Но большинство трактатовъ по военной исторіи остается въ рукописяхъ и ждетъ обработки.—Литературу въ области наукъ трудно обозначить даже въ самыхъ общихъ чертахъ. Занятія богословскими науками, математикой, астрономіей, геометріей пріобрѣтаютъ значительное напряженіе, хотя при отсутствіи творчества и оригинальности, въ вѣкъ Палеологовъ; сюда относятся труды Влеммиды, Пахимера, Ѳедора Метохита и Н. Григоры. Не меньшимъ развитіемъ и богатствомъ содержанія отличается богословская и философская литература. Богословская письменность, посвященная въ вѣкъ вселенскихъ соборовъ выработкѣ христіанской догматики, пользуется услугами философскаго метода и идетъ рука-объ-руку съ исторіей философскаго самосознанія. Иконоборческое движеніе вновь заставило провѣрить и подкрѣпить новыми доказательствами главнѣйшіе догматы христіанства и сопровождалось оживленіемъ производительности въ сферѣ богословской и философской. Іудейскія и магометанскія системы, силившіяся подорвать основы христіанскаго вѣроученія, побудили византійскихъ богослововъ подвести итогъ всему предыдущему развитію и выразить результаты его въ тѣхъ окончательныхъ формулахъ, которыя стали знаменемъ византинизма. Во главѣ новаго направленія въ этой области является знаменитый Іоаннъ Дамаскинъ (ум. въ 754 г.), богословская система котораго пользовалась незыблемымъ авторитетомъ. Онъ былъ первымъ мыслителемъ, неразрывно соединившимъ философію съ богословіемъ и положившимъ теоретическія основанія для послѣдующаго развитія. Значеніе Дамаскина, главнымъ образомъ, должно оцѣниваться, однако, не со стороны положительныхъ выводовъ, а со стороны метода. Въ чисто-богословскихъ сочиненіяхъ онъ является осторожнымъ эклектикомъ, пользующимся языческими философами и отцами церкви; въ полемическихъ словахъ противъ иконоборцевъ, которыя и стяжали ему высокое уваженіе въ Восточной церкви, онъ обнаруживаетъ гораздо больше самостоятельности и оригинальности. Средневѣковая схоластика, какъ латинская, такъ и византійская, ведетъ свою исторію отъ Дамаскина. Первоначальныя стадіи ея развитія съ успѣхомъ могутъ быть изслѣдуемы въ историческихъ сочиненіяхъ (Г. Амартолъ). Въ XI в. философское мышленіе освобождается отъ стѣснительныхъ условій, въ которыя поставилъ его Дамаскинъ; благодаря изученію Платона начинается оппозиція противъ церковныхъ доктринъ. Вмѣстѣ съ разработкой ученія о родахъ и видахъ на почвѣ философской, являются попытки приспособленія церковнаго ученія о Богѣ-Словѣ и о тайнѣ домостроительства къ теоретическимъ философскимъ построеніямъ. Схоластическое движеніе вызвано было школой Михаила Пселла и Іоанна Итала и возрожденіемъ неоплатонизма. Въ этотъ періодъ византинизмъ далъ сильный толчокъ всему западно-европейскому развитію посредствомъ логики Пселла, которая до XV в. была для Запада главнымъ источникомъ положительныхъ свѣдѣній по философіи. Рядъ суровыхъ мѣръ, принятыхъ Алексѣемъ Комниномъ противъ свободы философскаго мышленія, имѣлъ цѣлью защитить господствующее церковное ученіе отъ опасностей. Рѣшено было терпѣть философскія построенія лишь постольку, поскольку они не противорѣчатъ буквѣ Священнаго Писанія. Въ періодъ Комниновъ преслѣдуемая философія жила лишь традиціями и пряталась отъ гласности. Единственные слѣды ея сохранились въ голыхъ именахъ и въ нѣ-

сколькихъ выраженіяхъ, посвященныхъ отцепещамъ и отвергнутымъ церковью еретикамъ, осужденнымъ соборами. Философское и богословское движеніе, повидимому—безъ всякой исторической подготовки, вновь заявляетъ себя въ эпоху Палеологовъ. Это движеніе группируется прежде всего около знаменитаго спора варлаамитовъ и паламитовъ. Никифоръ Григора, Григорій Палама, Варлаамъ являются представителями византійскаго аристотелизма и платонизма, наканунѣ эпохи Возрожденія. Византійское философское движеніе и на этотъ разъ не остается безплоднымъ для Запада, такъ какъ упомянутый выше Варлаамъ и его ученикъ Леонтій Пилатъ были первыми провозвѣстниками гуманизма въ Италіи. Въ сочиненіяхъ Петрарки и Боккаччо находятся многочисленныя указанія того, какъ многимъ они обязаны названнымъ греческимъ ученымъ. Движеніе XIV в., по разрѣшаемымъ въ немъ философскимъ и богословскимъ проблемамъ, не стоитъ одиноко, а имѣетъ точки соприкосновенія съ движеніемъ XII в. Отсюда можно заключить, что философская мысль никогда не замирала и, слѣдовательно, существовало извѣстнаго рода преемство въ развитіи философіи. Гемистій Плиѳонъ, Виссаріонъ и цѣлая плеяда греческихъ гуманистовъ не могли явиться безъ предварительной подготовки.—Оригинальный характеръ византинизма проявился въ содержаніи и направленіи поэтическаго творчества. На первомъ мѣстѣ здѣсь стоитъ церковная поэзія, въ которой Византія не имѣетъ соперниковъ. Даровитѣйшими представителями въ области церковныхъ гимновъ являются Романъ Сладкопѣвецъ (VI в.), Андрей Критскій, Іоаннъ Дамаскинъ и Косьма Іерусалимскій. Чтобы судить о значеніи этого рода литературы, достаточно вспомнить, что, съ распространеніемъ греческаго богослужебнаго обряда у славянъ, грузинъ и армянъ, церковная поэзія воспринята была на всемъ пространствѣ, гдѣ господствуетъ греческая церковь. Народная поэзія развиваетъ частью сюжеты, общіе съ западноевропейской народной поэзіей, частью сюжеты спеціальные. Однимъ изъ важнѣйшихъ видовъ поэтической народной литературы былъ народный эпосъ, воспѣвающій подвиги знаменитыхъ героевъ и важнѣйшія событія исторіи. Это—родъ chansons de geste, исполняемыхъ странствующими рапсодами. Таковы поэмы объ Акритѣ, о завоеваніи Константинополя и Аѳинъ турками, пѣсни о Велизаріи.—Между поэтами историческаго цикла извѣстны: Георгій Писида, современникъ Ираклія [ему принадлежатъ: 1) Походъ противъ персовъ. 2) Пораженіе аваровъ и персовъ подъ стѣнами Константинополя, 3) Ираклиада]; Ѳеодосій, жившій въ X в. и воспѣвшій завоеваніе Крита у арабовъ; Іоаннъ Геометръ—воспѣвшій подвиги Никифора Фоки и Іоанна Цимисхія; Ѳ. Продромъ (XII в.), составитель одъ, сатиръ и эпиграммъ, которыя живыми чертами изображаютъ современное общество; Мануилъ Филе (XIV в.), плодовитѣйшій поэтъ, выступавшій въ трагедіи и драмѣ, а также въ лирикѣ (множество произведеній его посвящено современнымъ ему лицамъ и событіямъ); Н. Григора. Г. Лапиѳа, Акиндинъ, бичевавшіе сатирой современныя имъ религіозныя заблужденія; наконецъ, многочисленные составители плачей (θρῆνοι) на паденіе Константинополя.—Довольно обширный отдѣлъ поэзіи представляетъ обработка сюжетовъ, заимствованныхъ частью изъ западно-европейской жизни; животный эпосъ и физіологъ достигаютъ также значительной обработки.

Византійскій языкъ занимаетъ посредствующую ступень между древне-греческимъ и ново-греческимъ. Организующимъ началомъ въ развитіи и новообразованіяхъ греческаго языка были народные говоры и провинціализмы, а также индивидуальныя черты писателей. Вліяніе народныхъ говоровъ, выразившееся въ различіяхъ произношенія звуковъ, въ строѣ предложеній, въ разложеніи грамматическихъ формъ и въ образованіи новыхъ словъ по закону аналогіи, обнаруживается еще въ дохристіанскую эпоху. Сами греки, сознавая различіе между литературнымъ и употребительнымъ въ обыкновенномъ разговорѣ и въ народномъ обращеніи языкомъ, называли этотъ послѣдній γλῶσσα δημώδης, ἁπλῆ καθωμιλουμένη, наконецъ, ῥωμαϊκή, въ противоположность первому—καθαρεύουσα, κοινὴ διάλεκτος. Болѣе ранніе слѣды грамматическихъ и лексикальныхъ особенностей наблюдаются на египетскихъ папирусахъ и въ надписяхъ. Въ христіанскую эпоху литературный и народный языкъ разобщаются еще дальше и глубже, такъ какъ особенности народнаго языка нашли себѣ примѣненіе въ Священномъ Писаніи и въ церковной практикѣ, то-есть въ пѣснопѣніяхъ и поученіяхъ. Можно было бы ожидать, что народный языкъ, значительно удалившійся уже отъ литературнаго, найдетъ постепенное примѣненіе въ разныхъ родахъ словесности и обогатитъ ее новыми формами и словообразованіями. Но въ дѣйствительности этого не случилось. Въ развитіи византійскаго языка наблюдаются два періода: 1) отъ VII до X ст.; 2) отъ XI в. до паденія Константинополя. Въ первый періодъ византинизма народный и употребительный въ домашнемъ обиходѣ языкъ заявляетъ притязаніе вступить въ борьбу съ литературнымъ; къ этому періоду относятся значительныя и болѣе или менѣе удачныя попытки сближенія между литературнымъ и разговорнымъ языкомъ, выражающіяся въ заимствованіи писателями изъ народнаго языка формъ, словъ и выраженій. Такія попытки наблюдаются въ хроникахъ Малалы и Ѳеофана и въ нѣкоторыхъ житіяхъ. Литературный пуризмъ эпохи Комниновъ не только не благопріятствовалъ такому направленію, но, можно сказать, подавилъ его. Литераторы второго періода и вообще образованное большинство отнеслись къ народному языку съ аристократическимъ пренебреженіемъ, какъ къ грубому и низкому, неспособному выражать возвышенныя идеи и художественные образы. Писатели эпохи Комниновъ и Палеологовъ, тщательно избѣгая народныхъ выраженій, отдалили литературный языкъ отъ живого до такой степени, что въ XII и послѣдующихъ вѣкахъ первый, ставъ предметомъ школьнаго обученія и литературной моды, съ трудомъ уже былъ понимаемъ необразованнымъ большинствомъ. Народный языкъ, изгнанный изъ литературнаго обращенія, предоставленъ былъ естественному развитію въ народномъ употребленіи и сохранялся въ немногихъ памятникахъ народной словесности. О томъ, какъ велика была разница между искусственно поддерживаемымъ чистымъ литературнымъ языкомъ и употребительнымъ въ народѣ, можно судить по многочисленнымъ версіямъ или переложеніямъ на общепопятный языкъ извѣстнѣйшихъ историковъ. Хронологическое и генетическое развитіе византійскаго языка изъ старо-греческаго и постепенный переходъ византійскаго въ нынѣшній ново-греческій языкъ представляетъ любопытнѣйшій предметъ изученія. Въ этой области исторіи греческаго языка не имѣетъ параллели въ латинскомъ языкѣ: послѣдній, давъ формы для образованія романскихъ языковъ, самъ пересталъ быть живымъ и развивающимся организмомъ; первый же сохраняетъ единство и постепен-



Конструкція сводовъ св. Софіи Константинопольской.

1. Церковь св. Виталія въ Равеннѣ.

2. Капитель церкви св. Виталія въ Равеннѣ.

1. Церковь св. Георгія въ Солуни.

2. Сѣверный фасадъ церкви Пантанассы въ Мистрѣ.

1. Южный фасадъ церкви монастыря въ Дафни.

2. Соборъ Лавры на Аѳонѣ.

1. Апостолы. Мозаика усыпальницы Галлы Плацидіи въ Равеннѣ.

2. Мученіе св. Авраамія Перса. Миніатюра греческаго миологія Московской Синодальной Библіотеки.

ВИЗАНТІЙСКОЕ ИСКУССТВО. VI.

1. Гостепріимство и жертвоприношеніе Авраама. Мозаика церкви св. Виталія въ Равеннѣ.

2. Благовѣщеніе. Миніатюра греческаго минологія Моск. Синод. Библ.

1. Мозаика церкви св. Дмитрія въ Солунѣ.

2. Икона свв. Сергія и Вакха. Музей Кіевской Духовной Академіи.

1. Распятіе. Мозаика церкви монастыря въ Дафни.

2. Пророкъ. Фреска церкви Пантанассы въ Мистрѣ.

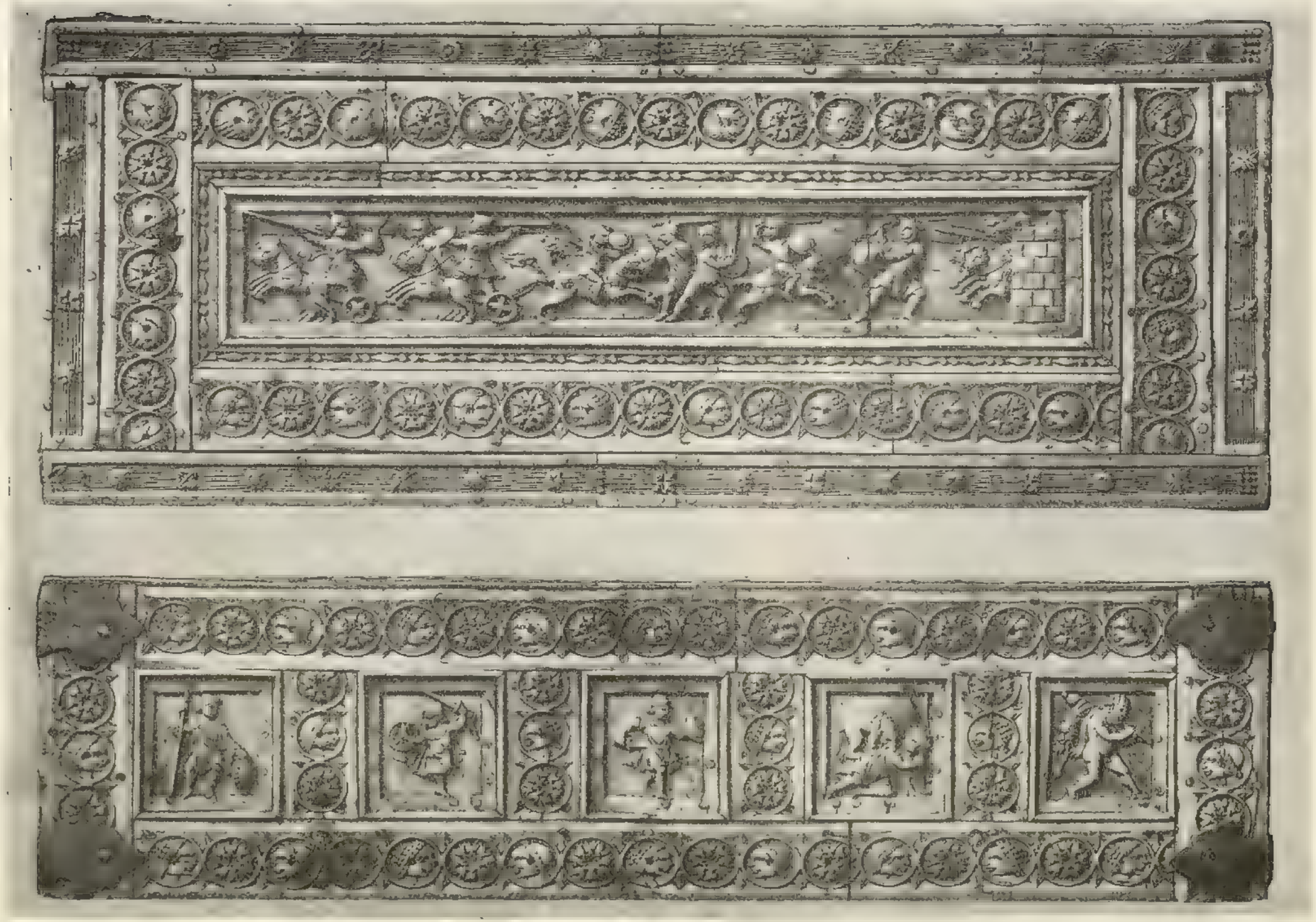
1. Рождество Христово. Мозаика монастыря Хора въ Константинополѣ (мечеть Кахріэ Джами).

2. Часть диптиха изъ слоновой кости. Британскій музей.

1. Распятіе. Эмаль изъ собранія гр. Строганова въ Римѣ.

2. Св. Григорій Богословъ. Эмаль изъ собранія гр. Строганова въ Римѣ.

3. Никифоръ Вотоніатъ между Справедливостью и Истиною. Миніатюра рукописи Парижской Національ. Библіотеки.



Амори музея Клюни.

ность органическаго развитія до новѣйшихъ временъ. Научная обработка византійской исторіи по многимъ отдѣламъ находится въ зачаточномъ состояніи и вообще оставляетъ желать весьма многаго. Недостаточная успѣшность изученія Византіи зависитъ, главнымъ образомъ, отъ состоянія текстовъ изданныхъ писателей, отъ неприведенія въ извѣстность всего рукописнаго матеріала и, наконецъ, отъ отсутствія общей руководящей программы и центральнаго органа для византиновѣдѣнія.—Общія сочиненія по Византіи: Gibbon, «History of the decline and fall of the Roman empire» (первое изд. въ Лондонѣ, въ концѣ прошлаго столѣтія; нѣм. перев. Спиришля, франц.—Гизо, русскій—Невѣдомскаго); Finlay, «History of the Byzantine empire» (перев. на русск. яз.); Παπαρρηγόπουλος, «Ἱστορία τοῦ ἑλληνικοῦ ἔθνους»; Hopf, «Griechenland» (Ersch und Gruber, «Allgemeine Encyklopaedie»); Hertzberg, «Geschichte Griechenlands»; Λάμπρος, «Ἱστορία τῆς Ἑλλάδος». Болѣе важныя монографіи по спеціальнымъ отдѣламъ и вопросамъ: Bury, «A history of the later Roman empire from Arcadius to Irene» (Л., 1889); его же, «A history of the later Roman empire from the fall of Irene to the accession of Basil I» (Л., 1912); Schwarzlose, «Der Bilderstreit, ein Kampf der griechischen Kirche um ihre Eigenart und um ihre Freiheit» (Гота, 1890); В. И. Ламанскій, «О славянахъ въ Малой Азіи, въ Африкѣ и въ Испаніи» (СПБ., 1859); В. Г. Васильевскій, «О законодательствѣ иконоборцевъ» и «Матеріалы для Византійскаго государства» (рядъ статей въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», съ 1878 г.); Ѳ. И. Успенскій, «Къ исторіи крестьянскаго землевладѣнія въ Византіи» и «Слѣды писцовыхъ книгъ въ Византіи» (рядъ статей тамъ же за 1883 и 1884 гг.); В. А. Панченко, «Крестьянская собственность въ Византіи» (Софія, 1904) и «О Тайной Исторіи Прокопія» (СПБ., 1897); Rambaud, «L' empire Grec au dixième siècle»; Diehl, «Études sur l'administration Byzantine dans l'exarchat de Ravenne»; Güldenpennig und Ilfland, «Kaiser Theodosius der Grosse» (Галле, 1878); его же, «Geschichte des oströmischen Reichs unter der Kaisern Arcadius und Theodosius» (тамъ же, 1885); Rose, «Kaiser Anastasius» (тамъ же, 1882); его же, «Die byzantinische Politik unter Kaiser Anastasius» (1888); Diehl, «Justinien et la civilisation byzantine au VI siècle» (П., 1901); Hartmann, «Untersuchungen zur Geschichte der byzantinischen Verwaltung in Italien» (1889); Gasquet, «L'empire byzantin et la monarchie franque» (П., 1888); Gay, «L'Italie méridionale et l'empire byzantin» (П., 1904); Васильевъ, «Византія и арабы» (СПБ., 1900—1902); Kleinclausz, «L'empire Carolingien, ses origines et ses transformations» (П., 1902); Schlumberger, «Un empereur byzantin au X-e siècle» (П., 1890); его же, «L'épopée byzantine» (П., 1896—1905); Поповъ, «Императоръ Левъ VI Мудрый» (М., 1892).—Для періода Комниновъ: Wilken, «Rerum ab Alexio I gestarum libri IV»; Скабалановичъ, «Византійская церковь и государство въ XI в.»; Chalandon, «Essai sur la règne d'Alexis I Comnène» (П., 1900); его же, «Jean II Comnène et Manuel Comnène» (П., 1912). Отношеніямъ крестоносцевъ къ В. посвященъ рядъ изслѣдованій В. Г. Васильевскаго въ «Журн. М-ва Нар. Просв.» за 1872 г. Для эпохи послѣ Комниновъ: W. Miller, «The Latins in the Levant (Л., 1908); Gerland, «Geschichte des lateinischen Kaiserreiches von Konstantinopel» (1905); Медовниковъ, «Латинскіе императоры въ К-лѣ»; (М., 1849); Norden, «Das Papsttum und Byzanz (bis 1453)» (Б., 1903); Pears, «The Destruction of the Greek Empire and the story of the Capture of Constantinople by the Turks» (Л., 1903); Μηλιαράκης, «Ἱστορία τοῦ Βασιλείου τῆς Νικαίας καὶ τοῦ δεσποτάτου τῆς Ἠπείρου» (ἐν Ἀθήναις, 1898); Parisot, «Cantacuzène homme d'état et historien»; Флоринскій, «Южные славяне и Византія въ XIV в.».—По исторіи литературы, кромѣ общихъ обзоровъ: Schoell, «Geschichte der griechischen Literatur»; Nicolai, «Griechische Literaturgeschichte» и въ особенности новаго труда Krumbacher'a, «Geschichte der Byzantinischen Literatur»—важное руководящее значеніе имѣютъ слѣдующія изслѣдованія по отдѣльнымъ періодамъ: Gelzer, «Sextus Julius Africanus»; Hirsch, «Byzantinische Studien»; De Boor, «Griechische Geschichtschreiber im XII Jahrhundert». Детальныя указанія—въ книгѣ Крумбахера.—По исторіи философской и богословской литературы: Ѳ. И. Успенскій, рядъ статей въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» за 1891 и 1892 гг.—По исторіи языка: Krumbacher, «Das Problem der neugriechischen Schriftsprache»; Μαυροφρύδης, «Δοκίμιον ἱστορίας τῆς ἑλληνικῆς γλώσσης»; Psychari, «Essais de grammaire historique néogrecque»; Χατζιδάκις, «Μελέτη ἐπὶ τῆς νέας ἑλληνικῆς ἢ βάσανος τοῦ ἐλέγχου τοῦ ψευδατticισμοῦ»; «Ἔρευναι περὶ τῶν ἀρχῶν τῆς νεωτέρας ἑλληνικῆς». *Ѳ. Успенскій.*

Византійская музыка (точнѣе: византійское пѣніе, такъ какъ, кромѣ пѣнія, намъ не извѣстны образцы другихъ родовъ В. музыки). Коренясь въ церковномъ пѣніи первоначальной христіанской церкви, В. музыка въ теченіе вѣковъ выработала собственный музыкальный стиль. Сначала церковное пѣніе слагалось изъ напѣвовъ различныхъ народностей, вошедшихъ въ христіанскую общину, отличаясь простотою, въ цѣляхъ доступности для смѣшаннаго состава первыхъ христіанъ. Въ образованіи его играло роль пѣніе еврейское, еще болѣе—языческое, древне-греческое и разныхъ народностей Малой Азіи. Климентъ александрійскій (ум. въ 210 г.) высказываетъ, что глубокая древность и величественная простота іудейскаго пѣнія, подходившаго къ дорическому напѣву, побудили христіанъ его усвоить. Однако, нѣкоторые изслѣдователи греческаго церковнаго пѣнія отрицаютъ вообще вліяніе еврейскаго пѣнія и признаютъ его лишь въ іерусалимской церкви (см. Пападопуло, «Исторія церковнаго пѣнія греческой церкви отъ временъ апостоловъ до нашихъ дней»). Вліяніе греческаго языческаго пѣнія признаютъ Іоаннъ Златоустъ и другіе церковные авторитеты. Существовало три рода пѣнія: симфонный (согласный) при одновременномъ участіи всѣхъ пѣвцовъ; иподонный, когда пѣнію пѣвца подпѣвалъ народъ, или исполнялъ конецъ фразы пѣвца или какое-либо реченіе (аминь, аллилуіа, яко въ вѣкъ милость его и пр.); антифонный (противогласный), когда поочередно пѣли два хора. Пѣніе В. церкви совершалось въ каждомъ изъ трехъ звукорядовъ древней музыки—діатоническомъ, хроматическомъ и энгармоническомъ, при чемъ діатоническое пѣніе, соотвѣтствуя простотѣ и серьезности христіанскаго богослуженія, предпочиталось уже къ III вѣку по Р. Хр. Пѣснопѣнія исполнялись въ предѣлахъ древнихъ греческихъ ладовъ (строевъ): дорійскаго, фригійскаго, лидійскаго и др. и параллельныхъ имъ гиподорійскаго, гипофригійскаго и т. д.; основою каждаго лада (строя) являлся тетрахордъ (четыре сосѣднихъ тона), или разнаго рода соединенія тетрахордовъ. На ученіи о звукорядахъ, которое даетъ древне-греческая музыкальная теорія, создалось церковное пѣніе В. церкви. Лишь съ теченіемъ времени, когда сложились богослужебные чины и новый укладъ жизни, цер-

ковное пѣніе стало опредѣленнѣе отграничиваться отъ всего того въ музыкѣ, что носило слѣды язычества. Для изображенія пѣсенъ вмѣстѣ съ напѣвами употреблялось въ В. церкви греческое нотное письмо—параспмантика или семейографія. Оно составлялось изъ большихъ и малыхъ буквъ алфавита — цѣлыхъ или половинныхъ, простыхъ или двойныхъ, въ различныхъ положеніяхъ. Это—то же самое нотное письмо, что существовало у грековъ-язычниковъ. Такіе музыкальные знаки надписывались надъ слогами текста. Въ III и IV вв. по Р. Хр. церковное пѣніе стало осложняться, дѣлаться болѣе искусственнымъ въ связи съ господствующимъ положеніемъ христіанской церкви. Вслѣдствіе обилія новыхъ пѣснопѣній ихъ записывали въ книги, по которымъ и пѣли обученные пѣвцы. Участіе въ пѣніи народныхъ массъ сокращалось. Пышность богослуженія въ свѣтлыхъ роскошныхъ базиликахъ требовала искуснаго, изысканнаго пѣнія, въ которое обильно вошли всякаго рода украшенія, страстность, утонченность. Въ виду этого отцы церкви стали заботиться объ упрощеніи пѣнія. Св. Іоаннъ Златоустъ нерѣдко отмѣчалъ въ своихъ словахъ чрезмѣрную искусственность, сложность церковнаго пѣнія. Музыкой, какъ средствомъ привлеченія, пользовались ересеучители (Павелъ Самосатскій, Вардесанъ, Арій, Аполлинарій); они составляли гимны на пріятные, свѣтскіе напѣвы. Въ противовѣсъ еретикамъ то же самое дѣлали столпы православія: Ефремъ Сиринъ, напр., бралъ цѣликомъ напѣвы Гармонія, ученика Вардесана. Возникавшія въ связи съ этимъ церковныя пестроенія въ В. церкви увеличивались примѣненіемъ со стороны регентовъ искусства «хирономіи», т.-е. управленія посредствомъ рукъ: регенты не просто управляли хорами посредствомъ рукъ, а вносили въ это искусство пріемы древне-греческаго театра: опускали и поднимали руки, махали ногами или особымъ желѣзнымъ инструментомъ (кропаллъ). Это привело въ IV в. къ необходимости изложить въ ясной формѣ правила, на которыхъ и создалось все послѣдующее пѣніе восточной христіанской церкви. Въ V—VII вв. выработался законъ такъ назыв. церковнаго осмогласія, которымъ регулируется пѣніе восточныхъ церквей, въ томъ числѣ русской, до настоящаго времени и устраняется возможность впасть въ стиль свѣтской музыки. Изъ древне-греческихъ ладовъ выбраны были восемь, въ духѣ которыхъ и шло пѣснотворчество. Лады стали называться гласами, такъ какъ христіанскія пѣснопѣнія исполнялись исключительно голосомъ. Въ числѣ этихъ восьми гласовъ первые четыре называются автентическими (основными), остальные четыре—плагальными (побочными). Отличительнымъ признакомъ гласа являются не тѣ или другіе обороты, рисунки напѣвовъ, а тѣ границы, въ которыхъ напѣвъ извѣстнаго гласа можетъ вращаться. Поэтому творчество напѣвовъ въ области осмогласія возможно и въ настоящее время. Труды по созданію осмогласія были геніально закончены въ VIII в. св. Іоанномъ Дамаскиномъ, составившимъ «Октоихъ» или «Осмогласникъ». Здѣсь собраны и систематизированы произведенія всѣхъ прежнихъ церковныхъ поэтовъ, съ исправленіемъ какъ текстовъ, такъ и напѣвовъ пѣснопѣній. Въ «Октоихъ» Дамаскинъ включилъ и свои вдохновенныя пѣснопѣнія, не выдѣляя ихъ изъ ряда другихъ церковныхъ пѣсенъ. Пѣснопѣнія расположены въ порядкѣ гласовъ, допускаемыхъ теоріей, и имѣетъ каждое свой напѣвъ, обозначенный музыкальными знаками (крюками); отсюда музыкальное значеніе «Октоиха». «Октоихомъ» былъ узаконенъ лишь діатоническій родъ пѣнія, и отвергнуты хроматическій и энгармоническій; также установлена однообразная семейографія (музыкальное письмо). Въ послѣдующее время пѣніе греческой церкви развивалось въ духѣ осмогласія. Пѣніе греческой церкви получило, такимъ образомъ, цѣльность, сохранившуюся до настоящаго времени; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, остановилось развитіе В. пѣнія. Греки никакихъ новыхъ горизонтовъ въ пѣніи не открыли и даже до настоящаго времени не усвоили многоголоснаго пѣнія, оставаясь при унисонномъ. Упадокъ В. музыки (пѣнія) становится замѣтнымъ уже въ XI в., когда въ пѣніе проникли восточныя вліянія и уклоненія отъ основъ осмогласія: напѣвы украшались вставочными слогами, не принадлежащими тексту (Аперпайка). Въ XI же вѣкѣ появилась та греческая семейографія, которая существуетъ въ Греціи до настоящаго времени. Въ послѣдній разъ переработка В. пѣнія и ея основъ по началамъ древне-греческой музыки была сдѣлана въ XIV в. въ сочиненіяхъ теоретиковъ Пахимереса, Мануила Бріенніи и др. Послѣ завоеванія Византіи турками старыя преданія Византіи стали забываться; появился своеобразный, искусственный родъ пѣнія, при которомъ произвольно измѣнялись даже тексты пѣснопѣній (анаграмматизмы). Въ настоящее время въ В. пѣніи замѣчается разрушеніе древнихъ основъ: законъ осмогласія не соблюдается; примѣняются и хроматическій, и энгармоническій родъ пѣнія; проникли музыкальныя вліянія арабовъ, персовъ, турокъ и др.; встрѣчаются попытки ввести гармоническое, многоголосное пѣніе. Почти нѣтъ дѣятелей, которые посвящали бы себя разработкѣ вопросовъ о В. пѣніи. Послѣднимъ болѣе крупнымъ трудомъ этого рода была переработка Хрисанѳомъ де-Мадитономъ системы записыванія церковныхъ напѣвовъ въ началѣ XIX ст. Исторія В. пѣнія важна для исторіи музыки западно-европейскихъ церквей, такъ какъ исходнымъ ея пунктомъ были также греческіе лады, приведенные въ особую систему для Римской церкви епископомъ Амвросіемъ Медіоланскимъ (IV в.). Музыкальное развитіе восточной и западной церквей пошло, однако, различными путями: западная церковь широко развила многоголосіе, отказавшись оставаться въ предѣлахъ древне-греческихъ ладовъ, и никогда не слѣдовала системѣ осмогласія. Исторія В. пѣнія далеко еще не разработана и до послѣдняго времени мало привлекала вниманіе западно-европейскихъ ученыхъ. — *Литература:* Kiesewetter, «Die Musik der neuern Griechen» (1838); Χρυσανθος, Εἰσαγωγὴ εἰς τὸ θεωρητικὸν καὶ πρακτικὸν τῆς ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς (Константинополь, 1868); J. Pitra, «Hymnographie de l'église grecque» (Римъ, 1867); W. Christ, «Beiträge zur kirchlichen Literatur der Byzantiner», 1870; его же, «Ueber die Harmonik des Manuel Bryennios» (Мюнхенъ, 1870); W. Christ und M. Paranikas, «Anthologia graeca carminum christianorum» (1871); Joh. Tzetzes, «Ueber die altgriechische Musik in der griechischen Kirche» (Мюнхенъ, 1874); H. Riemann, «Die Μαρτυρίαι der byzantinischen liturgischen Notation» (ib., 1882); Heinr. Reimann, «Zur Geschichte und Theorie der byzantinischen Musik» (Лпц., 1889); S. G. Hatherley, «A treatise on Byzantine Music» (1898); прот. І. Возносенскій, «О пѣніи въ православныхъ церквахъ греческаго Востока» (ч. 1-я, Кострома, 1896; прилож.—«Образцы греческаго церковнаго осмогласія», М., 1897); свящ. Аллемановъ, «Курсъ исторіи русскаго церковнаго пѣнія» (М., 1911). *С. Рыбаковъ.*

Византійская церковь, см. Восточная церковь.

Византійское искусство. Признаніе христіанства государственной религіей въ Византіи открыло искусству во всѣхъ его отрасляхъ обширное поле для творчества и вызвало появленіе новыхъ художественныхъ формъ. Вдохновляясь церковью и служа ей, получивъ поддержку политической власти, новое христіанское искусство очень скоро достигло необыкновеннаго расцвѣта, дало рядъ памятниковъ, единственныхъ по своей красотѣ и техническому совершенству, и вліяніе свое распространило почти по всему средневѣковому христіанскому міру. Въ вопросѣ о происхожденіи тѣхъ элементовъ, изъ которыхъ создалось В. искусство, и о тѣхъ основахъ, на почвѣ которыхъ оно развивалось, одни ученые (Викховъ, Краусъ) считали В. искусство лишь отдѣльнымъ проявленіемъ искусства римскаго (въ періодѣ его упадка), подчинившагося вліяніямъ съ Востока, другіе (Стриговскій) показали, что характерныя черты В. искусства жили уже въ первые вѣка христіанской эры на Востокѣ—въ Малой Азіи, Сиріи и Египтѣ, и лишь по воспринятіи ихъ оттуда Византіей достигли здѣсь новаго и оригинальнаго расцвѣта. За все время существованія Византійской имперіи В. искусство три раза достигало необыкновеннаго подъема творческихъ силъ и совершенства своихъ созданій: 1) въ вѣкъ Юстиніана, 2) во время правленія Македонской династіи и Комниновъ (IX—XII вв.) и 3) въ послѣдніе моменты передъ паденіемъ, въ XIV в. Эти три момента и являются отправными пунктами и позволяютъ разсматривать В. искусство въ рамкахъ трехъ періодовъ: 1) съ IV в. по IX в., 2) съ IX по XII в., 3) XIII и XIV вв. Когда, послѣ паденія Константинополя, религіознымъ центромъ дѣлается Аѳонъ, онъ продолжаетъ хранить византійскія традиціи вплоть до послѣдняго времени, и на его почвѣ происходитъ послѣднее возрожденіе В. искусства въ XVI в. Это время выдѣляется въ четвертый періодъ.—Въ искусствѣ строить византійцы сразу же достигли наибольшаго совершенства. Перенявъ первоначальныя формы своихъ сооруженій у построекъ римской эпохи, а нѣкоторые конструктивные пріемы—на Востокѣ, они создали цѣлый рядъ удачнѣйшихъ комбинацій извѣстныхъ уже ранѣе элементовъ, которымъ сообщили необыкновенную смѣлость замысла и мастерство выполненія. Въ первое время послѣ того, какъ появилась потребность въ храмахъ, сдѣлавшихся мѣстами собраній, удобнѣйшей для нихъ формой была признана базилика (см. IV, 687). Этотъ древнѣйшій видъ христіанскаго храма дѣлается основнымъ типомъ, изъ котораго такъ или иначе вытекаютъ почти всѣ остальныя формы византійскаго храма, различающіяся, главнымъ образомъ, комбинаціями базиличнаго плана и способами конструкцій перекрытій. Покрывавшаяся въ римское время двускатной крышей на деревянныхъ стропилахъ, базилика получаетъ коробовый сводъ и нерѣдко куполъ, обращаясь тогда въ новый типъ—купольную базилику. Отъ пересѣченія подъ прямымъ угломъ двухъ однонефныхъ базиликъ, съ примѣненіемъ купола надъ пересѣченіемъ, образуется третій типъ, имѣющій въ планѣ видъ равноконечнаго или греческаго креста. Четвертый основной типъ—круглый храмъ—также въ нѣкоторыхъ своихъ разновидностяхъ заключаетъ въ себѣ всѣ основные элементы базилики, но приноровленные къ круглому плану: вмѣсто одного продольнаго нефа, окаймленнаго боковыми галлереями, храмъ имѣетъ видъ круглаго зданія, охваченнаго круговой галлереей, съ купольнымъ покрытіемъ. Эти четыре основныхъ типа, видоизмѣняясь, даютъ формы почти всѣхъ византійскихъ конструкцій. Характернѣйшими особенностями византійской архитектуры является примѣненіе сводчатыхъ перекрытій и системы внутреннихъ устоевъ. Строительные пріемы, при помощи которыхъ византійцы достигали устойчивости своихъ зданій, покрывая куполомъ очень большія пространства, сводились въ общихъ чертахъ къ слѣдующему. Все зданіе возводилось изъ бута на известковомъ растворѣ, при чемъ систематически примѣнялся кирпичъ: изъ него

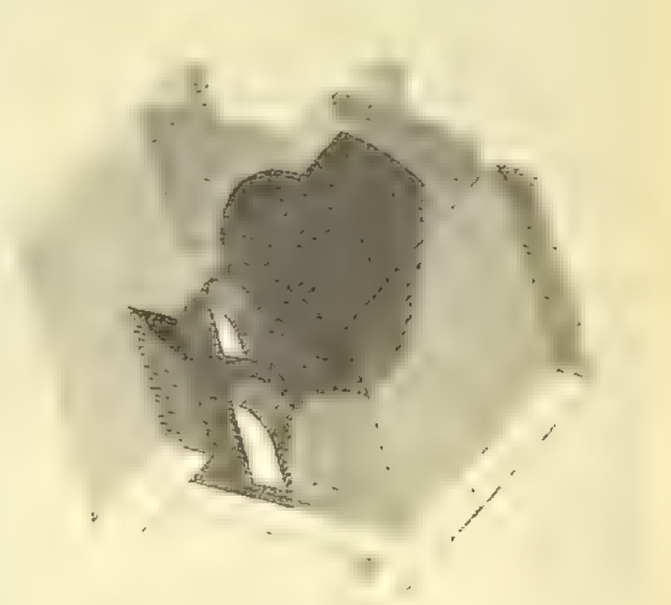
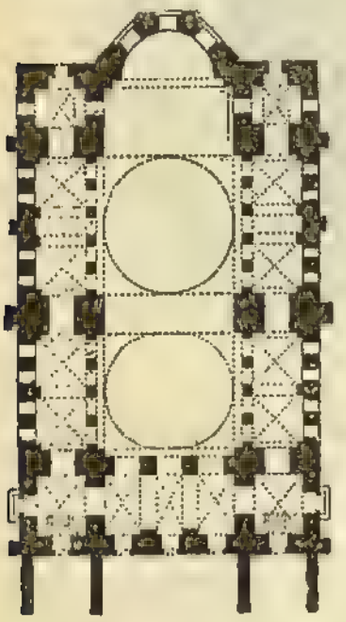


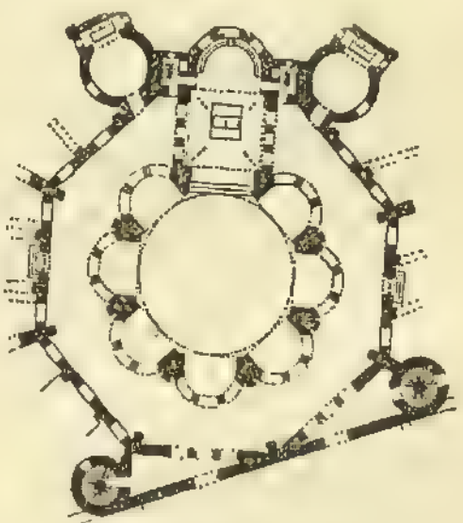
Схема коробоваго свода св. Софіи Константинопольской.

дѣлались прослойки въ стѣнахъ для правильной ихъ осадки и преимущественно выкладывались своды, которые исполнялись, насколько это было возможно, безъ помощи кружалъ, т.-е. деревянныхъ вспомогательныхъ сооруженій, поддерживавшихъ только-что возведенный сводъ до тѣхъ поръ, пока онъ не затвердѣетъ. Удобнѣйшимъ для такого способа выполненія былъ сводъ коробовый, представляющій въ поперечномъ разрѣзѣ полукругъ; онъ и дѣлается наиболѣе распространеннымъ. Безъ помощи кружалъ выкладывался и куполъ, которымъ впервые стали покрывать не только круглыя, но и квадратныя и многоугольныя помѣщенія. Затрудненія при переходѣ отъ круга къ многоугольнику устранялись примѣненіемъ остроумной системы парусовъ. Для пониманія сущности этой системы въ примѣненіи ея къ квадратному плану необходимо представить себѣ полушаріе, діаметръ котораго равенъ діагонали перекрываемаго квадрата, пересѣченное вертикальными плоскостями, проходящими черезъ стороны этого квадрата. Пересѣченіе этихъ четырехъ плоскостей съ поверхностью полушарія даетъ 4 полуокружности, соотвѣтствующія подпружнымъ аркамъ. Шаровой сегментъ, отсѣченный горизонтальной плоскостью, мысленно проведенной черезъ верхнія точки этихъ полуокружностей, называется куполомъ, а четыре сферическихъ треугольника, заключенныхъ между ними—парусами. Давленіе купола при помощи этихъ парусовъ и подпружныхъ арокъ передается на 4 угла квадрата, въ которыхъ помѣщаются четыре солидныхъ устоя—зиждительные столбы, въ свою очередь, передающіе получаемое давленіе черезъ арки либо другимъ, внутреннимъ же устоямъ, либо непосредственно стѣнамъ. Достиженіе устойчивости было возможно лишь тогда, когда центральный сферическій сводъ былъ достаточно укрѣпленъ со всѣхъ четырехъ сторонъ, по исключительно лишь при помощи вну-

тренних устоевъ, безъ примѣненія наружныхъ упоровъ (контрфорсовъ). Въ качествѣ устоя въ раннихъ уже византійскихъ сооруженіяхъ стала примѣняться колонна, потерявшая свое первоначальное исключительно декоративное назначеніе и получившая благодаря этому иныя, чѣмъ въ римское время, формы. Сдѣлавшись въ большинствѣ случаевъ опорой аркады, колонна стала увѣнчиваться особымъ видомъ капители, болѣе приспособленнымъ для несенія большой тяжести. Массивная по пропорціямъ капитель эта въ большинствѣ случаевъ имѣетъ либо форму опрокинутой усѣченной пирамиды, либо форму полушара, обрѣзаннаго четырьмя вертикальными плоскостями. Сверхъ капители клался обыкновенно еще каменный импостъ или подушка, также въ видѣ опрокинутой усѣченной пирамиды. Къ наиболѣе характернымъ памятникамъ византійскаго зодчества чисто-базиличной формы принадлежатъ двѣ величественныя трехнефныя базилики въ Равеннѣ—св. Аполлинарія Новаго (493—525) и св. Аполлинарія in Classe (538—549), и церковь св. Димитрія въ Солуни (500—550), пятинефная базилика съ трансептомъ и хорами. Церковь св. Ирины въ Константинополѣ (532) представляетъ образецъ купольной базилики, а церкви св. Георгія въ Солуни (V в.), св. Сергія и Вакха въ Константинополѣ (527) и св. Виталія въ Равеннѣ (547) имѣютъ круглый планъ. Двѣ послѣднія церкви любопытны примѣненіемъ парусной системы къ круглому плану. Древнѣйшимъ сооруженіемъ съ крестообразнымъ планомъ была, повидимому, церковь св. Апостоловъ въ Константинополѣ, Юстиніановой постройки, давно уже не существующая, но судить о которой мы можемъ по собору св. Марка въ Венеціи и церкви св. Фронта въ Перигэ, которые близко ей слѣдуютъ. Наиболѣе замѣчательнымъ памятникомъ архитектуры не только этого періода, но и вообще всего средневѣковья является построенный въ 532 г. Юстиніаномъ въ Константинополѣ храмъ св. Софіи. На живопись христіанское искусство очень рано стало смотрѣть какъ на средство путемъ изображеній религіознаго содержанія поучать вѣрующихъ, и дало возможность художникамъ на внутреннихъ стѣнахъ храмовъ, на отдѣльныхъ доскахъ и листахъ пергамента, иллюстрируя Священное Писаніе, достигнуть большихъ успѣховъ какъ съ чисто-живописной стороны, въ смыслѣ удачной выработки формъ композиціи, такъ и со стороны технической. Сразу же стали примѣняться два способа настѣнной живописи: мозаика и обыкновенная стѣнопись, исполнявшаяся почти исключительно фресковымъ способомъ. Болѣе прочная, значительно болѣе яркая и блестящая, исполнявшаяся изъ драгоцѣннаго матеріала, мозаика болѣе отвѣчала вкусамъ эпохи и получила большее употребленіе. Размѣщая свои кубики по набросанному заранѣе на стѣнѣ эскизу, художникъ довольствовался очень незначительнымъ количествомъ тоновъ и при сопоставленіи красокъ всегда прекрасно зналъ, какое впечатлѣніе онѣ произведутъ на разстояніи въ общей гармоніи произведенія и при извѣстномъ освѣщеніи. Многочисленныя мозаики, исполненныя въ VI в., дошли до насъ далеко не всѣ, и мы знаемъ многія изъ нихъ лишь по описаніямъ современниковъ; но то, что дошло, заслуживаетъ большого вниманія. Въ церкви св. Димитрія въ Солуни мы видимъ рядъ отдѣльныхъ изображеній Христа, Богородицы, святыхъ, среди которыхъ нѣсколько разъ представленъ св. Димитрій. Съ совершенно исключительной полнотой сохранились мозаики Равенны. Въ базиликѣ св. Аполлинарія Новаго въ трехъ поясахъ изображены пророки, апостолы, чудеса и Страсти Христовы, а въ нижнемъ—двѣ длинныя процессіи святыхъ, направляющіяся ко Христу и Богородицѣ, сидящимъ на тронѣ среди ангеловъ. Также замѣчательны мозаики базилики св. Аполлинарія in Classe, гробницы Галлы Плацидіи, баптистеріевъ. Наиболѣе характерны мозаики церкви св. Виталія; особенно извѣстны изображенія Юстиніана и Ѳеодоры съ ихъ дворомъ. Еще достойны быть отмѣченными мозаики базилики въ Паренцо (VI в.), а также римскихъ церквей св. Агнессы (640) и св. Венанція (640). Стѣнописей, исполненныхъ фресковымъ способомъ, отъ этого періода почти не сохранилось; изъ дошедшихъ на первое мѣсто слѣдуетъ поставить часть фресокъ церкви Sancta Maria Antiqua въ Римѣ (VII в.). Древне-христіанская декоративная и символическая живопись уступаетъ мѣсто историческимъ сюжетамъ—картинамъ земной жизни и страданій Іисуса Христа, ветхозавѣтнымъ изображеніямъ догматическаго характера. Преобладаютъ торжественныя композиціи, съ огромными фигурами, въ нѣсколько разъ превышающими натуральную величину, спокойными и неподвижными, съ величественной и благородной поступью. Роскошныя одежды изъ тяжелой златотканной матеріи падаютъ прямыми, тяжелыми складками. Дѣйствіе обыкновенно развертывается на золотомъ или серебряномъ фонѣ. Реалистическія черты, намѣчавшіяся въ изображеніи лицъ въ настѣнной живописи, должны быть особенно отмѣчены въ произведеніяхъ живописи станковой, отъ которой сохранились лишь немногочисленные образчики, исполненные восковыми красками (энкаустика). Особенно замѣчательны иконы собранія епископа Порфирія Успенскаго, вывезенныя имъ съ Синая и находящіяся въ музеѣ при кіевской духовной академіи. Икона свв. Сергія и Вакха изъ этой коллекціи, представляющая прекрасные портреты этихъ святыхъ, а

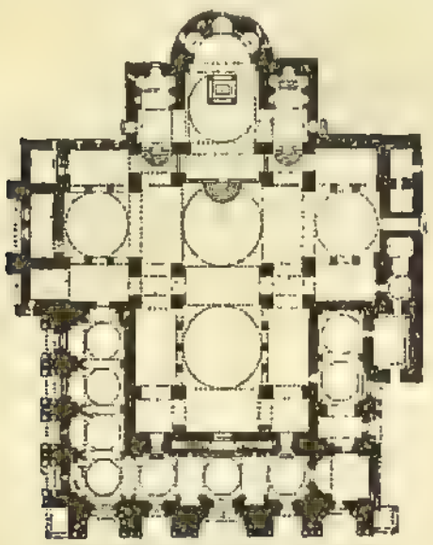


Планъ ц. св. Ирины въ Константинополѣ.



Планъ ц. св. Виталія въ Равеннѣ.

тѣмъ болѣе изображеніе Богородицы съ Младенцемъ, крайне близки эллинистическимъ портретамъ, находимымъ въ египетскихъ гробницахъ. То же преобладаніе монументальнаго и историческаго стиля, какъ и въ росписяхъ церквей, находитъ мѣсто и въ лицевыхъ рукописяхъ; обычай украшать ихъ миніатюрами, возникнувъ еще въ Александріи при дворѣ Птолемеевъ, очень распространился въ Византіи, давая большую свободу художнику въ его работѣ. Исполнялись обыкновенно эти рукописи съ необыкновенной роскошью, на пергаментѣ, нерѣдко пурпуромъ; текстъ писался часто золотомъ и серебромъ, и почти на каждой страницѣ помѣщалась картинка, его иллюстрирующая. Такъ какъ содержаніе книгъ было мало разнообразное и преимущественно религіозное (Библія, Евангеліе, Псалтырь, Октоевхи, писанія св. отцовъ, переписывавшіяся



Планъ собора св. Марка въ Венеціи.

безчисленное количество разъ), то живописцы невольно слѣдовали оригиналамъ, съ которыхъ дѣлались списки, и въ выборѣ сюжетовъ, и въ ихъ расположеніи, и въ самой компоновкѣ картинки, и въ трактовкѣ ея деталей, копируя иногда безъ всякихъ измѣненій. Такимъ образомъ, мало-по-малу сложилось опредѣленное пониманіе всѣми почти художниками нѣкоторыхъ сюжетовъ, опредѣленная форма многихъ композицій, и получила начало ихъ иконографія, позднѣе установившаяся окончательно. Рукописи большею частью все еще живутъ традиціями эллинистическаго искусства, особенно рукописи свѣтскія, какъ кодексы «Иліады», IV—V вв. (Амброз. библ.), Вергилія, V в. (Ватик. библ.), Діоскорида, V в. (Ватик. библ.). Одною изъ наиболѣе древнихъ рукописей религіознаго содержанія является Библія, исполненная въ V в. (хранится въ Вѣнѣ). Къ V—VI вв. относятся свитокъ, иллюстрирующій книгу Іисуса Навина (Ват. библ.), покрытый миніатюрами въ видѣ непрерывнаго фриза, Евангеліе Лавренціанской библіотеки во Флоренціи, написанное монахомъ Рабулой въ 586 г., и Евангеліе изъ Россано. Всѣ эти манускрипты, однако, носятъ на себѣ черты, заставляющія думать, что они сирійскаго происхожденія. Необыкновенно интересенъ иллюстрированный трудъ Косьмы Индикоплова, александрійца, писавшаго въ серединѣ VI в. Его «Христіанская топографія» представляетъ сводъ знаній того времени по ботаникѣ, зоологіи, астрономіи, космографіи и изъ христіанской исторіи, съ картами, геометрическими чертежами, изображеніями земли, планетъ, растеній и животныхъ, и съ картинами изъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Миніатюры Косьмы, произведеніе котораго дошло до насъ въ нѣсколькихъ спискахъ, въ стилистическомъ отношеніи гораздо полнѣе и ближе передаютъ характеръ В. искусства эпохи, чѣмъ какой-либо другой памятникъ этого рода. Гораздо менѣе значительное мѣсто, чѣмъ живопись, въ исторіи искусства занимаетъ скульптура, въ которой разные роды рельефа почти совсѣмъ вытѣсняютъ круглую пластику, и она начинаетъ служить, главнымъ образомъ, декоративнымъ цѣлямъ. Украшеніе капителей, балюстрадъ, саркофаговъ тонкой, кружевной рѣзьбой съ лиственнымъ и животнымъ орнаментомъ дѣлается ея главной задачей. Въ то же время скульптура достигаетъ значительныхъ успѣховъ въ мелкихъ подѣлкахъ, особенно изъ слоновой кости. Многочисленные диптихи, оклады священныхъ книгъ, ковчежцы искусно украшаются орнаментомъ, изображеніями отдѣльныхъ лицъ и цѣлыми сложными сюжетами. Особенно замѣчательны—таблетка изъ собранія Тривульчи, въ Миланѣ, конца IV в., съ изображеніемъ св. женъ у Гроба Господня въ одной части и спящихъ воиновъ у того же гроба—въ другой, диптихъ консула Анастасія (517) и цѣлый рядъ окладовъ Евангелій, стилистически стоящихъ очень близко другъ ко другу (оклады Берлинскаго музея, Парижской Національной библіотеки, Эчміадзинской библіотеки, Мурано и др.). Исключительный интересъ представляетъ находящееся въ Равеннѣ такъ назыв. кресло еп. Максиміана, изъ слоновой кости, сплошь покрытой тончайшей рѣзьбой. Несмотря на различіе техники и содержанія, издѣлія эти все же сохранили извѣстныя черты эллинистическаго искусства и античный характеръ пластики.— Процвѣтаніе, котораго достигло государство подъ управленіемъ династій Македонской и Комниновъ во всѣхъ сторонахъ политической и гражданской жизни, сопровождалось пышнымъ возрожденіемъ и въ искусствѣ. Проснувшееся стремленіе къ красотѣ и роскоши, матеріальное благосостояніе, утонченные вкусы двора, любившаго строить, обогащеніе монашества, украшавшаго свои монастыри, вызвали появленіе новыхъ прекрасныхъ памятниковъ во всѣхъ отрасляхъ искусства. Церковная архитектура получаетъ нѣкоторыя новыя формы. Базилика совершенно исчезаетъ; купольная базилика очень рѣдка. Преобладаетъ крестовый планъ церкви, который также видоизмѣняется: углы между концами креста застраиваются, планъ превращается въ прямоугольный, но на фасадѣ, благодаря тому, что новыя угловыя помѣщенія дѣлаются ниже, все же господствуетъ прежняя крестообразная форма. Комбинація этого типа церкви съ купольной базиликой породила особую форму, которая дѣлается господствующей. Это типъ внутренне-крестообразной церкви, имѣющей въ планѣ видъ прямоугольника со вписаннымъ внутрь крестомъ, всѣ концы котораго перекрываются коробовыми сводами; надъ ихъ пересѣченіемъ возводится куполъ, а боковыя помѣщенія дѣлаются одинаковой высоты со средней частью храма и перекрываются либо также коробовыми сводами, либо куполами. Размѣры храмовъ вообще значительно уменьшаются сравнительно съ Юстиніановымъ временемъ. Куполъ дѣлается меньше и возводится на барабанѣ, довольно высокомъ, въ которомъ прорѣзываются окна. Благодаря повышенію купола и барабана все зданіе теряетъ впечатлѣніе тяжести и придавленности и пріобрѣтаетъ легкость и изящество. Количество куполовъ увеличивается; они устраиваются не только въ центрѣ зданія, но и по концамъ центральнаго креста или между его концами, а иногда даже и надъ нартексами. Въ

общей физіономіи фасадовъ замѣтно стремленіе избѣгнуть прямыхъ линій, что достигается устройствомъ посводныхъ покрытій. Украшаются фасады прорѣзанными кое-гдѣ плоскими нишами и почти по всему зданію фальшивыми аркатурами на полуколонкахъ. Снаружи зданіе не штукатурилось, была видна кладка, и сочетаніемъ краснаго цвѣта кирпича, сѣраго бута и розоваго камня достигалось красочное впечатлѣніе. Характернѣйшими сооруженіями этого времени являются церкви Пантократора, Килиссе-джами, Будрунъ-джами—въ Константинополѣ, св. Пантелеймона и Казанджиларъ-джами въ Солуни, св. Никодима въ Аѳинахъ, св. Луки въ Фокидѣ, храмы въ Дафни, въ Нея-Мони на Хіосѣ и, наконецъ, церкви Аѳона. Новыя явленія видимъ мы въ этотъ періодъ и въ росписи храмовъ. Прежде всего постепенно складывается иконографія сюжетовъ и становится традиціонной. Также прочно устанавливается и система размѣщенія сюжетовъ на разныхъ стѣнахъ храма, который къ этому времени во всѣхъ своихъ частяхъ и въ цѣломъ получаетъ символическое значеніе. Куполъ знаменуетъ собою небо, въ которомъ помѣщается Христосъ-Вседержитель во славѣ, среди архангеловъ. Ниже Его—пророки, свидѣтельствовавшіе о Немъ и предрекшіе наступленіе Его царствія. Въ алтарѣ, въ конхѣ апсиды изображается Богородица либо сидящей съ Младенцемъ на рукахъ, среди архангеловъ Михаила и Гавріила, либо стоящей въ позѣ оранты, символизируя молящуюся церковь. Остальная часть росписи алтаря всецѣло относится къ таинству Евхаристіи, установленіе котораго Христомъ подъ двумя видами изображается тутъ же. Въ парусахъ помѣщаются изображенія четырехъ евангелистовъ, при посредствѣ которыхъ Божественная благодать снизошла съ неба на землю, а по стѣнамъ центральной части храма, въ хронологическомъ порядкѣ—евангельскіе сюжеты. Въ боковыхъ частяхъ изображаются отдѣльные святые, а въ западной—Страшный Судъ. Стѣны нартексовъ украшаются эпизодами изъ апокрифическихъ сказаній о жизни Богородицы и изъ Ветхаго Завѣта. Совершенно опредѣленными дѣлаются и типы святыхъ. Христосъ-Вседержитель получаетъ обликъ нѣсколько строгій и суровый, Богородица—также. Іоанна Предтечу начинаютъ изображать съ развѣвающимися прядями волосъ и всклокоченной бородой. Индивидуальныя черты принимаютъ всѣ апостолы, многіе пророки и нѣкоторые великіе учители церкви. Поступь фигуръ дѣлается значительно свободнѣе и изящнѣе, складки одеждъ правильно располагаются по всему корпусу фигуръ, лица характеризуются поворотами въ три-четверти, острыми косыми взглядами, миндалевиднымъ разрѣзомъ глазъ, складкой на лбу надъ носомъ и длинными волосами, падающими до плечъ. Дѣйствіе происходитъ почти исключительно на ровномъ золотомъ фонѣ, безъ пейзажа. Совершенно полныя мозаическія росписи сохранились лишь въ церкви св. Луки въ Фокидѣ (начало XI в.), въ Нея Мони на Хіосѣ (середина XI в.) и въ Дафни близъ Аѳинъ (конецъ XI в.). Остальныя мозаики болѣе или менѣе фрагментарны. Наиболѣе замѣчательныя изъ нихъ находятся въ церкви Успенія въ Никеѣ, въ св. Софіи Солунской, въ Ватопедѣ на Аѳонѣ, на островѣ Торчелло, въ св. Маркѣ венеціанскомъ и въ Сициліи—въ церквахъ Чефалу, Морторана, Монреале и въ палатинской капеллѣ въ Палермо. Миніатюра въ это время продолжаетъ еще жить античными традиціями, вдохновляться свѣтскими образцами, сохранять живописный стиль и натуралистическія черты, но мало-по-малу начинаетъ пріобрѣтать болѣе строгій, узко-благочестивый характеръ. Великолѣпная Псалтирь X в., гомиліи Григорія Назіанзина въ Пар. Нац. библ. полны еще античнаго духа въ своихъ идиллическихъ картинахъ, въ голубыхъ и розовыхъ тонахъ неба, въ гармоническомъ распредѣленіи складокъ одеждъ, въ полномъ свѣжести пейзажѣ, въ присутствіи олицетвореній; но знаменитый ватиканскій монологій, исполненный для имп. Василія II, менологій московской синодальной библіотеки, гомиліи монаха Іакова Коккиновавскаго и мн. др. современныя имъ рукописи носятъ уже болѣе сухія, удаленныя отъ жизни черты. Скульптура продолжаетъ не выходить изъ сферы мелкихъ издѣлій. Произведенія изъ слоновой кости получаютъ огромное распространеніе; среди нихъ любопытнѣйшими являются небольшіе ковчежцы-сундучки, украшенные орнаментомъ и охотничьими, цирковыми, военными сценами, пасторальными композиціями и миѳологическими сюжетами. Съ религіозными сюжетами особенно замѣчательны триптихи, изъ среды которыхъ на первое мѣсто слѣдуетъ поставить триптихъ Harbaville въ Луврѣ, съ изображеніями Деисуса, пяти апостоловъ и св. воиновъ. Необыкновенной высоты и совершенства достигаютъ въ это время золотыхъ дѣлъ мастерство и производство эмалей. Исполненные низкимъ рельефомъ оклады иконъ, дарохранительницы въ видѣ храмовъ, чаши поражаютъ искусностью отдѣлки и изяществомъ чекана. Подобной же красоты достигаютъ и эмали, которыя дѣлаются почти исключительно перегородчатыя. Обычнымъ употребленіемъ эмали было украшеніе парадныхъ одеждъ, обуви, оружія, сѣделъ, головныхъ уборовъ, царскихъ коронъ и знаковъ достоинства, блюдъ, кубковъ, вазъ и т. п. Ею украшались также кресты, реликваріи, крышки Евангелій, иконы и всякіе предметы церковнаго обихода. Изъ дошедшихъ до насъ эмалей замѣчательны реликварій X в. въ Лимбургѣ, Хахульская икона Богоматери въ Гелатскомъ монастырѣ и знаменитое Pala d'oro въ св. Маркѣ венеціанскомъ, въ сокровищницахъ котораго хранится немалое количество византійскихъ эмалей.—Несмотря на бури и нестроенія, которыми сопровождалось послѣднее время самостоятельнаго существованія государства, въ немъ все же совершается процессъ возрожденія художественныхъ силъ, оставившій рядъ выдающихся памятниковъ съ совершенно новыми и характерными чертами. Строительство, замирая въ центрѣ, начинаетъ особенно развиваться на окраинахъ. На ряду съ классической крестообразной формой храма возрождаются забытыя формы купольной базилики, а на Аѳонѣ и въ Сербіи получаетъ распространеніе планъ въ видѣ креста, сѣверный, восточный и южный концы котораго заканчиваются апсидами. Храмъ окружается рядомъ глухихъ нартексовъ и открытыхъ портиковъ на колоннахъ. Купола еще болѣе уменьшаются въ діаметрѣ и дѣлаются еще выше. Фасады увеличиваютъ прежнюю свою многокрасочность употребленіемъ поливныхъ плитокъ бѣлаго, краснаго, зеленаго, желтаго и голубого цвѣта и попрежнему украшаются замысловатыми геометрическими орнаментами изъ кирпича. Къ этому времени относятся храмы Фетіе-джами въ Константинополѣ, св. Апостоловъ въ Солуни (1315), св. Апостоловъ въ Аѳинахъ, 7 церквей въ Мистрѣ и многочисленныя сооруженія на Аѳонѣ; въ Македоніи—въ Грачаницѣ, въ Дечанской лаврѣ, въ Люботинѣ (1337), въ Охридѣ; въ Сербіи — въ Студеницѣ (1364), въ Жичѣ (XIII в.), въ Аримѣ, въ Раваницѣ (1381) и Крушевацѣ. Отсутствіе средствъ, сравни-

тельно съ прошлыми вѣками, не позволяло допускать прежнюю роскошь во внутреннемъ украшеніи храмовъ; драгоцѣнныя мозаики почти повсюду уступаютъ мѣсто болѣе дешевой фресковой росписи. Кромѣ прекрасныхъ мозаикъ Кахріэ-Джами въ Константинополѣ, въ большей части только-что перечисленныхъ храмовъ сохранились почти полныя фресковыя росписи. Со стороны содержанія онѣ представляютъ большой интересъ; иконографія необыкновенно обогащается, композиціи усложняются и пополняются большимъ количествомъ новыхъ деталей, составляются новыя композиціи на сюжеты, раньше не иллюстрировавшіеся. Стиль живописи — также совершенно новый. Вмѣсто гладкихъ фона и почвы появляется сложный пейзажъ, съ массой архитектурныхъ деталей. Фигуры значительно удлиняются, дѣлаются тоньше и изящнѣе, пріобрѣтаютъ бо́льшую свободу движеній и поворотовъ, изображаются въ естественной обстановкѣ, среди другихъ фигуръ, объединенныхъ съ ними общей жизнью. Становятся обычными мелкія черты лица, носъ съ горбинкой, пышные курчавые волосы. Всѣ эти черты изящества, движенія, жизни, въ связи съ общей живописностью и почти импрессіонистическимъ колоритомъ, необыкновенно близки твореніямъ піонеровъ новаго искусства въ Италіи—Джотто и Чимабуэ; близость же эта выдвигаетъ важный вопросъ о взаимодѣйствіи, существовавшемъ между возрожденіемъ В. искусства въ XIV в. и великимъ Возрожденіемъ въ Италіи въ это же время.—Послѣ паденія Константинополя, когда культурная жизнь, подъ натискомъ турокъ, замираетъ, единственнымъ оплотомъ христіанства и вѣрнымъ хранителемъ византійскихъ традицій остается Аѳонъ со своими монастырями, гдѣ въ послѣдній разъ возрождается умирающее искусство. Тѣ черты, которыя характеризуютъ возрожденіе XIV в., живутъ здѣсь еще долго, и въ XVI в. съ большимъ мастерствомъ осуществляются еще разъ подъ кистью аѳонскаго живописца Панселина. Съ теченіемъ времени полученныя формы теряютъ жизненныя черты, застываютъ и обращаются въ канонъ для живописцевъ. Сводъ знаній, обладаніе которыми было обязательно для каждаго византійскаго художника этого времени, былъ изложенъ въ спеціальномъ трудѣ («Подлинникѣ») монаха Діонисія Фурнаграфіота, заключавшемъ въ себѣ техническую сторону живописи, черты, которыми должно обладать изображеніе любой священной темы, и порядокъ, въ которомъ композиціи должны распредѣляться по различнымъ частямъ церковныхъ стѣнъ. Количество сюжетовъ для стѣнописей еще болѣе увеличивается: иллюстрируются житія святыхъ, соборы, акаѳисты и даже отдѣльныя молитвословія. — Всей своей исторіей В. искусство показываетъ, что оно отнюдь не было мертвеннымъ, іератическимъ, отнюдь не сводилось къ простому копированію древнихъ образцовъ; жизнь и свободное развитіе художественныхъ формъ въ немъ не прекращались до послѣдней минуты, и указанныя черты оно стало пріобрѣтать лишь послѣ того, какъ заперлось въ стѣнахъ аѳонскихъ монастырей.—См.: Ch. Bayet, «L'art byzantin» (русск. пер. «Виз. иск.», СПБ., 1888); G. Millet, «L'art byzantin» (у André Michel, «Hist. de l'art», т. I); Ch. Diehl, «Manuel d'art byzantin» (П., 1910, съ подробной библіографіей, также и русской ученой литературы). O. M. Dalton, «Byzantin art and archaeology» (Оксфордъ, 1911). *И. Окуневъ.*

Византійское или греко-римское право. Римское право подверглось при примѣненіи на Востокѣ глубокимъ и нерѣдко принципіальнымъ измѣненіямъ. Измѣненія эти совершались подъ вліяніемъ права (преимущественно обычнаго) и правовыхъ воззрѣній различныхъ народовъ, вошедшихъ въ составъ Восточной римской имперіи. Преобразованіе началось очень рано, задолго до Юстиніана, такъ какъ рецепція римскаго права на Востокѣ, являвшаяся прямымъ слѣдствіемъ дарованія Каракаллой правъ римскаго гражданства всѣмъ свободнымъ жителямъ имперіи, встрѣтила значительное сопротивленіе со стороны права различныхъ народовъ, подпавшихъ подъ власть римской державы. Элементы, сопротивлявшіеся рецепціи, и самая сила сопротивленія были различны въ различныхъ странахъ Востока. Объясняется это тѣмъ, что романизаціи предшествовала на Востокѣ эллинизація быта и жизни во времена діадоховъ. Массы народныя далеко не въ одинаковой степени проникались началами эллинизма въ различныхъ странахъ Востока. Въ Малой Азіи, гдѣ поконт, и въ Сиріи, гдѣ съ Александра Великаго существовало весьма значительное число греческихъ поселеній, куда греки принесли съ собою свои политическія и юридическія учрежденія и весь складъ жизни, греческое право стало господствующимъ, хотя и отразило на себѣ извѣстныя черты мѣстныхъ правъ. Въ Египтѣ, несмотря на главенствующее положеніе греческой народности, древніе туземные нравы и обычаи продолжали пользоваться признаніемъ. Рядомъ съ вновь возникшими греческими судебными и правительственными учрежденіями продолжаютъ существовать древне-египетскія. Судъ отправляется и по греческому праву, и по законамъ Бохориса. Параллельно съ греческимъ дѣйствуетъ и египетскій нотаріатъ. И при римскомъ владычествѣ національное правосознаніе не вымерло; древнее египетское право боролось, и подчасъ не безъ успѣха, какъ съ эллинскимъ, такъ и впослѣдствіи съ римскимъ правомъ. Въ Юстиніановомъ законодательствѣ мы встрѣчаемся съ попыткой установить въ судебной практикѣ примѣненіе римскаго права въ его чистомъ видѣ; но, несмотря на всѣ запреты Юстиніана, обычай продолжалъ свою работу претворенія институтовъ римскихъ въ институты **византійскіе**. Ко временамъ исаврійскихъ императоровъ новая формація права имѣетъ уже опредѣленный обликъ и въ Эклогѣ получаетъ полное признаніе. Македонская династія ставитъ себѣ цѣлью возвращеніе къ чисто-римскимъ началамъ юстиніановыхъ сборниковъ, очищеніе законовъ отъ примѣси обычнаго права. Издаются Прохиронъ Василія Македонянина и Василики. Но вскорѣ чувствуется необходимость соглашенія между обѣими системами права. Эпанагога и различные частные сборники стараются примирить Эклогу съ Прохирономъ. Тѣмъ же характеромъ отличаются и новеллы Льва Мудраго. Вплоть до завоеванія Константинополя турками и Эклога, и Прохиронъ, а главнымъ образомъ, частные сборники, примѣняются въ судахъ. Подъ турецкимъ владычествомъ имѣетъ мѣсто полный упадокъ византійской юриспруденціи. Въ каждодневномъ обиходѣ преимущественное значеніе получаютъ различныя синтагмы κατὰ στοιχεῖον, синопсисы и юридическіе словари. Но это время является временемъ наибольшаго распространенія греко-римскаго права въ другихъ православныхъ странахъ Востока. Согласно только-что сказанному дѣлятъ исторію правообразованія въ Византіи на слѣдующіе періоды: первый—время сложенія системы В. права, второй—борьба и соглашеніе началъ чисто-римскаго и византійскаго, третій—совмѣстное примѣненіе Эклоги и Прохирона въ судахъ и преобладающее значеніе частныхъ сборниковъ, четвертый—времена упадка византійской юриспруденціи и распространенія права въ другихъ восточныхъ православныхъ странахъ.

Исторія правообразованія и источниковъ права. *Первый періодъ.* Constitutio Antoniна (указъ Каракаллы о предоставленіи всѣмъ жителямъ римской имперіи правъ римскаго гражданства) не разрѣшала отдѣльныхъ вопросовъ, неизбѣжно возникавшихъ при рецепціи имперскаго права въ провинціяхъ. Не разрѣшило ихъ и послѣдующее законодательство. Важнѣйшій вопросъ объ отношеніи римскаго права къ различнымъ провинціальнымъ правамъ или вовсе не затрагивался, или же разрѣшался нецѣлесообразно и не всегда одинаково. Допущеніе употребленія греческаго языка въ гражданскихъ актахъ, являвшееся съ самаго начала дѣломъ первой необходимости, воспослѣдовало только въ пятомъ столѣтіи; къ этому времени относится установленіе закономъ требованія отъ адвокатовъ извѣстнаго знакомства съ римскимъ правомъ (C. de advocatis 2, 7, 11, 17 princ.). При Константинѣ приступлено было къ реформѣ законодательства, противъ которой реагировалъ впослѣдствіи проникнутый древне-римскими воззрѣніями Юліанъ. Готофредъ («Prolegomena ad C. Theod.») эти оба смѣняющія другъ друга теченія объясняетъ антагонизмомъ между христіанствомъ и язычествомъ. По господствующему нынѣ мнѣнію, обоснованному Миттейсомъ (Reichsrecht und Volksrecht), правильнѣе всѣ реформаторскіе законы Константина Великаго разсматривать какъ рѣзкое противопоставленіе эллинскаго правосознанія римскому, что въ особенности доказывается бросающимся въ глаза, иногда даже почти буквальнымъ соотвѣтствіемъ этихъ законовъ положеніямъ аѳинскаго и гортинскаго права. Это доказываетъ непоколебимую жизнеспособность эллинскаго права. Въ V в. юридическіе сборники, какъ составленные въ восточной части имперіи, такъ и привезенные туда съ Запада и переработанные на Востокѣ, содержатъ видоизмѣненное преимущественно эллинскимъ вліяніемъ римское право. Однимъ изъ такихъ сборниковъ является знаменитый сирійско-римскій сборникъ, знакомство съ которымъ было для науки новымъ откровеніемъ. Сборникъ этотъ дошелъ до насъ въ пяти редакціяхъ: сирійской, арабской, армянской, грузинской и арамейской. Сирійскій текстъ сборника съ латинскимъ переводомъ былъ опубликованъ голландскимъ оріенталистомъ Ландомъ въ 1862 г., въ первомъ томѣ его «Anecdota Syriaca». Затѣмъ въ 1880 г. появилось великолѣпное изданіе берлинскихъ профессоровъ Брунса и Захау, содержащее подлинный текстъ извѣстныхъ тогда трехъ редакцій, нѣмецкій ихъ переводъ и систематическое изложеніе содержанія («Syrisch-römisches Rechtsbuch aus dem V Jahrhundert»). По предположенію Брунса, сборникъ составленъ въ Сиріи, въ концѣ V ст., въ царствованіе Василиска (475—477 г.). На основаніи опубликованнаго имъ въ 1905 г. изслѣдованія трехъ вновь открытыхъ рукописей сборника, написанныхъ на арамейскомъ языкѣ, Миттейсъ пришелъ къ нѣсколько инымъ выводамъ о времени и мѣстѣ возникновенія сборника, а именно: 1) сирійско-римскій сборникъ носитъ на себѣ слѣды нѣсколькихъ редакцій и переработокъ. Древнѣйшая редакція, на которую указываютъ нѣкоторыя данныя, относится къ семидесятымъ годамъ IV в., съ чѣмъ согласуется и преданіе, приписывающее составленіе сборника святому Амвросію. 2) Дополненія къ древнѣйшей редакціи сдѣланы разновременно. Съ достовѣрностью можно доказать наличность новой (второй) редакціи 468 г. съ добавленіемъ законовъ Льва I Великаго (457—474) и, быть-можетъ, также и законовъ Ѳеодосіевыхъ, если послѣдніе не добавлены были еще прежде. Кромѣ того, добавленъ былъ позднѣе одинъ законъ 474 г. 3) Изъ Юстиніанова законодательства попали въ сборникъ, и то случайно, весьма немногія правоположенія. Объясняется это тѣмъ, что дошедшія до насъ рукописи списаны съ образцовъ, не находившихся уже во времена Юстиніана въ предѣлахъ римской имперіи. Вторая редакція сложилась въ предѣлахъ римской имперіи, и тамъ же написаны были всѣ сдѣланныя по 474 г. добавленія. Быть-можетъ, какъ-разъ появленіемъ Юстиніановой кодификаціи и объясняется исчезновеніе сборника изъ предѣловъ римской имперіи. 4) По всей вѣроятности, авторъ сборника посредственно или непосредственно пользовался какимъ-нибудь древнимъ классическимъ юридическимъ твореніемъ.—Итакъ, возникшій на Западѣ въ IV в. сборникъ принесенъ былъ, вскорѣ послѣ своего составленія, въ восточную часть имперіи, гдѣ, переработанный подъ вліяніемъ туземнаго, преимущественно эллинскаго права, послужилъ основаніемъ для второй редакціи. Сборникъ этотъ имѣлъ большое распространеніе, отъ Египта до Арменіи и сопредѣльныхъ съ ней странъ Кавказа. По отношенію къ Египту, до насъ не дошло подобнаго сирійскому сборника; приходится ограничиться актами примѣненія права, сохранившимися въ греко-египетскихъ папирусахъ. Здѣсь мы встрѣчаемся съ институтами, неизвѣстными не только римскому, но и греческому праву, напр., съ брачными контрактами, устанавливающими извѣстную общность имущества между супругами, съ своеобразной donatio propter nuptias. Юстиніанъ предпринимаетъ кодификацію, обнимающую какъ право юристовъ классическаго времени, такъ и императорскіе указы. Прежде всего кодифицировано было указное право. Для сведенія правового матеріала, находящагося въ императорскихъ указахъ (constitutiones) Юстиніанъ назначилъ въ 528 г. комиссію изъ 10 членовъ и поручилъ ей составить сборникъ какъ изъ имѣющихся въ codices Gregorianus, Hermogenianus и Theodosianus императорскихъ повелѣній, такъ и изъ позднѣйшихъ указовъ, при чемъ всѣ устарѣвшія, излишнія и противорѣчащія одно другому постановленія должны были быть опущены или измѣнены, а пробѣлы, въ случаѣ необходимости, дозволено было пополнить. Черезъ четырнадцать мѣсяцевъ этотъ «Justinianeus Codex» былъ оконченъ и обнародованъ какъ общій для имперіи законъ, при чемъ воспрещено было употреблять въ судахъ прежнія компиляціи и ссылаться на указы, изданные до публикаціи кодекса. Кодексъ этотъ не дошелъ до насъ: въ отличіе отъ позднѣйшей, извѣстной намъ редакціи, онъ называется «Codex Justinianeus vetus». Юстиніанъ предписалъ руководствоваться при судебныхъ рѣшеніяхъ какъ кодексомъ, такъ и сочиненіями древнихъ юристовъ. При такомъ соединеніи древней юриспруденціи съ новѣйшей компиляціей указнаго права скоро возникли разныя затрудненія, и обнаружилось не мало противорѣчій. По совѣту Трибоніана, Юстиніанъ рѣшился законодательнымъ путемъ разрѣшить эти противорѣчія. Такимъ образомъ и возникли знаменитыя Quinquaginta decisiones, опубликованныя потомъ въ видѣ особаго сборника. Послѣ того какъ сведенъ былъ правовой матеріалъ, находившійся въ твореніяхъ юристовъ, и изданы дигесты или пандекты, а также оффиціальное руководство для преподаванія права—такъ назыв. институціи, Юстиніанъ поручилъ комиссіи изъ 5 членовъ, подъ предсѣдательствомъ Трибоніана, составить новую редакцію кодекса, при чемъ должны были быть приняты во вниманіе изданныя послѣ такъ назыв. «prima praelectio» императорскія по-

велѣнія, сдѣланы необходимыя исправленія, и вся система сборника приноровлена къ системѣ дигестовъ. Эта новая редакція, названная «codex repetitae praelectionis», опубликована была въ 534 г.; она распадается на 12 книгъ, которыя, въ свою очередь, дѣлятся на титулы, содержащіе отдѣльныя constitutiones въ хронологическомъ порядкѣ. Содержащееся въ Юстиніановомъ кодексѣ указное право почерпнуто преимущественно изъ constitutiones, изданныхъ на Востокѣ. По мнѣнію Моммзена («Zeitfolge der Verordnungen Diocletians», въ «Abhandlungen der Berliner Akademie», 1860), большая часть рескриптовъ изъ временъ Діоклетіана издана на Востокѣ. Конституцій западныхъ цезарей, изданныхъ послѣ Ѳеодосіева кодекса, въ Юстиніановомъ кодексѣ мы не встрѣчаемъ. Въ самый годъ изданія Ѳеодосіева кодекса (438) онъ былъ принятъ и обнародованъ на Западѣ имп. Валентиніаномъ III; въ самомъ кодексѣ постановлено было, что всѣ constitutiones, которыя впредь будутъ изданы въ одной изъ половинъ имперіи, должны немедленно пересылаться императору другой половины, для публикаціи съ соотвѣтствующими мѣстнымъ условіямъ поясненіями. Въ дѣйствительности это исполнялось только восточными цезарями; на Востокѣ мы не встрѣчаемся даже со слѣдами примѣненія зап. новеллъ, изданныхъ послѣ Ѳеодосіева кодекса. Ихъ нѣтъ и въ Юстиніановомъ кодексѣ. Въ 530 г. Юстиніанъ назначилъ комиссію изъ 16 членовъ, подъ предсѣдательствомъ квестора sacri palatii Трибоніана, и повелѣлъ ей сдѣлать извлеченія изъ сочиненій юристовъ, получившихъ отъ императоровъ такъ называемое jus respondendi (auctoritatem conscribendarum interpretandarumque legum) и эти извлеченія распредѣлить на 50 книгъ, въ свою очередь, распадающихся на титулы. Эти книги должны были служить единственнымъ источникомъ примѣненія права, созданнаго юристами, въ судахъ. Комиссія воспользовалась твореніями 40 юристовъ и сдѣлала извлеченія изъ 2000 книгъ и около трехъ милліоновъ строкъ. Далеко не всѣ юристы, изъ сочиненій которыхъ сдѣланы были извлеченія, обладали jus respondendi ex auctoritate principis. Комиссіи предоставлено было право дѣлать необходимыя для избѣжанія противорѣчій измѣненія. Этимъ объясняются такъ называемыя interpolationes seu emblemata Triboniani, т.-е. внесенныя въ тексты Трибоніаномъ добавленія и измѣненія. Распознать и указать эти интерполяціи—одна изъ труднѣйшихъ задачъ изученія источниковъ. Разрѣшеніе ея весьма важно, потому что оно можетъ раскрыть слѣды видоизмѣненія римскихъ юридическихъ воззрѣній подъ вліяніемъ права различныхъ народовъ, вошедшихъ въ составъ Восточной римской имперіи. Къ концу 533 г. составлены и утверждены были пандекты или дигесты; такъ названо было собраніе права юристовъ. Въ то же самое время подтверждено было высказанное уже въ новелѣніи о составленіи пандектовъ запрещеніе составлять комментаріи къ оффиціальному сборнику права: допускались только такъ назыв. παράτιτλα—краткія изложенія содержанія отдѣльныхъ титуловъ, съ указаніемъ соотвѣтствующихъ мѣстъ въ другихъ титулахъ, а также переводы на греческій языкъ. Этимъ имѣлось въ виду положить предѣлъ дальнѣйшему преобразованію римскаго права подъ вліяніемъ восточныхъ элементовъ. Одновременно съ составленіемъ пандектовъ Юстиніанъ поручилъ Трибоніану и двумъ antecessores (преподавателямъ права), Ѳеофилу и Досифею, составить оффиціальное руководство для преподаванія права. Въ этомъ руководствѣ должны были быть сведены «основы и элементы» изъ всѣхъ составленныхъ древними юристами институцій и указаны всѣ измѣненія, введенныя законодательствомъ императоровъ. 21 ноября 533 г. руководство это, подъ названіемъ «Institutionum s. Elementorum libri IV», утверждено было Юстиніаномъ не только какъ учебникъ для школъ, но и какъ общій для всей имперіи законъ, долженствовавшій одновременно съ дигестами воспріять законную силу. Несмотря на состоявшуюся такимъ образомъ кодификацію, вскорѣ стала чувствоваться необходимость въ изданіи новыхъ законовъ. Такихъ новелѣній издано Юстиніаномъ 166 на латинскомъ и, преимущественно, на греческомъ языкѣ. Нѣкоторыя новеллы опубликованы на двухъ языкахъ. Оффиціальное собраніе этихъ новеллъ (Novellae constitutiones post codicem) было обѣщано, но не приведено въ исполненіе. Недостатокъ подобнаго оффиціальнаго собранія возмѣщался въ извѣстной степени собраніями, составленными частными лицами. Содержаніе новеллъ, въ значительной степени посвященныхъ церковному праву, носитъ на себѣ слѣды восточныхъ вліяній. Вотъ почему изученіе этой части Юстиніанова законодательства въ особенности важно для историка В. права.—*Второй періодъ* (отъ составленія Юстиніановыхъ сборниковъ до изданія Василикъ). Изданіе юстиніановыхъ сборниковъ не остановило процесса преобразованія римскаго права на Востокѣ. Запретъ составленія комментаріевъ на дигесты сталъ нарушаться еще при жизни Юстиніана. Составлялись такъ назыв. переводы εἰς πλάτος, т.-е. съ объяснительными парафразами и комментаріями. Попадаются и отдѣльныя монографіи. Въ особенности обращаетъ на себя вниманіе греческая парафраза институцій, приписываемая Ѳеофилу. Посредствомъ этихъ парафразъ и комментаріевъ восточныя и эллинскія воззрѣнія проникаютъ въ школу и въ судъ. И помимо этого, обычай продолжаетъ работу претворенія институтовъ римскихъ въ институты византійскіе. Невѣрно воззрѣніе, долго господствовавшее въ наукѣ, по которому исключительнымъ дѣятелемъ переработки римскаго права на Востокѣ являлась воля законодателя, и византійскій юристъ не зналъ права, а зналъ только законъ и былъ, собственно говоря, не юристомъ, а законникомъ (νομικός). При посредствѣ школы и суда элементы права, преимущественно обычнаго, различныхъ народовъ, входившихъ въ составъ Вост. римской имперіи, проникли въ Юстиніаново право, которое и было видоизмѣнено имп. Между этими элементами постепенно пріобрѣталъ значеніе и элементъ славянскій. Ко временамъ исаврійскихъ императоровъ новая формація права пріобрѣтаетъ уже опредѣленный обликъ и въ эклогѣ Льва Исавра и Константина Копронима (740) получаетъ полное признаніе. Хотя въ заглавіи эклоги и говорится, что она содержитъ сокращенныя извлеченія изъ институцій, дигестовъ, кодекса и новеллъ великаго Юстиніана, но въ то же время указывается на исправленіе правоположеній въ болѣе человѣколюбивомъ направленіи: καὶ ἐπιδώρθωσις, εἰς τὸ φιλανθρωπότερον ἐκ τε θείας. Эклога долженствовавала служить руководствомъ не только при рѣшеніи дѣлъ въ судахъ, но и при преподаваніи права, подобно институціямъ Юстиніана. Она содержитъ цѣлый рядъ новообразованій, иногда принципіально противоположныхъ Юстиніанову праву. Тотъ же характеръ носятъ и другіе продукты законодательной дѣятельности иконоборцевъ: земледѣльческій законъ (νόμος γεωργικός), морской уставъ и военные законы (νόμος στρατιωτικός). Въ особенности имѣетъ значеніе законъ земледѣльческій. Прежде считали этотъ памятникъ компиляціей, составленной какимъ-

нибудь юристомъ VIII или IX вѣка, но Цахаріэ фонъ Лингенталь привелъ, въ своей исторіи грекоримскаго права, убѣдительныя доказательства того, что земледѣльческій законъ былъ продуктомъ законодательной дѣятельности составителей эклоги. Главнѣйшія изъ этихъ доказательствъ—внутреннее сродство закона съ эклогой и нахожденіе памятника въ такъ назыв. Appendix Eclogae. Земледѣльческій законъ, какъ вѣрно характеризуетъ его Цахаріэ, является преимущественно сельскимъ полицейскимъ уставомъ, но, въ то же время, онъ содержитъ правоположенія, которыя съ полнымъ основаніемъ можно признать основами своеобразнаго крестьянскаго права, и которыя бросаютъ нѣкоторый свѣтъ на крестьянскія отношенія въ половинѣ VIII в. Слѣды славянскаго общиннаго права и общиннаго земледѣлія, съ передѣлами и выдѣломъ отдѣльныхъ участковъ въ собственность, несомнѣнно могутъ быть указаны въ цѣломъ рядѣ положеній разсматриваемаго закона. И это не удивительно, такъ какъ, начиная съ середины седьмого вѣка, цѣлыя массы вторгшихся въ предѣлы имперіи, преимущественно славянскихъ племенъ, поселились общинами въ опустошенныхъ ими округахъ. Македонская династія проявляетъ стремленіе къ возстановленію чисто-римскихъ началъ Юстиніановыхъ сборниковъ, къ очищенію законовъ отъ наслоеній и примѣси обычнаго права. Работы въ этомъ направленіи были предприняты при Василіи Македонянинѣ. Между 870 и 879 гг. изданъ былъ такъ назыв. Ручной законъ или Прохиронъ (ὁ πρόχειρος νόμος). Это—попытка возстановить начала римскаго права въ ихъ чистомъ, неискаженномъ восточными вліяніями видѣ. Такимъ образомъ, Прохиронъ и Эклога представляютъ собою двѣ различныя формаціи права. Хотя Прохиронъ изданъ почти на полтора вѣка позднѣе Эклоги, тѣмъ не менѣе, право, содержащееся въ Прохиронѣ, *древнѣе* права Эклоги. Эклога является носительницей новыхъ идей: она стремится не только личныя, но и имущественныя отношенія семьи обосновать на началахъ христіанскаго семейнаго строя и указываетъ, какъ на исходный моментъ своихъ положеній, на мѣста изъ Священнаго Писанія. Вотъ почему право Эклоги продолжало дѣйствовать въ Византіи и послѣ оффиціальнаго возстановленія Юстиніанова законодательства въ Прохиронѣ. Возстановленное Юстиніаново право не побороло и обычая, сохранившаго свое значеніе и вліяніе. Значеніе обычая неоднократно подтверждается въ новеллахъ Льва Мудраго. Необходимо было пойти на уступки, и вотъ, между 884 и 886 гг. издается новый ручной законъ, извѣстный подъ названіемъ «повтореніе закона»—«Ἐπαναγωγὴ τοῦ νόμου», въ «которомъ цѣлый рядъ положеній Прохирона замѣненъ переработанными въ смыслѣ приспособленія къ Прохирону, положеніями Эклоги. Это—второе, дополненное изданіе Прохирона, предпринятое Василіемъ Македонянинomъ и его сыновьями-соправителями, Львомъ и Александромъ, съ цѣлью согласованія Прохирона съ окончennой около 883 г. такъ назыв. ἀνακάθαρσις τῶν παλαιῶν νόμων (см. ниже). Цахаріэ, пораженный противорѣчіями между Эпанагогой и возстановленнымъ Василіемъ Македонянинomъ правомъ, пришелъ къ выводу, что означенный сборникъ не получилъ силу закона и остался на степени необнародованнаго проекта. Его смутило существованіе въ Эпанагогѣ отрывковъ изъ Исаврійской Эклоги на ряду съ текстами чисторимскаго происхожденія; но если законодатель допустилъ противорѣчія въ проектѣ, значитъ, онъ колебался въ выборѣ нормъ, а если колебался, то легко могъ склониться въ сторону Эклоги, уступая давленію необходимости. Ко времени изданія Прохирона, право, установленное исаврійскими императорами, должно было уступить мѣсто Юстиніанову праву только потому, что оно исходило отъ императоровъ-иконоборцевъ. Но уже на первыхъ порахъ выяснилась необходимость сохраненія изъ законодательства исаврійцевъ того, что не имѣло непосреднственнаго отношенія къ догматамъ вѣры. Эклога была только окончательнымъ выраженіемъ того, что подготовлялось вѣками. Въ этомъ памятникѣ нашелъ свое завершеніе начавшійся за нѣсколько столѣтій передъ тѣмъ на Востокѣ процессъ преобразованія римскаго права въ В. Вотъ почему императоры македонской династіи, съ большой энергіей устранивъ изъ области церковныхъ дѣлъ всѣ новшества исаврійцевъ, въ области свѣтскаго права принуждены были согласиться на различные компромиссы. Поэтому они и возвращаются въ Эпанагогѣ къ нѣкоторымъ началамъ Эклоги. Еще проще истолковываются противорѣчія въ самомъ содержаніи Эпанагоги. Критика текста доказываетъ, что главы 12—17 XIX титула Эпанагоги, содержащія постановленія Прохирона объ имущественныхъ отношеніяхъ супруговъ и никакъ не согласимыя съ главами 5—9 того же титула, въ которыхъ излагается ученіе о томъ же предметѣ Эклоги, не существовали въ легальной редакціи и были внесены въ разбираемый памятникъ позднѣе. Объ этомъ прямо говоритъ схоліастъ къ Эпанагогѣ во вставкѣ, находящейся передъ 12 главой [1]). Одновременно съ изданіемъ ручныхъ законовъ приступлено было, на основаніи древнихъ indices (указатели содержанія), къ сведенію въ одинъ сборникъ содержанія дигестовъ, кодекса и новеллъ Юстиніана. Начатъ этотъ сборникъ, называющійся τὰ Βασιλικά, т.-е. «Царскія книги», при Василіи Македонянинѣ, а оконченъ и опубликованъ при Львѣ Мудромъ (886—911). Онъ содержитъ, въ 60 книгахъ, приспособленную къ требованіямъ времени переработку на греческомъ языкѣ Юстиніанова законодательства, изъ различныхъ частей котораго составлялись по каждому отдѣльному вопросу извлеченія, соединившіяся затѣмъ въ одномъ и томъ же титулѣ Василикъ. Сближенію права Прохирона съ правомъ Эклоги не мало содѣйствовали и новеллы Льва Мудраго, а въ схоліяхъ или глоссахъ, которыми снабжено большинство дошедшихъ до насъ рукописей Василикъ, мы встрѣчаемся съ переработкой юстиніанова права византійскими юристами.—Древнѣйшіе сборники каноновъ были хронологическіе. Наиболѣе распространеннымъ является въ V вѣкѣ сборникъ каноновъ, ходившій по рукамъ членовъ собора Халкидонскаго 451 г. и заключавшій въ себѣ каноны никейскіе, анкирскіе, неокесарійскіе, гангрскіе и, въ концѣ, каноны антіохійскіе. Въ теченіе V и началѣ VI в. въ составъ этого сборника включены были каноны и другихъ соборовъ, такъ что къ срединѣ VI в. онъ обнималъ собою каноны четырехъ вселенскихъ и шести помѣстныхъ соборовъ, а также правила апостольскія и св. Василія Великаго. Этимъ матеріаломъ воспользовался Іоаннъ Схоластикъ для составленія своего систематическаго сборника каноновъ, который онъ раздѣлилъ на 50 титуловъ, соединяя однородное съ однороднымъ по сходству содержанія. Вскорѣ послѣ Схоластика сдѣланъ былъ новый опытъ систематизированія каноновъ. Составитель подвелъ всѣ каноны подъ 14 титуловъ, подраздѣливъ при этомъ каждый титулъ на главы со спеціальными заго-

[1]) См. изслѣдованіе автора настоящей статьи въ т. I „Византійскаго Временника“ (1894).

ловками, подъ которыми, однако, самого текста каноновъ не помѣстилъ, а обозначилъ лишь цитатами относящіеся къ данной рубрикѣ каноны. Одновременно стали составляться сборники *императорскихъ законовъ по дѣламъ церковнымъ*. Отдѣльно составленные сборники каноновъ и законовъ вскорѣ слились во-едино, и такимъ образомъ возникли такъ назыв. номоканоны. Старшій по времени номоканонъ въ 50 титулахъ есть не что иное, какъ обработка сборника Іоанна Схоластика, сдѣланная не имъ самимъ, а неизвѣстнымъ лицомъ, вскорѣ послѣ смерти Схоластика. Дѣленіе на 50 титуловъ удержано; каноны подъ каждымъ титуломъ не приводятся буквально, какъ у самого Іоанна, а только цитируются; за этими цитатами слѣдуютъ относящіеся къ канонамъ или согласующіеся съ канонами законы; законы приводятся въ полномъ текстѣ. Подобнымъ же образомъ изъ систематическаго реперторіума каноновъ въ 14 титулахъ и составленной авторомъ его такъ назыв. collectio tripertita[1]), къ которому составитель и самъ сдѣлалъ еще разныя дополненія изъ всѣхъ Юстиніановыхъ сборниковъ. Номоканонъ въ 14 титуловъ называли также Фотіевымъ номоканономъ, такъ какъ считали его авторомъ извѣстнаго патріарха Фотія. Такое воззрѣніе опровергнуто Цахаріэ ф. Лингенталемъ.— Преподаваніе права имѣло мѣсто на Востокѣ только въ юридическихъ школахъ, въ Бератѣ и Константинополѣ. Въ другихъ городахъ запрещено было преподаваніе права подъ страхомъ удаленія изъ города и денежной пени. Кодексъ и дигесты должны были быть изучаемы книга за книгой, титулъ за титуломъ, въ установленномъ порядкѣ. Впрочемъ, сокращенное изложеніе всѣхъ дигестовъ или всего кодекса было дозволено. Такое изложеніе называлось σύντομος или ἐπιτόμη. Уже при жизни Юстиніана преподаватели стали, въ нарушеніе его запрета, комментировать при преподаваніи содержаніе его сборниковъ. О преподаваніи права во второмъ періодѣ мы не имѣемъ точныхъ данныхъ. Едва ли произошелъ въ это время такой упадокъ юридической науки, какъ принято предполагать. Иначе невозможно было бы возрожденіе византійской юриспруденціи, совершившееся въ XI и XII столѣтіяхъ. — *Третій періодъ* — время совмѣстнаго примѣненія Василикъ, Прохирона и Эклоги въ судахъ и возникновенія частныхъ сборниковъ права, получающихъ вскорѣ преобладающее значеніе. Василики окончательно вытѣсняютъ непосредственное пользованіе Юстиніановыми сборниками въ судебной практикѣ, но, въ свою очередь, уступаютъ мѣсто разнаго рода сокращеніямъ и извлеченіямъ. Составляются юридическіе сборники, расположенные въ алфавитномъ порядкѣ и содержащіе выдержки изъ Василикъ: такъ назыв. Большой и Малый Синопсисы, первый конца X, а второй начала XIII в. Широкое распространеніе этихъ синопсисовъ обусловливалось тѣмъ, что судьи не имѣли подъ рукой Василикъ и лишены были возможности пользоваться ими непосредственно. Одновременно съ этими синопсисами примѣнялись въ судахъ не только оба ручныхъ закона Македонской династіи, но и Эклога. Весьма важнымъ свидѣтельствомъ роли и значенія началъ эклоги, а также обычнаго права, въ юридической жизни Византіи является сборникъ положеній, почерпнутыхъ изъ рѣшеній знаменитаго юрисконсульта конца X и начала XI вв., Евстафія Римлянина: «Πεῖρα ἤγουν διδασκαλία ἐκ τῶν πράξεων τοῦ μεγάλου κυροῦ Εὐσταθίου τοῦ Ῥωμαίου». Другимъ доказательствомъ того, что положенія эклоги продолжали находить примѣненіе въ судахъ, служитъ то, что положенія эти проникли въ схоліи къ Василикамъ. Естественно, были попытки примирить и согласовать начала Эклоги съ началами Прохирона и Василикъ. Съ этою цѣлью появлялись составленные частными лицами сборники, свидѣтельствующіе о живучести началъ Эклоги и о примѣненіи на практикѣ обоихъ комплексовъ нормъ параллельно. Къ такимъ частнымъ изданіямъ относятся: Epanagoge privata aucta (конецъ X в.), Ecloga privata aucta (первая половина XII в.), Ecloga ad Prochiron mutata (тоже начало XII в.) и Prochiron auctum (ок. 1300 г.). Въ особенности важно нахожденіе положеній Эклоги въ пополненномъ Прохиронѣ, содержащемъ, по справедливому замѣчанію Цахаріэ, законы и юридическія правила, пользовавшіеся во времена составителя высшимъ авторитетомъ у юрисконсультовъ и судей. Послѣднимъ значительнымъ памятникомъ третьяго періода является Прохиронъ или Шестикнижіе Константина Арменопула, бывшаго судьей въ гор. Θессалоникахъ (см. «Арменопулъ»). Важнѣйшимъ источникомъ церковнаго права этого періода являются новеллы императоровъ, главнѣйшимъ образомъ Хрисовулы (грамоты съ золотыми печатями), предоставляющіе разнымъ духовнымъ лицамъ и учрежденіямъ различныя привилегіи. Номоканонъ въ 14 титуловъ пополненъ былъ канонами позднѣйшихъ соборовъ, а затѣмъ переработанъ въ 1090 г. Θеодоромъ Вестомъ. Какъ Арменопулъ является главнѣйшимъ памятникомъ свѣтскаго права разсматриваемаго времени, такъ Синтагма Матвѣя Властаря, составленная также въ гор. Θессалоникахъ въ 1335 г., должна быть признана таковымъ по отношенію къ церковнымъ судамъ. Она, подобно синопсисамъ Василикъ, составлена «κατὰ στοιχεῖον», т.-е. въ алфавитномъ порядкѣ, что въ значительной степени облегчало пользованіе ею. Въ третьемъ періодѣ обнаружилась необходимость комментированія непонятныхъ уже для даннаго времени въ подлинномъ древне-греческомъ текстѣ каноновъ. Наиболѣе громкую славу пріобрѣли три канониста XII в.: Іоаннъ Зонара, Алексѣй Аристинъ и Θеодоръ Вальсамонъ. XI и въ особенности XII вв. были эпохой возрожденія византійской образованности. Имѣются указанія, свидѣтельствующія о правильномъ преподаваніи права въ возстановленной въ 1045 г. въ Константинополѣ, Константиномъ Мономахомъ, школѣ правовѣдѣнія. Къ концу періода замѣчается постепенный упадокъ юридической науки.—*Четвертый періодъ*. Когда турки, покоривъ Константинополь, предоставили грекамъ вѣдаться по своимъ дѣламъ (гражданскимъ) въ своихъ судахъ, съ поставленіемъ во главѣ этой юрисдикціи константинопольскаго патріарха, въ основу отправленія правосудія положены были Синтагма Властаря и Шестикнижіе Арменопула. Для малосвѣдущихъ въ правѣ судей разсматриваемаго времени пользованіе ими, въ особенности Арменопуломъ, было весьма затруднительно. Составляются сокращенія синтагмы Властаря съ пополненіями изъ Арменопула и другихъ источниковъ. Излагаются эти ἐπίτομαι въ алфавитномъ порядкѣ; извлеченія изъ другихъ источниковъ вставляются въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ, подъ соотвѣтствующими буквами. Сокращенія синтагмы Властаря посылались патріархами властителямъ другихъ православныхъ странъ. Подобное сокращеніе находится и въ уложеніи гру-

[1]) Называется этотъ сборникъ такъ потому, что онъ распадается на три части, изъ которыхъ первая содержитъ въ себѣ 18 титуловъ первой книги Юстиніанова кодекса, вторая—извлеченія изъ институцій и дигестовъ, а третья—изъ новеллъ, при чемъ во всѣхъ трехъ приводится не подлинный текстъ, а въ обработкѣ разныхъ византійскихъ юристовъ.

зинскаго царя Вахтанга VI (см.). Что касается церковнаго права, то большое распространеніе получилъ номоканонъ Мануила Малаксы, 1562 г. Оффиціальное изданіе собранія каноновъ греческой церкви, подъ именемъ «Пидаліонъ», появилось въ Лейпцигѣ въ 1800 г. Въ области юридической науки подъ турецкимъ владычествомъ имѣлъ мѣсто не только упадокъ знанія, но полное его исчезновеніе. Невѣжественные судьи еле справлялись съ указанными выше сокращеніями Властаря.

Византійская государственная идея.— Государственное устройство со временъ Константина Великаго принимаетъ весьма несложную форму: императоръ начинаетъ прямо признаваться единственнымъ и неограниченнымъ государемъ, въ рукахъ котораго сосредоточиваются всѣ власти. Съ принятіемъ христіанства устанавливается ученіе о божественномъ происхожденіи власти императора, что и выражается въ начинающемъ входить въ употребленіе торжественномъ вѣнчаніи и помазаніи на царство, по примѣру древнихъ царей еврейскихъ. Воля императора поставляется выше законовъ, ибо самъ императоръ признается живымъ закономъ, ниспосланнымъ Господомъ людямъ своимъ. Христіанскіе императоры желали видѣть въ христіанской религіи такую же основу государственной жизни, какую императоры-язычники видѣли въ римскомъ языческомъ культѣ. Отсюда проистекало стремленіе императоровъ къ установленію религіознаго единства въ имперіи. Очень рано устанавливается взглядъ, что государство и церковь составляютъ одинъ организмъ—государство, объединенное христіанской религіей. Кто не принадлежитъ къ церкви, тотъ не имѣетъ права на существованіе въ государствѣ. De facto, конечно, никогда не было такого момента, когда единство церковно-государственное вполнѣ осуществилось бы, когда всѣ подданные безъ исключенія исповѣдывали бы одну и ту же религію, а всѣ иновѣрцы безъ исключенія обрекались бы на гражданское безправіе; но церковно-государственное единство всегда оставалось идеаломъ, къ достиженію котораго стремилась правительственная политика. Императоръ лично не проводилъ границъ между церковнымъ и государственнымъ порядкомъ. Константинъ Великій назвалъ себя внѣшнимъ епископомъ, въ отличіе отъ внутреннихъ епископовъ, высшихъ представителей духовной іерархіи, а церковный историкъ (Евсевій), сообщившій намъ объ этомъ выраженіи Константина Великаго, называетъ его общимъ епископомъ (κοινὸς ἐπίσκοπος). Уже при первыхъ христіанскихъ императорахъ обнаруживаются задатки теократическаго, первосвященническаго характера царской власти, а съ теченіемъ времени характеръ этотъ проявляется весьма наглядно въ усвоеніи императоромъ внѣшнихъ знаковъ и принадлежностей архіерейскаго сана. Въ религіозныхъ процессіяхъ, которыя совершались съ большимъ торжествомъ, императоры имѣли на себѣ облаченіе, подобное архіерейскому (митру, саккосъ, омофоръ), благословляли народъ въ качествѣ намѣстниковъ Бога на землѣ и принимали даже нѣкоторое активное участіе въ богослуженіи. Установленные соборами каноны утверждались императоромъ; кромѣ того, императоры и сами издавали церковные законы, не безъ участія, впрочемъ, отдѣльныхъ представителей духовной іерархіи. Иныя воззрѣнія на отношенія царства къ священству возникаютъ на Западѣ, постепенно проникаютъ на Востокъ и вступаютъ здѣсь въ борьбу съ византійскими традиціями, въ особенности окрѣпшими въ періодъ иконоборцевъ. Императоры-иконоборцы опредѣляли законами догматы и ученія церкви. Такъ, Левъ Исавръ указомъ отмѣняетъ поклоненіе св. иконамъ. Въ письмѣ къ папѣ Григорію II онъ такъ выражается по этому поводу: «познай, о папа, что я царь и священникъ въ одномъ лицѣ». Въ отвѣтъ на это папой ясно и опредѣленно высказывается западное воззрѣніе на данный вопросъ. Онъ пишетъ Льву Исавру: «Твой грубый умъ вонна вполнѣ достаточенъ для управленія государствомъ, но онъ недостаточенъ для дѣлъ духовныхъ; подобно тому, какъ первосвященникъ не имѣетъ права вмѣшиваться въ дворцовыя дѣла, ты не долженъ вторгаться въ область церкви. Каждый изъ насъ да останется при томъ призваніи, которое опредѣлилъ ему Господь». При македонской династіи въ церкви, государствѣ и правѣ возобладали западныя воззрѣнія. Объ этомъ свидѣтельствуютъ первые девять титуловъ Эпанагоги, посвященные ученію о государственныхъ и церковныхъ властяхъ и учрежденіяхъ. «Основой всего общежитія признается право и справедливость, посредствомъ которыхъ законодатель и судья Христосъ, истинный Богъ, повелѣваетъ намъ, какъ и всѣмъ христіанамъ». Такимъ образомъ закрѣпляется юридическій характеръ государственнаго строя. О правѣ и справедливости трактуетъ первый титулъ Эпанагоги; въ титулѣ второмъ излагается ученіе о царской власти, а въ титулѣ третьемъ—о власти патріарха, какъ объ элементѣ государства столь же необходимомъ, какъ и царская власть. Въ титулахъ IV—VII содержится ученіе о различныхъ властяхъ управленія подчиненнаго, и, наконецъ, въ титулахъ VIII и IX—ученіе о церковныхъ властяхъ и о должностяхъ священства и первосвятительства. Подобная система принята, какъ свидѣтельствуютъ сами императоры, издавшіе Эпанагогу, для того, чтобы сбразно выразить существо государственно-церковной организаціи: послѣ управленія тѣломъ, т.-е. государствомъ, организовано управленіе душою, т.-е. церковное управленіе. Оба управленія сливаются въ одно цѣлое, подобно тому какъ государство сливается въ одно цѣлое съ церковью. Государство—матерія, церковь—форма. Верховнымъ законодателемъ, судіею и правителемъ церковно-государственнаго организма признается самъ Господь Іисусъ Христосъ. Органами и представителями его на землѣ являются царь и патріархъ. Царь управляетъ мірскимъ обществомъ по законамъ, устанавливаетъ законы и толкуетъ ихъ; но онъ не устанавливаетъ догматовъ. Напротивъ того, его законодательная власть находитъ предѣлъ въ догматахъ и канонахъ. Эпанагога прямо указываетъ, какъ царь долженъ вѣровать, и что онъ долженъ исповѣдывать. Законы не могутъ противорѣчить канонамъ. Относительно церкви царь является покровителемъ, блюстителемъ правовѣрія и хранителемъ догматовъ (въ смыслѣ ихъ неизмѣняемости). Патріархъ управляетъ церковью на основаніи каноновъ; ему принадлежитъ исключительное право ихъ толкованія. Церковно-государственное общество управляется совмѣстною и находящеюся въ единомысліи и единодушіи дѣятельностью царя и патріарха. Царь и патріархъ константинопольскій разсматриваются какъ двѣ равныя власти; другіе патріархи суть только мѣстные іерархи. По мнѣнію Цахаріэ, авторомъ статей Эпанагоги о царской и патріаршей власти и теоріи дуализма въ церковно-государственной организаціи былъ патріархъ Фотій. Послѣдующее время развиваетъ начала, изложенныя Фотіемъ въ Эпанагогѣ. Принципъ равноправности патріаршей власти съ царскою, несмотря на то, что въ дѣйствительности

священство въ В. все болѣе и болѣе подчинялось царству, признанъ былъ основнымъ началомъ византійскаго государственнаго права. Явныя отступленія отъ этого начала разсматривались какъ нарушенія божескаго закона. Такимъ образомъ, Византія является церковно-государственнымъ тѣломъ съ двумя главами—вселенскимъ патріархомъ и вселенскимъ царемъ. По воззрѣнію грековъ, это государственно-церковное тѣло постепенно должно было обнять собою весь православный міръ, а вселенскій патріархъ и вселенскій царь должны были стать въ дѣйствительности патріархомъ и царемъ всѣхъ православныхъ христіанъ. Правители другихъ странъ и народовъ православныхъ никогда не могутъ сравниться по достоинству и правамъ относительно церкви со святымъ царемъ-самодержцемъ, «пекущимся о внѣшнемъ строительствѣ церкви во всей вселенной». Они — только мѣстные властители, и въ области церковныхъ дѣлъ воля ихъ должна подчиняться вселенской волѣ святого самодержца. Подробно развиты и мотивированы эти положенія въ грамотѣ патріарха Антонія IV къ в. кн. Василію Дмитріевичу («Русск. истор. библіотека», т. VI). Византійская государственная идея представляетъ особый интересъ и для историка русскаго права, такъ какъ въ XV—XVII ст. мы встрѣчаемся съ процессомъ послѣдовательнаго усвоенія византійскихъ представленій о царской власти московскою Русью.—*Памятники* В. права: «Die Inschrift von Gortyn übersetzt von Franz Bernhoeft» (Штуттгартъ, 1885); Bruns und Sachau, «Syrisch-Boemisches Rechtsbuch aus dem V. Jahrhundert» (1880); лучшія изданія парафразы институцій Ѳеофила—Рейца (1792) и Ferrini (В., 1897); Zachariae v. Lingenthal, «Collectio librorum juris Graeco-Romani ineditorum» (Лпц., 1852); его же, «Jus Graeco-Romanum» (7 тт., Лпц., 1856—84); «Basilicorum libri LX изд. Heimbach (1833—70); «Supplementum editionis Basilicorum Heimbachianae» изд. Zachariae v. Lingenthal (1846) и «Editionis Basilicorum Heimbachianae Supplementum alterum» изд. E. C. Ferrini et J. Mercati (Лпц., 1897); G. Heimbach, «Constantini Harmenopoli Manuale legum sive Hexabiblos» (Лпц., 1852); лучшее изд. Властаря въ «Beveregii Συνόδικον τῶν κανόνων (т. II, 1672) и въ «Синтагмѣ каноновъ» Ралли и Потли (1859). Русскій пер. Ильинскаго (Симферополь, 1892). — *Литература*: А. Энгельманъ, «Объ ученой обработкѣ греко-римскаго права» (СПБ., 1857; приложенъ указатель литературы съ 1825 г.); Mortreuil, «Histoire du droit byzantin ou du droit romain dans l'empire d'Orient» (П., 1843—46); Heimbach, «Geschichte des griechisch-römischen Rechtes» въ «Ersch und Grubers Encyclopädie der Wissenschaften» (1 серія, тт. 86—87, Лпц., 1868—69); Zachariae v. Lingenthal, «Juris graeco-romani delineatio»; его же, «Geschichte des griechisch-römischen Rechts» (1-е изд., 1864; 3-е изд., Б., 1892); Mitteis, «Reichsrecht und Volksrecht in den oestlichen Provinzen des römischen Kaiserreichs»; его же, «Ueber drei neue Handschriften des Syrisch-roemischen Rechtsbuches» (Б., 1905); Paparigopoulo, «Histoire de la civilisation hellénique»; Азаревичъ, «Исторія В. права» (Ярославль, 1876—77); Скабалановичъ, «Византійская церковь и государство въ XI в.»; Васильевскій, «О законодательствѣ иконоборцевъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1878); Ѳ. Успенскій, «Къ исторіи крестьянскаго земледѣлія въ Византіи» (ib., 1883 и 84); Сокольскій, «О характерѣ и значеніи Эпаногоги» («Византійскій Временникъ», т. I, 1894); его же, «Греко-римское право въ уложеніи грузинскаго царя Вахтанга VI» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1896); Грибовскій, «Народъ и власть въ византійскомъ государствѣ» (СПБ., 1897). *Вл. Сокольскій.*

Визелеръ (Wieseler), Карлъ — богословъ (1813—83), профессоръ въ Геттингенѣ, Килѣ и Грейфсвальдѣ. Главные его труды: «Die 70 Wochen und die 63 Jahrwochen des Propheten Daniel» (1839); «Chronologische Synopsis der vier Evangelien» (1843); «Chronologie des apostolischen Zeitalters» (1848); «Kommentar über den Brief Pauli an die Galater» (1859); «Untersuchung über den Hebräerbrief» (1860 61); «Beiträge zur richtigen Würdigung der Evangelien und der evangelischen Geschichte» (1869); «Zur Geschichte der neutestamentlichen Schrift und des Urchristentums» (1880); «Die Christenverfolgungen der Cäsaren bis zum dritten Jahrhundert historisch und chronologisch untersucht» (1878); «Beitrag zur Urgeschichte des Luthertums» (1870).

Визелеръ (Wieseler), Фридрихъ-Юлій-Августъ—нѣмецкій археологъ (1811—92), профессоръ въ Геттингенѣ. Главные труды: новая обработка и продолженіе «Denkmäler der alten Kunst» К. О. Мюллера (Геттингенъ, 1854—77); «Narkissos» (ib., 1856); «Phaeton» (ib., 1857); «Der hildesheimer Silberfund» (ib., 1869).

Визельгренъ (Wieselgren), Гаральдъ-Оссіанъ — шведскій писатель (1835—1906), основатель общества «Idun», сдѣлавшагося центромъ умственной жизни интеллигентнаго Стокгольма. Большая часть его работъ относится къ области біографій. Таковы его сборники: «Ur vår samtid» (Стокгольмъ, 1880) и «Bilder och minnen» (1889), а также «Lars Johan Hierta» (1881) и «Cavour, Italiens befriare» (1884). Другіе главные его труды—описаніе путешествія «Öfver Atlanten» (1876) и собраніе актовъ: «Svenska skriftprof från Erik den Heliges tid till Gustaf III» (1894).

Визеринъ — такъ назыв. мелкіе блестящіе кристаллы ксенотима (гуссакита) съ горы Фибіа на С-тъ Готтардѣ, гдѣ они встрѣчаются наросшими на гнейсѣ, а также изъ Лерчельтинскихъ Альповъ въ Биннеталѣ (въ кантонѣ Валлисъ).

Визеръ (Wieser), Фридрихъ, баронъ—одинъ изъ виднѣйшихъ представителей австрійской школы политической экономіи. Род. въ 1851 г.; состоитъ проф. въ Вѣнѣ. Занимается, главнымъ образомъ, вопросомъ о цѣнности средствъ производства и теоріей распредѣленія. Принципомъ распредѣленія доходовъ является, по его мнѣнію, вознагражденіе каждаго изъ факторовъ производства по его заслугамъ въ производствѣ. Заработная плата, прибыль и рента опредѣляются производительными вкладами труда, капитала и земли. В. подробно останавливается на методѣ опредѣленія услугъ, которыя оказываетъ отдѣльный факторъ въ производствѣ. Ученіе, касающееся этого вопроса, извѣстно подъ названіемъ «теоріи вмѣненія». Важнѣйшіе труды В.: «Ueber den Ursprung und die Hauptgesetze des wirtschaftlichen Werthes» (1884); «Der natürliche Werth» (1889).

Визирка — прямоугольная дощечка, гладко остроганная и прибитая къ бруску, который втыкается въ землю. Употребляется дорожными мастерами и рабочими для правильнаго выравниванія высоты земляного полотна, толщины балласта и при тому подобныхъ работахъ.

Визирная линія — лучъ зрѣнія, направленный изъ глаза наблюдателя на какую-нибудь точку.

Визирная ось зрительной трубы въ астрономическихъ, геодезическихъ и физическихъ угломѣрныхъ снарядахъ — линія, проходящая черезъ оптическій центръ объектива и черезъ точку пересѣченія нитей (паутиновыхъ), помѣщенныхъ внутри трубы вблизи окуляра; эта ось совпадаетъ съ лучомъ зрѣнія, идущимъ отъ визируемой точки. Труба устанавливается такъ, чтобы изображеніе въ ней визируемой точки приходилось какъ-разъ на пересѣченіи нитей.

Визирь, точнѣе «вези́ръ» (или, по арабскому выговору, «вазі́ръ»)—въ своемъ корнѣ слово, повидимому, персидское, означающее «рѣшитель», «полномочный исполнитель», но пріуроченное арабами къ своему давнишнему слову «вазі́р», которое означаетъ: «берущій на себя тяготу», «помощникъ»,—приблизительно то, что полатыни minister. Въ смыслѣ обозначенія опредѣленной политической должности терминъ «В.» близко соотвѣтствуетъ европейскому «министръ»; напримѣръ, современные турецкіе министры тоже назыв. «В.». Въ халифатѣ должность эта, съ типичными тогда для нея огромными полномочіями, введена была только въ багдадскій періодъ, при первыхъ Аббасидахъ (съ 750 г.). Совѣтники ихъ предшественниковъ, халифовъ Омейядскихъ, назывались просто «писцами», или «секретарями» (кятиб), и Омейядскіе халифы не давали имъ той полномочной власти, какую дали своимъ В. Аббасиды. Омейядскіе халифы считали себя прежде всего вождями свободнаго народа арабскаго и держали себя болѣе или менѣе демократично; Аббасидскіе халифы ставили себѣ образцомъ старо-персидскую, сасанидскую систему правленія и усвоили положеніе «царей надъ царями»—сасанидскихъ хосроевъ и даже древне-персидскихъ μέγας βασιλεύς'овъ въ родѣ Ксеркса или Дарія—и старались находиться въ недосягаемой дали отъ народа. Аббасидскій «В.» долженъ былъ явиться посредникомъ между священной, недоступной особой высокаго монарха-халифа и его нижайше-почтительными, покорнѣйшими подданными. Другая обязанность В. давать халифу совѣты по государственнымъ дѣламъ, радѣть объ ихъ благополучномъ ходѣ и держать въ порядкѣ финансы. Фактически это значило руководить всѣми государственными дѣлами и держать въ своихъ рукахъ правленіе. Вся сила В. основывалась только на личномъ расположеніи и довѣріи халифа. Поэтому В. долженъ былъ отличаться остроуміемъ, которое всегда поддерживало бы халифа въ хорошемъ настроеніи, и проницательностью, которая позволяла бы В. своевременно разстраивать придворныя интриги и подкопы враговъ. Достаточно было вызвать въ монархѣ недовѣріе или прогнѣвать его нетактичностью,—и недавняго всесильнаго временщика принимала въ свои стѣны темница, или постигала немедленная казнь. Палачъ-заплечникъ (онъ же тѣлохранитель)—неизмѣнный членъ халифскаго тріо; въ «1001 ночи» не даромъ халифъ Харунъ ар-Рашидъ изображается всегда втроемъ,—въ сообществѣ не только съ В. Джафаромъ, но и съ евнухомъ-тѣлохранителемъ Месруромъ. Семьѣ персовъ-Бармекидовъ удалось удержаться на должности В. почти 50 лѣтъ, пока въ 803 г. съ ними не прикончилъ Харунъ ар-Рашидъ. Другимъ В. такъ долго управлять государствомъ не приходилось, хотя теоретическимъ идеаломъ оставалось воззрѣніе, что санъ В., все равно какъ царскій, долженъ переходить наслѣдственно отъ отца къ сыну; ср., напр., персидскую «Книгу политики» (франц. перев. Шефера) сельджукскаго В. Низамольмолька (ум. въ 1092 г.). По образцу халифа, удѣльные государи и правители имѣли при себѣ тоже В., съ соотвѣтственными полномочіями.—См.: Авг. Мюллеръ, «Исторія ислама», т. II (СПБ., 1895, стр. 149—71); Edw. Browne. «A literary history of Persia» (т. I, 1902); А. Крымскій, «Исторія арабовъ» (М., 1912, ч. 2, стр. 148—51). Историкъ халифата, писавшій въ монгольскія времена, ибнъ-Тыктака (1302), даетъ интересныя замѣчанія о визирствѣ: см. его «Фахри» (пер. И. Н. Холмогорова, Казань, 1863, стр. 172—74). Очень важныя историческія данныя о должности В въ халифатѣ см. въ статьѣ В. Бартольда въ XXVI т. «Zeitschr. für Assyriologie» (Страсбургъ, 1911, стр. 257 сл.). *А. Крымскій.*

Визитаторъ (*лат.*)—см. Визитація.

Визитація (отъ *лат.* videre—видѣть)—обозрѣніе лицами, власть имѣющими (визитаторами) дѣятельности порученныхъ ихъ наблюденію лицъ и учрежденій. Это средство надзора получило особенное развитіе въ средѣ христіанской церкви. Въ древней церкви оно практиковалось епископами лично или черезъ особыхъ должностныхъ лицъ—періодевтовъ (περιοδευταί), которые должны были лично обозрѣвать подвѣдомственныя епископу сельскія общины. Тридентскій соборъ обязалъ епископовъ лично визитировать всю епархію разъ въ годъ или, по крайней мѣрѣ, въ два года, а въ случаѣ надобности и чаще, и только при невозможности личнаго обозрѣнія разрѣшилъ назначать особаго визитатора. Въ католическихъ странахъ деканы обозрѣваютъ свои деканаты разъ въ годъ. Архіепископы или митрополиты могутъ визитировать епархіи подчиненныхъ имъ епископовъ лишь съ одобренія провинціальнаго собора и послѣ предварительной В. своей собственной епархіи. Въ римско-католической церкви въ предѣлахъ Россіи право В. осуществляется епархіальнымъ епископомъ или уполномоченнымъ имъ лицами; для непосредственнаго завѣдыванія всѣми монастырями въ епархіи при немъ состоитъ особый визитаторъ монастырей, избираемый епископомъ и утверждаемый министромъ внутреннихъ дѣлъ.—Въ евангелической церкви В. въ большомъ употребленіи еще со времени Лютера. По его почину въ 1527—1529 гг. произведена была въ Саксоніи генеральная церковная В. Въ настоящее время въ евангелическихъ странахъ регулярная В. церквей производится, въ опредѣленные сроки, суперъ-интендентами и деканами. Церкви самихъ суперъ-интендентовъ обозрѣваются генералъ-суперъ-интендентами, гдѣ существуетъ этотъ институтъ. Евангелическіе приходы въ предѣлахъ Россіи обозрѣваются пробстами, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ три года. Въ древне-русской церкви В. епархіи производилась епископами или лично, или черезъ уполномоченныхъ лицъ. Объѣзжая епархію, епископъ производилъ судъ. По Духовному Регламенту 1721 г., каждый епископъ долженъ посѣтить свою епархію разъ въ годъ или, по крайней мѣрѣ, въ два года; установленъ цѣлый рядъ правилъ, направленныхъ къ тому, чтобы посѣщенія архіерея съ его свитою были по возможности необременительны для духовенства и для народа. В. церквей благочинными производится у насъ дважды въ годъ.

Визна—пед. Ломжинской губ. и у., при р. Наревѣ. Жит. 3326 (1906). Въ В. сохранились слѣды древняго замка, разрушеннаго въ XIII ст. Костелъ XVI ст. и синагога.

Визнеръ (Wiesner), Юлій—одинъ изъ лучшихъ зап.-европейскихъ ботаниковъ. Род. въ 1838 г. Былъ профессоромъ анатоміи и физіологіи растеній въ вѣнскомъ унив. Онъ внесъ точный методъ и въ рѣшеніе вопросовъ растительной физіологіи. Его работы надъ образованіемъ хлорофилла и явленіями геліотропизма по своей методикѣ могутъ считаться образцовыми. Весьма цѣнны также

его изслѣдованія надъ ростомъ и движеніемъ органовъ растеній и ихъ формированіемъ въ зависимости отъ внѣшнихъ условій. Работы его надъ организаціей клѣточной оболочки указали на новую плодотворную точку зрѣнія. Въ послѣдніе годы, увлеченный идеей единства, В. пытается установить новый взглядъ на структуру живого вещества. Простѣйшимъ элементомъ организаціи, по его мнѣнію, является не клѣтка, а такъ назыв. плазомы, изъ совокупности которыхъ слагается протоплазма и всѣ протоплазматическія образованія. Въ послѣдніе годы напечаталъ рядъ цѣнныхъ изслѣдованій относительно различной потребности въ свѣтѣ для различныхъ растеній. Написалъ также нѣсколько важныхъ микроскопическихъ изслѣдованій, относящихся къ области технологіи и техническаго товаровѣдѣнія (напр., изслѣдованіе старыхъ бумагъ, сырыхъ растительныхъ продуктовъ и т. п.). Болѣе важныя его сочиненія: «Einleitung in die technische Mikroskopie»; «Die technisch verwendeten Gummiarten, Harze und Balsame»; «Mikroskopische Untersuchungen»; «Die Rohstoffe des Pflanzenreichs»; «Die Entstehung des Chlorophylls in der Pflanze» (B., 1877); «Die heliotropischen Erscheinungen im Pflanzenreich» (ib., 1879—1880); «Das Bewegungsvermögen der Pflanzen» (ib., 1881); «Elemente der wissenschaftlichen Botanik» (ib., 1885—89); «Die mikroskopische Untersuchung des Papiers» (B., 1887); «Die Elementarstructur und das Wachsthum der lebenden Substanz» (ib., 1892); «Photometrische Untersuchungen» (1893); «Der Lichtgenuss der Pflanzen» (1907).

Визъ—названіе, употребляемое на Днѣпрѣ и Днѣстрѣ для осетровой рыбы Accipenser nudikentris Lov. См. Шипъ.

Визэ (Donneau de Vizé), Жанъ-Донно—французскій писатель (1640—1710). Въ 1663 г. выступилъ съ повѣстями («Nouvelles») и съ полемическими произведеніями. Онъ затронулъ Мольера въ своихъ «Nouvelles nouvelles», затѣмъ въ болѣе рѣзкой формѣ—въ пьесѣ: «Zélinde, ou la véritable critique de l'Ecole des femmes, et la critique de la Critique». Задѣтый за живое ироническимъ отношеніемъ къ нему Мольера, который осмѣялъ его въ «Критикѣ на «Школу женъ», В., въ своей пьесѣ «La vengeance des marquis», написанной послѣ Мольеровскаго «Версальскаго Экспромта», перешелъ на почву недопустимыхъ въ серьезной и честной полемикѣ пріемовъ. Онъ выступалъ также въ качествѣ противника Расина и Буало; его первоначально враждебное отношеніе къ Корнелю смѣнилось вскорѣ восторженнымъ. В. былъ основателемъ и руководителемъ періодическаго изданія «Le Mercure Galant». Другія пьесы В. можно назвать: «La mère coquette» (1665), «La veuve à la mode» (1667), «Les amours du soleil» (1671), «Les dames vengées ou la dupe de soi-même» (1675). Получивъ званіе исторіографа короля, В. написалъ: «Mémoires pour servir à l'histoire de Louis XIV» (10 томовъ).—Ср. вступительный этюдъ къ «Школѣ женъ», «Критикѣ» и «Экспромту» въ «Собраніи сочиненій Мольера», изд. Брокгаузъ-Ефронъ, томъ I (1912). *Ю. В.*

Вика (Vicia)—родъ растеній изъ сем. мотыльковыхъ (Papilionaceae). Имѣетъ 5-тизубчатую чашечку, спереди косую тычиночную трубочку и нитевидный, наверху опущенный, согнутый подъ прямымъ угломъ столбикъ. Плодъ (бобъ) съ двумя или многими сѣменами. Листья парно-перистые, заканчиваются усиками. Родъ содержитъ большое число видовъ, изъ которыхъ многіе считаются хорошими кормовыми травами. Воздѣлывается для полученія зеренъ, содержащихъ крахмалъ и бѣлковыя вещества, и стеблей и листьевъ. Изъ многихъ видовъ В. особенно распространенъ въ русскомъ хозяйствѣ: 1) Обыкновенная посѣвная или кормовая В., выка (Малороссія), кормовый, дикій (Ярославль), журавлиный, мышиный и воробьиный горошекъ, гусинецъ (Волог.), гороховникъ, заблица или журавлина (Vicia sativa L.)—яровое и озимое, однолѣтнее растеніе. Между многочисленными (около 35) сортами ея главнѣйшіе слѣдующіе: а) обыкновенная кормовая, яровая В. (Vicia sativa vulgaris)—съ красно-синими цвѣтами, коричневыми бобами и круглыми, нѣсколько сплюнутыми, зернами темно-сѣраго цвѣта съ оливково-зеленымъ оттѣнкомъ. Она предпочитаетъ суглинистыя почвы, обладающія достаточною рыхлостью и содержащія известь, но хорошо растетъ и на глинистомъ мергелѣ; оттого весьма хорошіе результаты получаются при гипсованіи В. В. неприхотлива къ климату и успѣшно разводится на зерно въ Соликамскомъ у. Пермской губ. (59°—60° сѣв. ш.), а на зеленый кормъ даже въ Вельскомъ у. Вологодской губ. (61° сѣв. ш.). В. сѣется въ концѣ апрѣля или началѣ мая, на паровомъ полѣ для зеленаго корма и на зерно, какъ чистая, такъ и смѣшанная (послѣднее предпочтительно тамъ, гдѣ бываетъ холодная весна), и на распаханномъ въ іюлѣ, послѣ уборки ржи, жнивьѣ—для осенняго корма. Если желательно улучшить малопроизводительную почву, то на ней можно сѣять пожнивный кормъ и его слѣдуетъ запахивать въ видѣ зеленаго удобренія. Но чистый посѣвъ очень рѣдокъ,—только для полученія сѣмянъ; большею же частью производится смѣшанный посѣвъ, при чемъ наиболѣе употребительна у насъ въ Россіи смѣсь В. съ овсомъ, называемая мѣшанкою. За границей смѣшиваютъ В. также съ ячменемъ (Тюрингія), бѣлою горчицею и рыжикомъ, или прибавляютъ къ В. съ овсомъ гречиху, а иногда, кромѣ того, сою, могаръ и просо. Уходъ за посѣвомъ состоитъ въ укатываніи посѣва каткомъ и иногда перепахиваніи посѣва («ломаніе посѣва»), послѣ прорастанія высѣянныхъ сѣмянъ. Періодъ произрастанія В. на траву продолжается 7—8 недѣль, и косовица наступаетъ въ іюнѣ или въ началѣ іюля, когда начнется уже завязь бобовъ, и можно ожидать второго укоса, но при возращеніи на зерно—18—22 недѣли, съ уборкой въ августѣ или началѣ сентября. Съ десятины получается отъ 900 до 1200 пуд. зеленаго корма, или 180—250 пуд. сѣна, а урожай зерна до 12 четвертей (Подольская и Нижегородская губ.), средній же 8—10 четвертей и 100—180 пуд. соломы. Химическій составъ вико-ваго сѣна, собраннаго въ цвѣту: 82% воды, 3,1% бѣлковыхъ веществъ, 0,6% жира, 7,0% вытяжного вещества, 5,5% древесины и 1,8% золы. В. даетъ дорогой кормъ: если она не вылегла и не подопрѣла на корнѣ предъ скашиваніемъ, то охотно поѣдается всѣми домашними животными, особенно рогатымъ скотомъ, хорошо вліяя на молоко. На одномъ зеленомъ кормѣ В. можно содержать только коровъ, воловъ и овецъ, свиньи же и лошади требуютъ добавочнаго корма. Виковыя зерна, раздробленныя, или въ видѣ муки, вареныя въ смѣси съ отрубями, употребляются для откармливанія рогатаго скота и овецъ, хотя вслѣдствіе горечи (содержанія въ ихъ оболочкѣ наркотическаго вещества) неохотно потребляются животными. Солома В. очень питательна, но трудно переварима и должна быть скармливаема съ большою осторожностью, чтобы не вызвать запора, а мякина, обваренная кипяткомъ, доставляетъ хорошій кормъ для свиней.

б) Озимая кормовая В. (Vicia sativa segetalis)—вполнѣ схожа съ предыдущей, но посредствомъ все болѣе и болѣе ранняго посѣва превратившаяся изъ яровой въ озимую. Въ Россіи вымерзаетъ. в) Бѣлосѣмянная кормовая, или бѣлая В., круглая чечевица (Vicia sativa leucosperma)—съ бѣлыми цвѣтами, желтыми бобами и желтовато-бѣлыми круглыми зернами, одинаковой величины съ обыкновенной В. Въ сосѣдствѣ съ послѣдней легко вырождается; созрѣваетъ раньше. Зерна ея не имѣютъ горечи и потому съѣдобны. г) Гоптоунская, бѣлоцвѣтная шотландская, позднецвѣтная кормовая В. (Vicia sativa serotina)—съ бѣлыми цвѣтами, желтыми бобами и чечевицеобразными, желтыми, довольно крупными, тяжелыми зернами; созрѣваетъ на 2—3 недѣли позже другихъ сортовъ, а потому зерна ея не поспѣваютъ даже въ Кіевской губ. Отличается большой урожайностью соломы и потому рекомендуется (Лангенталь) для зеленаго корма въ сѣверныхъ мѣстностяхъ на не тяжелыхъ почвахъ, предпочтительно предъ обыкновенной В.—2) Римская или нарбонская В. (Vicia narbonensis L.)—яровое однолѣтнее растеніе съ фіолетовыми цвѣтами, волосистыми, нѣсколько раздутыми бобами и крупными черными зернами, немного крупнѣе гороха. Не боится перемѣны погоды, но требуетъ теплаго климата. Хорошее кормовое растеніе для болѣе легкихъ почвъ.—3) Венгерская или пилолистная В. (Vicia serratifolia Jacq.)—яровая, однолѣтняя, съ темнокрасными цвѣтами; схожа съ предыдущей, но можетъ расти на солонцеватыхъ почвахъ.—4) Призаборная В., вязель (Олон.), горохъ или горошекъ: дикій, журавлиный (Vicia sepium L.)—многолѣтнее растеніе съ грязнофіолетовыми цвѣтами и черными бобами, содержащими по 4—6 круглыхъ коричневыхъ зеренъ, почти такъ же мелкихъ, какъ сѣмена рѣдьки. Прекрасное кормовое растеніе, произрастающее въ дикомъ состояніи на хорошихъ лугахъ, на свѣжей черноземной почвѣ и вблизи живыхъ изгородей. Хорошо удается при посѣвѣ на поляхъ подъ покровными растеніями, съ которыми иногда и высѣвается. Оно не истощаетъ почвы и не боится мороза. На первый годъ получается пастьбище для коровъ, а на второй, въ концѣ мая, обильный укосъ. Изъ группы В. съ кистевидными соцвѣтіями замѣчательны:—5) Сибирская пестрая В. (V. biennis L.)—двухлѣтнее растеніе, пригодное для суроваго климата и легкихъ почвъ, содержащихъ известь, но хорошо растетъ и на глинистой почвѣ, если она достаточно рыхла. Высѣвается безъ покровныхъ растеній, или же подъ яровыми растеніями. Даетъ очень хорошій зеленый кормъ; заслуживаетъ особеннаго вниманія хозяевъ.—6) Мохнатая или косматая В., горошекъ, голубиный горохъ (Малоросс.), пьяная трава (на Днѣпрѣ), V. villosa—одно и двухлѣтнее растеніе, разводимое на высокихъ мѣстахъ и сухой почвѣ, даже на сухомъ пескѣ, какъ яровое или озимое, лучше всего въ смѣси съ овсомъ или рожью.—7) Мышиная В., мышиный горошекъ (V. cracca L.), многолѣтнее растеніе съ фіолетовыми цвѣтами и мелкими черными сѣменами, составляетъ питательный зеленый кормъ. Изъ дико растущихъ видовъ В. этой группы имѣютъ хозяйственное значеніе—для подножнаго корма—лѣсная В., бобовина или гирепъ (Олон.), V. sylvatica L., V. hirsuta Fisch., и кустарная В. (V. dumetorum L.), встрѣчающаяся тамъ же на высокихъ мѣстахъ, въ тѣни.

Вика (Vika), Карлъ—псевдонимъ чешскаго писателя Карла Гоужички (Houžvička), род. въ 1875 г. Написалъ рядъ романовъ и повѣстей: «Fatalis» (1910; шесть повѣстей), «Zápisky poduči-telovy» (1911) и др.

Вика (Vicat), Луи-Жозефъ—французскій инженеръ (1786—1861). Онъ первый сталъ употреблять гидравлическую известь въ большихъ массахъ. По его иниціативѣ принята система устройства бетонныхъ основаній мостовъ и другихъ сооруженій. Правительство поручило В. изслѣдованіе цементовъ и цементныхъ растворовъ. Отыскавъ во Франціи залежи естественной гидравлической извести, онъ далъ руководство для приготовленія этой извести искусственнымъ путемъ и для фабрикаціи романскаго цемента. До сихъ поръ для изслѣдованія матеріала растворовъ употребляются изобрѣтенные имъ инструменты. Онъ издалъ много изслѣдованій по разнымъ предметамъ инженернаго дѣла.

Викарирующіе или **викарные виды** (Stellvertretende Arten, representative species).—Такъ называются виды животныхъ или растеній, которые замѣщаютъ другъ друга въ фаунѣ и флорѣ различныхъ странъ. Изъ В. видовъ отмѣтимъ восточный чинаръ (Platanus orientalis), азіатскій, и западный (Platanus occidentalis)—американскій; европейскій букъ (Fagus silvatica) и американскій (Fagus antarctica) и другіе къ нему близкіе. Точно такъ же имѣется цѣлый рядъ животныхъ, представленныхъ довольно близкими, но все же различными видами въ фаунѣ Сѣв. Америки и Европы или Азіи. Викарировать могутъ также близкіе роды или семейства. Такъ, на высокихъ горахъ тропической Америки встрѣчается рядъ растеній, принадлежащихъ къ родамъ, встрѣчающимся въ Европѣ. Огненная Земля имѣетъ около 40—50 видовъ цвѣтковыхъ растеній, общихъ со странами Сѣверной Америки и Европы, лежащими въ противоположномъ полушаріи; многія растенія Гималая и отдѣльныхъ горныхъ хребтовъ Индіи, съ одной стороны, и возвышенностей Цейлона и вулканическихъ горъ Явы, съ другой, замѣняютъ другъ друга или повторяютъ собою европейскіе виды; нѣкоторыя растенія горъ Камеруна на Гвинейскомъ берегу весьма близки къ растеніямъ Абиссинскихъ горъ и умѣренной Европы и т. д. Точно такъ же виды птицъ изъ рода Trogon встрѣчаются въ Южн. Америкѣ и Азіи; семейство Sylviadae Европы и Sylvicolidae Америки также представляютъ В. группы; верблюды, которыхъ нѣтъ въ Америкѣ, замѣнены тамъ ламами и вигонями. Такое нахожденіе одинаковыхъ или близкихъ видовъ въ совершенно различныхъ мѣстностяхъ объясняется разсселеніемъ организмовъ изъ мѣстъ, гдѣ они жили первоначально. Борьба съ новыми условіями жизни (вслѣдствіе иного климата, состязаніе съ новыми встрѣчавшимися имъ организмами) привела во многихъ случаяхъ къ болѣе или менѣе существеннымъ различіямъ между представителями одного и того же вида, поселившимися въ различныхъ мѣстностяхъ. Съ теченіемъ времени представители того же вида въ промежуточныхъ мѣстностяхъ вымирали, образовались естественныя преграды (напр., проливы), и такимъ образомъ получилось то распредѣленіе этихъ формъ, которое мы видимъ въ настоящее время. Одною изъ причинъ, вызывавшихъ образованіе В. видовъ, было наступленіе ледниковаго періода, который вызвалъ крупныя измѣненія въ географическомъ распредѣленіи животныхъ.

Викарирующія кровотеченія—кровотеченія изъ носа, рта, желудка и др. у женщины вмѣсто не появившагося нормальнаго мѣсячнаго очищенія; они бываютъ иногда у женщинъ съ такъ назыв. дѣтской маткой, т.-е. маткой, которая по своимъ размѣрамъ меньше нормальной. У такихъ жен-

щинъ менструація появляется обыкновенно позже нормальнаго возраста, именно на 20—22 году жизни, длится всегда очень недолго—нѣсколько часовъ или день—и иногда отсутствуетъ, а вмѣсто нея появляется В. кровотеченіе.

Викарій—въ обширномъ смыслѣ всякое лицо, qui alterius vices agit, замѣститель въ должности мірской или церковной. Въ системѣ управленія, созданной Діоклетіаномъ и Константиномъ, В. является крупнымъ чиновникомъ, подчиненнымъ префекту. Весьма часто встрѣчается это названіе въ документахъ меровингской и каролингской эпохи, гдѣ прилагается къ лицамъ самыхъ разнообразныхъ положеній. Въ настоящее время В. у насъ называется епископъ, помощникъ главнаго представителя каѳедры. Въ первый разъ въ 1708 г. митрополиту новгородскому данъ былъ В. ладожскій и корельскій. Самая должность восходитъ къ болѣе раннему времени: ее занимали епископскіе намѣстники. Штатъ В. былъ утвержденъ въ 1764 г. Въ 1865 г. разрѣшено учреждать викаріатства всѣдѣ, гдѣ окажутся достаточныя мѣстныя средства для ихъ содержанія. Въ большихъ и богатыхъ епархіяхъ существуетъ по нѣсколько В., напр.: въ московской четыре. Въ настоящій моментъ умноженіе числа В. идетъ у насъ успѣшно. В. состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальныхъ епископовъ, исполняя всѣ ихъ порученія по дѣламъ епархіи. Титулуются они по какому-либо уѣздному городу епархіи, но живутъ, за рѣдкими исключеніями, въ губернскомъ городѣ. Содержаніе понятія В. въ католической церкви гораздо сложнѣе. Самъ папа есть Iesu Christi vicarius. Какъ намѣстникъ Христа и князя апостоловъ, онъ, въ свою очередь, имѣетъ В. апостольскаго престола. Въ обширномъ смыслѣ таковыми являются всѣ патріархи, примасы, архіепископы и епископы, а въ тѣсномъ—римская курія, папскіе легаты, нунціи и апостолическіе викаріи, вѣдающіе дѣло миссіи. Епископы, въ свою очередь, имѣютъ замѣстителей и помощниковъ. Иногда эти викарные епископы называются суффраганами. В. могутъ имѣть и приходскіе священники (vicarii parochiales). Они бываютъ perpetui, если для нихъ находится постоянное дѣло, и temporarii. Въ евангелической церкви консисторіи и суперинтенденты по существу являются В. государя; они осуществляютъ принадлежащія имъ права лишь постольку, поскольку они не присвоены самому государю. Приходскіе В. существуютъ здѣсь на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ церкви католической.

Викаръ (Vicar), Жанъ-Батистъ-Жозефъ—французскій живописецъ (1762—1834). Учился въ мастерской Давида; жилъ большей частью въ Италіи; срисовалъ значительную часть художественныхъ произведеній флорентійской галлереи; эти рисунки вышли въ 1789—1821 гг.: «Tableaux, statues, bas-reliefs et camées de la Galerie de Florence et du palais Pitti» (3 тт.). Текстъ написанъ Монже (Monge2). Въ 1798 г. В. былъ членомъ комиссіи, собиравшей въ Италіи, по порученію ген. Бонапарта, художественныя произведенія, предназначенныя для французскихъ музеевъ. Лично В. составилъ себѣ при этомъ драгоцѣнную коллекцію картоновъ Рафаэля и Микеланджело, завѣщанную родному городу Лиллю («Musée Wicar»). Изъ картинъ В. болѣе извѣстны: «Іосифъ, объясняющій сны», «Римская благотворительность», «Пій VII», «Конкордатъ», «Воскресеніе сына вдовы Наинской», «Вергилій читаетъ Энеиду Августу», «Орестъ, Пиладъ и Электра».

Викгофъ (Wickhoff), Францъ—историкъ искусства (1853—1909), проф. вѣнскаго унив. Главное произведеніе В.—совмѣстное съ Гартелемъ изданіе украшенной миніатюрами вѣнской рукописи книги Бытія («Die Wiener Genesis», В., 1895), гдѣ В. далъ своеобразно построенную исторію античной живописи, а также освѣтилъ многіе вопросы изъ области исторіи искусства Римской имперіи. «Schriften» В. выходятъ подъ ред. М. Дворжака (Б., 1912).

Викенбургъ (Wickenburg), Максъ—графъ, австрійскій государственный дѣятель, род. въ 1857 г., служилъ по министерству народнаго просвѣщенія, а съ 1908 г. во вновь учрежденномъ министерствѣ труда. Въ 1911 г. (9 января) В. въ третьемъ министерствѣ Бинерта получилъ портфель министра внутреннихъ дѣлъ и удержалъ его и въ министерствѣ Гауча. Вышелъ въ отставку вмѣстѣ съ кабинетомъ Гауча 3 ноября 1911 г.

Викентій изъ Бове—схоластикъ, см. Винцентій.

Викентій Лиринскій—церковный писатель V в., авторъ догматико-апологетическаго творенія (Commonitorium), направленнаго противъ еретическихъ новшествъ (adversus profanas omnium haereticorum novitates), написаннаго имъ подъ псевдонимомъ Перегрина. Изъ Лиринскій онъ получилъ отъ монастыря въ Галліи (на о-вѣ къ югу отъ Канны), гдѣ онъ былъ монахомъ. Его цѣль—не столько опроверженіе ересей, сколько опредѣленіе критерія, по которому распознается истинная вѣра отъ еретическаго измышленія. В. указываетъ двѣ основы вѣры: Божественный законъ (Священное Писаніе) и преданіе каѳолической церкви. Само по себѣ Писаніе заключаетъ полноту истины, но для своего изъясненія нуждается въ пособіи преданія. Истинность послѣдняго опредѣляется признаками: universitas, antiquitas, consensio, т.-е. истиннымъ является то, во что вѣрили повсюду, всегда и всѣ (quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est). Всякое нововведеніе или измѣненіе въ вѣрѣ—величайшее зло. Несмотря на это, развитіе и усовершенствованіе христіанской догматики вполнѣ возможно, но заключается оно въ углубленіи ученія, въ раскрытіи его для сознанія, а не въ перемѣнѣ вѣры. Отъ трактата В. сохранилась цѣликомъ первая часть; отъ второй осталось лишь заключеніе, резюмирующее содержаніе всего сочиненія. Написано сочиненіе В. около 444 г. Текстъ помѣщенъ у Мини (L); изданъ также Юлихеромъ (въ «Sammlung kirchen- und dogmengesch. Quellenschriften», ч. I, 10, 1895) и Равиномъ (въ «Florileg. patrist.», fasc. 5, 1906). Попытки протестантовъ разсматривать всю ученую дѣятельность В. какъ полемику полупелагіанца противъ августинизма не имѣютъ твердыхъ основаній. — См. Harnack, «Dogmengesch.», II, 4-е изд., 107—110; F. Brunetière et de Labriolle, «La pensée chrétienne: St. Vincent de Lérins» (1906); свящ. І. Филевскій, «Ученіе св. В. Лиринскаго о священномъ преданіи и его значеніи» (въ журн. «Странникъ» за 1896—97 гг.); Петрушевскій, «Ученіе В. Лиринскаго о преданіи» (въ журн. «Руководство для сельскихъ пастырей» за 1896 г.). Русскій переводъ сочиненій В. вышелъ въ Казани въ 1863 г.; сокращенный переводъ приложенъ къ сочиненію проф. П. Цельцова: «Древнія формы символа вѣры».

Викентій—польскій лѣтописецъ, см. Кадлубекъ.

Викинги — предводители средневѣковыхъ норманнскихъ дружинъ и самыя эти дружины, прославившіяся своими смѣлыми набѣгами на по-

бережье Западной Европы, особенно въ VIII—X вв.. Собираясь подъ начальствомъ вождя (viking), группами разной величины, норманны совершали свои походы на большихъ лодкахъ, вмѣщавшихъ до 50—70 человѣкъ. Они входили въ устья рѣкъ и грабили населеніе; особенно страдали отъ нихъ Германія, Англія, Франція и Италія, для которыхъ В. временами были настоящимъ бичомъ. Начавъ съ грабежей, В. переходили къ завоеванію земель; имъ удалось захватить подъ свою власть обширныя владѣнія въ Англіи, Франціи и Италіи (см. Норманны).

Виклифъ (Wycliffe или Wyclif), Джонъ—англійскій реформаторъ. Род. около 1320 г. Образованіе получилъ въ одной изъ коллегій оксфордскаго унив.; между 1356 и 1360 годами былъ избранъ начальникомъ этой коллегіи (Master of Balliol); съ 1361 г. былъ священникомъ близъ Оксфорда, не прекращая своей профессорской дѣятельности. Послѣдніе годы жизни былъ настоятелемъ въ Лэстерширѣ. Первыя его сочиненія имѣли схоластическій характеръ. Въ 1366 г., по поводу спора папы съ англійскимъ королемъ объ уплатѣ подати въ пользу папской казны, В. впервые выступилъ выразителемъ національныхъ стремленій. Въ книгѣ «Determinatio quaedam de Dominio» онъ доказывалъ, что въ случаѣ нужды государство имѣетъ право лишить церковь ея владѣній. Исходная точка его аргументаціи—идея о службѣ (ministerium), какъ основѣ власти (dominium), а слѣдовательно, и права взимать подати и налоги; такъ какъ папа не оказываетъ никакихъ услугъ англійскому королевству, а, напротивъ, помогаетъ его врагамъ, то и парламентъ имѣетъ полное право не платить ему подати. Въ 1374 г. В. былъ назначенъ однимъ изъ членовъ комиссіи, отправлявшейся въ Брюгге для переговоровъ съ представителями римской куріи о правѣ папы назначать своихъ кандидатовъ на церковныя должности въ Англіи. Переговоры не привели, повидимому, ни къ какимъ результатамъ. Часто посѣщая Лондонъ, В. говорилъ здѣсь проповѣди, которыя, даже по отзывамъ его враговъ, оказывали сильное вліяніе на знать и горожанъ. При дворѣ онъ сошелся съ вторымъ сыномъ Эдуарда III, Джономъ, герцогомъ Ланкастерскимъ, такъ назыв. Джономъ Гентскимъ (John of Gaunt), представителемъ партіи, стремившейся отнять у духовенства его огромныя владѣнія; ему былъ очень полезенъ В., вліятельный проповѣдникъ и ученый, теоретически развивавшій ту же мысль въ своихъ трактатахъ. Идеи В. были развиты имъ въ формѣ стройной системы, въ книгахъ «De Dominio Divino» и «De Civili Dominio». На отношенія человѣка къ Богу В. переноситъ феодальныя понятія своего времени; каждый человѣкъ «держитъ» непосредственно все свое отъ Бога; необходимымъ условіемъ этого «держанія» является «милость» Божія, которую теряетъ человѣкъ, совершающій смертный грѣхъ; грѣхъ, слѣдовательно, лишаетъ человѣка права владѣть чѣмъ бы то ни было; вся собственность должна находиться въ общемъ владѣніи; духовная власть во всѣхъ мірскихъ дѣлахъ подчиняется гражданской юрисдикціи; церковь не должна владѣть собственностью; отлученіе не имѣетъ силы, если не вызвано грѣхомъ того, противъ кого направлено; ни въ какомъ случаѣ оно не можетъ быть произнесено за проступокъ чисто-свѣтскаго характера; верховнымъ судьею человѣческой совѣсти является не папа, а Богъ. Въ 1377 г. В. получилъ отъ архіеп. кэнтерберійскаго приказъ явиться въ Лондонъ, чтобы отвѣтить передъ собравшейся здѣсь конвокаціей за нѣкоторые пункты своего ученія. 19 февраля В. явился въ соборъ св. Павла. Его сопровождали герцогъ Ланкастерскій, лордъ Перси (маршалъ Англіи) и четыре доктора изъ четырехъ нищенствующихъ орденовъ. Засѣданіе конвокаціи было прервано въ самомъ началѣ ссорой между епископомъ лондонскимъ и герцогомъ, за которой послѣдовало народное возстаніе, направленное противъ герцога. Въ томъ же году папа Григорій XI, только-что переселившійся изъ Авиньона въ Римъ, прислалъ въ Англію пять буллъ, въ которыхъ предавалъ осужденію 18 (въ нѣкоторыхъ копіяхъ—19) положеній (conclusiones), извлеченныхъ изъ сочиненій В. Вслѣдъ затѣмъ умеръ Эдуардъ III; регентство, назначенное въ виду малолѣтства Ричарда II, было на сторонѣ реформатора; архіепископъ кэнтерберійскій и епископъ лондонскій не нашли возможнымъ потребовать ареста В., какъ это слѣдовало по смыслу папской буллы, а отправили въ оксфордскій унив. приказъ произвести разслѣдованіе по дѣлу В.. Оксфордскіе богословы были раздражены вмѣшательствомъ церковной іерархіи во внутреннія дѣла университета. Въ отвѣтѣ, посланномъ ими въ Лондонъ, они заявили, что conclusiones В. ничего еретическаго въ себѣ не заключаютъ, и только форма, въ которой онъ выражаетъ свои мысли, можетъ давать поводъ къ неправильнымъ толкованіямъ. В. опубликовалъ свой отвѣтъ на папскія обвиненія и явился въ Лондонъ на судъ епископовъ. Заступничество матери короля и сочувственная В. манифестація лондонской толпы связали руки духовной власти; епископы просили только В. не говорить публично на щекотливыя темы. Въ томъ же 1378 г. начался такъ назыв. великій расколъ въ католической церкви. Съ этого момента В. становится рѣшительнымъ противникомъ папства и монашества, не исключая и нищенствующихъ орденовъ, съ которыми въ началѣ своей дѣятельности былъ въ согласіи. Вмѣстѣ съ Николаемъ Герфордомъ (Hereford) и Джономъ Пэрви (Purvey) онъ переводитъ всю Библію съ латинскаго на англійскій яз., по-англійски пишетъ трактаты и говоритъ проповѣди; для распространенія своихъ мнѣній онъ организуетъ и разсылаетъ по странѣ такъ назыв. «бѣдныхъ священниковъ» (poor priests). Онъ нападаетъ на самый принципъ духовной власти—на догматъ пресуществленія въ томъ смыслѣ, въ какомъ его понимала католическая церковь. Оксфордскій унив. осудилъ это ученіе В. Въ 1381 г. произошло народное возстаніе. Пользуясь этимъ, враги В. попытались бросить тѣнь на реформатора. Преемникъ убитаго во время возстанія архіепископа кэнтерберійскаго, бывшій лондонскій епископъ Вильямъ Куртенъ, созвалъ на 17 мая 1382 г. синодъ изъ 10 епископовъ и 50 другихъ лицъ для осужденія мнѣній В. Ученіе В. было осуждено; самъ реформаторъ былъ оставленъ въ покоѣ, но послѣдователи его въ оксфордскомъ унив. подверглись преслѣдованію и принуждены были отречься отъ своихъ мнѣній. В. удалился въ свой приходъ, гдѣ и умеръ въ 1384 г., незадолго передъ тѣмъ отправивъ въ Римъ извиненіе, что по болѣзни не можетъ явиться въ Римъ для слѣдствія и суда. Генриху IV и его преемникамъ удалось подавить религіозно-политическое движеніе, во главѣ котораго стоялъ В. (такъ назыв. виклифизмъ или лоллардизмъ), но слѣды его не были уничтожены и сказались впослѣдствіи въ XVI в. Ученіе В. было въ массѣ рукописей занесено на континентъ и не осталось безъ вліянія на взгляды какъ Гуса, такъ и Лютера. Критическое изданіе сочиненій В. предпринято Wyclif society въ Лондонѣ съ 1882 г., до 1908 издано 32 тт.; вышли также «Select english works of John W.» (Оксфордъ, 1869) и Matthew, «The english works of J. W.» hitherto unprinted (Л., 1880). Главныя сочиненія о В.: Lechler. «Johann

von Wiclif und die Vorgeschichte der Reformation» (Л., 1879); R. L. Poole, «Wycliffe and Movements for Reform» (Л., 1889); Buddensieg, «John W. und seine Zeit» (Галле, 1885); Sergeant, «John Wyclif» (Л., 1893); Trevelyan, «England in the age of Wyclife» (Л., 1899); Rae, «John Wicliffe, his life and writings» (Л., 1903); Carrick, «Wicliffe and the Lollards» (Л., 1908).

Вико (Vico), Джіамбаттиста—итальянскій мыслитель (1668—1744). Получилъ юридическое образованіе; былъ профессоромъ реторики. Въ 1734 г. король неаполитанскій Карлъ сдѣлалъ его своимъ исторіографомъ, и только съ этого времени улучшилось его матеріальное положеніе. Его сочиненія: «De antiquissima Italorum sapientia» (1710), «De uno universi juris principio et fine uno» (1720) и «Principj di una scienza nuova intorno alla commune natura delle nazioni» (1726 г.; лучшее изданіе съ примѣчаніями Галотти, 1826). Его посмертные «Opuscoli raccolti» изданы въ 1818 г. Главнѣйшій трудъ В.—«Новая наука»; онъ проявилъ здѣсь большую оригинальность мысли, остроуміе и смѣлость взглядовъ; въ исторической критикѣ онъ предвосхитилъ нѣкоторыя идеи Фридриха-Августа Вольфа и Нибура. Въ особенности обратила на себя вниманіе историко-философская теорія, по которой всѣ народы проходятъ свой жизненный путь одинаковымъ образомъ, вслѣдствіе чего всеобщая исторія представляетъ собою вѣчный круговоротъ возвращенія однихъ и тѣхъ же явленій (corsi e ricorsi). Въ XVIII в. В. былъ одинокій и неизвѣстный мыслитель; настоящая его слава началась лишь въ двадцатыхъ годахъ XIX в., когда его даже провозгласили родоначальникомъ философіи исторіи. Въ 1822 г. вышелъ въ свѣтъ нѣмецкій переводъ «Новой науки», Вебера; въ 1827 г. сдѣлалъ краткое ея изложеніе, съ восторженнымъ введеніемъ, Мишле; съ этого времени только и стали говорить о В., издавать его сочиненія (изд. Феррари 1836—37; 2-е изд. 1852—54; болѣе полное Помодоро, Неаполь, 1858—69; сокращенное Мишле, 1835; полный французскій пер. «Новой науки», 1844) и изучать его жизнь и произведенія.—См.: Ferrari, «Vico et l'Italie» (1839); Tommaseo, «G. B. Vico ed il suo secolo (Римъ, 1873); Werner, «Ueber Vico als Geschichtsphilosophen» (1877); Billeri, «S. Agostino e G. Vico» (Пиза, 1887); «G. Vico als Philosoph und gelehrter Forscher» (1881); Flint, «G. Vico» (1884); Klemm, «G. B. Vico als Geschichtsphilosoph und Völkerpsycholog» (Лпц., 1906). Ученіе В. изложено въ «Опытѣ историческаго обзора главныхъ системъ философіи исторіи» М. М. Стасюлевича. Ср. статью о В. и его новой наукѣ въ «Отечествен. Запискахъ» за 1872 г. Остальныя указанія—въ I т. «Основныхъ вопросовъ философіи исторіи» Н. Карѣева.

Вико (de Vico), Франческо — іезуитъ-астрономъ (1805—48). Былъ директоромъ обсерваторіи въ Collegio Romano. Въ 1844 г. В. открылъ комету съ короткимъ періодомъ, носившую его имя. Послѣдующія появленія этой кометы наблюдать не удалось. Изъ своихъ наблюденій Венеры В. опредѣлилъ періодъ ея вращенія. Эта оцѣнка считалась лучшей до работъ Скіапарелли.

Вико (Vico, Vicus, Vighi), Энеа—граверъ по мѣди (1523—1567), ученикъ Варлаки въ Римѣ. Работалъ во Флоренціи и Венеціи. Издавалъ археологическіе труды по нумизматикѣ, біографіи римскихъ императрицъ (1557), съ собственными иллюстраціями. Оставилъ болѣе 500 досокъ.

Викова (Viková), Божена, урожд. Новотна (псевдонимъ Купецкая)—чешская писательница, род. въ 1863 г. Ею изданъ рядъ беллетристическихъ сборниковъ (къ числу лучшихъ принадлежатъ: «Vdova po chirurgovi», 1887; «Justina Holdanová», 1892; «Silhouety mužů», 1899, и др.), романовъ—«Minulost» (1895), «Medžická» (1897; 2-е изд. 1910), «Vzpoura» (1901; 2-е изд., 1910), «Pán» (1905),—театральныхъ пьесъ: «Přítež» (1901,—русск. пер. «Обуза», М., 1909); «Cop» (1905); «Holčička» (1905); а также путевые очерки: «Svýcarské scenerie» (1902); «Věřím» (1908; книга о спиритизмѣ) и др. В. стоитъ за женское равноправіе, за высшее образованіе женщинъ, за учрежденіе среднихъ и высшихъ женскихъ школъ, которыхъ почти нѣтъ въ Чехіи, за совмѣстное воспитаніе обоихъ половъ. Въ 1912 г. она выбрана депутатомъ въ чешскій сеймъ (первый примѣръ женщины-депутата въ Австріи).

Виколы (Vicol или Vikol)—народъ, живущій на полуо-вѣ Камаринесъ, юго-вост. части о-ва Люсона въ Филиппинахъ, а также на прилегающихъ мелкихъ о-вахъ. В.—мирное, полуцивилизованное племя; занимаются хлѣбопашествомъ; ихъ болѣе 566 тыс.; говорятъ особымъ языкомъ, отличнымъ отъ языка тагаловъ и висайя.

Виконтъ (*франц.* Vicomte, *англ.* Viscount, *итал.* Visconte, *исп.* Vicecomte) — дворянскій титулъ въ нѣкоторыхъ странахъ и названіе должностного лица въ средніе вѣка. Впервые В. упоминаются въ IX в. въ документахъ Каролингской имперіи, гдѣ именемъ В., въ формѣ Vice-comes, означался намѣстникъ графа. Съ развитіемъ феодализма власть и значеніе В. возросли; установилась наслѣдственность должности В., а области, данныя имъ въ управленіе, обратились въ ихъ фьефы. Къ своему званію В. обыкновенно прибавляли наименованіе города или какой-нибудь мѣстности, расположенныхъ въ ихъ владѣніяхъ. Въ іерархической лѣстницѣ титуловъ В. заняли четвертое мѣсто, слѣдуя непосредственно за графами; званіе В. давалось также младшему сыну графа. Титулъ В., который во Франціи XVI—XVIII вв. жаловался королемъ, дважды былъ отмѣненъ (въ 1790 и въ 1848 гг.), но снова входилъ въ употребленіе. Въ Англіи должность В. дѣлается наслѣдственной въ эпоху норманнской монархіи, а пожалованіе титула В. королями начинается съ XV ст.

Викрамадитья (Vikramāditya—«солнце истины»)—титулъ нѣсколькихъ индійскихъ царей. Преданіе индійцевъ, вообще не обладающихъ интересомъ къ своему прошлому, создало образъ великаго царя В., ко времени котораго относитъ всѣ выдающіяся событія. В.—герой многихъ сказокъ; онъ положилъ начало новой эрѣ, названной его именемъ (Vikramasamvat) и употребляемой и по сей день въ Индіи; при его дворѣ жили «9 драгоцѣнностей», т.-е. великихъ поэтовъ и ученыхъ (въ томъ числѣ поэтъ Калидаса, лексикографъ Амарасинха, астрономъ Варагамигира и др.). Это преданіе долго смущало европейскихъ индіанистовъ. Одно время В. отождествляли съ Харшавардханой, ц. Уджайини (VI в.). Въ настоящее время можно считать установленнымъ, что эра В., начинающаяся 18 сентября 57 г. до Р. Хр.,—древняя эра области Малава (Malavā); лишь гораздо позже она была поставлена въ связь съ миѳическимъ царемъ В. Преданіе, дѣлающее 9 знаменитыхъ людей современниками В., весьма сомнительно: Варагамигира жилъ въ VI в., Калидаса, вѣроятно, въ началѣ V вѣка. Его покровителемъ былъ царь изъ династіи Гупта, Чандрагупта II (375—413), также носившій прозвище В.

Викраморваши (Vikramorvaçî—драма объ Урваши, посвященная царю Викрамѣ)—одна изъ драмъ Калидасы, изображающая исторію любви царя

Пурураваса (Purûravas) къ прекрасной нимфѣ Урваши (Urvaçî), о которой упоминается уже въ Ригведѣ. Санскритскій текстъ драмы изданъ Ленцомъ (Б., 1833, съ латин. переводомъ и примѣчаніями), Боллензеномъ съ прозаическимъ нѣмецкимъ переводомъ (СПБ., 1846), Shankar P. Pandit (Бомбей, 3-е изд. 1901) и Пишелемъ. Переводы поэтическіе: Hoefer'a (Б., 1837), Hirzel'я (1838), Lobedanz'a (Лпц., 3-е изд., 1884) и особенно выдающійся L. Fritze (Лпц., 1880, въ «Univ. Bibl.» Реклама, № 1465). Французскій переводъ Foucaux (П., 1861).

Викрамъ (Wickram), Іёргъ—нѣм. мейстерзингеръ. Долго жилъ ремесленникомъ въ Кольмарѣ и основалъ тамъ школу мейстерзингеровъ. Ум. до 1562 г. Главная заслуга В.—изданіе старинныхъ рукописей, тщательно имъ самимъ исправленныхъ. Изъ его собственныхъ произведеній выдаются: «Das Narrengiessen» (1537), пер. въ стихахъ «Метаморфозъ» Овидія (1545); «Der jungen Knaben Spiegel» (1554), «Rollwagenbüchlein» (1555, 2-е изд., 1865), «Von guten und bösen Nachbarn» (1556), «Der irrereitende Pilger» (1557), пьесы-мистеріи «Der treue Eckart» (1558), «Tobias» (1551) и напечатанный послѣ смерти автора большой разсказъ: «Der Goldfaden» (1567; 2-е изд., 1809). Критическое изданіе его сочиненій—J. Bolte (Штуттгартъ, 1901—06).—Ср. Scherer, «Die Anfänge des deutschen Prosaromans und Jörg Wickram» (Страсбургъ, 1877); A. Stöber, «Jörg Wickram und dessen vorzügliche Schriften» (Мюльгаузенъ, 1866).

Виксбургъ (Vicksburg)—городъ въ сѣв.-америк. штатѣ Миссисипи, на лѣв. берегу р. Миссисипи. Жит. 15 710 (1910). Большое складочное мѣсто хлопка; отсюда вывозится его ежегодно около 200000 тюковъ; нѣсколько фабрикъ—лѣсопильныхъ, маслобойныхъ изъ хлопковаго сѣмени, механическій зав., жел.-дор. мастерскія и др. Вслѣдствіе своего положенія на естественномъ торговомъ пути между С и Ю, В. имѣлъ значеніе во время междоусобной войны. В. находился во власти южанъ и былъ ими сильно укрѣпленъ. Послѣ упорной осады ген. Грантомъ былъ сданъ сѣверянамъ ген. Пембертономъ 4 іюля 1863 г.

Викскій уѣздъ, Эстляндской губ., иначе Гапсальскій—см. Гапсаль.

Викстремъ (Wickström), Викторъ — современный шведскій писатель, описывающій провинціальную жизнь и рисующій психологію людей изъ народа. Одно изъ самыхъ оригинальныхъ по замыслу его произведеній—«Когда Іисусъ пришелъ въ Эстерсундъ»; авторъ представляетъ себѣ Христа въ современной іемтландской обстановкѣ, въ кругу бѣдняковъ и пасынковъ судьбы. В. писалъ также романы съ приключеніями и путевые очерки («Oesterled och Westerled», 1901).

Викторинъ (M. Piavonius Victorinus), сынъ Викторіи (см.)—одинъ изъ такъ наз. галльскихъ императоровъ, сначала соправитель Постума, послѣ его смерти наслѣдовалъ власть, но вскорѣ былъ убитъ въ Кёльнѣ (265—268).—Викторинъ, сынъ предыдущаго, принялъ власть послѣ отца, но вскорѣ также былъ убитъ.

Викторинъ (C. Marius Victorinus)—древнеримскій писатель, жившій въ серединѣ IV в. по Р. Хр. Уроженецъ Африки, онъ былъ учителемъ риторики въ Римѣ и въ глубокой старости перешелъ въ христіанство. Переходъ этотъ былъ облегченъ приверженностью В. къ новоплатонизму, наложившему сильный отпечатокъ на его богословскія сочиненія. Изъ его преподавательской практики сохранились «Ars grammatica» (лучшее изданіе у Keil'я, «Grammatici Latini», т. VI); комментарій къ трактату Цицерона de inventione, имѣющій значеніе лишь для характеристики современнаго В. образованія и отчасти для критики текста Цицерона (лучшее изданіе у Halm'a, «Rhetores Latini minores»); «Объ опредѣленіяхъ» (de definitionibus)—сочиненіе, сохранившееся среди рукописей Боэція и долго ему приписывавшееся (изд. у Th. Stangl'я, «Tulliana et Mario-Victoriniana», Мюнх. 1888). Ставъ христіаниномъ, В. занялся вопросомъ о св. Троицѣ, при чемъ выступилъ обличителемъ аріанской ереси («Liber de generatione divini Verbi ad Candidum Arianum» и «Adversus Arium libri quattuor»). Трактатъ «Противъ Арія» казался весьма темнымъ уже блаж. Іерониму; пониманіе сочиненія возможно исключительно съ точки зрѣнія новоплатонизма. Затѣмъ В. комментировалъ ап. Павла; сохранились только толкованія на посланія къ Филиппійцамъ, Галатамъ и Ефесеямъ; другія пропали. Толкованія къ ап. Павлу изданы у A. Mai, «Nova collectio veterum scriptorum», богословскіе труды—въ «Патрологіи» Миня. Вліяніе В. на Августина, допускаемое Гарнакомъ, не можетъ быть доказано. — См. M. Schanz, «Geschichte der röm. Literatur», IV (Мюнхенъ, 1904), гдѣ указана вся литература.

Викторинъ (Victorin), Іосифъ словацкій писатель (1822—1874) и священникъ. Принялъ участіе въ національномъ движеніи; въ 1848 г. былъ осужденъ на полугодовое тюремное заключеніе (по обвиненію въ панславизмѣ). Написалъ: «Grammatik der slovakischen Sprache» (1860, 3-е изд. 1865) и «Wischehrad einst und jetzt» (1872). Гораздо большее значеніе имѣла его издательская дѣятельность, напр. альманахи «Concordia» (съ Паларикомъ, 1858) и «Lipa» (3 кн. 1860—64).

Викторинъ, въ мірѣ Валентинъ Дмитріевичъ Любимовъ (1821—1882)—духовный писатель, магистръ спб. духовной академіи; былъ въ ней проф. богословія, затѣмъ епископомъ полоцкимъ и каменецъ-подольскимъ. Главные труды В.: «Истинный другъ духовнаго юноши» (СПБ., 1858), «Іисусъ Христосъ есть истинный Богъ нашъ» (СПБ., 1858), «О превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ» («Правосл. Собесѣдникъ», 1874, III), «Понятія о женщинѣ и бытъ ея у мухаммеданъ и у христіанъ» (ib., 1875, I).

Викторіатъ (nummus victoriatus). Названіе это дано было римлянами серебряной монетѣ, на оборотной сторонѣ которой находилось изображеніе богини Побѣды (Victoria), а на главной—голова Юпитера или Аполлона. Чеканился В. и въ видѣ полу-В., и въ видѣ двойного В. Цѣнность В. равнялась $^3/_4$ денарія, т.-е. 12 ассамъ. Начали чеканиться В. позже денаріевъ, въ послѣдней четверти III в. до Р. Хр. Наиболѣе вѣроятно, что В. чеканился въ Римѣ и внѣ Рима, главнымъ образомъ, для нуждъ внѣшней торговли, примѣнялись въ своемъ вѣсѣ къ наиболѣе распространеннымъ въ Италіи и на Западѣ (въ Иллиріи и Галліи) серебрянымъ монетамъ. Въ 217 г. В. сравненъ былъ въ вѣсѣ съ квинаріемъ, а въ 104 г. вмѣстѣ съ квинаріемъ уравненъ въ вѣсѣ и цѣнѣ съ полуденаріемъ и, собственно говоря, пересталъ существовать какъ отдѣльная монета. Его знакъ V исчезаетъ, замѣнялся знакомъ Q(uinarius).

Викторіи Большая пустыня (Great Victoria desert)—каменисто-песчаная пустыня въ сѣв.-зап. части Австраліи (см. I, 231).

Викторіи гавань (Victoria Harbour)—заливъ пролива Бусіи (Boothia), вдается подъ 70° сѣв. ш. и 92°—95° зап. д. въ полуо-въ Бусіи, самую сѣв. часть материка Сѣв. Америки. Въ 1830—31 г. здѣсь зимовалъ Джонъ Россъ.

Викторій—элементъ, открытый Круксомъ.

Викторія. Оригиналъ статуи Поэонія. Олимпія, музей.

То же (реставрація Трэттнера).

Викторія Самоѳракійская. Парижъ, Лувръ.

Бронзовая статуя Викторіи. Брешіа, Museo Patrio.

Атомный вѣсъ его 117. По Брауперу, В., повидимому, есть смѣсь иттрія и тербія.

Викторія. 1) У грековъ Ника—богиня Побѣды. Въ строгомъ смыслѣ богиней ее до временъ Александра Великаго признать нельзя, такъ какъ культа у нея не было. Первоначально она была простымъ олицетвореніемъ побѣды; такимъ ее знаетъ уже Гесіодъ, согласно которому Zêlos (Рвеніе), Kratos (Мощь), Bia (Сила) и Nikê были дѣтьми титана Палланта и Стиксъ (по-гречески жен. рода). Въ борьбѣ Зевса съ титанами Стиксъ привела своихъ дѣтей къ Зевсу, чѣмъ обезпечила ему побѣду, а себѣ—почетное мѣсто богини клятвы въ новомъ царствѣ. Въ дальнѣйшемъ развитіи опредѣляется характеръ Ники какъ даровательницы побѣды въ войнѣ съ врагами и на національныхъ состязаніяхъ. Въ первомъ качествѣ Ника часто сопоставляется съ великими божествами разумной войны, Зевсомъ и Аѳиной; этимъ мотивомъ съ особенной готовностью воспользовалось искусство; во второмъ качествѣ она гораздо самостоятельнѣе, и именно въ этой области, усердно культивируемой и поэзіей, и изобразительными искусствами, развился настоящій типъ Ники. Къ указаннымъ двумъ областямъ съ конца V в. прибавилась третья: Ника какъ олицетвореніе побѣдоносной женской красоты, сопоставляемая поэтому съ Эротомъ. Наконецъ, съ IV в. Ника включается также и въ свиту Діониса, чему способствовало, повидимому, значеніе состязательнаго элемента и, стало-быть, побѣда въ діонисическихъ играхъ. Съ эпохи Александра Великаго Ника получаетъ культъ; примѣръ этому былъ поданъ самимъ царемъ, желавшимъ окружить ореоломъ божественности свои собственныя побѣды надъ народами Востока. Его примѣру послѣдовали его преемники, цари эллинистическихъ государствъ. Въ третьемъ вѣкѣ до Р. Хр. Ника стала богиней въ полномъ смыслѣ слова, но безъ миѳовъ, такъ какъ миѳотворческая способность народа къ тому времени изсякла. Признаніе Ники богиней отразилось на нѣкоторыхъ болѣе древнихъ культахъ, носившихъ родственный характеръ. Такъ, знаменитый храмъ Аѳины-Побѣды на аѳинскомъ акрополѣ сталъ именоваться просто, въ противорѣчіе съ пониманіемъ классической эпохи, храмомъ Побѣды; а такъ какъ его культовая статуя, изображавшая Аѳину, была, какъ и вообще статуи Аѳины, безъ крыльевъ, то его стали называть «храмомъ Безкрылой Побѣды». Это (неоффиціальное) наименованіе, принятое Павсаніемъ, встрѣчается кое-гдѣ и нынѣ.—См. Studniczka, «Die Siegesgöttin», въ «Neue Jahrbücher für Klassische Altertumswissenschaft», 1898. *Ѳ. З.*

2) В. (Victoria, «Побѣда») — римская богиня, образовавшаяся, вѣроятно, путемъ выдѣленія въ самостоятельное божество одного изъ качествъ Юпитера. Намъ извѣстны Juppiter Victor, его храмы на Палатинѣ и Квириналѣ (основаны въ 295 г. до Р. Хр.) и праздники; храмъ В. былъ построенъ въ 294 г., тоже на Палатинѣ (отсюда названіе «clivus Victoriae»). Въ 193 г. рядомъ съ нимъ появилось еще святилище Victoria Virgo. По преданію, на Палатинѣ же находился гораздо болѣе древній храмъ В. Въ молитвахъ и жертвоприношеніяхъ Арвальскихъ братьевъ В. либо тѣсно соединена съ Juppiter Victor, либо тожественна съ нимъ, и имена ихъ употреблены вперемежку. Въ императорскую эпоху культъ В. сталъ особенно распространенъ; почитаются индивидуальныя «побѣды», не В. вообще, а В. такого-то императора; ея имя имѣетъ почти нарицательное значеніе, но ей посвящаются храмы и игры (ludi Victoriae Caesaris и т. п.). Въ эпоху вліянія греческихъ культовъ В. отожествили съ греческой Νίκη (Никой—Побѣдой); въ видѣ крылатой летящей женщины, вѣнчающей трофеи, она изображается на многочисленныхъ монетахъ, барельефахъ (наприм., на тріумфальныхъ аркахъ Форума; часто двѣ В.). Нерѣдко въ это время В. соединяется и съ Venus Victrix (см. Венера). Августъ воздвигъ въ Куріи статую В.; удаленіе ея императоромъ Граціаномъ въ 382 г. былъ встрѣчено язычниками какъ большое бѣдствіе и знаменіе гибели Рима.—Ср. Wissowa, «Relig. und Kultus der Römer» (стр. 127).

Н. Б.-Ш.

Викторія въ искусствѣ. Типъ В. въ искусствѣ установился уже въ архаическую эпоху. Отличительнымъ его признакомъ служило то, что В. всегда изображалась крылатою. Такою изобразилъ ее и Архермъ (см. III, 855). Если В. изображалась безъ крыльевъ, то тогда имѣлась въ виду изображенія не В., а Аѳины, олицетворенной въ образѣ Побѣды. На греческихъ вазахъ В. изображается въ самыхъ разнообразныхъ сценахъ: она или совершаетъ возліяніе олимпійскимъ богамъ и исполняетъ, такимъ образомъ, обычную роль Гебы, или изображается летящей около Зевса и Аѳины въ сценахъ Гигантомахіи, или приноситъ побѣдителю Гераклу вѣнокъ и т. п. Съ раннихъ поръ встрѣчаются изображенія В. на вазовыхъ картинахъ и изъ повседневной жизни: она служитъ олицетвореніемъ побѣдъ, одержанныхъ на гимнастическихъ или музыкальныхъ состязаніяхъ. Изъ памятниковъ скульптуры второй половины V в. особаго вниманія заслуживаетъ найденная при раскопкахъ въ Олимпіи и хранящаяся въ Олимпійскомъ музеѣ мраморная статуя В. работы Пэонія, посвященная жителями Мессены и Навпакта, послѣ битвы при Сфактеріи. Пэоній изобразилъ В. въ видѣ дѣвушки, съ длинными крыльями, она представлена въ моментъ, когда, спустившись съ неба, она паритъ въ воздухѣ, слегка склонившись впередъ, распростеревъ руки и держа позади плащъ какъ бы въ видѣ паруса; голова В., въ соотвѣтствіи съ корпусомъ, также слегка наклонена влѣво, а лѣвое крыло поднято выше (статуя Пэонія реставрирована берлинскимъ скульпторомъ Грюттнеромъ, воспользовавшимся, для реставраціи головы, римской копіей). Изъ памятниковъ IV в., воспроизводящихъ В., выдается великолѣпная мраморная статуя, найденная на о-вѣ Самоѳракѣ и хранящаяся въ Луврѣ. Статуя была посвящена «великимъ божествамъ» Самоѳракійскимъ Димитріемъ Поліоркетомъ въ воспоминаніе о его побѣдѣ близъ Кипра надъ Птолемеемъ въ 306 г. до Р. Хр. На монетахъ Димитрія имѣется точное изображеніе статуи, вмѣстѣ съ ея своеобразною базою, отъ которой найденъ былъ значительный кусокъ. В. стояла на передней части корабля; она широко шагаетъ по направленію къ его носу, держитъ въ правой рукѣ трубу и возвѣщаетъ ею всему міру о побѣдѣ Димитрія; въ лѣвой рукѣ у нея былъ особый аттрибутъ, символизирующій адмиральскій корабль. Одежды В. раздуваются отъ морского вѣтра. Въ эллинистическое время изображенія В. очень часто встрѣчаются на монетахъ въ качествѣ эмблемы эллинистическихъ монарховъ. Къ памятникамъ эпохи Веспасіана относится найденная въ Брешіи и хранящаяся въ тамошнемъ музеѣ прекрасная бронзовая статуя В., держащей одной рукою прислоненный къ ногѣ щитъ, а другою пишущей на этомъ щитѣ побѣдную надпись. Здѣсь В. не возвѣщаетъ, а увѣковѣчиваетъ побѣду. Самый типъ В. Брешіанской представляетъ, однако, не что иное, какъ видоизмѣненный типъ Аѳродиты, созданный искусствомъ IV в. до Р. Хр. Изъ языческаго искус-

ства изображеніе крылатыхъ В. перешло и въ искусство древне-христіанское (фрески катакомбъ, мозаики, диптихи, коптскія ткани и пр.). — См. A. Baudrillart, «Les divinités de la Victoire en Grèce et en Italie» (П., 1894); Fr. Studniczka, «Die Siegesgöttin» (Лпц., 1898); А. М. Мироновъ, «Изображеніе богини Побѣды въ греческой пластикѣ» (Казань, 1911). *С. Ж.*

Викторія (Victoria)—растеніе изъ семейства кувшинниковыхъ (Nymphaeaceae), составляющее одинъ родъ съ единственнымъ надежнымъ видомъ V. regia. Оно открыто лѣтъ 30 тому назадъ сначала въ р. Амазонской, а затѣмъ въ большихъ ея притокахъ и въ Ориноко. Плавучіе листья, выходящіе изъ столѣтняго корневища, погруженнаго въ подводномъ илѣ, почти круглой формы и снабжены длинными черешками. Они иногда бываютъ двухъ метровъ въ діаметрѣ. Края ихъ сначала загнуты вверхъ, а затѣмъ расправляются; толстые нервы усажены снизу острыми шипами. Большіе цвѣты бываютъ въ 3 дециметра ширины и больше, состоятъ изъ очень большого числа лепестковъ. Распускаются вечеромъ и даже ночью; сначала они бѣлые, затѣмъ розовѣютъ, а подъ конецъ становятся въ центрѣ пурпуровыми. Культура В. производится въ особыхъ для нея построенныхъ акваріяхъ, такъ какъ она требуетъ особыхъ условій: вода въ акваріи должна имѣть не меньше 25° Ц., а освѣщеніе должно быть возможно сильное; необходимо довольно частое возобновленіе воды (см. табл. Водныя растенія).

Викторія (Victoria)—названіе нѣкоторыхъ сортовъ весьма различныхъ огородныхъ и садовыхъ растеній. Наиболѣе изъ нихъ извѣстны: 1) Горохъ—для лущенія, съ бѣлыми круглыми, немного морщинистыми, крупными зернами, въ довольно большихъ, широкихъ стручьяхъ; хорошій поздній, высокорослый сортъ; пригодепъ для среднихъ и южныхъ губ.—2) Савойская капуста—съ большимъ, круглымъ, плотнымъ кочаномъ, образуемымъ мелкими, кудрявыми листьями и съ кочерыжкой средней величины; весьма хорошій поздній сортъ, отлично сохраняющійся зимою и высокоцѣнимый по своему нѣжному вкусу.—3) Картофель—поздній столовый сортъ съ высокою ботвою, у которой мелко морщинистые листья, съ темнолиловыми цвѣтами и почковидными, свѣтложелтыми, клубнями; плодовитость слабая, вкусъ посредственный.—4) Салатная свёкла — называемая также металлическою, съ яркокрасными блестящими листьями.—5) Черная смородина—сортъ, отличающійся большою плодовитостью, но съ мелкими плодами.—6) Крупноплодная земляника—сортъ средній по времени поспѣванія, пригодный для разведенія въ большихъ размѣрахъ и въ особенности для выгонки, высоко цѣнится для варенья.

Викторія—водопадъ на р. Замбези въ южной Африкѣ, на выс. 790 м. н. ур. м., при ж. д. Булавайо-Каломо. Рѣка въ этомъ мѣстѣ прокладываетъ собѣ путь въ базальтовомъ массивѣ, встрѣчаетъ на своемъ пути трещину шириной въ 50—100 м. и низвергается въ нее съ высоты 120 м. Открытъ водопадъ Ливингстономъ въ 1855 г.

Викторія (Victoria)—р. въ Южн. Австраліи. Течетъ сначала въ сѣв. направленіи, приблизительно подъ 16° южн. ш. отклоняется на СЗ и впадаетъ въ заливъ Канала Королевы. Дл. около 1000 км.; судоходна на 179 км.

Викторія — самая малая изъ британскихъ колоній, составляющихъ Австралійскій Союзъ. Занимаетъ крайній ЮВ материка, между 34° и 39° ю. ш. и 141° и 150° в. д. Пространство—229 000 кв. км. Жителей 1 303 357 (1910). До 1851 г. В. принадлежала къ Нов. Южн. Валлису, съ которымъ граничитъ съ С и частью на В; на ЮВ и Ю граничитъ съ океаномъ, на З—съ Южн. Австраліей. По физическимъ свойствамъ страны ее можно раздѣлить на 3 полосы: 1) приморскую холмистую полосу, довольно хорошо орошенную и населенную болѣе другихъ. Здѣсь бухта Портъ-Филиппъ съ Мельборномъ, Западный Портъ и Корнеръ-Инлетъ; превосходные лѣса эвкалиптовъ; немало и плодородныхъ степныхъ мѣстъ, нынѣ распаханныхъ.—2) Далѣе на С находятся горныя цѣпи, назыв. Пиренеями, Грампіанами и Австралійскими Альпами; въ послѣднихъ находится наивысшая гора В.—Богонгъ (1984 м., или 6508 ф.); въ зап. части—рядъ потухшихъ вулкановъ. Въ горахъ въ 1851 г. были открыты самыя богатыя золотыя розсыпи Австраліи. Въ послѣдніе годы розсыпи истощились, и золото добываютъ изъ кварцевыхъ жилъ. Въ горахъ—превосходные лѣса; мѣстами такъ влажно, что растутъ древовидные папоротники.—3) За горами, до р. Муррей (Murray), находятся обширныя пастбища, съ милліонами тонкорунныхъ овецъ.—Климатъ береговой полосы умѣренный: въ Мельборнѣ средн. темп. года 14,4°, января 19,9°, іюля 8,7°. Въ степяхъ на С страны зима немного холоднѣе, лѣто гораздо жарче, дожди выпадаетъ менѣе; нерѣдко огромныя стада гибнутъ отъ засухи. Добываются каменный уголь, цинковыя и серебряныя руды; но эти отрасли горнаго дѣла незначительны. Главн. р.—Муррей со многими притоками, изъ которыхъ только одинъ Гульборнъ судоходенъ; кромѣ того, Снѣжная рѣка (Snow River), на вост. Ярра-Ярра (Yarras), впадающая въ бухту Портъ-Филиппа, и р. Гленельгъ на ЮЗ, впадающая въ зал. Открытія. Р. Виммера на СЗ протекаетъ черезъ нѣсколько соленыхъ и прѣсныхъ степныхъ озеръ и теряется въ пескахъ. Земледѣліе, особенно производство пшеницы, развито въ прибрежной полосѣ. Всей земли обработано около 2 милл. гктр. Подъ пастбищами до 4 милл. гктр. Овецъ въ 1909 г. было 12 937 983. Скота рогатаго 1 549 600 гол. (молочныхъ коровъ—625 000), лошадей—442 800, свиней—217 920. Шерсти произведено (1910) на 4 171 000 фнт. ст., масла на 2 493 000 фнт. ст., золота добыто на 2 778 956 фнт. ст., при 18670 рабочихъ. Въ послѣднее время развивается и винодѣліе; вина выдѣлывается (1909) 6½ милл. лтр. Промышленность начинаетъ развиваться. В. первая изъ австралійскихъ колоній ввела высокій тарифъ. Городскіе жители составляютъ 60%; въ 1909 г. въ Мельборнѣ съ предмѣстіями было 562 300 жит., т.-е. почти 43% всего населенія. Въ 1909 г. доходы въ тыс. фнт. ст.—8247, расходы — 8240, долгъ — 54 567. Жел. дорогъ (1909) 5585 км. Почтовыхъ конторъ 2370; писемъ—133 милл., газетъ—32 милл., телеграммъ—3½ милл. Обороты торговли за 1909 г. (въ тыс. фнт. ст.): ввозъ—28 150, вывозъ—29 896. Законодательная власть принадлежитъ парламенту, состоящему изъ двухъ палатъ: Законодательнаго Совѣта и Законодательнаго Собранія. Первый состоитъ изъ 34 членовъ, избирается на 6-тилѣтній срокъ (съ обновленіемъ на половину каждые три года) всѣми собственниками или арендаторами недвижимаго имущества, приносящаго дохода не менѣе 10 фнт. ст. для собственниковъ и 15 ф. для арендаторовъ. Законодательное собраніе состоитъ изъ 65 членовъ, избираемыхъ всеобщею подачею голосовъ на 3-лѣтній срокъ. Женщины пользуются правомъ голоса съ 1908 г. Право досрочнаго роспуска собранія принадлежитъ губернатору, подъ условіемъ контрассигнованія этого акта министромъ, отвѣтственнымъ передъ парламентомъ. Губернаторъ назначается великобританскимъ королемъ. Министерство назначается и смѣ-

нается губернаторомъ, но отвѣтственно передъ парламентомъ. Столица—Мельбурнъ. Съ 1900 г.—одинъ изъ шести штатовъ Австралійскаго Союза. В. посылаетъ 23 представителя и 6 сенаторовъ въ федеральный парламентъ. Начальное обученіе обязательное для всѣхъ дѣтей 6—14 лѣтъ и свѣтское. Перепись 1901 г. показала 97% грамотныхъ среди лицъ св. 15-лѣтняго возраста обоего пола. Начальныхъ школъ въ 1909 г. 2035 съ 4808 учит. и 233337 учениками. Среднихъ школъ 678, съ 2178 учителями и 49145 учащихся. Университетъ (въ Мельборнѣ) и 3 духовныхъ колледжа для разныхъ исповѣданій; горная школа въ Балларатѣ. Съ 1909 г. введено федеральное страхованіе отъ старости; имъ пользуются 20218 чел. Войско (съ волонтерами) состоитъ изъ 6859 чел.; военный флотъ—изъ 1 броненосца, 1 фрегата и нѣсколькихъ мелкихъ судовъ.—**Исторія.** Объ открытіи В. см. Австралія (I, 235). Первоначально В. составляла только южную часть Новаго Южнаго Уэльса. Первыя поселенія въ ней появились въ 1834 г. По переписи 1838 г., число бѣлыхъ жителей достигало 3511; населеніе было преимущественно мужское (женщинъ только 431). Въ 1839 г. изъ В. образована особая провинція или округъ Новаго Южнаго Уэльса. При третьей переписи, въ 1846 г., колонія насчитывала 32870 жит. Тогда она имѣла исключительно земледѣльческо-скотоводскій характеръ. Въ 1850 г. Великобританскимъ парламентомъ было принято образованіе особой колоніи В. Въ 1851 г. въ В. было открыто золото. Это вызвало приливъ переселенцевъ, частью съ австралійскаго же континента, частью изъ Англіи. Появились крупные городскіе центры, проведены желѣзныя дороги. Рядомъ съ сельскохозяйственной и горной промышленностью возникла обрабатывающая, всего болѣе ткацкая и металлургическая. По переписи 1854 г., въ колоніи было уже 230000 бѣлыхъ; дикари (которыхъ сначала числилось до 6 тыс.), почти совершенно исчезли. Конституція 1855 г. ввела всеобщее избирательное право и отвѣтственность министровъ. Въ 1861 г. населеніе колоніи еще разъ болѣе чѣмъ удвоилось и достигло 540000; по числу жителей она занимала первое мѣсто въ Австраліи и сохраняла его до 1891 г., когда уступила Новому Южному Уэльсу. Въ XX в. рядомъ съ иммиграціей начинается и эмиграція. Начинается процессъ пониженія рождаемости, свойственный всѣмъ странамъ высокой культуры: въ 1861—65 г. рождаемость равнялась 43 на 1000, въ первое пятилѣтіе XX в. она упала до 25. Параллельно съ этимъ идетъ уменьшеніе смертности въ В. и безъ того поразительно низкой: въ 1861—65 г. она равнялась 17,3 на 1000 душъ населенія, въ первое пятилѣтіе XX в.—12,7. Населеніе колоніи въ 1891 г. равнялось 1140000. Промышленно-финансовый кризисъ 1891—93 (см. Австралія, I, 244) на время подорвалъ благосостояніе колоніи и привелъ къ значительному паденію заработной платы; но уже въ 1895 г. начался новый ея подъемъ, и въ началѣ XX в. она вернулась къ высокому уровню до кризиса. — См. Fr. P. Labilliere, «Early History of the colony of V.» (Л., 1878); H. G. Turner «History of the colony of V.» (Л., 1904); J. Smith, «Cyclopaedia of V.» (Мельбурнъ, 1903); A. M. Laughton, «Victorian Year Book» (Мельбурнъ).

Викторія—англ. названіе оз. Сары-куль въ Памирѣ.

Викторія—имя многихъ городовъ: 1) В.—гл. гор. Британской Колумбіи: см. Ванкуверъ (IX, 503).—2) Гл. гор. бразильскаго штата Эспериту-Санто; лежитъ на островѣ въ заливѣ того же имени. Прекрасный портъ. 20000 жит. (1907). Значительный вывозъ кофе и другихъ продуктовъ сельскаго хозяйства. Окрестности залива покрыты лѣсистыми горами и очень живописны.—3) (Ciudad Victoria, прежде Nuevo Santander)—гл. гор. мексиканскаго штата Пампаулипасъ, при ж. д., связывающей В. какъ съ Тампико на Мексиканскомъ зал., такъ и съ С.-А. Соед. Штатами. 10086 жит. (1900).—4) Гл. гор. острова и англійской колоніи Гонгъ-Конгъ, близъ береговъ Южн. Китая.

Викторія, Земля В. (Victorialand): 1) юго-вост. часть полярнаго о-ва на С отъ материка Сѣв. Америки, отъ котораго отдѣленъ проливомъ Діаса; остальныя части о-ва носятъ названія: сѣв.—Земля принца Альберта, а юго-зап.—Земля Уоллестона. О-въ открытъ въ 1838 г. Симпсономъ; населенъ эскимосами, мало изслѣдованъ; принадлежитъ Канадѣ.—2) В. земля (Южная)—часть антарктическаго материка, открытая въ 1841 г. Россомъ, изслѣдованная Борхгревинкомъ (1900), Скоттомъ (1902—03); въ 1911 г. ее посѣтилъ Скоттъ и Амундсенъ (здѣсь зимовавшій). В. земля гористая (Маунтъ Мёрчисонъ, 4500 м.), оледенѣлая страна. На прилегающемъ къ материку о-вѣ вулканы Эребусъ (3770 м.) и Терроръ (3318 м.). См. Полярныя области.

Викторія или Ватрувія—мать одного изъ такъ назыв. «30 тирановъ» въ Римской имперіи. Она пользовалась такимъ сильнымъ вліяніемъ на войско, что по смерти сына, котораго она пережила, по ея предложенію былъ избранъ императоромъ правитель Аквитаніи, Тетрикъ. Вскорѣ послѣ того она была умерщвлена.

Викторія: 1) В.-Александрина, королева Великобританіи и Ирландіи (род. 24 мая 1819 г. въ Лондонѣ, умерла 22 января 1901 г. въ Осборнѣ), единственная дочь герцога Кентскаго, племянница короля Вильгельма IV, смерть котораго 20 іюня 1837 г. возвела ее на престолъ Великобританіи и Ирландіи. 28 іюня 1838 г. В. была коронована. Однимъ изъ ея преподавателей въ молодости былъ лордъ Мельбурнъ, который въ моментъ ея вступленія на престолъ былъ первымъ министромъ; она питала къ нему большую симпатію, а благодаря ему—и къ партіи виговъ; позднѣе, въ болѣе зрѣломъ возрастѣ она склонялась къ консерваторамъ, въ особенности когда въ ихъ главѣ сталъ Дизраэли, и консерватизмъ окрасился въ имперіалистскій цвѣтъ. Она вступила на престолъ, проникнутая глубокимъ уваженіемъ къ англійской конституціи, и во все свое царствованіе ни разу не сдѣлала попытки ее нарушить. Она исполняла свою обязанность быть живымъ символомъ государства и народа, не стремясь производить давленіе на дѣятельность министерства. О ея конфликтѣ съ Робертомъ Пилемъ изъ-за Bedchamber question см. II, 726. 10 февраля 1840 г. она вышла замужъ за принца Альберта Саксенъ-Кобургъ-Готскаго (II, 168), котораго горячо любила и горько оплакивала послѣ его смерти въ 1861 г. Въ 1876 г., по ея желанію, тогдашній премьеръ Дизраэли внесъ въ парламентъ билль о принятіи королевою титула императрицы Индіи. Билль былъ принятъ обѣими палатами, не безъ сильнаго противодѣйствія со стороны либераловъ. Въ 1887 г. былъ торжественно отпразднованъ во всей Англіи пятидесятилѣтній, въ 1897 г. — 60-лѣтній, такъ назыв. брилліантовый юбилей ея царствованія. Она не тормозила дѣла прогресса, охотно мирясь съ уменьшеніемъ значенія королевской власти. Въ послѣдніе годы она пользовалась очень широкой популярностью въ среднихъ слояхъ англійскаго народа, и англійская демократія далеко не враждебно относилась къ ней. Въ обвинительномъ актѣ противъ

Ганноверской династіи, составленномъ Брэдло (VIII, 292), для В. было сдѣлано исключеніе. У В. было девять дѣтей: Викторія, впослѣдствіи императрица германская, супруга императора Фридриха III (см. ниже); принцъ Валлійскій Эдуардъ, впослѣдствіи король Эдуардъ VII; принцесса Алиса, великая герцогиня Гессенская (II, 68); Альбертъ, герцогъ Эдинбургскій, впослѣдствіи герцогъ Саксенъ-Кобургъ-Готскій (II, 282); принцесса Елена, въ замужествѣ съ герцогомъ Христіаномъ Шлезвигъ-Гольштейнъ Зондербургъ-Аугустенбургскимъ; принцесса Луиза, вышедшая за маркиза Лорна, позднѣйшаго герцога Аргайльскаго (III, 356); принцъ Артуръ, герцогъ Коннаутскій (род. въ 1850 г.); Леопольдъ, герцогъ Альбанскій (II, 151); принцесса Беатриса (род. въ 1857 г., вышла замужъ за принца Генриха Баттенберга). В. выпустила въ свѣтъ свои дневники «Leaves from the journal of our life in the Highlands» (Л., 1869), «More leaves from the journal of our life in the Highlands, 1862—82» (Л., 1884) и редактировала «The early days of the Prince Consort» (Л., 1867) и «The life and letters of the Prince Consort» (Л., 1880). Дневники посвящены памяти ея супруга, говорятъ, главнымъ образомъ, о домашней жизни, о празднествахъ, въ которыхъ принимала участіе или сама В., или ея супругъ, и являются произведеніемъ женщины средняго ума, среднихъ способностей, хорошей хозяйки, хорошей жены и матери, мало интересующейся общественными вопросами, но случайно поставленной на значительную высоту. О томъ же свидѣтельствуютъ и ея письма, опубликованныя послѣ ея смерти по повелѣнію ея сына, короля Эдуарда VII: «The letters of the queen Victoria, 1837—61» (Л., 1907).—См. Mc Carthy, «History of our own times» (7 тт., Л., 1879—1905; есть лейпцигское изданіе Tauchnitz'a); Ward, «The reign of queen V.» (Л., 1887); Greville, «Journal of the reign of queen V.» (Л., 1887); Low and Sandars, «The reign of queen V.» (Л., 1907); Barnett Smith, «Life of Her Majesty queen V.» (Л., 1886); Jeaffreson, «V. queen and empress» (Л., 1893); Holmes, «Queen V.» (Л., 1897); S. Lee, «Queen V., a biography» (Л., 1902); Crawford, «V., queen and ruler» (Бристоль, 1903). Живая (въ общемъ крайне отрицательная) характеристика В. у Діонео, «Англійскіе силуэты» (СПБ., 1905).—2) В.-Аделькейда-Марія-Луиза (1840—1901), старшая дочь королевы великобританской Викторіи, съ 1888 г. называвшаяся императрица Фридрихъ. Въ 1858 г. она вступила въ бракъ съ принцемъ прусскимъ Фридрихомъ (будущимъ кронпринцемъ, затѣмъ королемъ и императоромъ Фридрихомъ III). Хорошо образованная, высоко цѣнившая литературу, науку и искусство, воспитанная на англійскомъ парламентаризмѣ, кронпринцесса была горячей сторонницей парламентарнаго управленія, понимала блага свободы и интеллектуальной дѣятельности. Она имѣла сильное и глубокое вліяніе на своего мужа, создала ему и всей своей семьѣ культурную обстановку, окружила ихъ виднѣйшими представителями германской интеллигенціи. Бисмаркъ съ самаго начала своей министерской дѣятельности всегда чувствовалъ въ ней строгаго и весьма опаснаго критика. Когда въ 1887 г. заболѣлъ ея мужъ, и нѣмецкіе врачи готовы были признать его неизлѣчимымъ и такимъ образомъ отстранить отъ престолонаслѣдія, кронпринцесса В. вела съ ними упорную борьбу, настояла на приглашеніи англійскаго врача Мэкензи и отстояла права своего мужа. Когда послѣдній вступилъ на престолъ (9 марта 1888 г.), она отправилась съ нимъ въ Берлинъ и до его смерти поддерживала его. Проектъ брака ихъ дочери, принцессы Викторіи, съ Александромъ Баттенбергомъ находилъ у нея покровительство. Послѣ смерти мужа она жила, по большей части, въ замкѣ Фридрихсгофъ, близъ Кронберга (въ пров. Гессенъ-Нассау). Между ею и старшимъ сыномъ, императоромъ Вильгельмомъ II, было замѣтно отчужденіе. Въ придворныхъ кругахъ послѣдняго къ ней относились недружелюбно, обвиняя ее въ томъ, что она осталась англичанкой и была чужда Германіи. *В. В—въ.*

Викторія (Victoria), Винченцо—живописецъ и граверъ (1658—1712), ученикъ Маратти. Козимо I заказалъ ему свой портретъ. В. работалъ для церквей и монастырей. Имъ написано «Osservatione sopra il libro della Felsina Pittice». Писалъ также стихи.

Викторія желтая—см. Викторія оранжъ.

Викторія зелень или бензальдегидная зелень—представляетъ изъ щавелевую соль тетраметилъ-дипараамидотрифенилъ-карбинола, или двойную съ хлористымъ цинкомъ хлористоводородную соль названнаго основанія. Употребляется для окрашиванія хлопка, шерсти и шелка. Хлопчатобумажныя издѣлія предварительно протравляются таннином, и послѣдній закрѣпляется на ткани сурьмяною солью. Для полученія болѣе темныхъ оттѣнковъ ткань протравляютъ ализариновымъ масломъ и основными квасцами. Шерсть окрашивается въ ваннѣ, подкисленной сѣрной кислотой, къ которой прибавлено немного глауберовой соли.

Викторія-Ніанца (Ніанца, Укереве)—самое крупное изъ африканскихъ озеръ, питающее своими водами р. Нилъ; лежитъ между 0° 25′—3° южн. ш. и 31° 5′—34° 45′ вост. д., на выс. 1140 м., въ 660 км. отъ побережья Индійскаго океана, на границѣ между германскими и британскими владѣніями; граница эта пересѣкаетъ озеро по 1° южн. ш. Площадь озера—66500 кв. км.; прежде оно занимало, повидимому, значительно большее пространство и захватывало собой озеро Эйяси и степь Вембере. Глубина озера нигдѣ не превышаетъ 100 м.; вода прозрачная; температура ея колеблется между 20° и 25°. На озерѣ часто бываютъ бури, а вдоль береговъ сильный прибой. В. принимаетъ въ себя множество рѣкъ, самая крупная изъ которыхъ—Кагера. Стокомъ служитъ р. Кивира, или Сомерсетъ-Нилъ. Побережье В. сильно расчленено и образуетъ много заливовъ и полуострововъ. Вдоль берега множество острововъ различной величины (Укереве — 1190 кв. км. и др.). Сѣв. и зап. берега круче, чѣмъ южн. и вост. Южн. берегъ носитъ болотистый, восточный—степной характеръ; вообще германское побережье озера значительно бѣднѣе растительностью, чѣмъ британское, но густые лѣса и здѣсь встрѣчаются рѣдко. Въ районѣ озера свирѣпствуетъ сонная болѣзнь, отъ которой вымерла значительная часть туземнаго населенія, особенно близъ сѣв. побережья. Въ настоящее время по озеру ходятъ небольшіе пароходы. Озеро впервые было открыто Уреке въ 1858 г.; въ 1861 г. его изслѣдовали Уреке и Грантъ; въ 1889 г. его объѣхалъ Стэнли, въ 1899 г.—изслѣдовалъ Юнкеръ, въ 1890—91 гг.—Штульманнъ съ Эминъ-пашей, въ 1892 г.—Бауманнъ, въ 1898 г.—Колльманъ.

Викторія оранжъ или англійская желтая—суррогатъ шафрана, иногда называемая также фосфиномъ, представляетъ смѣсь щелочныхъ солей динитроортокрезола и динитропаракрезола. Соли динитроортокрезола имѣютъ желтый цвѣтъ, динитропаракрезола—оранжевый. Растворима въ водѣ. Употребляется для окрашиванія шерсти и шелка; не дастъ, однако, прочнаго цвѣта, при храненіи выцвѣтаетъ.

Викторія синяя—синій пигментъ, по составу представляющій двойную соль хлористаго цинка и хлористоводороднаго α-нафтилъ-тетраметилъ-пararозанилина. Хлопчатобумажныя ткани окрашиваются имъ въ довольно яркій цвѣтъ, послѣ предварительной подготовки ализариновымъ масломъ и уксуснокислымъ глиноземомъ. Красильная ванна готовится, растворяя пигментъ въ водѣ, подкисленной уксусной кислотой. Краска непрочная относительно цвѣта.

Викторія-фіолетъ — см. Фіолетовыя краски.

Викторія-черь—см. Краски органическія искусственныя.

Викторова (урожденная княжна Макулова), Марья Александровна—писательница (1844—63). Училась въ московскомъ Маріинско-Ермоловскомъ женскомъ училищѣ, гдѣ литературу преподавалъ ея будущій мужъ, А. Е. Викторовъ. Въ 1861 г. она перевела лѣтопись Нестора на современный русскій языкъ; затѣмъ, подъ руководствомъ Викторова, стала переводить Кіево-Печерскій Патерикъ, изучая также вопросы объ его составителяхъ и разныхъ рукописныхъ редакціяхъ. Послѣ ея смерти былъ изданъ (съ ея біографіей, составленной А. Е. Викторовымъ) переведенный ею «Кіево-Печерскій Патерикъ» (Кіевъ, 1870), а затѣмъ и ея книга: «Составители Кіево-Печерскаго Патерика и позднѣйшая его судьба», съ біографическими свѣдѣніями о В. и ея трудахъ И. Ю. Некрасова (Воронежъ, 1871).—См. «Филологич. Записки», 1870 г., вып. 6, стр. 1—10, и 1871 г., вып. 4, стр. 1—39.

Викторовъ, Алексѣй Егоровичъ — археологъ и библіографъ (1827—83). Окончилъ курсъ въ московской духовной академіи. Состоялъ хранителемъ отдѣленія рукописей и славянскихъ старопечатныхъ книгъ въ Румянцевскомъ музеѣ; завѣдывалъ также архивомъ и канцеляріей московской оружейной палаты. И. И. Срезневскій, подраздѣляя его труды на четыре отдѣла: 1) по библіографіи рукописей и старопечатныхъ книгъ, 2) критическія статьи и изслѣдованія, 3) изданія памятниковъ и 4) смѣсь, указываетъ въ первомъ изъ нихъ, какъ на важнѣйшіе вклады въ русскую историческую науку, на очеркъ собранія рукописей Ундольскаго, каталогъ славяно-русскихъ рукописей Пискарева, подробное описаніе четырехъ рукописей въ изданіи «Фотографическіе снимки съ миніатюръ греческихъ рукописей» (М., 1863—65), собранія рукописей Григоровича и Бѣляева. Имѣютъ значеніе и «Описи рукописныхъ собраній въ книгохранилищахъ Сѣверной Россіи» (посмертное изданіе, предпринятое археологическою комиссіею въ 1890 г.). Во 2-мъ отдѣлѣ замѣчательны: «Библіотека и историческая дѣятельность московской синодальной типографіи» (въ «Москов. Вѣд.» за 1859 г.), «Послѣднее мнѣніе Шафарика о глаголицѣ» (М., 1863) и «Не было ли въ Москвѣ опытовъ книгопечатанія до 1564 г.?» (II т. «Трудовъ» третьяго археолог. съѣзда). Этотъ трудъ В. считается однимъ изъ самыхъ цѣнныхъ изслѣдованій въ области изученія нашего книгопечатанія. Онъ представляетъ собою извлеченіе изъ ненапечатаннаго и неоконченнаго его труда: «Книгопечатаніе въ Россіи въ XVI в. прежде и около времени изданія Иваномъ Ѳедоровымъ Апостола 1564 г.». Очень цѣнны напечатанные В. въ «Кирилло-Меѳодіевскомъ сборникѣ» Погодина (1865), по неизвѣстнымъ прежде спискамъ, памятники, относящіеся къ братьямъ-первоучителямъ славянскимъ, затѣмъ «Обозрѣніе описей патріаршей ризницы и опись патр. ризницы», «Опись ветхостей въ башняхъ и стѣнахъ московскаго Кремля, Китай-города и Бѣлаго-города 1667 г.» и вышедшіе въ 1877—82 гг. два выпуска «Описаній записныхъ книгъ и бумагъ старинныхъ дворцовыхъ приказовъ» (1584—1725). Въ первый выпускъ этого замѣчательнаго труда вошли «Описанія казеннаго приказа, государевой мастерской палаты и царицыной мастерской палаты», во второй—«Описанія записныхъ книгъ оружейной палаты, государева (Петра I) кабинета и другихъ дворцовыхъ учрежденій, приказа тайныхъ дѣлъ и описанія переписанныхъ книгъ дворцовыхъ соборовъ и церквей».—Ср.: И. И. Срезневскій, въ «Извѣстіяхъ Акад. наукъ»; «Воспоминанія» А. Ѳ. Бычкова, въ «Извѣстіяхъ Акад. наукъ» (1883 г., т. XXXIII); Е. В. Барсова, въ «Чтеніяхъ моск. общ. исторіи и древностей» (1883, № 3) и въ «Руси» № 21 (того же года); Некрасовой, въ «Рус. Старинѣ», 1884, № 9, и «Истор. Вѣст.» за 1886 г., № 12.

Викторовы—старинный русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Михаила Онуфріевича В., испомѣщеннаго въ 1615 г. въ Рыльскомъ у. Потомство его праправнука, Ивана Тимоѳеевича В.,—записано въ VI ч. род. кн. Курской губ.

В. Р—въ.

Викторсъ (Victors, Victor, Victoors, Victoor и т. д.), Янъ—живописецъ. Род. въ 1620 г. Одинъ изъ продуктивнѣйшихъ учениковъ Рембрандта. Цѣнится много ниже Боля и Экгауза. Его картины пестры и при всемъ умѣніи и техническомъ совершенствѣ не интересны и грубы въ колоритѣ. Въ Эрмитажѣ—«Воздержанность Сципіона» (1640) и «Паромъ».

Викторъ Аврелій, Секстъ — римскій историкъ; см. Аврелій Викторъ.

Викторъ (Victor), Публій — подъ именемъ этого никогда не существовавшаго писателя ходило, начиная со времени Парразія (1503), Константиновское описаніе города Рима, дополненное и интерполированное Помпоніемъ Летомъ. Истинное положеніе дѣла установилъ Эмиліано Сарти.

Викторъ — имя трехъ римскихъ папъ и двухъ антипапъ.—1) В. I (189—199) вступилъ на папскій престолъ при благопріятныхъ условіяхъ: Септимій Северъ относился къ христіанамъ терпимо, и они даже пользовались нѣкоторымъ вліяніемъ при дворѣ, а отлученный В. за приверженность къ «заблужденіямъ» Валентина пресвитеръ Флоринъ занималъ исключительно блестящее положеніе. При В. римскую общину взволновалъ вопросъ о днѣ празднованія Пасхи. Пресвитеръ Власть требовалъ празднованія Пасхи, по малоазійскому обычаю, 14 нисана, а не въ слѣдующее за 14 нисаномъ воскресенье, согласно съ западной и римской традиціей. В. созвалъ въ Римѣ соборъ итальянскихъ епископовъ, высказавшійся за римскую практику, и попытался навязать римскій обычай малоазійскимъ церквамъ. Когда послѣднія высказались за свою практику, В., сильный растущимъ самосознаніемъ римской общины, прервалъ съ ними общеніе, что вызвало протесты ряда епископовъ, въ томъ числѣ блаж. Иринея, сплотившаго около себя галльскій епископатъ. Подъ давленіемъ этихъ протестантовъ В. отказался отъ разрыва общенія съ Малой Азіей, но значеніе римской церкви тѣмъ не менѣе возросло. Выступая защитникомъ правой вѣры (такъ, В. отлучилъ превращавшаго «Христа въ простого человѣка» Ѳеодота Византійца, что повело къ выдѣленію изъ римской общины послѣдователей Ѳеодота.—См. J. Langen, «Geschichte der röm. Kirche bis zum Pontifikate Leos I» (Бонн. 1881); J. Turmel, «Histoire du dogme de

la papauté des origines à la fin du IV-e s.» (II., 1908); Harnack, «Chronologie der altchristlich. Litteratur» (I); его же, «Gesch. d. altchristl. Litteratur» (I); A. Schöne, «Die Weltchronik des Eusebius in ihrer Bearbeitung durch Hieronymus».—2) В. II (1055—1057), былъ сначала епископомъ айхштедскимъ. Въ 1054 г. Генрихъ III назначилъ его папою; на что онъ согласился только послѣ долгаго колебанія при условіи сохраненія за нимъ епископства и вліятельнаго положенія въ Германіи. Содѣйствуя реформаторамъ церкви, В. въ то же время являлся энергичнымъ сторонникомъ императора, что вызвало недовольство имъ со стороны римлянъ. Литературныя указанія см. въ статьѣ H. Böhmer'a въ Hauck's «Realencyklopädie für protest. Theologie und Kirche» (т. 20).—3) В. III, римскій папа (съ 9 мая по 16 декабря 1807 г.)—Дауферъ или Дауфари, позже принявшій имя Дезидерія, родомъ изъ герцогскаго Беневентскаго дома, въ молодыхъ лѣтахъ удалился въ пустыню, переходя изъ одной въ другую въ поискахъ болѣе строгой. Насильственно привлекаемый папами (Львомъ IX, Николаемъ II и Александромъ II) къ участію въ общецерковныхъ и политическихъ дѣлахъ, Дезидерій, въ 1059 г. сдѣланный кардиналомъ, стремился къ монастырской жизни и, въ качествѣ аббата Монте-Кассино (съ 1058 г.), къ монастырскимъ реформамъ. Не сочувствуя мірскимъ цѣлямъ политики Гильдебранда, онъ сблизился съ нимъ только къ концу его понтификата. Послѣ смерти Григорія VII, несмотря на свое нежеланіе и попытки уклониться, Дезидерій былъ вынужденъ занять папскій престолъ, явившись представителемъ умѣреннаго направленія. Возобновивъ отлученіе Генриха IV и подтвердивъ на беневентскомъ соборѣ 1087 г. запрещеніе мірянамъ давать инвеституру духовныхъ лицъ, В. отказался отъ стремленій Григорія VII къ міровому господству. Изъ сочиненій его сохранились три книги діалоговъ о чудесахъ св. Бенедикта.—См. «Acta Sanctorum ordinis S. Benedicti», IV, 2; Migne, «Patr. lat.», 149; F. Hirsch, «Desiderius von Monte Cassino als Papst Victor III», въ «Forschungen zur deutschen Geschichte», 7; Langen, «Gesch. d. röm. Kirche von Nikolaus I».—4) В. IV—имя двухъ антипапъ, Григорія Конти въ 1138 г. и кардинала св. Цециліи Октавіана, 1159—64 гг. *Л. К.*

Викторъ-Амедей I—герцогъ савойскій, сынъ герцога Карла-Эммануила I (1587—1637). Получилъ суровое военное воспитаніе во время постоянныхъ войнъ съ Франціей. Когда послѣ смерти Генриха IV его отецъ сталъ сближаться съ Франціей, В.-Амедей вступилъ въ 1619 г. въ бракъ съ сестрой Людовика XIII, Маріей-Христиной. Это не помѣшало Савойѣ возобновить борьбу съ французами во время тридцатилѣтней войны. Въ 1630 г., послѣ смерти отца, В.-Амедей вступилъ на престолъ и немедленно заключилъ съ Франціей миръ въ Регенсбургѣ, но, недовольный его условіями, сталъ готовиться къ новой войнѣ. Ришелье привлекъ его на свою сторону нѣкоторыми территоріальными уступками по договору въ Кераско въ 1631 г. Въ 1632 г. В.-Амедей принялъ, какъ король Кипра и Іерусалима, титулъ королевскаго высочества.. Въ войнѣ между Франціей и Испаніей онъ сначала собрался стать на сторону послѣдней, но Ришелье обѣщалъ ему увеличеніе его владѣній въ сѣверной Италіи, и В.-Амедей по договору въ Риволи въ 1635 г., вступилъ въ союзъ съ Франціей. Назначенный главнокомандующимъ французской арміи въ Италіи, онъ нанесъ испанцамъ два пораженія—при Тарновенто и Монбальдоне, но внезапно умеръ послѣ второй своей побѣды.

Викторъ-Амедей II—герцогъ савойскій, затѣмъ король сардинскій, сынъ Карла-Эммануила II (1666—1732). Вступилъ на престолъ въ 1675 г. Мать его, Жанна Немурская, къ которой перешло регентство, старалась держать его вдали отъ дѣлъ правленія. Ведя политику, враждебную Людовику XIV, она составила въ 1680 г. планъ женить сына на португальской принцессѣ, но В.-Амедей отказался отъ этого брака и вступилъ въ конфликтъ съ матерью, закончившійся въ 1683 г. устраненіемъ ея отъ правленія. Во внѣшней политикѣ В.-Амедей считалъ своей задачей осуществленіе извѣстной программы савойскаго дома—«съѣсть сѣверную Италію какъ артишокъ, листъ за листомъ» (самое выраженіе, повидимому, принадлежитъ именно ему). Онъ искусно пользовался международными отношеніями, то присоединяясь къ Людовику XIV, то переходя на сторону его противниковъ, по непзмѣнно увеличивая свои владѣнія въ результатѣ каждой войны. Сначала онъ подчинился французскому вліянію, вступилъ въ 1684 г. въ бракъ съ племянницей Людовика XIV, Анной Орлеанской, и въ угоду ему преслѣдовалъ въ своихъ владѣніяхъ вальденсовъ. Затѣмъ онъ тайно присоединился къ Аугсбургской лигѣ и началъ войну съ Франціей. Онъ былъ разбитъ Катина при Стаффарде, потерялъ всю Савойю, а затѣмъ, несмотря на помощь со стороны Австріи, проигралъ сраженіе при Марсаліи и потерпѣлъ неудачу во время вторженія въ Дофинэ. Въ 1696 г. онъ заключилъ съ Франціей отдѣльный миръ, по которому получилъ обратно Савойю, Піемонтъ и Пиньероль. Его дочь, Марія-Аделаида, вышла замужъ за внука Людовика XIV, герцога Бургундскаго, а самъ В.-Амедей получилъ команду надъ французской арміей въ Италіи. Послѣ Рисвикскаго мира Людовикъ XIV обѣщалъ ему изъ испанскаго наслѣдства Миланскую область. Въ началѣ войны за испанское наслѣдство В.-Амедей былъ на сторонѣ Франціи, тѣмъ болѣе, что вторая его дочь, Марія-Луиза, вышла замужъ за новаго короля Испаніи, Филиппа V. Въ 1703 г. онъ заключилъ тайный союзъ съ Австріей. Французская армія заняла его владѣнія, и онъ принужденъ былъ бѣжать въ Геную. Блестящая побѣда принца Евгенія надъ французами при Туринѣ (1706) вернула ему Піемонтъ, но вслѣдъ затѣмъ попытка самого В.-Амедея овладѣть Тулономъ кончилась неудачей, и съ 1709 г. онъ предпочелъ уклониться отъ активнаго участія въ военныхъ дѣйствіяхъ. По Утрехтскому миру онъ получилъ Ниццу, нѣсколько округовъ въ Альпахъ и Сицилію, съ титуломъ короля. Онъ немедленно отправился въ свое новое королевство, но въ 1718 г., подъ давленіемъ Испаніи и Австріи, принужденъ былъ промѣнять его на Сардинію, которая и составила, съ Піемонтомъ и Савойей, Сардинское королевство. Внутреннее управленіе В.-Амедея отличалось нѣкоторыми чертами, напоминающими «просвѣщенный абсолютизмъ». Онъ заботился объ улучшеніи арміи и финансовъ, поощрялъ земледѣліе и промышленность, кодифицировалъ законодательство и издалъ въ 1723 г. новый кодексъ подъ названіемъ «Королевскихъ конституцій»; старался увеличить права свѣтской власти за счетъ привилегій католическаго духовенства; основалъ въ Туринѣ университетъ. Въ 1730 г. онъ женился на одной изъ своихъ фаворитокъ, маркизѣ Спино, и отрекся отъ престола въ пользу своего сына, Карла-Эммануила III. Жена его уговорила его вернуть себѣ престолъ. Попытка В.-Амедея кончилась, однако, полной неудачей, и Карлъ-Эммануилъ III подвергъ его заключенію въ замкѣ Риволи, гдѣ онъ и прожилъ послѣдніе годы своей жизни.—См. Carutti, «Storia di Vittorio Amedeo II» (Турпнъ, 1856).

Викторъ-Амедей III—король сардинскій (1726—1796). Наслѣдовалъ своему отцу, Карлу-Эммануилу III, въ 1773 г. и старался управлять въ духѣ Фридриха II Прусскаго: преобразовалъ на прусскій манеръ свою армію, основалъ въ Туринѣ обсерваторію, академію наукъ и академію художествъ и вообще держался политики просвѣщеннаго абсолютизма, оставаясь приверженцемъ стараго порядка. Связанный съ Людовикомъ XVI близкими родственными отношеніями (двѣ дочери его были замужемъ за братьями Людовика XVI, будущими Людовикомъ XVIII и Карломъ X), В.-Амедей оказался горячимъ противникомъ французской революціи; при его дворѣ нашли себѣ убѣжище первые французскіе эмигранты, съ братьями короля во главѣ. Когда во Франціи была провозглашена республика, В.-Амедей отказался принять французскаго посланника, и это послужило поводомъ къ войнѣ. Осенью 1792 г. онъ потерялъ Савойю и Ниццу, занятыя французскими войсками. Въ 1793 г., съ помощью Австріи, ему удалось добиться нѣкоторыхъ успѣховъ, но затѣмъ послѣдовалъ рядъ пораженій, и послѣ блестящей кампаніи ген. Бонапарта въ сѣверной Италіи онъ принужденъ былъ заключить съ Франціей миръ, по которому окончательно уступилъ ей Ниццу и Савойю (1796).

Викторъ-Наполеонъ — сынъ принца Жерома-Наполеона и Клотильды, дочери короля Виктора-Эммануила II. Род. 18 іюля 1862 г.; съ 1910 г. въ супружествѣ съ принцессой Клементиной, дочерью бельгійскаго короля Леопольда II. Когда въ 1879 г. былъ убитъ въ войнѣ съ зулусами сынъ Наполеона III, принцъ Луи-Наполеонъ, часть бонапартистовъ, съ П. Кассаньякомъ во главѣ, желала видѣть главой партіи и претендентомъ на тронъ именно его, а не его отца. Однако, послѣдній не отказался отъ своихъ правъ и былъ признанъ партіей. Въ 1884 г. произошелъ разрывъ между отцомъ и сыномъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, бонапартистская партія распалась на сторонниковъ того и другого; къ первымъ принадлежали болѣе либеральные элементы партіи, ко вторымъ—консервативное большинство ея. Въ 1886 г., когда всѣ потомки царствовавшихъ династій были изгнаны изъ Франціи, В.-Наполеонъ отправился въ Бельгію, гдѣ живетъ и понынѣ (1912). Смерть отца въ 1891 г. поставила его во главѣ всей бонапартистской партіи, но самая партія потеряла къ тому времени всякое значеніе. Въ 1911—12 гг. агитація, руководимая В.-Наполеономъ, нѣсколько оживилась; на дополнительныхъ выборахъ въ палату депутатовъ были выставлены сторонники В.-Наполеона, и нѣкоторые изъ нихъ избраны.

Викторъ-Эммануилъ I—король сардинскій (1759—1824), второй сынъ короля Виктора-Амедея III; до восшествія на престолъ носилъ титулъ герцога Аостскаго. Онъ побудилъ своего отца присоединиться къ первой коалиціи противъ французской революціи и послѣ объявленія войны (1792) командовалъ—безъ особеннаго успѣха—сардинской арміей. Въ 1796 г. онъ старался помѣшать заключенію мира съ Франціей; послѣ заключенія мира удалился въ южную Италію. Вступилъ на престолъ послѣ отреченія отъ престола его старшаго брата, Карла-Эммануила IV (1802). Піемонтъ былъ завоеванъ Франціей, и подъ властью В.-Эммануила оставался только о-въ Сардинія, находившійся подъ защитой англійскаго флота. По первому парижскому миру (1814) онъ получилъ обратно Піемонтъ, Ниццу и половину Савойи, по второму (1815)—остальную часть Савойи; по рѣшенію Вѣнскаго конгресса къ Піемонту была присоединена и Генуя (1815). Находясь подъ вліяніемъ духовенства, онъ отмѣнилъ реформы, введенныя французами, удалилъ лучшихъ профессоровъ изъ университета, жестоко мстилъ дѣятелямъ революціоннаго періода и вообще велъ крайне реакціонную политику. Все это содѣйствовало пропагандѣ карбонаріевъ. 10 марта 1821 г. въ Піемонтѣ вспыхнула революція. Считая для себя обязательнымъ обѣщаніе не измѣнять формы правленія, данное великимъ державамъ, В.-Эммануилъ отказался 13 марта 1821 г. отъ престола, который перешелъ къ его брату, Карлу-Феликсу, такъ какъ В.-Эммануилъ имѣлъ только дочерей.

Викторъ-Эммануилъ II—король Сардиніи, потомъ Италіи (род. 14 марта 1820 г., ум. 9 января 1878 г.), сынъ принца (съ 1831 г. короля) Карла-Альберта. Будучи наслѣднымъ принцемъ, носилъ титулъ герцога Савойскаго. Получилъ образованіе военное и религіозное. Въ 1842 г. женился на Аделаидѣ, дочери Райнера, эрцгерцога Австрійскаго; бракъ этотъ долженъ былъ сблизить Сардинское королевство съ Австріей, но цѣли не достигъ. Когда въ 1848 г. Сардинія начала войну съ Австріей, В.-Эммануилъ, командуя дивизіей, обнаружилъ военныя способности и личное мужество; былъ легко раненъ при Гойто (30 мая 1848 г.). Въ несчастномъ для Сардиніи бою при Кустоццѣ (25 іюля 1848 г.) онъ находился въ аррьергардѣ. Послѣ пораженія при Новарѣ (23 марта 1849 г.) Карлъ-Альбертъ отрекся въ его пользу отъ престола. Король отправился въ лагерь австрійскаго фельдмаршала Радецкаго просить о мирѣ; Радецкій сдѣлалъ ему сравнительно выгодныя предложенія подъ условіемъ отмѣны конституціи 1848 г.; но В.-Эммануилъ на это не согласился. Было заключено перемиріе, затѣмъ Миланскій миръ на условіяхъ возстановленія границъ 1815 г. и уплаты Сардиніею значительной контрибуціи; но В.-Эммануилъ добился отъ австрійскаго правительства амнистіи ломбардцамъ, участвовавшимъ въ революціи и войнѣ противъ Австріи. Всю жизнь В.-Эммануилъ хранилъ вѣрность умѣренно-либеральной конституціи 1848 г. Въ маѣ 1849 г. онъ поручилъ сформированіе кабинета маркизу Азельо (I, 510), а въ 1852 г.—Кавуру, который съ небольшимъ перерывомъ стоялъ во главѣ правительства до своей смерти въ 1861 г., и съ именемъ котораго тѣсно связано имя В.-Эммануила. В.-Эммануилъ опредѣленно и твердо стремился къ объединенію Италіи подъ своею властью, опираясь на буржуазно-либеральные элементы какъ Сардиніи, такъ и остальной Италіи, пользуясь и революціоннымъ движеніемъ (Гарибальди и Мадзини), но по возможности обуздывая его. Однимъ изъ наиболѣе опасныхъ враговъ этой политики была католическая церковь, съ папой во главѣ, и Кавуръ велъ съ ними борьбу; В.-Эммануилъ не шелъ въ этой борьбѣ такъ далеко, какъ Кавуръ и даже Азельо; его отказъ въ утвержденіи закона о гражданскомъ бракѣ былъ причиною отставки Азельо. Но въ большинствѣ случаевъ онъ уступалъ настояніямъ Кавура, когда этого требовала вѣрность конституціи. Въ 1854 г. В.-Эммануилъ рѣшилъ присоединиться къ Франціи и Англіи въ войнѣ противъ Россіи. Въ 1855 г. посѣтилъ Парижъ и Лондонъ. Бракомъ своей дочери Клотильды съ принцемъ Наполеономъ въ 1859 г. В.-Эммануилъ закрѣпилъ связь съ французскимъ дворомъ и, чтобы обезпечить себѣ поддержку Франціи въ войнѣ съ Австріей, согласился на уступку своего родового владѣнія, Савойи и Ниццы. Между тѣмъ, итальянская демократія стремилась къ объединенію Италіи собственными силами, безъ помощи иностранцевъ, и притомъ всей этнографической Италіи, въ составъ которой входили Савойя и Ницца. Тѣмъ не менѣе, Гарибальди былъ поставленъ во главѣ корпуса во-

лонтеровъ, и этимъ смягчено впечатлѣніе отъ союза съ Наполеономъ. Въ войнѣ съ Австріей (1859) король принялъ личное участіе и обнаружилъ значительную храбрость. Подъ его властью объединилась (1860—1) вся Италія безъ Венеціанской области и Рима, но цѣною потери Савойи и Ниццы. За присоединеніе Романьи папа Пій IX отлучилъ В.-Эммануила отъ церкви. Собравшійся въ Туринѣ 18 февраля 1861 г. парламентъ призналъ В.-Эммануила первымъ королемъ Италіи, сохранивъ за нимъ, однако, ради преемственной связи съ королями Сардиніи, имя В.-Эммануилъ II. 17 марта 1861 г. онъ торжественно принялъ этотъ новый титулъ. Въ слѣдующіе годы онъ велъ при случаѣ переговоры съ революціонерами Италіи, Венгріи и Польши, сохраняя ихъ втайнѣ даже отъ собственныхъ министровъ. Однако, когда Гарибальди предпринялъ походъ въ 1862 г. на Римъ, В.-Эммануилъ послалъ противъ него войско; въ сраженіи при Аспромонте Гарибальди былъ разбитъ, взятъ въ плѣнъ и посаженъ въ крѣпость, но скоро помилованъ королемъ. Въ 1865 г. В.-Эммануилъ, уступая настояніямъ Наполеона, перенесъ столицу изъ Турина во Флоренцію, что должно было служить какъ бы символомъ отказа отъ притязаній на Римъ. Въ 1866 г., во время прусско-австрійской войны В.-Эммануилъ объявилъ войну Австріи. Несмотря на пораженія итальянскаго войска при Кустоццѣ и флота при Лиссѣ, война окончилась присоединеніемъ Венеціи къ Италіи. При новой попыткѣ Гарибальди захватить Римъ въ 1867 г. В.-Эммануилъ стоялъ въ сторонѣ; послѣ ея неудачи Гарибальди при проѣздѣ черезъ владѣнія В.-Эммануила былъ арестованъ и вновь выдержанъ нѣкоторое время въ заключеніи. Когда въ 1870 г. началась война между Франціей и Пруссіей, то В.-Эммануилъ, связанный съ Наполеономъ чувствомъ благодарности, желалъ его поддержать, но долженъ былъ уступить настояніямъ своихъ министровъ, которые указывали на выгодность для Италіи нейтралитета. Когда французскій отрядъ былъ отозванъ изъ Рима, В.-Эммануилъ, также по настоянію министровъ, двинулъ свои войска на Римъ и занялъ его. Несмотря на свои симпатіи къ Франціи, онъ послѣ 1870 г. шелъ по пути сближенія съ Австріей и Германіей. Въ 1873 г. онъ посѣтилъ дворы вѣнскій и берлинскій, въ 1874 г. принималъ въ Венеціи императора австрійскаго, въ 1875 г. въ Миланѣ императора германскаго. Въ 1876 г. въ виду измѣнившагося соотношенія силъ въ парламентѣ, В.-Эммануилъ, вѣрный требованіямъ конституціи, передалъ власть изъ рукъ представителей правой въ руки представителей лѣвой. Онъ былъ очень доступенъ и простъ въ обращеніи, искренно стремился къ благу Италіи, какъ онъ его понималъ, и несмотря на свои конфликты съ лучшими представителями итальянской демократіи, пользовался широкой популярностью даже въ народныхъ низахъ; онъ получилъ прозвище Rè Galantuomo (король-джентльменъ). Послѣ смерти королевы Аделаиды, В.-Эммануилъ вступилъ въ связь, а затѣмъ въ морганатическій бракъ съ Розой Верчеллона, которой далъ титулъ графини Мирафіори и Фонтанафредда. Кромѣ общихъ сочиненій по исторіи Италіи, см. Rüffer, «König V.-E.» (Вѣна, 1878); Massari, «La vita ed il regno di Vittorio Emanuele II» (Миланъ, 1878, иллюстрированное изданіе, 1901); Bersezio, «Il regno di V.-E. II» (Туринъ, 1878—95); Cappelletti, «Storia di V.-E. II» (Римъ, 1893).

В. Водовозовъ.

Викторъ-Эммануилъ III, Фердинандъ-Маріа-Январій—король Италіи, сынъ Гумберта I. Род. 11 ноября 1869 г.; въ качествѣ наслѣдника носилъ титулъ принца Неаполитанскаго; командовалъ корпусомъ; женился въ 1896 г. на Еленѣ, княжнѣ Черногорской, присоединившейся передъ бракосочетаніемъ къ католической церкви. 29 іюля 1900 г. унаслѣдовалъ тронъ Италіи послѣ смерти Гумберта I, убитаго анархистомъ Бреши. Въ первой своей тронной рѣчи, лично прочитанной 11 августа 1900 г., онъ въ «плебисцитѣ скорби», вызванной смертью его отца, видѣлъ доказательство того, какъ глубоко вкоренились въ итальянскомъ народѣ любовь и преданность «либеральной монархіи», представителемъ которой онъ намѣренъ быть, какъ былъ его отецъ; онъ обѣщалъ энергично защищать «либеральныя государственныя учрежденія Италіи» и заявлялъ о своей любви къ религіи и отечеству. Въ странѣ установился сравнительно свободный режимъ. Политическимъ преступникамъ и стачечникамъ дана амнистія. Король желалъ быть королемъ всего итальянскаго народа, а не привилегированныхъ его сословій и классовъ; охотно встрѣчался съ рабочими, охотно и любезно принималъ соціалистовъ, и ясно обнаруживалъ, что ничего не имѣетъ противъ вступленія соціалистовъ въ м-во, если распредѣленіе силъ въ парламентѣ это дозволитъ. Послѣ землетрясенія въ Сициліи 28 декабря 1908 г. В.-Эммануилъ вмѣстѣ съ королевой работалъ по организаціи дѣла помощи настолько энергично, что вызывалъ сочувствіе самыхъ крайнихъ элементовъ населенія. Яркій отзвукъ этого настроенія имѣется въ книгѣ Максима Горькаго: «Землетрясеніе въ Калабріи и Сициліи» (СПБ., 1909), гдѣ авторъ приводитъ слова одного итальянца: «Смотрите, какъ ведетъ себя нашъ король. Республиканецъ, я говорю: этотъ человѣкъ—достойный сынъ Италіи и прекрасный гражданинъ». Въ 1902 г. В.-Эммануилъ совершилъ поѣздки въ Петербургъ и Берлинъ; въ 1903 г. принималъ короля великобританскаго и императора германскаго, потомъ самъ ѣздилъ въ Парижъ и Лондонъ. Въ 1904 г. у него родился сынъ, получившій титулъ принца Піемонтскаго, а не принца Римскаго, чтобы не оскорбить Ватикана.—См. Caracciolo, «V. E. III intime» (П., 1904).

Викторъ (Victor, собственно Викторъ-Клодъ-Перренъ)—французскій маршалъ, герцогъ Беллуно (1766—1841). Обратилъ на себя вниманіе при осадѣ Тулона (1793). Съ отличіемъ участвовалъ въ сраженіяхъ Маренго, Іенѣ и Фридландѣ. Въ 1808 г. дѣйствуя въ Испаніи, одержалъ побѣды при Уклесѣ и Меделлинѣ; при отступленіи французской арміи изъ Россіи прикрывалъ переправу чрезъ Березину; въ кампаніи 1814 г. былъ тяжело раненъ. Послѣ парижскаго мира В. перешелъ на сторону Бурбоновъ; во время «Ста дней» послѣдовалъ за Людовикомъ XVIII въ Гентъ; послѣ второй реставраціи сдѣланъ пэромъ Франціи. Въ 1821 г. В. получилъ должность военнаго министра, но оставилъ этотъ постъ при началѣ Испанской кампаніи (1823) и послѣдовалъ за герцогомъ Ангулемскимъ въ Испанію. Послѣ его смерти изданы: «Extraits des mémoires inédits du duc de Bellune» (П., 1836).

Викулины—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Ларіона Акимовича В., сына боярскаго, пожалованнаго имѣніемъ въ 1673 г. Потомство его записано въ VI ч. род. кн. Воронежской, Курской и Тульской губерній. *В. Р—въ.*

Викунья или **вигонь** (Auchenia vicunna Desm.), млекопитающее изъ семейства Camelidae (см. Верблюдовыя). Величиною съ овцу. Тѣло покрыто чрезвычайно тонкою шерстью красновато-бураго цвѣта; грудь и брюхо бѣлыя. Голова длинная и узкая, туловище стройное, хвостъ короткій, покрытый волосами, ноги стройныя. В. водится на Андахъ, часто на высотѣ до 3500 м.; живетъ дико и приручается только въ молодости. На волѣ

она живетъ стадами въ 15—30 штукъ, самцы отдѣльно отъ самокъ. В. очень пуглива и при малѣйшей опасности обращается въ бѣгство. Изъ коричневой тонкой шерсти В. приготовляютъ цѣнныя шерстяныя ткани и шляпы. Въ кишкахъ находятъ такъ называемый западный безоаръ—кругловатые конкременты, состоящіе изъ фосфорнокислой извести и органическаго вещества. За В. часто устраиваются большія охоты, на которыхъ ихъ убиваютъ и ловятъ въ огромномъ количествѣ.

Викъ (Wick)—гл. гор. шотландскаго графства Кайтнесъ, у впаденія р. В. въ Сѣверное м. 7911 жит. (1901). Гавань его, Пельтенейтоунъ, недавно еще вела самую значительную сельдяную торговлю на земномъ шарѣ, но изъ-за малой и небезопасной бухты уступила первенство Питерхеду и Фразербургу. Населеніе занимается также изготовленіемъ сѣтей, бочекъ, рыбачьихъ лодокъ и бочекъ. Близъ В. кельтическія древности, такъ назыв. «дома пиктовъ» и старинная башня «старикъ».

Викъ (Wiik), Фридрихъ-Іоганнъ—финляндскій минералогъ (ум. въ 1909 г.), профессоръ минералогіи и геологіи въ гельсингфорсскомъ университетѣ. Извѣстенъ изученіемъ финляндскихъ минераловъ и горныхъ породъ. Главныя его работы: «Bitrag till Helsingforstraktens Mineralogi och Geognosi» (1865); «Öfversingt at Finlands geologiske förhållanden Sbid.» (1876); «Om de primitiva formationernas geologi med Särskild hänsyn till Finlands geologiska förhallanden» (1899).

Викъ Большой (по-эстонски Suur-Lacht)—оз. на о-вѣ Эзелѣ (Лифляндской губ.), у самаго берега моря, на З отъ гор. Аренсбурга; до 10 вер. длины. Озеро соединяется съ Рижскимъ заливомъ судоходнымъ протокомъ Назвою. На З отъ Большого В. находится оз. Фогель-Викъ, соединяющееся ручьемъ съ Большимъ В. На ССВ отъ Аренсбурга находится третье озеро южнаго склона о-ва Сикваръ-Викъ, лѣтомъ почти всегда высыхающее и служащее тогда пастбищемъ.

Викэръ (Vicaire), Габріэль—франц. поэтъ (1848—1900). Въ 1884 г. издалъ сборникъ сельскихъ пѣсенъ: «Les Emaux Bressans»; въ 1885 г. въ сотрудничествѣ съ Henri Beauclair написалъ книжку пародій на поэтовъ-декадентовъ, имѣвшую большой успѣхъ: «Les Deliquescences d'Adore Floupette, poète décadent». Другія произведенія В.: «Le Miracle de Saint Nicolas», «Quatre-vingt neuf», «Marie-Madeleine», «L'Heure enchantée». Послѣ смерти В. въ 1901 г. вышли два сборника его стиховъ: «Au pays des ajoncs» и «Avant le soir». В.—поэтъ-пѣсенникъ; онъ любитъ народные мотивы и сказки старой Франціи.

Вилайетъ—административная единица Турціи (см.).

Виламовицъ-Мёллендорффъ (von Wilamowitz-Möllendorf), Ульрихъ—одинъ изъ корифеевъ эллинизма и классической филологіи въ Германіи, глава вліятельной школы филологовъ. Род. въ 1848 г.; былъ профессоромъ въ Грейфсвальдѣ и Геттингенѣ, теперь—въ Берлинѣ. Главные его труды: «Analecta Euripidea» (1875), положившіе основаніе критикѣ текста Еврипида и хронологіи его трагедій; «Homerische Untersuchungen» (1884)—главнымъ образомъ, о композиціи «Одиссеи»,—открывшіе послѣдній фазисъ въ эволюціи гомеровскаго вопроса; пространное изданіе «Геракла» Еврипида (1889, 3-е изд. 1909), съ подробнымъ комментаріемъ и очень цѣннымъ введеніемъ о греческой трагедіи; «Aristoteles und Athen» (1893), обстоятельное изслѣдованіе о вновь найденной книгѣ Аристотеля о государствѣ аѳинскомъ; «Griechisches Lesebuch» (1902, 4-е изд., 1909)—практическій результатъ конференціи 1901 г. о классической школѣ, осуществленіе идеи использованія античности съ исторической точки зрѣнія; «Griechische Literatur» (1906, въ сборникѣ «Kultur der Gegenwart», 3-е изд. 1911)—богатое оригинальными взглядами; «Staat und Gesellschaft der Griechen» (1910, тамъ же); «Griechische Tragödien» (1899—1910)—выборка трагедій трехъ великихъ греческихъ трагиковъ въ стихотворномъ нѣмецкомъ переводѣ, послѣднее слово переводческой техники въ области античной поэзіи. В. соединяетъ изумительное и по широтѣ, и по глубинѣ знаніе античности съ не менѣе изумительной творческой силой. Его сочиненія одинаково цѣнны и по учености, и по оригинальности взглядовъ, и по блестящему остроумію; къ тому же они написаны живымъ, сильнымъ и красочнымъ языкомъ. Поставить ему въ укоръ можно только нетерпимость ко взглядамъ противниковъ.

Виландъ (Wieland), Христофоръ-Мартинъ — знаменитый нѣмецкій писатель. Род. 5 сентября 1733 г. въ м. Обергольцгеймѣ, въ Швабіи, гдѣ отецъ его былъ пасторомъ. Ум. 20 января 1813 г. въ Веймарѣ. Еще до вступленія въ тюбингенскій унив. напечаталъ (1757) дидактическое стихотвореніе: «Die Natur der Dinge». За нимъ послѣдовали «Moralische Briefe», нѣсколько стихотвореній и часть поэмы «Hermann». Это послѣднее произведеніе онъ отправилъ на судъ въ Цюрихъ, Бодмеру, который стоялъ во главѣ такъ назыв. «швейцарской» школы, внесшей въ нѣмецкую поэзію первыя начала чуждаго ей дотолѣ элемента идеально-романтическаго. Заслуживъ одобреніе Бодмера, В. отправился въ Цюрихъ, и между юношею и старикомъ завязались дружескія отношенія. Къ цюрихскому періоду (1752—1759) относятся написанныя въ такомъ же набожно отвлеченномъ духѣ, какъ и предыдущія, произведенія: «Der geprüfte Abrahams», «Briefe von Verstorbenen an hinterlassene Freunde» (Цюрихъ, 1753) и «Empfindungen eines Christen» (ib., 1757), равно какъ знаменовавшіе переходъ В. на новый путь разговоръ «Araspes und Panthea» (подъ вліяніемъ греческихъ образцовъ) и трагедія «Lady Johanna Gray» (Цюрихъ, 1758). Въ это время В. испыталъ сильное потрясеніе, узнавъ, что возлюбленная его отроческихъ лѣтъ, первая вдохновительница его поэзіи, Софія Гуттерманъ, сдѣлалась женою другого (чиновника Ларош; подъ этой фамиліей она и извѣстна какъ писательница). Въ 1759 г. В. изъ Цюриха переѣхалъ въ Бернъ, гдѣ вошелъ въ кружокъ, пропагандировавшій идеи французской освободительной литературы, и подпалъ вліянію подруги и послѣдовательницы Ж.-Ж. Руссо, Юліи Бондель. Французское вліяніе на В. сдѣлалось еще сильнѣе, когда онъ въ 1760 г. вернулся на родину, гдѣ французская литература и общественная жизнь, съ ея блескомъ, чувственностью и фривольностью, стояли на первомъ планѣ. Плодами этихъ новыхъ вліяній явились, между 1760 и 1769 гг., въ послѣдовательномъ порядкѣ, «Греческіе разсказы», романъ «Don Silvio von Rosalva oder der Sieg der Natur ueber die Schwärmerei» (1764), романъ «Agathon» и поэма «Musarion». Къ тому же времени относится сдѣланный В. полный, первый въ Германіи, переводъ Шекспира. Въ 1769 г. В. сдѣлался профессоромъ въ эрфуртскомъ унив., а три года спустя принялъ въ Веймарѣ мѣсто учителя сыновей вдовствующей герцогини Амаліи и началъ собою рядъ тѣхъ знаменитостей, которыя скоро сдѣлали Веймаръ блестящимъ средоточіемъ нѣмецкой литературы и науки. Въ Веймарѣ В. жилъ до самой своей

смерти. Въ этотъ длинный періодъ онъ написалъ рядъ «Разсказовъ и сказокъ», содержаніе которыхъ было заимствовано изъ восточныхъ, итальянскихъ и французскихъ источниковъ, большую романтическую эпопею «Оберонъ», романы «Абдериты» и «Перегринусъ Протеусъ», повѣсти меньшаго объема; издавалъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ журналъ «Нѣмецкій Меркурій», писалъ философскія, эстетическія и политическія статьи, переводилъ Горація, Цицерона, Лукіана. Дѣятельность В. распадается на двѣ половины: въ первой онъ весь подъ вліяніемъ набожно-идеалистическаго, такъ назыв. «серафическаго» направленія Клопштока, въ ту пору охватившаго всю Германію—и изъ-подъ его пера выходятъ произведенія, не имѣющія художественнаго значенія; во второй половинѣ онъ на томъ пути, вступленіе на который Лессингъ привѣтствовалъ словами: «Радуйтесь! В. оставилъ воздушныя сферы и снова ходитъ между людьми». Изъ отвлеченнаго идеалиста и піетиста В. сдѣлался реалистомъ, поставивъ главною темою своего творчества побѣду натуры надъ заоблачною мечтательностью. Въ первыхъ произведеніяхъ этого характера онъ вдался въ противоположную Клопштоковской крайность, отведя, подъ вліяніемъ греческихъ и французскихъ образцовъ (напримѣръ, младшаго Кребильона), слишкомъ большое мѣсто чисто-чувственному элементу «красоты и любви»; но въ сочиненіяхъ послѣднихъ лѣтъ жизни В. главныя достоинства его—пластичность изображенія, здравое философское міровоззрѣніе, превосходные по своей жизненности слогъ и языкъ явились во всемъ своемъ блескѣ и внесли въ нѣмецкую литературу совершенно новый и благотворный элементъ. Часть этихъ достоинствъ нашла мѣсто и въ романтическихъ произведеніяхъ В., особенно въ «Оберонѣ», о которомъ Гёте говорилъ, что «до тѣхъ поръ, пока поэзія остается поэзіею, золото золотомъ, а кристаллъ кристалломъ, поэма «Оберонъ» будетъ вызывать общую любовь и удивленіе, какъ chef d'oeuvre поэтическаго искусства». Изъ теоретическихъ сочиненій В. цѣнны работы по эстетикѣ. Живительно подѣйствовавъ на нѣмецкую литературу внесеніемъ въ нее новаго духа и, въ частности, ознакомленіемъ нѣмцевъ съ Шекспиромъ, также составивши своего рода эпоху въ исторіи нѣмецкой литературы, — В., вмѣстѣ съ Клопштокомъ, несмотря на полную противоположность ихъ точекъ зрѣнія и направленій, явился писателемъ, который «подобно звукамъ статуи Мемнона, многознаменательно возвѣщалъ восходящее солнце новаго литературнаго дня». Сочиненія его были изданы послѣ его смерти въ 53 тт. (1818—28): въ 36 тт. (1839—40) и въ 40 тт. (1879) и избранныя сочиненія (Лпц., 1900); предпринято полное критическое изданіе (ср. Seuffert, «Prolegomena zu einer Wielands Ausgabe», 1904); полная біографія его написана Грубером (1827—1828). Ср. также Funck, «Beiträge zur W. Biographie» (Фрейбургъ, 1882); Keil, «Wieland und Reinhold» (Лпц., 1885); Ofterdinger, «Chr. Willands Leben» (1877); Seuffert, «Der Dichter des Oberons» (1900); Bauer, «Ueber den Einfluss L. Sternes auf W.» (1900); Hirzel, «W.-s. Beziehungen zu den deutschen Romantikern» (1904); Ermatinger, «Die Weltanschauung des jungen Wielands» (1907). На русскій яз. переведены: «Агатонъ», Ѳ. Сапожниковымъ (М., 1783 — 1784), «Аристиппъ и нѣкоторые изъ его современниковъ» — Ив. Татищевымъ (М., 1807 — 1808), «Новый Донъ-Кишотъ» — Ѳ. Сапожниковымъ (М., 1782); «Музаріонъ или философія Греціи» (М., 1784); «Оберонъ, царь волшебниковъ» (поэма, М., 1787); «Абдеритяне»—Баталинымъ (М., 1832—1840), «Разговоръ Діогена Синопскаго»—Татищевымъ (М., 1802), «Мраморная купель, или наказанный пустословъ»—П. Петровымъ (СПБ., 1805); «Записки для тайной исторіи человѣческаго разума и сердца» (М., 1804); «Исторія дѣвицы Стернгеймъ» (М., 1780); «Комбабъ» (М., 1783); «Пиѳагорейскія жены»—Нечаевымъ (М., 1817); «Пиѳагоровы ученицы» — Як. Дружининымъ (СПБ., 1797); «Филоксесъ» (СПБ., 1803) и др.

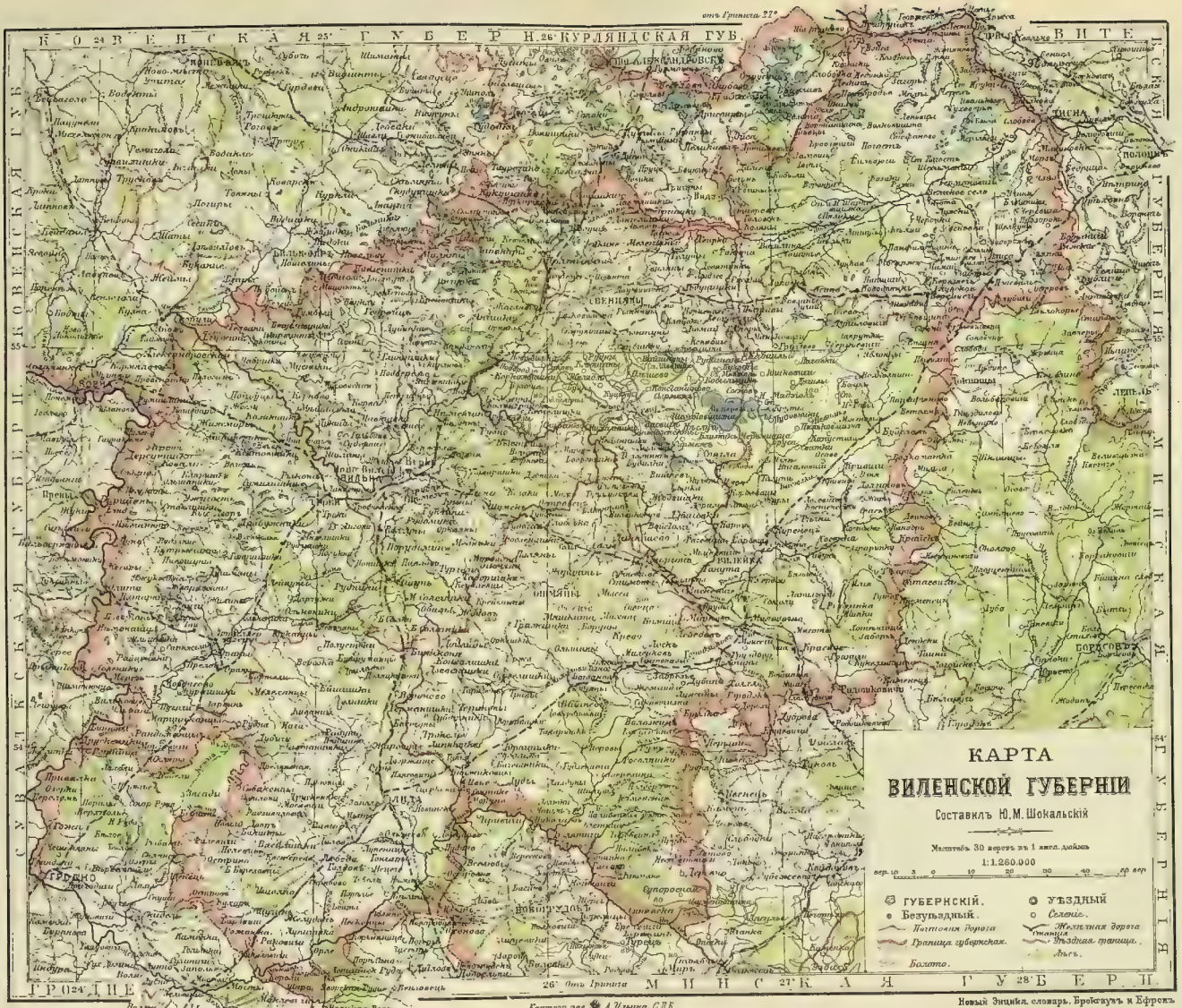
Вилардуэнъ (de Villehardouin), Жоффруа—французскій государственный человѣкъ и писатель. Род. около 1160 г. Принялъ дѣятельное участіе въ 4-мъ крестовомъ походѣ, болѣе какъ дипломатъ, чѣмъ какъ воинъ; участвовалъ въ созданіи Латинской Имперіи въ Византіи, получилъ управленіе городомъ Мосинополисомъ, гдѣ и умеръ въ 1212 г. Его знаменитая (неоконченная) хроника «Conqueste de Constantinople» излагаетъ событія связно, не вдаваясь въ излишнія подробности, и ясно, хотя не вполнѣ безпристрастно. Заслуга его—созданіе жанра французской прозаической хроники, вмѣсто прежней стихотворной и переводной. Изданіе ея далъ Natalis de Wailly (П., 1874).

Вилейка (Вилять) — р. Вологодской губ., лѣв. прт. Вычегды (система Сѣв. Двины); беретъ начало среди лѣсовъ западной окраины Усть-Сысольскаго у.; сначала течетъ въ ЮЗ направленіи, затѣмъ, войдя въ Сольвычегодскій у., поворачиваетъ на СЗ. Дл. 170 вер., сплавъ на всемъ протяженіи. Берега заселены; въ долинѣ В. развита культура льна. Притоки: лѣв.—Вохта, прав.—Нюба и др.

Вилейка—уѣзд. гор. Виленской губ., при р. Виліи; станція ж. д. Бологое-Волковыскъ. Во время владычества Польши В. была мѣстечкомъ, въ 1795 г. сдѣлана уѣзд. городомъ Минской, а въ 1842 г.—Виленской губ. Жит. 7400 (1909); 38,3% евреевъ. Православная и католическая церкви, жен. прогимназія, город. училище. Пристань на р. Виліи.—Вилейскій уѣздъ занимаетъ вост. часть губ.; 5637,2 кв. в. Южн. часть болотиста и лѣсиста, сѣв.—возвышенна, холмиста и безлѣсна. Самая возвышенная точка уѣзда при дер. Кондраты, 1015 ф. Почва въ возвышенной части уѣзда глинистая, въ низменныхъ—пловатая и лѣсной черноземъ. Рѣки—Вилія и притоки ея Сервечь и Нарочь (сплавныя), Двинка и Вязынка. Въ южн. части уѣзда—р. Березина. Озера въ сѣв. и зап. частяхъ уѣзда. Болотъ много. Главное занятіе жителей — земледѣліе. Жителей 246 200 (1909), не считая города; селеній 2526; нѣсколько значительныхъ мѣстечекъ (Долгиново, Молодечно, Радошковичи); древнія городища и курганы. Учительская семинарія; начальныхъ школъ 187.

Вилькинъ, Николай Максимовичъ—поэтъ: см. Минскій.

Виленская губернія—на СЗ Европ. Россіи. Граничитъ съ губерніями Ковенской, Курляндской, Витебской, Минской, Гродненской и Сувалкской (отъ послѣдней отдѣляется Нѣманомъ). Пространство, безъ значительныхъ водъ (546 кв. пер.), 36 825,3 кв. вер. (41 907 кв. км.). Возвышенности губерніи тянутся отъ гор. Вильны на ЮЗ къ Ошмянамъ (болѣе 300 м.) и на ЮЮЗ въ Лидскій у.; въ Троскомъ у. чрезвычайно пересѣченная мѣстность и близъ гор. Новыя Троки самая значительная высота губерніи—343 м. н. ур. м.; въ Виленскомъ у., при впаденіи р. Вилейки въ р. Вилію, котловина, окаймленная на З Панарскими холмами, на В горами Трехъ-Крестовою, Замковою и Бекешевою около Вильно. Сѣв. часть котловины съ В на З прорѣзывается р. Виліею, правый берегъ которой, близъ Вильны, имѣетъ возвышенности, назы-


КОВЕНСКАЯ ГУБЕРН
КУРЛЯНДСКАЯ ГУБ
ВИТЕ
СУВАЛКСКАЯ ГУБЕРНІЯ
МИНСКАЯ ГУБЕРНІЯ
ГРОДНЕ
ВИЛЬНА
ШАВЛЬ
ЛИДА
ГРОДНО
НОВОГРУДОК
ПОРЕЧЬЕ
ПОЛОЦКЪ
ГЕРОДНЕ
КАРТА
ВИЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ
Составилъ Ю.М. Шокальскій
Масштабъ 30 верстъ въ 1 англ. дюймѣ
1:1.260.000
ГУБЕРНСКІЙ.
Безуѣздный.
Почтовыя дороги
Граница губернская.
Болото.
УѢЗДНЫЙ
Селеніе.
Желѣзная дорога
Станція
Уѣздная граница.
Лѣсъ.
Картогр. зав. А. Ильина. СПБ
Нижняя 5
Новый Энцикл. словарь, Брокгаузъ и Ефронъ

ваемыя Шемкине. Наиболѣе низменныя части губерніи въ Дисненскомъ у. Валуны и глины обнаруживаютъ во многихъ мѣстахъ слѣды ледниковаго періода. Подъ поверхностью земли попадается болотная руда, содержащая болѣе 50% желѣзной окиси, и бурый торфъ, годный на топливо. Глина отличнаго качества. Соляные источники въ Трокскомъ у. въ м-кѣ Стоклишкахъ, близъ м. Олиты и въ Бирштанахъ. Почва, большею частью, глинистая и песчаная, весьма разнообразна: во многихъ мѣстностяхъ, на самомъ незначительномъ разстояніи, суглинокъ врѣзывается въ сыпучій песокъ или твердую и сухую землю, лишенную всякой растительности. Климатъ благопріятенъ для культивированія растеній разнообразнаго характера; возможно разведеніе даже тутовыхъ деревьевъ въ южной полосѣ, гдѣ поспѣваетъ также нѣжный сортъ грушъ «беръ». Средняя темпер.: года + 6,4°, января—5,8°, іюля + 19,0°. Лѣтомъ жара достигаетъ иногда + 35°, зимою морозъ—34°. Дождя выпадаетъ отъ 500 до 600 мм. въ годъ, больше всего (200—300) въ іюлѣ—августѣ. Сухая погода чаще всего въ апрѣлѣ и сентябрѣ, ясная — въ іюнѣ. Вскрытіе водъ происходитъ во второй половинѣ марта, замерзаніе—около половины декабря новаго стиля. Снѣгъ лежитъ менѣе 100 дней. Грозъ бываетъ отъ 10 до 20. Главныя рѣки: Нѣманъ протекаетъ по зап. границѣ губерніи; прит. Нѣмана, Вилія, протекаетъ по В. губ. до 600 вер. Сплавъ по этой рѣкѣ начинается отъ м. Шиланда и идетъ до самаго устья, на протяженіи 385 вер. Зап. Двина протекаетъ по В. губ. 70 вер. Притоки Вилія—Сервечь, Страчъ, Жеймяна, Мусса, Ширваюта—и Зап. Двины—Дисна и Друя—принадлежатъ къ сплавнымъ. Озеръ въ В. губ. болѣе 400. Большая ихъ часть въ Трокскомъ и Свѣнцянскомъ уу.; болѣе значительны Нарочь, въ Свѣнцянскомъ у., Мядель на границѣ Виленскаго и Свѣнцянскаго и Свиръ въ Свѣнцянскомъ у. Какъ въ рѣкахъ, такъ и въ озерахъ, водятся: щука, окунь, карась, сомъ, головень, харіусъ, чебакъ двуточечный, сигъ (въ самыхъ глубокихъ мѣстахъ Трокскаго оз.); минога осенью ловится во множествѣ въ Зап. Двинѣ. Въ Нѣманѣ ловятся лососи и осетры, въ притокѣ р. Вилія, Вакѣ—угорь, въ Западной Двинѣ—укерта; самая вкусная селява ловится въ Трокскомъ оз. Подъ водою и болотами считается до 400 тыс. десятинъ, что составляетъ $^1/_{10}$ всей губерніи. Подъ лѣсами 917 000 дес. (24%); изъ нихъ казнѣ принадлежитъ 256 000 (28%), частнымъ лицамъ и учрежденіямъ 643 000 (70%), крестьянамъ 18000 дес. (2%). Казенные лѣса преобладаютъ въ Трокскомъ у., гдѣ въ прежнія времена была знаменитая Рудницкая пуща, любимое мѣсто охоты литовскихъ князей. Господствующія породы—дубъ, сосна, пихта, ель, кленъ, липа, береза, грабъ, тополь и ясень. Въ Лидскомъ у. славятся Докудовскіе дубовые лѣса. Въ лѣсахъ водятся волкъ, лисица, медвѣдь-муравейникъ (черно-бурый), медвѣдь-борникъ (буро-рыжій), кабанъ дикій, лось и т. д. Сѣверная россомаха и куница попадаются только въ большихъ лѣсахъ; рысь бываетъ величиною съ волка. Выдра встрѣчается весьма рѣдко, около Зап. Двины. Губернія была населена уже въ первый періодъ каменнаго вѣка. Отъ этой эпохи сохранились грубо обработанные каменные пращи, топоры, молоты и т. п. Находимы были и остатки мамонта (на берегу Нѣмана въ Трокскомъ у. и на берегу Вилія, бл. Вильны). Еще больше число находокъ, относящихся къ эпохѣ шлифованнаго или полированнаго камня, а также къ металлическому вѣку. Въ курганахъ находили вещи изъ желѣза, серебра, янтаря, кости, глины и т. д., а также урны съ сожженными костями. Городищъ въ В. губ. много; изъ нихъ наиболѣе замѣчательное въ м. Эйшишки, въ Лидскомъ у., обнимающее до 4 тыс. кв. саж. Въ X—XI ст. въ нынѣшнемъ Виленскомъ у., въ юго-вост. части Ошмянскаго у. и на всемъ пространствѣ за правымъ берегомъ Дзитвы жили кривичи. Дейновцы заселяли юго-вост. часть нынѣшняго Лидскаго у. Здѣсь было Дейновское княжество. Черноруссы жили въ Лидскомъ у., отъ оз. Дунъ, по границѣ Гродненской губ. Великоруссы (старообрядцы) начали селиться во времена патріарха Никона, ок. 1655 г. Татары переселены Витовтомъ въ 1395—1398 гг., изъ числа взятыхъ въ плѣнъ подъ Аовомъ. Вмѣстѣ съ татарами Витовтъ переселилъ изъ Крыма въ Троки 400 семействъ караимовъ. Позднѣе въ составъ населенія вошли евреи. В. губ. присоединена къ Россіи по третьему раздѣлу Польши и сначала именовалась намѣстничествомъ (сюда входили и нынѣшнія Ковенская и Гродненская губ.), затѣмъ входила въ составъ Литовской губ., а съ 1801 г. Литовская губ. раздѣлена на В. и Гродненскую; съ 1843 г. раздѣлена на 7 уѣздовъ: Виленскій, Вилейскій, Дисненскій, Лидскій, Ошмянскій, Свѣнцянскій и Трокскій (а Ковенская губ. отъ нея отдѣлена). Кромѣ губернскаго и уѣздныхъ городовъ, 4 зашт. и безуѣздн. городовъ, 107 мѣстечекъ и 23103 другихъ поселеній. Жителей 1688,4 тыс. (847,2 тыс. мужч., 841,1 тыс. женщ.); русскіе составляютъ 61,1%, поляки 8,2, евреи 12,9, литовцы 17,6, нѣмцы 0,2. Православныхъ 27,7%, магометанъ 0,3, католиковъ 58,8, протестантовъ 0,3; евреевъ 12,9. Дворянъ и чиновниковъ 4,9%, духовенства 0,1, почетн. гражданъ и купцовъ 0,3, мѣщанъ 19,2, крестьянъ 75,2, др. 0,3%. Главное занятіе—земледѣліе. Культура земли у сельскаго населенія первобытна, имѣнія крупныхъ землевладѣльцевъ благоустроены. Сѣятся рожь, пшеница, ячмень, гречиха, картофель, горохъ и овесъ. Съ посѣвной площади на 632415 дес. въ 1909 г. собрано: продовольственныхъ хлѣбовъ 30,2 милл. пд., овса 9,9 милл. пд., картофеля 46,9 милл. пд.; недостатокъ покрывается ввозомъ (до 3½ милл. пд.). Разведеніе льна въ В. губ.—довольно выгодная отрасль сельскаго хозяйства; ленъ сбывается на мѣстныхъ базарахъ и отправляется въ Ригу, Двинскъ, Вильно и Ковно. Конопля и табакъ, разводимые въ немногихъ мѣстностяхъ губерніи, служатъ больше для удовлетворенія хозяйственныхъ и домашнихъ нуждъ, чѣмъ для продажи. Свекловицу разводятъ, главнымъ образомъ, въ Виленскомъ у.; а въ имѣніи Раздевщина, Трокскаго у., дѣлаются опыты посадки тутовыхъ деревьевъ. Садоводство развито. Земельная собственность въ % общей площади распредѣляется такъ: частновладѣльческой 48,2%, надѣльной 40,3, государ., церк. и учрежденій 11,5%. Въ среднемъ на 1 дворъ надѣльной земли приходится 13 дес. Къ 1908 г. 13 имѣній съ 7766 дес. пріобрѣтены крестьянскимъ банкомъ. Средняя цѣна десятины при покупкѣ крестьянами отъ банка 69 р., при содѣйствіи банка 77 р., отъ частныхъ владѣльцевъ 81 р. Скотоводство находится на низкой ступени развитія. Въ 1909 г. числилось всего въ губерніи скота 1 781 275 головъ. Болѣе всего крупнаго рогатаго скота и свиней. Случная конюшня въ Вильнѣ; конскихъ заводовъ въ Ошмянскомъ у. 2, Виленскомъ 1, въ Свѣнцянскомъ 1 и въ Трокскомъ 1. Фабрично-заводская промышленность развита слабо; первенствующая роль, по числу заведеній, принадлежитъ промысламъ не типа заводскаго въ тѣсномъ смыслѣ, а скорѣе сельско-хозяйственнаго (винокуренные, пивомедоваренные, кирпичные и т. п. заводы). Имѣются кожевенные заводы, бумажныя фабрики, проволочные, гвоздильные, стеклянные, мукомольни. Въ

1910 г. всего заводовъ и фабрикъ было 1803, при 13 608 рабочихъ съ производствомъ на 33 208 000 р.; изъ нихъ больше всего заведеній по обработкѣ питательныхъ веществъ (1208, при 3673 рабоч. и 22 913 519 р. производства). Питейнаго дохода въ 1910 г. получено 1 074 229 р., табачнаго и спичечнаго—572 596 р. Торговля въ В. губ. незначительна, преимущественно ярмарочная. Въ 1910 г. было 317 болѣе крупныхъ ярмарокъ, на которыя было привезено товара на 1 992 350 р., а продано на 1 359 229 р. Болѣе значительныя ярмарки — въ Вильнѣ, Свѣнцянахъ и Ошмянахъ. Православныхъ приходовъ 161; 4 монастыря, 3 собора, 159 приходскихъ церквей, 78 приписныхъ, 75 кладбищенскихъ и 33 часовни. У католиковъ 369 богослужебныхъ зданій; изъ нихъ церквей 186. У лютеранъ 4 молитвенныхъ зданія, въ томъ числѣ 3 церкви. У евреевъ—180 синагогъ и молелонъ, у магометанъ—7 мечетей. Въ 1910 г. учебныхъ заведеній было 1550, съ 78 119 учащимися (58 213 муж. и 19 906 жен.); среднихъ общеобразовательныхъ учебн. заведеній 6, спеціальныхъ среднихъ и низшихъ 17, низшихъ общеобразовательныхъ 1009. Въ 1905 г. на 1000 чел. приходилось грамотныхъ мужчинъ 348, женщинъ 230. 70 больницъ на 2166 кроватей, 3 дома для умалишенныхъ, 195 врачей, 380 фельдшеровъ, 187 акушерокъ, 61 зубныхъ врачей и дантистовъ, 69 аптекъ (1907); на 1 больницу приходится 526 кв. вер., на 10 000 населенія—1,1 врачъ, 38 ветеринарныхъ врачей. 1082 вер. желѣзнодорожной сѣти (на 1000 кв. вер.—29,1 вер.), 343 вер. шоссированныхъ дорогъ, 13 сплошь замощенныхъ и 24 521 вер. грунтовыхъ; водныхъ путей: для сплава плотовъ—1523 вер., судоходныхъ 564, изъ нихъ 183 пароходныхъ участковъ. Черезъ В. губ. проходятъ жел. дороги: а) С.-Пет.-Варш., на 210 вер., и вѣтвь ея до прусской границы, на 61 вер., всего 271 вер.; б) Либ.-Ром., отъ гор. Вильны по направленію къ Минску, въ предѣлахъ губерніи на 149 вер.; в) Полѣсскія дороги (Вильно-Ровенская и Пинская)—на 121 вер. и г) Свѣнцянскій узкоколейный подъѣздной путь.—См.: «Матеріалы для географіи и статистики»; Корѣва, «В. губ.»; П. Батюшковъ, «Бѣлоруссія и Литва и памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ» (вв. V и VI); Д. Дубенскій, «Коневодство въ Россіи»; гр. А. С. Уваровъ, «Археологія Россіи».

Виленская іезуитская академія была преобразована въ 1579 г. изъ іезуитской коллегіи, возникшей въ Вильнѣ въ 1570 г. Стефанъ Баторій сравнялъ ее въ правахъ съ краковскою академіей. Въ 1586 г. академія имѣла уже до 84 профессоровъ и болѣе 700 учащихся. При академіи была устроена бурса для бѣдныхъ воспитанниковъ. В. академія подраздѣлялась на 7 классовъ и обнимала всѣ ступени школьнаго образованія, начиная съ низшихъ (главные предметы—латынь, риторика и богословіе). Въ первой половинѣ XVII ст. въ академіи учили братья Кояловичи; впослѣдствіи, до половины XVIII в., она не имѣла хорошихъ профессоровъ и подготовляла лишь рьяныхъ борцовъ за католичество. Съ половины XVIII в. въ ней стали преподаваться науки математическія (высшія), естественныя и юридическія. Около этого времени получаютъ извѣстность астрономъ Мартинъ Почобутъ и Адамъ Нарушевичъ, авторъ «Исторіи польскаго народа». Ударъ, постигшій іезуитовъ въ 1773 г., отразился и на В. академіи: она была закрыта и возродилась въ 1780 г., просуществовавъ подъ именемъ главной школы великаго княжества литовскаго еще 23 года.—Ср. Baliński, «Dawna akademia Wileńska» (СПБ., 1862).

Виленскій Святодуховскій монастырь, первоклассный—въ гор. Вильнѣ, основанъ въ 1597 г.; мощи свв. мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія (ум. въ 1342 г.). Много древнихъ церковныхъ предметовъ и книгъ. Къ монастырю приписанъ Борунскій м-рь въ м. Борунахъ, Ошмянскаго у.; здѣсь чудотворная икона Борунской Божіей Матери, византійскаго письма; при ней 218 старинныхъ мѣдныхъ привѣсокъ.

Виленскій съѣздъ русскихъ и польскихъ уполномоченныхъ продолжался съ 12 августа по 19 октября 1656 г. Стороны ни къ какому соглашенію не пришли; тѣмъ не менѣе, В. съѣздъ въ сношеніяхъ Россіи съ Польшей имѣетъ важное значеніе. Русскіе требовали уступки Польшей всего великаго княжества Литовскаго и уплаты военныхъ издержекъ. Поляки домогались возвращенія королю всѣхъ завоеваній царя и также уплаты военныхъ издержекъ. Послѣ долгихъ споровъ кн. Одоевскій объявилъ, что государь отступается отъ тѣхъ литовскихъ городовъ, которые еще за королемъ, и предложилъ московскаго царя въ наслѣдники Яну-Казиміру. Послы польскіе приняли это предложеніе «любительно», но условіемъ избранія Алексѣя Михайловича поставили возвращеніе Польшѣ Малой и Бѣлой Россіи и Смоленска. Хотя Алексѣй Михайловичъ и считалъ дѣло избранія въ польскіе короли «дѣломъ Божіимъ», но отступаться отъ своихъ пріобрѣтеній и завоеваній онъ не хотѣлъ. Съ русской стороны предложено было тогда ограничиться избраніемъ царя въ наслѣдники Яну-Казиміру и пріобрѣтеніемъ Малой и Бѣлой Руси (Волынь, Подолія и Вильно, съ нѣсколькими сосѣдними литовскими городами, возвращались Польшѣ). Польскіе комиссары медлили, въ виду слуховъ о волненіяхъ въ Малороссіи противъ Москвы. Наконецъ, по грамотѣ Алексѣя Михайловича (полученной 19 октября), кн. Одоевскій предложилъ «учинить рубежъ по р. Березыню», съ сохраненіемъ за Россіей лишь городовъ Полоцка, Витебска и лифляндскихъ. Польскіе комиссары предложили перенести рѣшеніе дѣла на сеймъ, который будетъ созванъ королемъ. Такъ окончился В. съѣздъ. Вопросъ объ избраніи царя Алексѣя на польскій престолъ хотя и былъ возобновленъ на новомъ съѣздѣ, въ Вильнѣ, въ сентябрѣ 1659 г., но поляки опять затягивали споры, чтобы сосредоточить побольше войска подъ городомъ, который вскорѣ и былъ занятъ ими.

Виленскій Троицкій муж. монастырь — въ гор. Вильнѣ. На мѣстѣ м-ря въ 1342 г. были умерщвлены придворные в. кн. Ольгерда Куклей, Михлей и Нежило, принявшіе христіанство подъ именемъ Антонія, Іоанна и Евстафія. Ольгердъ подарилъ это мѣсто христіанамъ, которые построили въ 1347—50 гг. церковь во имя св. Троицы и перенесли сюда мощи свв. мучениковъ. Въ 1609 г. м-ремъ овладѣли уніаты; мощи святыхъ были перенесены въ В. Святодуховъ м-рь. Съ 1839 г. м-рь снова православный. Церковь св. Троицы, построенная въ 1514 г. кн. Константиномъ Острожскимъ; въ ней многочтимая чудотворная икона Божіей Матери Одигитріи, писанная, по преданію, св. евангелистомъ Лукою. Этою иконою въ 1495 г. в. кн. Іоаннъ Васильевичъ благословилъ дочь свою Елену, отпуская ее въ Литву на бракъ съ в. кн. литовскимъ Александромъ.

Виленскій университетъ—былъ идейнымъ преемникомъ Виленской академіи (съ 1579 г.) и возникшей изъ послѣдней Главной Школы (съ 1780 г.). Польская интеллигенція смотрѣла на него какъ на «очагъ польской націи», какъ на

«ковчегъ завѣта между былыми и молодыми годами». По уставу 1 мая 1803 г. унив. получилъ многія преимущества, которыхъ ни раньше, ни позже не имѣли русскіе университеты. Научное наслѣдство Главной Школы оказалось небогатымъ; необходимо было расширить и улучшить вспомогательныя учрежденія: лабораторіи, анатомическій театръ, ботаническій садъ, музей древностей, библіотеку и замѣстить рядъ вакантныхъ каѳедръ. Приблизительно черезъ 10 лѣтъ В. унив. оказался не только жизнеспособнымъ, но и солиднымъ научнымъ учрежденіемъ. Число студентовъ къ 1812 г. дошло до 500. В. унив. считался лучшимъ среди другихъ польскихъ (краковскаго и варшавскаго), а также русскихъ того времени, и едва ли во многомъ уступалъ онъ заграничнымъ. Онъ пользовался автономіей, которую въ самой незначительной степени ограничивала власть куратора университета, кн. Адама Чарторыйскаго. Вся переписка унив. велась на польскомъ яз., для чего существовали особые переводчики. Университетскія дѣла рѣшалъ совѣтъ изъ всѣхъ профессоровъ, простымъ большинствомъ голосовъ. Профессора выбирали ректора и деканов. Унив. состоялъ изъ 4 факультетовъ: литературъ и свободныхъ искусствъ, физико-математическаго, медицинскаго, наукъ нравственныхъ и политическихъ. На обязанности университета лежалъ надзоръ за средними школами, чрезъ особыхъ «визитаторовъ», избиравшихся университетомъ, а также цензура книгъ, печатавшихся въ мѣстныхъ типографіяхъ. Позднѣе унив. основалъ два журнала, имѣвшіе громадное вліяніе въ исторіи польской культуры: «Dziennik Wileński» и «Gazeta Literacka». Съ цѣлью подготовки преподавателей гимназій при унив. основана была «Семинарія для кандидатовъ на учительскія должности», воспитывавшая ихъ въ польскомъ національномъ духѣ (въ 1817 г. въ ней учился Адамъ Мицкевичъ). До основанія В. унив. высшее польское общество проникнуто было «французоманіей и титуломаніей», мало интересовалось отвлеченными вопросами, воспринимало, главнымъ образомъ, внѣшнюю культуру. Поэтому между шляхтой и университетомъ на первыхъ порахъ замѣчается даже антагонизмъ, и старанія Чарторыйскаго привлечь ее къ дѣятельности университета не имѣли успѣха. Совершенно перемѣнилось настроеніе старошляхетской сферы чрезъ немного лѣтъ, когда университетъ далъ нѣсколько выпусковъ молодыхъ силъ, «вскормленныхъ здоровой наукой» и вносившихъ знанія въ глухіе уголки Литвы и Польши. «Французоманія» уступила мѣсто интересу къ своей націи, къ хлопамъ; увлеченіемъ этнографическими изученіями поляки обязаны В. унив. Интересъ къ фольклору возродилъ польскую поэзію, давъ толчокъ къ возникновенію романтизма, съ Мицкевичемъ во главѣ. Университетъ сближалъ въ своихъ стѣнахъ представителей богатой шляхты и бѣдной интеллигенціи; подъ вліяніемъ послѣднихъ первые замѣтно демократизовались. Часть ихъ не чужда была организацій «филаретовъ» и другихъ тайныхъ кружковъ. Профессора дѣлились на партіи: польскую и иностранную. Вслѣдствіе недостатка мѣстныхъ научныхъ силъ, по приглашенію перваго ректора, Стройновскаго, нѣкоторыя каѳедры были заняты нѣмецкими учеными; но для подготовленія къ профессорскому знанію намѣчались затѣмъ почти исключительно поляки. По уставу, ординарные профессора должны были каждый мѣсяцъ устраивать научныя засѣданія для чтенія докладовъ по своимъ предметамъ; но настолько трудно было найти референта, что сначала были допущены къ обсужденію докладовъ и профессора экстраординарные, и ректоръ долженъ былъ поощрять докладчиковъ орденами и денежными пособіями. Бывали случаи, когда ректоръ являлся безсмѣннымъ докладчикомъ на нѣсколькихъ засѣданіяхъ. Быстрый ростъ В. унив. останавливается въ 1812 г. При вступленіи въ городъ наполеоновской арміи унив. былъ разграбленъ войсками. По окончаніи военныхъ дѣйствій дѣятельность В. унив. вошла въ норму не сразу. Занятые политикой профессора мало интересовались дѣлами университета. Число студентовъ уменьшилось до 160. Часть профессоровъ эмигрировала, другіе уѣхали въ Петербургъ. Новый ректоръ, Шимонъ Малевскій, озаботился посылкой молодыхъ ученыхъ за границу, основалъ общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ. Число студентовъ стало быстро возрастать (442—въ 1816 г., 630—въ 1820 г.). Но В. унив. не пользовался довѣріемъ министра (кн. А. Н. Голицына). Шагъ за шагомъ ограничиваются его права: запрещается присуждать ученыя степени (1819) и выдавать кандидатскіе дипломы безъ утвержденія министерствомъ (1821); закрывается общество вспомоществованія студентамъ, въ дѣлахъ котораго усмотрѣна была тайная политическая подкладка (1822). Даже кн. Чарторыйскій предписываетъ совѣту усилить надзоръ за студентами, запрещать всякаго рода «многолюдныя сборища» ихъ, озаботиться, чтобы учащіеся не имѣли свободнаго времени (1822). На обсужденіе Совѣта ректоръ Іосифъ Твардовскій предлагаетъ вопросы: «исполняютъ ли студенты религіозныя обязанности, не впадаютъ ли они на лекціяхъ или дома въ какія-нибудь погрѣшности противъ требованій нравственности»? и т. п. Въ выработанныхъ Совѣтомъ «Правилахъ для слушателей унив.» (1823) студентамъ строго запрещается «вдаваться въ вопросы и споры по предмету религіи»; не позволяется даже собираться для повторенія лекцій, развѣ съ разрѣшенія ректора или декана. Когда кн. Голицына смѣнилъ Шишковъ, Чарторыйскій покинулъ постъ попечителя; на его мѣсто назначенъ Новосильцевъ, одной изъ первыхъ мѣръ котораго былъ законъ о назначеніи ректора министерствомъ. Доносомъ на профессоровъ довѣріе Новосильцева пріобрѣлъ деканъ медицинскаго факультета, Вацлавъ Пеликанъ, карьеристъ и интриганъ. Назначенный ректоромъ (1826), онъ удалилъ демократически-настроенныхъ профессоровъ, увеличилъ число педелей, открыто поощрялъ шпіонство, чрезъ полицію слѣдилъ за квартирами студентовъ, не допустилъ возвращенія въ Вильно «филаретовъ», учредилъ тайный надзоръ даже за чтеніемъ учащихся. За четыре года Пеликанъ талъ вооружилъ противъ себя студентовъ, что его квартиру должны были охранять солдаты, а самъ онъ не появлялся на улицѣ безъ охраны. Подъ его давленіемъ совѣтъ В. унив. не протестовалъ противъ замѣны въ оффиціальной его перепискѣ польскаго яз. русскимъ. Новосильцевъ распорядился о чтеніи лекцій по «конспектамъ» которые предварительно разсматривались совѣтомъ и утверждались попечителемъ. Никакого результата, кромѣ всеобщаго озлобленія, эти мѣры не имѣли. Въ возстаніи 1830—31 гг. приняла участіе часть студентовъ. Университетъ былъ закрытъ указомъ 1 мая 1832 г. Научный инвентарь его переданъ былъ въ м-во вн. д. Сначала предполагалось преобразовать медицинскій факультетъ въ медико-хирургическую академію, часть другихъ факультетовъ — въ духовную академію, но черезъ два года весь инвентарь В. унив. былъ перенесенъ въ Кіевъ и положенъ въ основу вспомогательныхъ учрежденій вновь основаннаго унив. св. Владиміра. — *Литература:* П. Жу-

ковичъ, «Сенаторъ Новосильцевъ и проф. Голуховскій. Эпизодъ изъ исторіи В. унив. 1823—24 гг.» («Ист. Вѣсти.», 1887, IX); «Сборн. матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи, извлеченныхъ изъ архива м-ва нар. просв. Учебныя заведенія въ западныхъ губерніяхъ. 1802 — 04» (СПБ., 1897); Szeliga, «Reforma uniwersytetu Wileńskiego» («Archiwum do dziejów literatury i oświaty w Polsce», 1897, IX); J. Bieliński, «Uniwersytet Wileński» (Краковъ, 1899—1900); L. Uziębło, «Księgi historyczne pp. J. Bielińskiego i Cz. Jankowskiego» (СПБ., 1901); «Program zajęć studentów w b. Uniwersytecie Wileńskim» («Biesiada Literacka», 1901, XIV); А. Погодинъ, «Виленскій Учебный Округъ 1803—1831 г. Введеніе къ IV т. «Сборн. матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи, извлеченныхъ изъ Архива М-ва Нар. Пр.» (СПБ., 1901). *А. Яцимірскій.*

Виленъ (Vilaine)—р. во Франціи, въ Бретани. Беретъ начало въ деп. Майенны, течетъ на ЮЗ, орошая деп. Иль-и-Виленъ; при гор. Витре становится судоходной, поворачиваетъ на Ю, пересѣкаетъ каналъ Брестъ-Нантъ и далѣе течетъ по границѣ деп. Нижней Луары и Морбиганъ; въ послѣднемъ и впадаетъ въ Атлантическій океанъ, образуя широкое устье у гор. Ларошъ-Бернаръ. Много притоковъ. Дл. 220 км., дл. судоходной части 144 км.

Виленьчикъ (Wileńczyk), Маріанъ—польскій писатель, обратившій на себя вниманіе драмой «1812» (Нью-Іоркъ и Львовъ, 1912), въ которой изображены русскіе дѣятели и общество 1812 г.

Вили — въ сѣверной миѳологіи одинъ изъ небесныхъ боговъ, Азовъ, братъ верховнаго бога Одина. Какъ и другой «братъ» Одина, Ве, В. является, по всей вѣроятности, только «опостазированнымъ» атрибутомъ самого Одина, впослѣдствіи принимавшимся за самостоятельное божество. Единственное упоминаніе о нихъ, въ Ст. Эддѣ (Lokasenna, 26), ничего не даетъ для ихъ характеристики и, въ виду софистической подкладки многихъ моментовъ этого произведенія, не можетъ служить доказательствомъ раздѣльности этихъ двухъ божествъ.

Вилимекъ (Vilímek), Іосифъ-Рихардъ—чешскій писатель, род. въ 1835 г. Писалъ (сначала подъ псевдонимомъ Янъ Велешовскій) стихи, сказки и пр., издалъ нѣсколько юмористическихъ альманаховъ и сборниковъ. Въ 1908 г. вышли его воспоминанія: «Ze zašlých dob».

Вилинбаховы (также Виленбаховы)—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Филиппа Виленбаха, пріѣхавшаго въ Россію въ началѣ XVII в. и награжденнаго «за службы» помѣстьями въ Ярославскомъ у. въ 1628—29 гг. Изъ троихъ его сыновей потомство имѣли Степанъ и Максимъ. Родъ В. записанъ въ VI ч. род. кн. Ярославской и Витебской губерній. *В. Р—въ.*

Вилингъ (Wheeling)—гор. въ Зап. Виргиніи, на вост. берегу р. Огайо, въ 147 км. ниже Питсбурга; жит. 41 641 (1910). Окрестности богаты смолистымъ углемъ. Національный банкъ, академія, женская академія, Линднеевскій институтъ, библіотека. Стеклянные, желѣзные, чугунолитейные, пивоваренные, кожевенные заводы; торговля желѣзомъ, углемъ, стекломъ и пр. В. основанъ въ 1774 г.; одно время былъ главнымъ городомъ штата.

Вилинка—с. Михайловскаго у., Рязанской губ., на рч. В., въ 7 вер. отъ гор. Михайлова. До 3500 жит. Промыслы больше отхожіе, а изъ мѣстныхъ—плетеніе кружевъ.

Вилица—то же, что плющъ (Hedera Helix).

Виліе—оз. Минусинскаго округа Енисейской губ. (см. Фыркалъ).

Вилія (*по-литов.* Нирге или Нерисъ)—правый значительнѣйшій прт. р. Нѣмана; орошаетъ Минскую, Виленскую и Ковенскую губ. и впадаетъ въ Нѣманъ у гор. Ковно. Длина 473 вер., поверхность бассейна 20 649 кв. вер. Начало беретъ въ Минской губ., въ Борисовскомъ у., течетъ по направленію то къ ЮЗ, то къ СЗ. Ширина В. до гор. Вильны не превышаетъ 20 саж., за Вильной доходитъ до 70, а мѣстами и до 130 саж. Глубина В. въ верховьяхъ $^1/_2$ фт., возрастая до 6 фт. въ предѣлахъ Ковенской губ. и до 12 фт. въ устьѣ. До 60 стремнинъ, изъ которыхъ нѣкоторыя опасны. Въ низовьяхъ В. большія отмели, очень затрудняющія судоходство, которому мѣшаютъ и многочисленныя карчи. Разлитіе В. во время половодья доходитъ мѣстами до 800—900 саж., въ особенности при вскрытіи В. ранѣе Нѣмана. Разливъ продолжается 2—3 недѣли; весеннія воды доходятъ до 7—8 фт. надъ обыкновеннымъ уровнемъ. Замерзаніе В.—15—20 декабря, вскрытіе—15—20 марта; она покрыта льдомъ дней 90—100. Берега В. сначала плоскіе, затѣмъ возвышенные, песчаные, довольно крутые, лѣсистые. В. становится сплавною въ Минской губ., съ 448 вер. своего теченія, а судоходною отъ устьевъ р. Свенты (въ 43 вер. отъ устья), исключая промежутка отъ Вильны до Вѣрки, гдѣ ходятъ пароходы (8 вер.). 24 пристани, изъ которыхъ 22 въ Виленской губ. и 2 въ Ковенской. Движеніе судовъ въ 1908 г.: прибыло на пристани Ковно и Яновъ 30 судовъ и отправлено 30; плотовъ прибыло въ Ковно и Вильно 3633, отправлено съ прочихъ пристаней 2450. Товаровъ со всѣхъ пристаней отправлено 8482 т. п. цѣнностью 1296 т. р.; прибыло въ Вильно и Ковно 11 396 т. п. цѣнностью въ 1185 т. р. Сало, пенька, ленъ, льняное сѣмя, хлѣбъ, табакъ и лѣсъ подвозятся изъ губерній Минской, Могилевской и отчасти Черниговской и Кіевской. Въ В. ловятся лососи и осетры. Въ В. впадаютъ, съ правой стороны Сервечъ (92 вер.), Нарочъ (72): Страчъ (67), Ширвинта (99), Жеймяна (103), Свента (182); съ лѣвой — Ошмянка (103), Вилейка (64) и др. Всѣ эти притоки, равно какъ и впадающія въ нихъ рѣчки большею частью годны для сплава.

Вилка: 1) мѣрная, пахиметръ—инструментъ для измѣренія толщины стволовъ деревьевъ, срубленныхъ и растущихъ, бревенъ, брусьевъ, жердей и т. п. Она состоитъ изъ прямого деревяннаго или металлическаго бруска различной формы и длины, на которомъ нанесены дѣленія въ общепринятой мѣрѣ (у насъ дюймы или вершки, съ подраздѣленіемъ на $^1/_2$, $^1/_4$, $^1/_8$ и $^1/_{10}$ части, во Франціи и Германіи—дециметры, сантиметры и иногда даже миллиметры). Это «скала» В.; къ одному (лѣвому) концу ея прикрѣпляется перпендикулярно другой неподвижный брусокъ, третій же брусокъ, параллельный неподвижному и, слѣдовательно, перпендикулярный къ скалѣ, можетъ свободно двигаться по послѣдней, при помощи надѣтой на нее втулки. Оба бруска называются «ножками» В.: одинъ—неподвижною, а другой—подвижною. Употребленіе В. очень просто: стволъ дерева или бревна помѣщается между ножками — «въ растворенiи В.»—такимъ образомъ, чтобы скала была параллельна измѣряемому діаметру, и неподвижная ножка плотно прилегала къ стволу въ лѣвой крайней точкѣ діаметра; тогда, приближая подвижную ножку къ стволу и дѣлая ее касательной въ крайней правой точкѣ того же діаметра, мы цифрой, стоящей на скалѣ въ точкѣ пересѣченія внутренней грани подвижной ножки со скалой, опредѣлимъ величину измѣряе-

маго діаметра. Большинство В. устроено по этому типу, въ которомъ для вѣрности измѣренія необходимо, чтобы ножки всегда были параллельны другъ другу и перпендикулярны къ скалѣ. Послѣднее достигается при помощи особыхъ, весьма разнообразныхъ приспособленій.—Имѣются еще В. другого устройства: 2) В., у которыхъ ножки соединены между собою подъ угломъ; 3) В. циркульная, состоящая изъ металлическаго циркуля съ длинными ножками, и 4) В. оптическая или зеркальная. Она состоитъ изъ хорошей зеркальной длинной полоски, шириною около двухъ сантиметронъ, вставленной въ металлическую рамку; по срединѣ полоски, вдоль ея, прикрѣплена узенькая металлическая пластинка-скала, раздѣленная на миллиметры. Эта В. исключительно пригодна для измѣренія стоящихъ на корнѣ деревьевъ, при чемъ она гвоздикомъ, вложеннымъ въ ушко рамки, прикрѣпляется къ стволу такимъ образомъ, чтобы можно было видѣть въ зеркалѣ изображеніе ствола въ данномъ мѣстѣ и измѣрить длину изображенія при помощи скалы, для чего помѣщается глазъ сперва съ правой стороны поверхности ствола такъ, чтобы лучъ зрѣнія его, проходя чрезъ конечную правую точку измѣряемаго діаметра, падалъ на крайнюю правую точку изображенія ствола въ зеркалѣ. Затѣмъ, измѣряющій перемѣщаетъ свой глазъ въ лѣвую сторону и точно такъ же опредѣляетъ цифру скалы, стоящую на лѣвой оконечности изображенія. Разность найденныхъ цифръ опредѣлитъ толщину ствола въ данномъ измѣряемомъ мѣстѣ. Оптическая мѣрная В. по своей точности превосходитъ всѣ другія В.

Вилка (*артилл.*).—Предварительная артиллерійская стрѣльба, производящаяся съ цѣлью отысканія данныхъ для наилучшаго пораженія цѣли, называется пристрѣлкой. Одинъ изъ способовъ пристрѣлки состоитъ въ томъ, что стрѣляющій лично, или черезъ посредство особаго наблюдателя слѣдитъ за тѣмъ, гдѣ падаетъ или разрывается снарядъ: передъ цѣлью (недолетъ) или за цѣлью (перелетъ). При этомъ способѣ «пристрѣлки по наблюденію знака отклоненія» стараются произвести 2 такихъ послѣдовательныхъ выстрѣла, при двухъ разныхъ прицѣлахъ, чтобы при одномъ получить недолетъ, а при другомъ перелетъ. Совокупность такихъ двухъ прицѣловъ называется В., каждый изъ нихъ—предѣломъ В., линейное протяженіе, соотвѣтствующее разности этихъ двухъ прицѣловъ, называется шириною (растворе-ніемъ) В., а пріемъ стрѣльбы—захватываніемъ цѣли въ В. Напримѣръ, если при прицѣлѣ, равномъ 50 дѣлен., получили недолетъ, а при прицѣлѣ, равномъ 60 дѣленіямъ,—перелетъ, то 5С—60 есть В., а 10 дѣленій или (при цѣнѣ одного дѣленія прицѣла въ 20 саж.) 200 саж. будетъ ширина В. Первая В., въ которую захватываютъ цѣль, называется широкой В. Получивъ широкую В., производятъ слѣдующій выстрѣлъ при прицѣлѣ, среднемъ между предѣлами В., и получаютъ новую В., растореніе которой вдвое меньше; эту В. опять суживаютъ подобнымъ же образомъ и т. д. Примѣняя этотъ методъ половиненія для суженія В., доходятъ, съ возможно меньшей затратой снарядовъ, до послѣдней В., называемой узкой, величина которой равняется разсѣиванію выстрѣловъ на данное разстояніе, послѣ чего переходятъ уже на пораженіе цѣли.

Вилка—прыгательный аппаратъ многихъ Collembola, низшихъ насѣкомыхъ. Находится на предпослѣднемъ членикѣ брюшка и состоитъ изъ 2 вѣтвей, сращенныхъ у основанія. См. Вилохвостыя.

Вилковъ—посадъ Бессарабской губ., Измаильскаго у., при Килійскомъ рукавѣ Дуная (въ 13 вер. отъ его устьевъ). 5900 жит., изъ нихъ $^2/_3$ великороссовъ-старовѣровъ; остальные — большей частью украинцы-запорожцы (потомки бѣжавшихъ въ Турцію послѣ уничтоженія Сѣчи); много сектантовъ (липованъ). 1 православная и 2 старообрядческія церкви, синагога, 3 училища; таможенная застава, пристань (вывозъ рыбныхъ продуктовъ). Главное занятіе населенія—рыболовство, которымъ занято свыше 900 лицъ («рыбалокъ»), и связанныя съ нимъ производства—рыболовныхъ сѣтей, изготовленіе икры и рыбы, консервовъ (1 фабрика). Торговля рыбой (бѣлуга, осетръ, сельдь) и рыбными продуктами (икра и консервы). Расходъ посада въ 1910 г. достигъ 42 099 руб. На мѣстѣ нынѣшняго В. въ древности стоялъ гор. Ликостаміонъ; въ XII ст. здѣсь была генуэзская крѣпость Салина; въ концѣ XIV ст. В. упоминается подъ названіемъ Аколятры; въ концѣ XVIII ст. присоединенъ къ Россіи, въ 1856 г. В. отошелъ къ Молдавіи, въ 1878 г. снова къ Россіи. Въ XVIII ст. жители В., за ихъ заслуги во время русско-турецкой войны, получили отъ русскаго правительства богатѣйшія въ низовьяхъ Дуная рыбныя ловли, права на которыя были подтверждены послѣ вторичнаго присоединенія города къ Россіи.

Вилла (Villa).—Римляне называли этимъ именемъ всякое жилище, находившееся внѣ города, одинаково крестьянскій домъ и дворъ, помѣщичью ферму и загородное роскошное поселеніе дачнаго типа. Всѣ три типа существовали и въ Греціи; послѣдніе два развились тамъ особенно въ эпоху эллинизма. Мы имѣемъ о нихъ лишь самое смутное понятіе. Только въ самое послѣднее время начинаетъ накопляться археологическій матеріалъ, еще не разработанный. На развитіе фермъ и дачъ въ области эллинизма оказали сильнѣйшее вліяніе до-эллинскія восточныя традиціи, воспринятыя, вмѣстѣ съ греческими элементами, и Римомъ, а за нимъ Италіей и провинціями. На почвѣ Италіи мы меньше всего знаемъ о крестьянскомъ домѣ. Несомнѣнно только одно, что въ древнѣйшей стадіи своего развитія такой домъ и домъ городской не составляютъ двухъ разнородныхъ типовъ, а сливаются въ одномъ (см. Домъ). Иначе обстоитъ дѣло, когда Италія изъ крестьянской и деревенской становится помѣщичьей и буржуазной, т.-е. когда типомъ сельскохозяйственнаго развитія становится не хозяйство крестьянъ, живущихъ въ одномъ городѣ, деревнѣ или поселкѣ, а хозяйство фермеровъ-помѣщиковъ и помѣщиковъ-латифундистовъ. Первые ведутъ, главнымъ образомъ, интенсивное садовое хозяйство (культура оливокъ и винограда), вторые—экстенсивное, основанное частью на производствѣ цереалій, частью на скотоводствѣ. Въ это время вырабатываются типъ villa rustica—фермы съ помѣщичьимъ хозяйствомъ—и типъ большого помѣщичьяго дома, сливающійся съ типомъ В.-дачи: такъ назыв. villa urbana. Первый изъ этихъ типовъ намъ извѣстенъ по описаніямъ сельскохозяйственныхъ писателей—Катона, Варрона и Колумеллы и по сохранившимся руинамъ, главнымъ образомъ—въ окрестностяхъ засыпанныхъ Везувіемъ городовъ, Помпей и Стабіи. Все устройство этой villa rustica соотвѣтствуетъ типу эксплуатаціи соотвѣтственнаго помѣстья; главное вниманіе обращено не на жилыя помѣщенія, находящіяся, обыкновенно, въ верхнемъ этажѣ, а на помѣщенія съ хозяйственнымъ назначеніемъ. Важнѣйшую роль играетъ главный дворъ (cors), около котораго группируются главныя хозяйственныя помѣщенія: кухня

и баня, стойла для скота, оливковый и винный прессъ, каретные сараи, открытый второй дворъ для молотьбы и храненія соломы и сѣна, дворъ-кладовая для долівъ съ зерномъ, виномъ и масломъ, помѣщенія для рабовъ и для управляющихъ (можетъ быть, главнымъ образомъ, во второмъ этажѣ: см. планъ на рис. 1). Трудно сказать, составляетъ ли этотъ типъ В. прямой деривать италійскаго крестьянскаго дома, или это передѣлка этого дома согласно греческимъ или греко-восточнымъ образцамъ? Многое, если не все, говоритъ за послѣднее. Гораздо меньше, чѣмъ о фермѣ, знаемъ мы о В.—центрѣ большого помѣстья. Этотъ типъ рано вытѣсненъ былъ въ Италіи типомъ сельскаго дома-дворца, загороднаго жилища богатаго магната — типомъ, развившимся, несомнѣнно, не изъ римскаго дома, а изъ греческаго жилища эллинистической эпохи и изъ дворцовъ—иногда дворцовъ-кастелей — эллинистическихъ монарховъ и ихъ подданныхъ, богатыхъ помѣщиковъ. Этотъ типъ В.-дачи намъ извѣстенъ хорошо какъ изъ описаній (Цицеронъ, Горацій, Стацій, Плиній, Авзоній, Сидоній Аполлинарій), такъ и изъ изображеній на античныхъ пейзажахъ, и, наконецъ, изъ руинъ этихъ В., которыми покрыты какъ почти все побережье Италіи между Римомъ и Неаполемъ, такъ и почти весь пригородный Лацій, часть Кампаніи, часть Этруріи и въ сѣв. Италіи берега тамошнихъ озеръ. Ни одна руина, однако, не разслѣдована до конца. Въ грандіозномъ видѣ типъ В.-дворца воспроизводятъ многочисленные императорскіе загородные дворцы, изъ которыхъ хорошо разслѣдованъ только одинъ—villa Hadriana, Тибуртинскій дворецъ имп. Адріана. Тотъ же типъ представляютъ собой и многочисленные horti римской знати и императоровъ, расположенные въ самомъ Римѣ. Наиболѣе грандіозно задуманъ былъ дворецъ этого типа Нерона—его domus aurea, которая должна была, начинаясь отъ форума и Палатина, покрыть всю низину, гдѣ при Флавіяхъ возникъ Колизей, и склоны прилегающихъ холмовъ, особенно Эсквилина. Типъ греческаго дворца воспроизводитъ и императорскій дворецъ или императорскіе дворцы на Палатинѣ (см. Палацій). Характерной особенностью В.-дворца является, во-первыхъ, то, что главная ея часть составляетъ развитіе не римскаго, а греческаго, эллинистическаго дома, съ тройнымъ, широко открытымъ съ внутренняго фасада портикомъ. Архитектура этой главной части гораздо разнообразнѣе архитектуры римскаго дома; главной отличительной ея особенностью является не концентрація около внутренняго двора, съ глухимъ и мрачнымъ фасадомъ на улицу, а открытость жилыхъ помѣщеній со всѣхъ сторонъ, для чего использованы были въ полной мѣрѣ какъ колоннады, такъ и окна, балконы, открытая и закрытая террасы. Внѣшній видъ В. поэтому рѣзко отличается отъ внѣшняго вида городского дома: здѣсь все наружу, всѣ фасады зрячіе, необычайное богатство самыхъ раффинированныхъ формъ архитектуры—арки, свода, куполовъ, возвышающихся другъ надъ другомъ, иногда въ нѣсколько этажей. Главная работа архитектора—связать отдѣльныя помѣщенія съ внѣшнимъ міромъ; открыть ихъ и связать ихъ съ окружающими садами, бассейнами, фонтанами, сосѣднимъ моремъ, озеромъ или горами и при этомъ такъ скомбинировать постройку, чтобы во всѣ времена года можно было въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ найти и прохладу, и тепло, и свѣтъ, и полумракъ. Для послѣдней цѣли въ большомъ ходу были закрытые потайные портики, такъ назыв. криптопортики. Дальнѣйшая особенность В.-дворца—ея несвязанность однимъ корпусомъ, ея разбросанность въ окружающемъ ее паркѣ или саду. Рядомъ съ главнымъ корпусомъ В. разбросаны многочисленныя другія постройки: и второстепенные жилые корпуса, и разнообразные павильоны, частью чисто-декоративные, частью съ жилымъ назначеніемъ. Прекрасное представленіе обо всемъ этомъ даютъ какъ нѣкоторые помпеянскіе пейзажи (см. табл. рис. 1 и 3), такъ и сохранившіяся руины В. Адріана и одной, вѣроятно императорской В. на остр. Brioni Grande близъ Полы (см. планъ на рис. 2 и видъ залива, около котораго расположена вилла, табл. рис. 2). Наконецъ, не менѣе важно было для архитектора окружить В. богатымъ, искусно распланированнымъ паркомъ, а по фасаду—тщательно содержимымъ садомъ, снабдивъ все это и ожививъ достаточнымъ количествомъ воды въ видѣ бассейновъ, искусственныхъ рѣкъ (euripi), фонтановъ и т. д. На берегу моря архитекторъ стремился связать возможно тѣснѣе постройку, съ моремъ, выдвигая въ него цѣлые корпуса, молы и портики, для связи съ разбросанными въ морѣ островками. Всему этому соотвѣтствовало и богатѣйшее внутреннее убранство В. и садовъ драгоцѣнными мраморами, статуями, рельефами, картинами. Вывозимыя тысячами изъ

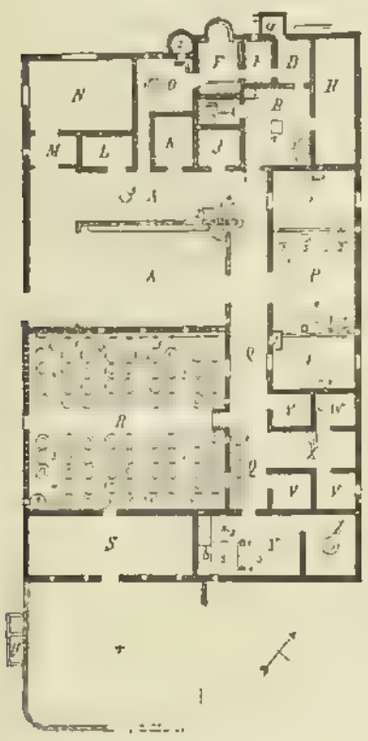


Рис. 1.—Планъ виллы-фермы въ Боскореале.

A — дворъ, *P* — винный прессъ, *Y*—прессъ для оливокъ, *R* — магазинъ для храненія вина и оливковаго масла, *S*—каретный сарай, *T*—сѣновалъ, *B*—кухня, *C*—*F*—бани, *E*—конюшня.

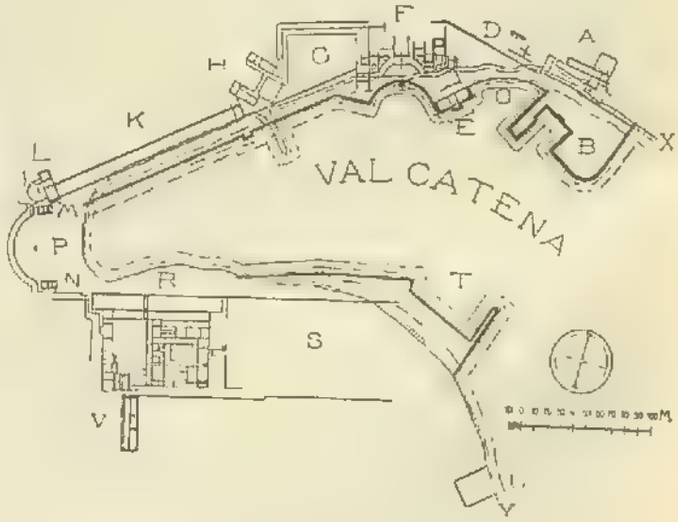


Рис. 2.—Планъ виллы-дачи на Brioni Grande.

NN—два храмика, *P*—площадь передъ ними, *F*—главное зданіе съ роскошнымъ фасадомъ, *R*—большая постройка на террасахъ, *K*—портикъ, *H*—большой павильонъ.

Рис. 1. Видъ большой приморской виллы-дворца (стѣнная роспись въ Помпеяхъ).

Рис. 2. Видъ залива, около котораго расположены руины виллы на остр. Бріони-Гранде.

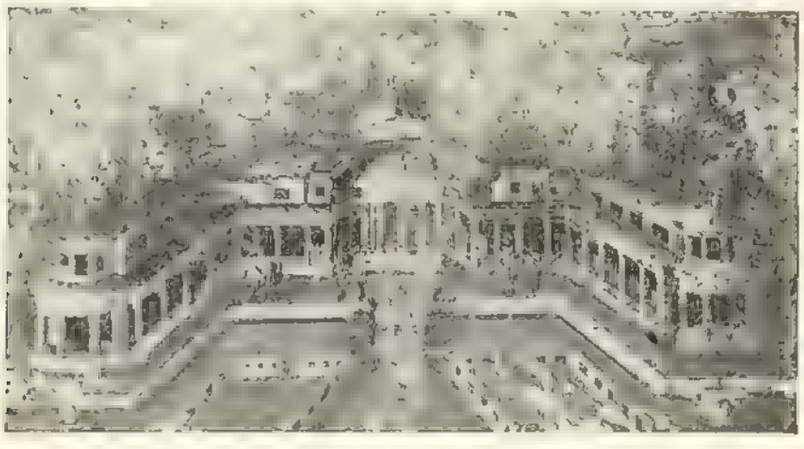


Рис. 3. Видъ древней виллы дворца (пейзажъ на стѣнной росписи въ Помпеяхъ).

Рис. 4. Видъ виллы-фермы въ римской пров. Африкѣ (половая мозаика).

Греціи, Малой Азіи, Сиріи и Египта произведенія греческаго искусства шли столько же на украшеніе общественныхъ зданій, сколько на убранство В. магнатовъ послѣднихъ временъ республики и имперіи, и въ еще большей мѣрѣ—императоровъ. Постепенное пріобщеніе къ греко-римской культурѣ, главнымъ образомъ, западныхъ провинцій, внѣдреніе и тамъ фермерскаго хозяйства и большихъ помѣщичьихъ латифундій покрыли и эти провинціи сѣтью В. разныхъ типовъ. Отвлекаясь отъ обычнаго крестьянскаго дома, который мы такъ же плохо знаемъ въ провинціяхъ, какъ и въ Италіи, мы находимъ и въ Галліи, и въ Германіи, и въ Британніи, и въ Африкѣ какъ типъ V. rustica—фермы, такъ и типъ большого помѣщичьяго дома. Первый намъ хорошо извѣстенъ, главнымъ образомъ въ южной Германіи, Галліи, Бельгіи и Британніи; второй имѣется какъ во всѣхъ этихъ странахъ (хорошо описанъ Сидоніемъ Аполлинаріемъ), такъ и особенно въ Африкѣ. И на тотъ, и на другой, по всей вѣроятности, повліяли въ большей мѣрѣ образцы этихъ построекъ въ Италіи, чѣмъ мѣстная традиція. Впрочемъ, вопросъ этотъ далеко еще не выясненъ. Матеріаломъ для выясненія являются какъ руины, особенно обильныя въ Галліи, Британніи, Германіи и Истріи, такъ и изображенія африканскихъ большихъ помѣщичьихъ В. на половыхъ мозаикахъ, найденныхъ въ Африкѣ (см. табл. рис. 4). Внѣ римскаго вліянія стоитъ Востокъ, гдѣ и въ Египтѣ, и особенно въ Сиріи развивается мѣстная традиція, когда-то оплодотворившая Италію. Особенно много руинъ въ сѣв. Сиріи, гдѣ традицію можно прослѣдить вплоть до поздне-византійскихъ временъ. — *Литература.* Для Италіи — Blümner, «Römische Privataltertümer, 67 слл.; Rostowzew, «Jahrb. d. d. arch. Inst.», XIX (1904), 111 слл.; Ростовцевъ, «Эллинистически-римскій архитектурный пейзажъ» (СПБ., 1908; по-нѣмецки: Римъ, 1910), гдѣ указана литература и для Африки. Для Германіи—Schumacher, «Westd. Zeitschrift» (XV, 1 слл.; фермы); Hettner, ibid. II, 1 слл.; Dragendorff, «Rhein. Jahrb.» CVII, 240; CXIII, 234 (помѣщичьи дома); Kropatschek, «Jahrb. f. d. arch. Inst.» (1912, 20 слл.). Для Британніи—Haverfield, «The romanisation of Gr. Britain». Для Сиріи—Butler, «Publications of an american expedition to Syria II Architecture and other arts» (Нью-Іоркъ, 1904).

М. Ростовцевъ.

Виллапелла (отъ *итал.* villanella)—стихотвореніе, родъ пасторали. Состояло изъ незатѣйливыхъ куплетовъ, иногда съ повтореніемъ послѣдней строки (refrain), исполнявшихся сельскими пѣвцами и пѣвицами подъ какой-нибудь аккомпаниментъ. Содержаніе В. вращалось почти исключительно около робкой, нѣжной любви, съ меланхолическимъ оттѣнкомъ, при чемъ соблюдался ритмъ однообразный, легкій и быстрый. В. получила начало среди крестьянъ Италіи и Испаніи въ очень отдаленное время, но извѣстною сдѣлалась только тогда, когда Алэнъ Шартье ввелъ ее во Францію, въ первой половинѣ XV в. Многіе французскіе поэты занимались этимъ родомъ поэзіи. Къ концу XVI в. В. совершенно исчезла изъ литературы. В. послужила основаніемъ хоровыхъ сочиненій XVI и начала XVII ст., извѣстныхъ подъ названіемъ Villanella alla Napoletana. Эти хоры получили распространеніе не только въ Италіи, но и въ большей части Европы, преимущественно во Франціи. Писались они въ народномъ духѣ; контрапунктическая фактура была въ нихъ менѣе сложная, чѣмъ въ мадригалѣ.

Виллани (Villani)—семья итальянскихъ писателей. 1) Джіованни, хронистъ, родомъ флорентинецъ; участвовалъ въ войнахъ, которыя вела Флоренція. Составленная В. хроника, въ которую вошли событія, касающіяся не одной только Флоренціи, но и всей Италіи и даже Европы, доведена до 1348 г., когда В. погибъ отъ чумы. Она представляетъ собой одинъ изъ драгоцѣннѣйшихъ источниковъ по исторіи того времени, особенно въ тѣхъ частяхъ, гдѣ В. описываетъ событія, свидѣтелемъ которыхъ былъ онъ самъ. Весь его трудъ проникнутъ живымъ сочувствіемъ къ гвельфамъ; это придаетъ его разсказу извѣстную окраску, съ которой надо считаться. Помимо своей правдивости и точности, хроника В. не лишена и внѣшнихъ достоинствъ: ея форма проста и безыскусственна, языкъ сжатъ и энергиченъ.—2) Маттео, братъ Джіованни, продолжалъ его хронику послѣ его смерти и, прибавивъ къ ней 13-ую главу, довелъ ее до 1364 г., когда умеръ отъ чумы. Онъ описывалъ только событія, ему современныя, и, подобно брату, отличался правдивостью. По внѣшней своей обработкѣ его трудъ стоитъ значительно ниже труда Джіованни.—3) Филиппо, сынъ Маттео, ученый юристъ и судья. Написалъ «De origine civitatis florentiaaae et ejusdem civibus». Первая часть этого труда представляетъ лишь повтореніе различныхъ баснословныхъ разсказовъ и никогда не была напечатана; вторая же, содержащая собственно біографіи замѣчательныхъ флорентинцевъ, издана Mazzucchelli въ 1747 г. въ переводѣ на итальянскій яз., подъ заглавіемъ: «Vite d'uomini illustri fiorentini etc.» (Флоренція, 1747). Первое изданіе «Storia» Джіованни В. сдѣлано въ 1562 г. во Флоренціи. Самыя старинныя изданія Маттео В.—«Storia que continua quella di Giovanni suo fratello» (Венеція, 1581) и «Storia con un'aggiunta di Fil. V. sino al 1364» (Флоренція, 1577). Мураторіевское изданіе, въ «Scriptores rerum Italicarum», неудовлетворительное; болѣе исправно изданіе Moutier (Флоренція, 1823—26), заключающее въ себѣ и «Vite d'uomini illustri fiorentini», затѣмъ изданіе Gherardi Dragomanni (Флоренція, 1844). Новое изданіе вышло въ Тріестѣ въ 1857 г.

Виллани (Villani de Castello Pillonico), Карлъ-Драготинъ-Марія (собственно Карлъ-Игнатій), баронъ—чешскій писатель (1818—83). Былъ офицеромъ, но, не желая сражаться съ польскими повстанцами, въ 1846 г. вышелъ въ отставку; въ 1848 г. былъ осужденъ на трехмѣсячное тюремное заключеніе за предсѣдательство въ патріотическомъ обществѣ «Svornost». Въ 1867 г. участвовалъ въ поѣздкѣ на этнографическую выставку въ Москвѣ. Былъ депутатомъ въ чешскомъ сеймѣ. Патріотизмъ этого аристократа въ эпоху, когда чешское дворянство чуждалось національнаго движенія, сдѣлалъ его имя чрезвычайно популярнымъ и содѣйствовалъ успѣху его мало удачныхъ произведеній, являвшихся подражаніемъ польскимъ байронистамъ «Lira a meč», «Lipy květ», «Vojenské zpěvy», »Spisy»). Нѣкоторыя пѣсни В., положенныя на музыку, остались въ народѣ (напр., «Vyšťehovalec»; русскій переводъ Н. Берга—«Эмигрантъ» въ «Поэзіи славянъ» Гербеля). Отдѣльно вышли еще его комедія «Štědrý večer» (1869) и прозаическій очеркъ «Srbsko».

Виллановапусъ (Villanovanus), Арнольдъ (собственно Арнольдо Бачуоне)—испанскій алхимикъ (1235—1312). Преслѣдуемый за занятія алхиміей и обвиняемый въ еретичествѣ, скитался по Франціи и Италіи. В.—одинъ изъ первыхъ алхимиковъ, стремившихся къ открытію философ-

ского камня. Онъ полагалъ, что металлы состоятъ изъ ртути и сѣры, и, вмѣстѣ съ арабскими учеными, придавалъ большое значеніе растворимому золоту (Aurum potabile). В. написалъ до 20 сочиненій, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны: «Rosarius philosophorum», «De vinis» и «De venenis».

Виллануэва (Villanueva), Іоакимъ-Лоренсо—испанскій политическій дѣятель и писатель (1757—1837). Вступивъ въ духовное званіе, скоро обратилъ на себя вниманіе какъ своими проповѣдями, такъ и литературной дѣятельностью. Особенный успѣхъ имѣло его сочиненіе «Año cristiano de España» (Мадридъ, 1791—1803, 19 тт.). Принялъ дѣятельное участіе во вспыхнувшемъ анти-французскомъ народномъ движеніи и въ 1810 г. былъ избранъ депутатомъ въ кортесы. Примкнувъ къ либеральной партіи, выпустилъ интересное сочиненіе: «Las angelicas fuentes ò el tomista en las cortes» (Кадиксъ, 1811—1813, 2 тт.), въ которомъ старался вывести идею конституціонализма изъ доктрины Ѳомы Аквината. Послѣ реставраціи абсолютизма въ 1814 г. подвергся заключенію въ монастырѣ. Революція 1820 г. заставила Фердинанда VII даровать амнистію, и В. въ томъ же году былъ избранъ депутатомъ въ кортесы. Послѣ французской экспедиціи 1823 г. эмигрировалъ за границу и поселился въ Ирландіи. Въ 1825 г. вышла въ свѣтъ его автобіографія: «Vida literaria de J.-L. Villanueva». Изъ другихъ его сочиненій наиболѣе замѣчательно «Iberia phoenicea seu Phoenicum in Iberia incolatus» (Дублинъ, 1831).

Вилланъ (villanus, vilain). Названіе это происходитъ отъ слова villa (см.). Терминъ «В.» становится общеупотребительнымъ въ средніе вѣка. Сначала онъ означаетъ поселянина или крестьянина вообще, позднѣе, въ феодальную эпоху,—полусвободнаго или крѣпостного крестьянина. На исторіи слова отразилась исторія сословныхъ отношеній. Съ одной стороны, свободное состояніе сдѣлалось въ средѣ крестьянъ рѣдкимъ исключеніемъ; съ другой, поселенные на барщинномъ правѣ рабы переходятъ въ положеніе крѣпостныхъ, получаютъ обезпеченіе личности отъ умерщвленія и увѣчья (de vita et membris) и фактическое установленіе повинностей въ извѣстныхъ, опредѣляемыхъ обычаемъ размѣрахъ. Положеніе это все-таки было шаткимъ, потому что помѣщикъ являлся въ то же время и судьею. Только усиленіе государства внесло юридическій порядокъ въ эти отношенія. Подъ вліяніемъ государственной защиты постепенный подъемъ благосостоянія и переходъ отъ натуральнаго хозяйства къ денежному выразился въ крестьянской средѣ выкупомъ повинностей и замѣной крѣпостныхъ отношеній свободно-наемными. Отдѣльные остатки виланскаго состоянія и повинностей держались очень долго—во Франціи, напр., до самой революціи. Наиболѣе характерными виланскими повинностями считались: плата за разрѣшеніе выдать дочь замужъ и тяжелый взносъ при переходѣ наслѣдства. Первая повинность вытекала изъ права помѣщика на личность В., вторая—изъ права на его имущество. Исторія виланства повсюду въ Западной Европѣ проходитъ черезъ однѣ и тѣ же формы, но быстрота развитія очень различна въ разныхъ мѣстностяхъ. Въ Нормандіи и Италіи, напр., виланство подорвано уже въ XII в., въ Англіи право В. на участокъ принимается подъ защиту государственныхъ судовъ только въ XV ст., а въ большей части Франціи и особенно въ Германіи регулированіе отношеній опаздываетъ еще болѣе. Терминъ «В.» имѣетъ повсемѣстное распространеніе въ средневѣковой латыни. Въ Англіи и Франціи онъ входитъ, съ техническимъ значеніемъ, и въ народный языкъ.—См. П. Виноградовъ, «Изслѣдованія по соціальной исторіи Англіи въ Средніе вѣка» (СПБ., 1887); его же, «Villainage in England» (Оксфордъ, 1892); Н. Карѣевъ, «Очеркъ исторіи французскихъ крестьянъ»; L. Delisle, «Histoire de l'agriculture et des classes agricoles en Normandie».

Виллянъ (Willan), Робертъ—знаменитый англійскій врачъ-дерматологъ (1757—1812). Его работы по болѣзнямъ кожи создали впервые научную классификацію послѣднихъ. Самымъ капитальнымъ его сочиненіемъ считается «Description and treatement of cutaneous diseases», вышедшее въ Лондонѣ въ началѣ настоящаго столѣтія. Другія его сочиненія относятся къ эпидеміологіи.

Виллари (Villari), Линда—англійская писательница, жена итальянскаго историка Паскуале В. Написала романы: «In the Golden Shell» (1872); «In Change Unchanged» (1877) и «Camillas'Girlhood» (1885), по преимуществу изъ итальянской жизни. Ея разсказъ для дѣтей «When I was a child» (1885) имѣетъ, повидимому, автобіографическій характеръ. Ея «On Tuscan Hills» (1885) и «Here and there in Italy» (1893) даютъ рядъ интересныхъ очерковъ Италіи. Ей же принадлежитъ монографія «Oswald von Wolkenstein», объ одномъ изъ послѣднихъ миннезингеровъ. *С. И. Р.*

Виллари (Villari), Паскуале—итальянскій историкъ. Род. въ 1827 г. Двадцатилѣтнимъ юношей принялъ участіе въ революціонномъ движеніи, попалъ въ тюрьму и долженъ былъ переселиться во Флоренцію (1848), гдѣ работалъ надъ историческими монографіями, касающимися этого города: Позднѣе былъ профессоромъ въ Пизѣ и во Флоренціи, сенаторомъ и министромъ народнаго просвѣщенія (1891—92). Главныя его сочиненія посвящены Савонаролѣ («Storia di Girolamo Savonarola e de'suoi tempi», 1859—61; 2-е изд. 1887) и Макіавелли («Niccolo Machiavelli e suoi tempi», 1877—82; 2-е изд., 1895); они составили репутацію В. какъ первокласснаго историка и перевод. на иностранные языки. Кромѣ того, В. принадлежатъ: «I primi due secoli della storia di Firenze» (1893, новое изд. 1905); «Le invasione barbariche in Italia» (1900; 2-е изд., 1905). Критическія его статьи собраны въ «Antiche leggende e tradizioni che illustrano la Divina Comedia» (1885), «Arte, storia e filosofia; saggi critici» (1889), «Saggi storici et critici» (1890), «Discussioni critiche e discorsi» (1905). Въ 1872 г. вышло его сочиненіе: «La scuola e la questione sociale in Italia», а въ 1872 г. «Le lettere meridionali ed altri scritti sulla questione sociale in Italia». Послѣднее сочиненіе заставило правительство обратить вниманіе на положеніе дѣлъ въ южной Италіи.

Вилларенитъ—разрушенный оливинъ состава $2Mg_2SiO_4 . H_2O$, встрѣчающійся въ Traversella въ Пьемонтѣ.

Виллярсо-Ивонъ (Ivon Villarceau), Антуанъ-Жозефъ—астрономъ (1813—1883). Работалъ въ парижской обсерваторіи. Большая часть его печатныхъ трудовъ относится къ теоретической астрономіи и механикѣ. Весьма важенъ мемуаръ В., помѣщенный въ III томѣ Парижскихъ анналовъ: «Sur la détermination des orbites des planètes et comètes» (1857). В. далъ методъ для опредѣленія орбитъ двойныхъ звѣздъ: «Méthode pour le calcul des orbites des étoiles doubles» и «Méthode etc. déduite des considérations géometriques» (1875).—Его жена была превосходной вычислительницей и

помогала В. во всѣхъ его работахъ. Онъ написалъ еще: «Théorie de l'aberration, dans laquelle il est tenu compte du mouvement du système solaire» (1878), вмѣстѣ съ Magnac, «Nouvelle navigation astronomique» (1877), мемуары о теоріи гироскопа и др.

Виллартсъ (Willaerts) — нидерландскіе живописцы.—1) Авраамъ, портретистъ и маринистъ (1603—1669), ученикъ Яна Бейлерта въ Утрехтѣ и Симона Вуэ въ Парижѣ. Его произведенія часто смѣшиваются съ произведеніями его отца, Адама.—2) Исаакъ—пейзажистъ (1620—1693), братъ предыдущаго, ученикъ своего отца.—3) Корнелисъ-Адамъ—пейзажистъ (ум. до 1675 г.), сынъ Адама В. и, вѣроятно, его ученикъ. Въ Петербургѣ, въ коллекціи Семенова-Тяншанскаго, его «Вакхъ и Аріадна» (подписная) и «Персей и Андромеда» (безъ подписи).

Виллартъ (Villaert), Адріанъ—знаменитый нидерландскій композиторъ (1490—1562), основатель такъ назыв. венеціанской школы, хоровыя сочиненія которой отличались отъ другихъ школъ Италіи своимъ блестящимъ стилемъ. Жилъ въ Римѣ и въ Феррарѣ, былъ дирижеромъ хора при дворѣ венгерскаго короля Людовика II, потомъ поселился въ Венеціи, гдѣ получилъ мѣсто органиста и капельмейстера въ церкви св. Марка. Съ этого времени начинается вліяніе нидерландской школы на венеціанскую музыку. Сочиняя много духовной музыки для своего хора, В. ввелъ антифонное пѣніе, т.-е. двухорную и многохорную музыкальную форму, которая и стала, впослѣдствіи, характерною чертою произведеній венеціанской школы. Кромѣ духовныхъ произведеній (мотетовъ), В. писалъ мадригалы, вилланеллы, виллоты и проч., въ которыхъ онъ обращалъ большое вниманіе на экспрессію музыки.

Вилларъ (Villars), Гекторъ, маркизъ, потомъ герцогъ (1653—1734)—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ французскихъ полководцевъ. Еще юношей онъ выказалъ особенную храбрость, сражаясь подъ знаменами Тюренна и Конде; на 21-мъ году командовалъ коннымъ полкомъ. По заключеніи мира былъ посланникомъ въ Мюнхенѣ и въ Вѣнѣ. Въ 1702 г., во время войны за Испанское наслѣдство, онъ 4 октября перешелъ Рейнъ и разбилъ принца баденскаго при Фридлингенѣ. Въ слѣдующемъ году В., вмѣстѣ съ курфюрстомъ баварскимъ, снова нанесъ пораженіе баденскому принцу при Гохштетѣ. Возстаніе кальвинистовъ въ Севеннахъ В. усмирилъ не столько оружіемъ, сколько благоразумными мѣрами, обѣщаніемъ амнистіи и свободы вѣроисповѣданія. Въ 1706 г., когда французы были побѣждены при Рамильи и при Турнѣ, В. оттѣснилъ нѣмецкія войска за Рейнъ. Въ 1707 г. онъ вторично перешелъ эту рѣку и, имѣя подъ своимъ начальствомъ сравнительно ничтожныя силы, овладѣлъ такъ назыв. Штольгофенскими укрѣпленными линіями, считавшимися неприступными. Въ 1709 г. В. былъ назначенъ главнокомандующимъ сѣверною французскою арміею; въ битвѣ при Мальплаке онъ былъ раненъ въ рѣшительную минуту, и французы потерпѣли пораженіе. Въ 1712 г. В. искусно дѣйствовалъ противъ войскъ принца Евгенія и разбилъ ихъ при Денен. Побѣда эта повела къ мирнымъ переговорамъ въ Утрехтѣ и Раштадтѣ. По заключеніи мира, В. былъ назначенъ ген.-губернаторомъ Прованса, гдѣ оставилъ по себѣ память прорытіемъ канала. По смерти Людовика XIV, онъ сдѣланъ былъ членомъ совѣта регентства; противился принятію финансоваго проекта Лоу и заключенію союза между Франціею, Англіею, Голландіею и императоромъ, но безуспѣшно. Въ 1733 г. Людовикъ XV поручилъ ему главное начальство надъ войсками; онъ въ три мѣсяца завоевалъ герцогства Миланское и Мантуанское. По смерти В. были изданы его мемуары (П., 1884—92). Вольтеръ только первый томъ считаетъ произведеніемъ самого маршала, предполагая, что остальные составлены аббатомъ Лапозъ де Маргонъ (La Pause de Margon) по ежедневному журналу маршала и его перепискѣ во время походовъ съ военнымъ министромъ. Біографію В. написали Anquetil (П., 1784), Giraud (П., 1881) и de Vogüé (П., 1888).

Виллафранка (Villafranca)—городъ въ итальянской провинціи Вероне, при р. Татаро. Развалины кладбища (некрополь), съ предметами, относящимися ко времени около 3000 лѣтъ до Р. Хр.; старинная крѣпость (XII ст.). 9461 жит. Шелководство. Въ В. заключенъ 11 іюля 1859 г. предварительный мирный договоръ между Франціей и Австріей.

Вилле (Wille), Бруно—нѣмецкій писатель, род. въ 1860 г., былъ учителемъ въ Бухарестѣ и путешествовалъ съ Кипертомъ по Малой Азіи. Принималъ участіе въ соціалистическомъ движеніи, но вскорѣ перешелъ къ крайнему индивидуализму. Его тенденціи, нерѣдко затрогивающія вопросы воспитанія въ смыслѣ освобожденія школы отъ церкви, проникнуты естественно-историческимъ монизмомъ, скорѣе виталистическаго, чѣмъ механическаго характера; порою въ его сочиненіяхъ сквозитъ пантеизмъ съ оттѣнкомъ мистицизма. Ораторъ и лекторъ общества свободомыслящихъ въ Берлинѣ, въ 1890 г. онъ основалъ тамъ «Свободный театръ», въ 1892 г. «Новый свободный театръ», въ 1900 г. «Союзъ Джордано Бруно», въ 1901 г., совмѣстно съ Вильгельмомъ Бёльше и Теодоромъ Кеппштейномъ, «Свободную высшую школу» (вечерніе курсы для взрослыхъ). Вслѣдъ за философскимъ этюдомъ «Phänomenalismus bei Hobbes» (1880), имъ написанъ рядъ сочиненій, пропагандирующихъ идеи свободомыслящихъ: «Leben ohne Gott» (1889), «Lehrbuch für freireligiös. Unterricht» (2 тт. 1890—91; нов. изд. 1900—04); «Philosophie d. Befreiung durch das reine Mittel» (1892); «Materie nie ohne Geist» (1900); «Die freie Hochschule» (1902), «Die Christus-Mythe» (1903); «Das lebendige All» (1905); «Faustischer Monismus» (1907); «Darwin» (1908). Кромѣ того, сборники стихотвореній: «Einsiedler und Genosse» (1891); «Einsiedelkunst aus der Kiefernheide» (1897) и «Der heilige Hain» (1908); далѣе романъ «Offenbarungen des Waldholderbaumes» (1901; нов. изд. 1903); «Romantische Märchen» (1902) и, лучшее его произведеніе, историческій романъ «Die Abendburg» (1909), весьма характерный для религіозныхъ и въ то же время антихристіанскихъ стремленій нашего времени. *Н. Б.*

Вилле (Wille), Рихардъ—нѣмецкій военный писатель, род. въ 1841 г. Состоя на прусской военной службѣ, участвовалъ въ войнѣ съ Даніей (1864) и Франціей (1871). Издалъ много книгъ по вопросамъ о вооруженіи и по артиллерійскому дѣлу, напр.: «Das deutsche Feldartilleriematerial» (3-е изд., 1890), «Das Feldgeschütz d. Zukunft» (1892), «Zur Feldgeschützfrage» (1896), «Waffenlehre» (3-е изд., 1905), «Entwicklung der Verschlüsse für Kanonen» (1903).

Вилле (Wille), Янъ-Людвигъ—нижнелужицкій писатель (ум. въ 1771 г.), нѣмецъ родомъ, священникъ. Присмотрѣвшись къ недостатку духовенства у серболужичанъ и отсутствію книгъ духовнаго содержанія на нижнелужицкомъ нарѣчіи, научился по-нижнелужицки и сталъ писать на нижнелужицкомъ нарѣчіи. Его сочиненія: «Anfang

christlicher Lehre in deutscher und wendischer Sprache» (1764; 2-е изд. 1769), «Ten psaltar togo krala a profeta Dabita» (1753; 2-е изд. 1764), «Te knigly Jesu Siracha» (1754; 2-е изд. 1769), «Wohl eingerichtetes Gesangbuch» (1760; 6-е изд., 1854); «Eine wendische Kirchen-Agende».

Виллебортсъ (Willeborts), по прозванію Боскоридъ, Томасъ — фламандскій живописецъ (1614—1654), ученикъ Сегерса. Въ 1643 г. писалъ на конкурсъ съ Схютомъ картину «Св. Севастіанъ», но былъ побѣжденъ соперникомъ. Его произведенія имѣются въ нидерландскихъ музеяхъ, въ Вѣнѣ, въ Шлейсгеймѣ и другихъ мѣстахъ.

Виллевальде, Богданъ Павловичъ — профессоръ батальной живописи (1818—1903). Въ академіи художествъ занимался подъ руководствомъ К. П. Брюлова и А. И. Зауервейда. Получивъ званіе профессора за программу: «Сраженіе при Гистюбелѣ» и «Сраженіе при Парижѣ», посвятилъ себя военному жанру. Онъ объѣзжалъ и собиралъ на мѣстѣ матеріалъ для своихъ картинъ въ Венгріи (1849), на Дунаѣ (1854), подъ Севастополемъ, на Кавказѣ въ 1860 г., въ Малой Азіи и на Дунаѣ въ послѣднюю русско-турецкую войну. Большая часть жанровыхъ картинъ В. относится къ кампаніи 1812 г.; онѣ написаны, главнымъ образомъ, по разсказамъ очевидцевъ или по сохранившимся документамъ. Произведенія В. находятся большею частью въ галлереяхъ и дворцахъ особъ Императорской фамиліи, а также въ музеѣ Александра III («Видъ Владикавказа», «Сраженіе при Быстрицѣ 1849 г.»), въ Третьяковской галлереѣ («Атака лейбъ-гусаръ подъ Варшавой въ 1831 г.»). Подъ руководствомъ В. образовались многіе русскіе баталисты.

Виллегадъ (Willehad)—святой. Род. около 730 г. въ Нортумберлендѣ; проповѣдывалъ фризамъ и саксамъ Евангеліе; былъ призванъ Карломъ Великимъ для обращенія саксовъ въ христіанство. Посвященный въ епископы, избралъ своимъ мѣстопребываніемъ Бременъ, гдѣ построилъ соборъ и ум. въ 789 г. — Ср. «Vita Willehadi episcopi Bremensis» (Кёльнъ, 1642).

Виллель (Villèle), Жозефъ, графъ — французскій государственный дѣятель (1773—1850). Служа на о-вѣ Бурбонѣ и женившись на дочери богатаго плантатора, пользовался большимъ вліяніемъ во внутреннихъ дѣлахъ острова и участвовалъ въ защитѣ его отъ Англіи и противъ Конвента. Въ 1803 г. онъ возвратился во Францію и во все время имперіи велъ частную жизнь, въ силу своихъ симпатій къ Бурбонамъ. Когда, послѣ паденія Наполеона, Людовикъ XVIII обѣщалъ дать странѣ конституцію, В. напечаталъ брошюру, въ которой доказывалъ необходимость возстановленія абсолютной монархіи. Послѣ второй реставраціи былъ избранъ депутатомъ. Обладая недюжиннымъ краснорѣчіемъ и дѣловыми способностями, онъ достигъ виднаго положенія въ рядахъ ультрароялистской партіи, и это настроило его болѣе примирительно по отношенію къ конституціонализму. Не отступаясь отъ своихъ симпатій къ сильной власти, онъ началъ теперь стремиться не къ ниспроверженію конституціонализма, а къ подчиненію его своимъ видамъ, и скоро пріобрѣлъ значеніе одного изъ главарей той группы роялистовъ, которая заняла враждебное положеніе по отношенію къ умѣренно-либеральному министерству Деказа. Когда, послѣ убійства герцога Беррійскаго (13 февраля 1820 г.), эта группа получила перевѣсъ, В. считался уже выразителемъ мнѣній большинства палаты. Тѣмъ не менѣе, король, подозрительно смотрѣвшій на ультра-роялистовъ, поручилъ составленіе новаго кабинета не В., а герцогу Ришелье. Въ качествѣ главнаго оратора ультра-роялистовъ, В. много способствовалъ проведенію новаго избирательнаго закона, въ силу котораго крупные землевладѣльцы, т.-е. по преимуществу дворянство, получали значительный перевѣсъ надъ другими общественными классами. Когда, послѣ дополнительныхъ выборовъ, происходившихъ согласно этому закону, (окт. 1820), ультра-роялисты еще болѣе усилились, Ришелье призвалъ В. и двухъ его единомышленниковъ, Корбьера и Лене, въ составъ своего министерства, въ качествѣ министровъ безъ портфелей. Несмотря на эту уступку, крайніе роялисты смотрѣли на министерство Ришелье лишь какъ на переходную комбинацію, и не замедлили проявить свою враждебность по отношенію къ нему, когда новые выборы 1821 г. на 88 избранныхъ депутатовъ дали 60 приверженцевъ крайней правой. В., Корбьеръ и Лене вышли изъ министерства еще до начала сессіи 1822 г., а вслѣдъ затѣмъ министерство пало. Новое министерство было составлено уже исключительно изъ членовъ ультраройлистской партіи; В. получилъ въ немъ портфель финансовъ. Уступая антипатіи короля и аристократическимъ вкусамъ своей партіи, В. предоставилъ, на первое время, предсѣдательство въ кабинетѣ Монморанси и дѣятельно принялся за упорядоченіе финансовъ. Онъ былъ противникомъ войны съ Испаніей, но не рѣшился пожертвовать своимъ положеніемъ и уступилъ господствующему теченію. Французскія войска возстановили деспотизмъ Фердинанда VII, но этотъ походъ разстроилъ начавшіе было поправляться финансы Франціи. Сдѣлавшись президентомъ совѣта министровъ, В. задумалъ упрочить свое положеніе продленіемъ пятилѣтняго срока, на который избиралась палата, до семи лѣтъ. Съ этой цѣлью палата была распущена и въ мартѣ 1824 г. созвана новая, при чемъ на выборахъ министерство не отступало даже передъ обманомъ и насиліемъ. Въ новой палатѣ либераловъ было лишь 18 чел., крайніе роялисты насчитывали не болѣе 110 голосовъ, а громадное большинство въ 300 ч. безусловно шло за министерствомъ. Это безсиліе оппозиціи скорѣе повредило В., такъ какъ господствующая партія, не сдерживаемая противниками извнѣ, распалась на враждебныя другъ другу группы. Предложенный министерствомъ проектъ конверсіи, пройдя въ палатѣ депутатовъ, былъ отвергнутъ пэрами, при энергическомъ содѣйствіи Шатобріана. В., однако, и послѣ этого пораженія не думалъ уступать; у Шатобріана былъ отнятъ министерскій портфель. Со смертью Людовика XVIII (17 сентября 1824 г.) и восшествіемъ на престолъ Карла X, вліяніе крайнихъ роялистовъ возросло, и положеніе министерства стало тѣмъ труднѣе, что оно лишено было теперь поддержки короля, когда пыталось протестовать противъ неумѣренныхъ требованій крайней правой. В. шелъ поэтому все далѣе и далѣе по пути реакціи, подаваясь даже вліянію духовенства. Министерство предлагало, одинъ за другимъ, законы, грозившіе тяжелыми наказаніями за святотатство, назначавшіе вознагражденіе эмигрантамъ за конфискованныя у нихъ имѣнія, стѣснявшіе печать и т. д. Не находя противодѣйствія въ палатѣ депутатовъ, В. встрѣтилъ его въ палатѣ пэровъ, отвергшей законы о майоратахъ и о строгой цензурѣ для прессы. Въ странѣ недовольство, тѣмъ временемъ, все возростало и выразилось въ цѣломъ рядѣ демонстрацій, изъ которыхъ самой внушительной была демонстрація національной гвардіи на королевскомъ смотру 29 апрѣля 1827 г., когда гвардейцы привѣтствовали Карла X виватами въ честь хартіи, а, возвращаясь со смотра, кричали: «долой министерство»! По распоряженію совѣта министровъ, утвержденному коро-

лемъ, національная гвардія была распущена; затѣмъ В. задумалъ сломить сопротивленіе верхней палаты, назначивъ въ нее сразу 76 новыхъ пэровъ. Эта мѣра ослабляла министерское большинство въ палатѣ депутатовъ, изъ среды котораго взяты были новые пэры; поэтому палата была распущена. Новая палата оказалась рѣшительно враждебной министерству В.; никакія частныя уступки не могли спасти его, и въ послѣднихъ числахъ декабря 1827 г. В. со своими товарищами, не встрѣчая поддержки и со стороны короля, подалъ въ отставку. Его министерство, прозванное ministère déplorable, уступило мѣсто кабинету Мартиньяка. Самъ В. перешелъ въ палату пэровъ съ титуломъ графа и засѣдалъ въ ней до іюльской революціи; послѣ нея онъ удалился въ Тулузу, гдѣ и жилъ частнымъ человѣкомъ до самой смерти. Въ послѣднее время изданы мемуары В.

Виллемеръ (Willemer), Маріанна, рожд. Юнгъ (1784—1860), воспѣта Гёте подъ именемъ Зулейки въ его «Westöstl. Divan»; нѣкоторыя пѣсни въ «Buch Suleika», какъ полагаютъ, были сочинены ею самою. Была актрисою и танцовщицею; около 1800 г. ее взялъ къ себѣ въ домъ, въ качествѣ пріемной дочери, богатый театралъ В., въ домѣ котораго познакомился съ нею Гёте въ 1814 г. Вскорѣ затѣмъ она вышла замужъ за В. Переписка ея съ Гёте—«Briefwechsel zwischen Goethe und Marianne von W.»—напечатана въ Штуттгартѣ въ 1878 г.—Ср. Emilie Kellner, «Goethe und das Urbild seiner Suleika» (Лпц., 1876).

Виллемитъ — минералъ состава Zn_2SiO_4. Кристаллизуется въ гексагональной системѣ, въ видѣ маленькихъ тонкихъ призмъ съ ромбоэдрами. Наблюдались тетраэдрическія формы. Цвѣтъ голубой, коричневый, зеленый, рѣдко черный. Тв. 5½; уд. вѣсъ 3,9—4,2. Встрѣчается вмѣстѣ съ другими цинковыми рудами въ Альтенбергѣ, близъ Аахена, Гренландіи и др.

Виллемсъ (Willems), Жанъ-Франсуа—фламандскій писатель (1793—1846). Въ своемъ стихотвореніи «Aen den Belgen» (1818) онъ привѣтствовалъ пробужденіе бельгійской національности подъ голландскимъ скипетромъ. Тогда же онъ написалъ: «Over de nederduitsche taal en letterkunde» (1819—20). Позднѣе издалъ хроники ванъ Геелу и Клерка: «Gesten der Hertogen von Brabant». Въ особенности замѣчательны напечатанныя имъ въ «Belgisch Museum» (1837—46) историческія и лингвистическія изслѣдованія, а также и собраніе фламандскихъ народныхъ пѣсенъ «Oude vlaemische Liedern» (Гентъ, 1848). Онъ былъ душою такъ назыв. фламандскаго движенія.

Виллемсъ (Willems), Флоранъ—бельгійскій живописецъ (1823—1911). Сюжеты для картинъ, обыкновенно небольшого размѣра, бралъ изъ исторіи и изъ домашняго быта современнаго бельгійскаго общества. Въ особенности прославился удивительнымъ умѣньемъ передавать блескъ шелковыхъ матерій и атласа, въ чемъ приближается къ Терборху и Метсю. Наиболѣе извѣстныя его картины—«Визитъ», «Марія Медичи посѣщаетъ Рубенса», «Оружейникъ», «Невѣста, убираемая къ вѣнцу» (въ брюссельскомъ музеѣ), «Дама съ попугаемъ» (въ музеѣ Чикаго), «Обручальное кольцо», «Дамскій туалетъ», «Отъѣздъ», «Плѣненіе Жанны д'Аркъ» и «Привѣтъ» (послѣднія четыре въ академіи художествъ).

Виллемусъ-Зумъ (Willemoes-Suhm), Рудольфъ—нѣмецкій зоологъ (1846 (?)—1875), Участвовалъ въ экспедиціи «Challenger». Научные труды В. касаются біологіи и исторіи развитія низшихъ животныхъ.

Виллербанъ (Villeurbanne)—французскій промышленный городъ, въ 3 км. къ В отъ Ліона (деп. Роны), фактически слившійся съ нимъ. 33 890 жит. Торговля шелкомъ, хлѣбомъ, виномъ и спиртными напитками.

Вилленхоллъ (Willenhall, по-англосакс. Веолесгала)—гор. въ англійскомъ графствѣ Стаффордъ; 18 513 жит. (1901); желѣзодѣлательный зав., лаковыя фбр. и солодовни.

Виллермэ (Villermé), Луи-Рене—французскій врачъ и статистикъ (1782—1863). По порученію академіи нравственныхъ и политическихъ наукъ, занялся изслѣдованіемъ положенія бѣдныхъ классовъ. Труды его въ этой области представляютъ богатѣйшее собраніе фактовъ и наблюденій, послужившихъ основаніемъ многихъ послѣдующихъ работъ. Главные его труды: «Des prisons telles qu'elles sont et telles qu'elles devraient être» (1820); «Mémoires sur la mortalité dans les prisons» (многія изъ предлагаемыхъ здѣсь преобразованій впослѣдствіи осуществлены въ тюремномъ дѣлѣ); «Sur la distribution par mois des conceptions et des naissances» (1829); «Sur la distribution de la population française par sexe et par état civil» (1834); «Rapport sur la mortalité en France» (1840); «Tableau de l'état physique et moral des ouvriers dans les fabriques de coton, de laine et de soie» (1840). Послѣдній трудъ вызвалъ изданіе закона о фабричномъ трудѣ дѣтей.

Виллеръ (Villers), Шарль — французскій писатель (1767—1815). Въ 1792 г. эмигрировалъ въ Геттингенъ, гдѣ познакомился съ выдающимися германскими учеными и такъ полюбилъ нѣмцевъ, что сталъ открыто защищать ихъ интересы противъ Франціи. За рѣзкій памфлетъ противъ присоединенія къ Франціи ганзейскихъ городовъ В. былъ арестованъ маршаломъ Даву и увезенъ въ Кассель (1811). Въ 1814 г. правительство Ганновера отблагодарило В., лишивъ его каѳедры французской литературы, которую онъ занималъ въ Геттингенѣ. Главная научная работа В.: «Essai sur l'esprit et l'influence de la reformation de Luther» (1804) переведена на многіе языки. Развитіе реформаціи В. объясняетъ подъемомъ культуры и знаній. Другія работы В.: «Philosophie de Kant» (1801; В. считаетъ Канта величайшимъ мыслителемъ міра); «Lettre à M-me la comtesse de Beauharnais sur Lubeck» (1806), за которое В. былъ изгнанъ изъ Любека; «Coup d'oeil sur les universités» (1808); «Coup d'oeil sur l'état de la littérature ancienne et de l'histoire en Allemagne» (1809). Интересна переписка В. съ Бенжаменомъ Констаномъ, Гете и др. (1879). Біографіи В. написали Bégin (1840) и Ulrich (1899).

Виллибальдъ, епископъ Эйхштедтскій—сподвижникъ Бонифація. Род. въ 700 г. въ Англіи. Совершивъ паломническое путешествіе въ Палестину, пробылъ десять лѣтъ въ монастырѣ Монте-Кассино. Въ 740 г. послѣдовалъ въ Германію за Бонифаціемъ и былъ рукоположенъ имъ въ священники, затѣмъ въ епископы. Усердно занимался постройкой монастырей. Годъ его смерти указываютъ различно (между 777—787 гг.). Главнымъ источникомъ для біографіи В. служитъ написанная гейденгеймской монахиней «Vita Willibaldi». Въ это жизнеописаніе вошли, вѣроятно, собственноручныя записи В. о его путешествіи въ Палестину.—*Литература* указана въ «Realenzyklop. für protest. theol.» Герцога-Гаука.

Виллибрордъ—апостолъ фризовъ. Род. въ 658 г. въ Нортумбріи. 20-ти лѣтъ отъ роду отдался руководству ирландскихъ монаховъ, главнымъ об-

разомъ, Эгберта, который былъ озабоченъ просвѣщеніемъ Фрисландіи. Въ 690 г. В. вмѣстѣ съ 11 спутниками былъ отправленъ имъ въ Фрисландію. Здѣсь онъ занялся проповѣдью преимущественно среди франкскихъ фризовъ, такъ какъ разсчитывать на успѣхъ проповѣди среди независимыхъ фризовъ было трудно. Въ 695 г. В. былъ посвященъ въ епископа, съ резиденціей въ Утрехтѣ. Тяжелое время переживала фрисландская миссія послѣ смерти Пипина Геристальскаго (714), когда фризы пытались свергнуть зависимость отъ франковъ и сначала въ борьбѣ противъ нихъ имѣли успѣхъ. Около 718 г. Карлъ Мартелъ одержалъ верхъ надъ фрисландскимъ королемъ Радбодомъ. Христіанизація Фрисландіи послѣ этого пошла успѣшнѣе. В. ум. въ 739 г.—*Литература* указана въ «Realenzyklop. für protest. theol.» Герцога-Гаука.

Виллизенъ (Willisen), Вильгельмъ—прусскій генералъ и военный писатель (1790—1879). Напечаталъ: «Theorie des grossen Kriegs» (Б., 1840—50; 1 и 2 ч.—«Der russisch-polnische Feldzug d. J. 1831»; 3 ч.—«Der italienische Feldzug des J. 1848»; 4 ч.—«Die Feldzüge von 1859 und 1866».

Виллизій (Willis), Ѳома—знаменитый анатомъ (1622—75) и одинъ изъ самыхъ выдающихся англійскихъ врачей XVII ст., съ именемъ котораго связаны крупные успѣхи анатоміи мозга и нервовъ. Его именемъ назыв. часть кровеносной сѣти въ мозгу (Circulus Willisii) и Виллизіевъ нервъ (nervus accessorius Willisii). Его ученія, колебавшія прежнія воззрѣнія на сущность болѣзней, создали ему массу враговъ, безъ устали преслѣдовавшихъ его.

Виллисъ (Willis)—врачъ, присланный къ Борису Годунову Елизаветой англійской въ 1599 г. Не удовлетворивъ испытанію, которое ему сдѣлалъ думный дьякъ Вас. Щелкаловъ, В. вскорѣ оставилъ Москву.—Ср. Карамзинъ, т. X, прим. 463.

Вилліамитъ — рѣдкій минералъ состава (Ni, Co) SbS (Co—содержащій ульманитъ). Встрѣчается въ мѣсторожденіи серебряныхъ рудъ въ Broken Hill (Новый Южный Валлисъ).

Вилліе или Вилье, Михаилъ Яковлевичъ—акварелистъ (1838—1911). Воспитывался въ Николаевскомъ юнкерскомъ училищѣ, служилъ въ л.-гв. Преображенскомъ полку. Учился акварельной живописи у Л. О. Премацци. Въ 1865 г. отправился за границу, гдѣ учился у Портальса, въ Брюсселѣ. Получивъ званіе академика, работалъ надъ снимками внутреннихъ видовъ Саввина м-ря (въ Звенигородскомъ у. Московской губ.) для императрицы Маріи Александровны; затѣмъ посвятилъ себя изученію памятниковъ древне-рѹсскаго зодчества и быта и воспроизведенію ихъ въ акваряляхъ. Въ 1912 г. въ академіи художествъ была устроена посмертная выставка работъ В.

Вилліе (Wylie), Яковъ Васильевичъ—баронетъ, сынъ пастора. Род. въ Шотландіи въ 1765 г., изучилъ медицину въ Эдинбургѣ. Въ Россію былъ приглашенъ въ 1790 г. и служилъ сначала военнымъ врачемъ въ Литвѣ и Польшѣ. Въ Петербургѣ быстро пріобрѣлъ, какъ хирургъ, широкую извѣстность и былъ назначенъ лейбъ-хирургомъ. Много сдѣлалъ для реорганизаціи преподаванія медицины и всей крайне неудовлетворительной постановки медицинскаго дѣла въ Россіи. Въ 1806 г. В. былъ назначенъ главнымъ медицинскимъ инспекторомъ; создалъ Госпитальный уставъ, преобразовалъ и расширилъ медико-хирургическую академію, издалъ (1806) новую фармакопею («Pharmacopaea castrensis Rutheuica», 4-е изд., 1848) и наставленіе о важнѣйшихъ хирургическихъ операціяхъ. Съ 1808 по 1838 г. былъ президентомъ медико-хирургической академіи; расширилъ ея научно-вспомогательныя средства и объемъ преподаванія. Сопровождалъ имп. Александра I во всѣхъ его походахъ; организовалъ санитарную часть въ арміи. Основалъ «Военно-Медицинскій Журналъ». До конца жизни былъ главнымъ инспекторомъ медицинской части въ арміи. Умеръ въ 1854 г., завѣщавъ болѣе милліона рублей на устройство больницы, получившей названіе клинической больницы баронета Виллié. Передъ главнымъ фасадомъ ея ему поставленъ памятникъ.

Вилловскій (Виловски), Теодоръ Стефановичъ—сербскій журналистъ и историкъ литературы, дѣятель «омладинскаго» теченія въ новой сербской литературѣ. Род. въ 1854 г. Былъ однимъ изъ дѣятельныхъ сотрудниковъ вѣнской «Србадіи» и редакторомъ «Сербской Зори», издававшейся тамъ же (1876—1881). Написалъ біографіи Стефана Любиши, Любомира Ненадовича и другихъ писателей. «Воспоминанія» В. («Моје успомене») за періодъ 1867—1881 гг. (Карловцы, 1907) очень важны для пониманія литературныхъ настроеній 70-хъ гг. Особенно интересны его сообщенія о борьбѣ «старыхъ» и «молодыхъ» въ организаціи «Зора», когда противъ «омладинцевъ» (либераловъ и націоналистовъ) выступили реалисты и соціалисты, послѣдователи «новой науки» Светозара Марковича. Другія работы В.: «Један листак из српске приповедачке књижевности» («Слов. Алманахъ», В., 1879); «Београд од 1717—1739. По архивским изворима» («Нова Искра» и отд. Бѣлгр., 1906) и др.—См. Ј. С(ерлић), въ «Српски Књиж. Гласн.» XXIV (1910); М. С(ави)ћ, въ «Летопис Матице Српске», CCLXIV (1910).

Виллонъ (Villon), Франсуа—замѣчательнѣйшій французскій поэтъ, творчество котораго наиболѣе приближается къ современному понятію о лирикѣ. Свѣдѣнія о его жизни мы почерпаемъ преимущественно изъ его произведеній. Онъ род. въ Парижѣ, въ бѣдной семьѣ, въ 1431 г. Воспитанный Виллономъ, капелланомъ одной изъ парижскихъ церквей, человѣкомъ видным и хорошо образованнымъ, В. принялъ его имя (собственная фамилія поэта была, по однимъ свѣдѣніямъ, Montcorbier, по другимъ, кажется, болѣе достовѣрнымъ,—Des Loges), В. получилъ образованіе въ парижскомъ унив. и вращался въ кругу духовныхъ и юристовъ. Однако, уже въ юности В. пристрастился къ веселой жизни уличныхъ гулякъ. Въ 1455 г. В. въ уличной ссорѣ смертельно ранилъ священника и долженъ былъ удалиться изъ Парижа. Получивъ вскорѣ позволеніе вернуться въ столицу, В., послѣ новой скандальной исторіи (участіе въ кражѣ со взломомъ), уѣхалъ къ своему богатому дядѣ-монаху въ Анжеръ. Онъ блуждалъ по Пуату, служилъ у герцоговъ Карла Орлеанскаго и Іоанна Бурбонскаго, участвовалъ въ состязаніяхъ поэтовъ, которыя устраивалъ первый. Ужиться при дворахъ В. не могъ и сталъ скитаться изъ города въ городъ, терпя лишенія, ночуя подъ открытымъ небомъ, не брезгая никакими средствами для добыванія денегъ; полагаютъ, что одно время онъ былъ главаремъ воровской шайки. Въ 1461 г. В. былъ арестованъ, повидимому, за кражу и убійство, и ему грозила висѣлица; но въ это время Людовикъ XI, только-что вступившій на престолъ, приказалъ освободить всѣхъ узниковъ. Въ 1463 г. В. снова появился въ Парижѣ и, послѣ новаго столкновенія съ полиціей, опять былъ приговоренъ къ висѣлицѣ; на этотъ разъ, по его апелляціи въ парламентъ, въ которой поэтъ доказывалъ свою невиновность, смертная казнь была замѣнена изгнаніемъ. Дальнѣйшая судьба В. не извѣстна; Рабле говоритъ, что В., на склонѣ лѣтъ, сдѣлался главой бродячей труппы актеровъ. Умеръ

В., вѣроятно, до 1489 г., когда было напечатано, крайне неисправно, первое собраніе его сочиненій. Отъ В. до насъ дошли два довольно большихъ произведенія, написанныя восьмистрочными строфами и извѣстныя подъ названіемъ «Малаго завѣщанія» и «Большого завѣщанія», и рядъ балладъ, изъ которыхъ нѣкоторые изслѣдователи считаютъ принадлежащими поэту всего пять. «Малое Завѣщаніе» было написано передъ отъѣздомъ въ Анжеръ, и въ немъ господствуетъ тонъ веселой шутки. В., подъ видомъ завѣщанія своего скуднаго имущества друзьямъ (пріемъ, обычный въ ту эпоху), откровенно говоритъ о своей безпутной жизни. Въ «Большомъ Завѣщаніи», законченномъ во время пребыванія В. въ тюрьмѣ, насмѣшки перемежаются грустными раздумьями, и это сочетаніе лиризма и сатиры составляетъ отличительную черту поэзіи В. Порвавъ съ «куртуазной поэзіей», застывшей въ аллегоризмѣ и общихъ мѣстахъ, В. писалъ о томъ, что видѣлъ и что пережилъ; онъ умѣлъ въ яркихъ образахъ и съ рѣзкимъ реализмомъ изображать дѣйствительность. У него есть трогательныя жалобы на судьбу, на перенесенныя лишенія, на неудачи въ любви; есть меланхолическія сожалѣнія о загубленной молодости; есть поэтическія размышленія о непрочности всего земного (баллада съ извѣстнымъ припѣвомъ: «Mais où sont les neiges d'antan!»); есть наивныя молитвы къ Дѣвѣ Маріи (баллада, «написанная по просьбѣ матери»). Высшей оригинальности В. достигаетъ въ изображеніи ужаснаго; онъ съ жестокой тщательностью выписываетъ картины безобразія, агоніи, смерти (такова, напр., его «Баллада висѣльниковъ», написанная, можетъ-быть, въ ожиданіи висѣлицы). Въ этой поэзіи-macabre В. близокъ къ распространеннымъ въ его время «пляскамъ смерти». Соединеніе благочестія и наивности съ цинизмомъ и грубостью роднитъ В. съ Верленомъ, котораго называли Виллономъ XIX в., и который походилъ на старшаго собрата и образомъ жизни. Принадлежа по духу лиризма новому времени, В. по стилю во многомъ остается еще писателемъ средневѣковымъ, хотя въ общемъ его языкъ ясенъ, простъ, чистъ, и поэтъ смѣется надъ схоластикой. Ему приписывается нѣсколько балладъ на «жаргонѣ»—условномъ языкѣ подонковъ общества, но не всѣ онѣ принадлежатъ ему. Новые изслѣдователи отвергаютъ также принадлежность В. нѣкоторыхъ другихъ произведеній, прежде включавшихся въ собраніе его сочиненій («Repues franches», «Franc archer de Bagnolet»); другіе, напротивъ, приписываютъ В. извѣстную комедію «La Farce de Maistre Pierre Pathelin», сатиру на ябедниковъ. Произведенія В. дошли до насъ въ печатномъ собраніи его сочиненій и въ нѣсколькихъ современныхъ ему манускриптахъ, среди которыхъ есть автографы автора. Лучшее изд. соч. В. далъ Longnon, «Oeuvres complètes» (П., 189-). Не утратило значенія изд. L. Moland (П., 1879; съ подробной біографіей поэта).—См., кромѣ статей Сентъ-Бева и Т. Готье (les Grotesques), A. Campaux, «F. V.» (П., 1859); A. Longnon, «Étude biographique sur F. V.» (П., 1877); A. Bijvanck, «Essai critique sur les oeuvres de F. V.» (Лейденъ, 1883). Ср. Ю. Веселовскій, «Франсуа В. и его значеніе въ исторіи французской поэзіи» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1897, VIII; перепечатано въ его «Литературныхъ Очеркахъ», т. I, 1900 г.; 2-е изд.—1910 г.); G. Paris, «F. V.» (П., 1901); J. de Marthold, «Le Jargon de F. V.» (П., 1909). Есть изд. соч. В. въ переложеніи на современный французскій яз. (J. de Marthold и др.).

Валерій Брюсовъ.

Виллоуби (Willoughby), Гюгъ—англійскій мореплаватель. Въ 1553 г. въ Англіи составилось общество для открытія сѣв.-вост. пути въ Китай. Экспедиція состояла изъ 3 кораблей подъ начальствомъ В., Дерфорта и Ченслера. Вскорѣ В. и Дерфортъ потеряли изъ виду Ченслера и держали вмѣстѣ путь на СВ., но льды и стужа заставили ихъ вернуться къ берегамъ Лапландіи; здѣсь они погибли отъ холода и голода. Тѣла ихъ, корабли и бумаги были найдены на слѣдующее лѣто русскими поморами.

Виллуазонъ (Ansse de Villoison), Жанъ-Батистъ—французскій эллинистъ (1750—1805). Благоговѣя передъ Гомеромъ, В. захотѣлъ исправить испорченныя мѣста «Иліады» и съ этою цѣлью объѣздилъ Голландію, Германію и Италію, разыскивая болѣе точные списки поэмы. Въ Венеціи, въ библіотекѣ св. Марка ему удалось найти точную копію «Иліады», по которой онъ возстановилъ испорченный текстъ и приготовилъ новое изданіе поэмы. Былъ профессоромъ греческой литературы въ Collége de France. Напечаталъ: «Apollonii lexicon graecum Iliadis et Odysseae» (1773); «Anecdota graeca e regia Parisiensi et e Veneta S. Marci bibliothecis deprompta» (1781) и «Homeri Ilias ad veteris codicis Veneti fidem recensita» (1788).

Виллуанъ, Александръ Ивановичъ—музыкальный педагогъ и композиторъ (1804—78), сынъ французскаго эмигранта, Villoing. Занимался музыкой у Ф. К. Гебеля; выступалъ въ концертахъ и преподавалъ музыку, между прочимъ, Антону Рубинштейну, котораго сопровождалъ въ первомъ его концертномъ турнэ (1840—42). Въ 1862 г. поступилъ профессоромъ въ только-что основанную спб. консерваторію. Въ 1863 г. выпустилъ въ свѣтъ «Школу для фортепіано». Принятая руководствомъ въ консерваторіи, она выдержала много изданій и была переведена на нѣмецкій и французскій языки. А. Рубинштейнъ отзывается о своемъ учителѣ восторженно. Музыкальныя сочиненія В., по большей части, остались въ рукописяхъ. Раннія изъ нихъ—танцы и романсы—изданы въ Москвѣ (романсъ «Признаніе», 1835 г.; «Seconde Quadrille»); другія, какъ, напр., «Grande Valse et Mazurka», «La folle de Moscou», «Ballade».—Изъ трехъ фортепіанныхъ концертовъ изданъ лишь первый (c-dur). В. сочинилъ еще двѣ увертюры для оркестра въ СПБ., фортепіанное тріо и др. Какъ композиторъ, В. извѣстностью не пользовался. — См. А. А. Неустроевъ, «А. И. В. и первое концертное путешествіе по Европѣ Рубинштейна» («Русск. Стар.», 1890); «А. И. В.», біогр. замѣтка L. («Русск. Муз. Газ.», 1904, № 43).

Вилль, Генрихъ—нѣмецкій химикъ (1812—90), проф. химіи въ Гиссенѣ. Написалъ «Руководство къ химическому анализу», переведенное на всѣ европейскіе и на японскій языки. Вмѣстѣ съ Фрезеніусомъ В. написалъ «Новые методы опредѣленія поташа, соды, кислотъ и марганца». Вмѣстѣ съ Варрентрапомъ В. далъ методъ опредѣленія азота въ органическихъ соединеніяхъ. Другія работы В. относятся къ изученію хелидонина, эрвина, эонра вератровой кислоты, мятнаго, анисоваго и укропнаго маслъ, кротоновой и родиновой кислотъ, горчичныхъ маслъ и нѣкоторыхъ ихъ производныхъ. Вмѣстѣ съ Р. Фрезеніусомъ В. далъ подробныя изслѣдованія о неорганическихъ составныхъ частяхъ растеній.—Ср. «Ber. d. deutsch. chem. Gesellsch.» (23, 1, 852).

Вилль (Wille)—фамилія нѣсколькихъ художниковъ: 1) Іоганнъ-Георгъ, знаменитый граверъ (1715—1808), воспроизводившій преимущественно картины нидерландскихъ жанристовъ, а также пор-

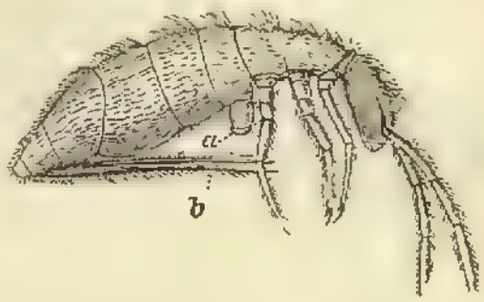
треты и историческія картины. Его гравюры отличаются чистотою и мягкостью штриха, превосходною передачей нюансовъ и свѣтотѣни. Большой интересъ представляютъ его мемуары, изданные въ 1857 г. Гонкурами.—2) Пьеръ-Александръ (1748—1821), сынъ предыдущаго—придворный живописецъ Людовика XVI, занимавшійся также гравированіемъ. Ученикъ Вика и Грёза, онъ подражалъ послѣднему, но не обладалъ его широкимъ рисункомъ и уступалъ ему въ отношеніи пріятности и силы колорита. Интересны гравированные имъ подъ тушь портреты его отца и матери.

Вильямсъ (Willems), Пьеръ-Гаспаръ-Гюберъ—бельгійскій историкъ (род. въ 1840 г.), профессоръ лувенскаго унив. Важнѣйшіе его труды: «Le droit public romain depuis la fondation de Rome jusqu'à Justinien» (6-е изд., 1888); русскій пер., Кіевъ 1888—90); «Le sénat de la république romaine» (1878—85); «Les élections municipales à Pompéi» (1887).

Вилорогъ или вилорогая антилопа (Antilocapra americana Ow. s. furcifer H. Sm.)—жвачное животное изъ сем. антилопъ. Шерсть довольно грубая. Верхняя сторона тѣла коричневобурая, бока и нижняя сторона тѣла бѣлые. Рога довольно короткіе, прямые, съ загнутыми назадъ концами; на передней поверхности рога находится большой крючковатый отростокъ, а у основанія маленькій отростокъ въ видѣ выступа. Рога ежегодно сбрасываются и вырастаютъ снова. Въ этихъ двухъ отношеніяхъ В. представляетъ сходство съ оленями, такъ какъ у прочихъ полорогихъ животныхъ рога не сбрасываются и не бываютъ вѣтвистыми. Самки мельче самцовъ; рога ихъ меньше и не вѣтвисты. Длина до 1,25 м. В. водится въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки и въ Мексикѣ, держится въ преріяхъ стадами въ 40—100 головъ. Быстро и ловко бѣгаетъ и хорошо плаваетъ. Питается различными травами. В. очень пугливъ и уже издали чуетъ приближеніе опасности. Въ началѣ лѣта самка мечетъ 1—2 дѣтенышей. См. рис. 3 на табл. I къ статьѣ Антилопы.

Вилохвостыя (Collembola)—отрядъ насѣкомыхъ, принадлежащій къ подклассу низшихъ насѣкомыхъ Apterygota и называемый иногда также ногохвостами. Это мелкія насѣкомыя (рѣдко достигающія 5 мм. длины) съ нѣжнымъ, удлиненнымъ, цилиндрическимъ или почти шарообразнымъ тѣломъ, покрытымъ волосками или чешуйками. Усики обыкновенно довольно длинные, 4—8-члениковые; ротовыя части жующія, но очень нѣжныя, втянутыя въ голову. По бокамъ головы нѣсколько простыхъ глазковъ. Ноги съ 1-члениковыми лапками. Крылья, какъ у всѣхъ Apterygota, отсутствуютъ. Брюшко состоитъ изъ 6 ясно отдѣленныхъ другъ отъ друга члениковъ (подотрядъ Arthropleona), у другой группы (подотрядъ Symphypleona) брюшные сегменты болѣе или менѣе сливаются между собой въ одну шаровидную массу, позади которой находится задній небольшой сегментъ. На первомъ членикѣ брюшка находится своеобразный трубчатый органъ (tubus ventralis), морфологически соотвѣтствующій ножкамъ перваго брюшного сегмента и состоящій или изъ непарной короткой или длинной трубочки, раздѣленной на концѣ продольной щелью, или изъ короткаго сосочка съ 2 очень длинными, нѣжными выпячивающимися трубочками. На этомъ органѣ открывается протокъ особыхъ железъ. Назначеніе его, повидимому, облегчать ползанье по гладкимъ поверхностямъ. На 4 или 5 брюшныхъ сегментахъ находится, большей частью, вилка, состоящая изъ 2 вѣтвей, сращенныхъ у основанія; она можетъ подгибаться подъ брюшко, а затѣмъ съ силой отгибаться внизъ и назадъ, вслѣдствіе чего насѣкомое дѣлаетъ сильный прыжокъ. Во внутренней организаціи и въ эмбріональномъ развитіи В. обнаруживаютъ многія примитивныя черты (большое число головныхъ железъ, строеніе головного мозга, жировое тѣло, полное дробленіе, отсутствіе зародышевыхъ оболочекъ и др.). Трахеи есть только у Symphypleona (1 пара дыхалецъ на головѣ); у Arthropleona полное отсутствіе дыхательной системы. Постэмбріональное развитіе совершается безъ настоящаго метаморфоза, хотя съ возрастомъ совершаются измѣненія какъ въ цвѣтѣ, такъ и въ формѣ тѣла, въ числѣ члениковъ усиковъ и т. п. Повидимому, линька совершается въ теченіе всей жизни. В. распространены по всему земному шару, при чемъ можно отмѣтить нахожденіе большого количества видовъ В. въ полярныхъ странахъ. Встрѣчаются они въ землѣ, подъ камнями, во мху, въ пняхъ и т. п. Питаются разлагающимися растительными веществами, а частью и живыми тканями растеній; нѣкоторые виды могутъ при массовомъ появленіи приносить незначительный вредъ обгладываніемъ корешковъ молодыхъ всходовъ растеній. Рядъ видовъ В. встрѣчается на снѣгу на высокихъ горахъ (Desoria glacialis Nic.); другіе появляются зимой въ теплую погоду на снѣгу (напр., Isotoma violacea въ окрестностяхъ Петербурга), иногда въ громадныхъ количествахъ. Есть виды, живущіе въ пещерахъ. Наконецъ, нѣкоторые встрѣчаются на поверхности стоячихъ водъ у береговъ (Podura aquatica L.), а есть формы и морскія, живущія въ водѣ у самаго берега моря (Anurida maritima). Многіе виды В. имѣютъ очень широкое географическое распространеніе (въ особенности сѣверныя кругополярныя формы). В. раздѣляются на 4 сем. Къ сем. Poduridae относится весьма обыкновенный во всей Европѣ видъ Podura aquatica L., черновато-синяго цвѣта, безъ чешуекъ, съ короткими 4-члениковыми усиками, длиной 1 мм.; встрѣчается нерѣдко огромными массами на поверхности стоячихъ водъ. Къ сем. Entomobryidae относится Isotoma fimetaria L., бѣлаго цвѣта, безъ прыгательной вилки, съ 4-члениковыми усиками, длиной 2 мм.; встрѣчается часто въ садовой землѣ и цвѣточныхъ горшкахъ. См. прилагаемые рисунки.—Ср. Lubbock, «Monograph of the Collembola and Thysanura». L. Roy. Society (1872); Sommer. «Ueber Macrotoma plumbea» («Zeitschr. wiss. Zool.», 41, 1895); Willem, «Recherches sur l. Collemboles et

Вилохвостка Smynthurus variegatus.



Вилохвостка Corynothrix borealis; a—tubus ventralis, b—прыгательная вилка (сильно увелич.).

l. Thysanoures» («Mém.Acad. Roy. Belg.», LVIII, 1900); Philiptschenko, «Anat. Stud. über Collembola» («Zeitschr. wiss. Zool.», 85, 1906); Imms, «Anurida maritima» (Liverpool M.-B.-C. Memoirs, XIII, 1906); Axelson, «Apterygoten-Fauna Finlands», I (Helsingfors, 1907); работы Börner'a по систематикѣ В. въ «Abh. Ver. Bremen» (XVII, 1901); въ «Mitt. Naturw. Mus.» (Hamburg, XXIII, 1906).

Вилоязычныя (Fissilinguia)—одна изъ группъ въ отрядѣ ящерицъ. Характеризуется длиннымъ и тонкимъ, глубокорасщепленнымъ языкомъ. См. Ящерицы.

Вилунитъ—разновидность минерала везувіана, встрѣчающаяся въ Якутской области, по берегамъ р. Вилюя, при впаденіи въ рч. Ахтарагды. В. является въ видѣ прекрасныхъ кристалловъ темнаго зеленовато-бураго цвѣта, образующихъ комбинаціи тетрагональныхъ призмъ 1-го и 2-го рода, бипирамидъ и базиса. Встрѣчается онъ въ видѣ отдѣльныхъ кристалловъ вмѣстѣ съ такъ назыв. ахтарагдитомъ (псевдоморфозой по Гельвину) и кристаллами гроссуляра въ полуразрушенномъ вулканическомъ туфѣ.

Вилъ—названіе вавилонскаго идола, о которомъ говорится въ неканонической части книги пророка Даніила (XIV, 3—32). Это—греческая форма имени главнаго вавилонскаго божества Белъ, именуемаго также Мардукомъ.

Вилы, вилаги—неправильное развитіе (въ вертикальномъ направленіи) одной изъ боковыхъ вѣтвей сосны или ели, большею частью преждевременно засохшей. Но если у хвойныхъ деревьевъ ростъ какой-нибудь вѣтви пересиливаетъ ростъ ствола дерева, то такой фактъ, дѣлающій этотъ стволъ малоцѣннымъ какъ строевое дерево, или даже совершенно для того непригоднымъ, носитъ мѣстное названіе (Новгородская губ.) «насынка».

Вилы—такъ называются у славянскихъ народовъ миѳическія женскія существа, имѣющія нѣкоторое сходство съ нимфами, валькиріями и русскими русалками. Современныя русскія народныя вѣрованія не знаютъ слова «вила»; въ древнихъ памятникахъ это слово встрѣчается, но трудно установить, является ли оно туземнымъ, или заноснымъ, и было ли представленіе о В. знакомо древнерусскимъ вѣрованіямъ? То обстоятельство, что слово В. извѣстно не только южнымъ славянамъ, у которыхъ оно наиболѣе распространено, но и западнымъ, говоритъ въ пользу предположенія о всеславянскомъ характерѣ этого вѣрованія. Возможно, что слово «вила» у насъ вытѣснено словомъ «русалка», сравнительно поздняго происхожденія. Этимологія слова «вила» неясна. Сказанія о В. ясно хранятъ слѣды своего происхожденія отъ представленій о душахъ умершихъ. У словаковъ В. признаются душами невѣстъ, умершихъ послѣ помолвки. Развиваясь, представленіе о В. осложнилось представленіями о разныхъ водяныхъ, горныхъ, облачныхъ духахъ, дѣвахъ судьбы, дѣвахъ-воительницахъ и т. д. В. представляются прекрасными женщинами, живущими въ источникахъ, на горахъ, въ облакахъ. Онѣ, подобно нашимъ русалкамъ, завлекаютъ путниковъ и губятъ ихъ. На облакахъ, «между небомъ и землей», онѣ строятъ волшебные замки, въ которыхъ совершается свадьба ихъ сыновей. Иногда В. представляются существами крылатыми. Ихъ глаза сверкаютъ подобно молніи. Онѣ вступаютъ въ борьбу между собой или съ героями. Иногда онѣ представляются ѣдущими верхомъ. Послѣднія черты сближаютъ ихъ съ германскими валькиріями. Подобно валькиріямъ онѣ представляются дѣвушками-лебедями, произвольно мѣняющими свой человѣческій и животный образъ. Иногда онѣ представляются полурыбами, что сближаетъ ихъ съ сиренами; нѣкоторые памятники древней письменности пользуются словомъ «вила» для перевода слова «сирена».—Ср. А. Н. Веселовскій, «Разысканія въ обл. русск. дух. стиха», XV; Леже, «Славянская миѳологія».

Виль (Wiel), Іосифъ—швейцарскій спеціалистъ по болѣзнямъ желудка (1828—1881). Написалъ рядъ ученыхъ и популярныхъ статей по болѣзнямъ желудка и діэтѣ. Особенной извѣстностью пользуются переведенныя на многіе языки (и на русскій): «Діэтитеческая поваренная книга съ указаніемъ питанія страдающихъ болѣзнями желудка»; «Пища для страдающихъ желудкомъ»; то же для лихорадочныхъ; то же для грудныхъ и т. д.

Вильберфорсъ (Wilberforce), Вильямъ—англійскій филантропъ (1759—1833), прославившійся своей дѣятельностью по освобожденію негровъ. Въ 1780 г. вступилъ въ нижнюю палату, на разсмотрѣніе которой внесъ въ 1789 г. законопроектъ противъ торговли неграми. Несмотря на поддержку Питта, Фокса и др., парламентъ согласился только на постановленіе о смягченіи обращенія съ неграми во время ихъ перевозки. Послѣ трехлѣтней неутомимой дѣятельности въ защиту дорогой ему идеи, В. удалось добиться закона, которымъ торговля неграми отмѣнялась съ 1795 г. Однако, война и тяжелыя политическія условія помѣшали осуществленію этого закона. В. продолжалъ съ неутомимой энергіей отстаивать дѣло негровъ и достигъ того, что въ 1807 г. былъ принятъ билль, назначавшій окончательнымъ срокомъ для прекращенія торговли неграми въ британскихъ владѣніяхъ 8 января 1808 г. Тогда В. направилъ свою дѣятельность къ тому, чтобы соединить силы всѣхъ европейскихъ государствъ въ борьбѣ съ тѣмъ, что онъ называлъ «позоромъ человѣчества». Онъ представилъ объ этомъ петицію имп. Александру I, королю прусскому и Талейрану. По его иниціативѣ, Кестльри внесъ вопросъ о торговлѣ неграми на обсужденіе Вѣнскаго конгресса. Совѣщанія уполномоченныхъ заключились подписаніемъ декларации 7 февраля 1815 г.; державы торжественно объявляли о неотложной необходимости скорѣйшаго прекращенія торга неграми и обязывались принять общія мѣры для «полной и окончательной отмѣны зла, которое такъ долго опустошало Африку, унижало Европу и печалило человѣчество». Затѣмъ В. сталъ стремиться къ полному уничтоженію рабовладѣльчества. Въ 1823 г., благодаря его стараніямъ и содѣйствію Томаса Бэкстона, прошелъ билль о постепенной отмѣнѣ рабовладѣльчества. Еще десять лѣтъ ушло на изысканіе средствъ къ облегченію и ускоренію дѣла освобожденія. В. не суждено было видѣть полнаго торжества его стремленій. Чрезъ два дня послѣ его смерти (29 іюня 1833 г.) парламентъ принялъ билль о полномъ освобожденіи негровъ въ британскихъ колоніяхъ. Кромѣ нѣсколькихъ брошюръ объ освобожденіи негровъ, В. напечаталъ «Practical view of the prevailing religious systems of professed Christians» (1797; переведено на всѣ западно-европейскіе языки). Его жизнь описана сыновьями его Исаакомъ и Самуиломъ (1838, новое изд. 1889) и Стоутоупомъ (1880). Письма его изданы въ 1840 г.

Вильберфорсъ (Wilberforce), Самуэль—епископъ винчестерскій, писатель (1805—1873), сынъ Вильяма В. Написалъ «History of the Protestant Episcopal Church in America», біографію своего отца и др. Извѣстность его основана, главнымъ

образомъ, на его прелестныхъ разсказахъ для дѣтей, въ сборникахъ: «Agathos» и «The Rocky Island». Это — аллегоріи религіозно-нравственнаго характера, воспроизводящія событія изъ библейской исторіи. Авторъ не старается учить ребенка тому, что недоступно дѣтскому уму, а подготовляетъ его лишь къ воспріятію особаго религіозно-нравственнаго настроенія. *С. И. Р.*

Вильбоа (Villebois), Константинъ Петровичъ — русскій композиторъ (1817—1882). Систематическаго музыкальнаго образованія не получилъ. Писалъ популярные въ свое время романсы, напр., дуэтъ «Моряки» («Нелюдимо наше море»); составилъ сборники 25 русскихъ пѣсенъ для одного голоса съ сопровожденіемъ фортепіано и 150 русскихъ пѣсенъ для различныхъ инструментовъ. Гармонизація пѣсенъ въ этихъ сборникахъ не отличается вѣрностью характера русской пѣсни. Изъ трехъ его оперъ поставлена была только одна «Наташа», въ С.-Петербургѣ, но послѣ немногихъ представленій была снята съ репертуара.

Вильбрандтъ (Wilbrandt), Адольфъ—извѣстный нѣмецкій драматургъ (1837—1911); изучалъ юриспруденцію, потомъ философію и историческія науки; въ 1859—61 гг. былъ соредакторомъ газеты «Süddeutsche Ztg.» въ Мюнхенѣ, въ 1881—87 гг. Болѣе значительныя его произведенія: драмы «Timandra», «Meister von Palmyra», «Hairan», «König Teja», «Der Graf von Hammerstein», комедіи «Unerreichbar», «Jugendliebe», «Die Maler», «Ein Kampf ums Dasein»; трагедіи: «Gracchus der Volkstribun», «Arria und Messalina», «Giordano Bruno», «Nero», «Krimhild», «Robert Kerr», «Natalie», «Auf den Brettern», «Die Tochter des Herrn Fabricius», «Assunta Leoni». Меньшимъ успѣхомъ пользовались его новеллы и беллетристическія произведенія, въ которыхъ В. берется за разрѣшеніе сложныхъ психологическихъ проблемъ. Таковы, напр., «Fridolins heimliche Ehe» (1876); «Meister Amor» (1880); «Adams Söhne» (1890); «H. Ifinger» (1892); «Der Dornenweg» (1894); «Die Osterinsel» (1895); «Vater u. Sohn» (1896); «Dämonen» (1908); «Am Strom der Zeit»; «Menschen und Geister» (Нердлингенъ, 1864). Очень цѣнны его біографіи: «Heinrich von Kleist» (1863) и «Hölderlin, der Dichter des Pantheismus» (1870).

Вильва (на зырянско-пермяцкомъ нарѣчіи—«Новая вода»)—названіе 5 рѣкъ Пермской губ.: 1) В.—въ Пермскомъ у., лѣв. прт. Усьвы, впадающей въ Чусовую. Дл. 145 вер., сплавная часть—26 вер.; прт. Вижай.—2) В.—въ Соликамскомъ у., лѣв. прт. р. Иньвы, впадающей въ Каму. Дл. 115 вер.; сплавная часть—83 вер.—3) В.—въ Соликамскомъ и Пермскомъ уу., лѣв. прт. р. Яйвы, впадающей въ Каму. Дл. 77 вер.; сплавная.—4) В.-Глухая—въ Чердынскомъ и Соликамскомъ уу.; лѣв. прт. р. Язьвы (сист. Камы). Дл.—140 вер.; значительный сплавъ.—5) В.—въ Пермскомъ у., лѣв. прт. Косьвы, впадающей въ Каму. Дл. 75 вер.; сплавная часть—46 вер.

Вильвордъ (Vilvorde)—гор. въ бельгійской провинціи Брабантъ, при впаденіи р. Валювъ въ Сенну. 14 706 жит.; фабрики волосяныхъ издѣлій и позументныя. В. считается самымъ древнимъ городомъ Брабанта.

Вильгельмдоръ (Wilhelmdor), — золотая монета, на лицевой сторонѣ изображенія носящаго имя Вильгельма, правителя страны. Обращавшаяся въ Гессенъ-Касселѣ и въ Нидерландахъ. Стоимость—около 17 марокъ.

Вильгельми (Wilhelmi), Августъ—выдающійся нѣмецкій скрипачъ-виртуозъ (1845—1908), учился игрѣ на скрипкѣ у Давида, а теоріи музыки у Гауптмана, Рихтера и Раффа. Концертируя, В. объѣздилъ Европу, Америку и Австралію. Въ 1868 г., по приглашенію вел. кн. Елены Павловны, концертировалъ въ Петербургѣ. Его отличительныя черты—безупречно чистая интонація и замѣчательное умѣнье схватывать характеръ исполняемаго произведенія. Въ качествѣ композитора, В. написалъ весьма эффектныя пьесы для своего инструмента, нѣсколько пѣсенъ и одинъ квартетъ. Въ 1876 г. В. былъ концертмейстеромъ на вагнеровскихъ байрейтскихъ празднествахъ, а въ 1887 г.—концертмейстеромъ въ вагнеровскихъ лондонскихъ концертахъ.

Вильгельмина, Елена-Паулина-Марія—царствующая королева нидерландская, род. 31 августа 1880 г., единственная дочь короля Вильгельма III и его второй супруги принцессы Эммы Вальдекской. 23 ноября 1890 г., 10-ти лѣтъ отъ роду, унаслѣдовала престолъ, сперва подъ регентствомъ матери; съ 1898 г. царствуетъ самостоятельно. Въ 1901 г. вышла замужъ за герцога Генриха Мекленбургъ-Шверинскаго, младшаго сына великаго герцога Фридриха-Франца II. Государственно-правовое положеніе принца-супруга урегулировано законами 14 января и 6 февраля 1901 г., коими онъ натурализованъ въ Нидерландахъ и опредѣлено его финансовое отношеніе къ государству.

Вильгельмсбургъ (Wilhelmsburg))—м-ко въ прусской пров. Ганноверъ, на о-вѣ р. Эльбы, близъ гор. Гамбурга; 28 244 жит. Огородничество и скотоводство; верфи, лѣсопильни и др. заводы.

Вильгельмсгафенъ (Wilhelmshafen)—германская военная гавань и городъ на зап. бер. залива Яде, въ прусской провинціи Ганноверъ; со стороны материка окруженъ ольденбургской территоріей. Жит. 44 086 (1908). Ремесленное, техническое и мореходное училища. Мѣсто стоянки первой эскадры Сѣвернаго м. Военная верфь, сухіе доки, элинги, чугунолитейные и машиностроительные заводы. Коммерческая гавань.

Вильгельмсгеэ (Wilhelmshöhe)—дворецъ, въ 5 км. къ З отъ Касселя; славится своими садами и фонтанами. Построенъ въ концѣ XVIII в. На платформѣ, обращенной въ сторону каскадовъ, пирамида (32 м. выш.), увѣнчанная колоссальной статуей фарнезскаго Геркулеса. Съ 5 сентября 1870 г. по 19 марта 1871 г. здѣсь жилъ взятый въ плѣнъ при Седанѣ франц. имп. Наполеонъ III.

Вильгельмъ (нѣм. Wilhelm, франц. Guillaume, англ. William, итал. Gulielmo)—имя многихъ государей и принцевъ:

Короли и императоры германскіе . . . . . 1—3
Короли англійскіе . . . . . 4—7
Штатгальтеры и короли нидерландскіе . . . . . 8—11
Короли вюртембергскіе . . . . . 12—13
Владѣтельные князья германскіе . . . . . 14—19
Принцы германскіе . . . . . 20—22

1) **Вильгельмъ** Голландскій—графъ голландскій, король германскій. Род. въ 1227 г. По смерти анти-короля Генриха Распе (1247), онъ былъ избранъ рейнскими князьями, подъ руководствомъ папскаго легата, въ его преемники, взялъ гор. Аахенъ и былъ тамъ коронованъ въ 1248 г. Большинство государственныхъ чиновъ держало сторону Фридриха II и В., будучи не въ состояніи что-либо сдѣлать противъ него, принужденъ былъ возвратиться въ Голландію. Когда Фридрихъ II умеръ (1250), а сынъ его Конрадъ IV въ 1251 г. двинулся за Альпы, В., раздавая милости и награды, успѣлъ пріобрѣсти въ Германіи нѣкоторое число сторонниковъ. Послѣ смерти Конрада (1254) почти всѣ германскіе государи и могущественный Рейнскій союзъ признали королемъ В.; но уже въ 1256 г. онъ палъ въ битвѣ съ фризами.—Ср. Sattler, «Die fland-

risch-holländ. Verwickelungen unter W. von Holland» (Геттингенъ, 1872); Ulrich, «Geschichte des röm. Königs W. von Holland» (Ганноверъ, 1882); Hinze, «Das Königtum W-s.» (Лпц., 1885); Husse, König W. von Holland» (Страсбургъ, 1885).

2) **Вильгельмъ I,** Фридрихъ-Людвигъ—король прусскій и императоръ германскій (род. 22 марта 1797 г., ум. 9 марта 1888 г.), второй сынъ короля прусскаго Фридриха-Вильгельма III. Съ 1 января 1807 г. числился офицеромъ на прусской военной службѣ; получилъ хорошее военное образованіе. Въ 1814 г. сопровождалъ отца въ походѣ во Францію; 26 февраля въ бою при Баръ-сюръ-Объ обнаружилъ личную храбрость. Въ 1815 г. въ чинѣ маіора командовалъ батальономъ, который въ активныхъ дѣйствіяхъ участія принять не успѣлъ. Съ 1825 г. командовалъ прусскимъ корпусомъ. Въ молодости В. пережилъ романическое увлеченіе княжной Элизой Радзивиллъ (1803—34), дочерью прусскаго намѣстника въ Познани, кн. Антона Радзивиллъ, и хотѣлъ на ней жениться, но подъ давленіемъ своего отца отказался отъ этого брака, грозившаго вызвать опасный споръ изъ-за престолонаслѣдія. Въ 1829 г. женился на Августѣ Саксенъ-Веймарской (1811—90; см. I, 122), отъ которой имѣлъ сына Фридриха-Вильгельма (впослѣдствіи имп. Фридриха III) и дочь Луизу, великую герцогиню Баденскую. Съ 1840 г., когда на престолъ вступилъ его братъ Фридрихъ-Вильгельмъ IV, В. былъ предполагаемымъ наслѣдникомъ престола и носилъ титулъ принца Прусскаго. Онъ имѣлъ значительное вліяніе на короля и служилъ опорой политической реакціи; въ 1847 г. онъ всѣми силами противился созыву соединеннаго ландтага. Когда вспыхнула революція 1848 г., ненависть къ нему была такъ сильна, что министры посовѣтовали ему на время покинуть Пруссію. 22 марта 1848 г. онъ уѣхалъ въ Англію, откуда вернулся въ іюнѣ 1848 г.; былъ избранъ въ національное собраніе, произнесъ въ немъ одну рѣчь въ защиту своихъ убѣжденій и затѣмъ устранился отъ участія въ дальнѣйшихъ работахъ собранія. Въ іюнѣ 1849 г. В. былъ назначенъ главнокомандующимъ арміи, посланной для усмиренія революціи въ Пфальцѣ и Баденѣ. Спасшись отъ покушенія въ Майнцѣ, онъ быстро привелъ дѣло къ концу. Въ качествѣ военнаго губернатора Рейнской провинціи и Вестфаліи, жилъ большею частью въ Кобленцѣ. Въ 1854 г. поставленъ, въ званіи фельдмаршала, во главѣ всей прусской пѣхоты. Въ теченіе 50-хъ годовъ въ общественномъ мнѣніи среднихъ слоевъ прусскаго общества произошелъ поворотъ въ пользу В.; его стали считать врагомъ той крайней реакціи, которая господствовала въ это время въ странѣ. 24 октября 1857 г., вслѣдствіе тяжкой болѣзни короля Фридриха-Вильгельма IV, В. сдѣлался его замѣстителемъ, а 7 октября 1858 г.—регентомъ королевства. 5 ноября 1858 г. онъ поручилъ сформированіе кабинета кн. Карлу-Антону Гогенцоллерну. 8 ноября, въ обращенномъ къ «министерству новой эры» послапіи, В. изложилъ свой взглядъ на правительственныя задачи. «Необходимо выяснить запросы времени, разсмотрѣть и провести ихъ въ жизнь—въ этомъ заключается тайна государственной мудрости, при чемъ нужно воздерживаться отъ всякихъ крайностей. Въ общественной жизни съ недавнихъ поръ можно наблюдать движеніе, которое хотя отчасти и объяснимо, но уже несетъ слѣды нарочито раздутыхъ идей, противъ которыхъ мы должны дѣйствовать энергично и осмотрительно, держась законной почвы. Обѣщанное нужно свято соблюдать, не отказываясь при этомъ отъ возможности исправленія; что не обѣщано, тому нужно мужественно препятствовать... Если во всѣхъ дѣйствіяхъ правительства сквозитъ правда, законность и послѣдовательность, то правительство сильно, такъ какъ оно имѣетъ чистую совѣсть, и тогда мы имѣемъ право бороться со всякимъ зломъ». Эта декларація, написанная лично самимъ В., повидимому, безъ чьей бы то ни было помощи, какъ будто обѣщала смягченіе реакціи, и потому встрѣтила, въ общемъ, благопріятный пріемъ со стороны либеральныхъ круговъ общества. Но въ деклараціи говорилось также о необходимости реорганизаціи арміи и значительныхъ затратъ на это дѣло. Въ 1860 г. ландтагу былъ предложенъ проектъ реорганизаціи арміи, но ландтагъ отвергъ его. 2 января 1861 г. В. вступилъ на престолъ. 14 іюля 1861 г. студентъ Оскаръ Беккеръ произвелъ въ Баденъ-Баденѣ покушеніе на его жизнь, но лишь слегка ранилъ. 17 марта 1862 г. сравнительно либеральное министерство Гогенцоллерна вышло въ отставку, и его мѣсто заняло сперва консервативное министерство кн. Гогенлоэ, затѣмъ, въ сентябрѣ 1862 г., м-во Бисмарка. Бисмаркъ энергично велъ дѣло къ объединенію Германіи подъ гегемоніей Пруссіи; въ этихъ видахъ производилась реорганизація арміи, на что требовались значительныя денежныя средства. В. горячо поддерживалъ Бисмарка, и съ этихъ поръ имя В. неразрывно связывается съ его именемъ, а также именемъ Мольтке, работавшаго въ области военнаго дѣла. Либеральные круги общества были настроены рѣшительно противъ этой политики, и потому въ 1862—66 гг. имѣлъ мѣсто такъ назыв. конфликтъ правительства съ народнымъ представительствомъ (см. Пруссія, также Бисмаркъ, VI, 769). Въ 1866 г. В. и Бисмаркъ довели дѣло до войны съ Австріей. Во время войны В. лично командовалъ прусской арміей (съ Мольтке, начальникомъ генеральнаго штаба). Поразительно легкая и быстрая побѣда Пруссіи сразу измѣнила положеніе вещей. Новые выборы въ ландтагъ дали господство новообразовавшейся національно-либеральной партіи, которая поддерживала политику короля и Бисмарка. Съ образованіемъ Сѣверно-Германскаго Союза въ 1867 г. В. сдѣлался его президентомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, внутренняя политика В. и его правительства стала болѣе или менѣе либеральной. Чтобы сломить противодѣйствіе монарховъ дѣлу объединенія Германіи, В. и Бисмаркъ рѣшились опереться на поддержку народныхъ массъ и созвали учредительный рейхстагъ на основѣ всеобщаго избирательнаго права. Война съ Франціей была болѣе дѣломъ Бисмарка, чѣмъ В.; послѣдній велъ себя сдержанно, предоставляя инціативу своему министру (VI, 773). Во время войны съ Франціей В. вновь принялъ на себя главное командованіе германской арміей, лично распоряжался войсками при Гравелоттѣ и Седанѣ, затѣмъ съ октября 1870 г. руководилъ общимъ ходомъ военныхъ дѣйствій изъ Версальской главной квартиры. 18 января 1871 г. было провозглашено въ Версали основаніе германской имперіи. 16 іюня 1871 г. В. совершилъ торжественный въѣздъ въ Берлинъ. Послѣднія 17 лѣтъ его царствованія точно также связаны съ именемъ Бисмарка, теперь уже канцлера германской имперіи; какъ и предыдущія 9 лѣтъ, В. систематически поддерживалъ Бисмарка въ его политикѣ, при чемъ лично работалъ надъ военной организаціей государства. Въ 1871 г. произошли свиданія В. въ Ишлѣ и Зальцбургѣ съ австрійскимъ имп. Францемъ-Іосифомъ, которыми положенъ конецъ враждѣ между Пруссіей и Австріей. Въ сентябрѣ 1872 г. состоялось въ Берлинѣ свиданіе трехъ императо-

ровъ—германскаго, австрійскаго и русскаго, на которомъ установлено согласіе монарховъ въ главнѣйшихъ политическихъ вопросахъ дня. Въ 1873 г. В. посѣтилъ Петербургъ и Вѣну и принималъ въ Берлинѣ короля итальянскаго. Послѣднему В. отвѣтилъ визитомъ въ Миланѣ въ 1875 г. Въ качествѣ императора В. возстановилъ свою популярность, по крайней мѣрѣ, въ рядахъ германской буржуазіи. Рабочій классъ относился къ В. весьма отрицательно. 11 мая 1878 г. на его жизнь было произведено неудачное покушеніе Геделемъ, 2 іюня того же года—Нобилингомъ, при чемъ В. былъ раненъ нѣсколькими дробинами. Въ 1879 г. былъ заключенъ В. тѣсный союзъ съ Австріей, изъ котораго въ 1882 г. образовался тройственный союзъ Германіи, Австріи и Италіи. Въ честь В. воздвигнуто въ Германіи множество памятниковъ.—См. Е. Утинъ, «В. I и Бисмаркъ» (СПБ., 1892); E. Marcks, «Kaiser W. I.» (5-е изд., Лпц., 1905); Pfister, «Kaiser W. I und seine Zeit» (Билефельдъ, 1906); W. Müller, «Kaiser W.» (Б., 1888); L. Hahn, «Gedenkbuch Kaiser Wilhelms I. 1797—1873» (Б., 1874); его же, «W., der erste Kaiser» (Б., 1888); Kugler, «Kaiser W. und seine Zeit» (Лпц., 1896); Adami, «Das Buch vom Kaiser W.» (Билефельдъ, 1887—90); Scheibert, «Kaiser W. und seine Zeit» (Б., 1898); L. Schneider, «Aus dem Leben Kaiser Wilhelms» (ib., 1888); V. Bernhardi, «Die ersten Regierungsjahre König Wilhelms I. Tagebuchblätter» (Лпц., 1895); Berner, «Der Regierungsanfang des Prinzregenten von Preussen» (Б., 1901); Oncken, «Das Zeitalter des Kaiser W.» (ib., 1890—92); его же, «Unser Heldenkaiser» (ib., 1897); Sybel, «Die Begründung des Deutschen Reichs durch W. I.» (7 тт., Мюнхенъ, 1889—94); O. Lorenz, «Kaiser W. und die Begründung des Deutschen Reichs 1866—71» (Іена, 1902); его же, «Unser Heldenkaiser» (Б., 1897); F. Delbrück, «Die Jugend des Königs Friedrich-Wilhelm IV. von Preussen und des Kaisers und Königs W. I. Tagebuchblätter» (Б., 1907); Lavisse, «Trois empereurs d'Allemagne» (П., 1888); Arch. Forbes, «William of Germany» (Л., 1888). *В. Водовозовъ.*

3) **Вильгельмъ II,** Фридрихъ-Викторъ-Альбертъ—король прусскій и императоръ германскій, внукъ Вильгельма I, старшій сынъ имп. Фридриха III и принцессы Викторіи англійской (дочери королевы Викторіи). Род. 27 (15) января 1859 г. въ Берлинѣ; получилъ заботливое воспитаніе въ домѣ родителей; въ сентябрѣ 1874 г. отданъ былъ въ гимназію въ Кассель, гдѣ окончилъ курсъ подъ наблюденіемъ доктора Гинцпетера; въ 1877—79 гг. слушалъ лекціи въ университетѣ въ Боннѣ, преимущественно по юридическимъ и общественно-историческимъ наукамъ, при чемъ былъ членомъ студенческой корпораціи «Borussia»; съ февраля 1877 г. числился лейтенантомъ гвардейскаго полка въ Потсдамѣ, старательно изучалъ военное искусство и принималъ дѣятельное участіе въ обычныхъ военныхъ упражненіяхъ, несмотря на слабость лѣвой руки, парализованной отъ рожденія; благодаря своей настойчивости и энергіи выработалъ изъ себя отличнаго кавалериста и охотника, чѣмъ заслужилъ особое одобреніе своего дѣда. Съ порядками гражданской администраціи онъ знакомился подъ руководствомъ бранденбургскаго оберъ-президента Ахенбаха. Въ ноябрѣ 1887 г., въ виду болѣзни отца, получилъ полномочіе быть замѣстителемъ императора въ извѣстныхъ случаяхъ. Послѣ смерти Вильгельма I, въ короткій періодъ эфемернаго царствованія больного Фридриха III, съ 9 марта до 15 іюня 1888 г., В., въ качествѣ кронпринца, подготовлялся къ сознательному исполненію отвѣтственной роли правителя имперіи. Выросши въ эпоху великихъ событій и блестящихъ военныхъ побѣдъ, возвеличившихъ Пруссію и создавшихъ подъ ея главенствомъ германское единство, онъ былъ всецѣло проникнутъ идеалами военной славы и могущества, живое воплощеніе которыхъ видѣлъ въ имп. Вильгельмѣ I и его «паладинахъ», Мольтке и Бисмаркѣ. Съ юныхъ лѣтъ онъ отличался независимымъ характеромъ, самостоятельностью въ своихъ отношеніяхъ къ людямъ и упорствомъ въ своихъ стремленіяхъ и симпатіяхъ. Имѣя весьма высокое представленіе объ исторической роли Гогенцоллерновъ вообще и о своемъ собственномъ призваніи въ частности, онъ часто высказывалъ средневѣковые взгляды на власть, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, ясно сознавалъ связанную съ нею отвѣтственность передъ страною и націею. При вступленіи на престолъ, 15 іюня 1888 г., онъ въ тотъ же день обратился съ воззваніемъ къ арміи и флоту, ссылаясь на неразрывныя традиціонныя связи своего дома съ военнымъ сословіемъ; только тремя днями позже, 18 іюня, появилось его посланіе къ народу, въ которомъ онъ обѣщаетъ передъ Богомъ, «по примѣру своихъ предковъ, быть добрымъ и справедливымъ государемъ, благочестивымъ и богобоязненнымъ, поддерживать миръ, способствовать благосостоянію страны, помогать бѣднымъ и угнетеннымъ, заботиться о соблюденіи законовъ». Въ тронной рѣчи, прочитанной при открытіи имперскаго сейма 25 іюня того же года, онъ подтверждаетъ свою рѣшимость «сохранять миръ со всѣми народами», насколько это будетъ отъ него зависѣть, ибо «Германская имперія не нуждается ни въ новой военной славѣ, ни въ завоеваніяхъ, съ тѣхъ поръ какъ она пріобрѣла право жить въ качествѣ единой и независимой націи». При принесеніи присяги въ прусскомъ сеймѣ, 27 іюня, онъ заявилъ, что всегда будетъ руководствоваться изреченіемъ Фридриха Великаго: что «король есть первый слуга государства». На первыхъ порахъ онъ подчинялся авторитету кн. Бисмарка, но вскорѣ сталъ проявлять самостоятельность, съ которою не могъ мириться канцлеръ. Разногласія касались не только вопросовъ текущей политики, но и общихъ задачъ правительства и личной роли самого В., какъ короля и императора. В. былъ склоненъ относиться сочувственно къ требованіямъ и стремленіямъ рабочаго класса, находилъ возможнымъ отмѣнить исключительные законы противъ соціалистовъ и возлагалъ широкія надежды на соціальныя реформы въ духѣ христіанской морали; это настроеніе особенно ярко выразилось въ созывѣ международной конференціи по рабочему вопросу въ 1890 г. Бисмаркъ не раздѣлялъ этихъ взглядовъ и не хотѣлъ отказаться отъ старыхъ пріемовъ борьбы съ соціаль-демократіею. Въ области международныхъ отношеній В. стоялъ за откровенную политику, опирающуюся на тройственный союзъ, и не соглашался на возобновленіе двусмысленнаго секретнаго договора «перестраховки», заключеннаго въ 1884 г. съ Россіею. Наконецъ, онъ желалъ быть настоящимъ правителемъ, требовалъ отъ канцлера отчетовъ и свѣдѣній объ его дѣйствіяхъ и рѣшеніяхъ, хотѣлъ контролировать даже его парламентскія сношенія и призывалъ отдѣльныхъ прусскихъ министровъ для доклада помимо министра-президента. Все это привело къ формальному разрыву, которому В. тщетно старался придать характеръ милостивой и почетной отставки. Съ увольненіемъ Бисмарка (въ мартѣ 1890 г.) В. взялъ въ свои руки руководящую

правительственную власть, назначивъ канцлеромъ простого исполнителя своей воли, генерала Каприви, дѣльнаго корпуснаго командира, но довольно неумѣлаго политическаго дѣятеля. Болѣе спокойное направленіе внутренней и внѣшней политики нарушалось рѣзкими мѣрами протеста противъ полемическихъ заявленій Бисмарка: въ маѣ 1890 г. разосланъ былъ представителямъ Германіи за границей циркуляръ, съ просьбою не вѣрить разоблаченіямъ и намекамъ бывшаго канцлера; въ іюнѣ того же года, по поводу пріѣзда Бисмарка въ Вѣну на бракосочетаніе его сына Герберта, Каприви предписалъ германскому послу при австрійскомъ дворѣ не принимать приглашенія на свадьбу и избѣгать всякихъ сношеній съ Бисмаркомъ и его семьею. «Эра Каприви» отличалась вообще нѣкоторымъ либерализмомъ; вліяніе аграріевъ ослабѣло, хлѣбныя пошлины были значительно понижены новыми торговыми договорами съ Австріею (1891) и Россіею (1894). В. проявлялъ наибольше заботъ объ усиленіи арміи и о созданіи могущественнаго военнаго флота; въ сентябрѣ 1890 г., при закладкѣ новаго порта въ Штеттинѣ, онъ произнесъ знаменитыя слова, которыя съ тѣхъ поръ много разъ повторялись: «Наше будущее находится на морѣ». Въ видахъ защиты береговъ Германіи, отъ устьевъ Эльбы до Возера, В. пріобрѣлъ отъ Англіи о-въ Гельголандъ, въ обмѣнъ на Занзибарскій протекторатъ (1890). Осенью 1893 г. онъ оффиціально примирился съ Бисмаркомъ и въ февралѣ слѣдующаго года посѣтилъ его въ Фридрихсруэ. Въ октябрѣ 1894 г. канцлеръ Каприви уступилъ мѣсто князю Хлодвигу Гогенлоэ. Шесть лѣтъ спустя, въ октябрѣ 1900 г. постъ имперскаго канцлера, вмѣстѣ съ должностью прусскаго министра-президента, перешелъ къ опытному и ловкому дипломату, графу Бернгарду фонъ-Бюлову, типичному нѣмецкому консерватору, союзнику аграріевъ. Въ іюлѣ 1909 г., послѣ отставки князя Бюлова, на его мѣсто назначенъ философствующій представитель прусскаго культурнаго консерватизма, фонъ Бетманъ-Гольвегъ. Эти перемѣны лицъ соотвѣтствовали отчасти колебаніямъ правительственнаго курса, который, по выраженію оппозиціонныхъ газетъ, шелъ «зигзагами», въ зависимости отъ личныхъ настроеній императора; но въ основныхъ своихъ идеяхъ В. обнаруживалъ упорную послѣдовательность, не обращая вниманія на явную непопулярность ихъ въ обществѣ и народѣ. Онъ постоянно, по разнымъ поводамъ и случаямъ, провозглашалъ, что «воля монарха есть высшій законъ», что его власть—отъ Бога, что всѣ обязаны ему подчиняться, и что войска должны слѣпо исполнять его приказы, даже если бы имъ пришлось «стрѣлять въ своихъ родныхъ, своихъ братьевъ» (обращеніе къ рекрутамъ въ Потсдамѣ, въ ноябрѣ 1891 г.). Являясь въ теоріи, на словахъ, сторонникомъ монархическаго абсолютизма, онъ въ то же время твердо проникнутъ традиціоннымъ въ домѣ Гогенцоллерновъ чувствомъ честности и добросовѣстности въ исполненіи своего долга предъ страною и нацією; онъ никогда не допускалъ и не поощрялъ посягательствъ на конституцію, не пытался нарушить или ограничить права народнаго представительства, уважалъ существующіе законы и требовалъ неуклоннаго соблюденія ихъ отъ всѣхъ подчиненныхъ властей; случалось, что и самъ онъ молчаливо склонялся передъ общественнымъ мнѣніемъ и формально подчинялся его требованіямъ, какъ это было въ ноябрѣ 1908 г. по поводу напечатанія его интервью объ Англіи въ лондонскомъ «Daily Telegraph»: онъ обязался тогда, по предложенію канцлера Бюлова, воздерживаться на будущее время отъ частныхъ политическихъ бесѣдъ, особенно по международнымъ вопросамъ, и объ этомъ обязательствѣ было сообщено 17 ноября въ оффиціальной газетѣ. В. часто говорилъ объ «остромъ мечѣ» и «бронированномъ кулакѣ» Германіи, но фактически соблюдалъ миръ и довольствовался прогрессивнымъ увеличеніемъ вооруженныхъ силъ на сушѣ и на морѣ для поддержанія германской гегемоніи въ континентальной Европѣ. Онъ раньше другихъ обратилъ вниманіе на Дальній Востокъ и указывалъ на необходимость коллективной защиты европейскихъ народовъ отъ угрожающей имъ «желтой опасности»; по этимъ мотивамъ онъ въ ноябрѣ 1897 г. занялъ мѣстность Кіао-Чау, на восточномъ берегу Шаньдунской провинціи Китая, чѣмъ далъ первый толчокъ къ попыткамъ захвата и раздѣла прибрежныхъ китайскихъ областей со стороны великихъ державъ (занятіе Вей-хай-вэя англичанами и Портъ-Артура Россіей въ 1898 г.). Во время боксерскаго движенія онъ взялъ на себя инициативу устройства коллективной военной экспедиціи въ Китай, подъ общимъ начальствомъ германскаго фельдмаршала графа Вальдерзее. Своими совѣтами и вліяніемъ онъ толкалъ русское правительство на путь воинственныхъ предпріятій относительно Кореи и Маньчжуріи, но послѣ русско-японской войны сталъ высказывать уваженіе и сочувствіе къ Японіи. Онъ значительно увеличилъ колоніальныя владѣнія Германіи въ Африкѣ, пріобрѣлъ въ Тихомъ океанѣ отъ Испаніи въ 1899 г. Каролинскіе и Маріанскіе о-ва, а отъ Англіи—Самоа. Ослабленіе Россіи послѣ маньчжурскихъ испытаній позволило ему открыто выступить противъ ея союзницы, Франціи, въ Марокко; въ мартѣ 1905 г. онъ неожиданно появился въ гавани Танжера и выразилъ рѣшимость вступить въ сношенія съ марокканскимъ султаномъ, какъ съ «независимымъ государемъ», для успѣшной защиты германскихъ интересовъ. Этого одного заявленія было достаточно, чтобы заключенное передъ тѣмъ англо-французское соглашеніе о Марокко потеряло фактически всякую силу: Франція вынуждена была сдѣлать Германіи весьма существенныя уступки на конференціи въ Алжесирасѣ (январь—мартъ 1906 г.) и позднѣе по договору 9 февраля 1909 г., но добилась окончательнаго результата только послѣ тяжелаго кризиса, вызваннаго лѣтомъ 1911 г. посылкою германскаго военнаго судна въ марокканскую гавань Агадиръ. Въ марокканскомъ вопросѣ В. встрѣтилъ энергическое противодѣйствіе со стороны Англіи, на которую онъ всегда смотрѣлъ какъ на главнѣйшую преграду на пути расширенія колоніальныхъ владѣній и морского могущества Германіи. Чувство недоброжелательства относительно Англіи выразилось въ знаменитой поздравительной депешѣ его къ президенту Крюгеру, въ началѣ 1896 года, по поводу неудачнаго набѣга Джемсона на Трансвааль. Отношенія съ Англіею стали особенно натянутыми въ царствованіе короля Эдуарда VII, несмотря на личныя дружескія связи между дядей и племянникомъ; соперничество въ международной политикѣ осложнялось лихорадочною поспѣшностью въ сооруженіи новыхъ германскихъ броненосцевъ, что вызывало соотвѣтственныя усилія британскаго адмиралтейства. Это непрерывное увеличеніе судостроительныхъ программъ, съ цѣлью довести германскій флотъ до размѣровъ британскаго, было дѣломъ личной инициативы и настойчивости В.; оно мотивировалось передъ парламентомъ необходимостью обезпечить самостоятельность и свободу дѣйствій Германіи на моряхъ, въ виду колоссальн. го развитія ея торгово-промыш-

ленныхъ интересовъ въ разныхъ частяхъ свѣта. Въ Англіи усматривали въ этомъ посягательство на положеніе ея, какъ «владычицы морей»; неустанная судостроительная конкуренція вызывала въ обѣихъ странахъ опасенія войны, которыя были особенно серьезны во время марокканскаго кризиса въ лѣтніе мѣсяцы 1911 г. Относительно Россіи В. большею частью проявлялъ ту долю дружественнаго вниманія, которая требовалась для сохраненія довѣрчивой дружбы ея оффиціальныхъ сферъ; но онъ не стѣснялся дѣйствовать и угрозою, когда находилъ это нужнымъ и цѣлесообразнымъ, напр., для поддержанія интересовъ Австро-Венгріи въ боснійскомъ вопросѣ (замаскированный ультиматумъ графа Пурталеса въ мартѣ 1909 г.). Крайне дѣятельный, живой и общительный, В. имѣетъ пристрастіе къ путешествіямъ и очень часто мѣняетъ свое мѣстопребываніе какъ въ предѣлахъ Германіи, такъ и внѣ ея, почему его въ шутку называютъ «Reise-Kaiser». Обладая даромъ слова и сильнымъ, звучнымъ голосомъ, онъ любитъ произносить рѣчи по разнымъ поводамъ и случаямъ («Rede-Kaiser»); на своей яхтѣ въ открытомъ морѣ онъ читаетъ также проповѣди на религіозныя темы. В. всегда искалъ сближенія съ выдающимися практическими дѣятелями и поддерживалъ съ ними личныя связи, не заботясь объ ихъ оффиціальномъ рангѣ или вѣроисповѣданіи; его любимые собесѣдники—крупные заводчики, строители, предпріимчивые коммерсанты, въ числѣ которыхъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ глава и организаторъ гамбургско-американской пароходной компаніи, Альбертъ Баллинъ, еврей по происхожденію и религіи. В. свойственна жажда полезныхъ знаній по всѣмъ вопросамъ промышленной жизни и техники; въ дѣлахъ искусства и литературы онъ считаетъ себя компетентнымъ судьею и часто постановляетъ рѣшенія, ставящія втупикъ общественное мнѣніе (о постановкѣ памятниковъ, объ оцѣнкѣ художественныхъ произведеній, о выдачѣ премій и т. п.). Говорили о придворной камарильѣ, окружающей В.; но его личные друзья, участники его охотничьихъ развлеченій,—князь Максъ Эгонъ Фюрстенбергъ и другіе,—никогда не пытались вмѣшиваться въ государственныя дѣла, и только графъ Филиппъ Эйленбургъ оказывалъ вліяніе на выборъ министровъ и даже намѣчалъ кандидатовъ въ канцлеры, чѣмъ и возбудилъ противъ себя походъ въ печати, съ погубившими его разоблаченіями Максимиліана Гардена (1907). Въ частной жизни В. скроменъ и разсчетливъ; онъ женатъ съ 1881 г. на принцессѣ Августѣ-Викторіи Зондербургъ-Аугустенбургской, отъ которой имѣетъ шесть сыновей и одну дочь. О немъ писали много, и притомъ безъ особенныхъ стѣсненій; личность его служитъ излюбленнымъ сюжетомъ для сатиры и карикатуры всѣхъ странъ. Характеристики и біографіи: G. Hinzpeter, «Kaiser W. II», 1888; Paul Limann, 1911; Adolf Stein, «W. II», 1909; Rudolf Martin, «Deutsche Machthaber», 1910; Jules Arren, «Guillaume II, ce qu'il dit, ce qu'il pense», 1912. Собраніе рѣчей В. изданo фирмою Реклама въ Лпц., въ трехъ томахъ. *Л. Слонимскій.*

4) **Вильгельмъ I Завоеватель**—герцогъ нормандскій и король англійскій. По смерти отца, герцога Роберта-Дьявола (въ 1035 г.), В. началъ борьбу за власть противъ родичей и бароновъ. Сюзеренъ В., король французскій, какъ законный опекунъ его, старался использовать это положеніе для выгодъ своей короны. Въ этой борьбѣ закалился характеръ В. Въ первые же годы самостоятельнаго правленія онъ и своимъ баронамъ, и сосѣднимъ государствамъ далъ почувствовать свою силу. Никогда политикѣ Капетинговъ, «собирателей» Франціи, не грозилъ такой опасный соперникъ. Однако, рядъ условій направилъ интересъ В. въ иную сторону. Стремленіе В. пріобрѣсти англійскую корону было вызвано не только личнымъ честолюбіемъ. Связи Англіи съ Нормандіей были тогда очень крѣпки: король англійскій, Эдуардъ-Исповѣдникъ, былъ сыномъ нормандской матери, въ Англіи были нормандскія колоніи, торговыя сношенія существовали издавна. Временно при англійскомъ дворѣ господствовала норманнофильская партія: вождь націоналистовъ Годвинъ подвергся изгнанію, и В., если вѣрить преданію, добился отъ Эдуарда обѣщанія сдѣлать его наслѣдникомъ. Возвращеніе Годвина, однако, обнаружило побѣду націоналистовъ; выдвинута была кандидатура его сына, Гарольда. Притязанія В., тѣмъ не менѣе, оставались серьезными: въ Англіи еще живъ былъ обычай утвержденія новаго короля витенагемотомъ, который долженъ былъ принадлежать къ ближайшей роднѣ предшественника и имѣть за себя послѣднюю волю покойнаго. Занесенный бурей къ берегамъ Нормандіи, Гарольдъ поклялся поддержать притязанія В. Для Гарольда, владѣльца большой области въ Англіи, могло быть выгоднымъ обезпечить себѣ напередъ выдающееся положеніе при кандидатѣ на англійскій престолъ. Его присяга поэтому вѣроятно была добровольной и искренней, а версіи позднѣйшихъ писателей, утверждающихъ, что В. добылъ ее обманомъ,—вымыселъ. Смерть Эдуарда измѣнила положеніе дѣлъ: умирая, онъ поручилъ семью и государство Гарольду. Витаны избрали королемъ Гарольда, который и явился первымъ и послѣднимъ королемъ Англіи по дѣйствительно народному избранію; онъ въ родствѣ съ угасшей династіей не состоялъ. В. открыто сталъ настаивать на своихъ правахъ. Послѣ отказа Гарольда признать ихъ, В. обратился къ третейскому суду папы. Въ Римѣ вспомнили, что нормандскіе герцоги уже полвѣка были ревностными сотрудниками церкви въ проведеніи клюнійской реформы. Самъ Гильдебрандъ взялъ сторону В., и дѣло было рѣшено въ его пользу. Французскій король былъ несовершеннолѣтенъ, и съ этой стороны нечего было опасаться помѣхъ. В. удалось пріобрѣсти поддержку герцога Фландріи, Бальдуина. Завязывавшіяся уже тогда торговыя сношенія Фландріи съ Англіей обезпечивали В. расположеніе Лондона и другихъ англійскихъ городовъ. На кличъ В. собрались авантюристы со всей Франціи. Крупной расовой розни между населеніемъ Нормандіи и Англіи не было; лишь присутствіе въ войскѣ В. массы французовъ сдѣлало его армію иноземной. В. создалъ флотъ, необходимый для переправы многолюднаго войска въ Англію. Превосходно организовалъ онъ и интендантское дѣло. Переправа задержалась. Но и это послужило на пользу предпріятію: Гардрада Гаральдъ Норвежскій совершилъ послѣдній набѣгъ на Англію изъ норманскаго сѣвера. Норвежскіе витязи разграбили Іоркъ. Гарольдъ Англійскій со всѣми войсками поспѣшилъ на сѣверъ. При Стамфордѣ произошла битва: Гарольдъ Англійскій одержалъ побѣду, но въ это время на южномъ берегу Англіи высадился В. и сталъ строить замки. Той же тактикѣ онъ слѣдовалъ и потомъ, и неудача послѣдующихъ возстаній англо-саксовъ не въ малой степени объясняется тѣмъ, что о нормандскіе форты часто разбивались силы, способныя въ открытомъ бою подавить численностью пришельцевъ-завоевателей. Извѣщенный о высадкѣ В., Гарольдъ съ уже

утомленными войною силами поспѣшилъ на югъ. Вызванныя имъ по пути ополченія крупныхъ бароновъ во́-время не подошли: при Гастингсѣ (1066) армія Гарольда оказалась слабѣе арміи завоевателя. Гарольдъ, однако, два раза съ успѣхомъ отражалъ натискъ нормандской арміи. Частью хитрость В., частью отчаянная храбрость его и его сподвижниковъ, рѣшили побѣду въ его пользу: Гарольдъ палъ, войско его было окончательно разсѣяно; серьезнаго сопротивленія В. болѣе не встрѣтилъ. Онъ постарался обезпечить за собой сначала юго-восточное побережье: это облегчало доставку изъ Нормандіи подкрѣпленій. Взять штурмомъ или измором Лондонъ у В. не было ни силъ, ни времени: онъ предпочелъ уже испытанную имъ въ Нормандіи тактику и опустошилъ окрестности города, нагоняя страхъ на жителей, которые и пришли къ В. съ изъявленіемъ покорности. Былъ созванъ витенагемотъ, который призналъ законность правъ его на престолъ. В. вообще все время старался выступать королемъ по праву, не по завоеванію,—и прозваніе Завоевателя, данное ему исторіей, ему самому, вѣроятно, показалось бы менѣе всего желательнымъ. Почти вся страна, кромѣ развѣ дальняго сѣвера, была ему покорна. Но воззрѣнія В. не сходились ни со взглядами его новыхъ подданныхъ, ни съ требованіями сопровождавшихъ его французскихъ и нормандскихъ бароновъ. Отсюда рядъ возстаній туземцевъ, а потомъ и усѣвшихся въ странѣ иноземныхъ бароновъ. В. скоро справился съ этими бунтами, хотя повстанцы подчасъ получали подмогу изъ Уэльса, Ирландіи и Шотландіи и съ континента (Скандинавіи, Франціи, Фландріи). В. приходилось вновь отвоевывать каждую пядь уже признавшей-было его господство земли. Въ борьбѣ, заполнившей послѣдніе годы его жизни, онъ выказалъ себя неутомимымъ, хладнокровнымъ, разсчетливымъ и лично отважнымъ, прошелъ вдоль и поперекъ почти всю Англію, проникъ даже въ Шотландію и Уэльсъ и добился тамъ признанія своего верховенства. Борьба его и озлобила. Онъ рѣшилъ окончательно подавить на сѣверѣ всякую возможность сопротивленія: зимой 1069 г. вся область вокругъ Іорка была разорена. Этой же борьбой съ повстанцами и внѣшними врагами объясняются нѣкоторыя стороны внутренней политики В., въ которыхъ прежніе историки видѣли результатъ сознательнаго и систематическаго государственнаго строительства: отсутствіе въ по-нормандской Англіи крупныхъ бароній на французскій образецъ, привлеченіе арьервассаловъ къ присягѣ въ вѣрности королю. Объясненіе первому—въ томъ, что раздача земель производилась не сразу послѣ перваго завоеванія, а въ нѣсколько пріемовъ, послѣ подавленія возстаній отдѣльныхъ областей. Въ самомъ началѣ своего правленія въ Англіи В. учредилъ нѣсколько крупныхъ бароній и сталъ дробить ихъ лишь послѣ смерти или возстанія ихъ владѣльцевъ. Въ пограничныхъ областяхъ и при немъ, и долго послѣ него существовали крупныя, подчиненныя цѣликомъ одному лицу, марки (напр., Дургемская). Присяга арьервассаловъ королю (на Сольсберійской равнинѣ, въ 1086 г.), повидимому, была вызвана угрозой набѣга Канута Святого, короля датскаго. Что В. замышлялъ какія-то крупныя реформы, явствуетъ изъ затѣянной имъ великой переписи (Domesday Survey), сводъ которой онъ, однако, уже не успѣлъ использовать: за послѣдніе годы его жизни ему часто приходилось навѣщать Нормандію, которую безпокоили извнѣ анжуйскій герцогъ и французскій король, и волновалъ изнутри старшій сынъ самого В., Робертъ. Во время послѣдняго похода въ предѣлы Франціи В. заболѣлъ и умеръ въ Руанѣ въ 1087 г., отказавъ одному изъ своихъ сыновей, Вильгельму Красному, Англію; другому, Роберту,—Нормандію. Раздѣлъ этотъ былъ, вѣроятно, вызванъ мало-по-малу сложившимся сознаніемъ, что слить Нормандію и Англію въ одно государство ни одному изъ его старшихъ сыновей не было бы по силамъ. Младшій и любимый сынъ В., Генрихъ, получилъ только денежную сумму и наслѣдство матери. – Первоисточники: «The Saxon Chronicle», «Gesta Willelmi» Вильгельма изъ Пуатье, «Gesta Regum» Вильяма Мальмсберійскаго, «Historia Ecclesiastica» Ордерика Виталиса. Главныя новыя работы: E. A. Freeman, «History of the Norman Conquest» (Оксфордъ, 1870—76); ст. W. Hunt, въ «Dict. Nat. Biogr.», т. LXI; F. M. Stenton, «William the Conqueror» (Нью-Іоркъ, 1908). На русскомъ языкѣ, кромѣ общихъ трудовъ Гринна, Тройля, Лависса и Рамбо, см. Д. Петрушевскій, «Очерки изъ исторіи Англійскаго государства въ средніе вѣка» (СПБ., 1903) и устарѣвшую книгу О. Тьерри, «Исторія завоеванія Англіи норманнами». *В. Крусманъ.*

5) **Вильгельмъ II Красный** (Rufus—красный лицомъ, не рыжій волосами)—второй сынъ Вильгельма Завоевателя и наслѣдникъ его въ Англіи. «Человѣкъ насилія», онъ отказывался подчиняться какимъ бы то ни было установленнымъ обществомъ или церковью нормамъ. Въ хроникахъ и въ народной памяти онъ рисуется извергомъ. Подданнымъ, а также внѣшнимъ врагамъ, не чаявшимъ, что послѣ смерти завоевателя могъ появиться способный съ нимъ сравняться преемникъ, онъ скоро показалъ свою тяжелую руку. Въ 1093 г. онъ отразилъ набѣгъ шотландцевъ, въ 1095 г. подавилъ возстаніе герцога Нортумберлэндскаго. У своего брата Роберта онъ сначала силой отнялъ часть Нормандіи, а потомъ, когда тотъ отправился въ крестовый походъ, принялъ отъ него въ закладъ и все герцогство, что вовлекло его въ войну съ Франціей (1097). В. не допускалъ и мысли о какомъ-либо сопротивленіи ему. Отсюда эксплоатированіе населенія, для покрытія огромныхъ расходовъ, какъ личныхъ, такъ и военныхъ; отсюда и его борьба съ церковью, спеціально съ знаменитымъ Ансельмомъ Кэнтерберійскимъ. Римская курія все грозила его отлучить отъ церкви, но не выполнила этой угрозы. Мѣстное же духовенство послѣ его смерти (въ 1100 г.) отказало ему въ христіанскомъ погребеніи, чувствуя повидимому, за собой одобреніе населенія.—Ср.: E. A. Freeman, «The Reign of William Rufus» (Оксфордъ, 1882).

6) **Вильгельмъ III**—штатгальтеръ голландскій и король англійскій (1650—1702); сынъ Вильгельма II Оранскаго и Генріетты-Маріи, дочери англійскаго короля Карла I. В. родился чрезъ нѣсколько дней послѣ скоропостижной смерти своего отца, и его дѣтскіе годы прошли въ то время, когда Голландія переживала сильную реакцію противъ авторитарнаго режима, установленнаго его отцомъ, и сторонники Оранскаго дома подвергались преслѣдованіямъ. Людовикъ XIV отнялъ у В. княжество Оранское. Наблюдавшій за его воспитаніемъ Янъ де-Виттъ далъ ему хорошее практическое образованіе, познакомивъ его съ важнѣйшими вопросами международной политики и обучивъ его нѣсколькимъ европейскимъ языкамъ. Тѣмъ не менѣе, В. росъ среди враждебной ему обстановки, гдѣ зорко слѣдили за каждымъ его поступкомъ и относились подозрительно къ его желаніямъ. Все это выработало въ немъ скрытность, сдержанность и холодность, соединявшіяся съ большимъ мужествомъ и неутомимой энергіей, несмотря на очень слабое

отъ природы здоровье. Уже въ 60-хъ гг. онъ пріобрѣлъ уваженіе среди приверженцевъ Оранской партіи, и де-Витту удалось не безъ труда провести въ 1667 г. направленный противъ него «вѣчный эдиктъ», лишавшій въ будущемъ В. возможности сдѣлаться генералъ-капитаномъ республики. Французское вторженіе 1672 г. выдвинуло В. на первый планъ. Генеральные штаты провозгласили его генералъ-капитаномъ и великимъ адмираломъ, а провинціи Голландія и Зеландія—своимъ штатгальтеромъ. Убійство де-Витта освободило его отъ опаснаго противника. Въ 1674 г. В. добился признанія наслѣдственности его должностей и до конца своей жизни управлялъ Нидерландами, при содѣйствіи своихъ помощниковъ, пенсіонаріевъ Фогеля и Гейнзіуса, не какъ сановникъ республики, а какъ монархъ. Главной его заботой были вопросы внѣшней политики, цѣликомъ сводившейся въ его глазахъ къ борьбѣ съ притязаніями Людовика XIV. Ему удалось привлечь къ союзу противъ Франціи Данію, Испанію, Австрію и второстепенныя нѣмецкія государства. Въ военныхъ дѣйствіяхъ онъ, однако, терпѣлъ неудачи, сталъ хлопотать о союзѣ съ Англіей, гдѣ, вслѣдствіе непопулярности наслѣдника престола, будущаго Іакова II, на В. давно смотрѣли какъ на возможнаго претендента на престолъ. Карлъ II рѣшилъ предотвратить возможное соперничество посредствомъ брака В. съ дочерью Іакова, Маріей. Этотъ бракъ состоялся въ 1677 г.; но Карлъ II отказался отъ войны съ Франціей и ограничился только мирнымъ посредничествомъ. Къ великому неудовольствію В. война закончилась Нимвегенскимъ миромъ 1678 г., представлявшимъ торжество Франціи, хотя Голландіи и удалось отстоять свою неприкосновенность. В. началъ исподволь подготовлять новую коалицію противъ Франціи. Уже въ 1681 г. ему удалось достигнуть соглашенія между Австріей, Испаніей, Швеціей и Нидерландами для охраны условій Нимвегенскаго мира. Въ 1686 г. образовалась Аугсбургская лига изъ державъ, подписавшихъ соглашеніе 1681 г., и второстепенныхъ нѣмецкихъ государствъ. Но всѣ старанія В. привлечь къ союзу Іакова II были безплодны. В. былъ освѣдомленъ о сильномъ недовольствѣ, которое возбуждала въ Англіи политика новаго короля; его посланникъ Диквельтъ велъ въ Лондонѣ искусную агитацію въ его пользу. Сначала къ В. сочувственно относились только виги, но теперь на его сторону стали переходить и торіи. Рожденіе у Іакова II сына, въ 1688 г., послужило послѣднимъ толчкомъ, и В. получилъ формальное предложеніе отъ виднѣйшихъ представителей обѣихъ партій вмѣшаться въ англійскія дѣла. Лѣтомъ 1688 г. онъ приступилъ къ вооруженіямъ, а 5 ноября съ 13-титысячнымъ отрядомъ высадился на англійскомъ берегу. Іаковъ II поспѣшно бѣжалъ, и 28 ноября В. безпрепятственно вступилъ въ Лондонъ. Парламентъ санкціонировалъ происшедшій переворотъ и предложилъ корону В., вмѣстѣ съ его женой Маріей (см. Англія). Вмѣстѣ съ тѣмъ, Англія примкнула къ союзу противъ Франціи. Прежде всего В. пришлось заняться подавленіемъ возстаній въ Шотландіи и особенно въ Ирландіи, куда высадилась французская армія, съ Іаковомъ II во главѣ. В. одержалъ надъ нею побѣду при Бойнѣ (1691), результатомъ которой было бѣгство Іакова во Францію. В. явился на материкъ и сталъ во главѣ союзной арміи. Соединенный англо-голландскій флотъ имѣлъ перевѣсъ надъ французскимъ, но на сушѣ В. продолжалъ терпѣть неудачи; въ 1692 г. онъ былъ разбитъ при Стеенкеркенѣ, въ 1693 г.—при Неервиндонѣ. Къ этому присоединялись безпрерывныя столкновенія В. съ англійскимъ парламентомъ, не желавшимъ установленія полной вѣротерпимости и находившимъ, что политика В. жертвуетъ англійскими интересами въ пользу Голландіи. Продолжались въ то же время интриги и заговоры партіи якобитовъ, надѣявшейся вернуть престолъ Іакову II. Энергія В. не ослабѣвала ни отъ какихъ неудачъ, и въ 1695 г. ему удалось отнять у французовъ Намюръ. Въ 1697 г. война закончилась Рисвикскимъ миромъ, по которому Людовикъ XIV согласился признать В. англійскимъ королемъ, но добился въ то же время утвержденія за Франціей большей части ея захватовъ. Въ Англіи В. не пользовался популярностью; ему ставили въ укоръ его замкнутый, необщительный характеръ и чрезмѣрное пристрастіе къ голландцамъ. И послѣ заключенія мира ему приходилось постоянно встрѣчать оппозицію въ парламентѣ, хотя во избѣжаніе столкновеній онъ назначалъ министровъ изъ партіи, имѣвшей большинство въ палатѣ общинъ, и создавалъ такимъ образомъ прецеденты парламентскаго министерства. Между тѣмъ, въ близкомъ будущемъ предстояло открытіе испанскаго наслѣдства, о раздѣлѣ котораго Людовикъ XIV заключилъ съ В. два договора, въ 1698 и 1700 гг. Въ послѣднюю минуту Людовикъ предпочелъ завладѣть имъ цѣликомъ и посадилъ на испанскій престолъ своего внука. Сначала, подъ давленіемъ торіевъ, не желавшихъ новой войны, В. согласился признать Филиппа V, но, когда Людовикъ XIV, вопреки условіямъ Рисвикскаго мира, занялъ рядъ пограничныхъ бельгійскихъ крѣпостей, В. заключилъ противъ него союзъ съ Австріей, Швеціей, Даніей и нѣмецкими князьями. Несмотря на это, ему едва ли бы удалось склонить къ войнѣ англійскій парламентъ, если бы Людовикъ XIV не нанесъ публичнаго оскорбленія Англіи; вопреки только-что изданному парламентомъ акту о престолонаслѣдіи, онъ призналъ англійскимъ королемъ, послѣ смерти Іакова II, его сына, подъ именемъ Іакова III. Новый парламентъ, въ началѣ 1702 г., объявилъ такой образъ дѣйствій нарушеніемъ мира, и война была рѣшена. Но В. не суждено было дождаться ея начала. Паденіе съ лошади нанесло послѣдній ударъ его давно разшатанному здоровью, и онъ умеръ 19 марта того же года. Его жена Марія умерла еще въ 1695 г., и вслѣдствіе бездѣтности ихъ англійскій престолъ перешелъ ко второй дочери Іакова II Аннѣ, а голландскія владѣнія и титулъ принцевъ Оранскихъ достались его дальнему родственнику, штатгальтеру Фрисландіи, Іоанну-Вильгельму Нассау-Дицкому, по женской линіи ведшему свое происхожденіе отъ Вильгельма Молчаливаго.—Кромѣ сочиненій по исторіи Нидерландовъ и Англіи въ эту эпоху, см. Boyer, «History of the king William III» (Л., 1702); Samson, «Histoire de Guillaume III, prince d'Orange» (Гаага, 1703—4); «Collection of state traits published on occasion of the last Revolution in 1688 and during the reign of Willam III» (Л., 1705—07); Harris, «History of the reign of William prince of Nassau and Orange» (Дублинъ, 1749); Belsham, «Memoirs of the reign of the king William III» (Л., 1803); Trevor, «Life and times of William III» (ib., 1835—6); Vernon, «Court and times of William III» (ib., 1841); Müller, «Wilhelm III. von Oranien und Georg Friedrich von Waldeck» (Гаага, 1873—1880); Sirtema de Grovestins, «Guillaume III et Louis XIV» (П., 1868); Lort-Sérignan, «Guillaume III stathouder de Hollande et roi d'Angleterre» (ib., 1880); Traill, «William III» (Л., 1888); Fruin, «Prins

Willem III in zijn verhouding tot Engeland» (Амстердамъ, 1889); Knoop, «Krijgs- en geschiedkundige beschouwingen over Willem III» (Схидамъ, 1895). *В. Бутенко.*

7) **Вильгельмъ IV**, Генрихъ—король Великобританіи и Ирландіи, а также Ганновера (1765—1837), третій сынъ Георга III, съ 1789 г. носилъ титулъ герцога Кларенсъ. На воспитаніе его большого вниманія не обращали: онъ только-только засѣлъ за геометрію, какъ король уже распорядился отправить его на службу во флотъ. Во время посѣщеній Лондона онъ участвовалъ въ разныхъ скандалахъ и романическихъ исторіяхъ. Когда онъ дослужился до капитана, его активная служба временно пришла къ концу: ни король, ни адмиралтейство не желали его видѣть на отвѣтственномъ и видномъ посту. Его спеціальныя познанія въ морскомъ дѣлѣ (по отзыву Нельсона, съ которымъ онъ еще въ Вестъ-Индіи сильно сблизился) были очень серьезны. Отъ связи съ актрисой Дорой Іордансъ онъ имѣлъ десять дѣтей, судьбу которыхъ онъ постарался устроить по своемъ вступленіи на престолъ; старшій изъ нихъ, Георгъ Фицкларенсъ, получилъ титулъ графа Мюнстера. Въ 1818 г. В. женился на Аделаидѣ, принцессѣ Саксенъ-Мейнингенской; отъ этого брака онъ имѣлъ только одну дочь, которая рано умерла. Въ 1827 г. бездѣтная смерть герцога Іоркскаго сдѣлала его наслѣдникомъ престола. Въ томъ же году онъ сдѣланъ адмираломъ, но вслѣдствіе конфликта съ министерствомъ Веллингтона вышелъ въ отставку въ 1828 г. Въ качествѣ члена палаты лордовъ онъ отстаивалъ билль о разводѣ своего брата, короля Георга IV (II, 722); боролся противъ освобожденія рабовъ въ колоніяхъ. Въ 1829 г. голосовалъ вмѣстѣ съ герц. Веллингтономъ за билль объ эмансипаціи католиковъ. Частью по характеру, частью изъ рисовки онъ разыгрывалъ стараго грубаго моряка, не стѣсняясь ни въ выраженіяхъ, ни въ жестахъ. Когда онъ 20 іюня 1830 г. сталъ королемъ, онъ продолжалъ не стѣсняться требованіями этикета, никогда не скрывалъ своихъ симпатій или антипатій, гдѣ могъ, сокращалъ расходы двора (его коронація, напр., обошлась всего въ 30000 фнт.—коронація Георга IV стоила 240000 фнт.). Способный временами вмѣшиваться въ мелочи управленія, онъ понималъ положеніе конституціоннаго короля и поэтому, очень внимательно слѣдя за внутренней и внѣшней политикой, никогда не позволялъ себѣ чинить препятствія своимъ министрамъ. Когда это оказывалось нужнымъ, онъ прямо становился на ихъ сторону; его поддержкѣ, сначала скрытой, затѣмъ и откровенно имъ выраженной въ циркулярномъ письмѣ къ лордамъ-торіямъ, англійскій народъ обязанъ тѣмъ, что въ 1832 г. первая парламентская реформа прошла безъ особыхъ потрясеній. Послѣ его смерти (27 іюня 1837 г.) престолъ англійскій заняла его племянница Викторія.—См. Greville, «Journal of the reigns of king George IV and king William IV»; Fitzgerald, «Life and times of William IV» (Л., 1884); F. Molloy, «The sailor king William the fourth» (Л., 1903).

В. Брусманъ.

8) **Вильгельмъ I** Молчаливый (le Taciturne), принцъ Оранскій (1533—1584). Сынъ убѣжденнаго приверженца протестантизма, графа Вильгельма Нассаускаго, онъ ребенкомъ поступилъ пажемъ ко двору императора Карла V, вслѣдствіе чего получилъ католическое воспитаніе. Въ 1544 г. онъ наслѣдовалъ послѣ своего бездѣтнаго двоюроднаго брата княжество Оранское и нѣсколько владѣній въ Бургундіи и Нидерландахъ и сдѣлался богатѣйшимъ изъ нидерландскихъ вельможъ. Съ 18 лѣтъ онъ участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ Франціи и снискалъ расположеніе Карла V. Богато одаренный отъ природы, краснорѣчивый, очень честолюбивый, но въ то же время очень осторожный политикъ, заслужившій за это прозваніе taiseux, т.-е. умѣющій помолчать, которое уже впослѣдствіи было передѣлано въ taiciturne, В. готовился къ выдающейся политической роли. Филиппъ II, не довѣрявшій вообще голландцамъ, ввѣрилъ управленіе Нидерландами не В., а Маргаритѣ Пармской; В. долженъ былъ удовлетвориться званіемъ члена государственнаго совѣта и должностью губернатора провинцій Голландіи, Зеландіи, Утрехта и Франшконте. По окончаніи войны съ Франціей, В. ѣздилъ въ Парижъ. Генрихъ II, считая его довѣреннымъ лицомъ Филиппа II, сообщилъ ему о тайныхъ планахъ послѣдняго относительно подавленія нидерландскихъ вольностей и реформаціоннаго движенія, и В. уже тогда рѣшилъ вступить въ борьбу съ замыслами короля. Главнымъ орудіемъ политики Филиппа въ Нидерландахъ былъ кардиналъ Гранвелла; противъ него, главнымъ образомъ, В. направилъ свои усилія. Вмѣстѣ съ Эгмонтомъ и Горномъ онъ обратился къ Филиппу II съ формальной просьбой отозвать Гранвеллу изъ Нидерландовъ и до исполненія этой просьбы отказался участвовать въ засѣданіяхъ совѣта. Ему удалось склонить на свою сторону Маргариту Пармскую, и въ 1564 г. Гранвелла былъ отозванъ. Система политическаго и религіознаго угнетенія, однако, продолжалась и вызвала въ Нидерландахъ сильное движеніе, сопровождавшееся насильственнымъ введеніемъ церковной реформаціи. В. не примкнулъ къ нему прямо, но тайно поддерживалъ руководителей сопротивленія и старался склонить Маргариту къ уступкамъ. Въ 1567 г. онъ былъ посланъ для водворенія порядка въ Антверпенѣ, гдѣ безпорядки приняли особенно сильные размѣры, и старался путемъ взаимныхъ уступокъ примирить враждующія партіи; но Маргарита не одобрила его политики, и онъ сложилъ свои полномочія. Убѣдясь въ необходимости вооруженнаго противодѣйствія испанцамъ, онъ устроилъ тайное совѣщаніе съ Эгмонтомъ, Горномъ и нѣкоторыми другими вельможами, но его предложенія не встрѣтили сочувствія, и В. поспѣшилъ покинуть Нидерланды. Въ Нидерланды явился герцогъ Альба, и началась эпоха католическаго террора. В. и его братъ Людовикъ Нассаускій были потребованы къ отвѣту въ «совѣтъ о мятежахъ». Они отказались исполнить это требованіе и были осуждены заочно, а ихъ имущество было конфисковано. Подъ залогъ остальныхъ своихъ земель и фамильныхъ драгоцѣнностей В. набралъ, при содѣйствіи нѣкоторыхъ нѣмецкихъ князей, армію и вмѣстѣ съ братьями началъ военныя дѣйствія. Населеніе Нидерландовъ не откликнулось на ихъ призывъ; Людовикъ Нассаускій былъ разбитъ Альбой въ Фрисландіи, и В., вторгнувшійся въ Брабантъ, долженъ былъ распустить свою армію. Съ оставшимся у него отрядомъ онъ присоединился въ 1569 г. къ герцогу Вольфгангу Цвейбрюкенскому, шедшему на помощь французскимъ гугенотамъ, и нѣкоторое время участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ во Франціи. Между тѣмъ морскіе гезы овладѣли въ 1572 г. приморскимъ городомъ Бриллемъ, и это послужило сигналомъ къ общему возстанію населенія въ Голландіи и Зеландіи. Людовикъ Нассаускій поспѣшилъ, при содѣйствіи французскаго адмирала Колиньи, возобновить военныя дѣйствія и осадилъ Монсъ. Въ Дортрехтѣ собрались государственные чины Голландіи и признали В. своимъ штатгальтеромъ

теромъ, предоставивъ ему полномочія, которыми онъ, однако, долженъ былъ пользоваться отъ имени Филиппа II. Ихъ примѣру скоро послѣдовали другія сѣверныя провинціи. В. набралъ армію и двинулся въ Брабантъ. Онъ разсчитывалъ на помощь со стороны Колиньи, но Варѳоломеевская ночь сломила силы французскихъ гугенотовъ; Людовикъ снова потерпѣлъ пораженіе, и В. пришлось отступить въ сѣверныя провинціи, гдѣ населеніе продолжало оказывать испанцамъ героическое сопротивленіе. Въ 1573 г. В. оффиціально перешелъ въ кальвинизмъ. Преемнику Альбы Рекѣзенсу удалось въ 1574 г. одержать рѣшительную побѣду надъ протестантами около Нимвегена, при чемъ были убиты братья В., Людовикъ и Генрихъ; но вслѣдъ затѣмъ В. открылъ плотины и, затопивъ окрестности, заставилъ испанцевъ снять осаду съ Лейдена. Когда послѣ смерти Рекѣзенса разнузданная испанская армія подвергла страшному опустошенію области, которыя она занимала («испанская фурія»), В. удалось склонить къ возстанію и южныя провинціи. Въ Брюсселѣ собрались штаты; путемъ переговоровъ между сѣверомъ и югомъ въ 1576 г. была заключена такъ называемая «гентская пацификація», провозгласившая религіозную терпимость и общій союзъ всѣхъ провинцій противъ испанцевъ. Новый намѣстникъ Филиппа, Донъ-Хуанъ Австрійскій, поспѣшилъ утвердить этотъ договоръ, но подъ вліяніемъ В. Голландія и Зеландія отказали ему въ повиновеніи. Осенью 1577 г. ихъ примѣру послѣдовали Генеральные штаты; В. былъ призванъ въ Брюссель и избранъ штатгальтеромъ Брабанта. Его популярность достигла въ это время своего апогея, но завидовавшіе ему представители католическаго дворянства начали противъ него интриговать и призвали австрійскаго эрцгерцога Матѳія. В. согласился признать его власть, но фактически продолжалъ руководить движеніемъ. Въ 1578 г. по его настоянію былъ опубликованъ «религіозный миръ», установившій полную терпимость для обоихъ культовъ. Но удержать за собой южныя провинціи ему не удалось; преемникъ Донъ-Хуана, Александръ Пармскій, сумѣлъ искусной политикой примирить ихъ съ испанскимъ господствомъ. Сѣверныя области заключили въ 1579 г. утрехтскую унію, положившую основаніе Нидерландской республики. В. не сразу примкнулъ къ уніи, все еще надѣясь на возможность вырвать у испанцевъ и южныя области. Послѣ неудачныхъ переговоровъ о мирѣ въ Кельнѣ, Филиппъ II въ 1580 г. объявилъ В. лишеннымъ покровительства законовъ и назначилъ 25 000 дукатовъ въ награду за его голову. В. отвѣтилъ на это своей «апологіей» и побудилъ генеральные штаты формально низложить Филиппа II (1581). Такъ какъ силы возставшихъ были незначительны сравнительно съ Испаніей, а помогавшая имъ раньше Англія прекратила свою поддержку, то В. предложилъ признать власть брата французскаго короля Генриха III, герцога Анжуйскаго. Герцогъ прибылъ въ Нидерланды, но скоро вызвалъ общее недовольство и послѣ первой неудачи бѣжалъ во Францію. Генеральные штаты вручили В. верховное управленіе всѣми семью провинціями съ чрезвычайными полномочіями. Вскорѣ послѣ этого В., спасшійся уже однажды отъ покушенія на его жизнь, былъ убитъ въ Дельфтѣ Балтазаромъ Жераромъ. Ему наслѣдовалъ въ званіи штатгальтера сынъ его Морицъ.—См. Beaufort, «Het leven van Willem I, prins van Oranje» (Лейденъ, 1732); Groen van Prinsterer, «Correspondance inédite de la maison d'Orange-Nassau» (Лейденъ и Утрехтъ, 1841—1861, 14 тт.); Gachard, «Correspondance de Guillaume le Taciturne» (Брюссель, 1847—1857); Gachard, «Correspondance de Philippe II sur les affaires des Pays-Bas» (ib., 1848—1879); Klose, «Wilhelm I. von Oranien, der Begründer der niederländischen Freiheit» (Лпц., 1864); Juste, «Guillaume le Taciturne d'après sa correspondance et les papiers d'état» (Брюссель, 1873); Nameche, «Guillaume le Taciturne et la révolution des Pays-Bas» (Лувенъ, 1890); Putnam, «William the Silent, prince of Orange» (Нью-Іоркъ, 1895); Someren, «La Correspondance du prince Guillaume d'Orange avec J. don Wesembeke» (Утрехтъ, 1896). *Бутенко.*

9) **Вильгельмъ I,** Фридрихъ — первый король нидерландскій, великій герцогъ люксембургскій и принцъ оранскій-нассаускій (1772—1843), старшій сынъ Вильгельма V оранскаго и Софіи-Вильгельмины, принцессы прусской. Въ 1793—95 гг. начальствовалъ надъ нидерландскими войсками въ войнѣ съ французами, окончившейся въ 1795 г. бѣгствомъ его, вмѣстѣ съ отцомъ, изъ Голландіи. Вильгельмъ V отказался въ его пользу отъ княжества Фульды и нѣкоторыхъ другихъ территоріальныхъ владѣній въ Германіи, назначенныхъ ему имперскимъ сеймомъ въ вознагражденіе за потерю Нидерландовъ (1803). По смерти отца въ 1806 г., В., въ то время называвшійся Вильгельмомъ VI, вступилъ въ управленіе нассаускими наслѣдственными землями. Въ войну 1806 г. В. командовалъ прусской дивизіей и былъ взятъ въ плѣнъ французами при Іенѣ. Наполеонъ объявилъ его лишеннымъ принадлежавшихъ ему земель. Въ войну 1809 г. В. поступилъ волонтеромъ въ армію эрцгерцога Карла и участвовалъ въ сраженіи при Ваграмѣ. Послѣ битвы при Лейпцигѣ (1813) онъ отправился въ Англію и затѣмъ высадился въ Скевенингенѣ, привѣтствуемый народомъ и временнымъ правительствомъ, какъ государь Нидерландовъ. Вѣнскій конгрессъ постановилъ соединить Бельгію съ Нидерландами въ одно королевство. 16 марта 1815 г. В. былъ провозглашенъ въ Гаагѣ, подъ именемъ В. I, королемъ нидерландскимъ и великимъ герцогомъ люксембургскимъ. Свои наслѣдственныя земли въ Германіи онъ принужденъ былъ уступить Пруссіи и Нассау. В. жилъ попеременно въ Брюсселѣ и Гаагѣ, пока южные Нидерланды, вслѣдствіе революціи 1830 г., не отложились отъ сѣверныхъ. В. упорно противился признанію независимости Бельгіи, но въ 1839 г. подчинился рѣшенію великихъ державъ. Громадный государственный долгъ, которымъ обременило страну его упорство, возбудилъ противъ него неудовольствіе въ народѣ, которое еще болѣе возросло вслѣдствіе склонности короля къ католической графинѣ Генріеттѣ д'Утремонъ. При такихъ обстоятельствахъ онъ счелъ за лучшее передать 7 октября 1840 г. корону своему старшему сыну Вильгельму II. Принявъ титулъ графа нассаускаго, онъ уѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ женился на графинѣ д'Утремонъ.—См. H. C. Colenbrander, «De Belgische Omwenteling» (Гаага, 1905); Terlinden, «Guillaume I et l'église catholique en Belgique» (2 тт., Брюссель, 1906). *В. В—въ.*

10) **Вильгельмъ II,** Фридрихъ-Георгъ-Людвигъ — король нидерландскій и великій герцогъ люксембургскій (1792—1849), старшій сынъ и преемникъ короля Вильгельма I. Воспитывался въ берлинской военной академіи, закончилъ образованіе въ оксфордскомъ унив. и въ 1811 г. вступилъ подполковникомъ въ испанскую службу. Въ 1815 г. командовалъ нидерландскими войсками и доказалъ свое мужество и военныя способности въ дѣлѣ

при Катръ-Бра и въ битвѣ при Ватерлоо, въ которой былъ легко раненъ. Когда въ 1830 г. вспыхнула революція въ Бельгіи, онъ немедленно отправился въ Антверпенъ, потомъ въ Брюссель. Превышая данныя ему полномочія, онъ вынужденъ былъ признать независимость Бельгіи. Король выразилъ неодобреніе его поведенію и отказался признать независимость Бельгіи; принцъ удалился въ Англію. Въ слѣдующемъ году онъ снова принялъ главное начальство надъ нидерландскими войсками и велъ войну съ успѣхомъ, пока не былъ вынужденъ отступить передъ вооруженнымъ вмѣшательствомъ Франціи. Послѣ отреченія его отца, В. вступилъ въ 1840 г. на престолъ. Онъ противился осуществленію реформъ, которыхъ требовало общественное мнѣніе. Общеевропейское движеніе 1848 г. сломило его сопротивленіе. Онъ согласился на преобразованіе конституціи, финансовой и податной системы, но не дожилъ до окончанія этихъ реформъ. В. былъ женатъ съ 1816 г. на вел. кн. Аннѣ Павловнѣ (1795—1865). Оставилъ двухъ сыновей, Вильгельма III и принца Генриха (1820—79).—См. Bosscha, «Het leven van Willem II» (4-е изд., Амстердамъ, 1873).

11) **Вильгельмъ III,** Александръ-Павелъ-Фридрихъ-Людвигъ—король нидерландскій, сынъ предыдущаго (1817—90). Посѣщалъ лейденскій унив. Между нимъ и его отцомъ существовали разногласія, вслѣдствіе которыхъ принцъ, въ теченіе кратковременнаго царствованія В. II, почти не принималъ участія въ государственныхъ дѣлахъ. Вступивъ на престолъ въ 1849 г., онъ призвалъ къ власти либеральное м-во Торбеке; добровольнымъ уменьшеніемъ цивильнаго листа пріобрѣлъ значительную популярность. Въ слѣдующіе годы онъ призывалъ къ власти то консерваторовъ, то либераловъ, смотря по настроенію парламента. Во время празднованія 300-лѣтней годовщины начала войны за независимость Нидерландовъ, 1 апрѣля 1872 г., В. III публично прочелъ то мѣсто изъ акта объ освобожденіи отъ испанскаго владычества, въ которомъ заявляется, что государи существуютъ для народовъ, а не народы для государей. Вслѣдъ затѣмъ онъ выразилъ гарлемскому епископу, въ частной аудіенціи, свое негодованіе по поводу ультрамонтанской агитаціи, имѣвшей цѣлью воспрепятствовать празднованію упомянутой годовщины. Въ качествѣ великаго герцога люксембургскаго онъ былъ до 1866 г. членомъ германскаго союза. Оба сына В. III отъ перваго брака съ Софіей, дочерью Вильгельма I, короля вюртембергскаго, умерли еще при жизни отца. Въ 1879 г. онъ вступилъ во второй бракъ съ принцессой Эммой Вальдекъ-Пирмонтской (род. въ 1858 г.). Родившаяся отъ этого брака принцесса Вильгельмина, послѣ смерти В. III, сдѣлалась королевою въ Нидерландахъ; но въ великомъ герцогствѣ люксембургскомъ, гдѣ женщины не пользуются правомъ престолонаслѣдія, престолъ перешелъ къ герцогу Адольфу Нассаускому.—См.: Keppers, «De regeering van koning Willem III» (Гронингенъ, 1887); Liez, «W. III, König der Niederlande» (Люксембургъ, 1889).

12) **Вильгельмъ I**—король вюртембергскій (1781—1864), сынъ короля вюртембергскаго Фридриха I. Служилъ въ прусскомъ, потомъ въ австрійскомъ войскѣ; отличился въ сраженіи при Гогенлинденѣ. Когда Наполеонъ I началъ войну съ Россіей, В. неохотно принялъ начальство надъ вюртембергскимъ контингентомъ, но болѣзнь дала ему возможность отказаться отъ участія въ несимпатичной ему войнѣ съ Россіей. Послѣ битвы при Лейпцигѣ его отецъ присоединился къ союзникамъ, и В. принялъ начальство надъ 7-мъ армейскимъ корпусомъ, въ составъ котораго входилъ вюртембергскій контингентъ. Въ кампаніи 1814 г. онъ отличился въ сраженіяхъ при Ла-Ротьерѣ и др., но при Монтеро былъ разбитъ войсками Наполеона. Въ 1816 г. В. вступилъ на престолъ; въ 1819 г. даровалъ странѣ конституцію. Сначала онъ противился меттерниховской политикѣ и пытался противопоставить двумъ великимъ германскимъ державамъ группу среднихъ и малыхъ государствъ, но скоро былъ вовлеченъ въ потокъ общей германской реакціи. Когда началась революція 1848 г., онъ пошелъ на уступки и сформировалъ либеральный кабинетъ Ремера, но въ 1849 г., воспользовавшись торжествомъ реакціи, далъ ему отставку и вернулся на прежнюю дорогу. Разведясь съ своей первой женой, Каролиной-Августой баварской, онъ въ 1816 г. женился на вел. кн. Екатеринѣ Павловнѣ, которая въ 1819 г. умерла; третьимъ бракомъ (1820) былъ женатъ на принцессѣ вюртембергской Паулинѣ (1800—73), отъ которой имѣлъ сына Карла, наслѣдовавшаго ему въ 1864 г.—Ср. D. Strauss, «König W. von Würtemberg», въ «Kleine Schriften» и въ полномъ собраніи сочиненій (Б., 1895); Nick, «W. I und seine Regierung» (Штуттгартъ, 1864); Merkle, «Katharina Pawlowna, Königin von Würtemberg» (Штуттгартъ, 1890); Palm, «Königin Pauline von Würtemberg» (Штуттгартъ, 1891).

13) **Вильгельмъ II,** Карлъ-Павелъ-Генрихъ-Фридрихъ—вюртембергскій король. Род. въ 1848 г. Его двоюродный братъ, король Карлъ I, умеръ въ 1891 г. бездѣтнымъ, и престолъ перешелъ къ В., какъ ближайшему родственнику по мужской линіи. Онъ принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ современнымъ германскимъ монархамъ, которые не обнаруживаютъ реакціонныхъ наклонностей и строго держатся конституціи. Отъ двухъ браковъ онъ имѣетъ только дочерей, и потому послѣ его смерти корона должна перейти въ боковую (католическую) линію вюртембергскаго дома, къ герцогу Альбрехту.

14) **Вильгельмъ,** Августъ-Людвигъ-Максъ-Фридрихъ—герцогъ брауншвейгскій (1806—84). Служилъ въ прусской арміи. Когда въ 1830 г. его братъ, Карлъ, былъ низвергнутъ революціей въ Брауншвейгѣ, В. принялъ управленіе страною сперва временно, въ 1831 г. окончательно. Въ 1832 г. онъ утвердилъ конституцію, выработанную государственными чинами. Во время революціи 1848 г. В. пошелъ на уступки, потомъ велъ реакціонную политику. Въ 1866 г. былъ на сторонѣ Пруссіи; въ 1867 г. присоединился къ Сѣверо-Германскому союзу. Его бездѣтная смерть вызвала споръ о престолонаслѣдіи (см. Брауншвейгъ, т. VII, 905).

15) **Вильгельмъ IV** Мудрый, ландграфъ гессенъ-кассельскій (1532—1592)—извѣстенъ какъ астрономъ. Изучая сочиненія древнихъ астрономовъ, онъ обнаружилъ въ нихъ ошибки и рѣшился самъ опредѣлить положенія звѣздъ на небѣ: выстроилъ въ Кассели обсерваторію, обставилъ ее различными инструментами и пригласилъ себѣ въ помощники Ротмана и Бюрги, позднѣе—Тихо Браге. Главная заслуга В. состоитъ въ выработкѣ новыхъ методовъ опредѣленія мѣстъ свѣтилъ на небесной сферѣ. Несомнѣнно, Тихо Браге многое заимствовалъ у В. Вмѣсто древняго способа измѣрять долготы и широты звѣздъ В. опредѣлялъ склоненія ихъ по высотамъ въ меридіанѣ и разности прямыхъ восхожденій по часамъ. Сначала В. употреблялъ колесные часы съ вѣтрянкой; затѣмъ геніальный Бюрги построилъ механизмъ съ «новымъ» регуля-

торомъ (повидимому—это былъ маятникъ). Если не считать попытокъ Вальтера въ Нюрнбергѣ, здѣсь впервые былъ примѣненъ методъ измѣренія дугъ на небесной сферѣ и промежутковъ времени по часамъ. Можно сказать, что идеи В. лежатъ до сихъ поръ въ основаніи многихъ методовъ практической астрономіи. Самъ В. составилъ каталогъ 58 звѣздъ. Его помощники опредѣлили мѣста нѣсколькихъ сотенъ звѣздъ. Въ 1558 г. В. открылъ комету и опредѣлилъ ея мѣста на небѣ. Нѣкоторые инструменты В. хранятся въ музеѣ въ Кассель. Наблюденія его не были напечатаны; часть ихъ сохранилась въ рукописяхъ Сущность методовъ В. изложена въ сочиненіяхъ Тихо Браге и другихъ ученыхъ конца XVI и начала XVII стт. Самый важный источникъ свѣдѣній о работахъ В.: Snellius, «Coeli et siderum in eo errantium observationes» (1618). *В. С.*

16) **Вильгельмъ I**—первый курфюрстъ гессенскій (1743—1821), сынъ ландграфа Фридриха II. Еще при жизни отца, управляя графствомъ Ганау, В. заключилъ съ Англіей договоръ, по которому за денежное вознагражденіе предоставилъ свои войска въ распоряженіе англичанъ для борьбы съ сѣверо-американскими колоніями. Въ 1785 г. умеръ его отецъ, и В. подъ именемъ Вильгельма IX, сдѣлался ландграфомъ Гессенъ-Кассельскимъ. Въ 1792 г. В. присоединился къ коалиціи противъ Франціи; въ 1793 г. отдалъ свое войско въ наемъ англичанамъ. По рѣшенію имперскаго сейма 1803 г. онъ получилъ титулъ и права курфюрста. Въ 1806 г. его владѣнія были заняты французами. Только въ 1813 г. ему удалось вернуть ихъ. Какъ въ гражданскомъ, такъ и въ военномъ устройствѣ онъ старался возстановить старые порядки. Онъ удалилъ всѣхъ чиновниковъ, успѣвшихъ возвыситься во время господства французовъ, возстановилъ упраздненную барщину, снова ввелъ въ армію пудру, парики и наказаніе палками, произвольно уменьшилъ платежи по государственному долгу и безъ всякаго вознагражденія отнялъ у покупщиковъ казенныхъ имѣній пріобрѣтенныя ими земли. Два раза, въ 1815 и въ 1816 гг., онъ созывалъ старогессенскіе земскіе чины для выработки конституціи и присоединялъ къ нимъ депутатовъ отъ крестьянъ. Но такъ какъ эти собранія не хотѣли подчиниться его произволу и въ особенности настаивали на отдѣленіи государственной казны отъ черезчуръ богатой казны самого курфюрста, то введеніе конституціи не состоялось.

17) **Вильгельмъ II**—курфюрстъ гессенскій (1777—1847), сынъ и преемникъ курфюрста Вильгельма I. Въ 1813—1815 гг. сражался въ рядахъ прусскаго войска съ французами. Въ 1821 г. вступилъ на престолъ. Отъ него ожидали конституціи, но ожиданія не оправдались. Когда онъ возвелъ свою фаворитку Эмилію Ортлеппъ въ званіе графини Рейхенбахъ (впослѣдствіи графиня Лессоницъ), жена его (сестра короля прусскаго Фридриха-Вильгельма III), покинула дворъ. Долго былъ въ ссорѣ съ отцомъ и наслѣдный принцъ Фридрихъ-Вильгельмъ. Іюльская революція вынудила В. созвать земскіе чины, и 5 января 1831 г. была обнародована новая конституція. Вслѣдствіе возвращенія графини Лессониць вспыхнули новые безпорядки. Графиня была вынуждена уѣхать изъ Касселя. Вслѣдъ затѣмъ курфюрстъ перенесъ свою резиденцію въ Ганау и возложилъ регентство на наслѣднаго принца (сентябрь 1831 г.).

18) **Вильгельмъ-Александръ**—великій герцогъ люксембургскій. Род. въ 1852 г., въ 1905 г. наслѣдовалъ своему отцу Адольфу (I, 496); въ 1908 г. серьезно заболѣлъ, вслѣдствіе чего регентшей великаго герцогства стала его жена, Марія-Анна, инфанта португальская (род. въ 1861 г.).

19) **Вильгельмъ-Эрнстъ**—вел. герцогъ саксенъ-веймарскій, сынъ принца саксенъ-веймарскаго Карла-Августа. Род. въ 1876 г., состоялъ на прусской военной службѣ; въ 1901 г. наслѣдовалъ своему дѣду, вел. герцогу Карлу-Александру; въ 1903 г. женился на принцессѣ рейсской, Каролинѣ.

20) **Вильгельмъ** (Людвигъ-Августъ)—принцъ баденскій, братъ великаго герцога Фридриха, прусскій генералъ-отъ-инфантеріи (1829—1897). Во время австро-прусской войны командовалъ баденской дивизіей, но велъ себя двусмысленно, что вызвало появленіе въ свѣтъ брошюры подъ заглавіемъ: «Aktenmässige interessante Enthüllungen über den badischen Verrath» (Вѣна, 1886). Въ оффиціальномъ изданіи: «Der Antheil der badischen Felddivision an dem Krieg 1866 in Deutschland» (3-е изд., Ларъ, 1867) приведены доказательства въ оправданіе принца. Во время войны 1870—1871 гг. В. командовалъ первой баденской пѣхотной бригадой. Въ 1871—1873 гг. былъ членомъ германскаго рейхстага; засѣдалъ въ рядахъ германской имперской партіи.

21) **Вильгельмъ** (Фридрихъ-Вильгельмъ-Карлъ)—принцъ прусскій (1783—1851), сынъ короля прусскаго Фридриха-Вильгельма II и братъ Фридриха-Вильгельма III. Во время войны 1813 г. состоялъ при главной квартирѣ Блюхера, отличился въ битвѣ при Люценѣ; передъ битвой при Лейпцигѣ устроилъ свиданіе Блюхера съ Бернадотомъ и этимъ обезпечилъ участіе послѣдняго въ рѣшительномъ сраженіи. Въ битвѣ при Ватерлоо командовалъ резервной кавалеріей 4-го армейскаго корпуса. Позже былъ губернаторомъ Майнца.

22) **Вильгельмъ**—кронпринцъ германскій и прусскій, сынъ германскаго императора Вильгельма II. Род. 6 мая 1882 г. Учился въ кадетскомъ корпусѣ; выдержавъ офицерскій экзаменъ, въ 1900 г. произведенъ въ оберъ-лейтенанты. Въ 1901—1903 гг. слушалъ лекціи въ боннскомъ унив. Въ 1903 г. отправился въ путешествіе на Востокъ, но въ Египтѣ заболѣлъ и вернулся. Въ 1905 г. вступилъ въ бракъ съ принцессой Цециліей Мекленбургской (род. 20 сентября 1886 г.). Въ ноябрѣ 1910 г. отправился въ путешествіе на Дальній Востокъ, но въ февралѣ 1911 г. вернулся изъ Калькутты, въ виду опасности отъ чумы. Въ 1911 г. назначенъ командиромъ 1-го лейбъ-гусарскаго полка въ Данцигѣ.

Вильгельмъ Святой (Guilhem de Gellone)—двоюродный братъ Карла Великаго, былъ назначенъ имъ въ 790 г. графомъ Тулузскимъ. Въ 793 г. онъ защищалъ Септиманію отъ набѣга калифа Гешама I. Сарацины хотя и одержали надъ нимъ побѣду, но затѣмъ удалились. Основалъ подлѣ аббатство Gellone, впослѣдствіи носившее имя St. Guilhem-du-Desert, и умеръ тамъ въ 812 г. Его военные подвиги и монастырскія легенды о немъ привлекли вниманіе поэтовъ, сдѣлавшихъ его центральной фигурой обширнаго цикла chansons de geste. Онъ изображается самоотверженнымъ, живущимъ на окраинѣ сторожевымъ бойцомъ за Францію и за христіанство противъ сарацинъ. Та же характеристика распространена на поэтическую исторію всѣхъ его потомковъ, образующую его циклъ. Поэтическое имя его—Guillaume d'Orange или G. au Court-Nez (сарацинъ отрубилъ ему въ единоборствѣ конецъ носа).—См. J. Bédier, «Les légendes épiques», 1-й т.: «Le cycle de Guillaume d'Orange (П., 1908).

Вильгельмъ VII, графъ Нуату,

онъ же Вильгельмъ IX, какъ герцогъ аквитанскій (1087—1127)—могущественный властитель южной Франціи, отличался неукротимымъ характеромъ и велъ разгульную, бурную жизнь. Хотя и вольнодумецъ, участвовалъ въ крестовомъ походѣ; былъ дважды отлученъ отъ церкви. Знаменитъ какъ первый изъ извѣстныхъ намъ трубадуровъ. Стихотворенія его большею частью веселаго и нескромнаго характера. Въ одномъ изъ нихъ онъ высказываетъ пожеланіе учредить аббатство изъ женщинъ легкаго поведенія. Другія стихотворенія болѣе серьезны. Одно посвящено крестовому походу, въ который онъ отправился, остальныя—искренней любви. Въ послѣднихъ едва лишь намѣчается позднѣйшее куртуазное пониманіе чувства и связанная съ нимъ терминологія. Они полны непосредственности, любви къ жизни и наслажденіямъ. Метрика ихъ весьма проста. Одиннадцать сохранившихся его стихотвореній издалъ A. Jeanroy въ «Annales du Midi», XVII (1905).

Вильгельмъ Кельнскій—живописецъ (ум. въ 1378 г.). Считается основателемъ Кельнской школы живописи. Между немногими несомнѣнными произведеніями В. замѣчательны: алтарный образъ (эпизоды изъ жизни Спасителя, въ іоанновской капеллѣ кельнскаго собора), «Св. Вероника съ Нерукотвореннымъ Образомъ въ рукахъ» (въ мюнхенской пинакотекѣ) и остатки стѣнной живописи въ ганзейской залѣ кельнской ратуши.

Вильгельмъ (Wilhelm), Карлъ—нѣмецкій композиторъ (1815—73)—капельмейстеръ «Liedertafel» и общества хороваго пѣнія въ Крефельдѣ, авторъ патріотическаго гимна «Die Wacht am Rhein», на слова Макса Шнекенбургера (ум. въ 1849 г.), сдѣлавшаго имя автора популярнымъ во время войны 1870—71 г.

Вильдбадъ (Wildbad)—курортъ въ Вюртембергѣ, на сѣверо-восточномъ склонѣ Шварцвальда, въ 30 клм. отъ Баденъ-Бадена. 3750 жит. Живописная мѣстность съ богатой растительностью, нѣсколько теплыхъ индифферентныхъ источниковъ, съ температурою въ 34—38°, употребляемыхъ почти исключительно для ваннъ. Воды показаны противъ ревматизма и подагры. Свыше 15 тыс. посѣтителей ежегодно.

Вильде, Николай Евстафіевичъ — артистъ и драматическій писатель (1832—96). Получилъ образованіе въ петербургскомъ унив. Болѣе 35 лѣтъ игралъ на сценѣ московскаго Малаго театра. Изъ его оригинальныхъ и переводныхъ драматическихъ произведеній («Арахнея», «Преступница», «Старички и молодежь», пьеса въ стихахъ: «Изабелла Кастильская» и др.) нѣкоторыя вышли отдѣльнымъ изданіемъ. Въ 1879 г. онъ издалъ также «Сборникъ театральныхъ пьесъ», т. I.

Вильдеггъ (Wildegg), м-ко въ швейцарскомъ кантонѣ Аргау, въ 360 м. н. ур. м. Минеральный источникъ съ содержаніемъ іода и брома. Вблизи курортъ Шинцнахъ.

Вильденбрухъ (von Wildenbruch), Эрнстъ—нѣмецкій писатель (1845—1909). Участвовалъ въ войнѣ 1870 г. Въ 1868 г. появилась его драматическая сатира «Die Philologen am Parnass». Начало его извѣстности относится къ 1882 г., когда вышли его драмы: «Harold», «Der Mennonit», «Väter und Söhne», «Die Karolinger» (перев. на рус. яз. п. з. «Пиринейскій волкъ», М., 1887). Въ концѣ 80-хъ годовъ онъ привялся за серію историческихъ драмъ, воссоздающихъ бранденбургско-прусскую старину, съ цѣлью возвеличить заслуги Гогенцоллерновъ и ихъ политику: «Die Quitzows» (1888; большой успѣхъ); «Der Generalfeldoberst» (1889), «Der neue Herr» (1891). Въ этихъ драмахъ сказывается нерѣдко вліяніе Шекспира, Клейста, Шиллера; есть сильныя и благодарныя мѣста; патріотизмъ автора, хотя и приближающійся къ воинствующему шовинизму, носитъ характеръ цѣльнаго міросозерцанія. Недостаетъ ему простоты, близости къ народной жизни; чувствуется погоня за чисто-внѣшними эффектами. Въ 1895 г. съ большимъ успѣхомъ поставлена была драма В. «Heinrich und Heinrichs Geschlechte». Изъ не-историческихъ драмъ его выдается «Die Haubenlerche» (1891), шедшая и на русской сценѣ. Его повѣсти: «Der Meister von Tanagra» (1879); «Novellen» (1882); «Neue Novellen» (1885); «Die Tochter des Erasmus» (1900) и др., значительно слабѣе; въ нихъ сказывается стремленіе къ одной занимательности. Въ 1892 г. вышелъ сборникъ его стихотвореній: «Lieder und Gesänge».—Ср. J. Rühr, «W. als Dramatiker» (1908) и статью S. Lublinski въ журналѣ «Das Litterarische Echo», 1901, № 11.

Вильденсъ (Wildens), Янъ—извѣстный фламандскій пейзажистъ (1586—1653), ученикъ Вергюльста и, можетъ-быть, Рубенса (по другимъ даннымъ Рубенсъ, пользовавшійся въ первый періодъ своей дѣятельности сотрудничествомъ В. для пейзажныхъ фоновъ своихъ композицій, самъ затѣмъ увлекся, благодаря примѣру В., пейзажной живописью). Кромѣ Рубенса, и другіе художники пользовались содѣйствіемъ В. для пейзажа на своихъ картинахъ. Изъ самостоятельныхъ картинъ В. выдаются прекрасный фрагментъ съ вакханаліей у П. П. Семенова, «Охота» (въ Дрезденѣ), 2 панорамы Антверпена въ Амстердамскомъ и Брюссельскомъ музеяхъ, «Гроза» въ Аугсбургѣ.

Вильдонъ (Whieldon), Томасъ—одинъ изъ лучшихъ англійскихъ мастеровъ горшечнаго дѣла XVIII в. Одно время работалъ вмѣстѣ съ Веджвудомъ (см.), который не мало способствовалъ славѣ фирмы В. На заводѣ В., главнымъ образомъ, изготовлялась посуда, окрашенная въ массѣ или только снаружи подъ мраморъ, гранитъ, агатъ или черепаху. Большимъ спросомъ пользовались его издѣлія съ рельефнымъ орнаментомъ въ видѣ цвѣтной капусты, ананасовъ и другихъ плодовъ.

Вильдунгенъ (Wildungen) — курортъ въ княжествѣ Вальдекъ, въ 4 км. отъ Касселя; живописная мѣстность съ горнымъ климатомъ. Жит. 3800. Замокъ. Восемь щелочно-соленыхъ источниковъ, богатыхъ углекислотою. Нѣкоторые изъ нихъ содержатъ и желѣзо. Наиболѣе употребительные для питья: Georg-Victorquelle, Stahlquelle и въ особенности Helenenquelle. Вода нѣкоторыхъ источниковъ употребляется и для ваннъ. Воды показаны противъ болѣзней мочеполовой системы (хроническій катарръ мочевого пузыря, хроническія страданія почекъ), при почечномъ пескѣ, при малокровіи и др. и разсылаются въ милліонахъ бутылокъ во всѣ страны.

Вильдшпицце (Wildspitze): 1) высшая точка Этцтальскихъ Альповъ въ Тиролѣ, 3774 м.; съ вершины великолѣпная панорама; восхожденіе трудное.—2) Вершина въ Штубайерскихъ Альпахъ въ Тиролѣ, 3342 м. Обѣ горы покрыты снѣгомъ.

Вильдъ, Генрихъ Ивановичъ—физикъ и метеорологъ (1833—1902). Въ 1868 г. избранъ членомъ Императорской академіи наукъ и директоромъ главной физической обсерваторіи въ Петербургѣ, которую онъ преобразовалъ, построилъ образцовую магнитную и метеорологическую обсерваторію въ Павловскѣ. До него метеорологическихъ станцій въ Россіи было всего 30; въ 1890 г. оно достигло 1035. Научныя работы В. относятся къ оптикѣ, метрологіи, электричеству, метеорологіи и

земному магнитизму. Имъ устроенъ поляристробометръ, поляризаціонный фотометръ, передѣланный позже въ спектральный фотометръ, а также фотометръ для техническихъ цѣлей. Избранный въ члены международнаго комитета мѣръ и вѣсовъ, онъ далъ оптическій методъ сравненія линейныхъ мѣръ и устроилъ нѣсколько новыхъ компараторовъ. Въ области электричества, кромѣ открытія термоэлектрическихъ токовъ въ жидкостяхъ и изслѣдованій по электролизу, В., въ качествѣ члена международной электрической комиссіи, опредѣлилъ единицу сопротивленія—омъ. Изслѣдованія В. по метеорологіи и земному магнитизму помѣщались большею частью въ «Лѣтописяхъ главной петербургской физической обсерваторіи» и въ «Метеорологическомъ сборникѣ», редакторомъ котораго онъ состоялъ съ 1869 г. Рядомъ съ обширными изслѣдованіями температуры воздуха и почвы, влажности осадковъ и облачности въ Россіи В. выработалъ цѣлый рядъ улучшеній въ метеорологическихъ и магнитныхъ инструментахъ. Съ 1879 г. онъ былъ президентомъ международнаго метеорологическаго комитета. Въ 1880 г. выбранъ въ предсѣдатели международной полярной комиссіи.

Вильегасъ (Villegas y Cordero), донъ-Хозе—испанскій живописецъ (род. въ 1844 г.), ученикъ Росалеса, Самаконса и Фортуни; пишетъ въ духѣ послѣдняго сцены изъ народной испанской жизни и историческо-бытовыя картины, отличаясь живописностью и одушевленностью композиціи, сильною характеристикою дѣйствующихъ лицъ и блестящимъ колоритомъ. Изъ его произведеній особенно извѣстны: «Крестины въ Севильѣ», «Послѣднее свиданіе Филиппа II съ домомъ Хуаномъ Австрійскимъ», «Сьеста», «Тріумфъ догарессы Фоскари», «Военный совѣтъ», «Послѣднія минуты тореадора».

Вилье-де-Лиль-Адамъ (Villiers de l'Isle-Adam), Жанъ-Марія—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ французскихъ писателей XIX в. При жизни не пользовавшійся успѣхомъ въ широкихъ кругахъ читателей, цѣнимый лишь немногими избранными, В. по смерти нашелъ восторженныхъ почитателей, создавшихъ особый культъ изъ изученія его произведеній. В. род. 7 ноября 1838 г. въ Бретани, въ родовитой, но обѣднѣвшей семьѣ, и былъ воспитанъ въ духѣ роялизма и клерикализма. Отецъ его, надѣясь возвратить прежнее величіе своему роду, послѣдніе гроши тратилъ на розыски кладовъ (это подсказало позту сюжетъ его драмы «Axel»). Пріѣхавъ въ 1857 г. въ Парижъ, онъ сблизился съ кружкомъ парнассцевъ. Бодлэръ обратилъ вниманіе В. на Э. По, оказавшаго на него сильное вліяніе. Уже тогда В. поражалъ исключительнымъ даромъ разсказчика: въ кафе, гдѣ собирались молодые поэты, онъ нерѣдко разсказывалъ совершенно обработанныя въ деталяхъ и блестящія по стилю новеллы и драмы, изъ которыхъ иныя были написаны имъ лишь много лѣтъ спустя, а многія такъ и не дождались письменнаго воплощенія. Въ 1858 г. В. издалъ сборникъ стиховъ: «Deux Essais de poésie», перепзданный въ слѣдующемъ году подъ заглавіемъ «Premières poésies». Вернувшись въ Бретань, чтобы работать надъ романомъ «Isis», В. одно время жилъ въ аббатствѣ бенедиктинцевъ, гдѣ еще болѣе окрѣпли его католическія убѣжденія. Въ 1862 г. появился I томъ «Isis»; Т. де Банвиль писалъ по поводу этого произведенія, что въ немъ «безспорно чувствуются когти генія». То былъ, однако, едва ли не единственный широкій успѣхъ В. Поселившись въ Парижѣ, онъ сталъ сотрудничать въ изданіяхъ парнассцевъ и въ мелкихъ журналахъ, напечаталъ рядъ замѣчательныхъ новеллъ, издалъ отдѣльно драмы: «Elen» (1865), «Morgane» (1866), «La Révolte» (1870). Всѣ эти произведенія, уже въ силу ихъ острой оригинальности, были встрѣчены критикой съ недоумѣніемъ. Литературный трудъ В. оплачивался крайне скудно, онъ велъ жизнь богемы. Эпоха коммуны и окончательное разореніе семьи В. совершенно разстроили матеріальное его положеніе. Онъ писалъ новыя блестящія новеллы, но могъ помѣщать ихъ лишь въ изданіяхъ, мало распространенныхъ и зачастую не платившихъ сотрудникамъ. Постепенно В. дошелъ до полной нищеты, иногда не имѣлъ крова на ночь; при такой бездомной жизни онъ потерялъ рукопись II т. своего романа «Isis». Только драма «Le Nouveau Monde» (1880), написанная на конкурсъ, объявленный однимъ американцемъ, принесла В. премію въ 2000 фр. Въ 1883 г. были изданы его «Contes cruels», появленіе которыхъ Р. де Гурмонъ называетъ эпохой въ литературѣ; издатель заплатилъ за нихъ автору 300 фр. Встрѣтивъ нѣкоторое сочувствіе въ молодомъ поколѣніи, В. съ юношеской горячностью принялся за работу. Въ 1886 г. появился романъ «L'Ève future», затѣмъ сборники новеллъ: «L'Amour suprême» (1886), «Tribulat Bonhomet» (1887), «Histoires insolites» (1888), «Nouveaux contes cruels» (1888). Въ журналахъ и газетахъ В. напечаталъ много другихъ разсказовъ и свое любимое созданіе—драму «Axel». 18 августа 1889 г. В. скончался въ больницѣ, на смертномъ одрѣ еще обсуждая разные литературные замыслы. Частью изъ любви къ мистификаціямъ, частью чтобы скрыть условія своего нищенскаго существованія, котораго стыдился, В. нерѣдко разсказывалъ о себѣ разныя вымышленныя исторіи. Это подало поводъ къ легендамъ о В., опровергаемымъ его біографами. Увѣряли, напр., будто В., на основаніи своего происхожденія, требовалъ у королевы Викторіи о-въ Мальту, выставлялъ свою кандидатуру на греческій престолъ и т. п. Знавшіе В. лично говорятъ о немъ, какъ объ увлекательнѣйшемъ собесѣдникѣ. По манерѣ творчества В. всего ближе подходитъ къ Э. По: въ новеллахъ В. та же смѣлость и оригинальность замысла, та же способность зачаровывать читателя самымъ стилемъ, то же умѣнье разсказывать фантастическія вещи со множествомъ реалистическихъ деталей, убѣждающихъ въ правдивости разсказа. Особенность В. составляетъ его тонкая иронія, направленная противъ духа современной культуры, чаще всего—противъ анти-религіозной науки и принциповъ демократіи. Въ романѣ «Будущая Ева» В. высмѣиваетъ мечту о созданіи искусственнаго человѣка, безъ божественной души; въ «Героизмѣ д-ра Галлидонпля»—притязанія науки на то, что она въ правѣ, во имя своихъ цѣлей, жертвовать человѣческой жизнью; въ «Этнѣ»—наивную и чудовищную жестокость революціонеровъ; въ «Машинѣ славы»—весь современный строй жизни, при которомъ даже слава оцѣнивается на деньги; въ «Желаніи быть человѣкомъ»—безсиліе и неспособность къ дѣйствію современныхъ людей. Въ типахъ «убійцы лебедей» и «Трибула Бономе» В. создалъ замѣчательныя карикатуры на современныхъ буржуа и т. д. Положительными типами у В. являются обычно лица, настроенныя мистически, живущія мечтой, ищущія въ повседневности поэзіи («Изида», «Аксель», «Вѣра» и др.). Къ безспорнымъ достоинствамъ произведеній В. относятся мастерство изысканнаго языка, своеобразіе и яркость образовъ, умѣнье въ немногихъ сжатыхъ словахъ нарисовать картину и выяснить характеръ. До сихъ поръ нѣтъ полнаго собранія сочиненій В.; многія его книги стали библіографической

ѣдкостью. За послѣдніе годы переизданы: «Contes cruels» и «Nouveaux contes cruels», «Isis» (Брюссель, 1900), «Axel» (П., 1900), «L'Annonciateur» (ib., 1905), «Akédysséril» (ib., 1906), «Derniers contes» (ib., 1909), есть изданіе избранныхъ новеллъ В. «Histoires souveraines» (Брюссель, 1899). Лучшая біографія В.—E. de Rougemont, «V. de l'I.-A.» (П., 1910); важны работы A. v. Kraemer, «V. d. l'I.-A.» (Гельсингфорсъ, 1900 — по-шведски) и R. Martineau, «Généalogie de V.» («Merc. de Fr.», 1908); см. еще: Du Pontavice de Heussey, «V. d. l'I.-A.» (П., 1893) и H. Chapontot, «V. d. l'I.-A.» (ib., 1908). По-русски изданы: «Жестокіе разсказы», пер. подъ ред. В. Брюсова (СПБ., 1908, 2-е изд., М., 1909); то же, пер. А. Мире (ib., 1909); «Тайна эшафота», пер. Н. Эфроса (ib., 1908), «Новые жестокіе разсказы», пер. О. Черниковера (ib., 1911); есть рядъ переводовъ въ журналахъ.

Валерій Брюсовъ.

Вилье де-Лиль-Адамъ, Эмилій Самойловичъ—акварелистъ (1843—1889). Воспитаніе получилъ въ николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ. Началъ рисовать самоучкой; въ 60-хъ годахъ преподавалъ акварель въ одесской рисовальной школѣ общества изящныхъ искусствъ. Въ 1889 г. В. отправился по приглашенію Н. П. Кондакова въ Константинополь для работъ съ древнихъ византійскихъ памятниковъ и исполнилъ тамъ нѣсколько видовъ Константинополя.

Вильена (Villena)—гор. въ пров. Аликанте на В Испаніи, въ плодородной долинѣ р. Виналопо. Руины замка; церковь XVI ст.; производство вина, добыча соли, пряденіе льна, фабрикація водки и мыла; оживленная ярмарка. 14 099 жителей (1900).

Вильена (de Villena), донъ Энрике—выдающійся испанскій поэтъ и ученый (1384—1434). Связанный родственными узами съ кастильскимъ и арагонскимъ королевскими домами, онъ жилъ то при одномъ, то при другомъ изъ этихъ дворовъ и получилъ блестящее образованіе. Какъ поэтъ, В. принадлежитъ къ переходной эпохѣ, когда кастильская поэзія находилась подъ вліяніемъ провансальской. Своими стихотвореніями такъ же, какъ и соч. «Arte de trobar» (поэтика, изд. въ «Origenes de la lengua española», 1737), В. оказалъ значительное вліяніе на кастильскихъ поэтовъ XV в. Менѣе удачна его аллегорическая поэма «Trabajos de Hercules», написанная имъ первоначально по-каталонски. Онъ написалъ также нѣсколько курьезныхъ трактатовъ, напр., «Arte cisoria» (о кулинарномъ искусствѣ, Мадридъ и Барселона, 1879), «Libro de Aojamiento» (о средствахъ противъ дурного глаза) и др. Онъ много занимался астрономіей, астрологіей и алхиміей и въ концѣ жизни прослылъ даже чародѣемъ. Послѣ смерти его богатая его библіотека, съ рукописями многихъ его сочиненій, была сожжена, по приказу короля.—Ср. E. Cotarelo y Mori, «Don E. de V.» (Мадридъ, 1896).

Вильерсъ (Villiers)—см. Бэкингэмъ (IX, 63).

Вильерсъ (Villiers), Чарльзъ—внукъ 1-го и братъ 4-го графа Кларендона, англійскій политическій дѣятель (1802—1898). Съ 1834 г. былъ членомъ палаты и въ концѣ жизни носилъ шутливое прозвище «отца палаты общинъ». Энергично агитировалъ за отмѣну хлѣбныхъ законовъ, начиная съ 1826 г., т.-е. еще до Кобдена и Брайта.

Вильеттъ (Willette), Адольфъ-Леонъ—французскій живописецъ, рисовальщикъ и литографъ (род. въ 1857 г.), ученикъ Кабанеля и Альтейма въ парижской академіи художествъ, позже—Шарля Блана. Изъ картинъ В. болѣе извѣстны: «Parce Domine», «Портретъ полковника Вильетта», «Вдова Пьерро», «Собиратель хвороста и смерть», декораціи для кабарэ «Chat Noir» и парижской ратуши. Много иллюстрировалъ, напр.: «Manon Lescaut», и рисовалъ для гобеленовъ. Создалъ рядъ популярнѣйшихъ плакатовъ, характерно передающихъ вкусы и бытъ богемы Монмартра.—В. называютъ пѣвцомъ Пьеро, и дѣйствительно большинство его произведеній посвящено этому герою итальянской комедіи, которому онъ, однако, придалъ совершенно новый обликъ, чрезвычайно типичный для послѣднихъ лѣтъ XIX в.

Вилькенсъ (Wilckens), Мартинъ—зоотехникъ (1834—97), проф. въ Ростокѣ и Вѣнѣ. Главные его труды: «Bodenkunde und Geologie» (1867); «Beiträge zur landwirthschaftlichen Thierzucht» (1872); «Untersuchungen über den Magen der wiederkäuenden Haustiere» (1872); «Alpenwirthschaft der Schweiz, des Allgäus und der Westösterreichischen Alpenländer» (1874); «Rinderrassen Mitteleuropas» (1876); «Form und Leben der landwirthschaftlichen Haustiere» (1878); «Briefe über den tierischen Stoffwechsel» (1879); «Grundzüge der Naturgeschichte der Haustiere» (1880; 2-е изд. «Duerst'a», Лпц., 1905); «Wandtafeln der Naturgeschichte der Haustiere» («Rind», 1878; «Pferd», 1880); «Grundriss d. landwirthschaftlichen Haustierlehre» (1888).

Вилькенъ (Wilken), Фридрихъ—нѣм. историкъ и филологъ (1777—1840); былъ профессоромъ въ Гейдельбергѣ и Берлинѣ. Изъ его трудовъ, посвященныхъ, большею частью, персидскому языку—для изученія котораго онъ издалъ въ 1805 г. первую грамматику и хрестоматію—и исторіи Востока, главнѣйшій: «Geschichte der Kreuzzüge nach morgenländ. und abendländ. Berichten» (Лпц., 1807—1832).—Ср. Stoll, «Der Geschichtschreiber Friedrich Wilken» (1896).

Вилькенъ (Wilcken), Ульрихъ—историкъ (род. въ 1862 г.), проф. въ Лейпцигѣ и Боннѣ. Одинъ изъ первыхъ занялся греческими папирусами и положилъ основаніе ихъ толкованію и использованію для исторіи древняго міра. Онъ является признаннымъ главою многочисленной интернаціональной семьи папирологовъ; безъ его участія не обходится ни одна новая публикація сохранившихся на папирусѣ греческихъ текстовъ. Работы В. касаются, главнымъ образомъ, исторіи Египта въ эллинистическое и римское время. Капитальное значеніе имѣютъ его «Griechische Ostraka aus Aegypten u. Nubien» (1899), и особенно «Grundzüge der Papyruskunde samt Chrestomathie» (1911), гдѣ дано исчерпывающее изложеніе основъ папирологіи и превосходный очеркъ исторіи и строя птолемеевскаго и римскаго Египта. Крупное значеніе имѣютъ также его «Tafeln zur älteren griechischen Paläographie» (1890). Имъ издается «Archiv für Papyrusforschung» (т. I—V), объединяющій работу папирологовъ. Самъ В. издалъ немало папирусовъ; имъ начато изданіе серіи греческихъ папирусовъ Берлинскаго музея; готовится къ печати полное собраніе греческихъ папирусовъ Птолемеевскаго времени, изданныхъ до 1890 г.

Вилькесбарръ (Wilkesbarre)—гор. въ сѣв.-америк. штатѣ Пенсильваніи, при рукавѣ р. Сускеганны; 67 105 (1910) жит. Въ окрестностяхъ большія залежи каменнаго угля. Много фабрикъ, изготовляющихъ экипажи, локомотивы, машины, проволочные канаты, литейныя, издѣлія изъ олова, ножевыя, шелковыя, кружевныя; превосходная геологическая коллекція; библіотека изъ 35 000 томовъ; историческій музей.

Вильки или Вилькія—прист. и м-ко при

р. Нѣманѣ, Ковенской губ. и у. Католич. церковь, двѣ школы, 4 ярмарки. Жит. 2012 (1897), евреевъ 71%. В. упоминается въ нѣмецкихъ лѣтописяхъ XIV ст., когда здѣсь была крѣпость Wildenberg, сожженная рыцарями въ 1388 г.

Вилькина, Людмила Николаевна—поэтесса-модернистка. Род. въ 1873 г.; замужемъ за поэтомъ Виленкинымъ-Минскимъ. Печатавшіеся въ разныхъ журналахъ стихи ея собраны въ книгѣ «Мой садъ» (М., 1907).

Вилькицкій, Андрей Ипполитовичъ—гидрографъ, генералъ-лейтенантъ (род. въ 1858 г.). Окончилъ Николаевскую морскую академію; въ 1887 г. былъ командированъ на о-въ Новую Землю для опредѣленія ускоренія силы тяжести, посредствомъ маятника, и въ Хайпудкерскую губу для гидрографическихъ изслѣдованій. Съ 1894 по 1896 г. былъ начальникомъ гидрографической экспедиціи для изученія устьевъ рр. Енисея, Оби и части Карскаго моря, потомъ начальникомъ гидрографической экспедиціи Сѣв. Ледовитаго океана. Состоитъ начальникомъ главнаго гидрографическаго управленія. Его работы: «Базисный приборъ Эдуарда Едерина» («Морской Сборникъ», 1886, № 1) и «Обзоръ работъ гидрографической экспедиціи въ устьяхъ рр. Енисея и Оби въ 1894—95 гг.» (ib., 1896, № 5).

Вильковишки—см. Волковышки.

Вилькомиръ (литов. Вилкомерге, польск. Wilkomierź, у крестоносцевъ Wilkemirgen)—уѣздн. гор. Ковенской губ., на прав. берегу р. Свенты. Древнѣйшее литовское поселеніе; основаніе его относятъ къ X ст. На горѣ, называемой теперь Замковою, находился замокъ для защиты города, на который неоднократно производились нападенія меченосцевъ, начиная съ XIII ст. Въ 1711 г. городъ былъ разграбленъ шведами. Въ 1797 г. сдѣлался уѣзднымъ городомъ Виленскаго намѣстничества, въ 1797 г.—Литовской губ., въ 1842 г.—Ковенской губ. Жит. 14 900 (1909); 47% евреевъ. 3 правосл. церкви и 2 католич. 1 синагога, 11 евр. молитв. домовъ. Женск. гимназія, город. и еврейское училища. Больницы городская и еврейскаго общества, госпиталь. 28 небольшихъ фабрикъ и заводовъ, 2 ярмарки (лошади, скотъ, сел.-хоз. орудія). Довольно оживленная торговля.—Вилькомирскій уѣздъ, въ юго-вост. части Ковенской губ., по обѣ стороны р. Свенты; 5185,8 кв. вер. «Повятъ Вилькомірскій» литовскіе писатели причисляли къ «собственной Литвѣ». Общій характеръ уѣзда равнинный; возвышенныя мѣста лежатъ въ вост. и сѣв. его частяхъ, западная же часть уѣзда низменна, покрыта густыми лѣсами, менѣе воздѣлана и слабо населена. Самыя возвышенныя точки уѣзда не превышаютъ 187 м. Изъ рѣкъ къ системѣ Нѣмана относятся Свента (Святая), съ притоками, и Невяжа, съ верховыми притоковъ ея Iосты, Абели и Ланкесы. Къ системѣ р. Аа принадлежитъ р. Лавена. Въ вост. части уѣзда болѣе 100 озеръ, изъ которыхъ самыя значительныя: Аловша (5 в. дл., 2¼ в. шир.) и Рубпко (4½ вер. дл., 3 вер. шир.). Озера и рѣки богаты рыбою. Болотъ въ уѣздѣ до 25 000 дес. Много лѣсовъ; преобладаютъ лиственныя породы. Лучшія лѣсныя дачи—по теченію р. Свенты, которая, вмѣстѣ съ тѣмъ, служитъ главнымъ путемъ для сплава лѣса. Въ сѣверной части уѣздъ пересѣкается Калкунской вѣтвью Либ.-Ром. ж. д., а юго-зап. его угла касается главный путь этой дороги. 3823 селенія, 39 мѣстечекъ. Жителей 243 400 (1909). По густотѣ населенія В. у. занимаетъ второе мѣсто въ губерніи. Всего больше католиковъ, затѣмъ евреевъ. Коренное населеніе уѣзда литовскаго племени. Сурдегскій правосл. м-рь, 6 правосл. церквей, 1 единовѣрческая, 44 католич. и 1 протестант., раскольничья молельня, 8 синагогъ и 69 евр. молитв. домовъ. 19 церковно-приходскихъ, 64 начальныхъ и нѣсколько еврейскихъ школъ. Жители преимущественно занимаются земледѣліемъ. Болѣе всего сѣютъ рожь, овесъ, ячмень, картофель и ленъ. Кожевенные, лѣсопильные, кирпичные, известковые, гончарный и пивоваренные заводы и канатныя фабрики. На дорогѣ изъ м-ка Оникштъ въ В. лежитъ громадный камень до 40 фт. въ окружности, называемый Пантуке и служившій прежде жертвенникомъ. Въ уѣздѣ находили подъ землей сабли, удила, человѣческія кости. Встрѣчающіяся въ у. возвышенія—сажень до 80 въ окружности, иногда овальной формы, иногда двухъярусныя,—вѣроятно, старинныя крѣпостныя сооруженія и могилы павшихъ воиновъ.

Вилькопская (Wilkońska), Паулина, урожденная Даучъ (Dautsch)—польская писательница (1815—75), жена Августа Вильконскаго (см.). Писала романы изъ жизни средняго польскаго дворянства, отличающіеся передовыми для того времени демократическими тенденціями. Она требовала улучшенія крестьянскаго быта, восхваляла, иногда высокопарно, иногда сентиментально, но всегда съ искреннимъ убѣжденіемъ, своихъ героевъ—основателей сельскихъ школъ, больницъ и пріютовъ; осмѣивала браки по разсчету, лживость свѣтскихъ людей и т. д. По отношенію къ женскому вопросу была послѣдовательницей Ж. Занд. Романы В. («Hanna z Grzymałowa», «Pani Podkomorzyna», «Dziedziczka Jodlowca», «Macocha», «Powołanie», «Panna Kasztelanka» и др.) отчасти изданы отдѣльно, отчасти напечатаны въ разныхъ журналахъ. Изъ сборниковъ ея разсказовъ выдаются «Wieś i miasto» (1841); «Powieści» (1842 и 1859); «Poranki i wieczory» (1847), изъ большихъ романовъ—«Za późno» и «Jeszcze dość wcześnie» (1846), «Tak się dzieje», «Wawrzyna», «Różni ludzie» (1851—53). Особенно тенденціозны въ новомъ духѣ «Irena» (1857); «Obrazek poznański» (1857); «Fata morgana» (1859); «Skaliśce» (1861—64). Послѣ ея смерти изданы «Moje wspomnienia o życiu towarzyskiem w Warszawie» (1907).

Вилькопскій (Wilkoński), Августъ—польскій писатель (1805—1852). Его комическіе разсказы, помѣщенные въ «Bibljoteka Warszawska», еще недавно пользовались популярностью среди старшаго поколѣнія польскаго средняго общества. Онъ попалъ въ тонъ могущественной въ то время шляхетско-демократической и, вмѣстѣ съ тѣмъ, консервативной партіи, осмѣивая кастовые предразсудки и пустоту аристократіи, мнимую ученость, дурное обращеніе съ крестьянами. Сочиненія В. имѣютъ поэтому не столько литературное, сколько публицистическое значеніе. Комизмъ В. основывается, главнымъ образомъ, на ситуаціяхъ, которыя подчасъ натянуты и тривіальны; характеры героевъ В. почти всегда карикатурны и отзываются шаржемъ. Несмотря на популярность его «Ramoty i Ramotki» (1845, 1846, 1871), «Wybór ramot i ramotek» (1905), «Gorzkie wspomnienia słodkiej nadziei» (1907), «Moja mówka pogrzebowa» (1907), В. не могъ сколько-нибудь сносно устроиться матеріально; основанный имъ «Dzwon Literacki» не имѣлъ успѣха, и онъ примкнулъ къ издававшейся Генрихомъ Ржевускимъ газетѣ «Dziennik Warszawski», возбудившей въ тогдашнемъ польскомъ обществѣ страшное негодованіе.

Вилькъс (Wilkes), Джонъ—англійскій политическій дѣятель и публицистъ (1727—1797). Съ 1757 г. былъ членомъ палаты общинъ, гдѣ принадлежалъ къ числу сторонниковъ Питта. Въ 1762—

1763 гг. издавалъ листокъ «North Briton», въ которомъ энергично нападалъ на министерство Бьюта (VIII, 825) и не щадилъ короля. Рѣзкая статья въ № 45, высмѣивавшая тронную рѣчь, вызвала приказъ объ арестѣ издателей газеты и типографовъ, ее печатавшихъ, безъ означенія ихъ именъ, по обвиненію въ оскорбленіи величества. В. былъ арестованъ, но судъ призналъ, что онъ, какъ членъ палаты общинъ, не могъ подлежать аресту безъ постановленія палаты, и потому не только освободилъ его послѣ недѣльнаго заключенія, но присудилъ въ его пользу денежное вознагражденіе съ непосредственно виновнаго въ его арестѣ министра Галифакса, которому процессы противъ В. обошлись въ общей сложности до 100 000 фнт. ст. Съ этихъ поръ общіе приказы объ арестѣ безъ означенія именъ прекратились. Палата общинъ, несмотря на рѣшительный протестъ Питта, признала сочиненіе В. оскорбительнымъ и возмутительнымъ пасквилемъ (libel) и изгнала его изъ своей среды (1764); тогда судъ принялъ къ разсмотрѣнію дѣло о перепечаткѣ инкриминированнаго листка. В. бѣжалъ во Францію. Рѣшеніе палаты общинъ вызвало взрывъ общественнаго негодованія; слова «В. и свобода» были боевымъ кличемъ, безпрестанно раздававшимся на улицахъ; на окнахъ, воротахъ и стѣнахъ чуть не каждаго дома Лондона мѣломъ или иначе было написано: «№ 45». Въ 1768 г. В. вернулся на родину и подалъ королю прошеніе о помилованіи. Оно не было уважено; В. отбылъ 22 мѣсяца тюрьмы и уплатилъ 1000 фнт. ст.; эту сумму собрали для него виги. Заочно, во время заключенія, онъ былъ выбранъ въ палату общинъ отъ Миддльсекса. Палата общинъ отвѣтила сперва кассаціей выборовъ, послѣ вторичнаго избранія постановленіемъ, отрицавшимъ его право на избраніе, а послѣ избранія въ третій разъ—признаніемъ поданныхъ за него голосовъ недѣйствительными. Началась широкая агитація; въ петиціяхъ къ королю говорилось о необходимости удалить «вредныхъ совѣтниковъ, по винѣ которыхъ отняты у народа самыя дорогія для него права». Когда, въ 1774 г., В. снова избранъ на общихъ выборахъ, палата не рѣшилась прибѣгнуть къ прежнему пріему, и В. занялъ мѣсто на ея скамьяхъ. Въ 1769 г. онъ избранъ альдерменомъ Лондона, затѣмъ шерифомъ. Въ этой должности онъ принялъ дѣятельное участіе въ борьбѣ между лондонскимъ Сити и парламентомъ изъ-за права печатанія отчетовъ о засѣданіяхъ палаты общинъ, тогда происходившихъ при закрытыхъ дверяхъ. За опубликованіе такого отчета типографъ Миллеръ былъ арестованъ по постановленію палаты общинъ. Лондонскій лордъ-мэръ, по совѣту В., отвѣтилъ арестомъ того пристава палаты общинъ, который привелъ въ исполненіе ея постановленія; палата, въ свою очередь, арестовала лорда-мэра и одного изъ альдерменовъ, не рѣшившись тронуть В. Вскорѣ всѣ арестованные были освобождены, и съ этихъ поръ отчеты о засѣданіяхъ палаты печатались свободно. Въ 1774 г. В. былъ избранъ лондонскимъ лордъ-мэромъ. Это избраніе было сильнымъ ударомъ какъ министерству Норта, такъ и лично королю, крайне враждебно настроенному по отношенію къ В. Личная репутація В была не особенно хорошей; онъ былъ крайне тщеславенъ, не вполнѣ безупреченъ въ денежныхъ дѣлахъ; видная роль въ борьбѣ за англійскую свободу выпала на его долю въ значительной степени случайно, вслѣдствіе нетактичности и ошибокъ правительства. Его переписка («Letters to his daughter» и «Correspondence with his friends») издана въ Лондонѣ въ 1804 и 1805 гг.—См. Percy Fitzgerald, «Life of J. W.» (Л., 1888); J. S. Watson, «W. and Cobbett» (1870); W. F. Rae, «W., Sheridan and Fox» (1874); Th. Rogers, статья въ «Gleanings» (2 серія, Л., 1870). *В. В—съ.*

Вилькесъ, Чарльзъ—сѣверо-американскій адмиралъ и путешественникъ (1798—1877). Въ 1838—1842 гг. стоялъ во главѣ экспедиціи изъ пяти кораблей, посланной правительствомъ С.-А. Штатовъ для изслѣдованія Великаго океана и Южнаго Ледовитаго океана; открылъ южный полярный материкъ, части котораго было дано имя Вилькесовой земли. Во время междоусобной войны въ 1861 г., командуя корветомъ, захватилъ на англійскомъ кораблѣ двухъ комиссаровъ южныхъ штатовъ. Конгрессъ выразилъ ему благодарность, но президентъ Линкольнъ, подъ давленіемъ англійской дипломатіи, принужденъ былъ объявить ему выговоръ и освободить арестованныхъ. Написалъ: «Narrative of the United States exploring expedition» (Филадельфія, 1845); «Western America» (Филадельфія, 1849); «Theory of the winds» (Нью-Іоркъ, 1876).

Вильманстрандъ (Lappeenranta — по-фински)—гор. Выборгской губ. (Финляндія) на южномъ берегу оз. Лаппеси, части оз. Саймы. Ст. жел. дор.; пароходное сообщеніе съ Выборгомъ, Куопіо, С. Михелемъ и Іоэнсу. 2801 жит. (1910), финны; русскихъ 159 чел., послѣднимъ принадлежитъ большая часть лавокъ. Лицей, городская народная школа для дѣтей обоего пола, 1 ремесленная и 2 школы ручного труда (всего 646 учениковъ—307 мал. и 339 дѣв.); императорскій дворецъ, съ нѣсколькими картинами лучшихъ финскихъ художниковъ; заведеніе минеральныхъ водъ. На выдающемся въ озеро мысѣ построенная въ 1656 г., теперь уже упраздненная крѣпость. Русская православная церковь, построенная въ 1785 г., какъ утверждаютъ, Суворовымъ. Близъ города фаянсовый заводъ, спасательная станція и лагерь. В. присоединенъ къ Россіи по Абоскому миру (1743). Въ 1741 г., около В. происходилъ 23 августа упорный бой между русскими подъ начальствомъ фельдмаршала гр. Ласси, и шведами, подъ командою Врангеля, шведы были разбиты; и крѣпость В. взята. Въ 1790 г. здѣсь русскіе потерпѣли пораженіе, при чемъ погибъ принцъ Ангальтъ-Бернбургъ-Шаумбургскій.

Вильманъ (Willmann), Отто—нѣм. философъ и педагогъ (род. въ 1839 г.), профессоръ философіи и педагогики въ нѣмецкомъ унив. въ Прагѣ. Его труды: «Pädagogische Vorträge über die Hebung der geistigen Thätigkeit durch den Unterricht» (6-е изд., Лпц., 1905); «Herbarts pädagogische Schriften» (3-е изд., 1881); «Didaktik als Bildungslehre nach ihren Beziehungen zur Sozialforschung und zur Gesch. der Bildung» (Брауншвейгъ, 3-е изд., 1903; перев. на русск. яз., 1904 -08); «Geschichte des Idealismus» (Брауншвейгъ, 1894—97; 2-е изд., 1907 и позже); «Philosophische Propädeutik: Logik» (2-е изд., 1905—08); «Empirische Psychologie» (ib., 1904); «Kleine Schriften zur Erziehungs- und Unterrichtslehre» (1904); «Aristoteles als Pädagog und Didaktiker» (1909). Въ области педагогіи В. сначала слѣдовалъ Гербарту, затѣмъ проводилъ свою теорію соціальной педагогіи, согласно которой цѣль воспитанія сдѣлать воспитываемаго способнымъ содѣйствовать развитію общей культуры и ея сохраненію.—Ср. Seidenberger, «Otto Willmann und seine Bildungslehre» (1906).

Вильмаръ (Vilmar), Августъ-Фридрихъ—нѣмецкій богословъ и историкъ литературы (1800—68); былъ профессоромъ богословія въ марбургскомъ унив. Въ своихъ богословскихъ сочине-

шіяхъ В. является строгимъ церковникомъ съ католическимъ оттѣнкомъ. Главное изъ нихъ: «Die Theologie d. Thatsachen u. die Theologie der Rhetorik» (4-е изд., 1876). Значительною популярностью пользуется его: «Geschichte d. deutschen Nationallitteratur» (1845, 26-е изд. 1905).

Вильменъ (Villemain), Абель-Франсуа—франц. политическій дѣятель и писатель (1790—1870). Во время реставраціи былъ однимъ изъ профессоровъ (Гизо, Кузенъ), являвшихся вождями либеральной оппозиціи въ обществѣ. Его лекціи появились въ «Cours de littérature française» (П., 1828—30, 2-е изд., 1864). Кромѣ того, написалъ: «Histoire de Cromwell» (П., 1819); «Lascaris, ou les grecs du XV. siècle» (П., 1825,—плодъ увлеченія греч. возстаніемъ). Съ 1829 г. депутатъ, съ 1832 г.—пэръ; видный сторонникъ Гизо. Въ 1839—40 г. былъ мин. нар. просв. въ кабинетѣ Сульта, въ 1840—44 гг.—въ кабинетѣ Гизо; съ 1844 по 1847 г. страдалъ душевной болѣзнью; въ 1847—48 гг. вновь выступалъ въ палатѣ пэровъ. Революція 1848 г. заставила его удалиться отъ политической дѣятельности, но онъ остался непремѣннымъ секретаремъ франц. академіи. Послѣдніе его труды: «Souvenirs contemporains d'histoire et de littérature» (1853, 2-е изд., 1864); «Études de littérature ancienne et étrangère» (1846, 3-е изд., 1865); «Tableau d'éloquence chrétienne au IV. siècle» (1846, 2-е изд., 1870); «Hist. de Grégoire VII» (1873).

Вильмесанъ (Delaunay de Villemessant), Жанъ-Ипполитъ-Огюстъ—французскій журналистъ (1812—1879). Въ 1854 г. основалъ «Figaro» (1854), наполненный сплетнями и скандалами, превратившійся вскорѣ въ большую ежедневную газету, въ значительной степени живущую диффамаціей, но открывавшую иногда свои столбцы и для талантливыхъ писателей, напр., Рошфора. «Figaro» процвѣталъ, и В. нажилъ большое состояніе. Послѣ паденія имперіи В. сталъ дѣятелемъ реакціи, ѣздилъ къ графу Шамбору, но даже монархисты не вѣрили въ его искренность, называя его старымъ барабаномъ. Этотъ создатель бульварной прессы не разъ дрался на дуэляхъ и былъ неоднократно публично битъ за свои инсинуаціи. Онъ написалъ «Mémoires d'un journaliste» (1867—1874). Исторія вполнѣ правильно окрестила его именемъ «газетнаго торгаша».

Вильмингтонъ (Wilmington): 1) портовый городъ въ Сѣв.-Америк. штатѣ Делаварѣ, при р. Делаварѣ; 87 411 (1910) жит. Главный торговый и фабричный центръ штата. Верфи, желѣзо- и сталелитейные заводы, много мельницъ, фабрики и заводы: пороховыя, воскобѣлильныя, красильныя, бумажныя, каретныя, кожаныхъ издѣлій, паровыхъ машинъ, котельныя. Въ В. были построены первыя желѣзныя суда. Торговля значительна; сношенія моремъ почти со всѣми прибрежными портами Атлантическаго океана. Въ 1638 г. здѣсь высадились шведскіе колонисты, основавшіе первое европейское поселеніе въ долинѣ р. Делавара.—2) Главная морская гавань и самый большой городъ въ сѣв.-америк. штатѣ Сѣв. Каролинѣ, въ 32 км. отъ океана; 25 748 жит. (1910), въ томъ числѣ 12 710 цвѣтнокожихъ. Обширная торговля лѣсомъ, скипидаромъ, краской, смолой, дегтемъ, хлопкомъ; заводы скипидарные, желѣзодѣлательный, масляные, красочные, удобрительные, бумагопрядильня. Во время междоусобной войны и особенно въ 1864 г. В. былъ одною изъ важнѣйшихъ гаваней южанъ; выходъ въ океанъ былъ защищенъ фортомъ. Въ 1864 г. сѣверяне предпринимали нѣсколько неудачныхъ нападеній на этотъ фортъ. Онъ былъ взятъ въ 1865 г., послѣ чего сдался и городъ.

Вильмъ, Ѳедоръ Васильевичъ—русскій химикъ (ум. въ 1893 г.). Извѣстенъ, главнымъ образомъ, многочисленными изслѣдованіями въ области платиновыхъ металловъ (платины, палладія и родія). По аналитической химіи В. далъ изслѣдованія о пяти-сѣрнистой сурьмѣ, объ опредѣленіи хрома въ видѣ окиси, объ отдѣленіи ртути отъ олова. По органической химіи В. сдѣлалъ работу объ итавиновой кислотѣ и о полученіи итаконовой кислоты, затѣмъ нѣсколько работъ, вмѣстѣ съ Вишинымъ, о хлорокиси углерода и ея эѳирахъ. Напечаталъ: «О свойствахъ дихлорэтиламина» и «О дѣйствіи хлороугольнаго эѳира на діаповокислый калій».

Вильна—губ. гор., на линіи Сѣв.-Западныхъ жел. дор. и при впаденіи р. Вилейки въ Вилію, на берегахъ обѣихъ рѣкъ, въ котловинѣ, окруженной съ В, Ю и З живописными холмами. Жит. (1910) 186 461 (94 168 муж., 92 293 жен.). По переписи 1897 г. въ В. было 154 532 жит., изъ нихъ православныхъ—28,7 т. (русскіе), католиковъ – 57,0 (поляки, литовцы), іудеевъ — 63,8 т. Городъ хорошо освѣщенъ, частью электричествомъ; трамваи, телефонъ, водопроводъ. 3 православныхъ м-ря, изъ нихъ замѣчателенъ Свято-Духовъ (основанъ въ XIV ст.), 2 собора, 29 црк.; католическихъ 1 соборъ, 14 црк. и 3 м-ря; 1 раскольничья молельня, 2 лютеранскихъ црк., 1 реформатская. Еврейскихъ синагогъ 5, молитвенныхъ домовъ 90; 1 мечеть. Изъ православныхъ храмовъ замѣчателенъ соборъ Пречистой Богородицы, основанный Іуліаніею Александровной, княжною тверскою, второю супругою вел. кн. Ольгерда. При соборѣ находились митрополичьи палаты. Въ 1609 г. соборъ былъ занятъ уніатами; возобновленъ и вновь освященъ въ 1868 г. Пятницкая црк. основана первою супругою Ольгерда, Маріею Ярославною, княжною витебской. Николаевскій каѳедральный соборъ передѣланъ въ 1840 г. изъ бывшаго іезуитскаго костела св. Казиміра. Католики, а также и православные почитаютъ икону Остробрамской Божьей Матери въ часовнѣ надъ городскими воротами. Въ каѳедральномъ католическомъ костелѣ св. Станислава мощи св. Казиміра Ягеллона. Костелъ св. Анны воздвигнутъ второю женою Витовта, Анною Святославною, княжною смоленскою, въ чистомъ готическомъ стилѣ. Учебныхъ заведеній въ В. духовнаго вѣдомства—7, военнаго—1, гражданскаго — 55 (учащихся 8309); еврейскихъ казенныхъ — 2, частныхъ—3, хедеровъ 110 (учащихся 1650). 2 духовныхъ семинаріи (православная и католическая), 2 учительскихъ института (христіанскій и еврейскій); гимназій муж.—5 (2 правительственныя и 3 частныя), жен. — 3 (частныя), прогимназій—8 (1 муж. и 7 жен., всѣ частныя), реальныхъ училищъ — 2 (казенное и частное), высшее жен. Маріинское училище, 4 городскихъ, 1 юнкерское, среднее химико-техническое училище, фельдшерская школа и др. Сѣв.-Зап. отдѣлъ Имп. рус. географич. общества. Виленское медиц. общество, имѣющее библіотеку и химико-фармацевтическій и минералогическій кабинеты; виленская археографическая комиссія и музей съ библіотекой; публичная библіотека (200 000 тт.); 3 театра, 9 газетъ и журналовъ. Много благотворительныхъ учрежденій. Госпитали св. Іакова, Савича и еврейскій, домъ умалишенныхъ, воспитательный домъ «Іисуса-Младенца», глазная больница и др. Мѣстные врачи содержатъ лѣчебницу для приходящихъ больныхъ. При лѣчебницѣ залъ для занятій гигіенической и врачебной гимнастикой. Фабрикъ и заводовъ 315 (1910), при 4927 рабочихъ, съ производствомъ на 10 228 265 руб. По суммѣ производства на первомъ мѣстѣ стоятъ заводы по обработкѣ питатель-

Брокгаузъ и Ефронъ. „Новый Энциклоп словарь"

Лит II Кидушина С Пб

ОБЪЯСНЕНІЯ.

1. Каѳедральный соборъ (правосл.).
2. Пречистенскій соборъ.
3. Свято-Духовскій монастырь.
4. Свято-Троицкій монастырь.
5. Маріинскій жен. монастырь и Епархіальное женское училище.
6. Костелъ Св. Станислава (каѳедр. соб.).
7. „ Св. Духа (Доминиканскій).
8. „ Св. Франциска (Бернардинскій).
9. Часовня Остробрамской Божіей Матери.
10. Синагога (главная).
11. Генер.-губернаторскій дворецъ.
12. Губернаторскій домъ.
13. Городская Дума.
14. Окружный судъ и Судебная палата.
15. Почта и телеграфъ.
16. Государственный банкъ.
17. Зданіе бывш. университета (Публ. библіотека, Музей, 1-я гимназія, Учител. институтъ).
18. По-Францискан. зданіе (Биржа труда, Аукціон. камера, Городской ломбардъ, Архивъ).
19. Воспитательный домъ „Іисусъ Младенецъ".
20. Дѣтская больница.
21. Еврейскій госпиталь.
22. Вокзалъ.
23. Городской театръ.
24. Главная гауптвахта.
25. Губернская тюрьма.
26. Арестантскія исправительныя отдѣленія.

ныхъ веществъ (пивоварни и скотобойни). Много ремесленниковъ (производство гильзъ, кожевенныхъ издѣлій, шляпъ, обуви, искусственныхъ цвѣтовъ, щетокъ). Торговля довольно значительна; главнѣйшіе ея предметы—хлѣбъ и лѣсъ (сплавляется по р. Вилін за границу), а также продукты мѣстнаго производства. 15 кредитн. учрежденій: отдѣленія банковъ государственнаго, дворянскаго и крестьянскаго, банки Виленскій земельный, коммерческій, Общ. взаимн. кредита и др. Бюджетъ (1910): городской доходъ — 1.253 036 руб., расходъ—1 288 322 руб. Окрестности В. очень живописны, особенно Антокольское предмѣстье, на берегу Вилін. Здѣсь замѣчателенъ костелъ свв. Петра и Павла, построенный въ 1668 г. Внѣшній видъ храма напоминаетъ соборъ св. Петра въ Римѣ; внутри храмъ украшенъ множествомъ статуй и скульптурныхъ группъ. Здѣсь же развалины великолѣпныхъ палатъ, устроенныхъ Сапѣгою, въ XVI ст., по преданію—изъ развалинъ валгаллы литовскихъ боговъ. Антоколь заканчивается Вершубною, гдѣ былъ лѣтній дворецъ великихъ князей литовскихъ, съ обширнымъ звѣринцемъ. Изъ другихъ окрестностей выдаются Верки и Трінополь, бывшій костелъ и м-рь тринитаріевъ. Митрополитъ Іосифъ Сѣмашко собралъ здѣсь картинную галлерею.—Исторія. В. извѣстенъ съ 1323 г. какъ столица вел. кн. литовскаго и русскаго Гедимина. При Гедиминѣ населеніе В. состояло изъ литовцевъ, русскихъ и поляковъ; каждая народность сохраняла свою вѣру и обычаи. Гедиминъ завѣщалъ В. своему сыну Евнутію, но она скоро была занята войсками Ольгерда, при которомъ значительная часть литовцевъ приняла крещеніе по православному обряду. Преемникъ Ольгерда, Ягайло, крестилъ по католическому обряду остальную часть литвиновъ, заложилъ въ 1387 г. католическій храмъ во имя св. Станислава и учредилъ епископство. Все это нѣсколько ослабило прежнее значеніе русскихъ, но вслѣдствіе распри между Витовтомъ и Ягайломъ В. стала резиденціей Витовта, который стремился сдѣлать ее центромъ всего русскаго. Въ 1415 г. В. стала резиденціей зап.-русскаго митрополита. При Казимірѣ Ягеллонѣ запрещено было строить и подновлять православные храмы. Въ 1509 г. В. была обнесена стѣною съ пятью воротами (брамами). Въ 1533 г. В. пострадала отъ морового повѣтрія (умерло около 25 т. чел.). Съ 1540-хъ гг. въ В. началъ распространяться протестантизмъ; въ 1565 г. появились іезуиты; въ 1570 г. возникла въ В. первая іезуитская коллегія. Съ первыхъ годовъ XVII ст. В. становится центромъ борьбы іезуитовъ съ протестантами, уніатовъ и православныхъ — съ католичествомъ. Въ 1655 г. В. была занята московскими войсками; вскорѣ явился сюда царь Алексѣй Михайловичъ и поставилъ во главѣ управленія кн. Шаховскаго, но въ 1661 г. она была вновь занята поляками. Православный элементъ, вытѣсненный вскорѣ послѣ 1661 г. изъ магистрата, остался только въ цехахъ. В. утеряла прежнее значеніе духовнаго и торговаго центра Литвы. Въ продолженіе XVIII ст. городъ испыталъ бѣдствія всѣхъ войнъ, какія только велись Польшей или на ея территоріи, сосѣдними государями. Въ 1702 г. В. была занята войсками Карла XII, взыскавшими съ нея денежную контрибуцію въ огромной по тому времени суммѣ — 22 115 талеровъ. Черезъ три года посѣтилъ В. Петръ I съ своими войсками; въ слѣдующемъ году она была вновь занята шведами. Въ 1708 г. В. была взята Карломъ XII и подверглась разоренію. Много пострадала В. и во время слѣдующей войны Польши съ Россіей отъ пожаровъ; въ 1784 г. въ городѣ считалось всего 935 домовъ. Въ 1788 г. населеніе В. не превышало 20 т. Въ 1795 г. В. присоединена къ Россіи. Имп. Павелъ основалъ въ В. кадетскій корпусъ, Александръ I преобразовалъ виленскую академію въ университетъ (1803). Когда вспыхнула война 1812 г., значительная часть жителей В. приняла сторону французовъ. Наполеонъ учредилъ здѣсь временное управленіе вел. княж. Литовскаго. 4 іюля 1812 г. Наполеонъ покинулъ В., оставивъ въ ней министра иностранныхъ дѣлъ Бассано, барона Жомини, въ качествѣ ген.-губернатора, и барона Биньона, въ качествѣ императорскаго комиссара при временномъ управленіи. Въ декабрѣ того же года В. была занята войсками Кутузова, а въ началѣ слѣдующаго года возстановлена вся прежняя система управленія.—Ср.: Васильевскій, «Исторія гор. В.» (въ «Памятникахъ Юго-Зап. Россіи», вып. 5 и 6); Киркоръ, «Ист.-стат. очерки В. губ.»; П. Кукольникъ, «Историческіе очерки Юго-Зап. Россіи» (въ «Вѣстн. Юго-Зап. Россіи» за 1865 г., № 6).—Виленскій уѣздъ въ. сѣв.-зап. части губерніи; на С примыкаетъ къ Ковенской губ. 5549 кв. вер. Положеніе возвышенное. Самые высокіе холмы около В. Въ средней части уѣзда господствуютъ суглинистыя почвы, въ сѣверной и южной—супесь. В. у. орошается рр. Вилію, Вилейкою, Ошмянкою, Муссою и др. рѣчками, по берегамъ которыхъ много заливныхъ луговъ. Озеръ въ уѣздѣ болѣе 40; всѣ они незначительны. Лѣса занимаютъ 28% поверхности уѣзда; наиболѣе значительныя дачи принадлежатъ казнѣ (около 68 т. дес.). Жителей (за исключеніемъ гор. В.)—256 100 (1910), бѣлоруссы и литовцы. Населенныхъ пунктовъ 5017, въ томъ числѣ 1 мѣстечко. Главное занятіе жителей — земледѣліе, но урожаи невысоки, и крестьяне не могутъ прокормиться своимъ хлѣбомъ; подспорьемъ является разведеніе льна и въ окрестностяхъ гор. В. садоводство. Преобладаетъ частное землевладѣніе (53,1%); въ надѣлѣ крестьянъ 37,9%, у казны и учрежденій 9%. Въ рукахъ дворянъ—83% частновладѣльческой земли. Заводы кирпичные, пивоваренные и винокуренные 3 писчебумажныя и 1 фабрика подковныхъ гвоздей и косъ. Уѣздъ прорѣзывается жел. дор.: Сѣв.-Зап., Лпб.-Ром. и Полѣсскими. Были находимы вещи каменнаго вѣка, монеты и старинное оружіе. Въ мѣстности «Замковщина» сохранились на холмѣ каменныя ступени, по преданію—отъ замка Гедимина. Кургановъ въ уѣздѣ много. Ост. см. Виленская губ.

Вильневъ (Villeneuve)—названіе многихъ французскихъ городовъ и мѣстечекъ; главнѣйшіе изъ нихъ: 1) В. на Ло (V.-sur-Lot)—гор. въ деп. Ло и Гаронны, на р. Ло (мостъ XIII ст.). 13 540 жит. Сельско-хозяйственное общество. Спиртоочистительные заводы, производство сел.-хоз. орудій, выдѣлка перламутровыхъ пуговицъ, шляпъ и гребней. Укрѣпленныя ворота XIII и XV ст. Городъ основанъ въ 1264 г. графомъ Тулузскимъ, братомъ Людовика Св.—2) В.-с т.-Ж о р ж ъ (V.-saint-Georges)—гор. въ деп Сены и Уазы, въ 15 км. къ ЮВ отъ Парижа, на высокомъ берегу Сены. 9661 жит. Дачное мѣсто, фортъ. Прекрасный видъ на Парижъ. Замокъ (de Beauregard), принадлежавшій Бальзаку.

Вильневъ (Villeneuve), П ь е р ъ-Ш а р л ь—французскій морякъ (1763—1806). Въ 1798 г. участвовалъ въ Египетской экспедиціи; командуя въ Абукирскомъ сраженіи аррьергардомъ, успѣлъ спасти 4 корабля и отвести ихъ въ Мальту. Въ 1804 г. Наполеонъ ввѣрилъ ему начальство надъ эскадрой, которая вмѣстѣ съ эскадрой испанскаго адм. Гравины, должна была вести борьбу съ Англіей. Первыя дѣйствія В. были успѣшны: соединившись съ Гравиной въ Кадиксѣ, онъ направился къ Антильскимъ о-вамъ, взялъ фортъ Діамантъ и захватилъ

15 англійскихъ судовъ. На возвратномъ пути, у мыса Финистерре, В. встрѣтился съ эскадрой Роберта Кальдера и далъ сраженіе, не имѣвшее рѣшительнаго результата. Это раздражило Наполеона. Оскорбленный В. измѣнилъ первоначальный планъ и вмѣсто того, чтобы спѣшить въ Брестъ, направился въ Кадиксъ, чтобы помѣряться силами съ Нельсономъ. Послѣдовавшее затѣмъ сраженіе при Трафальгарѣ кончилось полнымъ пораженіемъ французскаго флота. В., выпущенный англичанами на свободу, вернулся во Францію и лишилъ себя жизни.

Вильневъ (Villeneuve), Теодоръ-Фердинандъ-Валлонъ)—французскій драматургъ (1799—1858). Написалъ около 150 пьесъ легкаго жанра—водевилей и комедій. Лучшія изъ нихъ: «Léonide», «Le marchand de la rue S-t Denis», «Le hussard de Felsheim», «La Ferme de Bondy», «L'Almanach de 25 mille adresses».

Вильный порогъ—на Днѣпрѣ, въ Екатеринославской губ. Рѣка передъ порогомъ имѣетъ не болѣе 300 саж. въ ширину и усѣяна массой скалистыхъ острововъ. Дл. порога 330 саж., паденіе 8 ф. 9 д. (2,7 м.); быстрота теченія особенно значительна въ концѣ порога, у утеса «Волчье горло».

Вильоме (Villiaumé), Николай—французскій историкъ и политико-экономъ (1818). Главные его труды: «Histoire de la Révolution française» (1850); «Nouveau traité d'économie politique» (1857); «L'esprit de la guerre» (1860); «Histoire de Jeanne D'arc» (1863); «Nouvelle organisation de la ville de Paris» (1871).

Вильпертъ (Wilpert), Іосифъ—нѣмецкій археологъ (род. въ 1857 г.), руководитель Римскаго Института для изслѣдованія древностей, авторъ многочисленныхъ трудовъ, посвященныхъ катакомбной живописи. Изъ нихъ главнѣйшіе: «Die Katakombengemälde und ihre alten Copien» (Фрейбургъ, 1891); «Fractio panis» (1895); «Die Malerei der Katakomben Roms» (1903).

Вильройдеръ (Willroider), Людвигъ—нѣмецкій живописецъ (род. въ 1845 г.), профессоръ мюнхенской академіи художествъ. Пишетъ голландскіе, итальянскіе и тирольскіе мотивы.

Вильруа (de Neufville, duc de Villeroi), Францискъ—французскій маршалъ (1644—1730). Получилъ воспитаніе вмѣстѣ съ Людовикомъ XIV и всю жизнь пользовался исключительнымъ его расположеніемъ. Получивъ званіе маршала, онъ въ 1695 г. былъ назначенъ главнокомандующимъ французской арміей во Фландріи; дѣйствовалъ противъ Вильгельма III крайне неудачно и, тѣмъ не менѣе, послѣ начала войны за испанское наслѣдство былъ поставленъ во главѣ французской арміи въ Италіи. Его ошибки привели къ пораженію французовъ при Кіари (1701), а въ 1702 г., при внезапномъ нападеніи принца Евгенія на Кремону, онъ былъ взятъ въ плѣнъ. Вскорѣ онъ получилъ свободу, и король поспѣшилъ назначить его главнокомандующимъ въ Фландріи. Въ 1706 г. онъ проигралъ сраженіе при Ромильи; французская армія принуждена была очистить Фландрію и Брабантъ. Убѣдившись, наконецъ, въ бездарности своего любимца, король устранилъ его отъ командованія арміей, но при дворѣ онъ продолжалъ играть роль, и предъ смертью король назначилъ его воспитателемъ будущаго Людовика XV и членомъ совѣта регентства. Въ эпоху регентства В. принималъ дѣятельное участіе въ придворныхъ интригахъ, то становясь на сторону регента, то выступая противъ него. Въ 1722 г. онъ былъ арестованъ и высланъ въ его помѣстье, гдѣ и провелъ послѣдніе годы жизни.

Вильсингъ (Wilsing), Іоганнъ—нѣмецкій астрономъ (род. въ 1856 г.). Его работы о законѣ вращенія солнца, о движеніи звѣзды 61 Лебедя, о плотности земли, его спектральныя изслѣдованія звѣздъ напечатаны большею частью въ журналѣ «Astronomische Nachrichten».

Вильснакъ (Wielsnack)—городъ въ прусской провинціи Брандербургъ. 2000 жит. В. извѣстенъ распрей, возникшей по поводу тамошней такъ называемой чудотворной крови. Въ 1383 г. сгорѣла до основанія мѣстная церковь. По преданію, послѣ пожара три хранившіяся на алтарѣ гостіи найдены были неповрежденными, и притомъ съ каплею крови въ серединѣ каждой изъ нихъ. Слухи о совершающихся тамъ чудесахъ распространились, и въ В. стало приходить множество паломниковъ. Собравшійся въ Прагѣ въ 1405 г. синодъ воспретилъ это паломничество, и Гусъ оправдывалъ такое запрещеніе. Генрихъ Токе въ 1426 г. изслѣдовалъ три упомянутыя гостіи и доказалъ, что не было никакихъ слѣдовъ крови; архіепископъ магдебургскій принялъ сторону Токе и наложилъ на В. запрещеніе. Папа Николай V объявилъ, что онъ вѣритъ въ существованіе святой крови, и въ 1453 г. рѣшилъ дѣло въ пользу В. Паломничество возобновилось, но 28 мая 1562 г. первый евангелическій проповѣдникъ города, Іоахимъ Эллефельдъ, сжегъ три гостіи.

Вильсонсъ-Крикъ (Wilson's Kreek)—р. въ сѣв.-америк. штатѣ Миссури, впадающая при гор. Спрингфильдѣ въ Уайтъ-Риверъ. Во время междоусобной войны союзныя войска, подъ начальствомъ Зигеля, были здѣсь разбиты 10 августа 1861 г. превосходными силами конфедератовъ, подъ предводительствомъ Макъ-Куллоха и Прейса.

Вильсонъ (Wilson), Александръ—шотландскій астрономъ. Въ своихъ «Observations of Solar spots» (1774) В., основываясь на явленіи суженія полутѣни, далъ объясненіе солнечныхъ пятенъ какъ впадинъ.

Вильсонъ (Wilson), Александръ—американскій орнитологъ (1766—1813). Его «American Ornithology» вышло въ семи томахъ. Послѣ его смерти, на основаніи его коллекцій, было издано Ордомъ еще два тома «Орнитологіи» (1814), къ которымъ позднѣе Люціанъ Бонапартъ прибавилъ четыре дополнительныхъ тома (1825—33).

Вильсонъ (Wilson), Вудро—сѣверо-американскій политическій дѣятель и ученый (род. въ 1856 г.), родомъ изъ Виргиніи, адвокатъ, проф. юридическихъ наукъ въ различныхъ сѣверо-американскихъ университетахъ. Принадлежа къ радикальному крылу демократической партіи, требовалъ энергичной борьбы съ трестами и подкупами, высказывался за значительное пониженіе таможеннаго тарифа, за господство парламентаризма, за избраніе сенаторовъ прямымъ голосованіемъ, за референдумъ. Въ 1910 г. избранъ губернаторомъ штата Нью-Джерсей. Его управленіе отмѣчено значительными успѣхами въ области народнаго образованія. Въ іюнѣ 1912 г. на конвентѣ демократической партіи въ Балтиморѣ онъ послѣ 46 перебаллотировокъ, при поддержкѣ Брайана (VII, 835), восторжествовалъ надъ Кларкомъ, консервативнымъ демократомъ, и выставленъ кандидатомъ на постъ президента республики (противъ Тафта и Рузвельта) на предстоящихъ въ ноябрѣ 1912 г. выборахъ. В.—первый профессоръ и ученый, достигающій въ Соед. Штатахъ такого выдающагося положенія. Главные его труды: «Государство. Прошлое и настоящее конституц. учрежденій» (пер. съ пред. М. Ковалевскаго, М., 1905; курсъ конституціоннаго права, построенный на историческомъ его изученіи); «Государственный строй Соед. Штатовъ»

(пер. съ 20-го изд. съ пред. М. Ковалевскаго, СПБ., 1909); здѣсь В. доказываетъ, что всякое конституціонное государство имѣетъ неизбѣжную и сильную тенденцію къ парламентаризму, вслѣдствіе чего конгрессъ въ Соед. Штатахъ въ настоящее время далеко не ограничивается законодательной ролью, отведенной ему текстомъ конституціи, но имѣетъ сильнѣйшее вліяніе на исполнительную власть; книга въ подлинникѣ называется «Congressional Government» (1-е изд., 1885); «The State and Federal Government of the United States» (1891); «Division and Reunion 1829—89» (въ «Epochs of American History», 1893); «An old Master and other political essays» (1893); «George Washington» (біографія, 1896); «History of the american people» (1902); «Constitutional government in the U. States» (1908). *В. В—въ.*

Вильсонъ (Wilson), Генри—сѣверо-американскій писатель и политическій дѣятель (1812—75), родомъ изъ Массачусетса. Съ 1855 по 1873 г. сенаторъ въ конгрессѣ отъ Массачусетса; одинъ изъ энергичныхъ борцовъ противъ рабства; служилъ въ арміи Союза во время гражданской войны; въ 1872 г. избранъ вице-президентомъ Союза (во второе президентство Гранта). Написалъ: «History of the anti-slavery measures of the 37-th and 38-th United States Congresses» (Бостонъ, 1864); «Military measures of the United States Congress» (Бостонъ, 1868); «History of the reconstruction measures of the 39-th and 40-th Congresses» (Гартфордъ, 1868); «History of the rise and fall of the slave power in America» (не окончено; Бостонъ, 1871—76).—См. E. Nason, «Life and public services of H. W.» (Бостонъ, 1882).

Вильсонъ (Wilson), Горасъ-Гайманъ—одинъ изъ лучшихъ знатоковъ санскритскаго яз. и индійской литературы (1785—1860). Издалъ стихотвореніе Калидасы «Meghadûta» (1813), съ вольнымъ англійскимъ риѳмованнымъ переводомъ. «Sanskrit-English Dictionary» (Калькутта, 1819; 2-е изд., тамъ же и Л., 1832; новая расширенная передѣлка Гольдштюкера, Л. и Б., 1856—1863; 3-е изд., подъ редакціей туземныхъ ученыхъ, Калькутта, 1874) доставилъ В. извѣстность и вѣрные сдѣлалъ возможнымъ успѣшное изученіе древней индійской литературы. Въ изданные имъ «Select specimens of the Theatre of the Hindus» (Калькутта, 1826—27; 3-е изд., Л., 1871; нѣмецкій переводъ Веймаръ, 1828—31) вошелъ полный переводъ шести драмъ, а также разборъ двадцати-трехъ другихъ драмъ и превосходное введеніе, съ изложеніемъ драматической системы индійцевъ. Назначенный профессоромъ санскритскаго языка въ Оксфордъ, онъ издалъ переводъ «Vishnu-Purâna» (Л., 1840; вновь обработана Голлемъ, Л., 1864—77), «Sanskrit-Grammar» (2-е изд., Л., 1847), перев. «Sâmkhya-Kârikâ» (Оксфордъ, 1837), собраніе повѣстей «Daçakumâracaritam» (Л., 1844), изслѣдованія объ индо-бактрійскомъ царствѣ въ «Ariana antiqua» (Л., 1842). Въ «History of British India from 1805 to 1835» (Л., 1846), онъ далъ превосходное продолженіе къ сочиненію Джемса Милля, «History of British-India». Перевода Ригведы (Л., 1850—66) В. не успѣлъ окончить. В. напечаталъ также «A glossary of judicial and revenue termes» (Л., 1855). Благодаря В. пробудилось вниманіе индійцевъ къ ихъ литературѣ и языку. Послѣ смерти В. изданы его «Works» (тт. 1—12, 1862—77).

Вильсонъ (Wilson), Даніэль—французскій политическій дѣятель (въ род. 1840 г.). Былъ членомъ палаты депутатовъ. Въ 1881 г. женился на дочери президента республики Греви. Пользуясь своимъ положеніемъ, В. оказывалъ покровительство разнымъ финансовымъ и промышленнымъ предпріятіямъ. Прикосновенность его къ дѣлу о продажѣ орденовъ (1887) заставила Греви сложить съ себя званіе президента. В., осужденный въ первой инстанціи, оправданный во второй, тоже долженъ былъ на время удалиться съ политическаго поприща. Въ 1893—1902 гг. былъ вновь депутатомъ, внѣпартійнымъ, но поддерживавшимъ радикаловъ.

Вильсонъ (Wilson), Джемсъ—англійскій мореплаватель. Въ 1799 г. вышло описаніе его путешествія въ Полинезію. Въ зап. части Каролинскаго архипелага В. открылъ новую группу острововъ, названную его именемъ.

Вильсонъ (Wilson), Джонъ, писавшій также подъ псевдонимомъ Christopher North—англійскій писатель (1785—1854). Выступилъ съ сборникомъ стиховъ «Isle of Palms» и драмой въ стихахъ «The City of the Plague», откуда (сцена IV, дѣйствіе I) Пушкинъ взялъ сюжетъ «Пира во время чумы»; но чудесная пѣсня Мери и величавая пѣсня предсѣдателя принадлежатъ всецѣло нашему поэту. Былъ профессоромъ философіи въ эдинбургскомъ унив. Собраніе его сочиненій, не совсѣмъ полное, вышло послѣ его смерти въ 1855—58 гг. въ 12 тт., изъ которыхъ четыре заняты очерками подъ заглавіемъ: «Noctes Ambrosianae», четыре—критическими статьями («Essays, Critical and Imaginative»); два тома даютъ «The Recreations of Christopher North» (статьи о спортѣ и природѣ), одинъ томъ стиховъ и одинъ—разсказовъ. Въ настоящее время имя В. почти забыто, но въ свое время его «Noctes Ambrosianae», печатавшіяся въ журналѣ «Blackwood Magazine», пользовались большимъ успѣхомъ. Разсказы В. взяты изъ народнаго шотландскаго быта; стихи его почти всѣ внушены мыслью о смерти. Въ Эдинбургѣ ему поставленъ памятникъ. Біографія его написана его дочерью Мери Гордонъ («Christopher North», Л., 1862).

Вильсонъ, Иванъ Ивановичъ—статистикъ (род. въ 1836 г.). По окончаніи курса въ с.-петербургскомъ унив., поступилъ въ центральный статистическій комитетъ м-ва вн. д.; позднѣе завѣдывалъ статистическими работами м-ва государственныхъ имуществъ. Имъ разработаны данныя по уголовной статистикѣ государственныхъ крестьянъ («Матеріалы для статистики Россіи», вып. VI, 1871 г.) и по статистикѣ урожаевъ (1 вып. «Сборника свѣдѣній по деп. земледѣлія и сельской промышленности», 1879). Имъ же составлено «Объясненіе къ хозяйственно-статистическому атласу Европейской Россіи» (нѣсколько изданій). Другіе его труды: «Выкупные за земли платежи крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ помѣщичьихъ» (V т. «Зап. отд. геогр. общ.»); «Статистическое обозрѣніе русскаго государственнаго бюджета за десятилѣтіе 1875—1884» (оффиц. изд., 1886). Былъ секретаремъ русскаго географическаго общества, потомъ предсѣдателемъ отдѣленія статистики этого общества. Въ 1892 г. назначенъ сенаторомъ.

Вильсонъ, Робертъ-Томасъ—англійскій генералъ (1777—1849). Съ 1801 г. служилъ въ Египтѣ и написалъ: «Historical account of the British expedition to Egypt» (Л., 1802). Въ 1812 г. поступилъ на русскую службу и участвовалъ въ походахъ противъ Наполеона. Возвратясь въ Англію, съ 1819 до 1832 г. былъ членомъ палаты общинъ; поддерживалъ Каннинга; былъ противникомъ билля о реформѣ 1832 г. Въ 1842 г. назначенъ губернаторомъ Гибралтара. Его «Private diary 1812—1814» изданъ въ Лондонѣ въ 1861 г.

Вильсъ (Wills), Вильямъ-Горманъ—

англійскій драматургъ (1828—91). Въ 1865 г. онъ поставилъ на сцену «Man o' Airlie»; за нею послѣдовалъ рядъ пьесъ (до 32), изъ которыхъ лучшими считаются «Medea in Corinth» и «Charles I». Имъ написаны также романы: «Old times», «David Chantrey», «Life's foreshadowings», «Notice to quit», «The three watches», «The Love that kills». Сборникъ его стиховъ заслужилъ похвалу Роберта Броунинга. Біографія В. издана его братомъ, Фриманомъ В., въ 1898 г.

Вильфраншъ (Villefranche) — названіе многихъ городовъ и селеній во Франціи. Изъ нихъ болѣе значительные: 1) В. на Саонѣ (V.-sur Saône)—въ деп. Роны. 16 031 жит. Торговля хлѣбомъ, виномъ и скотомъ.—2) В. де-Руэргъ (V. de Rouergue)—въ деп. Авейронъ, при р. Авейронъ. 9730 жит. Соборъ Богоматери (XIII—XVI ст.); рудники, колокольный и маслобойные зав.; торговля трюфелями, окороками, виномъ и водкой.

Вильфридъ — проповѣдникъ христіанства среди фризовъ и въ Суссексѣ (около 635—710). Его усиліями были введены въ Англіи римскій обрядъ и римскій церковный уставъ. Онъ былъ епископомъ іоркскимъ.—Ср. K. Obser, «Wilfrid der Aeltere, Bischop v. Jork» (Карлсруэ, 1884); «Realenzyklop. für protest. Theol.» Герцога-Гавка, статья Вёмера.

Вильхаръ (Vilhar, Vilher), Мирославъ—популярный словенскій поэтъ и драматургъ, дѣятель національнаго возрожденія словенцевъ (1818—1871). Его пьесы «Jamska Ivanka», «Detelja», «Slep ni lep», «Župan», «Poštena declica», «Pomota»—всѣ построены по одной схемѣ: всѣ отрицательные персонажи оказываются нѣмцами, въ концѣ концовъ, сознаютъ свои ошибки и становятся словенцами. Его сатирическія басни («Pesmi», 1852 и 1860), простыя по содержанію, согрѣтыя любовью къ «домовинѣ»—родинѣ, быстро проникали въ народъ; многія изъ нихъ положены на музыку. Переводы изъ В.: «На озерѣ» («Слав. Вѣкъ», 1902, № 37—38, и «Словинскіе поэты» Н. Новича, 40); «Крестьянинъ» (тамъ же, 42—43); «Сентябрь» («Изв. слав. благотв. о-ва», 1904, VII. Прилож. 5); «Мечъ, перо и плугъ» и «Приглашеніе на танецъ» («Слав. Изв.», 1907, III). См. Jos. Tominšek, «Miroslav Vilhar» («Spomenica M. Vilharju», Лайбахъ, 1906, I—XXXVIII); «Открытіе памятника поэту В.» («Слав. Изв.», 1906, VI, 480).

Вильчатое вѣтвленіе — иначе называется дихотомическимъ вѣтвленіемъ.

Вильчека-земля (Wilczek Land)—одинъ изъ восточныхъ о-вовъ архипелага Франца-Іосифа Земли въ Сѣв. Ледовитомъ океанѣ. В.-землю пересѣкаютъ параллель 82° сѣв. ш. и меридіанъ 60° вост. д.

Вильчинскій (Wilczyński), Альбертъ—польскій писатель (1829—1900). Въ 1854 г. напечаталъ въ «Biblioteka Warszawska» серію юмористическихъ разсказовъ: «Kłopoty starego komendanta». Въ позднѣйшихъ разсказахъ и романахъ В. морализаторская тенденціозность тормозитъ проявленія его юмора. Въ 1880 г. вышли въ 20 тт. его сочиненія. Лучшій изъ его большихъ романовъ, «Opiekunowie wdowca», блещетъ остроуміемъ, веселостью и живостью дѣйствія. Въ 1908 г. былъ напечатанъ въ посмертномъ изданіи разсказъ В. «Przykładna kara», въ 1911 г.—«Opiekunowie wdowca».

Вильявисіоза (Villaviciosa) — портовый гор. на сѣв. берегу Испаніи, въ провинціи Овьедо. 21 132 жит. Каменноугольныя копи, плодоводство, изготовленіе сидра.

Вильявисіоза (de Villaviciosa), Хозе—испанскій поэтъ (1589—1658), каноникъ въ Куенкѣ, получилъ большую извѣстность комической поэмой «La mosquea» (Война мухъ», 1615; изд. въ 17 т. «Biblioteca de autores españoles»), по богатству воображенія и совершенству стиха причисляемой и нынѣ къ лучшимъ произведеніямъ этого рода поэзіи.

Вильялобосъ (de Villalobos), Франсиско-Лопесъ—испанскій писатель (1473—1549), крещеный еврей, врачъ короля. Стихи его, помѣщенные въ «Cancionero» Нахеры, посредственны. Болѣе интересно его стихотворное «Sumario de Medicina» (1498). Лучшее его произведеніе—«Tratado de los Tres Grandes» (о краснорѣчіи, противорѣчіи и смѣхѣ; 1543). Сочиненія его изданы въ т. 36. «Bibl. de Autores Esp.» и въ «Algunas obras» (Sociedad de bibliófilos esp., 1886).

Вильямедіана (Juan Tassis y Peralta, графъ Villamediana)—испанскій поэтъ и драматургъ (1580—1622), послѣдователь Гонгоры. Велъ довольно бурную жизнь и былъ убитъ, можетъ-быть, по приказанію Филиппа IV за любовь къ королевѣ. Драмы его, изъ которыхъ извѣстнѣйшая — «La Gloria de Niquea», равно какъ и стихотворенія («Fábula de Faetón», «Fábula de la Fénix» и др.) полны реторизма, но мѣстами достигаютъ большой красоты. Изд. его «Poesías» въ «Bibl. de Autores Esp.», т. 42.—Ср. E. Cotarelo y Mori, «El conde de V.» (Мадридъ, 1886).

Вильяметта (Willamette)—р. въ сѣв.-американскомъ штатѣ Орегонъ. Вытекаетъ изъ Каскадныхъ горъ, течетъ сначала къ СВ, потомъ къ С и впадаетъ въ р. Колумбію въ 160 км. отъ океана. Длина рѣки 480 км. Портлэнда, въ 20 км. отъ устья, достигаютъ морскія суда; выше, при Орегонъ-Ситн, вильяметтскіе водопады, обойденные каналомъ.

Вильямсбургъ (Williamsburg) — гор. въ сѣв.-америк. штатѣ Виргинія, при Чезапикскомъ заливѣ. Былъ столицей штата до освобожденія ея отъ Англіи. 5 мая 1862 г. конфедераты, подъ начальствомъ ген. Джонстона, подверглись здѣсь нападенію одного изъ отрядовъ арміи Макъ-Клеллана, подъ начальствомъ ген. Гукера, и потерпѣли пораженіе. 2714 жит.

Вильямсонъ (Williamson), Александръ—англійскій химикъ (1824—1904), ученикъ Либиха, профессоръ химіи въ Лондонѣ. Занимался преимущественно теоретическими вопросами органической химіи. Въ исторіи химіи огромное значеніе имѣютъ его изслѣдованія надъ образованіемъ и составомъ простыхъ эѳировъ. Отнесши эѳиръ къ типу воды, В., вмѣстѣ съ Вюртцомъ и Гофманомъ, далъ прочное основаніе разработанной вслѣдъ затѣмъ Жераромъ теоріи типовъ. Благодаря открытію В. послѣдовалъ цѣлый рядъ изслѣдованій надъ замѣщеніемъ водорода типа воды остатками органическихъ соединеній, особенно спиртовыхъ и кислотныхъ, и понятіе объ ангидридахъ, какъ о водѣ, въ которой оба атома водорода замѣщены остатками, укрѣпилось. Такъ, Жераръ получилъ кислотные ангидриды по методу В. Всѣ эти работы дали возможность установить молекулярныя формулы цѣлаго ряда органическихъ соединеній. Разсматривая различныя соединенія какъ воду, въ которой замѣщенъ либо одинъ, либо оба атома водорода, В. далъ чисто-химическій способъ установки молекулярныхъ вѣсовъ. Въ разработкѣ вопроса объ «атомности» элементовъ онъ принималъ участіе и еще въ 1851 г. высказалъ нѣсколько весьма цѣнныхъ взглядовъ по вопросамъ химической статики и динамики. Такъ, напр., онъ указалъ, что атомы тѣлъ находятся въ движеніи не только во время химическихъ процессовъ, но даже и при кажущемся

покоѣ,—взглядъ, впослѣдствіи подробно разработанный Р. Клаузіусомъ и другими.

Вильямспортъ (Williamsport)—гор. въ штатѣ Пенсильванія (Сѣв. Америка), при р. Сускеганнѣ. Главный рынокъ торговли тѣсомъ въ штатѣ. Заводы желѣзо- и сталелитейные, машинные, котельные и земледѣльческихъ орудій; производство проволочныхъ канатовъ, духовыхъ инструментовъ, кожъ, стекла, швейныхъ машинъ, резины, шелка. 31 860 жит. (1910).

Вильямстоунъ (Williamstown)—м-ко въ сѣв.-америк. штатѣ Массачусетсѣ, 3708 жит. (1910), нѣсколько бѣлильныхъ и ситцевыхъ фабрикъ; публичная библіотека. Вильямсъ-колледжъ, основанный въ 1793 г.; при немъ обсерваторія, химическая и физическая лабораторіи, богатая библіотека; въ 1910 г. 57 профессоровъ и 542 студента.

Вильямсъ (Williams), Давидъ — англійскій писатель и проповѣдникъ (1738—1816). Имя В. связано, главнымъ образомъ, съ учрежденіемъ англійскаго литературнаго фонда (1788). Главныя его сочиненія: «Lectures» (о принципахъ религіи и морали), «Letters concerning Education» (1785), «Lectures on Political Principles» (1789); «Lectures on Education» (1789) и «Letters on Political Liberty» (1782).

Вильямсъ (Williams), Елена-Марія—англійская писательница (1762—1827). Въ 1788 г. уѣхала во Францію, подружилась съ жирондистами и съ мадамъ Роланъ, сдѣлалась ярой республиканкой, въ октябрѣ 1793 г. была вмѣстѣ со многими другими англичанами заключена въ тюрьму, и если бы не паденіе Робеспьера, то кончила бы жизнь на гильотинѣ. Написала поэму «Edwin and Eltruda», много стихотвореній, романъ «Julia» (1790), разсказъ «Perouron» (1801). Болѣе извѣстны ея описанія французской революціи и вообще французской жизни конца XVIII и начала XIX вв.: «Letters written in France in the summer of 1790»; «Letters containing a sketch of the Politics of France from the 31-st. of May 1793 till the 28 of July 1794»; «Letters from France containing many new Anecdotes relative to the French Revolution; «A Tour in Switzerland»; «Sketches of the State of Manners and Opinions in the French Republic»; «The Political and Confidential correspondence of Louis XVI»; «A Narrative of the Events which have taken place in France from the landing of Napoleon Bonaparte on the 1st of March 1815 to the Restoration of Louis XVIII»; «Letters on the Events which have passed in France since the Restoration in 1815». Всѣ эти сочиненія читаются и теперь съ большимъ интересомъ, хотя грѣшатъ односторонностью, крайними увлеченіями и даже отчасти невѣрнымъ изложеніемъ фактовъ.

Вильямсъ (Williams), Мониръ—англійскій санскритологъ (1819—99), проф. санскритскаго языка въ Оксфордѣ. В. совершилъ нѣсколько поѣздокъ по всей Индіи и затѣмъ основалъ въ Оксфордѣ «индійскій институтъ» (Indian Institute), какъ центральный пунктъ для изученія индійской литературы въ Англіи. Труды В.: «English-Sanskrit Dictionary» (Л., 1851), приноровленный для практическаго употребленія «Sanskrit-English Dictionary» (Л., 1872); изданіе и переводъ «Çakuntalâ» Калидасы (4-е изд., 1872). Онъ написалъ также «Practical Grammar of the Sanskrit language (Л., 1864; 4-е изд., 1877), которая, по удобному распредѣленію въ ней матеріала, можетъ служить руководствомъ при самообученіи санскритскому языку. Подъ заглавіемъ «Indian Wisdom» (3-е изд., Л., 1877), В. изложилъ религіозныя, философскія и этическія ученія индусовъ. Другіе его труды: «Indian epic poetry» (1863); «Hinduism» (1878); «Brahmanism and Hinduism» (4-е изд., Л., 1891); «Modern India and the Indians» (5-е изд., 1890) и практическія пособія по языку Индустани: «An easy introduction to the study of Hindustani» (1859); «A practical Hindustani grammar» (2-е изд., 1865).

Вилья Нова де Гайа (Villa Nova de Gaia)—гор. въ Португаліи, на лѣв. берегу р. Дуэро, противъ г. Опорто. 14754 жит. Производство стекольное, гончарное и мыла. Торговля виномъ.

Вильянуева (de Villanueva)—испанскіе художники: 1) Хуанъ де-В. (1681—1765), скульпторъ, ученикъ П.-А. де-лосъ-Ріоса. Надѣлилъ многія мадридскія церкви прекрасными изваяніями, соединилъ мадридскихъ художниковъ въ общество, превратившееся впослѣдствіи въ королевскую академію св. Фернанда.—2) Хуанъ де-В., сынъ и ученикъ предыдущаго, архитекторъ, соорудившій въ Мадридѣ нѣсколько замѣчательныхъ зданій—церковь дель-Кабальеро-де-Грасіа, театръ дель-Принсипе, обсерваторію, величественный музей дель-Прадо.

Вильярика—оз. въ чилійской пров. Вальдивія (Южн. Америка); поверхность 250 кв. км.; много острововъ. Изъ В. вытекаетъ р. Тольтенъ. Около озера найдено золото. Надъ В. поднимается дѣйствующій вулканъ того же имени, выс. 2908 м., съ значительнымъ глетчеромъ; послѣднее очень сильное изверженіе было 31 октября 1908 г.

Вильярреаль (Villarreal)—гор. въ Испаніи, въ 6 км. отъ Средиземнаго моря, въ плодородной равнинѣ, орошенной р. Михаресъ. 16068 жит. Остатки древней крѣпости. Виноградники, выдѣлка вина.

Вильярробледо (Villarrobledo)—гор. въ Испаніи, въ равнинѣ Ла-Манча. 10133 жит. Торговля хлѣбомъ.

Вильяфранка де лосъ Барросъ (Villafranca de los Barros)—гор. въ Испаніи, въ плодородной равнинѣ Тіерра де Барросъ. 10000 жит. Выдѣлка оливковаго масла.

Вилюй (*по-якутски* Бюлю)—р. Якутской обл., лѣв. прит. р. Лены; пересѣкаетъ Вилюйскій уѣздъ съ З на В. Длина 1980 в., поверхность бассейна 417692 кв. в. В. беретъ начало на выс. 620 м. двумя истоками. Въ верховьяхъ рѣки большое оз. Сюрюнда, соединяющееся съ В. не замерзающей рѣчкой Сянь. Въ верхнемъ теченіи В. идетъ по довольно открытой долинѣ, въ обрывистыхъ берегахъ; ширина рѣки не превышаетъ 50 саж.; мѣстами теченіе образуетъ пороги. Ниже впаденія праваго прит. Туракана къ берегу В. подходитъ хребетъ Ихомигда. Миновавъ устье праваго своего притока Велингны, В. прорѣзываетъ горный кряжъ Москогонъ (Соколиныя горы); порожистое русло наполнено здѣсь каменными глыбами. Этотъ характеръ теченія В. удерживаетъ до впаденія (слѣва) 3-го Велюкана; затѣмъ ок. 100 в. В. течетъ на СВ среди пологихъ склоновъ горъ, съ обнаженіями діорита. Принявъ съ лѣв. стороны р. Кочугуй-Вавуканъ, В. сильно извивается. Ниже впаденія лѣв. прит. Лахирчина ширина В. увеличивается; появляются острова, покрытые лѣсомъ. Принявъ справа притокъ Чону, В. дѣлается богаче водой; за впаденіемъ лѣв. притока Дзянгуйки суживается до 50 и менѣе саж. подступающими отрогами Тунгузскаго хребта. Около впаденія лѣв. притока, Ахтаранды, наиболѣе значительный порогъ Улаханъ-Оронъ (Хана). Ниже прав. прит. Улаханъ Ботобуя В. вступаетъ въ открытую долину. Около впаденія справа р. Кочугуй-Ботобуй В. вступаетъ

вновь въ гористую мѣстность, въ руслѣ появляются пороги (наибольшій Кочугуй хана, т.-е. малый порогъ). Ниже рѣка становится мелководною вслѣдствіе значительнаго выноса песка съ лѣваго ея притока, р. Мархи. Встрѣчаются сферосидериты. Въ нижнемъ теченіи В. долина его все болѣе и болѣе расширяется, достигая мѣстами 1 вер. ширины; В. впадает въ Лену двумя рукавами, подъ 64° 8′ сѣв. ш. Ледъ на В. начинаетъ показываться въ концѣ сентября, окончательно становится во второй половинѣ октября; въ верховьяхъ рѣка значительно ранѣе замерзаетъ и позже вскрывается; вскрытіе В. въ среднемъ и нижнемъ теченіи бываетъ въ началѣ мая. Рѣка свободна отъ льда среднимъ числомъ 148 дней; толщина льда бываетъ въ 5—6 фт. Вода въ В. достигаетъ значительной высоты до вскрытія его, вслѣдствіе запруженія рѣки льдомъ, спертымъ у устьевъ, такъ какъ Лена вскрывается позже В.; высота воды доходитъ при этомъ до 40 фт., производя опустошительные разливы; высокая вода держится до конца іюня. В. богатъ рыбою, въ особенности изъ семейства лососевыхъ.

Вилюйскій хребетъ—въ Восточн. Сибири, служитъ водораздѣломъ системы рр. Оленека и Хатанги и лѣв. прит. Вилюя. Отдѣлившись отъ Тунгузскаго хр., онъ идетъ съ З на В въ сѣв. части Вилюйскаго у., Якутской обл. Достигаетъ 427 м. выс. съ пологими скатами у подошвы горъ; къ вершинѣ онъ становится круче, появляются глубокія озера; вершины хребта увѣнчаны либо сопками, либо утесами. Горы поросли преимущественно лиственницей. На значительныхъ высотахъ деревья малорослыя, корявы и уродливы; вершины густо одѣты бѣлымъ оленьимъ мхомъ. Коренная порода В. хребта, состоящая изъ известняковъ верхнесилурійской эпохи, очень богата остатками ракообразныхъ. Имѣются указанія и на окаменѣлости кембрійской системы.

Вилюйскъ—гор. Якутской обл., подъ 63°45′ с. ш., на 170 м. выс., въ 710 вер. къ ЗСЗ отъ гор. Якутска. Городъ расположенъ на прав. берегу р. Вилюя. 750 жит.; нѣсколько десятковъ построекъ, изъ которыхъ около третя—юрты, а остальныя—небольшіе деревянные дома. Город. приход. училище, 2 начальныя школы, 1 церк.-приход. и 2 инородческихъ; город. безплатная библіотека. Въ половинѣ 1860-хъ гг. въ В. была построена небольшая государственная тюрьма, въ которую былъ заключенъ І. Огрызко, просидѣвшій тутъ нѣсколько лѣтъ; въ началѣ 70-хъ гг. сюда, по отбытіи каторги, былъ переведенъ Н. Г. Чернышевскій, который и оставался здѣсь до конца ссылки въ Сибири (1884). Теперь тюрьма упразднена. Въ 1885 г. въ В. появился первый пароходъ. Населеніе В., состоящее изъ казаковъ, мѣщанъ и якутовъ, занимается мелочною торговлей. В. основанъ мангазейскими казаками въ первой половинѣ XVII ст. Первоначально онъ извѣстенъ былъ подъ названіемъ Верхне-Вилюйскаго зимовья (волости), которое въ 1775 г. обращено было въ комиссарство, съ причисленіемъ къ Олекминскому острогу, Якутской провинціи; въ 1805 г. образовано Вилюйское комиссарство; въ 1822 г. В. назначенъ окр., а затѣмъ уѣздн. городомъ.—Вилюйскій уѣздъ занимаетъ З и ЮЗ Якутской обл., а именно—всю рѣчную область р. Вилюя и верхнее теченіе рр. Оленека и Анабары; граничитъ къ З съ Енисейскою, на Ю съ Иркутскою губ. 883 402 кв. в. Высокое плоскогорье В. у. теченіемъ р. Вилюя дѣлится на двѣ половины; западная часть, пересѣкаемая Вилюйскимъ хребтомъ, болѣе гористая, восточная, между прав. берегомъ Вилюя и лѣв. берегомъ Лены—низменная и болотистая, со множествомъ озеръ. Каменная соль, залегающая огромными штоками въ долинѣ р. Кампендзяя по берегамъ рр. Кюндяя и Табысынгды, прит. р. Тонго, не разрабатывается; эксплоатируются, путемъ сдачи въ аренду, только соляные ключи, дающіе самосадочную соль. Желѣзная руда распространена по среднему теченію Вилюя. Мѣсторожденіе каменнаго угля встрѣчается по берегамъ Чоны и Вилюя, въ долинѣ Кампендзяя. Близъ впаденія р. Ахтаранды въ Вилюй находятъ три своеобразныхъ минерала: гроссулярій, принадлежащій къ роду гранатовъ, вилюитъ, близкій къ везувіану, и ахтарандитъ, нигдѣ болѣе не встрѣчаемый. Халцедоны, моховики, полуопалы встрѣчаются во множествѣ въ рѣчныхъ руслахъ. Рѣкъ много, но онѣ освобождаются ото льда на короткое время, а лѣтомъ, по спадѣ водъ, сильно мелѣютъ. Главная рѣка уѣзда, Вилюй, судоходна отъ устья до порога Улаханъ-Оронъ, на протяженіи около 1000 в. Лена протекаетъ по вост. границѣ уѣзда на протяженіи 600 в. Сѣверная часть В. у. орошается еще Оленекомъ и Анабарою, берущими начало въ сѣв. склонахъ Вилюйскаго хребта. Подъ озерами, находящимися преимущественно въ южн. и ю.-вост. частяхъ у., числится 666 кв. вер. Многія изъ нихъ богаты рыбою. Соленыя озера встрѣчаются въ долинѣ р. Кампендзяя. Климатъ В. у. континентальный, суровый, съ продолжительною зимою, съ жестокими морозами (до 60°), и съ кратковременнымъ лѣтомъ, съ жарами до 31°. Послѣдніе весенніе морозы и снѣгъ бываютъ еще въ концѣ мая, а уже въ половинѣ сентября появляются первые морозы, и выпадаетъ снѣгъ, иней же бываютъ уже въ концѣ іюля. Средняя температура года—11°, лѣта+14°, зимы—39°. Вилюй и Лена покрыты льдомъ около 7 мѣсяцевъ, Оленекъ и Анабара около 8; вѣчно мерзлая почва оттаиваетъ въ теченіе лѣта не болѣе какъ на 3 и 4 фт. Въ среднемъ и нижнемъ теченіи Вилюя, а также и въ южн. части уѣзда, встрѣчаются прекрасные луга и хвойные лѣса: сосна до 65½° с. ш., ель, лиственница, кедръ (до 63°), кедровый сланецъ (до 65°); есть также бѣлая береза (до 63½°), черемуха (до 64°), рябина (до 65°); сѣв. и сѣв.-зап. части уѣзда исключительно покрыты лиственницей. В. у. дѣлится на 5 улусовъ съ 85 наслегами; крестьянская волость одна, съ 13 сельскими обществами; бродячихъ тунгузовъ 9 родовъ. Общее число жителей 75 900 (1909 г.) или 0,8 чел. на 1 кв. вер. Есть случаи проказы. Скотоводство—одно изъ главныхъ занятій жителей. Въ 1909 г. приходилось на 1 лошадь два человѣка, на 1 гол. рогатаго скота—1,4 чел., на 1 оленя—34,6 чел. Только часть скота кормится зимою сѣномъ, часть остается на подножномъ корму. Лошади вилюйскія славятся крѣпостью и быстрымъ бѣгомъ. Много прекрасныхъ луговъ, площадь которыхъ увеличивается ежегодно отъ осушки болотъ и выпуска воды изъ озеръ въ рѣки. Хлѣбопашество возникло недавно; въ 1909 г. засѣяно хлѣбомъ 2537 дес., почти исключительно ячменемъ. Земледѣліемъ занимаются, главнымъ образомъ, инородцы, на долю которыхъ приходится 2300 дес. посѣва. Хлѣба сильно страдаютъ отъ раннихъ морозовъ. 6 хлѣбныхъ экономическихъ магазиновъ. Огородничество слабо развито. Рыбный промыселъ имѣетъ значеніе какъ потребительное, такъ и промышленное, хотя и небольшое: въ 1909 г. было съ промышленной цѣлью добыто около 3000 пд. Гораздо большее значеніе имѣетъ охота, давшая въ томъ же году около 32 т. шкурокъ разнаго звѣря, въ томъ числѣ свыше 25 т. шкуръ бѣлки. Соли добыто около 60 т. пд. Промышленныхъ заведеній около 30, но всѣ они принадлежатъ къ типу мелкихъ. Торговыхъ пунктовъ два: гор. Вилюйскъ и с. Нюрбинское; весь товаръ получается изъ

Якутска пароходомъ. Въ 1909 г. было привезено товаровъ на 500 т. р., вывезено на 300 т. р. Между гор. Вилюйскомъ и Якутскомъ ходитъ 3 парохода.

Виляновъ—дачное мѣсто, въ 11 вер. по жел. дор. отъ Варшавы. Король Іоаннъ Собѣскій купилъ В. въ 1677 г. Теперь В. принадлежитъ гр. Браницкимъ. Во дворцѣ четыре такъ назыв. китайскія комнаты, много статуй, этрусскихъ вазъ, египетскихъ фигурокъ, подносъ Сигизмунда-Августа, мечъ Сигизмунда III, сабля Іоанна Собѣскаго. Въ картинной галлереѣ много произведеній знаменитѣйшихъ художниковъ. Покои Собѣскаго сохраняются въ прежнемъ видѣ.

Вимазалъ (Vymazal), Франтишекъ—чешскій писатель. Род. въ 1841 г. Издалъ «Slovanska poesie», гдѣ собраны переводы на чешскій языкъ поэтическихъ произведеній важнѣйшихъ славянскихъ народовъ; составилъ руководства для самообученія свыше чѣмъ 25 языковъ, при чемъ самоучителямъ русскаго и вообще славянскихъ языковъ удѣлено особое вниманіе.

Вимина да Чеседа (Vimina da Ceneda), Альберто—итальянскій писатель. Въ 1657 г. онъ былъ съ дипломатической миссіей въ Польшѣ и написалъ «Historia delle guerre Civili di Pologna» (Венеція, 1671; 2-е изд., 1678). Русскій переводъ заключающагося въ этомъ сочиненіи разсказа о Московіи помѣщенъ былъ въ 37 и 38 тт. «Отеч. Записокъ» (1829). Не касаясь политическихъ событій и отношеній, В. говоритъ—довольно несистематично и въ общихъ только чертахъ—о характерѣ страны, о сословіяхъ, о положеніи крестьянъ, объ образѣ жизни, о духовенствѣ, о судѣ. Особенно подробны сообщенія его о войскѣ, о значеніи иностранцевъ въ войскѣ, о чеканкѣ денегъ.—Ср. Adelung, «Kritisch-Literärische Uebersicht der Reisenden in Russland».

Виминалъ (collis Viminalis)—часть древняго Рима, одинъ изъ трехъ языковъ, которыми латинское плато вытягивается по направленію къ Тибру съ востока. Ограниченъ съ Ю Виспіемъ, съ С Квириналомъ. Ко всѣмъ тремъ примыкаетъ часть латинскаго плато, включенная въ составъ города при постройкѣ Сервіева вала. Въ части, примыкающей къ В., это плато застроено было со времени Діоклетіана его термами, еще болѣе на В, со времени Тиберія, лагеремъ преторіанцевъ. Между В. и Виспіемъ проходила одна изъ главныхъ артерій города—Vicus Patricius.

Вимейро (Vimieiro)—дер. въ 70 км. къ С отъ Лиссабона; здѣсь Веллингтонъ 21 августа 1808 г. нанесъ пораженіе французамъ.

Виммеръ (Wimmer), Людовикъ-Францъ-Адальбертъ—датскій филологъ (род. въ 1839 г.), проф. въ копенгагенскомъ унив. Первый проложилъ путь научному изслѣдованію рунъ, доказавъ въ «Runeskriftens Oprindelse og Udvikling i Norden» (Копенгагенъ, 1874, есть нѣм. перев.), что руны не имѣютъ самостоятельнаго германскаго происхожденія, а возникли во II или III ст. по Р. Хр. изъ латинскаго алфавита. В. установилъ также разницу между старшими и младшими рунами и издалъ собранныя и изслѣдованныя имъ руническія надписи Даніи («De historiske runemindesmaerker», Копенгагенъ, 1895—1908). Особенно замѣчательно изслѣдованіе о надписи на Окиркебійской купели, на островѣ Борнгольмѣ («Döbefonten i Aakirkeby-Kirke», Копенгагенъ, 1887). О планѣ и методѣ своихъ изслѣдованій руническихъ надписей В. говоритъ въ «Om Undersögelsen og Folkningen af vaare Runemindesmaerker» (Копенгагенъ, 1895). Имъ составлены учебныя пособія: «Oldnordisk Formlaere» и «Oldnordisk Laesebog» (6-е изд., 1903). *Т. К.*

Вимпергъ или вимбергъ (Wimperge, *по-франц.* gable)—родъ фронтона остроконечной трехугольной формы надъ окнами и дверями съ внѣшней стороны готическихъ зданій, усаженнаго по краямъ краббами (кроссами) и увѣнчаннаго крестоцвѣтомъ. Поле В. обыкновенно бываетъ прорѣзано сквознымъ пролетомъ въ видѣ трилистника, или украшено рельефною работою такого же вида.

Вимперъ (Whymper), Фредерикъ—англійскій путешественникъ, старшій братъ Эдуарда В. Род. въ 1838 г.; участвовалъ въ экспедиціи для проложенія подводнаго кабеля между Аляской и Сибирью. Написалъ: «Travel and adventure in the territory of Alasca» (1868); «Heroes of the Arctic» (9-е изд., 1897); «The sea stirring story of adventure, peril etc.» (1878—80); «Fisheries of the world»; «The romance of the sea» (1896).

Вимперъ (Whymper), Эдуардъ—англійскій путешественникъ и граверъ. Род. въ 1840 г. Въ 1865 г. ему удалось подняться на Маттергорнъ. Въ 1867 и 1872 гг. онъ посѣтилъ Гренландію, откуда вывезъ драгоцѣнную коллекцію ископаемыхъ растеній и животныхъ, хранящуюся въ Британскомъ музеѣ. Слѣдующей его экспедиціей было путешествіе въ Экуадоръ для изученія вліянія горной атмосферы на здоровье человѣка. Въ 1880 г. два раза поднялся на Чимборазо (6250 м.), на вершину которой до В. никто не поднимался; провелъ ночь на Котопахи и восходилъ на многія другія высокія вершины. Его наблюденія въ Южн. Америкѣ обнаружили крупные недостатки анероидныхъ барометровъ, и онъ внесъ важныя улучшенія въ пріемы употребленія и въ конструкцію ихъ. Въ 1901—5 гг. предпринялъ экспедицію въ большую продольную долину Скалистыхъ горъ въ Канадѣ. Восхожденіе на Маттергорнъ и др. альпійскія приключенія В. описалъ въ «Scrambles among the Alps» (1871, послѣдн. изд. 1908); путешествіе въ Экуадоръ—въ «Travels amongst the Great Andes of the Equator» (послѣдн. изд., 1911). *С. Н. Р.*

Вимпина (Wimpina), собств. Конрадъ Кохъ—богословъ (1460—1531), противникъ Лютера. Составленіе 106 тезисовъ, которые ученикъ его Тецель обнародовалъ противъ Лютера, приписывается В. На Аугсбургскомъ сеймѣ (1531) В. явился однимъ изъ составителей возраженія (Confutatio) противъ «Аугсбургскаго вѣроисповѣданія» (см. т. II, 453). Его «Anacephalaeosis sectarum errorum»—важный историческій источникъ.

Вимфелингъ (Wimpheling), Якобъ—гуманистъ (1450—1528). Былъ профессоромъ краснорѣчія и поэзіи въ Гейдельбергѣ. По предложенію императора Максимиліана I, В. составилъ такъ называемыя «Gravamina» (домогательства нѣмецкой націи относительно церковной реформы; напеч. въ 1520 г.). Ему принадлежитъ «Epitome rerum Germanicarum» (1505), первый опытъ исторіи Германіи, и рядъ педагогическихъ статей, изданныхъ въ перев. на нѣмецкій яз. Freundgen'омъ въ 1892 г.—Ср. Needen, «Jakob W.-s pädagogischen Ansichten» (Дрезденъ, 1898); Knepper, «Jakob W., sein Leben und seine Werke» (1902).

Вимпфенъ (Wimpffen)—имя нѣсколькихъ французскихъ военныхъ дѣятелей: 1) Францъ-Людвигъ (1732—1800), авторъ сочиненій: «Réforme de l'économie de l'armée française» (II., 1787) и «Mémoires sur ma vie» (II., 1788).—2) Феликсъ (1744—1814), братъ предыдущаго. Выбранный нормандскимъ дворянствомъ въ 1789 г. въ генеральные штаты, онъ примкнулъ къ третьему сословію

и въ ночь 4 августа подалъ голосъ за уничтоженіе привилегій. Во время войны 1792 г. защищалъ Тіонвилль противъ пруссаковъ. Въ 1793 г., командуя сухопутными войсками въ Шербургѣ, возсталъ противъ конвента, былъ разбитъ и бѣжалъ въ Англію, откуда возвратился только въ 1799 г. При Наполеонѣ былъ дивизіоннымъ генераломъ. — 3) **Эммануилъ-Феликсъ** (1811—1884), внукъ предыдущаго, сражался въ Алжирѣ и Крыму; во время франко-прусской войны командовалъ 5-мъ корпусомъ: въ битвѣ при Седанѣ принялъ отъ раненаго Макъ-Магона главное начальство надъ французскимъ войскомъ и подписалъ капитуляцію 2 сентября. Написалъ: «Sédan» (1871); «La situation de la France et les réformes nécessaires» (1873); «La Nation armée» (1876). Оставшіяся послѣ него бумаги изданы въ 1887 г. подъ заглавіемъ: «La bataille de Sédan, les véritables coupables».

Вина (culpa, Schuld, culpabilité) составляетъ необходимое условіе отвѣтственности какъ гражданской, такъ и уголовной, за недозволенныя дѣянія. Она коренится во внутреннемъ отношеніи дѣеспособнаго субъекта къ совершаемому имъ дѣянію. В. образуетъ такъ назыв. внутренній составъ дѣянія, за которое субъектъ или виновникъ подлежитъ отвѣтственности. Какъ внутренній психологическій элементъ дѣянія, В. противополагается дѣйствію, вызвавшему извѣстное измѣненіе во внѣшнемъ мірѣ и имѣвшему извѣстныя послѣдствія—элементу внѣшнему, физическому. Констатируя въ какомъ-либо случаѣ наличность В., мы констатируемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что данное дѣяніе есть не только произведеніе рукъ человѣка, но и продуктъ его внутренняго міра, его воли, сознанія и т. д. Самому широкому понятію отвѣтственности—нравственной—соотвѣтствуетъ и самое широкое понятіе вины—**нравственной**; болѣе узкимъ является понятіе **юридической вины**. Послѣдняя, въ свою очередь, можетъ быть виною **уголовною** или **гражданскою**. Такъ какъ этика опредѣляетъ обязанности человѣка не только къ другимъ, но и къ самому себѣ, и нормируетъ не только дѣйствія, но и душевныя движенія, то всякое отступленіе отъ нравственности даже въ однихъ побужденіяхъ влечетъ за собою наличность нравственной В. В. юридическая всегда предполагаетъ, наоборотъ, какое-либо дѣйствіе, нарушающее право или правовую норму. Мотивы, побужденія, вызвавшія дѣйствіе, не обусловливаютъ собою отвѣтственности, а могутъ лишь вліять на опредѣленіе размѣра ея, если рѣчь идетъ объ отвѣтственности уголовной. Сравнительно ближе къ нравственной В. стоитъ В. уголовная. Послѣдняя часто даже смѣшивалась въ доктринѣ съ первою, подобно тому, какъ и самая область безнравственнаго смѣшивалась съ областью преступнаго. Представителями этого взгляда служили, главнымъ образомъ, послѣдователи гегельянской школы, признававшей безусловную свободу воли и усматривавшей какъ въ преступномъ, такъ и въ безнравственномъ дѣяніи отрицаніе абсолютной свободы, осуществляемой въ правѣ и морали (Кестлинъ, Бернеръ). Въ современной доктринѣ преступное отличаютъ отъ безнравственнаго, хотя и нельзя точно опредѣлить границу между тѣмъ и другимъ. Элементами вины въ смыслѣ уголовномъ являются, прежде всего, воля и сознаніе. Всякое дѣяніе постольку лишь можетъ быть вмѣнено въ вину, поскольку оно есть продуктъ воли дѣятеля. Для представителей теоріи свободы воли, индетерминистовъ, воля дѣятеля представляется причиною дѣянія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и причиною послѣдствій дѣянія (Causa causae est causa causati). Но и для детерминистовъ, особенно для представителей теоріи закономѣрности человѣческихъ дѣйствій, воля есть также главный элементъ виновности. Не можетъ быть отвѣтственности за дѣйствія, которыхъ дѣятель не хотѣлъ, къ которымъ не направлена была его воля. Одной воли, однако, недостаточно для наличности В.; самыя дѣйствія могутъ соотвѣтствовать волѣ субъекта, но результатъ дѣйствій можетъ оказаться вовсе несоотвѣтствующимъ ей не только потому, что этого результата субъектъ не хотѣлъ, а потому, что онъ его не сознавалъ или не зналъ о возможности его наступленія. Особенно важнымъ является моментъ сознанія относительно тѣхъ преступныхъ дѣяній, составъ которыхъ выполняется лишь наступленіемъ извѣстныхъ послѣдствій (напр., убійство). Для наличности сознанія необходимо предвидѣніе послѣдствій или представленіе о нихъ. Наконецъ, третьимъ необходимымъ элементомъ В. признаютъ сознаніе законопротивности дѣянія (Normwidrigkeit). Въ системѣ уголовнаго права ученіе о В. почти никѣмъ изъ криминалистовъ особо не выдѣляется изъ ученія о вмѣненіи и о видахъ виновности—умыслѣ и неосторожности. Въ исторіи уголовнаго права В. не всегда служила необходимымъ условіемъ отвѣтственности. Въ эпоху господства частной мести, внутренній моментъ В. не имѣлъ никакого значенія: обиженный мстилъ за нанесенный ему дѣяніемъ виновнаго вредъ, независимо отъ того, желалъ ли, или не желалъ виновникъ нанести этотъ вредъ. Такое же безразличное отношеніе къ внутреннему моменту дѣянія господствуетъ и въ слѣдующей стадіи—при развитіи системы опредѣленнаго вознагражденія въ пользу потерпѣвшаго или такъ назыв. виры (или вергельда). Только постепенно, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ каноническаго права, моментъ В. пріобрѣтаетъ все бо́льшее значеніе. Законодательныхъ опредѣленій понятія В. не существуетъ, но цѣлый рядъ постановленій объ умыслѣ, неосторожности, случаѣ, ошибкѣ и т. д. достаточно выясняетъ отношеніе законодательствъ къ внутреннему составу преступленія. Исключеніе относительно В., какъ необходимаго условія уголовной отвѣтственности, сдѣлано лишь для полицейскихъ нарушеній (contraventions, Uebertretungen), т.-е. дѣяній, заключающихъ въ себѣ не нарушеніе какого-либо права, а только неисполненіе предписаній, ограждающихъ безопасность или фискальный интересъ. Для отвѣтственности за нарушенія обыкновенно признается достаточною наличность факта нарушенія, безразлично, произошло ли оно по В. привлекаемаго къ отвѣтственности, или при такихъ обстоятельствахъ, которыя, въ другихъ случаяхъ, вполнѣ исключали бы В. Уголовная В. имѣетъ степени. Обнаружившаяся въ преступномъ дѣяніи В. можетъ быть болѣе или менѣе интенсивной; она можетъ вызывать различную мѣру отвѣтственности, даже при тождественности самаго дѣянія и его вредныхъ послѣдствій. На этомъ свойствѣ уголовной В. основано дѣленіе ея на виды, главнымъ образомъ—на умыселъ и неосторожность. На ряду съ видами виновности уголовное право допускаетъ видоизмѣненіе В. и въ количественномъ отношеніи; возможно говорить о большей и меньшей В. Размѣръ В. зависитъ отъ обстоятельствъ, при которыхъ данное преступное дѣяніе совершилось, и которыя по существу своему или не могли не оказать извѣстнаго вліянія на волю или сознаніе преступника, или сами по себѣ обнаруживаютъ бо́льшую или меньшую степень интенсивности злой воли. Обстоятельствами, вліяющими на опредѣленіе размѣра В., могутъ быть поэтому какъ факты, предшествовавшіе совершенію преступленія, такъ и

факты, одновременные съ нимъ и слѣдовавшіе за нимъ, и не только факты внѣшніе, физическіе, но и внутренніе, психическіе (напр., крайняя нужда, провокація, возмѣщеніе происшедшаго отъ преступленія вреда, особенности средствъ и способовъ совершенія преступленія, предумышленность, легкомысліе, запальчивость, раздраженіе и т. д.). О классификаціи этихъ обстоятельствъ и признакахъ ихъ въ доктринѣ и положительномъ правѣ—см. Обстоятельства, увеличивающія и уменьшающія В.

Вина—въ гражданскомъ правѣ означаетъ нерадѣніе, небрежность и непредусмотрительность лица по отношенію къ другимъ лицамъ, ихъ имуществу или исполненію принятыхъ на себя по договору обязанностей, и противополагается умыслу, съ одной стороны, и случаю и непреодолимой силѣ—съ другой. Въ такомъ значеніи В. является основаніемъ отвѣтственности за вредъ и убытки, причиняемые небрежными, нерадивыми или непредусмотрительными поступками. Безъ В. нѣтъ отвѣтственности, говорятъ юристы. Однако, В. конструируется ими не какъ субъективное, психологическое явленіе, объясняемое свойствами личности, а какъ объективное понятіе, служащее мѣркой нормальнаго поведенія лица въ сношеніяхъ съ другими лицами. Гражданско-правовую В. называютъ поэтому абстрактной В. (culpa in abstracto). Мѣркой нормальнаго поведенія человѣка въ сношеніяхъ съ другими лицами прежде считали поведеніе предполагаемаго хорошаго отца семейства или рачительнаго домохозяина (bonus pater familias, diligens pater familias, какъ говорили римляне, а за ними старые европейскіе кодексы: франц.—bon père de famille, нѣмецк.—ordentlicher, aufmerksamer Hausvater и т. п.) и находили, что каждый человѣкъ, участвующій въ гражданскомъ оборотѣ, отвѣчаетъ за всякую В., допущенную въ отступленіи отъ этой мѣрки. Отсюда уравненіе понятія абстрактной В. и всякой В. (culpa in abstracto у рим. юристовъ—culpa omnis). Новое гражданское право повышаетъ отвѣтственность за дѣйствія лица въ оборотѣ до понятія поведенія дѣлового человѣка. Германское уложеніе говоритъ о поведеніи, требуемомъ въ дѣловыхъ отношеніяхъ или оборотѣ (§ 276: im Verkehr erforderliche Sorgfalt); швейцарское опредѣляетъ мѣру отвѣтственности за всякую В. по природѣ заключаемой сдѣлки или характеру дѣйствія (ст. 97 и 99). Эти положенія дѣлаютъ возможнымъ индивидуализированіе отвѣтственности примѣнительно къ особому положенію лица въ дѣловой жизни. Принимая за общую мѣрку поведеніе нормальнаго, порядочнаго и честнаго человѣка, судебная практика иначе относится къ поведенію обыкновеннаго обывателя, чѣмъ купца; профессіональныя обязанности врача, перевозчика, архитектора и т. п. оцѣниваются по иной мѣркѣ, чѣмъ обязанности непрофессіональнаго рабочаго, и т. д.; дѣятельность несовершеннолѣтняго слуги—иначе, чѣмъ совершеннолѣтняго; прилагаютъ даже различную мѣрку къ поведенію женщины и мужчины. Другой способъ индивидуализаціи поведенія, извѣстный римскимъ юристамъ и удержанный новыми кодексами, состоитъ въ установленіи различныхъ видовъ В. Принимая за исходный пунктъ абстрактную и всякую В., различаютъ В. грубую (culpa lata) и легкую (c. levis), разумѣя подъ первой непредусмотрительность и нерадѣніе, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ. «Грубая неосторожность есть чрезмѣрная небрежность, т.-е. непониманіе того, что всѣ понимаютъ», какъ говорили еще римскіе юристы (fr. 213, § 2, и 223 pr. de verb. signif. 50, 16). Легкая В. приравнивается къ понятію всякой В. Отъ той и другой отличаютъ поведеніе, свойственное данному человѣку въ его собственныхъ дѣлахъ (diligentia quam in suis rebus adhibere solitus est, короче—diligentia quam in suis) и соотвѣтствующее ей понятіе конкретной В. (culpa in concreto). Прежде говорили еще объ особыхъ родахъ заботливости лица, налагаемой на него закономъ, или договоромъ, или наличностью особой опытности въ дѣлѣ, за которое взялся отвѣтчикъ, или объ обязанности храненія (custodia), а также установляли новое понятіе (теперь устраняемое) легчайшей вины (culpa levissima). Указанныя дѣленія возникли въ приложеніи понятія В. къ различнымъ видамъ сдѣлокъ, при которыхъ нельзя было установить одинаковой отвѣтственности. Такъ, находили несправедливымъ возлагать на дарителя, безмезднаго поклажепринимателя или ссудодателя такую же отвѣтственность по обязательству, какъ на одареннаго, поклажедателя или ссудопринимателя. Первые не имѣли выгодъ изъ сдѣлки и могли отвѣтить только въ случаѣ такого поведенія, которое явно грозило опасностью для ихъ контрагентовъ: подарена вещь, могущая, завѣдомо для дарителя, причинить вредъ (лошадь, сбивающая сѣдока, зараженное платье и т. п.). На нихъ поэтому возложили отвѣтственность только за грубую В., которая учинена съ умысломъ (culpa lata dolus est). Отношенія мужа къ женѣ, отца къ дѣтямъ, опекуна къ опекаемымъ, товарищей другъ къ другу, совладѣльцевъ одного имущества не могли быть оцѣниваемы подобно отношенію лицъ, совершенно чуждыхъ другъ другу. Здѣсь находили необходимымъ принимать во вниманіе личныя свойства участниковъ отношенія и требовать отъ нихъ поведенія, соотвѣтствующаго ихъ характеру, а не абсолютной законной мѣрки «добропорядочнаго домохозяина». О нихъ говорили, что они отвѣчаютъ лишь за попеченіе, которое они имѣютъ въ собственныхъ своихъ дѣлахъ. Наконецъ, находили справедливымъ возложить, напримѣръ, на хозяина гостиницы, не только отвѣтственность за обыкновенную внимательность, но и особыя заботы о вещахъ постояльцевъ (предупрежденіе кражъ и т. п.), а также отвѣтственность за дѣйствія его слугъ. Онъ отвѣчалъ поэтому и за случай и не отвѣчалъ лишь за непреодолимую силу. То же прилагаютъ къ перевозчику и гестору. Новыя законодательства воспринимаютъ эти постановленія, хотя и выражаютъ ихъ болѣе абстрактно: «Должникъ отвѣчаетъ вообще за всякую вину. Мѣра отвѣтственности опредѣляется по особой природѣ сдѣлки; въ особенности прилагается болѣе мягкая мѣра къ сдѣлкамъ, въ которыхъ должникъ не стремится къ какой-либо выгодѣ» (ст. 99 швейц.). Здѣсь опредѣленіе отвѣтственности за грубую и всякую В. принадлежитъ, такимъ образомъ, судьѣ. Въ отдѣльныхъ постановленіяхъ швейцарское уложеніе указываетъ лишь нѣкоторые случаи отвѣтственности за грубую В., а именно: для дарителя—за вредъ, происшедшій изъ дарѣнія (ст. 248), перевозчика—по притязаніямъ за вредъ, причиненный грузомъ, если послѣдній не взятъ въ теченіе года (ст. 454), торговца скотомъ—за его недостатки, если не взято письменнаго ручательства (ст. 203), основателя акціонерной компаніи—по отношенію къ самой компаніи (ст. 671). Германское улож. допускаетъ отвѣтственность за грубую В. лишь въ точно опредѣленныхъ случаяхъ: «поскольку не предусмотрѣно иного, должникъ отвѣчаетъ за умыселъ и небрежность» (§ 276). Взаимное

отношеніе между различными степенями В. оно устанавливаетъ въ положеніи: «кто отвѣчаетъ лишь за ту мѣру заботливости, которую онъ обычно примѣняетъ въ своихъ собственныхъ дѣлахъ, тотъ не освобождается отъ отвѣтственности за грубое небреженіе» (§ 277). За грубую В. по германскому уложенію отвѣчаютъ: должникъ при просрочкѣ (§ 300), даритель (§ 521) и ссудодатель (§ 599). За конкретную В., по швейцарскому улож., отвѣчаютъ лишь товарищи по отношенію другъ къ другу (ст. 538) и хозяинъ дома за вещи своихъ домашнихъ (ст. 332), а по германскому—безмездный поклажепринимать (ст. 690) и товарищи (стт. 1359, 1664, 1686 и 2131). Наконецъ, по германскому улож., ограничивается лишь наличностью непреодолимой силы отвѣтственность должника при просрочкѣ (§ 287) и хозяина гостиницы (§ 701). По швейцарскому улож. усиленная отвѣтственность возлагается на должника во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда опасность, вслѣдствіе которой произошелъ вредъ, зависѣла отъ дѣйствій самого должника, напр., когда ввѣренный ему предметъ онъ передалъ въ третьи руки. По особымъ постановленіямъ закона отвѣтствуютъ арендаторъ—за инвентарь, взятый по оцѣнкѣ (ст. 299), и хозяинъ гостиницы (ст. 487 и 490). Проявляющееся въ приведенныхъ постановленіяхъ стремленіе новыхъ законодательствъ къ повышенію отвѣтственности въ дѣловомъ оборотѣ доходитъ до установленія спеціальныхъ правилъ отвѣтственности безъ наличія В. Сюда относится отвѣтственность разнаго рода предпріятій за вредъ и убытки, причиняемые пользующимся предпріятіями лицамъ и рабочимъ. Основанія этой отвѣтственности спорны, но, во всякомъ случаѣ, установленіе ея не противорѣчитъ основному началу современнаго гражданскаго права, по которому въ гражданскомъ оборотѣ нѣтъ отвѣтственности безъ В. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ понятіе В. въ новомъ правѣ даже расширено, примѣромъ чего является ученіе о такъ назыв. culpa in contrahendo; понятіе о ней установлено Іерингомъ для обоснованія отвѣтственности одного изъ контрагентовъ изъ сдѣлки, въ основаніи которой лежала ошибка. Изъ другихъ видовъ В. юристы упоминаютъ о culpa in faciendo и c. in non faciendo—разграниченіе, потерявшее свой смыслъ при современномъ смыслѣ юридическаго понятія дѣйствія, подъ которымъ разумѣютъ какъ дѣяніе, такъ и упущеніе. Говорятъ также о culpa in eligendo, когда отвѣтственность возлагается на должника не за его дѣйствія, а за дѣйствія лицъ, имъ избранныхъ, для совершенія тѣхъ или иныхъ дѣйствій.—Постановленія русскаго закона лишь въ несовершенной степени воспроизводятъ постановленія западныхъ правъ. Общее положеніе объ отвѣтственности вслѣдствіе В. выражено въ ст. 647, по которой «не подлежатъ вознагражденію вредъ и убытки, происшедшіе отъ дѣянія случайнаго, учиненнаго не только безъ намѣренія, но и безъ всякой со стороны учинившаго оное неосторожности». Здѣсь содержится разграниченіе умысла, В. въ смыслѣ неосторожности, и случая. Ст. 684 опредѣляетъ послѣдній какъ стеченіе обстоятельствъ, которыя должникъ не могъ предотвратить. Въ случаяхъ отвѣтственности за абстрактную (общую) В. законъ говоритъ или прямо о винѣ (ст. 193 зак. гражд.), объ умыслѣ или небрежности (ст. 619 и 634). О конкретной В. законъ говоритъ лишь въ примѣненіи къ поклажепринимателю («такое же стараніе, какъ о собственномъ своемъ имуществѣ»: ст. 2105). Повышенная степень отвѣтственности выражается въ требованіи крайняго рачения: (ст. 216, 218 и 219 уст. торг.) и въ указаніяхъ на недостатокъ знанія, расторопности, внимательности, особаго попеченія, на неопытность и проч. (ст. 269 и слѣд.). По отдѣльнымъ отношеніямъ отвѣтственность за разные виды В. закономъ не опредѣлена. Судебная практика устанавливаетъ ее для каждаго отдѣльнаго случая по соображеніямъ цѣлесообразности. Проектъ гражданскаго улож. при установленіи понятія В. исходитъ изъ старой римской бытовой точки зрѣнія, говоря объ отсутствіи осмотрительности рачительнаго или заботливаго хозяина (мотивы къ ст. 112 перв. проекта, ст. 1836 и др.), а не той, которая свойственна дѣловымъ отношеніямъ. Отвѣтственность за грубую В. возлагается лишь при усиленіи отвѣтственности за неисполненіе обязательства (ст. 1665) и на безмоздного повѣреннаго (ст. 2054). За конкретную В. отвѣчаетъ лишь безмездный поклажепринимать (ст. 1903). Всѣ эти постановленія нуждаются въ серьезномъ пересмотрѣ. Объ отвѣтственности за чужую и такъ назыв. смѣшанную В. см. Вредъ и убытки.—*Литература.* Hasse, «Die Culpa des röm. Rechts» (Боннъ, 1838); Heyssler, «Civilunrecht und seine Formen» (1870); Ihering, «Das Schuldmoment in röm. Privatrecht» (въ «Vermischte Schriften», Лпц., 1879); Chironi, «La culpa nel diritto civile odierno» (Тур., 1884—1887); Weyl, «System der Verschuldensbegriffe» (Мюнх., 1905); Пирвицъ, «Значеніе В. въ гражданскомъ правѣ» («Журн. Мин. Юст.», 1895, № 3); Яблочковъ, «Вліяніе В. потерпѣвшаго на размѣръ возмѣщаемыхъ ему убытковъ» (Яросл., 1909—1911).

В. Нечаевъ.

Вина—древній струнный инструментъ индусовъ, существующій, вѣроятно, уже не одно тысячелѣтіе. Онъ состоитъ изъ бамбуковой трости, укрѣпленной на двухъ пустыхъ тыквахъ (резонаторы), вдоль которой, при помощи приподнятаго подгрифка, подставки и колковъ натянуты четыре проволочныя струны, настроенныя въ тонику (d), вводный тонъ, верхнюю кварту (субдоминанту) и нижнюю кварту (доминанту); напр.: ля, до-діэзъ, ре, соль. Между подгрифкомъ и подставкой передъ началомъ игры прикрѣпляется воскомъ, сообразно ступенямъ того или другого индійскаго строя, 18 низкихъ порожковъ, играющихъ роль ладовъ. Кромѣ основныхъ четырехъ струнъ, на которыхъ играютъ, зацѣпляя ихъ особымъ наперсткомъ со стальнымъ остріемъ, имѣются еще свободныя резонансовыя струны (въ родѣ аналогичныхъ струнъ на віола д'аморе): одна—съ одной стороны, настроенная въ нижней квартѣ (доминантѣ), напр., ля, а съ другой—двѣ, настроенныя въ ея октаву ля и ля'.

Виноверъ, Максимъ Моисеевичъ—адвокатъ и общественный дѣятель. Род. въ 1862 г. Окончилъ курсъ въ варшавскомъ унив. по юридическому факультету. Вступивъ въ присяжную адвокатуру петербургскаго округа, въ теченіе 18 лѣтъ оставался помощникомъ присяжнаго повѣреннаго, за силою ограничительнаго по отношенію къ евреямъ закона 1889 г. Въ 1904 г. В. былъ утвержденъ въ званіи присяжнаго повѣреннаго и, оставаясь дѣятельнымъ адвокатомъ, принялъ горячее участіе въ освободительномъ движеніи. Въ 1905 г. становится однимъ изъ лидеровъ конституціонно-демократической партіи. Въ 1906 г. избранъ въ первую государственную думу отъ гор. С.-Петербурга и принимаетъ дѣятельное участіе какъ въ работахъ комиссій (объ отвѣтномъ адресѣ, неприкосновенности личности, гражданскомъ равенствѣ, союзахъ и собраніяхъ и др.), такъ и въ преніяхъ. За подписаніе выборгскаго воззванія приговоренъ къ 3-мѣсячному

тюремному заключенію. Рядомъ съ адвокатской и политической дѣятельностью шли и научныя его занятія. Въ «Варш. Унив. Изв.» напечатана его работа: «Изслѣдованіе памятниковъ польскаго обычнаго права на нѣмецкомъ яз.» (Варшава, 1888), переведенная на польскій яз. Среди статей, помѣщенныхъ имъ въ юридическихъ журналахъ и въ «Вѣстникѣ Европы», обратили на себя особое вниманіе: «Объ источникахъ X тома», «Хартія вольностей казенныхъ», «Гражд. отвѣтственность должностныхъ лицъ», «Очерки объ адвокатурѣ» (отд. изд., СПБ., 1902). Другіе труды В.: «Изъ области цивилистики», сборникъ научныхъ статей (СПБ., 1908), «Адвокатура и правовое государство» (ib., 1906), «Конфликты въ 1-й Думѣ» (ib., 1907), «Парламентскія рѣчи», рѣчи о В. Д. Спасовичѣ (1907) и С. А. Муромцевѣ (1911) и др. Въ Спб. Юрид. Обществѣ В. состоитъ предсѣдателемъ гражданскаго отдѣленія; въ 1904—1906 гг. былъ однимъ изъ редакторовъ «Вѣстника Права», съ 1909 г. участвуетъ въ редактированіи «Трудовъ Спб. юрид. общества». В. принималъ дѣятельное участіе въ еврейской общественной жизни и былъ однимъ изъ учредителей «Союза для достиженія равноправія еврейскаго народа въ Россіи», на съѣздахъ котораго предсѣдательствовалъ, а въ 1907 г. образовалъ «Еврейскую народную группу». Подъ его предсѣдательствомъ Историко-Этнографическая комиссія (преобразованная нынѣ въ самостоятельное общество) при «Обществѣ распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи» издала собраніе матеріаловъ для исторіи евреевъ въ Россіи, «Регесты и Надписи». При его участіи издаются журналъ «Еврейская Старина» и газета «Новый Восходъ».

Винаверъ, Симонъ—извѣстный варшавскій шахматистъ, род. въ 1838 г. Какъ одинъ изъ сильнѣйшихъ русскихъ шахматныхъ игроковъ, съ успѣхомъ участвовалъ во многихъ международныхъ турнирахъ, часто получая первые и вторые призы. В. первый оцѣнилъ высокій шахматный талантъ Чигорина и способствовалъ выступленію его въ международныхъ турнирахъ Лондона, Берлина и Вѣны въ 1881—1883 гг.

Виналіи—древніе римскіе праздники винограда; первый «Vinalia priora» 23 апрѣля—день открытія первыхъ бочекъ молодого, перебродившаго вина (соотвѣтствующій греческимъ πιθοιγία); второй «Vinalia rustica», 19 августа—день молитвъ о счастливой виноградной жатвѣ. И тотъ, и другой связаны съ Юпитеромъ (ему совершали первое возліяніе: виноградную жатву начинали молитвами и жертвоприношеніями фламинъ Юпитера—flamen Dialis) и Венерой, какъ богиней садовъ.—Ср. Wissowa, «Rel. und Cult. der Röm.» (стр. 101); Ward Fowler, «Roman Festivals» (стр. 85, 204).

Винаржицкій (Vinařický), Карлъ-Алоизъ—чешскій писатель (1803—1869). Много переводилъ съ древнихъ и новыхъ языковъ. Собственныя сочиненія В.—стихи и трагедіи, въ консервативно-католическомъ духѣ, а также археологическія и филологическія работы весьма слабы. Значеніе имѣетъ педагогическая дѣятельность В.; его хрестоматіи и другія учебныя пособія были очень популярны, а наивныя дѣтскія стихотворенія и до сихъ поръ любимы чешскими дѣтьми («Kytka», 1842; «Druhá kytka», 1845; «Modlitby malíčkých», 1845). Въ 1903 г. вышли новыя изданія этихъ стихотвореній (одно съ иллюстрац. М. Альша). Его «Korrespondence a spisy pamětní» издаются В. О. Славикомъ (1903—1909), а новое изданіе «Sebrané spisy» вышло въ 1892 г. О В., какъ о педагогѣ, писалъ И. Шафранекъ (въ «Osvětě», 1885).—Ср. статью I. Гануша въ «Lit. česká XIX stol.» (III, ч. 1. 1905).

Винай-Питака (Vinaya pitaka—отдѣлъ дисциплины; vinaya—воспитаніе, приличіе, скромность; pitaka—корзина; буквально: корзина дисциплины)—одинъ изъ важнѣйшихъ памятниковъ буддійской священной литературы. По преданію, вскорѣ послѣ смерти Будды, въ Магадха, въ гор. Раджагрха (Râjagriha) собрались его ученики, въ числѣ пятисотъ, подъ предводительствомъ Кашьяпы (Kaçyapa), выбраннаго самимъ Буддой себѣ въ преемники и получившаго прозвище Mahâkâçyapa (великій К.). Соборъ этотъ продолжался семь мѣсяцевъ, и на немъ былъ сдѣланъ полный сводъ каноническихъ буддійскихъ книгъ. Весь сводъ былъ раздѣленъ на три отдѣла (pitaka), почему и назыв. Трипитака (Tripitaka или на священномъ языкѣ буддистовъ пали—Tipitaka). Первый отдѣлъ содержитъ изреченія и рѣчи Будды и его бесѣды съ учениками. Редакція его приписывается бхикшу (буддійскій монахъ) Анандѣ. Второй отдѣлъ, В.-Питака, содержащій дисциплинарные уставы и обрядъ богослуженія, составленъ былъ бхикшу Упали (Upâli), а третій, Абхидхарма-Питака (Abhidharma — метафизика), заключающій догматику и метафизику буддизма,—самимъ Кашьяпой. Отдѣлъ Виная считается особенно священнымъ и предназначеннымъ только для употребленія духовенства.—Ср. «The Vinaya Pitakam», изд. Principal Buddhist Holy Scriptures in the Pâli Ольденберга (Л., 1879—83); переводъ: «Vinaya texts» (Оксфордъ, 1881—82); то же, подъ заглавіемъ: «Sacred Books of the East» (тт. XIII, XVII, XX).—При распространеніи буддизма по разнымъ странамъ Азіи, В.-Питака получила очень много мѣстныхъ редакцій, окончательная обработка которыхъ состоялась въ сравнительно позднее время. Китайская В. древнѣе тибетской. Палійская дѣлится на пять частей: первыя двѣ содержатъ узаконенія относительно преступленій и оскорбленій духовныхъ лицъ, слѣдующія двѣ—правила и постановленія относительно буддійской іерархіи и культа; послѣдняя повторяетъ содержаніе предшествующихъ книгъ въ формѣ катехизиса. В. служитъ главнымъ источникомъ свѣдѣній о жизни буддійской общины.

Винбаргъ (Wienbarg), Людольфъ — нѣмецкій писатель (1802—1872). Въ 1833 г. напеч. «Holland in den Jahren 1831 und 1832»; въ 1834 г. появилось наиболѣе извѣстное его произведеніе «Aesthetische Feldzüge», отразившее въ себѣ взгляды и идеалы писателей, примыкавшихъ къ группѣ «Молодой Германіи». Самое названіе этой группы связано съ посвященіемъ книги В.: «Тебѣ, молодая Германія, посвящаю я эти рѣчи,—а не старой!». Въ «Эст. походахъ» В. стоитъ за обновленіе общества, за пересмотръ и переоцѣнку существующихъ нравственныхъ понятій и правилъ, за гармонію и равновѣсіе разума и чувственности, которая тоже имѣетъ свои законныя права. Подобно другимъ «молодымъ германцамъ», В. считалъ необходимымъ тѣсное сближеніе литературы съ современною жизнью, высказывался съ этой точки зрѣнія противъ романтизма, съ его культомъ старины, мечталъ о созданіи міровой литературы, одинаково близкой и понятной всѣмъ народамъ. Когда начались репрессіи, направленныя противъ Молодой Германіи, В. былъ лишенъ права читать лекціи и долженъ былъ всецѣло отдаться журнальной работѣ. Попытка В. и Карла Гуцкова основать во Франкфуртѣ журналъ «Die Deutsche Revue», кончилась неудачею; журналъ былъ запрещенъ еще до выхода въ свѣтъ перваго нумера. Въ силу постановленія германскаго союзнаго совѣта (1835) сочиненія В. были запрещены

наравнѣ съ произведеніями Гейне, Гуцкова, Лаубе и Мундта. Въ 1838 г. онъ напечаталъ «Zur neuesten Literatur» и «Tagebuch von Helgoland». Затѣмъ онъ не создалъ ничего новаго и былъ почти забытъ еще при жизни.—См. Ludwig Geiger, «Das Junge Deutschland u. die preussische Zensur» (1900); Joh. Proelss, «Das Junge Deutschland» (1892); П. И. Вейнбергъ, «Страницы изъ исторіи западныхъ литературъ» (1907).

Винбергъ, Владиміръ Карловичъ—земскій дѣятель. Род. въ 1836 г.; окончилъ курсъ лѣсного и межевого институтовъ. Въ 1866 г. былъ избранъ гласнымъ Ялтинскаго у., членомъ ялтинской земской управы и гласнымъ таврическаго губ. собранія; позднѣе былъ мировымъ судьей Ялтинскаго у., а съ 1872 г. по 1881 г. занималъ должность предсѣдателя губ. земской управы. При немъ построены новыя зданія для душевнобольныхъ, организована выдача сел.-хоз. машинъ, организована земская медицинская и экономическая статистика, исходатайствована передача земству Сакской грязелѣчебницы, ассигновано 15 000 р. на образованіе фонда для выдачи ссудъ на постройку школьныхъ зданій, учреждена при зем. управѣ библіотека Taurica (1881), спеціально посвященная литературѣ о Крымѣ и Таврической губ., образованъ фондъ въ 150 000 р. на выдачу ссудъ безземельнымъ и малоземельнымъ земледѣльцамъ на покупку земли и возбужденъ рядъ ходатайствъ—о разрѣшеніи преподавать татарскій языкъ въ народныхъ школахъ, объ отмѣнѣ права губернаторовъ представлять сенату замѣчанія о нравственныхъ качествахъ и благонадежности лицъ, избранныхъ въ мировые судьи, объ упраздненіи особыхъ крестьянскихъ сословныхъ учрежденій, передачѣ ихъ хозяйственныхъ функцій земскимъ учрежденіямъ, а судебныхъ—институту мировыхъ судей, объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній. Наконецъ, 24 апрѣля 1881 г. В. внесъ въ губ. зем. собраніе предложеніе обратиться къ Монарху съ ходатайствомъ о созывѣ народныхъ представителей. «Только весь народъ въ лицѣ его истинныхъ представителей—говорилъ В.—въ состояніи указать на средство спасенія Россіи». Собраніе отклонило это предложеніе; В. былъ водворенъ подъ гласный надзоръ полиціи въ своемъ имѣніи на южн. берегу Крыма. Здѣсь онъ составилъ «Практическое руководство по виноградарству и винодѣлію» (нѣсколько изданій). Въ 1900 г. В. снова выбранъ гласнымъ ялтинскаго уѣзднаго и таврическаго губ. земствъ, а съ 1903 г. состоитъ предсѣдателемъ ялтинской уѣздн. зем. управы. Его усиліями достигнуто увеличеніе числа земскихъ школъ; достигнута бо́льшая равномѣрность въ обложеніи, путемъ переложенія его тяжести съ бѣдныхъ поселянъ-татаръ на богатыхъ дачевладѣльцевъ.

Винге (Winghe)—имя нѣсколькихъ живописцевъ: 1) Іодокусъ, ванъ (1544—1603 или 1605)—холодный и скучный маринистъ. Его рисунки гравированы Задерами и де-Пассемъ.—2) Сынъ и ученикъ его, Еремiасъ (1587—1658), писалъ съуспѣхомъ историческія и бытовыя картины, потомъ портреты.—3) Мэртенъ-Эскиль, шведскій историческій живописецъ (1825—96). Учился въ Парижѣ у Кутюра, жилъ и работалъ въ Римѣ, затѣмъ въ Стокгольмѣ. Талантъ В. особенно выказался въ картинахъ на сюжеты скандинавской миѳологіи, народныхъ легендъ и исторіи. Лучшія изъ нихъ: «Крака», «Локе и Зигинъ», «Гіальмаръ прощается съ Орваромъ Оддомъ послѣ Самсёской битвы», «Зигридъ Сторрода кидаетъ перчатку въ лицо Олафа Тригвазона» и «Битва Тора съ гигантами» (въ стокгольмскомъ музеѣ). Съ успѣхомъ В. занимался также и религіозною живописью, исполнилъ восемь портретовъ альфреско на лѣстницѣ стокгольмскаго музея и много замѣчательныхъ рисунковъ углемъ.—Его жена Ганна В., рожденная Тенгелинъ (род. въ 1838 г.), написала нѣсколько сценъ изъ шведскаго народнаго быта.

Винге́ръ (Winger), Юрій—верхнелужицкій писатель (род. въ 1872 г.), священникъ. Одинъ изъ лучшихъ сербо-лужицкихъ беллетристовъ; писалъ историческія повѣсти, лучшія изъ которыхъ «Hronow» и «Posledńja primicija w Tuchorju» (въ «Katholskem Posle», 1893—94 гг.). Писалъ также путевые и этнографическіе очерки.

Виноградъ—приливъ на концѣ казенной части, который имѣли всѣ гладкія длинныя орудія, а также частью нарѣзныя пушки, заряжаемыя съ дула. Чаще всего В. дѣлался въ видѣ шара, соединеннаго шейкою съ казною орудія, и служилъ для облегченія вспомогательныхъ дѣйствій съ орудіемъ, для чего къ В. прикрѣплялся канатъ.

Винсфильдъ (Wingfield), Джемсъ-Дигменъ—англійскій живописецъ (1800—1872). Писалъ пейзажи, историческія и жанровыя картины.

Виндава (*по-латыш.* Ventes-Pils, *по-нѣм.*—Windau)—приморскій, портовый и уѣздн. гор. и курортъ Курляндской губ., при впаденіи р. В. въ Балтійское море. Названіе города происходитъ отъ поселившагося здѣсь, въ странѣ куровъ, племени вендовъ (Venedi). Близъ устья р. В. встрѣчаются курганы изъ каменныхъ плитъ, называемые «могилами великановъ»—древнѣйшіе мегалитическіе памятники; по внутреннему устройству они напоминаютъ «дольмены». Въ 1253 г. образовавшійся вокругъ за́мка В. (построеннаго въ 1244 г.) поселокъ былъ уже центромъ одной изъ четырехъ «провинцій» Курляндіи. Самый гор. В. основанъ въ 1314 г. Уѣзднымъ городомъ В. сдѣлана въ 1795 г. За́мокъ сохранился до сихъ поръ. Жителей въ В. 10 000 (1909); преобладаютъ латыши, нѣмцы и евреи. 2 православн., 1 лютер. и 1 католич. церкви, баптистскій молельный домъ, 2 синагоги. 14 учебн. завед., въ томъ числѣ реальное учил., жен. гимназія, город. учил. и мореходные классы. 3 типографіи, 5 книжныхъ лавокъ, библіотека, театръ. Городская больница, богадѣльня, вольная пожарная команда, спасательная станція, биржа, таможня I кл., городской и др. банки, телефонъ, консульства иностранныхъ государствъ. Торговое значеніе В. сильно возросло за послѣдніе годы, съ проведеніемъ желѣзной дороги и устройствомъ порта. Стала развиваться и промышленность: судостроеніе, 1 винокуренный и 3 пивоваренныхъ завода, лѣсопильня и паровая мельница, перерабатывающая до ½ милл. пд. зерна. Хорошія морскія купанья. Въ 3 вер. отъ В. дѣтская санаторія. Городскіе расходы въ 1904 г. составляли 99 200 р.—Виндавскій портъ устроенъ въ устьѣ р. Виндавы. Хотя молы при входѣ въ В. изданна уже существовали, но къ устройству настоящаго порта приступлено только въ 1897 г. Входъ огражденъ съ С и Ю молами, между которыми расположенъ аванпортъ глубиною внутри 7,6 м. Собственно же портомъ служитъ р. Виндава на протяженіи 8,5 км. отъ устья; глубина въ предѣлахъ порта 6,5—12 м., ширина 130—200 м. На постройку набережной израсходовано съ 1897 г. по 1908 г. 3 499 000 р. Зимняя и рыбная гавани, элеваторная и таможенная набережныя, склады. Элеваторъ вмѣстимостью въ 40 тыс. тоннъ. Въ порту 10-титонный подвижный кранъ. Въ 1910 г. въ порту побывало 844 иностранныхъ парохода, ввозъ на 14 милл. р. (уголь, машины, сельди) и вывозъ на 69,8 милл. р. (зерновой хлѣбъ, лѣсъ, спиртъ, льня-

ное сѣмя и др.). Правильное пароходное сообщеніе съ Либавой, Ригою, Ревелемъ, С.-Петербургомъ и нѣкоторыми заграничными портами. Портъ не замерзаетъ.—**Виндавскій уѣздъ**, въ сѣв.-зап. части Курляндской губ., составляетъ оконечность выдающагося на С какъ бы полуострова, омываемаго водами Балтійскаго моря и Рижскаго залива и заканчивающагося мысомъ Домеснесъ. 2756 кв. вер. В. у. орошается р. Виндавою и множествомъ маленькихъ рѣкъ, текущихъ въ море. Общій характеръ мѣстности низменный, лѣсистый, изрѣзанный озерами и рѣками; возвышенности только въ ю.-зап. части, гдѣ въ такъ назыв. «Синихъ горахъ» высота достигаетъ 58 м. н. ур. м. Сѣв.-вост. берегъ уѣзда имѣетъ такой же характеръ. Изъ озеръ уѣзда значительны: Видельское, Пуссенское и Папенское. Болотъ много. По объему лѣсной площади В. у. занимаетъ первое мѣсто въ губерніи. Почва В. у. принадлежитъ къ числу менѣе плодородныхъ въ губерніи; въ самые неудачные годы остается, однако, избытокъ хлѣба. Невоздѣланы только пространства, покрытыя пескомъ. Въ В. у. самыя крупныя имѣнія губерніи, но по отношенію къ оцѣнкѣ земли онъ стоитъ ниже всѣхъ. Поля и сады—10,8%, луга, пастбища и перелоги—30,8%, продуктивный лѣсъ—33,4%, заросли и неудобныя земли—25%. 41900 жит. (1909) преимущественно латыши съ небольшою примѣсью ливовъ; немного нѣмцевъ, русскихъ и евреевъ. Главное занятіе—земледѣліе (рожь и ячмень), а въ прибрежной полосѣ судоходство, судостроеніе и рыбный промыселъ; камбала и лосось ловятся въ р. Виндавѣ. Развитъ также лѣсной промыселъ. Въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ уѣзда распространено пчеловодство. Промышленныхъ заведеній 34, съ производ. 686 тыс. р.: винокурни, шерсточесалка, кирпичный, крахмальный и стеклянный заводы. 6 правосл., 16 лютер. и 2 католич. церкви, 13 баптистскихъ молеленъ, 1 синагога. Учебныхъ заведеній (искл. город.) 51, въ томъ числѣ 38 евангелич.-лютер. школъ и мореходные классы въ Дондангенѣ. Кромѣ у. гор.—гор. Шильтенъ. Хорошо сохранившійся замокъ Эдваленъ построенъ въ 1275 г. Развалины замка Ангермюнде въ имѣніи Попенъ.

Виндава или **Вента** (*по-нѣм.* Windau, *по-латыш.* Wente, *по-жмуд.* Wenta, отъ слова Wando—вода)—р. Ковенской и Курляндской губ., впадаетъ въ Балтійское м. у гор. Виндавы. Длина 285 вер., поверхность бассейна 10302 кв. в. В. протекаетъ черезъ Шавельскій и Тельшевскій у. Ковенской губ., затѣмъ составляетъ границу этихъ уѣздовъ; по переходѣ въ Курляндскую губ., В. течетъ по Газенпотскому у., далѣе по границѣ его съ Гольдингенскимъ и, наконецъ, по Гольдингенскому и Виндавскому у. Ширина В. въ Ковенской губ. сначала не болѣе 2 саж., а въ Курляндской губ. В. достигаетъ 80 и даже 100 саж. Глубина рѣки колеблется между 5 и 7 фт. въ верховьяхъ и 20—30 фт. въ нижнемъ теченіи. Близъ дер. Пацкульнъ (въ 7 вер. отъ устьевъ) бухта такой глубины, что герцогъ Яковъ ставилъ сюда на зимовку свой военный флотъ. Дно В. большею частью песчаное, мѣстами глинистое. Подводные камни, пороги и отмели встрѣчаются всюду, кромѣ нижней части русла. Руммельскій водопадъ у Гольдингена—главное препятствіе судоходству по В. В. замерзаетъ между 25 ноября и 5 декабря, вскрывается между 25 марта и 5 апрѣля. Весенніе разливы продолжаются около 2 недѣль и въ Виндавскомъ у. доходитъ до 1 в. В. пригодна для сплава, начиная съ м-ка Попелянъ (206 вер. отъ устья), судоходна отъ гор. Гольдингена (73 вер.), отъ котораго пароходное сообщеніе. До 13 небольшихъ острововъ. Изъ притоковъ В. болѣе значительны: съ правой стороны **Вадакса** или **Водокста** (67 вер. дл.), **Цецернъ** (47), **Абау** (142) съ притоками; съ лѣвой—**Вардава** (63). Начавшіяся въ 1825 г. работы по сооруженію Виндавскаго канала, который долженъ былъ послужить для соединенія рѣкъ и бассейновъ Чернаго и Балтійскаго морей, въ 1831 г. прекращены.

Виндакевичъ (Windakiewicz), **Елена**, урожденная Рогальская (Rogalska)—польская писательница, жена Станислава В., род. въ 1882 г. Изучаетъ спеціально народную музыку. Напечатала: «Rytmika muzyki polskiej ludowej» (въ журн. «Wisla», 1897); «Katalog pieśni polsko-morawskich» («Materjały Komisji antropolog. Akad. umiej. w Krakowie», 1907); «Zasady rytmiki polskiej poezji popularnej» («Rozprawy Akademji umiej. w Krakowie», 1912) и др.

Виндакевичъ (Windakiewicz), **Станиславъ**—польскій писатель (род. въ 1865 г.), профессоръ краковскаго унив. В. изучилъ основательно множество памятниковъ польской словесности и польскаго театра. Обобщенія В. отличаются оригинальностью и смѣлостью, лишь изрѣдка переступая границы осторожности, какъ, напр., въ безмѣрной идеализаціи Николая Рея. Онъ далъ впервые полную и цѣльную картину развитія польскаго театра. Важнѣйшіе его труды: «Padwa, studjum do dziejów cywilizacji polskiej» (Краковъ, 1891); «Mikołaj Rej z Nagłowic» (ib., 1895), «Teatr ludowy w dawnej Polsce» (ib., 1902); «Badania źródłowe nad twórczością Słowackiego» (ib., 1910).

Виндгэмъ (Windham), **Вильямъ**—англійскій политическій дѣятель (1750—1810). Дружба съ Боркомъ заставила его заинтересоваться политикой, и въ 1782 г. онъ былъ избранъ въ члены палаты общинъ; примкнулъ къ партіи виговъ, былъ противникомъ войны съ американскими колоніями и выступалъ въ защиту Ирландіи. Французская революція произвела на него такое же дѣйствіе, какъ на его друга; сталъ энергично поддерживать политику Питта. Въ 1794 г. вступилъ въ кабинетъ Питта въ качествѣ военнаго министра. Въ 1795 г. по его иниціативѣ былъ предпринятъ походъ на о-въ Киберонъ; въ 1799 г. онъ помогъ организовать возстаніе въ Вандеѣ. Выйдя въ отставку вмѣстѣ съ Питтомъ, всѣми силами сопротивлялся заключенію Амьенскаго мира, видя въ немъ подчиненіе Англіи Франціи. Когда Питтъ вернулся къ власти, В. не вступилъ въ его кабинетъ и только послѣ его смерти сдѣлался военнымъ министромъ въ кабинетѣ Гренвиля-Фокса. Въ 1807 г. онъ вышелъ въ отставку вмѣстѣ съ кабинетомъ. Его парламентскія рѣчи изданы въ Лондонѣ въ 1806 г., его дневникъ («The diary of William Windham»)—въ 1866 г.

Виндексъ (vindex, отъ qui vim dicit—угрозой примѣненія насилія отвращающій нападеніе)—вступщикъ, т.-е. лицо, вступающееся за отвѣтчика. Въ древне-римскомъ гражданскомъ процессѣ помощь В. допускалась въ двухъ случаяхъ: 1) при in jus vocatio истецъ могъ привести отвѣтчика къ магистрату даже насильно, если послѣдній не выставлялъ за себя В., который долженъ былъ слѣдовать за истцомъ къ магистрату и являлся поручителемъ за отвѣтчика до явки послѣдняго къ магистрату или до удовлетворенія имъ истца. 2) При actio judicati per manus injectionem отвѣтчикъ, противъ котораго было постановлено судебное рѣшеніе, или который призналъ искъ, черезъ мѣсяцъ могъ быть приведенъ къ магистрату и освободиться отъ личнаго задержанія только немедленной уплатой или выставленіемъ В.; въ послѣднемъ случаѣ отвѣт-

чикъ освобождался отъ отвѣтственности, а процессъ въ дальнѣйшемъ направлялся противъ В., соціальное положеніе котораго поэтому должно было быть не ниже положенія отвѣтчика. В. долженъ былъ представить обезпеченіе (cautio judicatum solvi) и въ случаѣ проигрыша дѣла приговаривался къ уплатѣ двойной стоимости иска. Защищаться В. могъ, только доказывая недѣйствительность судебнаго рѣшенія или погашеніе обязательства, возникшаго изъ рѣшенія. Въ позднѣйшее время во всѣхъ случаяхъ manus injectio, кромѣ manus injectio judicati, самому отвѣтчику разрѣшено было быть своимъ собственнымъ В., при чемъ въ случаѣ проигрыша дѣла онъ, какъ и В., присуждался къ уплатѣ двойной суммы иска. Въ императорскую эпоху, начиная съ Анастасія, имя В. носили чиновники фиска, назначенные для взиманія городскихъ налоговъ.

Виндексъ (C. Julius Vindex)—римскій сенаторъ, намѣстникъ лионской Галліи. Происходилъ изъ царскаго рода, владѣвшаго нѣкогда Аквитаніей. Въ 68 г. по Р. Хр., будучи правителемъ Галліи, онъ поднялъ возстаніе противъ Нерона. Это было перенесеніемъ въ провинцію пизоновскаго заговора 65 г., такъ какъ и тогда уже носилась мысль о возмущеніи войскъ, и даже были попытки привлечь къ заговору тизенскій флотъ. Съ цѣлью организаціи возстанія провинцій В. вступилъ въ переписку съ ихъ правителями; нѣкоторые изъ нихъ переслали Нерону его письма, и заговоръ былъ раскрытъ. Тогда В. перешелъ къ открытому возстанію. Въ виду сильнаго недовольства, вызваннаго въ провинціяхъ режимомъ Нерона, подъ знаменами В. вскорѣ собралось громадное ополченіе галловъ, что неминуемо должно было придать движенію нѣкоторую національную окраску. В. удалось привлечь на свою сторону и намѣстника Испаніи, Гальбу. Правитель Германіи, Вергиній Руфъ, у котораго было самое сильное войско, занялъ выжидательное и двусмысленное положеніе. Когда В. вошелъ съ войскомъ въ предѣлы его провинціи, Вергиній, не выказывая своихъ намѣреній, съ войскомъ вышелъ навстрѣчу В. У Везонтія (нын. Безансонъ) оба войска встрѣтились. Послѣ тайныхъ переговоровъ обоихъ вождей, когда войска В., направлялись въ городъ, проходили мимо лагеря германскихъ войскъ, послѣднія, полагая, что галлы идутъ на нихъ, вступили съ ними въ бой и нанесли имъ пораженіе. Видя гибель своего войска, В. покончилъ съ собой самоубійствомъ.

Винделикія (Vindelicia)—крайняя сѣверо-западная провинція Римской имперіи, въ концѣ I в. по Р. Хр. была соединена съ Ретіей. Ея жители, объединявшіеся подъ именемъ Vindelici и родственные по происхожденію ретійцамъ, были покорены пасынками Августа; они не представляли совершенно однородной массы, а распадались на нѣсколько племенъ: на З жили бригантійцы, имѣвшіе свой городъ Brigantium (нынѣ Брегенцъ), на С—рунпкаты, левны, консванеты, на Бреннерѣ—бревны. Границы страны на С соприкасались съ Германіей, отъ которой ее отдѣлялъ Дунай, на З—съ Галліей, именно съ владѣніями гельветовъ, на Ю—съ Ретіей и Норикомъ. Изъ нынѣшнихъ государствъ въ ея предѣлы входили сѣверо-восточная Швейцарія и нѣкоторыя части Тироля, Вюртемберга, Баваріи и Бадена. Важнѣйшими городами этой области были: Augusta Vindelicorum (нынѣ Аугсбургъ), главный городъ страны, Arbor Felix (нынѣ Арбонъ), Regina Castra (нынѣ Регенсбургъ), Batava Castra (нынѣ Пассау), Cambodunum (нынѣ Кемптенъ) и др.

Виндельбандъ (Windelband), Вильгельмъ—современный нѣмецкій философъ и историкъ философіи (род. въ 1848 г.), проф. въ Цюрихѣ, Фрейбургѣ, Страсбургѣ и Гейдельбергѣ. В. извѣстенъ, главнымъ образомъ, своими трудами по исторіи философіи, прекрасно написанными и не столь громоздкими, какъ книги Куно-Фишера, почему они охотно пользуются какъ учебнымъ пособіемъ. Онъ стремится сохранить связь между запасомъ идей, вырастающихъ на почвѣ общей культуры даннаго времени, и философскими системами. Не отступая отъ главныхъ положеній теоріи познанія Канта, В. старается обосновать ее не только на математикѣ и естествознаніи, но и на историческихъ наукахъ, благодаря чему исторія философіи пріобрѣтаетъ особое значеніе, хотя и совершенно иное, чѣмъ, напр., у Гегеля, отступившаго въ своемъ историзмѣ отъ критической точки зрѣнія. Историческіе труды В. слѣдующіе: «Die Geschichte der neueren Philosophie in ihrem Zusammenhange mit der allgemeinen Cultur und den besonderen Wissenschaften» (т. I, до Канта, Лпц., 1878; т. II, время расцвѣта нѣмецкой философіи, 1880; оба тома перев. на русск. яз. съ 4-го нѣм. изд. подъ ред. проф. Введенскаго, 2-е изд., СПБ., 1908). Часть этой книги, относящаяся къ философіи Канта, отдѣльно, переведена (СПБ., 1895); «Geschichte der alten Philosophie» (Страсбургъ, 1888; русск. перев. по испр. нѣмецкому изд., подъ ред. проф. Введенскаго, 5-е изд., 1911); «Geschichte der Philosophie» (Страсбургъ, 1892; русск. перев. Рудина; это—попытка сгруппировать философскія теченія по тѣмъ задачамъ, которыя были выдвинуты культурными запросами времени); «Die neuere Philosophie» (въ т. V «Kultur der Gegenwart», Лпц., 1909; русск. пер.: «Общая исторія философіи», т. 2, СПБ., 1912). Къ историческимъ трудамъ В. относится также его монографія «Platon» (Штуттгартъ, 1899; русск. перев., 2-ое изд., СПБ., 1904). То направленіе, для котораго пути В. только едва намѣтилъ, подхвачено другими (напр., Риккертомъ) и пріобрѣтаетъ все болѣе сторонниковъ. Всѣ положенія, въ которыхъ мы что-либо выражаемъ, являются, по В., или *теоретическими сужденіями*, или *сужденіями оцѣнивающими*. Теоретическое сужденіе высказываетъ соотношеніе двухъ представленій между собою, а сужденіе оцѣнивающее—отношеніе оцѣнивающаго сознанія къ представляемому предмету. Всякая наука, кромѣ философіи, имѣетъ дѣло съ теоретическими сужденіями; предметомъ же философскаго изслѣдованія являются сужденія оцѣнивающія. Существуютъ три пары оцѣнивающихъ сужденій: объ истинномъ и ложномъ, о хорошемъ и дурномъ, о прекрасномъ и безобразномъ. Поэтому существуютъ только три философскихъ, въ собственномъ смыслѣ слова, дисциплины: *логика*, *этика* и *эстетика*. Значеніе оцѣнивающихъ сужденій не *фактическое*, а *идеальное*, потому что они выражаютъ не то, что *есть*, а то, что *должно* быть, хотя бы оно нарушалось въ дѣйствительности. Ихъ необходимость не есть необходимость въ смыслѣ принужденія (müssen) или невозможности чего-либо иного, а необходимость долженствованія (sollen) и непозволительности иного. Теоретическая философія не можетъ доказать своихъ аксіомъ, потому что ни логическіе законы, ни основоположенія, развивающіяся изъ категорій, не даны въ опытѣ. Такъ же и практическая философія не можетъ вывести свои нравственныя требованія, а эстетическая—доказать правила прекраснаго. Но всѣ эти правила и требованія обязательны для насъ, *если* мы признаемъ общее значеніе истиннаго, добраго и прекраснаго. Такимъ образомъ нѣи-

ность аксіомъ обусловлена идеалами нашей мысли, воли и чувства, которые составляютъ систему нормъ. Философія есть наука о нормальномъ сознаніи; слѣдуетъ ли намъ признавать существованіе абсолютно нормальнаго сознанія—дѣло личной вѣры, а не знанія. Познакомиться съ воззрѣніями В. удобнѣе всего по сборнику его статей: «Präludien, Reden und Aufsätze zur Einleitung in die Philosophie» (Фрейбургъ и Тюбингенъ, 1884; 4 изданія; русскій пер. С. Франка, СПБ., 1904). Изъ многочисленныхъ статей В. упомянемъ: «Beiträge zur Lehre vom negativen Urteil» («Strassburger philosophische Abhandlungen zu Zellers 70. Geburtstage», Фрейбургъ, 1884), въ которой намѣчается своеобразный взглядъ автора на логическій составъ сужденія; переведена на русскій языкъ С. Франкомъ въ прибавленіяхъ къ переводу «Прелюдій». *К. М.*

Виндзоръ (Windsor)—м-ко съ 14 130 жит. въ англійскомъ графствѣ Беркъ, въ 30 км. на З отъ Лондона, на прав. берегу Темзы, противъ Итона; послѣдній соединенъ мостомъ съ Итономъ. Вильгельмъ-Завоеватель построилъ здѣсь замокъ; Эдуардъ III, родившійся здѣсь, а потомъ Георгъ IV и королева Викторія, перестроили его. Со временъ Карла II, очень украсившаго замокъ, сдѣлался лѣтнимъ мѣстопребываніемъ англійскихъ королей. Такъ называемая Круглая башня до средины XVII ст. служила тюрьмой. Капелла св. Георгія—замѣчательный памятникъ готической архитектуры, оконченный Генрихомъ VIII; здѣсь происходитъ принятіе въ рыцари ордена Подвязки. Банкетная зала, съ портретами британскихъ королей отъ Іакова I до Георга IV. Въ собственныхъ аппартаментахъ короля замѣчательныя работы Рубенса, Ванъ Дейка, Леонардо да Винчи, Гольбейна, Микеланджело и Рафаэля. Замокъ окруженъ прекраснымъ паркомъ. Единственная въ своемъ родѣ терраса, въ 570 м. длиною, съ которой открывается красивый видъ на Темзу и ея берега. Въ паркѣ великолѣпный мавзолей, гдѣ погребены принцъ Альбертъ и королева Викторія.—См. Menzies, «History of W.» (Л., 1864).

Виндикація (*рим.* rei vindicatio)—вещный искъ собственника, примѣняемый также и къ защитѣ правъ на вещи, вытекающихъ изъ другихъ вещныхъ правъ: собственника, застройщика на чужой землѣ, пользовладѣльца, залогопринимателя и др.; въ римскомъ правѣ также искъ на выдачу вещи, владѣніе которой утеряно, со всѣми приращеніями и выгодами (res cum omni causa), пріобрѣтенными ею за періодъ ненахожденія ея въ рукахъ собственника или другого изъ числа указанныхъ выше и управомоченныхъ на обладаніе ею лицъ, если означенныя лица были недобросовѣстными владѣльцами, и со времени начатія процесса, если они были добросовѣстными владѣльцами (см. Владѣніе). Въ современномъ правѣ В. можетъ быть направлена на истребованіе согласія лица, неправильно внесеннаго въ **вотчинную книгу**, на исправленіе записи въ соотвѣтствующемъ притязанію истца смыслѣ (§ 894 герм. гражд. улож.). **Истцомъ** по В. является поэтому или собственникъ вещи, или другое лицо изъ числа указанныхъ выше, если они потеряли владѣніе принадлежащей имъ вещью, или если ихъ правомочія совсѣмъ не занесены или неправильно занесены въ вотчинную книгу. **Отвѣтчикомъ** по римскому праву считался только **владѣлецъ вещи**, въ рукахъ котораго она въ данное время находится (ubi rem meam invenio, ibi vindico—римская формула В.), непосредственный, т.-е. держащій вещь отъ своего имени, или посредственный, т.-е. держащій ее отъ чужого имени, при чемъ послѣдній можетъ освободиться отъ иска, указавъ непосредственнаго владѣльца (такъ назыв. nominatio auctoris). По современному праву отвѣтчикомъ является и тотъ, кто неправильно записанъ въ вотчинную книгу въ качествѣ собственника или другого управомоченнаго на владѣніе вещью лица. Современное право не знаетъ установленной римскимъ правомъ непосредственной отвѣтственности такъ назыв. **фиктивнаго владѣльца** (fictus possessor), т.-е. лица, которое выдаетъ себя за владѣльца, не будучи имъ (qui liti sese obtulit), или кто умышленно, въ виду процесса, пересталъ быть владѣльцемъ (qui dolo malo desiit possidere). Въ описанномъ видѣ В. въ римскомъ правѣ была **безусловнымъ искомъ** по отношенію какъ къ истцу, такъ и отвѣтчику. Истецъ обязывался доказать свои права на вещь, указавъ законный способъ ея пріобрѣтенія, а при производныхъ способахъ—послѣдовательный переходъ вещи изъ рукъ въ руки, начиная отъ перваго пріобрѣтателя,—дѣло трудное (средневѣковые юристы называли это доказательство—probatio diabolica), поскольку не приходила на помощь **давность**,—а также то, что отвѣтчикъ дѣйствительный или мнимый владѣлецъ вещи. Отвѣтчикомъ былъ всякій владѣлецъ, независимо отъ способа пріобрѣтенія имъ вещи и наличности на его сторонѣ добросовѣстности или недобросовѣстности. Новое право облегчаетъ доказательство для истца установленіемъ **предположеній**, въ силу которыхъ собственникомъ или управомоченнымъ на обладаніе лицомъ является: для **недвижимостей** тотъ, кто записанъ таковымъ въ вотчинную книгу (§ 891 герм. гражд. улож.: «если въ вотчинную книгу на чье-либо имя внесено какое-либо право, то предполагается, что это право ему принадлежитъ»), а для движимостей—каждый владѣлецъ вещи. При недвижимостяхъ, такимъ образомъ, отвѣтчику приходится опровергать правильность записей, имѣющихъ **публичную вѣру**, совершеніе которыхъ обставлено возможными гарантіями правильности (см. Вотчинныя книги). При движимостяхъ, наоборотъ, преимущество положенія на сторонѣ отвѣтчика, которому фактъ владѣнія вещью сообщаетъ предположеніе о принадлежности ему вещи на правѣ собственности (рѣзче всего во французскомъ правѣ, ст. 2279: en fait de meubles possession vaut titre; въ германскомъ § 1006: «въ пользу владѣльца движимой вещи предполагается, что онъ собственникъ вещи»). Разница объясняется стремленіемъ законодательства при недвижимостяхъ охранить интересы обладанія, а при движимостяхъ, напротивъ того,—интересы оборота. Другое существенное ограниченіе В. состоитъ въ томъ, что при движимостяхъ этотъ искъ можетъ быть направленъ только противъ **недобросовѣстнаго** владѣльца вещи; у добросовѣстнаго вещь отобрана быть не можетъ, и собственнику остается лишь право личнаго иска къ непосредственному нарушителю его правъ. Это положеніе создалось еще въ средніе вѣка (принципъ «Hand muss Hand wahren»; см. Движимости) и затѣмъ перешло послѣдовательно почти во всѣ новыя законодательства. Французское право, на основаніи приведеннаго выше положенія, допускаетъ В. только по отношенію къ движимостямъ похищеннымъ и утерянымъ, притомъ лишь въ теченіе 3 лѣтъ со дня утраты вещи; похищенныя или утерянныя движимости, купленныя на ярмаркѣ, рынкѣ или съ публичныхъ торговъ, могутъ быть виндицируемы лишь съ уплатой владѣльцу цѣны, за которую эти вещи имъ пріобрѣтены (ст. ст. 2279—2280 гражд. код.; ср. ст. 1141). Германское уложеніе допускаетъ В. противъ добросовѣстнаго владѣльца только при

кражѣ, потерѣ или иной недобровольной утратѣ вещи, безъ ограниченій, связанныхъ съ вещами, купленными на рынкѣ, ярмаркѣ или публичномъ торгѣ (§ 1007). Новое швейцарское уложеніе воспроизводитъ постановленія французскаго кодекса (ст.ст. 930 и 934). По всѣмъ законодательствамъ В. не можетъ имѣть мѣста по отношенію къ деньгамъ и бумагамъ на предъявителя. Въ остальномъ предметомъ В. могутъ быть всякія тѣлесныя вещи, къ которымъ причисляются документы, залоговые акты, ипотечныя свидѣтельства и т. п. Допускается также В. по отношенію къ совокупности вещей, часть которыхъ при взысканіи возможно установить съ опредѣленностью (товарный складъ, стадо, библіотека и т. п.), но и при этомъ предполагается, что виндицируется не вся совокупность вещей, а каждая вещь изъ совокупности въ отдѣльности (quot res tot vindicationes), что имѣетъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ практическое значеніе (въ герм. правѣ, напр., примѣняется § 809, а не §§ 260 и 261 гражд. улож.). Въ русскомъ правѣ В. сохраняетъ свой безусловный характеръ по отношенію къ недвижимостямъ и въ значительной мѣрѣ по отношенію къ движимостямъ. Отсутствіе вотчинныхъ книгъ не допускаетъ существующаго на Западѣ предположенія о принадлежности и правѣ собственности; собственникъ долженъ поэтому доказывать свое право собственности, какъ и въ римскомъ правѣ, путемъ указанія послѣдовательныхъ переходовъ изъ рукъ въ руки отъ перваго пріобрѣтателя (ст. 420 зак. гражд.), поскольку не облегчаетъ это доказываніе давность владѣнія. По отношенію къ отвѣтчику В. прилагается лишь съ слѣдующими ограниченіями: не допускается В. имуществъ, проданныхъ до открытія спора по завѣщанію (ст. 1301 зак. гражд.), и при конкурсѣ по отношенію къ имуществамъ хотя и переходившимъ къ пріобрѣтателямъ безвозмездно, однако, проданныхъ послѣдними въ третьи руки (прим. къ ст. 462 уст. суд. торг.). По отношенію къ движимостямъ установлено предположеніе о томъ, что «движимыя вещи почитаются собственностью того, кто ими владѣетъ, доколѣ противное не будетъ доказано» (ст. 534), что облегчаетъ положеніе отвѣтчика, но не ограждаетъ, какъ на Западѣ, добросовѣстнаго пріобрѣтателя движимости (ср. ст. 1384 и 1386 зак. гражд.). Прав. Сенатъ старался ввести у насъ покровительство добросовѣстному пріобрѣтателю, установивъ положеніе, что, «если движимость поступила отъ хозяина въ постороннее владѣніе не вслѣдствіе кражи или иного преступленія, то хозяинъ не въ правѣ требовать отобранія этой движимости отъ третьяго лица, купившаго таковую добросовѣстно отъ владѣльца ея, хотя бы послѣдній продалъ таковую противъ воли хозяина» (рѣш. 1884 г. № 6),—но понятіе «преступленія» толкуется теперь сенатомъ очень широко; допускается, напр., отобраніе у добросовѣстнаго пріобрѣтателя вещи, купленной имъ отъ лица, взявшаго вещь на прокатъ (рѣш. 1894 г. № 55 и 1908 г. № 85, а также рѣш. Общ. Собр. 1896 г. № 31). Проектъ гражд. улож., согласно съ западными законопроектами, не допускаетъ В. по отношенію къ движимости, добросовѣстно пріобрѣтенной отъ владѣльца (ст. 751). Прибалт. право, воспроизводящее въ остальномъ римскую теорію В. (ст.ст. 897—926 св. гражд. узак.), по отношенію къ движимости держится германской точки зрѣнія покровительства добросовѣстному владѣнію (ст. 923). Въ городахъ Эстляндіи вообще, а въ Лифляндіи по отношенію къ нѣкоторымъ случаямъ, допускается В. движимости и у добросовѣстнаго владѣльца, но съ уплатой стоимости вещи для владѣльца (ст.ст. 924—925).—*Литература:* Cramer, «Beitrag zur Lehre v. d. Eigenthumsklage» (Гетт., 1892); Kronberger, «Die Ansprüche des Eigenthümers nach BGB» (Эрл., 1898); Nagelschmidt, «Eigenthums-Anspruch wegen Besitzentziehung nach Gem. R. und BGB» (Грейфсвальдъ, 1901).

В. Нечаевъ.

Виндишгрецъ (zu Windischgrätz), Альфредъ, князь, австрійскій фельдмаршалъ (1787—1862). Участвовалъ въ кампаніяхъ 1813 и 1814 гг., отличился подъ Лейпцигомъ. Въ 1840—48 гг. командовалъ войсками въ Богеміи. Во время мартовской (1848) революціи случайно находился въ Вѣнѣ и былъ поставленъ во главѣ расположенныхъ тамъ войскъ. Для подавленія возстанія онъ принялъ крайне суровыя мѣры, вызвавшія такое негодованіе, что императоръ поспѣшилъ отправить его обратно въ Прагу. Во время возстанія въ Прагѣ 11 іюня были убиты его жена и его старшій сынъ. В. бомбардировалъ Прагу и, взявъ ее, отомстилъ инсургентамъ разстрѣлами. Когда въ Вѣнѣ, 6 октября, началось новое возстаніе, императоръ вручилъ В. начальство надъ всѣми войсками имперіи (кромѣ корпуса Радецкаго). Вѣна была взята 31 октября, послѣ чего В. разстрѣлялъ значительное число арестованныхъ революціонеровъ, въ томъ числѣ Р. Блума (VI, 924). Нѣсколько позже В. было поручено усмиреніе венгровъ, но здѣсь дѣйствія его не были успѣшны. Въ апрѣлѣ 1849 г. В. сдалъ начальство надъ арміей генералу Вельдену. Написалъ «Der Winterfeldzug 1848—1849 in Ungarn» (Вѣна, 1851).—Ср. «Der k. k. österreichische Feldmarschall Fürst W.» (2-е изд., Лпц., 1898).—Внукъ его, Альфредъ (род. въ 1851 г.), наслѣдственный членъ австрійской палаты господъ, гдѣ, какъ и въ чешскомъ сеймѣ, принадлежалъ къ консервативной партіи. Въ 1890 г. участвовалъ въ проведеніи австро-чешскаго соглашенія. Послѣ паденія кабинета Таафе въ 1893 г. сталъ во главѣ коалиціоннаго министерства, но, когда въ 1895 г. соглашеніе соединенной лѣвой, клуба Гогенварта и поляковъ распалось, вышелъ въ отставку. Въ 1897 г. избранъ президентомъ палаты господъ.

Виндишъ (Windisch), Эрнстъ-Вильгельмъ-Оскаръ—санскритистъ и кельтологъ, (род. въ 1844 г.), профессоръ лейпцигскаго унив. Главные его труды: «Syntaktische Forschungen» (1871), «Kurzgefasste irische Grammatik» (Лпц., 1879); «Irische Texte mit Wörterbuch» (Лпц., 1880; 2-я серія вмѣстѣ съ Stockes, 1884 г. и сл.); «Zwölf Hymnen des Rigveda mit Sâyan'as Kommentar» (Лпц., 1883); «Buddhas Geburt u. die Lehre von d. Seelenwanderung» (1908). Среди его работъ по индійской филологіи и языкознанію выдаются: «Ueber den griechischen Einfluss im Indischen Drama» (Б., 1882), «Māra und Buddha» (Лпц., 1895), изданіе палійскаго текста «Itivuttaka» (Л., 1890), «Die Komposition d. Mahâvastu» (1909).

Виндійскія горы (Windhya)—поперечная горная цѣпь отъ устья Ганга до полуо-ва Гузерата, между 22 и 25° сѣв. ш., тянется съ В на З и раздѣляетъ полуо-въ Индостанъ на сѣв. и южн. части. Въ южной части полуострова эта цѣпь своими зап. и вост. отрогами примыкаетъ къ сѣв. части продольной горной цѣпи, извѣстной подъ названіемъ зап. и вост. Гхата и представляетъ основаніе треугольника, образуемаго Деканскимъ плоскогорьемъ. Средняя высота В. горъ 600 м. (отдѣльныя вершины 1500 м.).

Виндская марка.—Такъ называлось въ

имперіи Карла Великаго одно изъ маркграфствъ, по имени населявшихъ его славянъ-виндовъ (теперь герцог. Крайна).

Виндтгорстъ (Windthorst), Людвигъ—нѣмецкій политическій дѣятель (1812—91). Въ 1849 г. былъ членомъ второй ганноверской палаты; поддерживалъ министра Стюве въ его партикуляристическихъ стремленіяхъ. Съ 1851 по 1853 г. онъ былъ министромъ въ кабинетѣ Шиле; въ 1862 г. вступилъ во враждебное конституціи м-во Брандиса и графа Платена; въ качествѣ министра стоялъ за союзъ Ганновера съ Австріей; въ октябрѣ 1865 г. вышелъ изъ м-ва. Послѣ присоединенія Ганновера къ Пруссіи В. дѣятельно старался сплотить всѣ недовольные элементы въ Ганноверѣ; былъ избранъ въ члены сѣв.-германскаго сейма и прусской палаты депутатовъ, гдѣ защищалъ интересы бывшаго ганноверскаго короля. Онъ принималъ участіе въ съѣздѣ 1869 г., высказавшемся противъ ученія о папской непогрѣшимости; но когда, послѣ франко-прусской войны, въ германскомъ сеймѣ образовалась ультрамонтанская партія центра, В. сталъ во главѣ ея. Въ 1872 г. онъ высказался противъ продленія диктатуры въ Эльзасъ-Лотарингіи, противъ закона о іезуитахъ, въ 1873 г.—противъ прусскихъ церковныхъ законовъ, за введеніе прямого и всеобщаго избирательнаго права въ Пруссіи, въ 1874 г.—противъ секретныхъ расходовъ, въ 1875 г.—противъ закона о монастыряхъ и за учрежденіе министерства католическаго вѣроисповѣданія, въ 1878 г.—противъ закона о соціалистахъ и за сохраненіе существующихъ въ Пруссіи м-рей, въ 1885 г.—за допущеніе французскихъ іезуитовъ-миссіонеровъ въ Камерунѣ и противъ высылки поляковъ не-подданныхъ Пруссіи. Среди противниковъ Бисмарка онъ вообще занималъ видное мѣсто, отличаясь большимъ краснорѣчіемъ, тактомъ, дѣловитостью и умѣньемъ дисциплинировать свою партію.

Виндшейдъ (Windscheid), Бернардъ—знаменитый цивилистъ (1817—92). Былъ послѣдовательно профессоромъ римскаго права въ Боннѣ, Базелѣ, Грейфсвальдѣ, Мюнхенѣ, Гейдельбергѣ и Лейпцигѣ. Въ 1874—83 гг. состоялъ членомъ комиссіи по составленію проекта обще-германскаго гражданскаго уложенія. Славу В. составили его «Lehrbuch des Pandectenrechts» (1862 — 67, 10-е изд., 1910) и преподавательская дѣятельность. Отличительная особенность учебника состоитъ въ единствѣ и цѣльности взглядовъ и философскихъ принциповъ, положенныхъ В. въ основаніе его системы. По мнѣнію В., «право есть порядокъ существующихъ въ мірѣ волевыхъ силъ», область свободнаго проявленія этихъ силъ; оно—«власть воли», «господство воли». Для созданія своихъ конструкцій юристу необходимо поэтому обращаться къ психологическимъ понятіямъ, связаннымъ съ ученіемъ о волѣ, и, поскольку это нужно, установлять даже эти понятія самому, если психологъ и философъ не даютъ ему ихъ. «Строгія и точныя, но въ то же время и необыкновенно эластичныя понятія римскаго права, составляющія выраженіе общечеловѣческаго пониманія общечеловѣческихъ отношеній, потому имѣютъ всеобщее значеніе, что основаны прямо на этихъ реальныхъ психологическихъ основахъ человѣческой дѣятельности». На этой философской почвѣ построена вся догматическая система римскаго права В., какъ въ его лекціяхъ, такъ и въ «Учебникѣ». Стараясь провести свою точку зрѣнія послѣдовательно въ примѣненіи какъ къ римскимъ источникамъ, такъ и ко всѣмъ практическимъ вопросамъ современнаго гражданскаго права, В. подвергаетъ критическому обзору всѣ новѣйшія литературныя мнѣнія, сталкивающіяся, такъ или иначе, съ его собственнымъ. Его лекціи и «Учебникъ» давали поэтому слушателю и читателю, первыя—въ строго послѣдовательной вдумчивой рѣчи, а второй—въ сжатомъ, отвлеченномъ, но необычайно отчетливомъ и точномъ изложеніи, ясную схему юридическихъ понятій, вмѣстѣ съ полнымъ, почти исчерпывающимъ изложеніемъ или указаніемъ мѣстъ римскихъ источниковъ, отдѣльныхъ практическихъ вопросовъ и литературы предмета. Оставаясь до настоящаго времени лучшимъ и наиболѣе послѣдовательнымъ представителемъ старой, классической нѣмецкой догмы римскаго права, «Учебникъ» В. въ свое время имѣлъ огромное вліяніе и на судебную практику, и на общую концепцію перваго проекта гражданскаго германскаго уложенія («der kleine Windscheid»), и на разработку отдѣльныхъ частей, особенно обязательственнаго права. Судить о степени вліянія В. на новый кодексъ, за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній, трудно: несомнѣнно, что между членами комиссіи и В. возникли какія-то тренія, такъ какъ В. отказался въ 1884 г. отъ работы въ комиссіи, и окончательная редакція проекта прошла безъ его участія. Второй проектъ уложенія внесъ измѣненія, идущія во многомъ въ разрѣзъ съ міровоззрѣніемъ В., и значительно устранилъ зависимость новаго кодекса отъ В. Другіе труды В.: «Zur Lehre des Code Napoléon v. d. Ungültigkeit des Rechtsgeschäfts» (1847); «Die Lehre des röm. Rechts v. d. Voraussetzung» (1850); «Actio des röm. Civilrechts v. Standpunkt des heutigen römischen Rechts» (1856); «Wille und Willenserklärung» (1878); «Karl Georg v. Wächter» (1880). На русскій яз. переведены старыя изданія перваго тома «Учебника» В. подъ ред. проф. Пахмана (СПБ., 1874) и третьяго: «Объ обязательствахъ по римскому праву», подъ ред. Думашевскаго (СПБ., 1875).—Ср. Экк, «Э. В. и Іерингъ» (пер. А. Бугаевскаго, СПБ., 1900); Kuntze, «Ihering, Windscheid, Brinz» (Лпц., 1893). *В. Нечаевъ.*

Винды—см. Венды.

Винея (Petrus a Vineis) — канцлеръ имп. Фридриха II (1190—1249). Получивъ блестящее образованіе въ Болоньѣ, онъ имѣлъ обширныя познанія въ юриспруденціи; былъ знатокомъ литературы и стоялъ въ ряду первыхъ приверженцевъ зарождавшейся итальянской поэзіи; все это обратило на него вниманіе Фридриха, который приблизилъ его къ себѣ и во многомъ слѣдовалъ его совѣтамъ. Желая исправить законодательство, императоръ созвалъ въ Мельфи (1231) собраніе юристовъ, подъ предсѣдательствомъ В. Затѣмъ В. явился адвокатомъ императора наЛіонскомъ соборѣ, въ 1245 г., и горячо отстаивалъ неподсудность императоровъ папскому суду. Завистникамъ удалось оклеветать канцлера; былъ наряженъ судъ, который призналъ его виновнымъ въ попыткѣ отравить императора и присудилъ лишить зрѣнія; съ выколотыми глазами В. былъ посаженъ въ тюрьму, въ цѣпяхъ, и съ отчаянія размозжилъ себѣ голову о столбъ, къ которому былъ прикованъ.

Винея (Vinea), Франческо—флорентійскій живописецъ (1846—1902). Заслужилъ большую извѣстность не только въ Италіи, но и въ Парижѣ, Лондонѣ и Америкѣ преимущественно миніатюрными, тонко исполненными картинками съ фигурами въ костюмахъ XVI и XVII вв. (напр., «Прекраснѣйшей изъ всѣхъ», «Визитъ къ бабушкѣ», «Похищеніе»). Писалъ иногда картины и болѣе крупныхъ размѣровъ.

Виперъ (Winer), Георгъ-Бенедиктъ—нѣмецкій богословъ (1789—1858). Былъ профессоромъ въ Эрлангенѣ и Лейпцигѣ. Главные труды: «Comparative Darstellung des Lehrbegriffs der verschiedenen Kirchenparteien» (1824; 4-е изд. Эвальда, 1882); «Handb. der theologischen Literatur» (1820; 3-е изд. 1838—42). Центромъ его занятій была Библія, которой онъ посвятилъ свой извѣстный «Библейскій реальный словарь» («Bibl. Realwörterbuch», 3-е изд. 1847—48). Для изученія языка ново-завѣтныхъ книгъ В. составилъ особую грамматику («Grammatik des neutest. Sprachidioms», 8-е изд. 1898). Ему же принадлежитъ «Chaldeische Grammatik für Bibel und Talmud» (нов. изд., 1882).

Виперъ-Нейштадтъ (Wiener-Neustadt)—гор. въ Нижней Австріи, при р. Фишѣ и судоходномъ каналѣ, соединяющемъ В.-Н. съ Вѣною (65 км.); Жителей 28700. Замокъ, въ которомъ помѣщается военная академія; церковь Вознесенія Маріи (постройка 1230 г., реставрированная въ 1892 г.); цистерціанское аббатство (1444 г.) съ библіотекою (20000 т.) и художественнымъ музеемъ. Ратуша съ богатымъ архивомъ. Памятникъ имп. Маріи-Терезіи. Много фабрикъ и заводовъ, значительная торговля, особенно скотомъ. Городъ основанъ герц. Леопольдомъ VI въ 1190 г.; во время турецкихъ войнъ игралъ немаловажную роль; выдержалъ осады въ 1529 и 1683 г.

Винета — древній славянскій городъ, см. Юлинъ.

Винея—древне-греческій деревянный сарай на каткахъ, приспособленный къ оборонѣ; употреблялся для закрытаго приближенія осаждающаго къ городскимъ стѣнамъ.

Виниловыя соединенія (*химич.*) получили свое названіе отъ углеводородной группы винила C_2H_3, существующей только въ соединеніи съ другими элементами или группами элементовъ. Извѣстны соединенія винила съ галоидами, воднымъ остаткомъ, сѣрой, остаткомъ амміака (NH_2), остаткомъ гидрата окиси триметиламмонія $\left.\begin{matrix}CH_3\\CH_3\\CH_3\end{matrix}\right\}NOH$ и карбоксиломъ. Хлористый винилъ C_2H_3Cl, полученный Реньо, представляетъ безцвѣтный газъ, при 18° сгущающійся въ жидкость, отчасти растворимъ въ водѣ, хорошо растворимъ въ спиртѣ; выставленный на солнечный свѣтъ, онъ полимеризуется, превращаясь въ бѣлую, вязкую массу. Бромистый винилъ C_2H_3Br и іодистый винилъ C_2H_3J получены также Реньо. Первый представляетъ жидкость съ эѳирнымъ запахомъ, немного растворимъ въ водѣ, кипитъ при 16°, на солнечномъ свѣтѣ полимеризуется, превращаясь въ бѣлую, твердую массу. Прибавка къ бромистому винилу незначительнаго количества іода препятствуетъ его полимеризаціи. Іодистый винилъ жидокъ, кипитъ при 56°. Соединеніе винила съ воднымъ остаткомъ представляетъ виниловый спиртъ $C_2H_3.OH$, открытый въ недавнее время Полекомъ и Тюммелемъ въ обыкновенномъ сѣрномъ эѳирѣ, гдѣ онъ образуется вмѣстѣ съ перекисью водорода на счетъ окисленія эѳира кислородомъ воздуха. Самый спиртъ въ чистомъ состояніи до сихъ поръ не выдѣленъ, при попыткахъ его выдѣленія изъ эѳира онъ съ легкостью превращается въ уксусный альдегидъ, имѣющій тотъ же элементарный составъ: $H_2:CHOH=CH_3.COH$. Въ отличіе отъ послѣдняго онъ даетъ бѣлое аморфное соединеніе состава $Hg_3Cl_2O_2C_2H_3$ при дѣйствіи смѣси растворовъ углекислаго калія и сулемы, что и дало возможность открыть его присутствіе въ сѣрномъ эѳирѣ. Изъ производныхъ виниловаго спирта извѣстны его простые эѳиры. Дивиниловый эѳиръ, $CH_2:CH.O.CH:CH_2$, полученъ Землеромъ изъ сѣристаго винила дѣйствіемъ сухой окиси серебра $CH_2:CH.S.CH:CH_2+Ag_2O=$

$$=CH_2:CH.O.CH:CH_2+Ag_2S—$$

безцвѣтная жидкость, съ запахомъ, похожимъ на запахъ обыкновеннаго сѣрнаго эѳира, кипитъ при 39°. Винилэтиловый эѳиръ, $CH_2:CH.O.C_2H_5$, полученъ Вислиценусомъ и Анри, представляетъ жидкость, кипящую при 35,5°. При дѣйствіи слабой сѣрной кислоты распадается на этиловый спиртъ и альдегидъ. Соединеніе винила съ сѣрой представляетъ сѣристый винилъ, $CH_2:CH.S.CH:CH_2$, образующій главную составную часть эѳирнаго масла черемши (Allium ursinum)—маслянистая жидкость съ чесночнымъ запахомъ, кипитъ при 101°. Виниламинъ

$$CH_2:CH.NH_2—$$

соединеніе винила съ остаткомъ амміака. Полученъ Габріэлемъ при нагрѣваніи бромоэтиламина, который при этомъ превращается въ бромистоводородную соль виниламина,

$$CH_2Br.CH_2NH_2=CH_2:CH.NH_2.HBr.$$

Въ свободномъ состояніи до сихъ поръ не полученъ. При дѣйствіи на водный растворъ бромистоводороднаго виниламина сѣристой кислоты образуетъ таурина: $CH_2CHNH_2+H_2SO_3=CH_2(SO_3H).CH_2.NH_2$.

Винительный падежъ (Accusativus)—названіе для той формы имени существительнаго, прилагательнаго или мѣстоименія, въ которой стоитъ прямое дополненіе (прямой объектъ) дѣйствительнаго (активнаго) глагола. Въ индо-европейскомъ пра-языкѣ, изъ котораго развились отдѣльные индо-европейскіе языки, окончаніемъ В. падежа единственнаго числа служилъ чаще всего суффиксъ -m (-м), присоединявшійся прямо къ именной основѣ: основы муж. р. санскр. vṛka-m, греч. λύκο-ν, лат. lupu-m изъ lupo-m; въ славянскомъ ВЛѢКЪ конечное -om даетъ -ъ; основы женск. р.—скр. áçvā-m (кобылу), лат. equā-m, греч. χώρα-ν (страну); въ славянскомъ конечное -ā-m даетъ -ѫ: ЖЕНѪ=русск. жену. Этотъ суффиксъ -m является и у нѣкоторыхъ основъ средн. рода (оканчивавшихся на гласный звукъ -o): скр. yugá-m (иго), греч. ζυγό-ν, лат. jugu-m=jugo-m. У другихъ основъ ср. р. (на другіе гласные и на согласные) В. падежъ является безъ всякаго окончанія, какъ чистая основа: санскр. nâbhas, греч. νέφος, славян. НЕБО (НЕБОС), лат. genus, tempus (изъ genos и т. д.); скр. mádhu (МЕДЪ) и греч. μέθυ и т. д. У основъ средняго рода В. служитъ въ то же время и какъ именительный (во всѣхъ числахъ). Окончаніе В. множ. у основъ мужского и женскаго рода представляетъ суффиксъ -ns: скр. vṛkân=*vṛkans [1]), греч. λύκον-ς изъ *λύκονς, лат. lupōs изъ *lupons, слав. ВЛѢКЫ изъ *ВЛѢКОНС и т. д. Въ славянск. именит. падежѣ ед. ч. у нѣкоторыхъ именныхъ основъ (на гласный звукъ) исчезъ и замѣненъ формой В. падежа (ВЛѢКЪ); то же нужно сказать и объ именит. множ. основъ ж. р. на ā, какъ ЖЕНЫ. Въ русскомъ языкѣ это явленіе еще болѣе распространено, такъ что, напримѣръ, именит. множ. волки (ст.-слав. ВЛѢЦИ) есть въ сущности В. множ. (ст.-слав. ВЛѢКЫ). На

[1]) Звѣздочками обозначены здѣсь, какъ это принято въ новыхъ лингвистическихъ работахъ, формы гипотетическія.

чало этого процесса замѣчается уже въ индо-европейскомъ пра-языкѣ, гдѣ именительный и В. един. и множ. у основъ средняго рода имѣютъ уже одну и ту же форму. Въ русскомъ яз. имена существительныя одушевленныхъ предметовъ замѣняютъ форму В. падежа формой родит.: «я вижу волка», но «я вижу городъ». Это явленіе чисто-синтактическое. Оборотъ В. съ неопредѣленнымъ (accusativus cum infinitivo), свойственный латинскому яз. (послѣ глаголовъ sentiendi et declarandi, какъ-то: видѣть, слышать, полагать, считать и т. д.), русскому чуждъ, хотя встрѣчался въ языкѣ писателей прошлаго вѣка. Извѣстный примѣръ: «тебя душа моя быть чаетъ» (Державинъ, въ одѣ «Богъ»). Главныя категоріи индо-европейскаго употребленія В. падежа въ синтактическомъ смыслѣ: В. цѣли при глаголахъ движенія, В. содержанія, В. времени и В. пространства; В. при переходныхъ глаголахъ; В. при отглагольныхъ именахъ существительныхъ; В. при предлогахъ, В. въ значеніи нарѣчія (адвербіальный В.). Встрѣчаются и два В. при одномъ глаголѣ.

Винницкая-Будзіанікъ, Александра Александровна—писательница; род. въ 1817 г. въ Москвѣ, въ дворянской семьѣ. Повѣсти и разсказы ея, напечатанныя въ «Отеч. Зап.», «Вѣстн. Европы», «Русской Мысли», «Сѣв. Вѣстн.» и «Нов. Времени», вышли отдѣльнымъ изданіемъ (СПБ., 1886). Послѣ того напечатанъ ея большой романъ «Полѣновы и Ярославцевы» («Сѣв. Вѣстн.», 1891).

Виніегра-и-Лассо (Viniegra y Lasso), Сальвадоръ—испанскій живописецъ-жанристъ, ученикъ Х. Вильегаса. Род. въ 1862 г. Изъ его картинъ, отличающихся прекрасною характеристикою народнаго быта, блестящимъ колоритомъ и виртуозностью письма, въ особенности извѣстны: «Свадьба тореро», «Крестный ходъ» и «Торговецъ оружіемъ въ Тангерѣ».

Виніусъ или Веніусъ, Андрей Денисовичъ—голландскій купецъ, поселившійся въ Россіи при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ. Первоначально занимался хлѣбной торговлей, потомъ получилъ разрѣшеніе построить близъ Тулы чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ. При этомъ В. обязывался «учить государевыхъ людей всякому желѣзному дѣлу» и поставлять въ государеву казну свои издѣлія (пушки и желѣзо) по опредѣленной цѣнѣ; остававшійся излишекъ онъ могъ продавать на сторону и вывозить въ Голландію. Споръ о правахъ на заводъ, возникшій между В. и его компаньонами, былъ предметомъ дипломатическихъ переговоровъ между Россіей и Голландіей. До В. въ Россіи пользовались желѣзомъ, покупавшимся въ Швеціи дорогой цѣной; тульскій заводъ впервые ввелъ въ употребленіе русское желѣзо, болѣе дешевое. Современники считали В. однимъ изъ совѣтниковъ боярина Морозова; иностранцы приписывали его вліянію принятыя при Морозовѣ стѣснительныя мѣры по отношенію къ торговлѣ иностранцевъ въ Россіи.—Сынъ В., Андрей, былъ при Алексѣѣ Михайловичѣ думнымъ дьякомъ и переводчикомъ при посольскомъ приказѣ и не разъ участвовалъ въ дипломатическихъ посольствахъ (напр., въ Англію и Францію). Былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ Петра Великаго, который сначала очень цѣнилъ его и давалъ ему разнообразныя порученія. Но потомъ В. потерялъ расположеніе Петра, запятнавъ себя взяточничествомъ, и былъ отосланъ въ Малороссію для присутствія при гетманѣ Скоропадскомъ.

Винка (Pyrola secunda)—см. Грушанка.

Винкбоонсъ или Финкбоонсъ (Vinckboons или Vinckeboons)—фамилія нѣсколькихъ фламандскихъ художниковъ, изъ которыхъ болѣе другихъ замѣчателенъ Давидъ В. (1578—1629), переселившійся вслѣдствіе религіозныхъ смутъ изъ Антверпена въ Амстердамъ. В. писалъ картинки небольшихъ размѣровъ изъ библейской исторіи и бытовыя—свадьбы, крестьянскіе праздники—все въ богатой пейзажной обстановкѣ. Лучшія изъ произведеній В.: «Лотерея при огневомъ освѣщеніи передъ фасадомъ убѣжища стариковъ въ Амстердамѣ» (Амстердамъ); «Раздача хлѣба при монастырскихъ дверяхъ» (Берлинъ)—неоднократно повторяющійся сюжетъ; «Іисусъ Христосъ, идущій на Голгоѳу»; «Бѣгство въ Египетъ»; «Авраамъ изгоняетъ Агарь». Въ нѣкоторыхъ пейзажахъ В. фигуры писаны Роттенгамеромъ. В. исполнялъ клеевыми красками миніатюрныя изображенія птицъ, рыбъ и проч. Тона его картинъ довольно условны; въ нихъ выдается коричнево-оливковая краска. Въ фигурахъ замѣчается жесткость; тѣмъ не менѣе, В. принадлежитъ къ числу насадителей въ сѣверныхъ Нидерландахъ искусства, основаннаго на изученіи дѣйствительности. Въ Эрмитажѣ два его произведенія: «Лѣсъ» и «Проповѣдь Христа на Генисаретскомъ озерѣ» (миніат. работа). Значительная картина его кисти въ собраніи К. А. Сомова: «Дорога въ лѣсу». В. былъ и хорошимъ граверомъ крѣпкой водкой.

Винкель (Vinkel), Ламбертъ—нидерландскій лингвистъ (1809—1868). Положилъ основаніе новой нидерландской грамматикѣ и въ слѣдующихъ сочиненіяхъ изложилъ основы новой нидерландской орѳографіи: «De grondbeginselen der Nederlandsche spelling» (Лейденъ, 1865, 5-е изд. 1884); «Leerboek der Nederlandsche spelling» (Лейденъ, 1866, 8-е изд. 1893) и «Woordenlijst voor de spelling der Nederlandsche taal» (Арнгеймъ, 1866, 4-е изд. 1893).

Винкель—см. Столярное дѣло и Черченіе.

Винкельблехъ—экономистъ, см. Мардо.

Винкельманъ (Winckelmann), Германъ—оперный теноръ (род. въ 1849 г.). Въ 1882 г. въ Байрейтѣ пѣлъ Парсифаля, въ 1883 г. поступилъ на вѣнскую оперную сцену. Съ красивымъ, выразительнымъ голосомъ В. соединялъ въ игрѣ и пѣніи всѣ особенности художника сцены.

Винкельманъ (Winckelmann), Іоганнъ-Іоахимъ — знаменитый основатель исторіи классическаго искусства. Род. въ Стендалѣ, въ Бранденбургской обл., 9 декабря 1717 г. Сынъ бѣднаго сапожника, В. посѣщалъ унив. въ Галле, изучая преимущественно античную словесность. Занимался преподаваніемъ, затѣмъ поступилъ въ библіотекари къ гр. Бюнау. Здѣсь, живя неподалеку отъ Дрездена, В. имѣлъ возможность видѣть и изучить собранныя тамъ художественныя сокровища. Они возбудили въ немъ горячую любовь къ классической древности. Желаніе попасть въ Римъ и познакомиться съ его памятниками побудило его искать мѣста при библіотекѣ кардинала Пассіонеи. Непремѣннымъ условіемъ для этого былъ поставленъ переходъ изъ лютеранства въ католичество. Послѣ пятилѣтнихъ колебаній, въ 1754 г., В. рѣшился на этотъ шагъ и на слѣдующій годъ очутился въ Римѣ, гдѣ нашелъ покровителя въ лицѣ кардинала Альбани, сблизился съ живописцемъ Раф. Менгсомъ, проникнутымъ тѣми же эстетическими убѣжденіями и стремленіями, и предался изученію антиковъ. Посѣтивъ Геркуланумъ и Помпеи, В. составилъ каталогъ коллекціи геммъ бар. Стоша во Флоренціи и приступилъ къ изданію «Geschichte der Kunst des Altertums»—главнаго своего труда, вышедшаго въ свѣтъ въ 1764 г. (нов. изд. Гейдельб., 1881), вскорѣ затѣмъ (1767) дополненнаго «Anmerkungen ueber die Geschichte der Kunst» (Дрезд.,

1767) и впослѣдствіи переведеннаго на многіе языки (русск. пер. Шаровой: «Исторія искусствъ древности», Ревель, 1890). Побывавъ еще разъ въ Неаполѣ, В. отправился въ Германію, но доѣхалъ только до Вѣны; смутная тоска и предчувствіе какой-то бѣды побудили его вернуться въ Италію. По пути туда случай свелъ его, близъ Тріеста, съ только-что выпущеннымъ изъ тюрьмы преступникомъ Арканджели. Послѣдній, притворившись любителемъ искусства, втерся въ довѣріе къ В., съ цѣлью воспользоваться бывшими при немъ медалями и деньгами. Въ Тріестѣ, гдѣ В. остановился на нѣсколько дней, Арканджели нанесъ В. нѣсколько ранъ ножомъ, отъ которыхъ тотъ и умеръ 8 іюня 1768 г. Классическій трудъ В. основанъ на изученіи итальянскихъ находокъ, начиная съ эпохи Возрожденія—преимущественно копій съ древнихъ статуй. В. мечталъ уже и о памятникахъ Греціи, о раскопкахъ въ Олимпіи; но то немногое, что было извѣстно тогда, какъ происходившее изъ Греціи, было недоступно для научнаго пользованія. Такимъ образомъ, свою исторію греческаго искусства пришлось В. построить лишь на основаніи литературныхъ свидѣтельствъ и римскихъ копій съ греческихъ оригиналовъ. Въ смыслѣ полноты матеріала книга В. теперь, конечно, совершенно устарѣла, но она важна по той идеѣ, которая положена въ основу всего сочиненія и теперь усвоена всѣми: искусство возникаетъ, развивается и падаетъ въ связи съ развитіемъ общества. Заслуга В. заключается, далѣе, въ томъ, что онъ первый проложилъ путь къ пониманію культурнаго значенія и прелести классическаго искусства, оживилъ интересъ къ нему въ образованномъ обществѣ и явился основателемъ не только его исторіи, но и художественной критики, для которой предложена имъ стройная, хотя и устарѣвшая для нашихъ дней, система. По В., главною задачей искусства должно быть «прекрасное», которому подчиняются и индивидуальная правда, и дѣйствіе, и эффектъ. Сущность прекраснаго заключается въ изображеніи типа, созданнаго нашей фантазіей и природой; въ ея основаніи лежатъ вѣрность пропорцій, благородная простота, спокойное величіе и плавная гармоничность контуровъ. Изъ многочисленныхъ сочиненій, въ которыхъ В. выразилъ свои выводы и идеи, особенно любопытны: «Gedanken über die Nachahmung der griechischen Werke in Malerei und Bildhauerkunst» (1753); «Sendschreiben über die Gedanken von der Nachahmung» и принадлежащія къ этому труду «Дополненія» (1756); «Anmerkungen über die Baukunst der Alten» (1761); «Abhandlungen von der Empfindung der Schönen» (1763); «Versuch einer Allegorie» (1766) и находящееся въ связи съ «Исторіею искусства» обширное изд.: «Monumenti antichi inediti» (1768 и 1821). Полное собраніе сочиненій В. издано Ферновомъ, Генрихомъ Мейеромъ, Шульце и Зибелисомъ въ 1808—25 гг., вторично въ Аугсбургѣ въ 1838 и сл. гг. — См. W. Goethe, «W. und sein Jahrhundert» (1805); C. Justi, «W. und seine Zeitgenossen» (2 тт., Лпц., 2-е изд., 1898); Н. М. Благовѣщенскій, «В. и позднія эпохи греческой скульптуры» (СПБ., 1891); К. М. Мазуринъ, «Винкельманъ, его жизнь и сочиненія» (М., 1894).

Винкельманъ (Winkelmann), Эдуардъ—историкъ (1838—96); былъ профессоромъ въ Дерптѣ, Бернѣ и Гейдельбергѣ. Главные его труды: «Geschichte Kaiser Friedrichs II. und seiner Reiche» (т. I, Б. 1863, т. II, Ревель, 1865); «Philipp von Schwaben und Otto IV. von Braunschweig» (Лпц. 1872—78); «Sicilische und päpstliche Kanzleiordnungen» (Инсбрукъ, 1880), «Ueber die ersten Staatsuniversitäten» (Гейдельбергъ, 1880); «Geschichte der Angelsachsen bis auf König Alfred» (Б., 1883); «Kaiser Friedrichs II. Jahrbücher der deutschen Geschichte» (Лпц., 1889—97); «Die Kapitulationen der Stadt Reval und der estländischen Ritterschaft» (Ревель, 1865); «Livländische Forschungen» (Рига, 1868); «Joh. Meilof. Zur Geschichte des röm. Rechts in Livland» (Дерптъ, 1869).

Винкельридъ (Winkelried), Арнольдъ или Эрни—крестьянинъ изъ Станса (въ Унтервальденѣ), своей геройской смертью, по преданію, доставившій швейцарцамъ побѣду при Земпахѣ надъ герцогомъ Леопольдомъ Австрійскимъ. Во время этого сраженія (1386), когда швейцарды не могли прорвать рядовъ австрійцевъ, В. схватилъ, сколько могъ, непріятельскихъ копій и, вонзивъ ихъ въ грудь, упалъ съ ними на землю, чѣмъ проложилъ дорогу для своихъ. Въ Стансѣ ему поставленъ памятникъ. Существовалъ ли на самомъ дѣлѣ В.—вопросъ спорный. Лоренцъ, Клейссперъ, Гартманъ, Бюркли, Штессель и др. высказываютъ сомнѣнія по этому поводу; нѣкоторые швейцарскіе историки находятъ подтвержденія преданія о В. въ одной хроникѣ XV в. и въ народной пѣснѣ о земпахскомъ сраженіи.—Ср. Lorenz, «Leopold III. und die Schweizerbünde» (1860); Kleussner, «Die Quellen zur Sempacher Schlacht und die Winkelried-Sage» (Геттингенъ, 1873); Hartmann, «Die Schlacht bei Sempach» (Фрауенфельдъ, 1886); Bürkli, «Der wahre W.» (Цюрихъ, 1886); Stüssel, «Die Schlacht bei Sempach» (1905); Bernoulli, «Winkelrieds Tot bei Sempach» (1886); Schweizer, «Die Schlacht bei Sempach» (1902).

Винклеръ, Александръ Адольфовичъ—русскій піанистъ и композиторъ, род. въ 1865 г. Окончилъ харьковскій унив. по юридическому факультету (1887). Музыкальное образованіе получилъ въ харьковскомъ музыкальномъ училищѣ Имп. Русс. Муз. Общ., затѣмъ у Лешетицкаго и Навратиля. Состоитъ преподавателемъ фортепіанной игры въ спб. консерваторіи. Его сочиненія соната для фортепіано и альта или скрипки, три струнныхъ квартета, струнный квинтетъ, фортепіанный квартетъ, варіаціи и фуга на тему I-С. Баха для 2 фортепіано въ 4 руки, 6 пьесъ въ 2 руки, «драматическая увертюра» для большого оркестра, увертюра-фантазія «Въ Бретани» (на бретонскія темы). Сочиненія В. свидѣтельствуютъ о прекрасномъ техническомъ умѣньѣ, но не обнаруживаютъ яркой индивидуальности.

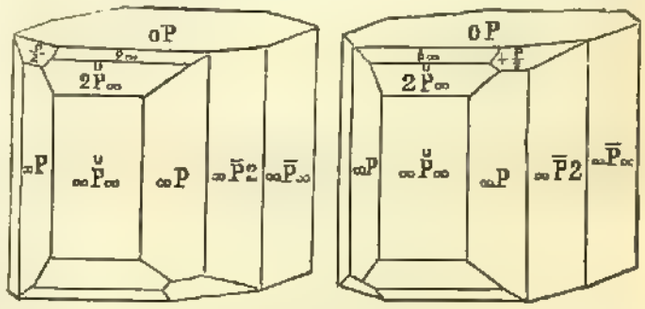
Винклеръ (Winckler), Гуго—нѣм. оріенталистъ (род. въ 1863 г.), профессоръ семитической филологіи въ берлинскомъ унив. Главныя его работы: «Untersuchungen zur altorientalischen Geschichte» (Лпц., 1889); «Keilschrifttexte Sargons, nach den Papierabklatschen und Originalen» (ib., 1889); «Geschichte Babyloniens und Assyriens» (ib., 1892); «Keilinschriftliches Textbuch zum Alten Testament» (ib., 1892); «Alttestamentische Untersuchungen» (ib., 1892); «Der Thontafelfund von El-Amarna» (Б., 1889—90); «Geschichte Israels» (Лпц., 1895); «Altorientalische Forschungen» (ib., 1893—1905).

Винклеръ (Winkler), Клеменсъ—химикъ (1839—1904). Былъ профессоромъ въ горномъ институтѣ въ Фрейбергѣ (Саксонія); извѣстенъ своими работами въ области аналитической, технической и теоретической химіи. В. открылъ въ 1886 г. новый металлъ, названный имъ «германіемъ» [«Journal für praktische Chemie» (2) B. 34. S. 177]. Открытіе этого металла, какъ и открытіе металловъ галлія и скандія, послужило подтвержде-

піемъ періодическаго закона элементовъ, потому что Д. И. Менделѣевъ въ 1871 г. на основаніи этого закона впередъ указалъ всѣ его свойства (см. Германій). Изъ другихъ работъ В. слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что онъ значительно усовершенствовалъ методы количественнаго анализа газовъ (Cl. Winkler, «Anleitung zur Chemischen Untersuchung der Industriegase», Фрейбергъ, 1876, новое изданіе 1891 г.), являющихся продуктами техническихъ производствъ. Техническія работы В. весьма важны: во-первыхъ, В. далъ техническій способъ полученія сѣрнаго ангидрида изъ сѣрнистаго газа и кислорода подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ контактовъ; во-вторыхъ, разработавъ газовый анализъ, онъ далъ возможность на основаніи строго научнаго критерія регулировать добываніе сѣрной кислоты камернымъ способомъ. Такимъ образомъ, благодаря въ значительной степени В., анализъ камерныхъ газовъ производится въ настоящее время на всѣхъ большихъ заводахъ, вырабатывающихъ сѣрную кислоту. Кромѣ этихъ работъ, В. много работалъ по минералогической химіи; ему же принадлежитъ одно изъ наиболѣе точныхъ опредѣленій атомнаго вѣса индія («Jour. für praktische Chemie», т. 102, S. 282).

Винландъ (Vinland)—названіе, данное норманнами восточному берегу Сѣв. Америки, гдѣ въ настоящее время расположены штаты Массачусетсъ и Родъ-Эйландъ. Этотъ берегъ впервые былъ открытъ въ 986 г. исландцемъ Бьерне Герьюльсономъ, который, впрочемъ, не высаживался тамъ. Въ 1000 г. другой исландецъ, Лейфъ, сынъ Эрика Рыжаго, открывшаго Гренландію, съ 35 человѣками экипажа пристalъ къ американскому берегу у современнаго Родъ-Эйландъ. Онъ назвалъ прибрежную полосу земли Хеллуландъ, т.-е. Земля камней, сосѣдняя полоса была названа Маркландъ, т.-е. земля лѣсовъ, а мѣстность, расположенная нѣсколько дальше, получила наименованіе В., потому что тамъ было найдено растеніе, похожее на виноградную лозу. Съ этого времени установились сношеніе между В. и Гренландіей, Исландіей и Скандинавіей. Въ 1121 г. туда отправился гренландскій епископъ Эрикъ. Сношенія эти продолжались до XII ст., но затѣмъ пріостановились до открытія Америки Колумбомъ.

Винная или виннокаменная кислота (acide tartarique, tartaric acid, Weinsteinsäure)—$C_4H_6C_6$, діоксиянтарная—въ растительномъ царствѣ встрѣчается свободной или въ видѣ солей, напр.: въ картофелѣ, огурцахъ, исландскомъ мхѣ, черномъ перцѣ и т. д. Главнымъ источникомъ ея является виноградный сокъ, изъ котораго она выдѣляется при броженіи въ видѣ трудно растворимой кислой каліевой соли—$C_4H_5O_6K$—такъ называемаго виннаго камня (crème de tartre, cream of tartar, Weinstein, argol). При техническомъ добываніи В. кислоты сырой винный камень (argol) нагрѣваютъ съ водою почти до кипѣнія и прибавляютъ толченаго мѣла до прекращенія вскипанія жидкости отъ выдѣляющейся угольной кислоты: $2C_4H_5O_6K + CaCO_3 = C_4CaH_4O_6$ (въ осадкѣ) $+ K_2C_4H_4O_6$ (въ растворѣ) $+ CO_2$ (угольная кислота) $+ H_2O$. Осадокъ отдѣляютъ декантаціей, а растворъ осаждаютъ хлористымъ кальціемъ: $K_2C_4H_4O_6 + CaCl_2 = CaC_4H_4O_6 + 2KCl$. Полученную тѣмъ или другимъ путемъ известковую соль промываютъ водой и разлагаютъ избыткомъ сѣрной кислоты: $CaC_4H_4O_6 + H_2SO_4 = C_4H_6O_6 + CaSO_4$ (гипсъ въ осадкѣ). Растворъ сгущаютъ, охлаждаютъ, тогда выдѣляются кристаллы В. кислоты. Для окончательнаго очищенія В. кислоту перекристаллизовываютъ изъ воды. Чистая В. кислота представляетъ большія, прозрачныя, одноклиномѣрныя призмы, уд. в. 1,764, плавится при 170° Ц. (Бишофъ). Кристаллы сильно пироэлектричны и при растираніи въ темнотѣ свѣтятся подобно сахару. В. кислота обладаетъ сильнымъ, но пріятнымъ кислымъ вкусомъ, легко растворима въ водѣ и спиртѣ, трудно въ эѳирѣ. Водные растворы ея вращаютъ плоскость поляризаціи вправо, отчего она и получила названіе правой В. кислоты. Въ красильномъ дѣлѣ В. кислота употребляется для защищенія отъ глиноземныхъ и другихъ протравъ, а равно при приготовленіи бѣлаго и розоваго рисунковъ по гладкому красному фону (rouge turc, türkischroth). В. кислота двуосновна, что установлено не только составомъ ея солей, но и переходомъ, при возстановленіи іодистымъ водородомъ, черезъ дѣятельную (правовращающую) яблочную кислоту въ янтарную кислоту; существованіе сложныхъ эѳировъ, напр., $C_2H_2(O_2C \cdot CH_3)_2 \begin{matrix} CO_2C_2H_5 \\ CO_2C_2H_5 \end{matrix}$ доказываетъ ея четырехатомность. При сухой перегонкѣ В. кислота даетъ кислоту пировиноградную: $C_4H_6O_6 - CO_2 - H_2O = C_3H_4O_3$, получаемую также и изъ виноградной кислоты, откуда ея названіе, и пировинную $C_5H_8O_4 = 2C_3H_4O_3 - CO_2$. Виноградная кислота (Acide racemique, Traubensäure, acid. paratartaricum Berzelius'a) была извѣстна уже съ начала нынѣшняго столѣтія подъ названіемъ богезской кислоты (Säure aus den Vogbesen) и принималась за нечистую щавелевую; тожество ея состава съ В. кислотой (и



Кристаллы амміачно-натровыхъ (двойныхъ солей) правой и лѣвой винной кислоты.

ихъ солей) установлено Берцеліусомъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ виноградная кислота, какъ таковая, заключается въ небольшихъ количествахъ въ виноградномъ сокѣ; довольно частое полученіе ея въ видѣ побочнаго продукта, при добываніи В. кислоты, объясняется, однако, превращеніемъ этой послѣдней, значительно облегчаемымъ присутствіемъ солей глинозема (Юнгфлейшъ); вѣрность такого объясненія подтверждается тѣмъ, что на фабрикѣ Кестнера, который впервые нашелъ виноградную кислоту, она не получается послѣ того, какъ введено сгущеніе раствора В. кислоты въ разрѣженномъ пространствѣ при 50° Ц.; наоборотъ, въ нѣкоторыхъ англійскихъ фабрикахъ, ведущихъ сгущеніе на голомъ огнѣ, она образуется въ значительномъ количествѣ (Вюрцъ). Впрочемъ, къ превращеніямъ способна не одна свободная В. кислота, а и соли ея и притомъ при сравнительно низкой температурѣ. Отъ В. кислоты виноградная отличается: кристаллической формой—она кристаллизуется въ триклиномѣрной системѣ, точкой плавленія 203°—206° Ц. (Бишофъ), содержаніемъ кристаллизаціонной воды (кристаллы ея $[C_4H_6O_6 + H_2O]_2$ поэтому, на воздухѣ вывѣтриваясь, теряютъ блескъ и становятся матовыми) и, наконецъ, тѣмъ, что растворы ея даютъ съ растворомъ гипса осадокъ нерастворимой известковой соли

$$(C_4H_4O_9Ca.4H_2O)_2,$$

растворимой въ соляной кислотѣ, но выпадающей изъ раствора при усредненіи его амміакомъ и, слѣдовательно, нерастворимой въ растворѣ

хлористаго аммонія. Пастеръ показалъ, что виноградная кислота представляетъ соединеніе въ частичныхъ количествахъ обыкновенной В. кислоты съ ея изомеромъ, имъ же впервые открытымъ, вращающимъ плоскость поляризаціи влѣво, и тѣмъ самымъ нейтрализирующимъ оптическую дѣятельность правой В. кислоты. Раздѣленіе удобнѣе всего достигается кристаллизаціей насыщеннаго амміакомъ раствора кислой натровой соли виноградной кислоты, образующіеся тогда большіе ромбическіе кристаллы оказываются обладающими то правыми, то лѣвыми геміэдрическими плоскостями $+\frac{p}{2}$ и $-\frac{p}{2}$; ихъ механически отбираютъ другъ отъ друга и выдѣляютъ кислоты обыкновеннымъ путемъ: изъ кристалловъ съ правыми площадками получается правовращающая, а изъ другихъ—лѣвовращающая кислота. Образованіе энантіоморфныхъ кристалловъ облегчается, если въ насыщенный растворъ внести готовые уже кристаллы требуемыхъ солей (Жернезъ, Юнгфлейшъ, Горъ), но только въ томъ случаѣ, если температура раствора будетъ ниже 28° Ц., такъ какъ выше этой температуры выкристаллизовывается двойная аммонійнонатровая соль виноградной кислоты

$$(C_4H_4NaNH_4O_6)_2 + 2H_2O$$

(Штедель, Скаки, Вырубовъ); это объясняется тѣмъ (Ван-т'Гоффъ), что выше 28° Ц. растворъ пресыщенъ относительно виноградной соли, а ниже ея относительно смѣси солей В. кислотъ (по кріоскопическимъ наблюденіямъ Рауля двойная аммонійнонатровая соль виноградной кислоты даже въ насыщенномъ водномъ растворѣ разложена вполнѣ на соли правой и лѣвой В. кислотъ); темп. 28° Ц., при которой пересѣкаются кривыя растворимости названныхъ солей (т.-е., при которой ихъ растворимость одинакова), представляетъ то, что Ван-т'-Гоффъ предложилъ называть точкой перехода (point de transition). Вполнѣ согласно съ явленіями, наблюдаемыми надъ растворами, протекаютъ превращенія описанныхъ солей въ твердомъ видѣ, а именно: 1) при смѣшеніи мелко растертой аммонійно-натровой соли виноградной кислоты съ водою въ количествѣ, отвѣчающемъ уравненію:

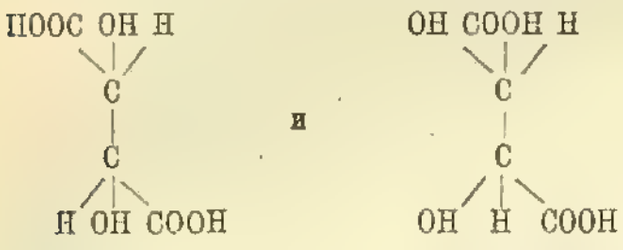
$$(C_4H_4NaNH_4O_6)_2 . 2H_2O + 6H_2O = 2\,C_4H_4NaNH_4 . 4H_2O,$$

ниже 27°Ц., кашицеобразная масса застываетъ черезъ нѣкоторое время съ образованіемъ вполнѣ сухой смѣси солей В. кислотъ, и 2) выше 28° Ц. эта сухая смѣсь становится, по мѣрѣ образованія виноградной соли и связаннаго съ этимъ превращеніемъ выдѣленія воды (см. выше уравненіе) обратно, полужидкой, т.-е. какъ бы начинаетъ плавиться. Пастеромъ же открыты и другіе способы раздѣленія В. кислотъ, а именно кристаллизація водныхъ растворовъ виноградныхъ солей хининцина и цинхониціна (соль хининцина и правой В. кислоты трудно растворима, соль цинхониціна трудно растворима для лѣвой В. кислоты) и такъ называемый физіологическій методъ раздѣленія, состоящій въ культивированіи споръ плѣсени Penicillium glaucum, въ присутствіи фосфорныхъ солей, въ растворѣ кислой виноградно-аммонійной соли, при чемъ исчезаетъ (служитъ для питанія) правая кислота. Оба эти пріема являются единственными общими методами раздѣленія оптически дѣятельныхъ изомеровъ. Аналогично солямъ относится и сама виноградная кислота: при обыкновенной температурѣ разведенные водные растворы ея, какъ показываютъ и термохимическія (Бертело, Юнгфлейшъ, Янъ) и кріоскопическія наблюденія (Рауль), представляютъ растворъ смѣси правой и лѣвой В. кислоты. Лѣвая винная кислота (Antiweinsäure, acide t. gauche) не встрѣчается въ природѣ; она по точкѣ плавленія (170° Ц.), растворимости и химическимъ свойствамъ ея самой и большинства ея производныхъ представляетъ точное повтореніе свойствъ правой В. кислоты, отличаясь отъ нея кристаллической формой (представляетъ зеркальное изображеніе формъ правой кислоты), дѣйствіемъ растворовъ на поляризованный лучъ (вращаетъ плоскость поляризаціи при равной концентраціи на то же число градусовъ, но только въ лѣвую сторону), противоположными пироэлектрическими свойствами, отношеніемъ къ низшимъ организмамъ и къ органическимъ основаніямъ, обладающимъ оптической дѣятельностью; такъ, ея кислая аммонійная соль не даетъ кристаллической двойной соли съ кислою аммонійною солью обыкновенной (правовращающей) яблочной кислоты и кристаллическаго соединенія съ аспарагиномъ (соотвѣтственныя соединенія правой кислоты кристалличны). Нагрѣтая съ небольшимъ количествомъ воды до 175° Ц. лѣвая кислота переходитъ въ виноградную кислоту. Мезовинная кислота (acide mesotartique, Mesoweinsäure, acide indedoublable) получена Пастеромъ, наряду съ виноградной, при нагрѣваніи винноклислаго цинхонина, а затѣмъ Дессенемъ при окисленіи сорбита ($C_6H_{12}O_6$). Въ большихъ количествахъ она образуется при нагрѣваніи винныхъ кислотъ съ водою до 165° Ц. (Юнгфлейшъ) и при окисленіи хамелеономъ малеиновой кислоты (Кекуле, Аншютцъ) и фенола (Дёбнеръ). Пржибытекъ получилъ ее при окисленіи разведенной азотной кислотой эритрита и глицерина, а Кіліани—левулозы. Мезовинная кислота, подобно виноградной кислотѣ, кристаллизуется съ одной частицей воды—$C_4H_6O_6H_2O$, плавится высушенная при 110°—при 143°, не дѣйствуетъ на поляризованный свѣтъ, отличается бо́льшей растворимостью ея и ея солей, изъ которыхъ известковая имѣетъ составъ—$C_4H_4O_6Ca.3H_2O$; водные растворы не даютъ осадка съ растворомъ гипса, и ея двойную аммонійно-натровую соль не удается раздѣлить на соли правой и лѣвой винныхъ кислотъ. При нагрѣваніи съ небольшимъ количествомъ воды при 175° Ц. мезовинная кислота даетъ виноградную кислоту. Такимъ образомъ, всѣ четыре винныхъ кислоты способны превращаться одна въ другую, а, принимая во вниманіе синтетическія реакціи образованія — онѣ должны быть признаны структурно тожественными. Пастеру первому принадлежитъ попытка не только свести наблюдаемыя различія въ свойствахъ винныхъ кислотъ на различія пространственнаго расположенія атомовъ ихъ частицы составляющихъ—что было сдѣлано уже Біо,—но и выяснить, въ чемъ должно заключаться это различіе пространственныхъ отношеній? Именно, вращеніе плоскости поляризаціи для веществъ, обладающихъ этою способностью даже въ растворахъ, обусловлено асимметріей ихъ частицъ,—асимметріей, которая сказывается въ энантіоморфной геміэдріи кристалловъ данныхъ веществъ. Кромѣ того, одинаково достовѣрно, что атомы лѣвой кислоты сгруппированы прямо противоположно атомамъ правой кислоты. Наконецъ, несомнѣнно, что виноградная кислота образуется соединеніемъ двухъ группъ, состоящихъ изъ противоположно асимметричныхъ частицъ». При этихъ допущеніяхъ четырехзамѣщенныя производныя метана, т.-е. частицы вида C a b c d (напр., молочная кислота — $C\begin{smallmatrix}CH_3\\H\\OH\\COOH\end{smallmatrix} = CH_3.CH(OH).(COOH)$) мыслимы въ двухъ энантіоморфныхъ формахъ (одно представляетъ зеркальное изображеніе другой), обусловленныхъ отсутствіемъ плоскостей симметріи въ

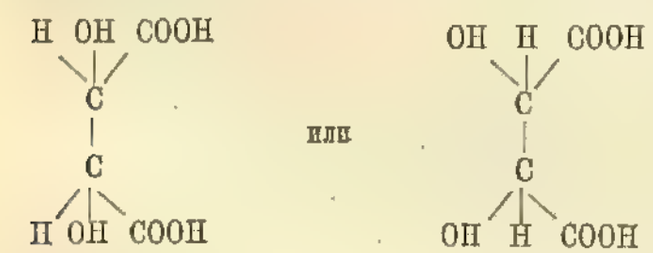
построенныхъ такимъ образомъ частицахъ. Для приведенной частицы мыслимы только двѣ такихъ формы оптически дѣятельныхъ, вслѣдствіе асимметріи (по положенію Пастера, и обладающихъ равною, но противоположною, вращательной способностью; кромѣ того, какъ продуктъ соединенія двухъ такихъ частицъ мыслимо вещество, не дѣйствующее на поляризованный лучъ, но въ подходящихъ условіяхъ способное быть разложеннымъ обратно на вошедшія въ составъ его частицы. Явленіе усложняется въ томъ случаѣ, если въ частицѣ соединенія имѣется не одинъ атомъ углерода, соединенный съ четырьмя разнородными атомами или группами и называемый, по предложенію Ван-т'Гоффа, ассиметричнымъ, а нѣсколько. Въ случаѣ, напр., винной кислоты, таковыхъ два, а именно:

(COOH) *C* (OH) (H). (H) (OH) *C* (COOH),

напечатанныхъ курсивомъ, и тутъ, кромѣ трехъ случаевъ, описанныхъ выше, т.-е. двухъ асимметричныхъ частицъ, равно вращающихъ плоскость поляризаціи соотвѣтственно въ правую и лѣвую стороны, графически изображаемыхъ формулами:



и продукта соединенія ихъ, оптически недѣятельнаго (виноградная кислота)—мыслимъ еще случай, когда система одноатомныхъ группъ, связанныхъ съ однимъ асимметричнымъ атомомъ углерода, будетъ являться зеркальнымъ изображеніемъ системы, соединенной съ другимъ углероднымъ атомомъ, тогда мы будемъ имѣть въ одной и той же частицѣ двѣ энантіоморфныхъ тожественныхъ формы, которыя и будутъ взаимно другъ друга компенсировать, и вещество такого строенія не только будетъ оптически недѣятельнымъ, но, представляя цѣльную частицу, оно не будетъ способно раздѣляться такими простыми физическими операціями, какъ кристаллизація солей, на оптически дѣятельные изомеры (corps inactif du type indédoublable Пастера), что и извѣстно, какъ было видно выше, для мезовинной кислоты, которая при излагаемомъ воззрѣніи получаетъ одну изъ слѣдующихъ формулъ:



обѣ формулы тожественны, но одна относительно другой перевернута на оси, перпендикулярной къ связи, соединяющей асимметричные углеродные атомы, на 180°.

Винная монополія—одинъ изъ видовъ обложенія спирта и спиртныхъ напитковъ. Она можетъ охватывать все производство или отдѣльныя стадіи его, напр., производство сырого спирта, очистку его. Особенно часто встрѣчается на практикѣ и защищается въ теоріи монополизированіе торговли оптовой, розничной, иногда распивочной. Главнѣйшіе доводы сторонниковъ В. монополіи: 1) В. монополія является въ рукахъ государства могучимъ орудіемъ для борьбы съ народнымъ пьянствомъ; 2) она можетъ доставлять казнѣ гораздо большій доходъ, чѣмъ различные виды акциза на вино и спиртъ; 3) она даетъ возможность путемъ установленія соотвѣтствующихъ цѣнъ на различные сорта напитковъ устранить до извѣстной степени недостатокъ большинства косвенныхъ налоговъ, особенно тяжело отзывающихся на бѣднѣйшихъ классахъ населенія. Противники В. монополіи возражаютъ: 1) и при господствѣ акцизной системы можно съ успѣхомъ бороться противъ алкоголизма путемъ различныхъ ограниченій торговли виномъ и усиленія контроля надъ нею; 2) фискальные интересы могутъ ослабить борьбу съ пьянствомъ; 3) увеличенія питейнаго дохода гораздо легче можно достигнуть повышеніемъ акциза, финансовые же результаты В. монополіи не могутъ быть блестящими, въ виду затруднительности экономной организаціи казеннаго хозяйства; 4) противъ В. монополіи говорятъ и политическія соображенія, ибо она ставитъ въ зависимость отъ правительства, помимо цѣлой арміи служащихъ, значительную группу винокуренныхъ заводчиковъ. Вопросъ о введеніи В. монополіи рѣшается обыкновенно въ зависимости отъ совокупности экономическихъ и общественно-политическихъ условій данной страны. Наличность сильно концентрированнаго крупнаго производства облегчаетъ введеніе казенной В. монополіи, обращая ее въ то же время въ средство предотвращенія опасностей, которыми угрожаетъ частная монополія объединившихся въ синдикатъ заводчиковъ. Выгодность В. монополіи въ фискальномъ отношеніи обусловливается существующими въ странѣ гарантіями экономнаго и раціональнаго веденія государственно-хозяйственныхъ предпріятій.—В. монополія на Западѣ—существуетъ только въ Швейцаріи; проекты введенія ея возникали во многихъ странахъ. Во Франціи иниціаторомъ движенія въ пользу В. монополіи былъ проф. Э. Альгловъ, считающійся родоначальникомъ новѣйшихъ проектовъ В. монополіи; въ 1880 г. онъ опубликовалъ проектъ «факультативнаго» монополизированія розничной продажи вина при помощи особыхъ «фискальныхъ» бутылокъ съ затворомъ, поддающимся только опоражниванію, но не наполненію. При цѣнѣ въ 4 фр. за литръ 40° водки, Альгловъ исчислялъ чистый доходъ отъ В. монополіи въ 1 милліардъ фр., что дало бы возможность отмѣнить всѣ прямые налоги во Франціи. Вопросъ о монополіи какъ о средствѣ къ ограниченію пьянства затѣмъ неоднократно поднимался въ палатѣ депутатовъ, но благопріятнаго разрѣшенія не получилъ. Послѣдній разъ онъ былъ поднятъ въ палатѣ въ 1903 г. по иниціативѣ соціалистовъ. Въ Германіи вопросъ о монополіи былъ выдвинутъ впервые въ рейхстагѣ въ 1884 г., затѣмъ Бисмаркомъ въ 1886 г. Предполагалась полная торговая монополія при свободѣ винокуренія, но съ обязательной поставкой всего спирта въ казну; чистый доходъ исчислялся въ 303 милл. мар. въ годъ. Проектъ этотъ былъ отклоненъ большинствомъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе опасенія, что усилится вліяніе правительства на выборы. По политическимъ же соображеніямъ не былъ принятъ и новѣйшій проектъ 1908 г., несмотря на то, что онъ былъ составленъ весьма осторожно: предполагалось монополизировать только ректификацію спирта и только для 5000 крупныхъ заводовъ; особо выгодныя условія создавались для сельскохозяйственнаго винокуренія, принимались во вниманіе интересы всѣхъ затрогиваемыхъ монополіей лицъ и т. д. Доходъ казны исчислялся въ 220 милл. мар., т.-е. на 100 милл. выше

существовавшаго. Въ Швейцаріи В. монополія введена съ 1887 г. Союзное правительство имѣетъ исключительное право покупки туземнаго спирта и ввоза заграничнаго. Монополія распространяется только на спиртъ изъ мучнистыхъ веществъ. Очистивъ спиртъ отъ вредныхъ примѣсей, монопольное управленіе продаетъ его затѣмъ частнымъ лицамъ оптомъ, въ размѣрѣ не менѣе 150 л., по цѣнѣ отъ 120 до 150 фр. Раздробительная торговля свободна, но состоитъ подъ надзоромъ кантоновъ, которые имѣютъ право ее облагать; въ кантонѣ Базель-городъ она монополизирована. Чистый доходъ отъ монополіи распредѣляется между кантонами пропорціонально числу жителей, при чемъ не менѣе 10% причитающейся имъ суммы кантоны должны обращать на борьбу съ алкоголизмомъ. Чистый доходъ отъ монополіи составлялъ въ 1910 г. 9,6 милл. фр., валовой доходъ — 17,9 милл. фр. За время существованія монополіи по 1910 г. между кантонами распредѣлено 135,7 милл. фр.; общая сумма чистаго дохода составила 146,2 милл. фр.— В. монополія въ Россіи вводилась неоднократно. Уже при Іоаннѣ Грозномъ существовала казенная монополія на тогдашніе спиртные напитки—медъ и пиво. Болѣе или менѣе полную регламентацію питейный доходъ получилъ въ Уложеніи Алексѣя Михайловича. Въ 1652 г. были совершенно запрещены частные кабаки; съ тѣхъ поръ по 1795 г. преобладала казенная продажа питей, съ замѣной ея, отъ времени до времени и въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, системой откуповъ; заготовку вина для послѣднихъ казна оставляла за собой. Съ 1795 г. по 1819 г. господствовала система откуповъ. Съ 1819 г. выкурка и раздробительная продажа вина была свободна, а казна брала на себя заготовку вина (на своихъ и частныхъ заводахъ) и оптовую продажу его. Въ 1827 г. торговая монополія казны снова была замѣнена откупной системой, которая и господствовала въ различныхъ видахъ до введенія акцизной системы въ 1863 г. Съ 1895 г. снова началась постепенная замѣна акцизной системы казенной продажей питей. Въ настоящее время монопольный районъ охватываетъ 75 губерній и областей.—Организація В. монополіи. Управленіе В. монополіи находится въ вѣдѣніи «Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей», входящаго въ составъ м-ва финансовъ. Губернскимъ и областнымъ акцизнымъ управленіямъ (ихъ 61) подчинены окружныя управленія съ окружными инспекторами во главѣ. При губернскихъ и областныхъ управляющихъ акцизными сборами имѣются совѣщательные органы, такъ назыв. хозяйственные комитеты. Казенная монополія распространяется на оптовую и розничную торговлю водкой и спиртомъ, а также на ректификацію послѣдняго. Производство спирта остается въ рукахъ частныхъ заводовъ, подвергаясь опредѣленной регламентаціи (см. Винокуренная промышленность). Все необходимое для винной операціи количество спирта, опредѣляемое Главнымъ Управленіемъ предположительно въ началѣ каждаго года, пріобрѣтается отъ заводчиковъ (зак. 1903 г.) по разверсточнымъ цѣнамъ, устанавливаемымъ министерствомъ финансовъ для каждой мѣстности отдѣльно. Въ основу цѣнъ кладутся издержки производства на ведро спирта мѣстнаго «типового» завода, плюсъ прибыль въ 6%, минусъ безакцизныя отчисленія и стоимость барды. Если по установленнымъ цѣнамъ не будетъ доставлено потребнаго количества спирта, или предположенный запасъ окажется недостаточнымъ, недостающее количество можетъ быть пріобрѣтено съ торговъ или заготовлено хозяйственнымъ способомъ. Очистка спирта производится казною на частныхъ ректификаціонныхъ заводахъ (513, въ 1910 г.) и на казенныхъ (1 заводъ и 43 отдѣленія при винныхъ складахъ). Очищенный спиртъ, крѣпостью не ниже 94—95° по Траллесу, поступаетъ въ казенные склады, гдѣ онъ испытывается, фильтруется, превращается въ напитки разной крѣпости (40°, 57°, 90° и 95°) и разливается въ посуду, размѣрами въ $^1/_4$, $^1/_{20}$, $^1/_{40}$, $^1/_{100}$ и $^1/_{200}$ ведра. Изъ складовъ напитки поступаютъ на продажу въ казенныя винныя лавки и частныя мѣста продажи питей, гдѣ они сбываются за комисіонное вознагражденіе въ размѣрѣ около 25 к. съ ведра. Мѣстонахожденіе и количество казенныхъ винныхъ лавокъ опредѣляется управляющимъ акцизными сборами, по соглашенію съ губернаторомъ или градоначальникомъ, а общее количество винныхъ лавокъ въ губерніи утверждается мин. финансовъ. Сельскія общества и т. п. имѣютъ право ходатайствовать о закрытіи казенныхъ лавокъ, но не болѣе какъ на 3 года, при чемъ условіемъ удовлетворенія ходатайства является отсутствіе тайныхъ мѣстъ продажи питей.

Статистика казенной продажи питей.

Мѣста продажи питей.

Годы.	Число каз. складовъ.	Число мѣстъ продажи питей.				На 1 завед. приходится душъ насе-ленія.
		Казен. лавокъ.	% общ. числа.	Частн. завед.	% общ. числа.	
1904	379	28 749	$68_{,9}$	13 512	$32_{,0}$	3 020
1905	370	28 557	$67_{,4}$	13 785	$32_{,6}$	3 123
1906	358	28 341	$65_{,7}$	14 814	$34_{,3}$	3 115
1907	352	27 835	$60_{,8}$	17 963	$39_{,2}$	2 989
1908	345	27 402	$56_{,7}$	20 925	$43_{,3}$	2 897
1909	341	26 971	$54_{,5}$	22 502	$45_{,5}$	2 917

Продажа спирта и вина въ тыс. вед. 40° вина.

Годы.	Поступило въ распор. казны.	Продано		Въ томъ числѣ изъ казенныхъ лавокъ.	
		Тыс. вед.[1]).	% загот. колич.	Тыс. вед.	% всего прод. колич.
1904	75 809	69 657	$91_{,9}$	64 098	$92_{,0}$
1905	79 651	74 337	$93_{,3}$	67 940	$91_{,7}$
1906	91 222	84 533	$92_{,6}$	77 098	$91_{,2}$
1907	92 835	86 086	$93_{,7}$	77 239	$89_{,7}$
1908	92 279	84 980	$92_{,1}$	74 993	$88_{,2}$
1909	90 659	83 268	$91_{,8}$	72 746	$87_{,4}$

Данныя о продажѣ вина и спирта по сортамъ и крѣпостямъ (тыс. ведеръ въ 40°).

Годы.	Вино въ 40 %.		Спиртъ			Вино и спиртъ разн. крѣп.[2])	Итого.
	Обыкн.	Столов.	57°	90°	95°		
1904	62 655	1 366	3 341	1 143	1 018	792	70 312
1905	68 284	983	2 898	1 199	1 032	641	75 037
1906	77 875	822	3 171	1 544	1 317	718	85 467
1907	79 107	692	3 140	1 762	1 321	852	86 875
1908	78 103	608	3 060	1 845	1 352	1 036	86 004
1909	76 543	530	3 026	1 831	1 327	1 063	84 320
1910	81 319	474	3 135	2 011	1 404	1 189	89 542

[1]) Разница между цифрами 1-и 2 столбцовъ приходится почти исключительно на долю оставшихся къ концу каждаго года питей въ складахъ и лавкахъ.

[2]) Сюда относятся, главнымъ образомъ, вино и спиртъ, отпускаемые по пониженнымъ цѣнамъ на разныя спеціальныя надобности (по преимуществу для водочныхъ издѣлій и винокурскихъ нуждъ); соотвѣтствующія цифры не включены въ предшествующую таблицу, чѣмъ и объясняется разница итоговыхъ цифръ.

Сбытъ казеннаго вина по районамъ (въ тыс. вед. въ 40°).

	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Сѣверный	5 886	5 990	6 580	6 791	6 655	6 431	6 919
Восточный	7 536	8 675	9 667	9 597	9 659	10 233	11 034
Ср.-промышленный	10 384	10 757	12 546	12 544	12 034	11 339	12 408
Ср.-черноземный	11 355	12 016	13 451	13 862	13 951	13 137	14 315
Малороссійскій	4 255	4 533	5 173	5 156	4 896	4 788	5 195
Прибалтійскій	1 505	1 437	1 649	1 718	1 747	1 747	1 866
Сѣверо-западный	3 715	3 766	4 548	4 529	4 442	4 289	4 447
Юго-западный	5 610	5 849	6 982	6 820	5 912	5 824	6 247
Южный	12 063	12 474	13 612	14 450	14 534	14 429	15 837
Привислянскій	3 905	3 592	4 380	4 687	4 783	4 653	4 936
Зап.-Сибирь	2 528	2 986	3 597	3 777	4 219	4 388	4 313
Вост.-Сибирь	944	2 260	2 448	2 153	2 146	2 009	2 025
Итого	69 657	74 337	84 633	86 086	84 980	83 267	89 542

Цѣли введенія В. монополіи. Черезъ всю исторію русскаго питейнаго законодательства красной нитью проходитъ стремленіе согласовать интересы фискальные съ интересами моральными, съ желаніемъ ограничить народное пьянство. Тѣми же двумя моментами было мотивировано введеніе и нынѣшней В. монополіи. Основные принципы питейной реформы сводились въ оффиціальной версіи къ слѣдующему: 1) Пьянство, помимо нравственнаго вреда, вліяетъ на экономическое благосостояніе населенія и тѣмъ ослабляетъ его платежеспособность; 2) для уничтоженія или сокращенія пьянства необходимо изъять питейную торговлю изъ рукъ частныхъ лицъ, извлекающихъ прямую пользу отъ поощренія пьянства; 3) для той же цѣли необходимо уничтожить распивочную торговлю водкой, такъ какъ домашнее потребленіе вина подъ надзоромъ семьи должно ослаблять пьянство; 4) всѣ частныя заведенія, сохраняющія право торговли спиртными напитками, подвергаются регламентаціи въ видахъ ослабленія вреднаго ихъ вліянія; 5) съ цѣлью нравственнаго вліянія на народъ, за счетъ питейныхъ доходовъ учреждаются особые органы—попечительства о народной трезвости, которые должны устраивать чайныя, столовыя, читальни, библіотеки, народныя чтенія, сценическія зрѣлища и др. разумныя развлеченія; 6) въ видахъ обезвреженія водки признано необходимымъ употреблять для нея только очищенный спиртъ. Помимо этихъ оффиціальныхъ мотивовъ, соображенія фискальныя играли не менѣе видную, если не господствующую роль. 1) Чрезвычайно медленно и притомъ не безъ колебаній увеличивались питейные доходы передъ введеніемъ монополіи, несмотря на неизмѣнное увеличеніе акциза (въ 1864 г. акцизъ далъ 98 милл. р., къ 1882 г. эта сумма поднялась до 223 мил. р., а затѣмъ, колеблясь изъ года въ годъ, составляла 249 милл. р., въ 1889 г., 234 въ 1893 г., 267 въ 1894 г.). Высшими органами управленія неоднократно высказывались надежды на поднятіе питейнаго дохода путемъ введенія В. монополіи. Такъ, во Всеподданнѣйшемъ докладѣ 1893 г. мин. финансовъ указывалъ на то, что В. монополія должна «ввести въ существующій способъ извлеченія казеннаго дохода съ питей столь коренныя измѣненія, которыя давали бы финансовые результаты, болѣе соотвѣтствующіе затратамъ населенія на вино», чего не достигала прежняя акцизная система. 2) Вводя монопольную продажу вина, казна надѣялась получить въ свои руки высокіе доходы устраняемыхъ посредниковъ. 3) Не лишенъ значенія и тотъ фактъ, что В. монополія прежде всего была введена въ восточныхъ губерніяхъ, гдѣ виноторговцы путемъ соглашеній сумѣли монополизировать рынокъ и, сами получая высокія прибыли, сократили доходы казны. Финансовые итоги В. монополіи оцѣниваются различно. По оффиціальнымъ даннымъ, обороты казенной продажи питей, въ монопольномъ районѣ нынѣшняго объема, выражаются слѣдующими цифрами:

Годы.	Валовой доходъ.	Расходъ.	Чистый доходъ.
	Въ тысячахъ рублей.		
1905	609 365	167 460	441 905
1906	697 504	188 811	508 693
1907	707 142	221 342	485 800
1908	709 003	212 123	496 880
1909	718 884	196 326	522 558
1910	767 032	188 288	578 744

Доходъ отъ В. монополіи составляетъ нынѣ одну изъ важнѣйшихъ частей нашего государственнаго бюджета; по проекту росписи на 1912 г., напр., валовой доходъ отъ казенной продажи питей долженъ дать свыше 26% всей суммы обыкновенныхъ доходовъ. Однако, ростъ питейнаго дохода не даетъ точнаго представленія о доходности В. монополіи. Оффиціальныя данныя не учитываютъ процента и амортизаціи основного капитала монопольнаго хозяйства, повышенныхъ издержекъ общаго управленія и контроля и рядъ другихъ расходныхъ статей; далѣе, для опредѣленія чистой доходности винной монополіи, какъ таковой, необходимо исключить тѣ суммы, которыя получала бы казна безъ монополіи отъ акциза и выдачи патентовъ. Норовъ, учитывая всѣ подобные моменты, опредѣляетъ чистую доходность В. монополіи за 1901 г. всего въ 2 милл. руб., тогда какъ главное управленіе чистый доходъ для того же года исчислило въ 52 милл. р. Левинъ доходность монополіи въ 1905 г. опредѣляетъ въ 85 милл. р. противъ 442 милл. р., фигурирующихъ въ отчетныхъ данныхъ. Причину сравнительно низкой доходности В. монополіи можно видѣть въ многочисленныхъ дефектахъ организаціи и веденія казеннаго хозяйства.

По оффиціальнымъ даннымъ, стоимость ведра казен. 40° вина измѣнялась за послѣднія 5 л. такъ:

	Въ копѣйкахъ.				
	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Расходы управленія: содерж. служащихъ въ губ. акц. управл., складахъ, запасн. магаз., лаборат. и т. п.	5,37	5,29	5,45	5,54	5,20
Расходы по содержанію складовъ и магазиновъ . . .	3,00	3,06	3,37	3,21	2,97
Расходы по продажѣ изъ казенныхъ лавокъ	29,01	29,11	28,37	29,13	27,05
Очистка и разливъ спирта . .	17,03	17,80	17,79	17,15	15,23
Издержки транспорта	29,00	28,09	28,03	29,19	28,22
Бой и бракъ посуды и т. д.	3,84	3,33	3,24	2,87	2,67
Заготовка спирта	78,34	82,01	87,31	84,27	75,21
Ректификація	15,03	15,01	14,73	13,22	12,08
Денежн. выдачи взамѣнъ безакцизн. отчислен. и вознагр. земствъ, городовъ и т. д.	32,07	32,33	35,45	36,34	35,18
Уплата налоговъ на казен. имущества	—	1,27	1,49	1,57	1,58
Награды служащимъ	1,27	1,31	1,33	1,34	1,27
Случайные расходы	1,37	2,18	2,23	1,98	2,01
Общая стоимость ведра . . .	218,22	222,79	230,46	226,49	209,66

Покупка спирта у заводчиковъ является наиболѣе крупной статьей расхода, отъ которой зависитъ въ первую очередь стоимость вина самой казнѣ. Существующій способъ установленія развороточныхъ цѣнъ въ общемъ невыгоденъ для казны, вслѣдствіе щедрыхъ нормъ, установленныхъ при опредѣленіи стоимости спирта самимъ заводчикамъ. Изъ приводимыхъ ниже данныхъ явствуетъ, что средняя развороточная цѣна въ монопольномъ районѣ почти неуклонно возрастала съ 1897 по 1909 гг. включительно; начиная съ 1900-хъ годовъ, она въ большинствѣ случаевъ превышаетъ среднюю цѣну спирта, покупаемаго казною съ торговъ, несмотря на то, что послѣдняя включаетъ еще и издержки транспорта до складовъ.

1910 г. оно поднялось до 5,5%. 1 апрѣля 1910 г. внесенъ въ государственную думу законопроектъ объ измѣненіи правилъ 1903 г. о примѣненіи разверстки и торговъ. Съ 1909 г. въ движеніи развороточныхъ цѣнъ какъ-будто наступаетъ переломъ, въ чемъ, несомнѣнно, сказалось вліяніе Думы, благотворно отразившееся и на многихъ другихъ расходныхъ статьяхъ монопольнаго хозяйства. Сильно понизились, напр., расходы на ректификацію спирта (см. выше), хотя все же въ 1909 г. средняя стоимость ректификаціи ведра 40° спирта на частныхъ заводахъ составляла 14,67 коп. противъ 8,54 коп. на казенныхъ заводахъ. Понизилась также стоимость очистки и разлива спирта, боя и брака посуды и т. п. По настоянію Думы сокращенъ, далѣе, личный составъ мѣстныхъ акцизныхъ управленій съ 10 820 чел. въ 1905 г. до 9615 чел. въ 1911 г., что дало экономію въ 1,7 млн. руб. Сокращены также расходы по содержанію мѣстъ выдѣлки и продажи спирта. Несмотря на частичныя улучшенія, казенное винное хозяйство имѣетъ еще много крупныхъ дефектовъ, и въ общемъ наблюдаемый ростъ питейнаго дохода достигается, главнымъ образомъ, вслѣдствіе увеличенія сбыта вина и повышенія продажной цѣны его. Послѣдняя, напр., для наиболѣе распространеннаго обыкновеннаго 40° вина составляла 7 руб. въ концѣ 90-хъ годовъ, 7 р. 60 к. въ первой половинѣ 1900-хъ годовъ, 8 р. съ 1905 г. и 8 р. 40 к. съ 1908 г.—Культурное значеніе В. монополіи учесть весьма трудно. Динамика народнаго потребленія алкоголя подчинена вліянію цѣлаго ряда гораздо болѣе сильныхъ факторовъ: движенія народнаго благосостоянія, колебаній урожаевъ, смѣны промышленныхъ конъюнктуръ. Монополизировавъ продажу спиртныхъ напитковъ, государство можетъ, до нѣкоторой степени, вести борьбу съ алкоголизмомъ, сокращая число мѣстъ продажи алкоголя и время торговли въ нихъ, уничтожая или ограничивая распивочную торговлю, поднимая цѣны на спиртные напитки, регулируя крѣпость продаваемыхъ питей и размѣры посуды для нихъ, очищая спиртъ отъ вредныхъ для здоровья примѣсей и т. д. Большая часть этихъ мѣропріятій, подъ воздѣйствіемъ фискальнаго момента, проводится далеко не съ той послѣдовательностью, какой требовали бы интересы общественнаго блага. Напримѣръ, согласно пожеланіямъ Государственной

	Годы.															
	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Средняя развороточная цѣна ведра 40° сырого спирта въ коп. . .	67,93	59,87	57,66	63,58	63,75	65,01	65,09	69,05	71,19	75,13	72,18	76,06	80,72	85,51	81,58	68,90
Средняя цѣна такого же спирта, пріобрѣт. съ торговъ	49,05	53,03	55,30	64,50	75,30	77,18	74,39	61,04	63,48	73,83	71,57	77,21	87,70	109,70	64,78	61,16

Невыгодность заготовки спирта по развороточнымъ цѣнамъ усиливается высокими издержками передвиженія спирта изъ склада въ складъ. Несмотря на это, относительное количество спирта, пріобрѣтаемаго съ торговъ, съ теченіемъ времени уменьшается; въ 1898 г. оно составляло 42% общаго количества заготовленнаго сырого спирта, въ 1902 г. — 17,5%, а послѣ закона 1903 г., ограничившаго примѣненіе торговъ только случаями превышенія спроса надъ заготовленнымъ количествомъ спирта, оно упало до 0,7%; только въ

Думы, число казенныхъ лавокъ за послѣдніе годы значительно сократилось (см. выше), но зато настолько увеличилось число частныхъ мѣстъ продажи казеннаго вина, что общая сумма тѣхъ и другихъ неустанно возрастаетъ. Взамѣнъ казенной, выносной, развивается распивочная продажа вина, борьба съ которой выставлялась одною изъ причинъ введенія монополіи. При слабости надзора и незначительности взысканій, чрезвычайно развилась тайная распивочная и выносная торговля казеннымъ виномъ; число обнаруженныхъ мѣстъ тайной продажи

въ 1903—5 гг., напр., ежегодно превышало число существовавшихъ тогда казенныхъ лавокъ. Сомнѣнія вызываетъ также допущеніе продажи питей и особенно спирта въ слишкомъ мелкой посудѣ (1/100 и 1/200 ведра). Продажа 57° спирта для питья вообще можетъ быть объяснена только съ фискальной точки зрѣнія. Повышеніе продажной цѣны казеннаго вина носитъ также скорѣе фискальный характеръ, не отражаясь на высотѣ народнаго потребленія алкоголя. Въ 1906 г. были установлены максимальныя ставки (8 р. 40 к. за ведро 40° обыкновеннаго вина, 12 р. ведро столоваго вина и 21 коп. за 1° ректиф. спирта), до которыхъ можно поднимать цѣны на казенное вино, въ смѣтномъ порядкѣ. Въ 1908 г. въ бюджетной комиссіи государственной думы возникало предположеніе о дальнѣйшемъ повышеніи цѣнъ на вино, въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ, но министръ финансовъ категорически высказался противъ этой мѣры, полагая, что она не можетъ служить орудіемъ борьбы съ укоренившимися привычками населенія; онъ согласился лишь на повышеніе цѣнъ до предѣльныхъ нормъ 1906 г. Дѣятельность попечительствъ о народной трезвости не получила развитія и принесла мало полезныхъ результатовъ. Въ виду этого кредиты на содержаніе попечительствъ были значительно урѣзаны законодательными учрежденіями, а въ 1910 г. бюджетная комиссія государственной думы высказалась за желательность передачи средствъ на борьбу съ алкоголизмомъ въ вѣдѣніе земствъ и другихъ общественныхъ организацій. Въ общемъ можно сказать, что въ столкновеніяхъ фискальнаго и соц.-политическаго моментовъ до сихъ поръ въ большинствѣ случаевъ побѣдителемъ оставался первый. Государственная дума въ послѣднее время попыталась стать на сторону второго. Послѣ 4-хлѣтняго обсужденія въ различныхъ комиссіяхъ въ ноябрѣ 1911 г. былъ принятъ въ 3-мъ чтеніи палліативный законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ; сущность его заключается въ стѣсненіи и ограниченіи частной распивочной торговли спиртными напитками, въ расширеніи правъ сельскихъ обществъ и другихъ общественныхъ организацій по запрещенію такой торговли, въ усиленіи наказаній за корчемство. Законопроектъ этотъ, если онъ и станетъ закономъ, врядъ ли дастъ возможность распутать тѣ противорѣчивыя тенденціи, которыя наблюдаются въ нашемъ монопольномъ хозяйствѣ: стремленіе совмѣстить интересы фиска и поощреніе винокуренной промышленности съ противодѣйствіемъ народному пьянству.—*Литература.* Getz, «Das Branntweinmonopol als Besteuerungsform» (Іена, 1897); Colas, «Le Monopole en France et à l'étranger» (1900); Lippert, «Das Alkoholmonopol» (B., 1904); Töndurp, «Resultate und Wirkungen der eidgenössischen Alkoholgesetzgebung»; С. И. Иловайскій, «Казенныя монополіи, какъ способъ обложенія» (Одесса, 1896); М. Гредингеръ, «Основы питейной монополіи въ Россіи» (2-е изд., 1897); В. А. Лебедевъ, «Питейное дѣло» (СПБ., 1898); Л. Ходскій, «Винная монополія въ Россіи» («Народ. Хоз.», 1900—02 гг.); В. Норовъ, «Казенная винная монополія при свѣтѣ статистики» (ч. 1 и 2, СПБ., 1904); D. Lewin, «Das Branntweinmonopol in Russland» (Тюбингенъ, 1908); В. К. Дмитріевъ, «Критическія изслѣдованія о потребленіи алкоголя въ Россіи» (М., 1911). Оффиціальныя изданія: «Казенная продажа питей», подъ ред. Н. О. Осипова (СПБ., 1900); «Отчеты главн. управл. неокладн. сборами и каз. продажи питей» (ежегодно, съ 1895 г.), «Сводъ свѣдѣній о финан. результ. и главн. оборотахъ по казенной продажѣ питей» (съ 1897 г.); «Статистика по казенной продажѣ питей» (ежегодно). Болѣе подробный перечень литературы—у И. П. Гензеля, «Библіографія финансовой науки» (Вып. 1, Ярославль, 1908, стр. 53—60). *Л. Литошенко.*

Винная ягода—см. Смоковница.

Винеке (Winnecke), Фридрихъ-Августъ-Теодоръ—астрономъ (1835—1897). Работалъ въ Берлинѣ и Боннѣ; въ 1858 г. приглашенъ въ Пулково на должность адъюнкта-астронома; въ 1863 г. назначенъ вице-директоромъ Пулковской обсерваторіи. Произвелъ рядъ наблюденій меридіаннымъ кругомъ Репсольда. Затѣмъ былъ профессоромъ страсбургскаго университета, гдѣ подъ его руководствомъ выстроена одна изъ лучшихъ обсерваторій. Именемъ В. называется одна изъ періодическихъ кометъ, открытая имъ. Наиболѣе важны работы В. по опредѣленію орбитъ двойныхъ звѣздъ («De stella η Coronae borealis», 1856); о перемѣнныхъ звѣздахъ; наблюденія кометъ.

Виннипегъ (Winnipeg): 1) В. (W. Lake)—оз. въ Британской Сѣв. Америкѣ, 23 290 кв. км.; наибольшая глубина—до 2 м.; берега низки; въ него впадаютъ: р. В., Сѣв. Редъ-Риверъ (Red-River of the North), Дофинъ (Dauphin) и Саскачаванъ. Озеро соединяется съ Гудзоновымъ зал. посредствомъ судоходной р. Нельсонъ.—2) Гл. гор. штата Манитоба (въ Канадѣ), при впаденіи Ассинибойна (Assiniboine) въ Сѣв. Редъ-Риверъ; прежній Портъ Гарри; коммерческій центральный пунктъ канадскаго СЗ; 90 153 жит. (1906). Университетъ. Значительная торговля хлѣбомъ. Громадные амбары и склады Гудзонской Компаніи, многочисленные элеваторы, мукомольныя мельницы, пивоварни, заводы сел.-хоз. орудій и принадлежностей молочнаго хозяйства.

Винница—у. гор. Подольской губ., при р. Бугѣ. Первыя упоминанія о В. относятся къ XIV ст. Съ конца XVI ст. В. становится опорнымъ пунктомъ политическаго и культурнаго вліянія Польши; въ XVII в. открыты іезуитская коллегія и доминиканскій м-рь. Развитіе В. было прервано казацкими войнами. По присоединеніи къ Россіи В. была назначена губерн. городомъ Брацлавскаго воеводства; съ 1796 г. уѣздный гор. До проведенія жел. дор. В. развивалась медленно (въ 1860-хъ гг.—10 т. жит.); замѣтный ростъ В. начался съ 90-хъ гг. прошлаго столѣтія. Реальное учил., минист. и частная жен. гимназіи, учит. семинарія, частное коммерческое учил., муж. гимназія, нѣсколько низшихъ училищъ; окружный судъ, окружная психіатрическая лѣчебница. Подольское Общество сельскаго хозяйства; отдѣленія государственнаго и двухъ акціонерныхъ банковъ, городской банкъ, Общество взаимнаго кредита, 2 ссудо-сберегат. товарищ. 70 промышленныхъ предпріятій съ произвд. свыше 2 милл. руб. Производства: мукомольное, винокуренное, табачное, пивоваренное, кирпичное, чугунолитейное, спичечное, макаронное. Крупная фабрика по обработкѣ свекловичныхъ сѣмянъ (свыше 200 т. п.). Суперфосфатный заводъ. Развивается оптовая торговля мануфактурой и желѣзомъ. В. нынѣ крупнѣйшій центръ Подольской губ. Въ 1897 г. жит. 30 тыс. (въ т. ч. евреевъ—11 тыс., поляковъ—2 тыс.), въ 1911 г.—ок. 45 тыс. Со ст. жел. дор. въ 1910 г. отправлено 3,5 милл. пд., прибыло 4,3 милл. пд. грузовъ. Среди грузовъ преобладаютъ свекловица, свекловичныя сѣмена, мука, лѣсъ, сахаръ, фрукты. Городъ вымощенъ, освѣщенъ электричествомъ; водопроводъ, телефонъ; театръ, 2 ежедневныхъ газеты; проводится электрическій трамвай. Расходы города въ 1909 г.—116 т. р.—Винницкій уѣздъ.

2619,3 кв. вер. Поверхность волнистая на прав. берегу р. Буга, пересѣкающаго вдоль В. у., довольно ровная на лѣв. берегу. На правой сторонѣ р. Буга подзолистые суглинки, на лѣв.—черноземъ; въ долинѣ р. Буга песчаныя почвы. Добыча гранита и извести. Неудобныхъ земель—11 508 дес., лѣсовъ—38 544 дес. или 15% (въ т. ч. казенныхъ—5624 дес. и частныхъ—32 920 дес.). Крестьянамъ принадлежитъ надѣльной и чиншевой земли 114 591 дес., прикупной—19 563 дес. Въ 1906 г. на 37 450 крестьянскихъ дворовъ приходилось безземельныхъ—1110, имѣли до 1 дес.—3600 дв., 1—2 дес.—7430, 2—3 дес.—9036, 3—4 дес.—4269, свыше 4 дес.—10 557 дв. Въ среднемъ на крестьянскій дворъ приходится 3,5 дес. Частновладѣльческихъ земель—107 646 дес. Церковныхъ—6725 дес., городскихъ—2310 дес. Жителей къ 1910 г. ок. 320 тыс. или 120 чел. на 1 кв. вер.; евреевъ—35,6 тыс. У крестьянъ 30 987 лошадей, 5834 вола, 20 897 коровъ, 12 111 гол. мелкаго рогатаго скота, 41 422 овцы, 37 785 свиней. Лишь около 15 тыс. крестьянскихъ дворовъ обезпечено рогатымъ скотомъ. У крестьянъ держится трехполье; сѣютъ озимую рожь, озимую пшеницу, овесъ, ячмень, гречиху, просо, горохъ, чечевицу и картофель. Распространены крестьянскія плантаціи сахарной свеклы. Весьма развито у крестьянъ садоводство. Владѣльческое хозяйство стоитъ высоко: почти всюду примѣняется плодосмѣнъ; большую роль играетъ сахарная свекла и кормовыя травы. 6 свеклосахарныхъ зав. (производство въ 1910 г.—3435 тыс. пуд.), 1 рафинадный (1909 г.—1804 тыс. пуд.), 10 винокуренныхъ (52 милл. град.), 3 пивоваренныхъ (457 тыс. вед.), 7 крупныхъ вальцевыхъ мельницъ, преимущественно водяныя (переработано 1¼ милл. пуд. зерна. Избытокъ вывоза надъ ввозомъ—на сумму ок. 8½ милл. р. Жел. дорогъ въ В. у.—190 в., мощенныхъ—52 в. Школъ министерскихъ двухклассныхъ—9, одноклассныхъ—48, церковно-приходскихъ двухклассныхъ—2, одноклассныхъ—103, съ 10 332 учащимися. 4 земскихъ больницы. Земскіе сборы на 1910 г.—255 тыс. р., расходы—268 тыс. р. (на медицину—27%, школы—20%). Въ уѣздѣ гор. Жмеринка (27 тыс. жит.) и 10 м-чекъ.—Ср. Гр. Д. Ѳ. Гейденъ, «Статист.-экономич. очеркъ В. у.» (Кіевъ, 1910).

Винниченко, Владиміръ—даровитый украинскій писатель. Род. въ 1880 г. въ крестьянской семьѣ. Въ 1902 г. былъ исключенъ изъ кіевскаго унив. и отданъ въ военную службу, но дезертировалъ за границу: Первые же разсказы и новеллы В. обнаружили въ немъ свѣжій художественный талантъ и боевой темпераментъ искателя соціальной правды и новыхъ моральныхъ цѣнностей. На первомъ планѣ стоятъ у него вопросы объ индивидуализмѣ и общественности, а также проблема пола. Онъ пристально вглядывается въ то темное и стихійное, что безжалостно разрушаетъ нашу душевную цѣлостность. Товарищи-друзья, заключенные въ одной камерѣ («Нѣчто бѣльшее насъ»), сначала такъ обрадовавшіеся другъ другу, въ вынужденномъ бездѣльѣ тюрьмы, шагъ за шагомъ переходятъ отъ раздраженія къ необузданной ненависти. Въ разсказѣ «Глумленіе» трагизмъ свиданія приговореннаго къ смерти съ его невѣстой оказывается не въ томъ, что оно послѣднее, а въ томъ, что у «смертника» болятъ зубы» и его невѣста безсильна «взять его отъ того маленькаго, отвратительнаго, что глумилось здѣсь передъ лицомъ Смерти и Любви». По мѣрѣ того, какъ «проблема пола» получаетъ для В. рѣшающее значеніе, она заслоняетъ собой всѣ другія, и въ свѣтѣ ея рѣшается другая, основная для всего творчества В.—объ индивидуализмѣ и общественности. Онъ низвергаетъ «Великаго Молоха»—общественность, связывающую человѣка обязанностями. Во имя полнаго освобожденія провозглашается стремленіе къ внутренней правдѣ, достигаемой «честностью съ собою». Герой драмы «Ступени Жизни»—съ гордостью говоритъ о себѣ: «Ну да, я животное, и ты животное, что-же въ этомъ? Когда, наконецъ, люди перестанутъ пугаться этого?». Какъ полемическій отвѣтъ критикамъ пьесы «Ступени Жизни», В. пишетъ повѣсть: «Честность съ собою», доводящую до конца проповѣдь животныхъ инстинктовъ. Эту повѣсть онъ началъ писать, какъ и другія свои произведенія, по-украински, но затѣмъ написалъ ее по-русски, узнавъ отъ редакціи «Літературно-наукового Вістника», что многіе читатели его начали отказываться отъ подписки на журналъ изъ-за безнравственности писаній В. Она была помѣщена въ IV выпускѣ сборника «Земля». Лучшіе разсказы В. согрѣты тонкимъ лирическимъ юморомъ («Зина», «Купля»), идеализмомъ героической юности, претворяющимъ въ поэзію даже самыя ошибки. Боевая активность скрываетъ глубоко пессимистическое міроощущеніе. Острые углы своеобразной «идеологіи» прорываютъ художественную ткань, главнымъ образомъ, въ драмахъ В., гдѣ на ряду съ схематической прямолинейностью художественная неуравновѣшенность писателя нерѣдко ведетъ къ отсутствію чувства мѣры. Изъ пьесъ В. выдѣляются драмы «Брехня», «Черная Пантера» и «Бѣлый Медвѣдь». При всѣхъ ошибкахъ моральнаго сужденія, встрѣчающихся въ нихъ, онѣ выдвигаютъ крупныя задачи и захватываютъ напряженностью и страстностью исканія. Онѣ проникнуты убѣжденіемъ въ необходимости бодраго, энергичнаго жизнестроительства. Всѣми своими блужданіями во тьмѣ страстныхъ исканій, страстными парадоксами и софизмами В. неустанно постъ «осанну» жизни, защищаясь отъ поднимающагося со дна души пессимизма и невѣрія, больше всего скрываемаго имъ отъ самого себя. Въ произведеніяхъ В. встрѣчаемъ всѣ слои украинскаго народа, отъ его низовъ въ пролетаризуемой деревнѣ, отъ земледѣльческихъ рабочихъ, живущихъ на экономической кухнѣ и «заробитчанъ», отправляющихся въ поиски за работой, черезъ средніе буржуазно-мѣщанско-чиновничьи слои, до цвѣта интеллигенціи въ лицѣ партійныхъ дѣятелей соціально-политической борьбы. Соціальныя противорѣчія («Голытьба», «Возлѣ машины») и духовные запросы («Рабъ красоты») обездоленной массы въ одинаковой мѣрѣ привлекаютъ вниманіе художника. Легкій налетъ романтизма нерѣдко роднитъ его героевъ съ героями Горькаго («Кузь и Грыцунь»). Въ творчествѣ В. можно прослѣдить вліяніе Достоевскаго и Ибсена. Въ цѣломъ В.—одинъ изъ наиболѣе яркихъ и талантливыхъ писателей «молодой Украины», писатель вполнѣ современный, мастеръ разсказа и новеллы, нѣсколько расплывающійся въ повѣсти и романѣ, нерѣдко умѣющій захватить интенсивностью драматической коллизіи въ драмѣ. Языкъ В. недостаточно обработанъ и изобилуетъ руссицизмами. Поскольку это относится къ разговорному языку его персонажей, правда живой дѣйствительности даетъ тому достаточное оправданіе. Произведенія В. изданы отдѣльными сборниками: «Краса і Сила» (Кіевъ, 1906), «Дрібні оповідання», (Кіевъ, 1907), «Треття книжка оповіданнів» (Кіевъ, 1910), «Твори» (т. IV, Кіевъ, 1911). Собранія драматическихъ произведеній В. еще нѣтъ; они появлялись въ различныхъ журналахъ (главнымъ образомъ, въ «Літ.-Н. Вістн.») и сборникахъ. Отдѣльно вышли: «Дізгармонія» (Кіевъ, 1907) и «Великій Молохъ» (Кіевъ, 1907). На русскомъ яз.

въ авторскомъ переводѣ «Разсказы» В. изданы въ 1911 и 1912 гг. Романъ «На вѣсахъ жизни», написанный на русскомъ языкѣ, помѣщенъ въ IX сборникѣ «Земля».—Ср.: С. Ефремовъ, «Історія украïнського письменства» (СПБ., 1911); его же, «Литературный намул» (К., 1908); его же, «Гнучка чесність» (К., 1909); М. Данько, «Вол. Винниченко» («Літ.-Наук. Вістн.», 1910, VII); А. Омельченко, «Въ поискахъ соціалистической морали» (СПБ., 1909); К. Арабажинъ, «В. Винниченко», «Новая жизнь» (1911, IX).

Мих. Могилянскій.

Виннокаменная кислота—см. Винная кислота.

Виннокислое броженіе (болѣзнь вина), см. Винодѣліе.

Винный камень.—Виноградный сокъ въ составѣ своемъ содержитъ кислую виннокаліевую соль или В. камень и виннокальціевую соль. Соли эти не переходятъ въ вино въ томъ же количествѣ, въ которомъ онѣ содержались въ виноградномъ сокѣ до броженія его, такъ какъ послѣ броженія бо́льшая часть виннокислыхъ солей осѣдаетъ на дно и стѣнки бродильнаго чана, что происходитъ отъ развившагося алкоголя, такъ какъ растворимость кислой виннокаліевой соли уменьшается по мѣрѣ образованія спирта. Такимъ образомъ, изъ бродильнаго чана, когда изъ него сцѣжено молодое вино, всегда можно получить нѣкоторое количество твердаго аморфнаго осадка, называемаго В. камнемъ. Тотъ же камень осаждается и на стѣнки бочекъ, въ которыхъ молодое вино подвергается вторичному броженію и становится богаче спиртомъ. Въ виноградныхъ выжимкахъ, равно какъ и дрожжахъ, всегда содержится, между прочимъ, и В. камень. В. камень имѣетъ большое техническое значеніе: онъ служитъ матеріаломъ для приготовленія виннокаменной кислоты и различныхъ ея солей, имѣющихъ примѣненіе въ красильномъ дѣлѣ и въ др. производствахъ. Производство виннокислыхъ соединеній изъ В. камня крайне просто и не требуетъ большихъ затратъ, какъ то видно изъ послѣдующаго изложенія, а потому винодѣлы могутъ заниматься этимъ побочнымъ производствомъ, чрезъ что могутъ возвратить часть расходовъ по винодѣлію. Составъ сырого В. камня представляетъ значительныя различія, что зависитъ отъ положенія и мѣстности, въ которой росъ виноградъ. Поэтому и достоинство В. камня, въ практичномъ смыслѣ, не одинаково; понятно, что чѣмъ больше въ В. камнѣ виннокислыхъ солей, тѣмъ онъ цѣннѣе. Изъ минеральныхъ веществъ въ В. камнѣ обыкновенно находятся, но не въ большомъ количествѣ, глина, песокъ и т. п.; изъ органическихъ же—дрожжевыя, бѣлковыя, экстрактивныя и красящія вещества и т. д. Этихъ послѣднихъ бываетъ особенно много въ В. камнѣ, полученномъ изъ краснаго вина. Въ В. камнѣ обыкновенно содержится отъ 25 до 90% кислой виннокаліевой соли, отъ 3% до 52% виннокальціевой соли и отъ 3 до 55% красящихъ и др. веществъ. Кизлярскій В. камень содержитъ 75,47% кислой виннокаліевой соли, 7,32% виннокальціевой соли, 4,65% землистыхъ и другихъ постороннихъ веществъ. Образцы В. камня съ южнаго берега Крыма и Бессарабіи содержатъ въ среднемъ отъ 56 до 82% кислой виннокаліевой соли и отъ 3,75% до 6,15% виннокальціевой соли. В. камень бессарабскій менѣе другихъ богатъ виннокислыми солями; наиболѣе богаты крымскій, потомъ кахетинскій и, наконецъ, сѣверно-кавказскій. Влажный В. камень при сохраненіи часто измѣняется и теряетъ свою цѣнность. Его должно сохранять въ сухомъ состояніи, въ хорошей плотно закупоривающейся бочкѣ или въ плотномъ ящикѣ. Такъ какъ достоинство сырого В. камня основывается на количествѣ виннокислыхъ соединеній, то мы опишемъ способъ, принятый на фабрикахъ для испытанія В. камня. Отвѣшиваютъ 2 гр. В. камня и всыпаютъ его въ небольшую колбу, куда вливаютъ 50 куб. стм. воды и кипятятъ при постоянномъ взбалтываніи. Къ кипящему раствору прибавляютъ нѣсколько капель лакмусоваго раствора, чтобы жидкость окрасилась въ красный цвѣтъ. Послѣ этого прибавляютъ, по каплямъ, изъ бюретки, нормальнаго (40 гр. въ литрѣ) раствора ѣдкаго натра (см. Титрованіе) до тѣхъ поръ, пока жидкость не окрасится въ ясный фіолетовый цвѣтъ. Затѣмъ жидкость снова кипятятся; если при этомъ фіолетовая окраска осталась безъ измѣненія, то считаютъ опытъ оконченнымъ и отсчитываютъ на бюреткѣ, сколько было употреблено кубич. сант. нормальнаго ѣдкаго натра. Если же отъ кипяченія фіолетовая окраска перешла въ красную, то значитъ не вся винная кислота насыщена ѣдкимъ натромъ; тогда еще прибавляютъ изъ бюретки раствора щелочи и снова кипятятъ. Содержаніе кислой виннокаліевой соли въ с. В. камня на основаніи такого объемнаго анализа опредѣляется изъ того, что каждые 100 куб. стм. ѣдкаго натра отвѣчаютъ 18,8 гр. кислой виннокаліевой соли. Главная масса В. камня идетъ на приготовленіе виннокаменной кислоты, а потомъ на полученіе кремортартара или очищеннаго В. камня, который требуется для аптекъ. Способъ полученія виннокаменной кислоты основанъ на превращеніи растворимой кислой соли въ нерастворимую виннокальціевую, хорошо кристаллизующуюся и потому удобно очищаемую отъ примѣсей, и на разложеніи этой послѣдней сѣрною кислотою. Такимъ образомъ вся переработка В. камня сводится къ тремъ работамъ: 1) полученію виннокальціевой соли, 2) разложенію ея и 3) кристаллизованію виннокаменной кислоты. Первую работу ведутъ такъ: для работы нужно имѣть деревянный чанъ, внутри обложенный свинцовыми листами; въ чанъ входитъ мѣшалка, приводимая различными способами въ круговое движеніе. Измельченный и просѣянный В. камень всыпаютъ въ чанъ, вливаютъ въ десять разъ большее количество воды и потомъ пропускаютъ паръ до тѣхъ поръ, пока вода въ чанѣ не закипитъ. Въ это время мѣшалка работаетъ, и вся кислая виннокаліевая соль изъ В. камня растворяется; тогда маленькими порціями бросаютъ въ чанъ мѣлъ или известь, при чемъ послѣ прибавки каждой порціи мѣла ждутъ, пока жидкость перестанетъ шипѣть, т.-е. пока прекратится выдѣленіе углекислаго газа. Когда въ чану осталось небольшое количество кислой виннокаліевой соли, то выдѣленіе углекислаго газа на глазъ незамѣтно, поэтому слѣдуетъ сдѣлать другую пробу, чтобы убѣдиться, весь ли В. камень превратился въ среднюю нерастворимую виннокальціевую соль. Какъ только пересталъ выдѣляться углекислый газъ, то прибавляютъ въ чанъ немного мѣла и въ теченіе часа при сильномъ перемѣшиваніи кипятятъ всю жидкость, пропуская въ нее паръ. Послѣ этого изъ чана берутъ пробу и вливаютъ въ нее синяго лакмусоваго раствора; красный цвѣтъ укажетъ, что въ чанѣ есть еще кислая виннокаліевая соль (тогда должно еще прибавлять мѣла); если же жидкость остается синей, то считаютъ первую работу законченной. Жидкости въ чанѣ даютъ отстояться; на днѣ получится твердая виннокальціевая соль, а въ отстоявшейся жидкости находится въ растворѣ средняя виннокаліевая соль. Ровно половина вин-

ной кислоты, бывшей въ кислой каліевой соли, останется въ растворѣ (въ видѣ средней соли кали), а другая половина въ осадкѣ (въ видѣ средней соли извести). Жидкость эту должно обработать вновь въ нерастворимую виннокальціевую соль, что достигается при помощи гипса. Послѣ того какъ растворъ средней виннокаліевой соли сдѣлался прозрачнымъ, всыпаютъ въ чанъ гипсъ, пропускаютъ паръ и перемѣшиваютъ все содержимое чана въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Количество всыпаемаго кристаллическаго природнаго чистаго и измельченнаго гипса опредѣляется по количеству израсходованнаго въ первой операціи (для насыщенія) мѣла, такъ что на каждую часть употребленнаго мѣла всыпается 1,72 части гипса. Послѣ такой обработки уже вся виннокаменная кислота В. камня переходитъ въ нерастворимую виннокальціевую соль, которую нѣсколько разъ промываютъ водой. Разложеніе виннокальціевой соли, разведенной сѣрной кислотой, на винную кислоту и гипсъ ведутъ тоже въ деревянныхъ чанахъ, выложенныхъ внутри свинцовыми листами. Количество сѣрной кислоты заранѣе вычисляютъ и стараются избѣгать излишка. Когда виннокальціевая соль смѣшана съ разведенной сѣрной кислотой, въ чаны пропускаютъ паръ и мѣшалки приводятъ въ движеніе. Черезъ нѣсколько часовъ, смотря по количеству реагирующихъ другъ на друга веществъ, разложеніе оканчивается, и тогда приступаютъ къ отдѣленію гипса отъ раствора виннокаменной кислоты путемъ продѣживанія (фильтраціи). Чтобы выкристаллизовать В. кислоту изъ раствора, его сгущаютъ, пропуская паръ по трубамъ, расположеннымъ подъ сосудами. Когда концентрація раствора В. кислоты достигла достаточной крѣпости, то растворъ переливаютъ въ свинцовый цилиндръ около 100 стм. въ вышину при 60 стм. въ діаметрѣ, гдѣ и происходитъ кристаллизація. Дней черезъ 8 оканчивается кристаллизація; маточный разсолъ сливаютъ, кристаллы переводятъ на воронку, гдѣ они высыхаютъ и послѣ этого прямо поступаютъ въ продажу. Маточный разсолъ снова нагрѣваютъ и вторично выкристаллизовываютъ; отъ второй кристаллизаціи остается разсолъ темнокоричневаго цвѣта; онъ всегда содержитъ нѣкоторую часть свободной сѣрной кислоты. Къ такому маточному разсолу прибавляютъ извести или мѣла; растворъ В. кислоты сливаютъ съ осадка, выпариваютъ и кристаллизуютъ. Кристаллы изъ маточнаго разсола обыкновенно бываютъ окрашены; такіе кристаллы растворяютъ въ горячей водѣ, смѣшиваютъ съ костянымъ углемъ, нагрѣваютъ и фильтруютъ; фильтратъ сгущаютъ и кристаллизуютъ.

Винный наливъ—небольшое яблоко, зеленое съ темными пятнами; хорошій сортъ осеннихъ яблокъ, похожій на бѣлый наливъ и отлично выдерживающій петербургскій климатъ.

Винный спиртъ—см. Алкоголь, Винокуреніе и Спирты.

Винныя дрожжи—см. Дрожжи.

Вино или виноградное В. А) Составъ и общія свойства.—Виноградное В.—напитокъ, получаемый броженіемъ чистаго виноградная сока (см. Винодѣліе). Химическій составъ, какъ В. вообще, такъ и различныхъ В. данной мѣстности, чрезвычайно не постоянны, и непостоянство это находится въ зависимости какъ отъ почвенныхъ и климатическихъ условій, существеннѣйшимъ образомъ вліяющихъ на качество его, такъ и отъ сорта винограда, отъ возраста куста, отъ удобрительныхъ средствъ, отъ степени зрѣлости, способа давки или прессованія винограда, отъ болѣе или менѣе правильнаго броженія сусла и отъ дальнѣйшихъ пріемовъ ухода за В. въ погребѣ. Въ прилагаемой таблицѣ (I), составленной по книгѣ Бабо и Маха («Weinbau und Kellerwirthschaft», В., 1910), показанъ средній общій составъ виноградная сока (сусла) и В., и приведены числа, въ предѣлахъ которыхъ колеблются количества указываемыхъ составныхъ частей. В., полученное изъ зрѣлыхъ и здоровыхъ ягодъ и подвергшееся всѣмъ необходимымъ манипуляціямъ, требуемымъ раціональнымъ винодѣліемъ, хотя и не нуждается въ химическомъ изслѣдованіи, такъ какъ его достоинства и недостатки могутъ быть опредѣлены одной простой пробой или дегустаціей, но оцѣнка вѣрнѣе и полнѣе, когда при этомъ имѣются данныя химическаго анализа. Анализъ и дегустація ведутъ, хотя и разными путями, къ одной и той же цѣли—опредѣленію качествъ В. Оба эти метода изслѣдованія необходимы,—они контролируютъ и дополняютъ другъ друга. Полный точный химическій анализъ, при настоящемъ положеніи научныхъ данныхъ, невозможенъ, и мы принуждены довольствоваться опредѣленіемъ лишь главнѣйшихъ составныхъ частей В. Анализу, напр., вовсе не поддаются букетъ или ароматъ В., степень гармоничности составныхъ частей; нельзя по нему опредѣлить возраста В. и проч.—словомъ, чуть-ли не всего того, что играетъ самую важную роль въ образованіи цѣнности В. В. кажется нерѣдко кислѣе, крѣпче и терпче, чѣмъ даютъ намъ право думать данныя химическаго анализа, и наоборотъ. Объясняется это тѣмъ, что если при анализѣ мы имѣемъ дѣло съ отдѣльными составными частями, то при дегустаціи—съ совокупностью послѣднихъ, изъ которыхъ однѣ маскируются другими или выступаютъ рѣзче другихъ. Однако, несмотря на неполноту химическаго изслѣдованія и несовершенство нѣкоторыхъ существующихъ методовъ, данныя химическаго анализа служатъ подчасъ единственнымъ исходнымъ пунктомъ при рѣшеніи многихъ практическихъ вопросовъ, въ особенности въ дѣлѣ сильно развивающейся фальсификаціи В. Такъ, напр., предварительное опредѣленіе процентовъ свободныхъ кислотъ и алкоголя очень важно, если В. предназначается для храненія; степень кислотности и крѣпости должна быть непремѣнно принята во вниманіе при купажѣ (смѣшеніи) нѣсколькихъ разнохарактерныхъ В.; при очисткѣ или оклейкѣ В. необходимо сообразоваться съ содержаніемъ дубильныхъ веществъ; если удалось открыть присутствіе неразложившагося сахара, нужно ждать наступленія, при благопріятныхъ условіяхъ окружающей среды, новаго броженія, и, слѣдовательно, есть возможность принять противъ этого мѣры; химическій анализъ, въ связи съ микроскопическимъ изслѣдованіемъ осадка В., позволяетъ судить о дѣйствительномъ состояніи (болѣзненномъ или здоровомъ) В. Химическую пробу слѣдуетъ отъ времени до времени повторять также для того, чтобы предохранить В. отъ порчи, предупредить появленіе болѣзней; наконецъ, зная въ какихъ границахъ измѣняются количества разныхъ веществъ, входящихъ въ составъ натуральныхъ В., мы въ состояніи будемъ открывать поддѣлки послѣднихъ. Однако, установленіе постоянныхъ предѣльныхъ чиселъ или такихъ,—это вѣрнѣе,—амплитуда колебанія которыхъ не велика, возможно лишь при безусловной точности анализа, который, вдобавокъ, долженъ вестись въ продолженіе многихъ лѣтъ и надъ В. разныхъ возрастовъ. Само собою разумѣется, что В. различныхъ названій и различныхъ мѣстностей (точнѣе,—числа, выражающія количества отдѣльныхъ составныхъ частей ихъ) будутъ весьма различны, но все-таки со временемъ, на основаніи

I. Составныя части виноградного сока и вина.

Средній общій составъ. Обозначеніе составныхъ частей.		Составъ виноградного сока (сусла) въ граммахъ, на 1000 грамм.	Измѣненіе составныхъ частей		Составъ вина, въ граммахъ, на 1000 граммовъ.
			при броженіи.	при выдержкѣ.	
Вода		700—880	Увеличен. вслѣд. уменьшенія сахара.	Очень медленное испареніе.	850—940
Сахаръ (декстроза и левулоза)		100—300	Исчезаетъ большею частью или совсѣмъ.	Исчезаетъ все или почти все.	Остатки, за исключеніемъ винъ ликерныхъ.
Инозитъ		Слѣды.	—	—	Слѣды.
Свободныя органическія кислоты.	Яблочная	1—12	—	Иногда сильное уменьшеніе.	0—8
	Винная	1—8	Уменьшается.	Уменьшается.	0,4—5,6
	Янтарная	—	Образуется.	—	0,6—1,2
	Уксусная	—	Слѣды.	Медленное увел.	0,2—0,8
Соли органическихъ кислотъ.	Винный камень	4—8	Сильное уменьш.	Дальн. уменьш.	0,4—4,5
	Яблочно-кислое кали	Мало.	—	—	Слѣды.
	Известь винная и яблочная	Мало.	Еще меньше.	Сильное уменьш.	Нѣтъ или слѣды.
	Прочія	—	—	—	—
Дубильныя вещества		Мало.	Больше.	Меньше при очисткѣ.	0,1—0,5, 1,5—6,0
Пектинъ, камедь и растительная слизь		3—10	Осаждаются.	Осаждаются.	Слѣды или нѣтъ.
Бѣлковыя и другія азотистыя вещества		0,2—1,4	Сильное уменьш.	Еще меньше.	0,1—0,9
Красящія вещества.	Хлорофиллъ и Производ. его	Мало.	Извлеченіе изъ кожицы и гребней.	Медленн. уменьшеніе.	Очень мало. Много въ красн. винѣ.
	Синее красящее вещество	Нѣтъ, за исключ. нѣкотор. сортовъ.	Извлекается изъ кожицы.	Меньше.	»
	Другія	—	—	Образ. чрезъ окисл. друг.	—
Алкоголь (винный спиртъ)		—	Образуется.	—	50—120
Глицеринъ		—	»	Больше.	4—12
Ароматическія вещества.	Эѳирныя масла	Слѣды.	—	Иногда измѣняются, впослѣд. уменьшаются.	Слѣды.
	Энантов. эѳиръ	—	Образуется.		»
	Сложные эѳиры	—	»	Образуется.	»
	Другія	—	»	»	»
Минеральныя вещества		2—6	Меньше.	Еще меньше.	1,2—4
Составныя части золы.	Кали	1/2—3/4 всего количества золы.	»	Уменьшеніе.	0,2—2,1
	Известь	—	»	»	0,03—0,5
	Магнезія	Мало.	—	—	0,03—0,3
	Натръ		—	—	0,04—0,15
	Окись желѣза	—	—	—	—
	Фосфорная кисл.	1/10—1/4 всей золы.	Относительное увеличеніе.	—	0,04—0,9
	Сѣрная кислота	Мало.	—	—	0,04—1,11
	Хлоръ				
Газообразныя вещества.	Углекислота	—	Много.	Меньше	Въ шипуч. В.
	Азотъ	Слѣды.	—	—	»
	Другія	—	Сѣроводородъ и проч.	—	—

II. Результаты анализа русскихъ винъ (сводъ данныхъ, составленный Винодѣльческой Станціей въ Одессѣ).

	Число образцовъ.	Удѣльный вѣсъ при 15° Ц.	Спирта по вѣсу.	Спирта по объему.	Граммы въ литрѣ вина. Экстрактъ.	Зола.	Общая кислотность (на $C_4H_6O_6$).	Летучія кислоты (на $C_2H_4O_2$).	Нелетучія кислоты (на $C_4H_6O_6$).	Глицеринъ.	Глицерина на 100 ч. спирта.	Отношеніе спирта къ экстракту.	Отношеніе кислоты къ спирту (по Halphen'y).
Бессарабская губ.:													
Бѣлыя вина	214	0,9927	8,94	11,21	18,83	1,73	6,83	0,77	6,44	6,22	7,28	5,94	0,40
Красныя вина	178	0,9945	8,90	11,16	22,35	1,75	7,32	1,11	5,39	6,12	6,89	4,03	0,43
Херсонская губ.:													
Бѣлыя вина	80	0,9924	9,78	12,29	20,61	2,15	5,12	1,03	4,08	7,70	7,87	5,15	0,27
Красныя вина	26	0,9966	9,45	11,87	25,68	2,85	5,73	0,82	4,50	8,62	8,67	3,62	0,32
Таврическая губ. (сѣв. часть):													
Бѣлыя вина	65	0,9926	9,68	12,13	16,67	2,04	5,94	1,24	4,36	7,17	7,65	6,37	0,32
Красныя вина	43	0,9946	9,36	11,79	21,02	2,65	6,21	1,25	4,71	7,29	7,81	5,59	0,35
Южн. берегъ Крыма:													
Бѣлыя вина	182	0,9921	10,97	13,81	22,89	2,04	6,02	1,19	4,82	7,50	6,91	4,82	0,28
Красныя вина	144	0,9945	9,57	12,06	27,02	2,60	6,39	1,37	4,69	7,58	7,92	3,70	0,35
Астраханская губ.:													
Бѣлыя вина	9	0,9940	9,83	12,39	19,52	2,90	6,75	2,28	3,90	6,65	6,69	5,87	0,26
Красныя вина	6	1,0020	9,90	12,49	38,67	3,47	6,59	1,88	4,25	9,45	9,57	3,98	0,28
Сѣв. Кавказъ:													
Бѣлыя вина	34	0,9923	9,53	12,01	17,67	1,68	5,90	0,98	4,66	8,01	8,53	5,78	0,32
Красныя вина	22	0,9949	9,43	11,88	21,53	2,52	5,78	1,03	4,47	8,72	9,47	4,44	0,32
Закавказье:													
Бѣлыя вина	208	0,9921	9,26	11,49	21,59	2,06	6,19	1,13	4,62	7,31	7,62	5,19	0,35
Красныя вина	198	0,9951	8,29	10,45	23,40	2,52	6,65	1,13	4,95	7,59	7,92	3,94	0,42
Центральная Азія:													
Бѣлыя вина	22	0,9915	10,68	13,46	20,94	2,31	6,49	1,93	4,19	7,91	7,44	5,27	0,32
Красныя вина	19	0,9935	11,23	14,16	28,39	2,62	7,42	1,67	5,87	9,45	8,47	3,91	0,31

III. Анализы наиболѣе извѣстныхъ европейскихъ винъ [1].

Винодѣльческія страны и названія винъ.	Результаты массового анализования винъ.	Удѣльный вѣсъ.	Граммовъ въ 100 куб. сантиметрахъ вина. Алкоголь.	Экстрактъ.	Общая кислотность (на винную кислоту).	Летучія кислоты (на уксусную кислоту).	Сахаръ.	Глицеринъ.	Минеральныя вещества (зола)
СТОЛОВЫЯ ВИНА:									
Мозельскія и Саарскія вина (бѣл.)	Среднее	0,9963	7,36	2,31	0,77	0,05	0,20	0,66	0,16
Вина Райнгау (рейнскія) и Майнцу (бѣл.)	„	0,9977	6,12	2,91	0,77	0,05	0,23	0,85	0,20
Пфальцскія вина (бѣл.)	„	0,9916	8,54	2,26	0,64	0,05	0,13	0,71	0,21
Эльзасъ-Лотарингскія вина (бѣл.)	„	0,9961	6,44	1,92	0,64	—	0,09	0,53	0,22
Бордоскія вина (красн.)	„	0,9958	8,16	2,42	0,58	0,098	0,23	0,73	0,25
„ „ (бѣл.)	„	0,9963	9,48	3,03	0,66	0,090	0,84	0,97	0,25
Швейцарскія вина (бѣл.)	„	0,9946	10,04	1,84	0,67	—	0,10	—	0,171
Тирольскія вина (бѣл.)	„	0,9927	11,10	1,88	0,57	0,075	0,15	0,74	0,17
„ „ (красн.)	„	0,9934	10,05	2,16	0,58	0,068	0,15	0,69	0,23
Нижне-австрійскія вина (бѣл.)	„	0,9950	7,90	2,20	0,69	—	—	0,69	0,185
„ „ „ (красн.)	„	0,9958	8,66	2,56	0,62	—	—	0,84	0,21
Венгерскія вина (бѣл.)	„	0,9950	8,97	2,45	0,55	—	0,25	0,94	0,20
„ „ (красн.)	„	0,9952	9,15	2,62	0,68	—	—	0,85	0,222
Средне-Итальянскія вина (бѣл.)	„	0,9960	10,95	3,38	0,67	0,160	0,27	0,84	0,214
„ „ „ (красн.)	„	0,9946	10,29	2,91	0,72	0,120	0,12	0,84	0,257
Южно-Итальянскія вина (бѣл.)	„	—	8,15	2,16	0,66	0,14	0,20	0,62	0,23
„ „ „ (красн.)	„	—	9,48	2,93	0,68	0,17	0,28	0,77	0,26
Португальскія вина (красн.)	„	0,9945	11,67 (об. %)	2,43	0,78	0,138	0,16	—	0,27
„ „ (бѣл.)	„	0,9925	12,13 „	2,44	0,69	0,128	0,32	—	0,26
СЛАДКІЯ ВИНА:									
Рейнскія (Иоганнисбергское)	1890 г.	1,0078	10,38	6,27	0,97	—	—	1,43	0,19
„ „	„	1,0236	10,05	9,77	0,95	—	6,26	—	0,20
„ „	„	1,0221	10,01	9,47	1,04	—	5,98	—	0,20
Французскія (Шато-Икемъ) послѣд. въ 1901 г.	1874 г.	—	14,9 (об. %)	11,79	0,80	0,066	8,21	—	0,33
„ „ „ „ „	1893 г.	—	12,8 „	12,76	0,93	0,156	8,27	—	0,49
„ „ „ „ „	1896 г.	—	13,2 „	9,55	0,86	0,135	6,47	—	0,37
Венгерскія (токайское, т. н. „Эссенція")	—	1,0956	6,85	23,77	0,60	0,150	20,50	—	0,29
„ „ настоящее	Среднее	1,0354	11,19	12,72	0,60	0,101	9,01	1,11	0,27
„ „ продажное [2]	„	1,0767	9,93	23,76	0,65	0,161	19,80	0,69	0,35
Португальскія (портвейнъ, бѣл. и красн.)	„	1,0088	16,18	8,25	0,42	—	6,04	0,34	0,22
„ (мадера)	„	0,9996	14,47	5,23	0,49	—	2,95	0,67	0,25
Испанскія (шерри-хересъ)	„	0,9932	16,09	4,06	0,41	—	2,40	0,51	0,46
„ (Малага)	„	1,0749	12,60	22,09	0,51	0,134	18,32	0,55	0,42
„ (хересъ бѣл.)	—	—	18,0 (об. %)	3,22	0,35	—	0,62	0,32	0,40
„ (бонникарло красн.)	1880 г.	—	13,5 „	4,18	0,58	—	0,42	—	0,41
„ „ „	„	—	17,3 „	3,81	0,38	—	0,19	1,14	0,56
Итальянскія (Марсала)	Среднее	1,0988	11,59	5,63	1,12	0,10	2,23	0,88	0,23
„ (Лакрима-Кристи)	1889 г.	0,9991	11,54	3,87	0,58	—	1,48	0,91	0,26
Греческія (Санторинское)	—	1,0050	14,82	7,30	0,62	—	4,71	1,07	0,22
„ „	—	1,0750	10,08	24,89	0,64	—	18,95	0,89	0,37
„ „	—	1,1110	9,00	33,75	0,82	—	25,50	0,90	0,33

[1]) Здѣсь приведенъ выборъ изъ лучшихъ современныхъ анализовъ по сочиненію: «Chemische Zusammensetzung der menschlichen Nahrungs- und Genussmittel» von D-r J. König, beurbeitet von D-r A. Bömer (Berlin, 1903, I. B., S. 1181—1371.

[2]) Токайское, малага, шампанское и нѣкоторыя другія вина обыкновенно получаютъ прибавку сахара (часть его инвентируется въ винѣ), а потому содержатъ иногда очень много «экстракта», въ который входитъ и весь сахаръ.

этихъ чиселъ и результатовъ дегустаціи, можно будетъ составить характеристику В. Способъ изслѣдованія В. путемъ дегустаціи носитъ на себѣ характеръ субъективный, но онъ для практическихъ цѣлей единственно возможный, такъ какъ обращеніе къ помощи лабораторіи сопряжено бываетъ нерѣдко со значительною потерею времени, а для дегустаціи требуется обыкновенно нѣсколько минутъ. Хорошій дегустаторъ долженъ обладать, кромѣ чувствительности органовъ обонянія и вкуса, еще и большимъ навыкомъ. Проба В. не можетъ быть точною, если дегустаторъ находится въ какомъ-либо болѣзненномъ состояніи. Температура В. при пробахъ должна быть: для бѣлыхъ В. 10—15° Ц., для красныхъ 15—25° Ц. Способы химическаго изслѣдованія В. чрезвычайно разнообразны, но теперь въ лабораторіяхъ введены общіе и наиболѣе точные аналитическіе методы. Для практическихъ цѣлей ограничиваются обыкновенно опредѣленіемъ алкоголя, свободныхъ кислотъ и удѣльнаго вѣса, иногда еще экстракта минеральныхъ веществъ (золы), глицерина и поляризаціи; въ красныхъ В., кромѣ того, опредѣляютъ количества сѣрной кислоты, дубильныхъ и красящихъ веществъ, а въ сладкихъ—сахара. Въ сомнительныхъ и завѣдомо поддѣльныхъ В. производятся качественный и, въ случаѣ надобности, количественный анализы вредныхъ примѣсей (свинецъ, мѣдь, цинкъ, олово, мышьякъ, салициловая, борная, сѣрнистая и азотная кислоты, нѣкоторыя растительныя и минеральныя красящія вещества, картофельный сахаръ, глицеринъ, гумми и проч.). Научные анализы еще полнѣе и кропотливѣе. Не вдаваясь въ описаніе спеціальныхъ методовъ химическаго анализа [1]), ограничусь приведеніемъ сводной таблицы состава винъ главнѣйшихъ винодѣльческихъ районовъ Россіи, составленной завѣдывающимъ Винодѣльческой Станціей русскихъ виноградарей и винодѣловъ (въ Одессѣ), В. А. Гернетомъ (см. табл. II). Количества составныхъ частей В. колеблются въ весьма широкихъ предѣлахъ. При оцѣнкѣ В., при сужденіи о его чистотѣ, приходится поэтому обращать вниманіе не столько на абсолютныя количества отдѣльныхъ составныхъ его частей, сколько на отношенія между ними, и, понятно, тѣ отношенія даютъ наиболѣе надежныя указанія, которыя подвержены наименьшимъ колебаніямъ. Въ настоящее время, главнымъ образомъ, пользуются слѣдующими числами: Отношеніе спирта (вѣс.) къ экстракту для сухихъ красныхъ В. въ рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ 4,5, а для бѣлыхъ—6,5. Значительное повышеніе этихъ чиселъ даетъ возможность заключить о спиртованіи В. Отношеніе кислотности къ спирту (число Halphen'a) получается, если раздѣлить общую кислотность В., выраженную въ граммахъ сѣрной кислоты въ литрѣ В., на число градусовъ содержащагося въ немъ спирта [2]). Отношеніе это зависитъ отъ крѣпости В.: для крѣпкихъ В. оно меньше, для слабыхъ—больше. Въ В. съ 15° спирта оно около 0,1, съ 10°—около 0,46, съ 8°—около 0,6 и т. д. Такъ какъ при разбавленіи В. водой число Halphen'a не измѣняется, а крѣпость уменьшается, то возможно по числу Halphen'a обнаружить эту поддѣлку: разбавленными водой будутъ слабыя В. съ ненормально малымъ отношеніемъ кислоты къ спирту. Сумма «спиртъ+кислота» (спиртъ въ объемныхъ %%, кислота въ граммахъ сѣрной кислоты на литръ В.) для чистыхъ виноградныхъ В. лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ бываетъ меньше 12,5. Если она понижена, то В. должно быть признано разбавленнымъ водой. Крѣпкія и дессертныя В. очень часто подвергаются спиртованію и подсахариванію, либо сдабриванію сгущеннымъ сусломъ. Какъ спиртъ, такъ и сахаръ задерживаютъ работу дрожжей, при чемъ на основаніи ряда соображеній можно принять, что задерживающее дѣйствіе спирта приблизительно въ 6—6½ разъ больше задерживающаго дѣйствія сахара. Поэтому если количество спирта въ В. (по вѣсу) умножимъ на 6 и къ произведенію прибавимъ %-ное содержаніе сахара, то получимъ число, характеризующее задерживающее вліяніе В. на развитіе дрожжей (такъ назыв. «консервирующее дѣйствіе вина»). А такъ какъ даже наиболѣе сильныя расы дрожжей вырабатываютъ лишь около 13% (вѣс.) спирта, что соотвѣтствуетъ, по дѣйствію на дрожжи, 78% сахара, то число 78 можно принять, какъ (приблизительно) предѣльное, какое можетъ быть получено путемъ броженія; В., содержащія сахаръ и дающія меньшее число, непрочны и способны къ дальнѣйшему броженію; В., дающія значительно большее число, несомнѣнно, или спиртованы, или такъ или иначе подсахарены.

Существуетъ нѣсколько системъ классификаціи винъ, обращающихся въ торговлѣ. Такъ, Бабо и Махъ предлагаютъ распредѣлить всѣ вина на 6 группъ, а именно: 1) Ausbruchweine—отборныя вина, 2) Liqueurweine—ликерныя вина, 3) Bouquetweine—букетныя вина, 4) schwere Tafelweine—крѣпкія столовыя вина, 5) leichte Tafelweine—легкія столовыя вина и 6) Arbeiterweine—простыя вина. Подъ названіемъ Ausbruchweine слѣдуетъ понимать лучшія (отборныя) тонкія вина, получаемыя изъ отборнаго, высокаго качества винограда, сусло котораго бываетъ весьма богато сахаромъ. Сахаръ придаетъ этимъ винамъ, обладающимъ крѣпостью не болѣе 14—15%, богатымъ экстрактивными веществами и съ малымъ содержаніемъ кислоты, чрезвычайно пріятный вкусъ, обусловливающій ихъ цѣнность. Liqueurweine (ликерныя вина) суть также сладкія вина, но такія, въ которыхъ броженіе сахара пріостанавливается искусственно,—прибавленіемъ въ сусло алкоголя; содержаніе послѣдняго доводится въ суслѣ до 18—24%, и такое увеличеніе содержанія спирта препятствуетъ разложенію сахара. Вина, не содержащія сахара, обладающія слабо-кислымъ вкусомъ и особымъ, въ высшей степени пріятнымъ букетомъ, носятъ названіе Bouquetweine. Букетъ этихъ винъ обязанъ своимъ происхожденіемъ или эѳирнымъ масламъ, заключающимся въ здоровомъ виноградѣ, или особому разложенію, вызываемому грибкомъ Botrytis cinerea въ кожицѣ виноградныхъ ягодъ. Подъ именемъ «пѣтіотизированныхъ винъ» называются В., приготовленныя изъ сока выжимокъ, облитыхъ предварительно сахарною водою и дающія сорта просимыхъ дешевыхъ В. Эмиль Віаръ (Viard) раздѣляетъ въ своемъ сочиненіи: «Traité général des vins et de leurs falsifications» бѣлыя и красныя вина на слѣдующія три главныя группы: 1) Сухія вина (vins secs) крѣпки, возбуждаютъ нервную систему, имѣютъ болѣе или менѣе сильный

[1]) Подробности химическаго анализа В. можно найти въ спеціальныхъ сочиненіяхъ: В. А. Гернетъ, «Анализъ вина» (Одесса, 1910); А. М. Фроловъ-Багрѣевъ, «Руководство къ химическому изслѣдованію сусла и вина» (Ялта, 1909—1911); И. И. Каноникковъ, «Руководство къ химическому изслѣдованію питательныхъ и вкусовыхъ веществъ» (СПБ., 1891); Armand Gautier, «Sophistication et analyse des vins» (П., 1891); J. König, «Die Untersuchung landwirtschaftlich und gewerblich wichtiger Stoffe» (Б., 1911); Karl Windisch, «Die chemische Untersuchung und Beurtheilung des Weines» (Б., 1896); Eug. Borgmann, «Anleitung zur chemischen Analyse des Weines» (1898) и мн. др.

[2]) Для В. прокисшихъ, съ большимъ количествомъ уксусной кислоты, вмѣсто общей кислотности надо брать количество нелетучихъ кислотъ и прибавлять къ нему 0,7.

букетъ; сахара въ нихъ нѣтъ, они слегка кислы и чуть терпки; ихъ называютъ vins généreux, когда процентное содержаніе въ нихъ алкоголя превышаетъ 10—11 об. %. Къ этой группѣ относятся вина Бордо, Бургундіи, Руссильона и др. 2) Ликёрныя вина (vins de liqueur или vins sucrés и vins liqoreux) получаются при неполномъ броженіи винограднаго сахара или чрезъ прибавленіе алкоголя къ суслу. Эти вина (аликантъ, фронтиньянъ, люнель, малага, лакрима-кристи и пр.) большею частью довольно крѣпки и содержатъ мало винно-каменной кислоты. 3) Шипучія вина (vins mousseux и vins gazeux) приготовляются изъ сока (лучшія—изъ сока краснаго винограда), броженіе котораго, умышленно пріостановленное въ бочкѣ, завершается въ бутылкѣ; образующаяся при этомъ углекислота распредѣляется въ заключенномъ въ бутылкѣ винѣ быстрому же выдѣленію его въ стаканѣ препятствуетъ сладость вина. Сюда относятся вина Шампани и др. Бушарда (Bouchardat) даетъ слѣдующую классификацію: вина крѣпкія, терпкія, кислыя и шипучія и отличаетъ, сверхъ того, вина: съ букетомъ и безъ букета).

В. Таировъ.

О главныхъ составныхъ началахъ виноградныхъ винъ. Спиртъ (алкоголь) составляетъ существеннѣйшую часть В. Количествомъ его обусловливается прочность В., способность его улучшаться отъ выдержки и храненія, способность не измѣняться при перевозкѣ и т. д. Всего богаче алкоголемъ В. Испаніи, Португаліи, о-вовъ Мадеры и Тенерифа: сокъ изъ винограда этихъ мѣстностей даетъ самыя крѣпкія В., но къ нимъ, сверхъ того, всегда прибавляютъ хлѣбный спиртъ. Изъ нашихъ В. содержатъ отъ 6 до 10% спирта по вѣсу донскія, астраханскія, бессарабскія В. сѣверныхъ долинъ Крыма, В. Черноморскаго побережья, сѣвернаго Кавказа и нѣкоторыхъ мѣстностей Закавказскаго края. В. южнаго берега Крыма, эриванскія, кахетинскія отличаются болѣе высокимъ содержаніемъ алкоголя. По мѣрѣ сохраненія В., содержаніе алкоголя въ немъ уменьшается. Потери эта, вѣроятно, происходятъ отъ того, что извѣстная часть спирта теряется путемъ испаренія чрезъ стѣнки деревянной посуды (усыпка), и, кромѣ того, нѣкоторая часть спирта съ теченіемъ времени соединяется съ свободными кислотами В., образуя сложные эѳиры, а нѣкоторая часть окисляется въ уксусную кислоту. Глицеринъ въ В. образуется вмѣстѣ съ алкоголемъ при броженіи. Сухой остатокъ, получаемый выпариваніемъ летучихъ частей В., носитъ названіе экстракта. Онъ имѣетъ видъ камедистой массы, окрашенной или въ темно-красный, или въ бурый цвѣтъ, смотря по сорту В. Экстрактъ доброкачественныхъ В. имѣетъ пріятный запахъ; красное В. даетъ экстрактъ съ запахомъ свѣженспеченнаго хлѣба, а бѣлое В.—бульона. Въ составъ экстракта входятъ всѣ нелетучія вещества В. Экстрактъ опредѣляетъ корпусность, густоту В., придаетъ В. питательное значеніе (Viard). Его количество подлежитъ довольно значительному измѣненію. Изъ русскихъ В. наибольшимъ содержаніемъ экстракта отличаются В.: южнаго берега Крыма, Черноморскаго побережья, долины р. Алазани, Эриванской губ. и ташкентскаго винодѣльнаго района, наименьшимъ—В. донскія, астраханскія, бессарабскія и елизаветпольскія. Содержаніе свободныхъ кислотъ въ В. очень колеблется, оно бываетъ и 0,45% и 1,5%. Сильно кислотное В., обыкновенно бываетъ бѣдно алкоголемъ, такъ какъ въ его суслѣ содержится небольшое количество сахара. Въ общую кислотность В. входятъ всѣ кислоты, исключая летучихъ, которыя опредѣляются отдѣльно. Самое большое количество летучихъ кислотъ (уксусной, масляной, валерьяновой и т. д.)—0,2%; при такомъ содержаніи летучихъ кислотъ имѣетъ уже рѣзкій запахъ уксусной кислоты. Въ нормально полученномъ В. не должно быть вовсе уксусной кислоты. Виннокаменная и виноградная кислоты находятся въ В. въ видѣ кислой соли калія (винный камень), которой въ среднемъ содержится въ В. 0,2%. Янтарная кислота, какъ продуктъ броженія винограднаго сахара, есть обязательная составная часть В.; количества ея колеблются между 0,15 и 0,17%. Въ В. она находится въ свободномъ состояніи или въ видѣ эѳира (Робике). Опредѣленіе этой кислоты весьма важно для рѣшенія вопроса о чистотѣ В. Сѣрная кислота находится въ В. въ видѣ соли калія. Такъ какъ въ практику вошло въ иныхъ случаяхъ гипсованіе В., увеличивающее % содержаніе сѣрной кислоты въ В., въ ущербъ его значенію для здоровья, то опредѣленіе сѣрной кислоты въ В. имѣетъ большое значеніе. Предѣльное содержаніе сѣрнокаліевой соли въ В.—отъ 0,019 до 0,054%; но весьма часто попадаются В. завѣдомо натуральныя съ содержаніемъ 0,1% сѣрнокаліевой соли. Такое высокое содержаніе сѣрной кислоты встрѣчается у тѣхъ В., которыя получены изъ винограда, подвергшагося лѣченію отъ ондіума сѣрнымъ цвѣтомъ. Содержаніе 0,2% сѣрнокаліевой соли указываетъ, что В. гипсовано. Фосфорная кислота въ винѣ была изучена, главнымъ образомъ, Мускулусомъ, Акторомъ и Рёслеромъ, которые пришли къ убѣжденію, что въ В. высокихъ, тонкихъ, фосфорной кислоты всегда больше, чѣмъ въ В. болѣе простыхъ. Въ среднемъ принимаютъ 0,025 и 0,035% фосфорной кислоты. Кайзеръ нашелъ въ малагѣ 0,05%, въ педро-хименесѣ—0,037% фосфорной кислоты. Что касается хлора, находящагося въ В. въ видѣ хлористыхъ металловъ, то его предѣльныя количества для натуральныхъ В. весьма типичны своимъ постоянствомъ, какъ то показали Несслеръ и Бартъ. Въ обыкновенныхъ В. содержаніе хлора колеблется въ границахъ отъ 0,002 до 0,009%. Зола, т.-е. совокупность минеральныхъ солей натуральнаго В., имѣетъ щелочную реакцію, и количества ея колеблются между 0,05 и 0,36%. Въ красныхъ ташкентскихъ В. максимальное содержаніе минеральныхъ солей 0,37%, минимальное—0,28%; для бѣлыхъ В.—0,31% и 0,156%. Остальныя наши В. по содержанію въ нихъ минеральныхъ веществъ не уклоняются отъ вышеуказанной нормы. Входящія въ составъ В. красящія, дубильныя, пектиновыя бѣлковыя вещества очень плохо изучены, и свѣдѣнія наши о нихъ далеко не такъ точны, какъ вышеразобранныя. Мульдеръ впервые выдѣлилъ красящее вещество изъ краснаго В. и назвалъ его эноціаниномъ; болѣе подробно оно изучено Гленаромъ и Готье. Гленаръ описываетъ эноціанинъ, который онъ назвалъ энолиномъ, какъ аморфное вещество почти чернаго цвѣта, въ тонкомъ же слоѣ—прекраснаго ярко-краснаго цвѣта. Готье нашелъ, что красящихъ веществъ въ красномъ В. очень много; они между собой не тожественны и принадлежатъ къ ароматическимъ соединеніямъ, играя роль кислотъ. По его мнѣнію, энолинъ есть желѣзная соль одного изъ этихъ красящихъ веществъ. Въ В. поддѣльныхъ или искусственныхъ, вышеуказанныя количества составныхъ частей и взаимныя ихъ отношенія — иныя. — Храненіе В. В. обычно хранятся въ погребахъ или подвалахъ, болѣе или менѣе углубленныхъ въ землю, а иногда—въ подземныхъ помѣщеніяхъ, у французовъ называемыхъ «celliers», «chais». «Погребное хозяйство» въ

техническомъ смыслѣ состоитъ въ уходѣ за В. въ складахъ, гдѣ винодѣлы выдерживаютъ вина. Лучшія виноградныя В. рѣдко поступаютъ въ продажу и разливаются въ бутылки ранѣе 2—5 лѣтъ ихъ сохраненія или, какъ говорятъ французы, ихъ воспитанія въ бочкахъ. Погребъ долженъ быть не сырой, расположенный вдали отъ улицы, дабы В. не дрожало при проѣздѣ тяжелыхъ возовъ или экипажей. Самое важное условіе хорошаго погреба—температура, которая въ теченіе всего года должна быть по возможности равномѣрною. Наилучшею температурою считаютъ 8°. Воздухъ въ погребѣ долженъ быть чистъ и не содержать никакихъ міазмовъ. Самую разливку дѣлаютъ въ ясный и тихій день, дабы въ воздухѣ не носились пыль и микробы. Бутылки наканунѣ разлива тщательно вымываютъ и оборачиваютъ горлышкомъ внизъ. Передъ разливомъ пробки—безъ малѣйшихъ дыръ, щелей и запаха—размачиваютъ въ горячей водѣ, пока сдѣлаются мягкими, а затѣмъ для лучшихъ винъ вымываютъ или въ винѣ, или въ чистомъ спиртѣ. Когда все готово, бутылки наполняютъ чрезъ воронку. Пробку вталкиваютъ въ бутылку особою машинкою, и чѣмъ она плотнѣе закупорена, тѣмъ лучше. Бутылки кладутъ другъ на друга рядами и между каждымъ рядомъ кладутъ дранчки. Дѣлается это съ цѣлью лучше распредѣлить тяжесть бутылокъ по всему ряду, а также, чтобы дать бутылкамъ лучшую устойчивость. Въ такомъ положеніи бутылки остаются годами. Существуетъ громадная литература, посвященная тому, какъ фильсифицировать В., какъ ихъ смѣшивать и какъ добывать въ 4—5 разъ большее ихъ количество изъ того же винограда. Во всѣхъ государствахъ есть законы, указывающіе, что дозволяется при фабрикаціи В., и что воспрещается [1]). — Торговыя мѣры и оклады В. При торговлѣ виноградными В., не разлитыми въ бутылки, въ Россіи его количество измѣряется ведрами; ведро=750 кубическимъ дюймамъ=12,3 литра, а такъ какъ В. имѣетъ плотность или немного болѣе (если сладко и содержитъ мало алкоголя), или немного менѣе (если крѣпко и не сладко, т.-е. сухо), чѣмъ вода, то вѣсъ ведра близокъ къ 30 фнт. или къ 12,3 кгр. Въ международной торговлѣ нынѣ преобладаетъ продажа на литры или гектолитры (=100 литровъ), но иногда еще понынѣ мѣряютъ оксгофтами (=16¾ ведра), мюи (=22,3 ведра) и другими старыми мѣрами. Въ русской таможенной практикѣ виноградныя В., привозимыя въ бочкахъ и боченкахъ, измѣряются пудами брутто, причемъ можно принимать, что отъ 10 до 20% идетъ на тару. Мѣры В., разлитаго въ бутылки, ни у насъ, ни въ какой почти другой странѣ не узаконены. Если бутыль приравнять къ полуштофу, то въ ведрѣ 16 бутылокъ. Таможенный тарифъ назначаетъ мѣру бутылки въ 1/20 ведра. Въ дѣйствительности шампанскія бутылки (наиболѣе массивныя и по толщинѣ стекла и вѣсящія въ среднемъ около 4¾ фунта) вмѣщаютъ около 2¹/₁₀ фунта В., то есть составляетъ почти 1/11 долю ведра или около 0,86 литра. Вообще винныя бутылки вмѣщаютъ отъ ¾ до 1 литра.

Вино въ народныхъ сказаніяхъ. Въ древней Руси довольно значительное распространеніе имѣли сказанія о происхожденіи В., которое представляется дѣломъ Сатаны. А. Н. Веселовскій сближаетъ эти сказанія съ апокрифическимъ «видѣніемъ Варуха», которому приписываетъ богумильское происхожденіе. И самое богумильское происхожденіе «видѣнія Варуха», и связь его съ позднѣйшими народными сказаніями вызываютъ нѣкоторыя сомнѣнія, особенно настойчивыя относительно богумильскаго источника. Въ позднѣйшихъ сказаніяхъ и современной великорусской народной словесности слово В. употребляется обыкновенно въ смыслѣ «хлѣбное В.». Въ малорусской обрядовой пѣснѣ сохранилось другое употребленіе этого слова. «В.» въ колядкахъ=«виноградъ». Поется о «зеленомъ В.», саженномъ рано въ воскресенье, его стережетъ «красная панна», прилетаютъ клевать райскія птицы. Обычный эпитетъ великорусской народной поэзіи «зелено» В., въ смыслѣ хлѣбное, повидимому, пережитокъ того пониманія, которое сохранилось въ малорусской поэзіи.—См. Веселовскій, «Altslavische Kreuz- und Rebensagen» («Russische Revue», VII, 8) и «Разысканія». VI—X.

Вино, болѣзни его—см. Винодѣліе.

Вино вяленое, т.-е. В., выдѣланное изъ вяленаго винограда, отличается нерѣдко высокими качествами (букетъ и гармонія составныхъ частей, сахара и кислотъ). Вяленіе винограда производится либо на кустахъ, либо въ срѣзанномъ видѣ. Вяленіе въ первомъ случаѣ возможно въ такихъ по преимуществу мѣстностяхъ, гдѣ осень бываетъ болѣе или менѣе тепла и сухая, иначе грозди винограда, которыя должны быть доведены предварительно до полной зрѣлости, могутъ, подъ вліяніемъ холодовъ и влажности (дождей), подвергнуться порчѣ и гніенію. Въ сѣверныхъ районахъ распространенія винограда и въ мѣстностяхъ южныхъ, но отличающихся дождливою осенью, вяленое В. изготовляется изъ винограда, срѣзаннаго съ кустовъ и сохраняемаго болѣе или менѣе продолжительное время въ разложенномъ или подвѣшенномъ видѣ, на открытомъ воздухѣ, либо въ защищенномъ отъ непогоды помѣщеніи. Срѣзанныя кисти винограда раскладываются на досчатыхъ рѣшеткахъ, либо на соломенныхъ матахъ въ сухомъ и провѣриваемомъ помѣщеніи, при чемъ держатъ ихъ до тѣхъ поръ, пока сокъ винограда не достигнетъ извѣстной концентраціи. Когда это достигнуто, тщательно выбираютъ изъ кистей попортившіяся и гнилыя ягоды, удаляютъ гребни, виноградъ раздавливаютъ и прессуютъ. Дальнѣйшій уходъ за вяленымъ В. не отличается отъ обычныхъ пріемовъ винодѣлія и погребного хозяйства, установленныхъ для сладкихъ винъ; впрочемъ, нерѣдко приходится искусственно устранять излишнюю кислотность, обусловливаемую при вяленіи на матахъ пріостановленіемъ дальнѣйшаго образованія сахара и значительнымъ испареніемъ воды изъ ягодъ; при нормальномъ созрѣваніи винограда, оставленнаго на кустахъ для полученія вяленаго В., подобнаго избытка кислотъ не бываетъ,—наоборотъ, чѣмъ спѣлѣе виноградъ, тѣмъ онъ слаще, тѣмъ меньше въ немъ кислоты. Особенною славою пользовалось нѣкогда вяленое В., производимое въ Эльзасѣ изъ винограда, просушеннаго также на соломенныхъ матахъ; эти В. извѣстны подъ названіемъ соломенныхъ (Vin de paille, Strohwein). Вяленое В. выдѣлывается и въ другихъ винодѣльческихъ странахъ и, въ частности, у насъ—на южномъ берегу Крыма, на Дону, въ Туркестанѣ.

В. Таировъ.

Вино изюмное—см. Розенковое вино.

Вино искусственное—такъ назыв. винополобные напитки, ничего общаго не имѣющіе съ настоящимъ виноградными виномъ. Выдѣлка подобныхъ винъ воспрещена во многихъ странахъ, въ другихъ она ограничена болѣе или менѣе строгими законоположеніями. Напитокъ, выдѣлан-

1) Въ засѣданіи 11 мая 1912 г. Государственною Думою принятъ проектъ закона о виноградномъ В., разработанный и внесенный Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія. См. Фальсификація виноградного вина.

ный изъ винограднаго сока, хотя и съ прибавкой сахара, спирта или увареннаго сусла, не можетъ считаться искусственнымъ В.; эти примѣси, въ строго опредѣленныхъ количествахъ, требуются въ иные неблагопріятные годы для изготовленія вполнѣ пригоднаго къ потребленію, перевозкѣ и храненію винограднаго В. (см. Фальсификація).

Виновникъ (auctor, reus, agent du délit, Urheber, Thäter) — лицо, которому данное преступное дѣяніе вмѣняется въ вину. В. преступленія можетъ быть поэтому только лицо отвѣтственное, т.-е. способное совершать дѣянія съ извѣстными юридическими послѣдствіями (дѣеспособное въ смыслѣ уголовнаго права), обладающее волею и сознаніемъ совершаемаго, т.-е. вмѣняемое. Не могутъ быть В. преступленія, прежде всего, предметы неодушевленные и силы природы, а также животныя. Въ древнемъ уголовномъ правѣ В. преступленія считался всякій предметъ, наносившій вредъ. Извѣстенъ разсказъ о наказаніи розгами Геллеспонта персидскимъ царемъ Ксерксомъ. Даже въ сравнительно позднѣйшую эпоху В. преступленія считали и животныхъ, и даже предметы неодушевленные (см. Berriat Saint-Prix, «Rapports et recherches sur les procès faits aux animaux», 1826; L. Menabrea, «De l'origine, de la forme et de l'esprit des jugements rendus au moyen-âge contre les animaux», 1846; Dumeril, «Les animaux et les lois», въ «Revue générale du droit», 1880). Въ 1588 г. вышло цѣлое сочиненіе, посвященное изложенію порядка, въ которомъ животныя и насѣкомыя должны подвергаться экскоммуникаціи (B. Chasseneux, «De excommunicatione animalium et insectorum», Лионъ, 1588). Въ исторіи русскаго права извѣстны случаи казни животныхъ, хотя и безъ предварительнаго суда надъ ними; такъ, при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ былъ случай казни обезьяны, забѣжавшей въ церковь и произведшей тамъ безпорядокъ. Не всегда, впрочемъ, въ производствѣ суда надъ животными можно видѣть проявленіе мысли о возможности совершенія ими преступленія: въ большинствѣ случаевъ судъ и примѣненіе наказанія имѣли лишь характеръ символическій; цѣлью ихъ было устрашеніе людей, склонныхъ къ совершенію преступленій. Часто казнь животнаго была направлена лишь къ предупрежденію могущаго произойти отъ него вреда. Такой характеръ имѣетъ, наприм., постановленіе 21 главы Исхода, предписывающее побить камнями быка, убившаго человѣка. Несомнѣнно, однако, что въ эпоху господства фетишизма, когда и силамъ природы, и предметамъ внѣшняго міра приписывалась разумная воля, животныхъ считали способными совершать преступленія и подлежать отвѣтственности за нихъ.—Вопросъ о томъ, могутъ ли быть В. преступленія юридическія лица, до настоящаго времени возбуждаетъ сомнѣнія и разрѣшается въ теоріи различно. Большинство криминалистовъ отрицаетъ эту возможность, находя, что юридическое лицо, какъ таковое, не можетъ быть подвергнуто уголовному наказанію, и что юридическія лица дѣеспособны лишь постольку, поскольку имъ разрѣшено закономъ или властью осуществлять цѣль, для которой они предназначены; а такъ какъ на совершеніе преступныхъ дѣяній законъ ихъ уполномочить не могъ, то дѣянія этого рода не могутъ быть разсматриваемы какъ дѣянія юридическаго лица (Köstlin, «Neue Revision», § 129; Feuerbach, «Lehrbuch», § 28). Противъ возможности для юридическихъ лицъ быть субъектами преступленій выставляется и то соображеніе, что юридическое лицо не обладаетъ волею въ томъ смыслѣ, въ какомъ ею обладаетъ лицо физическое. Высказывалось, однако, и мнѣніе о возможности совершенія преступленія юридическимъ лицомъ. Блунчли, а за нимъ извѣстный германистъ Безелеръ въ юридическомъ лицѣ видятъ своеобразный организмъ, одаренный не только дѣеспособностью, но и волей. Прямо въ защиту этого взгляда выступили особенно Gierke, V. Liszt и Karlowa, указывающій на то, что еще въ римскомъ правѣ юридическія лица (Universitates) считались способными быть В. преступленія. Какъ въ исторіи права, такъ и въ современныхъ уголовныхъ законодательствахъ имѣются отдѣльныя указанія на уголовную отвѣтственность юридическихъ лицъ (наприм., цеховъ). Особенно много случаевъ такой отвѣтственности знаетъ исторія русскаго права. Н. Сергіевскій сдѣлалъ попытку объяснить отвѣтственность юридическихъ лицъ въ исторіи русскаго права не признаніемъ возможности совершенія этими лицами преступленій, а принципомъ групповой отвѣтственности. Въ системѣ науки уголовнаго права ученіе о В. преступленія сливается съ ученіемъ о вмѣняемости.

Виновность кого-либо представляется выводомъ о вмѣненіи ему преступленія, какъ внутреннемъ (констатированіе вины), такъ и внѣшнемъ (признаніе причинности его дѣйствій въ отношеніи къ преступному результату)—imputatio juris и imputatio facti. См. Вина, Вмѣненіе.

Виноградарство. А. Виноградарство составляетъ одну изъ крупныхъ отраслей земледѣльческой промышленности во Франціи, Италіи, Германіи, Австріи, Испаніи. Въ Россіи занято виноградниками до 250 тыс. дес., изъ которыхъ на Кавказѣ съ Закавказьемъ около 125 тыс. дес. При культурѣ винограда принята особенная терминологія; такъ, молодыя неодеревенѣвшія развѣтвленія ствола называютъ побѣгами, изъ которыхъ однолѣтніе—лозами (см. ниже, ст. 678). Лоза, коротко срѣзанная, извѣстна подъ названіемъ сучка; отсюда выраженіе: «подрѣзанная на сучокъ». Плодоносные побѣги развиваются на годовалой лозѣ, и тогда сучокъ, отъ котораго идутъ такіе побѣги, называется головой или вѣтвью. На двухлѣтнемъ сучкѣ, кромѣ плодоносныхъ побѣговъ, могутъ развиться придаточные, не приносящіе плодовъ. Изъ утолщеній на побѣгахъ, или изъ узловъ, расположенныхъ въ 3—5 дюймахъ другъ отъ друга, идутъ листья, почки или глазки, усики и кисти цвѣтовъ. На плодовой лозѣ различаютъ: 3 (очень рѣдко 2) узла, на которыхъ сидитъ по листу, и не болѣе 5 узловъ съ плодовыми кистями; затѣмъ идутъ узлы съ листьями и усиками. Глазки виноградной лозы развиваются на узлахъ, въ пазухахъ листьевъ, и тогда они называются пазушными почками, а развившіеся изъ нихъ побѣги—пасынками. Но почки могутъ также появиться и прямо на древесинѣ сучка; это—придаточные глазки, которые не даютъ плодовыхъ побѣговъ. Пазушныя почки бываютъ трехъ родовъ: плодовыя, листовыя и спящія. Плодовые глазки имѣютъ яйцевидную форму и отличаются отъ другихъ своей толщиной; листовые—сидятъ выше плодовыхъ, они булавовидной формы и, при благопріятныхъ условіяхъ питанія куста и нагрѣванія его солнцемъ, могутъ преобразоваться въ плодовыя. На первыхъ трехъ нижнихъ узлахъ находятся спящіе глазки меньшей величины и конусообразой формы. Вѣтви съ плодоносными лозами носятъ названіе плетей, а отрѣзанный кусокъ лозы съ глазками для посадки—чубука или черенка. Если при чубукѣ сохранился кусокъ сучка, то это чубукъ съ костылемъ. Листья винограднаго куста распускаются съ

марта по май, а опадаютъ съ октября по ноябрь. Самымъ удобнымъ мѣстомъ для закладки виноградника считается южный склонъ; но не менѣе удобны и юго-западные, даже юго-восточные откосы, если только они защищены отъ вліянія холодныхъ вѣтровъ. На низменныхъ и ровныхъ, но не болотистыхъ мѣстахъ виноградъ растетъ и вызрѣваетъ хорошо, но качества его сока ниже, чѣмъ у винограда, выросшаго на южномъ склонѣ. По мнѣнію Гюйо, раздѣляемому Портомъ и Рюиссеномъ, лучшій климатъ для винограда—умѣренный, и чѣмъ дольше продолжается періодъ созрѣванія винограда, тѣмъ лучше получается вино при прочихъ равныхъ условіяхъ. Климатъ, по отношенію къ В., можетъ быть раздѣленъ на три категоріи: жаркій—производитель сахара, а слѣдовательно крѣпкихъ винъ, умѣренный — производитель хорошихъ столовыхъ винъ и холодный—производитель уксуса. Наиболѣе благопріятными для винограда почвами считаются рыхлыя, легкія, не задерживающія воду; стоячая вода очень вредно дѣйствуетъ на его корни. По минеральному составу лучшей почвой считается известково-глинистая, перемѣшанная со щебнемъ. Высокія, тонкія французскія вина получаются съ тѣхъ виноградниковъ, въ почвѣ которыхъ заключается отъ 10 до 52% гравія, оолитовыхъ камней, щебня, голышей, обломковъ скалъ и т. п. Въ почвахъ виноградниковъ въ Эперне найдено до 56% мѣловыхъ обломковъ, а знаменитый виноградникъ Куле-де-Серранъ въ Анжу имѣетъ почву, состоящую, главнымъ образомъ, изъ синихъ и красныхъ сланцевъ и угловатыхъ кремней, перемѣшанныхъ съ глинистой подпочвой. Относительно химическаго состава почвъ слѣдуетъ замѣтить, что для нормальнаго роста виноградной лозы играютъ большую роль калійныя соли, фосфорная кислота, окись желѣза и известь, а потому лучшимъ удобреніемъ для виноградника слѣдуетъ признать древесную золу, суперфосфаты и гипсъ. Удобреній, обогощающихъ почву азотомъ, надо избѣгать, такъ какъ замѣчено, что отъ нихъ въ ягодѣ вырабатывается большое количество бѣлковыхъ веществъ, которыя, переходя впослѣдствіи въ вино, придаютъ ему непрочность. Что касается почвы нашихъ виноградниковъ, то она очень различна. Въ Донской области преобладаетъ глина, перемѣшанная съ черноземомъ, и въ однихъ мѣстахъ почва вязкая, плотная, въ другихъ—разсыпчатая, рыхлая, какъ, напр., въ Черкасскомъ и Таганрогскомъ округахъ, на правомъ берегу Дона; по теченіямъ рр. Нагольной, Нагольчика и Крѣпинькой, а также въ окрестностяхъ Гундоровской станицы, почва каменистая съ тощимъ слоемъ чернозема. Почва бессарабскихъ виноградниковъ очень различна, но чаще встрѣчается песчано-черноземная, съ песчаной подпочвой, и суглинисто-черноземная съ глинистой подпочвой; мѣстами есть чистая песчаная почва, какъ, напр., въ Аккерманскомъ у., гдѣ на возвышенномъ берегу днѣстровскаго лимана разводится виноградъ на пескахъ. На южномъ берегу Крыма преобладаютъ глинисто-каменистая и шиферная почвы; встрѣчаются также почвы, образовавшіяся изъ песчаника (напр., въ имѣніи «Ай-Даніль») и сланцовыя почвы. Въ Сухумскомъ округѣ почва подъ виноградниками большею частью каменистая, мѣстами глинисто-песчаная и глинисто-черноземная; въ Кубанской области преобладаетъ песчаная почва или же черноземъ съ пескомъ и съ примѣсью гравія; въ Кахетіи — глинисто-черноземная, а въ Дагестанской области—песчаная съ большой примѣсью извести, а мѣстами совершенно песчаная.

Обработка почвы подъ виноградникъ производится перекопкой или вспашкой осенью. Тяжелыя, глинистыя почвы взрыхляютъ плугомъ съ почвоуглубителемъ, до глубины 5 футовъ, а суглинистую перекапываютъ на глубину 3 футовъ. Лучшая перекопка земли подъ виноградникъ—сплошной перевалъ, или такъ назыв. плантажная перекопка, состоящая въ разрыхленіи почвы до глубины $1^1/_4$ арш. при помощи постепеннаго вырытія одной канавы возлѣ другой и перемѣщенія вынимаемой при этомъ земли въ сосѣднія канавы. Послѣ того какъ почва подъ виноградникъ приготовлена, разбиваютъ планъ посадки; рядовая, правильная посадка всегда предпочитается посадкѣ въ разбросъ. Распланировка посадки производится при помощи натянутаго шнура: по направленію его проводятъ узенькой сапкой неглубокую бороздку и на извѣстномъ разстояніи отъ нея вторую, параллельную первой. Когда все мѣсто, предназначенное подъ виноградникъ, подготовлено параллельными бороздами, на одинаковомъ разстояніи одна отъ другой, тогда при помощи того же шнура отбиваютъ поперечныя борозды, разстояніе между которыми должно быть равно принятому разстоянію между кустами. Мѣста пересѣченія бороздъ и будутъ мѣстами посадки. Для посадки обыкновенно берутъ черенки или чубуки (лучше съ костылемъ), которые недѣли двѣ до посадки держатъ въ водѣ. Въ мѣстахъ пересѣченія бороздъ дѣлаются ямки, глубиной до $^3/_4$ арш., и въ нихъ вставляютъ чубуки такъ, чтобы 6—7 глазковъ было въ землѣ, а надъ поверхностью выходило не больше 2 глазковъ. Около каждаго посаженнаго чубука втыкаютъ палку до дна ямки и засыпаютъ землей, при чемъ слегка приминаютъ почву, чтобы чубукъ плотно держался на мѣстѣ посадки. Иногда не сразу сажаютъ чубуки на мѣсто, а раньше въ школу и оттуда пересаживаютъ на мѣсто черезъ годъ, когда чубуки уже пустятъ корни. Первое лѣто послѣ посадки необходимо слѣдить, чтобы не появлялись сорныя травы; въ случаѣ появленія ихъ—выпалывать до цвѣтенія. Выгоды правильной посадки заключаются, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ: 1) кусты лучше нагрѣваются и освѣщаются солнцемъ, благодаря чему вызрѣваніе винограда идетъ полнѣе и равномѣрнѣе по всему винограднику, 2) формовка, обрѣзка кустовъ и вообще все наблюденіе за кустомъ значительно облегчается, и 3) всѣ работы по взрыхленію почвы въ виноградникѣ, а также по закопкѣ кустовъ на зиму, дѣлаются совершеннѣе и обходятся дешевле, чѣмъ въ виноградникѣ, разбитомъ въ разбросъ. Размноженіе винограднаго куста черенками (чубуками) было наиболѣе распространено до появленія филлоксеры. Въ настоящее же время посадка обычно дѣлается европейскими и нашими русскими сортами винограда (Vitis vinifera), привитыми на филлоксероустойчивыхъ подвояхъ изъ числа американскихъ сортовъ; посадка же непосредственно черенками безопасно можетъ быть произведена только на песчаныхъ почвахъ, въ которыхъ филлоксера не живетъ. Впрочемъ, существуютъ еще слѣдующіе способы: размноженіе отдѣльными узлами, отводками и сѣменами. Размноженіе отдѣльными узлами (boutirage-semis) практикуется довольно рѣдко, такъ какъ оно требуетъ большого ухода и предварительной посадки узловъ въ парниковыя гряды. При размноженіи отводками лозу, не отдѣляя отъ куста, загибаютъ въ дугу; часть ея, фута въ два длиною, зарываютъ въ землю на глубину 6 дюймовъ, а конецъ съ двумя глазками выгибаютъ вверхъ и подвязываютъ къ колышку. Для отводковъ выбираютъ сильную и самую длинную лозу. По-

садку производятъ вёсной, и въ теченіе перваго лѣта зарытая въ землю часть лозы развиваетъ изъ своихъ узловъ корни, а глазки даютъ побѣги. На слѣдующую весну отводокъ отрѣзаютъ отъ маточнаго куста. Кромѣ того, практикуется еще отводка кустомъ (provignage), для чего еще лѣтомъ на тѣхъ кустахъ, которые предназначены для отводки, оставляютъ только сильные побѣги, а всѣ слабые срѣзаютъ. Въ мартѣ около этого куста вырываютъ яму, насыпаютъ на дно ея слой щебня, мусора или шифера, и, пригнувъ кустъ въ яму, разстилаютъ его тамъ, засыпаютъ землей и выставляютъ на поверхность не больше двухъ лозъ, концы которыхъ подвязываютъ къ колышкамъ. Яму засыпаютъ землей, съ примѣсью золы, такъ, чтобы образовалась конусообразная насыпь вокругъ выставленныхъ лозъ, которыя подрѣзываются на два глазка. Размноженіе сѣменами хлопотливо и потому очень рѣдко примѣняется. Уходъ за виноградникомъ, помимо ухода за самымъ кустомъ, заключается въ ежегодномъ взрыхленіи въ немъ почвы и содержаніи его въ чистотѣ, удаленіемъ посторонней растительности. Съ этою цѣлью раза четыре въ лѣто производятся прашевка, состоящая въ томъ, что около каждаго куста почва перекапывается. Въ Бессарабіи и Крыму большое вниманіе обращаютъ на прашевку, но на Дону рѣдко прашуютъ болѣе двухъ разъ. Что касается ухода за кустомъ, то онъ состоитъ въ тщательномъ осмотрѣ прививокъ съ цѣлью удаленія корешковъ, которые могутъ пустить европейскій привой, и которые не обладаютъ свойствомъ противостоять разрушительному дѣйствію филлоксеры, а затѣмъ въ обрѣзкѣ его съ цѣлью: а) удаленія неплодоносныхъ побѣговъ, развившихся на старой древесинѣ изъ придаточной почки; б) улучшенія качества плодовъ, такъ какъ остаются только тѣ изъ послѣднихъ, которые вполнѣ могутъ вызрѣть, не истощая растенія, и в) приданія кусту формы, соотвѣтствующей мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ и сорту винограда. Сообразно съ формой, какую желательно придать виноградному кусту, различаютъ длинную и короткую обрѣзку. Практика показала, что чѣмъ сильнѣе ростъ винограднаго куста, тѣмъ выше сидятъ плодовые глазки, а у куста со слабымъ ростомъ эти глазки расположены вблизи основанія. Поэтому къ слабо растущимъ кустамъ, въ мѣстностяхъ сухихъ и каменистыхъ, при густой посадѣ примѣняютъ короткую подрѣзку, для чего на стволѣ, почти у подошвы его, даютъ развиться 3—4 развѣтвленіямъ, на которыхъ ежегодно оставляютъ по одному короткому сучку; въ слѣдующую зиму выбираютъ сильный побѣгъ, а остальные срѣзаютъ; выбранный побѣгъ обрѣзаютъ на два глазка. Если кустъ далъ сильные побѣги, то вмѣсто одного выбираютъ два противоположныхъ побѣга и ихъ обрѣзаютъ на два глазка; изъ этихъ сучковъ развиваются лѣтомъ плодоносные побѣги. Въ третью зиму на одномъ сучкѣ выбираютъ два самыхъ сильныхъ побѣга и обрѣзаютъ ихъ на два глазка, а на второмъ сучкѣ оставляютъ одинъ побѣгъ, тоже подрѣзанный на два глазка; такимъ образомъ получается кустъ съ тремя головами. Дальнѣйшая подрѣзка такого куста заключается въ томъ, что на каждомъ сучкѣ оставляютъ по одному сильному побѣгу (обыкновенно наружному и верхнему, какъ болѣе плодоносному), который подрѣзываютъ на 2—3 и даже на 5 глазковъ, смотря по силѣ куста. На малоплодоносныхъ сортахъ оставляютъ дуги и полудуги, которыя получаются такимъ образомъ: сильный побѣгъ на одномъ сучкѣ рѣжутъ на одинъ глазокъ, а самый верхній побѣгъ—на 6—9 глазковъ, и этотъ послѣдній сгибаютъ въ дугу и привязываютъ къ колышку. Длинную подрѣзку примѣняютъ къ сильнымъ кустамъ: она хотя и увеличиваетъ урожай, но истощаетъ растеніе. При длинной рѣзкѣ обыкновенно получаютъ многолѣтнія плети съ короткими сучками. Оставляютъ 3—4 болѣе длинныхъ побѣга, которые подвязываютъ къ колышкамъ. Длина побѣговъ достигаетъ 10 глазковъ. Формованіе плети начинается съ третьяго года послѣ посадки; побѣгъ рѣжутъ на 7—10 глазковъ, и такимъ образомъ лѣтомъ получается лоза съ 7—10 побѣгами, изъ которыхъ оставляютъ только три верхнихъ, остальные срѣзаютъ. Въ слѣдующую зиму изъ этихъ трехъ побѣговъ одинъ удаляютъ, другой срѣзаютъ на два глазка, для образованія сучка, а третій, на 7—10 глазковъ, для полученія плети, при чемъ оставляютъ на немъ для развитія также три побѣга. Въ слѣдующую зиму производятъ срѣзку боковыхъ побѣговъ на два глазка, а конечный побѣгъ оставляютъ для продолженія плети и рѣжутъ такъ же, какъ въ предыдущую зиму. Когда плеть достигла желаемой длины, то и конечный побѣгъ рѣжутъ на сучокъ, или же одну плеть прививаютъ къ плети другого куста. Плеть поддерживаютъ въ горизонтальномъ положеніи при помощи колышковъ. Оставшіеся сучки на плетяхъ коротко обрѣзаются каждый годъ съ оставленіемъ на нихъ каждую зиму по одному побѣгу, которые срѣзаютъ на 3—4 глазка для плодоносныхъ побѣговъ. Въ нашихъ винодѣльныхъ областяхъ приняты весьма различныя системы подрѣзки и формированія винограднаго куста. На Дону кустамъ даютъ форму круглой шпалеры. Посадка производится тамъ чубуками, и въ теченіе трехъ лѣтъ виноградные кусты растутъ безъ подрѣзки; на четвертый годъ осенью всѣ слабые побѣги и у сильныхъ концы обрѣзаются; на пятомъ году вокругъ кустовъ устанавливаютъ колья въ формѣ, верхніе концы которыхъ связываютъ слегами, т.-е. поперечными кольями, къ которымъ подвязываютъ лозы такъ, чтобы онѣ образовали кругъ и находились по возможности въ равномъ разстояніи другъ отъ друга; благодаря такому расположенію лозъ, свѣтъ и воздухъ свободно проникаютъ въ центръ куста. На 9 году кусты достигаютъ такой величины, что необходимо поставить другой рядъ кольевъ, которые вбиваются противъ кольевъ перваго ряда, на разстояніи $3^1/_2$ арш. другъ отъ друга и концы ихъ также соединяются между собой слегами. Къ мѣрамъ хозяйственнаго ухода за виноградникомъ кустомъ принадлежатъ выломка листьевъ, укорачиваніе побѣговъ и кольцеваніе. Выломка листьевъ производится съ цѣлью дать кусту больше воздуха и свѣта. Укорачиваніе побѣговъ производится въ то время, когда плодъ уже завязался, и состоитъ въ прищипываніи плодовыхъ побѣговъ надъ вторымъ листомъ, выше верхней кисти; пасынки въ концѣ августа надрѣзываютъ выше второго листа. Кольцеваніе, т.-е. кольцеобразное снятіе коры на плодоносномъ побѣгѣ, шириною около $^1/_2$ дюйма ниже кисти, производится до цвѣтенія надъ столовыми, но не винными сортами, отчего ягода созрѣваетъ раньше и дѣлается крупнѣе; но у винныхъ сортовъ кольцеваніемъ понижаются качества вина. Урожайность русскихъ виноградниковъ весьма различна. На Дону съ десятины снимаютъ отъ 200 до 400 ведеръ, въ Бессарабіи отъ 150 до 500 ведеръ, на южномъ берегу Крыма—отъ 150 до 600 ведеръ, а въ долинахъ (Судакской, Бельбекской, Качинской и Альминской) отъ 500 до 600 ведеръ, на Сѣверномъ Кавказѣ и Закавказьѣ—до 500—800 ведеръ.—*Литература*: Babo und Mach, «Handbuch des Weinbaues und der Kellerwirtschaft» (1910); В. К. Вин-

бергъ, «Практическое руководство виноградарства и винодѣлія» (изд. 4-е, 1904); Н. И. Воиновъ, «Краткое практическое виноградарство» (изд. 4-е, 1902); Г. Фоэксъ, «Полный курсъ виноградарства» (пер. Ф. Жоффріо и Э. Гейне; 1904); А. А. Потебня и В. Я. Скробишевскій, «Руководство по виноградарству» (1906); Н. И. Гозаловъ, «Курсъ виноградарства»; В. Р. Миллеръ, «Руководство по виноградарству» (1908); «Библіотека Вѣстника Винодѣлія» (№ 1-й—«Посадка винограда», № 2-й—«Прививка винограда», № 6-й—«Обрѣзка винограда», № 10-й—«Удобреніе и орошеніе виноградниковъ», № 13-й—«Сборъ винограда», Одесса, 1909—1912); А. Кипенъ, «Основы раціональнаго виноградарства въ Бессарабіи» (1908).

Б. Виноградная лоза (Vitis L.)—цѣпкія и отчасти вьющіяся деревца и деревья, составляющія родъ изъ семейства виноградообразныхъ или ампелидовыхъ (см. Ампелиден). Этотъ родъ содержитъ до 230 видовъ, изъ коихъ самый извѣстный и важный есть Vitis vinifera L.—обыкновенная виноградная лоза Стараго Свѣта. Въ дикомъ состояніи и на волѣ растущая виноградная лоза достигаетъ иногда огромныхъ размѣровъ: 100 футовъ и болѣе въ длину, а толщиною въ 2 и даже 3 фута, такъ какъ извѣстны необыкновенно старыя лозы, коимъ насчитывается 100 и больше лѣтъ. Корень у виноградной лозы стержневой и глубоко проникающій въ почву, но у большинства культурныхъ, разводимыхъ черенками или отводками, корень состоитъ изъ многихъ сильныхъ корешковъ, выступающихъ изъ-подъ коры ствола. Верхніе слои буровато-сѣрой коры этого ствола, такъ назыв. перидерма, лупится длинными участками, распадающимися на волокна, а подъ этими слоями образуются ежегодно новые. Сосуды древесины необыкновенно крупны, такъ что отверстія ихъ видны на срѣзахъ простымъ, не вооруженнымъ глазомъ. Стебленые узлы виноградной лозы далеко другъ отъ друга отодвинуты и снабжены каждый однимъ листомъ. Молодая лоза сначала не имѣетъ усовъ, и нижніе листья ея расположены спиралью; затѣмъ они становятся двурядными и на лозѣ появляются усы, расположенные въ строгомъ порядкѣ противъ листьевъ и притомъ такъ, что послѣ 2 узловъ съ усами слѣдуетъ повсюду одинъ узелъ безъ уса, слѣдовательно, поочередно: 2 усатыхъ и одинъ безусый узелъ. Виноградная лоза сильно вѣтвится, производя двоякаго рода вѣтви или побѣги: длинные, несущіе до 40 листьевъ и короткіе; послѣдніе вырастаютъ изъ почекъ, развивающихся въ углахъ листьевъ длинныхъ побѣговъ, и не цвѣтутъ, тогда какъ длинные побѣги начинаютъ цвѣсти приблизительно на 6-лѣтнихъ лозахъ. Кромѣ того, короткіе побѣги слабо развиваются, иногда и вовсе не дорастаютъ или усыхаютъ, оставляя, однако, по одной спящей почкѣ или глазку, вырастающей въ будущемъ году въ видѣ длиннаго побѣга. Кромѣ сказаннаго, необходимо имѣть въ виду, что верхушечная часть длинныхъ побѣговъ, произошли ли эти побѣги изъ сѣмянъ, или изъ прошлогоднихъ угловыхъ почекъ, отмираетъ на второй годъ, а ихъ угловыя почки, до тѣхъ поръ дремавшія, пускаютъ новыя вѣтви, растущія, какъ описано. Замѣчательно, что сѣянцы виноградной лозы имѣютъ почки даже въ углахъ своихъ сѣмядолъ, и что эти почки могутъ разрастаться, какъ и другія. Усы виноградной лозы суть недоросшія вѣтви. Они раздвоены, несутъ по чешуйкѣ при основаніи и чрезвычайно прочны. Вверху лозы они переходятъ въ соцвѣтія: нерѣдко можно видѣть, что одна развилина несетъ цвѣты и плоды, а другая остается въ прежнемъ видѣ. Посредствомъ своихъ усовъ виноградная лоза цѣпляется за другія растенія, взбираясь на самыя высокія деревья, но она и сама болѣе или менѣе крутится и, изгибаясь, охватываетъ древесные стволы. Старыя лозы образуютъ настоящіе стволы, прочная древесина которыхъ можетъ даже идти на довольно крупныя подѣлки; такъ, напр., ворота собора въ Сіеннѣ сдѣланы изъ винограднаго дерева. Листья виноградной лозы имѣютъ рано отпадающіе прилистники и хорошо развитые черешки. Ихъ отпибъ по общему очертанію почти круглый, но разсѣченъ болѣе или менѣе глубоко на пять лопастей, рѣже—на три. Лопасти весьма различной ширины у разныхъ породъ и имѣютъ по краямъ крупные и неровные зубцы. Опушеніе ихъ тоже довольно различно. Мелкіе зеленоватые цвѣты винограда образуютъ болѣе или менѣе вѣтвистыя метелки, превращающіяся въ соплодія, называемыя гроздьями, а нерѣдко, хотя и неправильно, кистями. Цвѣтокъ винограда имѣетъ 5 очень маленькихъ чашелистиковъ, столько же лепестковъ и тычинокъ; двугнѣздая завязь сидитъ на небольшомъ мясистомъ донцѣ и заканчивается коротенькимъ столбикомъ. Въ гнѣздахъ по 2 сѣмяпочки. Расцвѣтая, лепестки внизу отрываются, а такъ какъ они вверху слипаются, то весь вѣнчикъ спадаетъ въ видѣ колпачка. Плодъ виноградной лозы есть четырехсѣмянная ягода. Формою она бываетъ то совершенно шаровидная, то овальная и даже вверху заостренная; столбикъ у большинства остается при плодѣ въ видѣ маленькаго носочка. Его величина и форма служатъ частью для распознаванія породъ. Величина виноградной ягоды весьма различна: такъ, напр., у Сафьяннаго винограда, называемаго также козьими сиськами (cisi di capra), она бываетъ величиною со сливу, а у безсѣмяннаго коринѳскаго (коринка)—иногда вдвое и втрое меньше обыкновеннаго лѣсного орѣха. Цвѣтъ тоже различенъ: зеленый, желтый, желто-розовый, красноватый, почти черно-красный. Географическое распространеніе дикой В. лозы не легко установить потому, что въ настоящее время трудно отличить дикую отъ одичалой. Благодаря древности воздѣлыванія винограда, онъ переносился человѣкомъ, гдѣ только представлялась возможность его культуры. Древнѣйшимъ отечествомъ нашей В. лозы должно считаться Закавказье и страны, окружающія восточное прибрежье Средиземнаго моря. Отсюда она распространилась сначала въ Италію, а затѣмъ и въ южную Францію такъ же, какъ въ сѣверную Африку и Испанію. Культура В. лозы, по изслѣдованіямъ Пикте, а затѣмъ и Гена, началась прежде всего именно въ западной Азіи, гдѣ дикая лоза и до сихъ поръ обильно произрастаетъ. Въ настоящее время дикая или одичалая В. лоза попадается во всей Средиземной области, а мѣстами (одичалая) и въ южной Германіи. Въ Россіи одичалый виноградъ попадается въ слѣдующихъ крайнихъ пунктахъ къ С: на берегахъ Прута и Буга, Днѣстра и Днѣпра (о-въ Хортица противъ Александровска), нѣсколько южнѣе 48° сѣв. ш.; далѣе на В онъ уже одичалымъ и дикимъ ближе кавказскихъ предгорій не указанъ. Сравнительно со средними вѣками, въ настоящее время сѣверный предѣлъ винныхъ сортовъ винограда отошелъ значительно къ Ю, а именно на берегахъ океана онъ начинается при устьяхъ Луары (47° 20′ сѣв. ш.), далѣе во Франціи, сѣв. предѣлъ В. лозы поднимается къ С, но идетъ повсюду довольно далеко отъ моря и не доходитъ до 50° сѣв. ш. Только въ Бельгіи сѣверный предѣлъ винодѣлія пересѣкаетъ эту параллель и проходитъ между Люттихомъ и Маастрихтомъ. Въ Германіи крайніе сѣверные пункты винодѣлія: Дюссельдорфъ на Рейнѣ (51° сѣв. ш.

съ лишнимъ), далѣе на В указывается Мюлингъ (около 52° сѣв. ш.). Въ Россіи винодѣліе начинается съ Могилева-Подольскаго на Днѣстрѣ (48° 27′), идетъ на Шполу (49°), на Александровскъ на Днѣпрѣ, а въ послѣднее время даже на Екатеринославъ (около 48° 27′), на Пятизбинскую станицу на Дону (48° 35′), на Сарепту при Волгѣ (48° 31′), а далѣе на В чрезъ Гурьевъ-городокъ на Уралѣ и даже нѣсколько сѣвернѣе. Кромѣ нашей В. лозы, родъ Vitis заключаетъ въ себѣ еще нѣсколько интересныхъ видовъ. У насъ въ Пріамурскомъ краѣ растетъ V. amurensis, амурскій виноградъ, выдерживающій длинныя и суровыя зимы, съ успѣхомъ разводимый и въ Петербургѣ, но его плоды не съѣдобны. Онъ можетъ служить превосходнымъ декоративнымъ растеніемъ, такъ какъ растетъ съ такою же почти силою, какъ и обыкновенный виноградъ [1]). Особое вниманіе обратили на себя въ послѣднія десятилѣтія нѣкоторые американскіе виды винограда, не допускающіе нападенія филлоксеры. *А. Бекетовъ.*

В. Болѣзни винограда. Всѣ болѣзни, отъ которыхъ страдаетъ виноградный кустъ, можно раздѣлить на три класса: 1) болѣзни, вызываемыя грибными организмами, 2) дѣятельностью животныхъ и паразитовъ и 3) физіологическими, метеорологическими и почвенными причинами. Микроскопическіе грибки отъ тѣхъ или другихъ причинъ развиваются на различныхъ органахъ винограднаго куста и, смотря по тѣмъ разрушеніямъ и измѣненіямъ, которыя они на нихъ производятъ, дѣлятся на грибки безусловно вредные, менѣе вредные и совсѣмъ невредные. Къ безусловно вреднымъ грибкамъ относятся тѣ, которые вызываютъ слѣдующія болѣзни: оидіумъ (грибокъ Erysiphe Tuckeri или Oïdium Tuckeri), мильдіу (грибокъ Plasmopara viticola), блэкъ-ротъ (Phoma uvicola), антракнозъ (Sphaceloma ampelinum) и корневую гниль (Dematophora necatrix). Среди животныхъ паразитовъ и насѣкомыхъ, губящихъ виноградный кустъ, первое мѣсто занимаетъ филлоксера (Phylloxera vastatrix); затѣмъ значительный вредъ причиняютъ майскій жукъ, листовертки, скосарь, слоникъ. Къ послѣднему классу болѣзней винограда принадлежатъ: хлорозъ, осыпаніе цвѣта, краснуха, ударъ, запалъ, загниваніе корней и плодовъ (не подъ вліяніемъ паразитовъ), поврежденія отъ мороза и града. Одна изъ самыхъ распространенныхъ грибныхъ болѣзней винограда—оидіумъ (на Кавказѣ—«чоръ», «севъ», «нацари», въ Крыму — «куфъ», въ Бессарабіи — «попилыця»). Въ первый разъ эта болѣзнь описана Тукеромъ въ 1847 г.; а Беркелей открылъ виновника ея—паразитный грибокъ, который и назвалъ Oïdium Tuckeri (см. табл. Болѣзни растеній). Въ нашихъ виноградныхъ областяхъ оидіумъ причиняетъ большіе убытки, особенно на Кавказѣ и въ Бессарабіи, гдѣ лѣченіе виноградниковъ примѣняется далеко не повсемѣстно, и то преимущественно въ помѣщичьихъ садахъ. Въ лучшихъ условіяхъ относительно оидіума находится Крымскій полуостровъ, гдѣ лѣченіе виноградниковъ отъ этого грибка весьма распространено. Первые признаки заболѣванія винограднаго куста отъ оидіума появляются почти всегда на молодыхъ побѣгахъ, на мѣстѣ отхожденія ихъ отъ ствола. На вѣткѣ появляются легкія бѣловатыя пятна, которыя мало-по-малу сливаются вмѣстѣ и образуютъ тусклый бѣловатый, какъ бы пыльный, налетъ, жирный на ощупь и издающій запахъ гнилой рыбы; съ теченіемъ времени налетъ дѣлается сѣроватымъ. Подъ сѣроватой, легко стирающейся, пылью замѣтны на корѣ вѣтки мелкія синеватыя точки, которыя мало-по-малу увеличиваются въ объемѣ, сливаются вмѣстѣ и образуютъ синеватыя пятна, отчего и налетъ становится синеватымъ. Всѣ эти пораженія имѣютъ чисто-внѣшній характеръ и не влекутъ за собой поврежденія и обтиранія тканей; деревянистыя части растенія могутъ достигнуть полной зрѣлости и очень рѣдко зимой засыхаютъ. Но пораженная такой болѣзнью лоза никогда не должна служить для размноженія. На старыхъ и многолѣтнихъ стволахъ оидіумъ не развивается. Листья винограднаго куста тоже очень часто поражаются этимъ грибкомъ; на нижней и верхней поверхности ихъ появляются пятна, въ видѣ бѣлаго налета, который затѣмъ переходитъ въ сѣрый. Паразитирующій грибокъ на молодыхъ, только-что распускающихся листьяхъ появляется сначала на верхушкѣ листа и постепенно распространяется дальше; листъ свертывается, вянетъ и опадаетъ. Развитіе оидіума на листьяхъ причиняетъ виноградному кусту серьезный вредъ; паразитъ пріостанавливаетъ жизненныя отправленія листа и этимъ обезсиливаетъ самое растеніе. На плоды оидіумъ также очень сильно дѣйствуетъ. Незрѣлыя ягоды, при заболѣваніи, покрываются такимъ же матовымъ и жирнымъ на ощупь налетомъ сѣроватаго цвѣта, сморщиваются и опадаютъ. Гребешки и вся кисть рѣдко опадаютъ отъ оидіума, но ягоды, пораженныя оидіумомъ, лопаются иногда такъ глубоко, что зерна становятся видными. Виноградники, пораженные оидіумомъ, если только они не очень стары, никогда не гибнутъ; послѣ подрѣзки, если болѣзнь не возвращается, кусты поправляются. Но если болѣзнь повторяется подъ рядъ нѣсколько лѣтъ, то лозы сильно истощаются, даютъ небольшой урожай, легче подвергаются вліянію непогоды, зимнимъ заморозкамъ и т. п. — Лѣченіе. Порошкомъ сѣрнаго цвѣта надо обсыпать всѣ части заболѣвшаго винограднаго куста при помощи особо приспособленныхъ мѣховъ. Эту обсыпку надо начинать съ весны (первая обсыпка) и оканчивать за мѣсяцъ до сбора винограда (въ противномъ случаѣ вино получается съ постороннимъ запахомъ и вкусомъ). Въ очень жаркіе дни обсыпка сѣрнымъ цвѣтомъ вредно дѣйствуетъ на ягоды. Вторую обсыпку производятъ обыкновенно во время цвѣтенія, а третью—за нѣсколько дней до начала созрѣванія плодовъ.— Вторая болѣзнь — мильдіу, открытая Планшономъ въ 1878 г., стала причинять въ послѣднія десятилѣтія значительный вредъ нашимъ виноградникамъ. Въ первый разъ она появилась въ Европѣ въ 1878 г. на югѣ Франціи и распространилась съ такой быстротой, что уже въ 1881 г. ее наблюдали въ виноградникахъ Испаніи, Швейцаріи, на Рейнѣ въ Австріи, Бессарабіи, Крыму и на Кавказѣ. Грибокъ, причиняющій эту болѣзнь,—Plasmopara viticola. Наиболѣе часто мильдіу появляется на листьяхъ и вообще на всѣхъ зеленыхъ частяхъ виноградной лозы, очень рѣдко—на спѣлыхъ ягодахъ и никогда не бываетъ на деревянистыхъ частяхъ. Плодоносныя нити грибка, развиваясь внутри листа, выступаютъ наружу (напр., чрезъ устьица) и образуютъ на его поверхности молочно-бѣлыя кучки хлопья. Въ большинствѣ случаевъ такія бѣлыя кучки появляются на нижней поверхности листа или же на черешкѣ и показываютъ, что болѣзнь мильдіу уже вполнѣ развилась; въ началѣ за-

[1]) Въ 1898 г. въ „Вѣстникѣ Винодѣлія" было напечатано специальное изслѣдованіе объ амурскомъ виноградѣ (Vitis amurensis Ruprecht), предпринятое по иниціативѣ редактора названнаго въ журналѣ В. Е. Таирова и въ сотрудничествѣ нѣкоторыхъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ и спеціалистовъ.
В. Т—ровъ.

болѣванія на верхней поверхности пластинки листа замѣтны только желтоватыя пятна, которыя съ теченіемъ времени переходятъ въ свѣтло-коричневый, а потомъ въ темно-коричневый цвѣтъ. Если виноградный листъ съ такими пятнами положить въ теплое и влажное мѣсто, то очень скоро на нижней поверхности его появится бѣлый налетъ, и тогда уже несомнѣнно, что на листѣ развился мильдіу. При дальнѣйшемъ развитіи грибка листъ темнѣетъ, вся нижняя поверхность его покрывается бѣлымъ пушистымъ налетомъ, и, наконецъ, онъ засыхаетъ и опадаетъ. На вѣткахъ такой налетъ появляется только на верхушкахъ, и вѣтки также опадаютъ. Незрѣлая кисть, пораженная грибкомъ, или покрывается пушистымъ бѣлымъ налетомъ, или принимаетъ желто-зеленую окраску, при чемъ кожица ягодъ вздувается и становится коричнево-красной; въ томъ и другомъ случаѣ ягоды или вся кисть опадаютъ. Такимъ образомъ мильдіу можетъ уничтожить весь урожай, такъ какъ болѣзнь быстро передается отъ одного куста къ другому; развиваясь незадолго до сбора, въ нѣсколько дней губитъ весь урожай. Лѣкарства отъ мильдіу, наиболѣе заслуживающія вниманія и на практикѣ оказавшіяся дѣйствительными,—слѣдующія: бордоская жидкость, синяя вода и др. При помощи пульверизаторовъ (лучшіе изъ нихъ—Вермореля, Платца и др.) этими лѣкарствами обрызгиваютъ виноградный кустъ; чѣмъ мельче капли, выбрасываемыя пульверизаторомъ, тѣмъ успѣшнѣе идетъ лѣченіе. Первое обрызгиваніе виноградника надо произвести въ половинѣ мая, до цвѣтенія винограда; затѣмъ до созрѣванія полезно повторить обрызгиваніе три и болѣе раза. Для обрызгиванія надо выбирать тихую и сухую погоду; послѣ дожди—обрызгиваніе слѣдуетъ повторить.—Бѣлая гниль или уайтъ-роть (white rot), открыта итальянскимъ ученымъ Спегаццини въ 1877 г. Во Франціи она обнаружена въ 1885 г. и особенно свирѣпствовала въ 1887 г. (въ юго-западныхъ департаментахъ). Грибокъ, производящій эту болѣзнь, носитъ названіе Coniothyrium diplodiella. Бѣлая гниль поражаетъ преимущественно гребешки, плоды и молодые побѣги; на листьяхъ эту болѣзнь не наблюдали. На гребешкахъ вскорѣ послѣ цвѣтенія показываются бурыя пятна, и вскорѣ послѣ этого ягоды становятся краснобурыми и опадаютъ. Средства для лѣченія тѣ же, что и отъ мильдіу, но обрызгиваніе мѣдными препаратами приноситъ пользу только до пораженія ягодъ, а именно когда оно примѣняется тотчасъ же послѣ появленія краснобурыхъ пятенъ на гребешкахъ.—Болѣзнь антракнозъ, черная ржавчина (rouille noire), виноградная оспа (die Pocken des Weinstockes), или черный ожогъ (Schwarzer Brenner), вызывается, по де-Бари, грибками Sphaceloma ampelinum и производитъ на различныхъ частяхъ В. лозы черноватыя или синеватыя язвы или рубцы. Различаютъ пятнистый, точечный и уродующій антракнозъ. Пятнистый антракнозъ появляется чаще всего на вѣткахъ, рѣже на листьяхъ, цвѣтахъ и плодахъ; онъ наиболѣе разрушительно дѣйствуетъ на виноградный кустъ. Въ началѣ заболѣванія на зеленыхъ вѣткахъ появляются мелкія синеватыя пятна, которыя быстро разрастаются, при этомъ кора зараженнаго грибомъ мѣста разрывается на тончайшія волокна, и съ теченіемъ времени образуется язва значительной глубины съ изорванными стѣнками и дномъ, выстланнымъ разрушенными волокнами. Черешокъ листа скручивается, гребешки высыхаютъ, и кисть опадаетъ. Эта болѣзнь причиняетъ вообще сильный вредъ виноградному кусту. Точечный антракнозъ появляется на листьяхъ, въ видѣ рыжевато-коричневыхъ пятенъ; серьезныхъ поврежденій онъ не причиняетъ. Наконецъ, уродующій антракнозъ замѣчается на листьяхъ и вѣткахъ. Листья желтѣютъ; на черешкахъ и нервахъ ихъ показываются язвы въ видѣ свѣтложелтыхъ и коричневыхъ пятенъ, нѣсколько выдающихся; эти язвы не бываютъ углубленными или вдавленными. Больная вѣтка покрывается рыжеватыми удлиненными пустулами, расположенными группами, одна возлѣ другой, при чемъ вѣтка обезображивается, закручивается и больше не удлиняется. Лучшее средство отъ болѣзни—сѣрный цвѣтъ съ известью; обсыпку надо повторять нѣсколько разъ въ лѣто.—*Литература*: Кн. В. И. Масальскій и А. Н. Альмединингенъ, «Виноградная болѣзнь мильдіу и ея лѣченіе» (1888); проф. П. Biala, «Болѣзни винограда и ихъ лѣченіе» (перев. кн. В. И. Масальскаго; 1887—89); А. А. Ячевскій, «Грибныя паразитныя болѣзни виноградной лозы» (1906); «Библіотека Вѣстника Виноодѣлія» (№ 3—«Оидіумъ и мильдью», № 9—«Антракнозъ и хлорозъ»); проф. Н. В. Сорокинъ, «О нѣкоторыхъ болѣзняхъ винограда и др. растеній» (1892); Frank, «Die Krankheiten der Pflanzen» (1893).

Г. Сорта винограда. Нѣтъ рѣшительно никакой возможности, да здѣсь и не мѣсто касаться не только подробнаго, но даже краткаго описанія существующаго несмѣтнаго количества сортовъ винограда: необходимыя свѣдѣнія могутъ быть интересующимися почерпнуты изъ руководствъ по виноградарству и еще болѣе обстоятельно изъ цѣлаго ряда болѣе или менѣе значительныхъ сочиненій по ампелографіи, важнѣйшія изъ каковыхъ будутъ поименованы ниже, въ концѣ этой статьи. Подробное описаніе видовъ и разновидностей винограда можно найти во многихъ спеціальныхъ сочиненіяхъ—ампелографіяхъ, главнѣйшими изъ которыхъ являются (въ хронологическомъ порядкѣ изданія): C-te Odart, «Ampélographie universelle ou Traité des cépages les plus estimés dans tous les vignobles de quelque renom» (П.-Туръ, 1841; 6-е изд., 1874); J. L. Stolz, «Ampélographie rhénane» (1852); Victor Rendu, «Ampélographie française» (1854); Н. Цабель и А. П. Сербуленко, «Виноградные сорта по областямъ» (сокращен. перев. соч. «Ampélographie universelle» par C-te Odart, Симферополь, 1871); C-te J. de Rovasenda, «Essai d'une Ampélographie universelle» (П.—Монпелье, 1877, 2-е изд., 1887); Hermann Goethe, «Handbuch der Ampélographie (Rebenkunde)» (Б., 1878, 2-е изд.); «Ampélografia italiana» (1879, изд. итальянскаго правительства); G. Foëx et P. Viala, «Ampélographie américaine» (1883); Bush and Son and Meissner, «Illustradet descriptive Catalogue of American grapes vines» (С.-Луи, 1883; перев. съ французскаго въ 1885, L. Bazille et J.-E. Planchon); V. Pulliat, «Mille variétés de vignes» (П.—Монпелье, 3-е изд., 1888); J. Roy-Chevrier, «Ampélographie rétrospective» (П.—Монпелье, 1900); академикъ С. И. Коржинскій, «Ампелографія Крыма» (СПБ., 1904); P. Viala et V. Vermorel, «Ampélographie» (П., 1910); журналъ «Вѣстникъ Виноодѣлія (СПБ.—Одесса, 1892—1912 гг.). *В. Т—ровъ.*

Виноградная вошь (Phylloxera vastatrix Planch.), см. Филлоксера.

Виноградная кислота—см. Винная кислота.

Виноградная листовертка—см. Листовертки.

Виноградная лоза—см. Виноградарство.

Виноградная тля—см. Филлоксера.

Виноградная улитка (Helix pomatia L.), наземный легочный моллюскъ изъ семейства Helicidae. Раковина большая, шаровидная, съ 4—6 завитками, желтоватая или буроватая, съ 5 болѣе темными, часто сливающимися полосами. Тѣло животнаго грязно-желтое. Высотой до 5 стм. (самый крупный европейскій наземный моллюскъ). Распространенъ по всей средней и южной Европѣ. Встрѣчается въ садахъ, виноградникахъ, въ кустарникахъ, особенно часто на известковой почвѣ. Откладываетъ крупныя яйца (60—80 штукъ) въ землю, на глубинѣ 7—8 стм.; молодь выходитъ черезъ мѣсяцъ. На зиму прячется въ землю и подъ мохъ, закрывая устье плотной известковой крышечкой.

Яйца виноградной улитки (Helix pomatia), положенныя въ землю.

Питается растеніями и часто наноситъ довольно значительный вредъ виноградникамъ и садамъ. Противъ нея употребляютъ посыпку почвы свѣже-гашеной известью, содой, солью и проч., раскидываньe приманокъ изъ листьевъ капусты, кожи тыквъ и дынь и т. д. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ южной Германіи, Швейцаріи и Франціи В. улитку разводятъ съ промышленными цѣлями, такъ какъ она употребляется въ пищу; ѣдятъ ее въ вареномъ видѣ.—См. прил. рис., а также рис. 3 на таблицѣ I и рис. 9 на табл. II къ ст. Брюхоногія.

Виноградное лѣченіе.—Цѣлебныя свойства винограднаго сока эмпирически были извѣстны уже въ первомъ столѣтіи по Р. Хр. (Діоскоридъ, Цельзій). Плиній Старшій рекомендовалъ В. лѣченіе при попосѣ, кровохарканіи, изжогѣ, отекѣ, желчной рвотѣ и др. Научное знакомство съ В. лѣченіемъ возникло только во второй половинѣ прошлаго столѣтія, когда ближе узнали составъ винограднаго сока, и явилась возможность обоснованнаго назначенія его при разнообразныхъ страданіяхъ. Цѣлебное дѣйствіе винограда обусловливается химическимъ составомъ его сока; удобство назначенія лежитъ въ его освѣжающемъ, ароматическомъ и пріятномъ вкусѣ. Главныя составныя вещества винограднаго сока, отъ введенія которыхъ зависятъ благотворные результаты В. лѣченія: вода, сахаръ, бѣлки (до 1%, втрое-вчетверо меньше, чѣмъ въ молокѣ), эѳиры, кислоты (сѣрная, винокаменная, фосфорная, кремневая), соли калія, натрія, магнезіи, известь и окись желѣза, количество котораго превышаетъ его содержаніе въ самыхъ богатыхъ желѣзныхъ водахъ. Если считать среднее ежедневное количество потребляемаго при лѣченіи винограднаго сока въ 5 фнт., то на долю введенной воды придется до 4 фнт., на сахаръ отъ 58 до 72 золотниковъ и соотвѣтственное количество другихъ веществъ. Введеніе значительнаго количества воды оказываетъ вліяніе на кишечникъ, кожу (путемъ испареній) и почки (мочеотдѣленіемъ). Выведеніемъ обильнаго количества воды черезъ почки легко удаляются изъ организма продукты его горѣнія; вотъ почему виноградъ оказываетъ такую пользу при всѣхъ страданіяхъ, при которыхъ въ организмѣ замедленъ обмѣнъ веществъ, и накопляются ненормальные продукты, напр., желчный и почечный песокъ; далѣе при ожирѣніи, золотухѣ и т. п. Обильное введеніе воды усиливаетъ испареніе черезъ кожу и легкія; къ кожѣ происходитъ увеличенный притокъ крови, отвлекаемой отъ внутреннихъ органовъ, что даетъ прекрасные результаты при брюшномъ полнокровіи, геморроѣ, хроническихъ воспаленіяхъ внутреннихъ органовъ. Наконецъ, вода разжижаетъ находящіяся въ кишечникѣ каловыя массы и тѣмъ устраняетъ запоры со всѣми ихъ послѣдствіями. При употребленіи винограда вода вводится, притомъ небольшими порціями, быстро всасываемыми слизистой оболочкой желудка. Громадное значеніе имѣетъ при этомъ лѣченіи сухой и теплый климатъ большинства виноградныхъ станцій; почти всегда дующій въ нихъ легкій вѣтерокъ сильно повышаетъ испареніе съ поверхности кожи. Вводимый съ виноградомъ сокомъ сахаръ улучшаетъ питаніе; истощенные и малокровные больные быстро возстановляютъ свои силы. Калійныя соли благотворно вліяютъ на нервную систему и сердце. Въ виду разнообразныхъ свойствъ винограднаго сока, В. лѣченіе умѣстно при самыхъ разнообразныхъ страданіяхъ, особенно при хроническихъ болѣзняхъ внутреннихъ органовъ, какъ, напр., при хроническомъ катаррѣ глотки и горташи, хроническомъ бронхитѣ (особенно если онъ зависитъ отъ болѣзней сердца или брюшныхъ органовъ), при чахоткѣ, особенно въ начальныхъ періодахъ ея, при болѣзняхъ, сопровождающихся выпотами (хроническихъ плевритахъ), которые быстро всасываются. Точно также виноградъ хорошо дѣйствуетъ при различныхъ страданіяхъ желудочно-кишечнаго канала, особенно при вялой дѣятельности кишечника (атонія), и при различныхъ нервныхъ болѣзняхъ. В. лѣченіе противопоказано при всѣхъ остро-лихорадочныхъ болѣзняхъ, при сильномъ истощеніи организма, при язвахъ въ полости рта и желудочно-кишечнаго канала, при бугорчаткѣ кишекъ, при женскихъ болѣзняхъ, при которыхъ нужно избѣгать движеній (острыя воспаленія, сильныя менструаціи); далѣе противопоказаніемъ является дѣтскій возрастъ и вторая половина беременности. В. лѣченіе требуетъ строгаго режима. Оно удобно только въ жаркое время года и безусловно требуетъ правильнаго и спокойнаго образа жизни: нужно вставать рано и не ложиться поздно, нельзя позволять себѣ никакихъ излишествъ ни въ ѣдѣ, ни въ питьѣ; нужно избѣгать всего трудноваримаго, жирнаго, соленаго и т. п. Вполнѣ достаточны бульоны, супы, уха, мясо, рыба, вареная зелень. Чай и кофе можно употреблять лишь въ умѣренныхъ количествахъ. Необходимъ моціонъ на свѣжемъ воздухѣ, содѣйствующій испаренію съ поверхности тѣла и тѣмъ облегчающій введеніе большихъ количествъ воды въ организмъ. Иногда В. лѣченіе очень скоро дѣлается невозможнымъ, вызывая болѣзненныя явленія (тяжесть, тошноту и пр.); оно требуетъ строгаго индивидуализированія и должно

быть предпринимаемо и ведено по указанію и подъ надзоромъ врача. Послѣдній долженъ указать больному не только сортъ винограда и количество его, но время и способъ потребленія его и связанный съ этимъ режимъ. Для одного больного, напр. невростеника, важны въ виноградномъ сокѣ калійныя соли; для другого—обиліе воды и сахара. Виноградъ употребляется какъ въ видѣ ягодъ, такъ и въ видѣ сока. Лучше пользоваться ягодами, такъ какъ при этомъ легко отдѣлять испорченныя и незрѣлыя. Слѣдуетъ начинать лѣченіе утромъ натощакъ, и только при раздражительности желудка разрѣшается выпить до того стаканъ чаю или кофе. Ягоды всегда нужно выбирать спѣлыя, предварительно вымытыя въ тепловатой водѣ, всего лучше—только-что сорванныя. Зерна и кожуру всегда слѣдуетъ выбрасывать. Необходимо строго слѣдить при этомъ за чистотой рта, такъ какъ иначе легко портятся зубы. Начинаютъ обыкновенно съ полу-фунта или цѣлаго фунта по 2—3 раза въ день и постепенно увеличиваютъ каждую порцію, пока не дойдутъ до максимума, указаннаго врачемъ (въ исключительныхъ случаяхъ до 15—18 фнт.). Вообще нужно остановиться съ увеличеніемъ порціи, когда появляются жидкія испражненія. Обыкновенно сезонъ пользованія виноградомъ длится 4—6 недѣль, но нерѣдко приходится повторить курсъ лѣченія 2—3 раза и болѣе.—См.: С. М. Васильевъ, «Виноградныя станціи, какъ лѣчебные пункты въ нашъ нервный вѣкъ» (СПБ., 1888; со включеніемъ статьи «Новочеркаскъ, какъ виноградная станція»); Р. Н. Дмитріевъ, «Лѣченіе виноградомъ въ Ялтѣ на южномъ берегу Крыма» (СПБ., 1886); В. А. Щепетовъ, «Гурзуфъ на южномъ берегу Крыма» (Одесса, 1890). Главныя виноградныя станціи. Въ Россіи: Алупка, Алушта, Балаклава, Гурзуфъ, Лимены, Симеизъ, Судакъ, Ялта, Ѳеодосія—на южномъ берегу Крыма, Новочеркаскъ—на Дону, Одесса, колонія Шабо близъ Аккермана, Новороссійскъ, Батумъ, Астрахань, Екатеринодаръ, Темпельгофъ (въ 25-ти верстахъ отъ Желѣзноводска), Дербентъ, Тифлисъ, Эривань, Самаркандъ, Ташкентъ. Въ Германіи: Асмансгаузенъ, Боппардъ, Бингенъ, Іоганнисбергъ, Лаубахъ (на Рейнѣ), Крейцнахъ (близъ Рейна), Фридрихсгафенъ (на берегу Боденскаго оз.), Бергъ (возлѣ Канштадта), Губъ (близъ Баденъ-Бадена), Зультцманнъ въ Эльзасѣ, Дюркгеймъ въ Баваріи. Въ Австро-Венгріи: Арко, Меранъ съ окружающими его деревнями, Баденъ и Феслау близъ Вѣны, Прессбургъ и Токай (въ Венгріи). Въ Швейцаріи: Бэ (въ долинѣ Роны), Вевэ, Верне (Vernex), Вильневъ, Монтре, Кларанъ (всѣ на Женевскомъ озерѣ), Интерлакенъ. Во Франціи: Гіерскіе острова, Ламалонъ въ департаментѣ Геро (Hérault), Дижонъ. Въ Италіи: Борміо, Пиза.

Виноградное масло—см. Масла жирныя.

Виноградный жукъ (Otiorhynchus turca Boh.),—см. Турецкій скосарь.

Виноградный сахаръ—см. Глюкозы и Патока крахмальная.

Виноградныя—см. Ампелидеи.

Виноградовъ, Александръ Ивановичъ—писатель (ум. въ 1908 г.), протоіерей, авторъ трудовъ: «Исторія каѳедральнаго Успенскаго собора въ губ. городѣ Владимірѣ» (3-е изд., Владиміръ, 1905), «Святыня владимірскаго Успенскаго собора, историческое значеніе его и реставрація» (Владиміръ, 1888), «Бесѣды о надеждѣ христіанской» (ib., 1882) и др. Некрологи В. см. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», 1908 г., № 28, «Историческомъ Вѣстникѣ», 1908 г. (августъ).

Виноградовъ, Василій Ивановичъ—актеръ (1822—1877). Игралъ въ провинціи; въ 1870 г. былъ принятъ на петербургскую сцену. Репертуаръ его отличался значительнымъ разнообразіемъ—отъ фарсовыхъ ролей до высоко-комическихъ и драматическихъ. Островскій высоко цѣнилъ В. и предназначалъ ему роли въ своихъ новыхъ пьесахъ. Исполненіе В. отличалось увлекательной простотой, искренней веселостью, истинно-артистическимъ комизмомъ.—См. «Историч. Вѣстн.», т. CXXI, стр. 822.

Виноградовъ, Ефимъ—граверъ на мѣди (1725—1765?). Учился у Ивана Соколова, состоялъ подмастерьемъ у Г. Ф. Шмидта. Блескъ рѣзца Шмидта В. усвоилъ въ совершенствѣ, и его работы мало уступаютъ И. Соколову, но онъ не владѣлъ хорошо рисункомъ. В. награвировалъ прекрасный портретъ Екатерины II, съ оригинала Ротари, и портретъ кн. Антіоха Кантемира, съ Амикони. Вмѣстѣ съ Грековымъ В. исполнилъ весьма рѣдкую нынѣ гравюру съ помпеянской картины «Торжество Венеры».

Виноградовъ, Иванъ Ивановичъ—писатель (ум. въ 1800 или 1801 г.). учился въ семинаріи. Несмотря на выдающіяся способности, былъ отданъ за пьянство въ солдаты и дослужился до сержанта. Писалъ стихи, напр. «Оду на миръ, заключенный съ Оттоманскою Портою» (СПБ., 1791); много переводилъ съ разныхъ языковъ, напр.: «Поэма естественный законъ», Вольтера (СПБ., 1786); «Эмилій и Софія», Ж.-Ж. Руссо (СПБ., 1800, и М., 1820). Списокъ трудовъ у Геннади.

Виноградовъ, Иванъ Павловичъ—педагогъ и писатель, род. въ 1854 г. Окончилъ курсъ въ варшавскомъ унив.; былъ инспекторомъ, потомъ директоромъ народныхъ училищъ (см. брошюру Л. А. Сабинина: «30 лѣтъ на пользу народнаго просвѣщенія», 1908). Труды В.: «Методика исторіи по Кригеру», «Историческій очеркъ гор. Вязьмы» (М., 1890); «25-лѣтіе Вяземской Александровской гимназіи (1869—94)»; «Разсказы изъ исторіи и миѳологіи грековъ по Гомеру» и др.

Виноградовъ, Іоаннъ Григорьевичъ—писатель (ум. въ 1901 г.), протоіерей. Главные труды В.: «О Ѳеодоритовомъ словѣ. Опытъ библіографическаго изслѣдованія о двуперстіи» (М., 1876 и слѣд.); «Духоборецъ» (М., 1889, изд. 2-е, СПБ., 1898); «Новыя мысли старообрядца о власти епископа» (М., 1897).—См. некрологъ В. въ «Миссіонерск. Обозр.» (1901, сентябрь).

Виноградовъ, Константинъ Николаевичъ—патолого-анатомъ (1847—1906). Окончилъ курсъ въ медико-хирургической академіи. Во время русско-турецкой войны 1877 г. работалъ въ качествѣ врача и прозектора въ Систовѣ. Былъ профессоромъ патологической анатоміи въ Томскѣ, затѣмъ въ военно-медицинской академіи. Напечаталъ свыше 40 работъ по вопросамъ общей патологіи и патологической анатоміи. Главныя изъ нихъ: «Къ ученію о миксомахъ плодныхъ оболочекъ» («Журналъ Рудпева», 1876); «Къ вопросу о значеніи селезенки въ организмѣ» («Врачъ», 1883, и «Centralblatt für die medicinischen Wissenschaften», 1882); «Актиномикозъ у человѣка» («Русская Медицина», 1885); «О дезинфекціи контагія сибирской язвы» (совмѣстно съ В. Е. Воронцовымъ и Н. В. Колесниковымъ, «Архивъ ветеринарныхъ наукъ», 1889); «Практическій курсъ общей патологической гистологіи» (остался незаконченнымъ; СПБ., 1900).

Виноградовъ, Михаилъ Александровичъ—духовный композиторъ, протоіерей (1810—1888). На его сочиненіяхъ отразилась композиторская манера Турчанинова и особенно Львова. Подобно Львову, В. ставитъ на первый планъ гармо-

ническіе эффекты, на фонѣ которыхъ уже рисуется мелодія. Впрочемъ, мелодическая сторона его сочиненій достаточно развита и самостоятельна. Какъ и Львовъ, В. заботился о соотвѣтствіи музыки тексту; музыкальный ритмъ обусловливается словеснымъ метромъ; слова текста не повторяются и произносятся пѣвцами одновременно; голосоведеніе и гармонизація просты и выразительны. В. написалъ 37 духовно-музыкальныхъ произведеній, въ томъ числѣ 11 переложеній. Между самостоятельными его сочиненіями выдаются: херувимскія d-dur и d-moll, «Милость мира» (очень звучно и красиво), «Взбранной воеводѣ», «Хвалите имя Господне», «Нынѣ силы», причастны: «Радуйтеся, праведніи», «Во всю землю», «Въ память вѣчную», «Знаменася на насъ», «Явися благодать», «Творяй ангелы», «Блажени яже избралъ», «Тѣло Христово пріимите». Сочиненія В. изданы придворной пѣвческой капеллой и фирмами Юргенсонъ и Гутхейль. *С. Рыбаковъ.*

Виноградовъ, Николай Андреевичъ—терапевтъ (1831—86). Окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ. По случаю Крымской кампаніи окончилъ курсъ по ускоренному выпуску въ 1855 г. и опредѣленъ врачемъ въ 1 саперный баталіонъ, находившійся тогда въ Царствѣ Польскомъ. Занимался въ терапевтической клиникѣ спб. медицинской хирургической академіи подъ руководствомъ С. П. Боткина, затѣмъ за границей подъ руководствомъ Траубе, Фрерихса, Шкоды, Бамбергера и Вирхова. Былъ профессоромъ частной патологіи и терапіи въ казанскомъ университетѣ. Медицинскій факультетъ именно въ это время началъ обновляться; вмѣсто профессоровъ-иностранцевъ, часто не знавшихъ русскаго языка и читавшихъ полатыни или ломанымъ русскимъ языкомъ, предпочитавшихъ въ медицинѣ натуръ-философскія дедукціи наблюденію и опыту, стали выступать молодые русскіе люди, получившіе медицинское образованіе подъ вліяніемъ идей и открытій Вирхова, Клодъ-Бернара, Пастера и др. Въ Казани В. сдѣлался наиболѣе яркимъ представителемъ новаго направленія; вмѣстѣ съ проф. Кучинымъ основалъ общество врачей въ Казани, и въ 1868 г. былъ избранъ первымъ его предсѣдателемъ. При его же участіи было основано въ Казани общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ. Какъ практическій врачъ, пользовался громадною извѣстностью во всемъ волжско-камскомъ краѣ и въ Сибири. Ученые труды В. печатались съ 1860 по 1886 г. въ спеціальныхъ медицинскихъ изданіяхъ: «Virchovs Archiv», «Медиц. Вѣстн.», «Проток. общ. русск. врачей», «Учен. зап. Казанск. унив.», «Дневн. Казанск. общ. врачей» и др.

Виноградовъ, Николай Дмитріевичъ—писатель. Окончилъ курсъ московской духовной академіи и московскаго унив. по историко-филологическому и естественному факультетамъ. Въ 1906 г. защитилъ магистерскую диссертацію: «Философія Д. Юма, ч. I. Теоретическая философія Д. Юма», въ 1912 г. диссертацію на степень доктора философіи: «Философія Д. Юма, ч. II. Этика Д. Юма въ связи съ важнѣйшими направленіями британской морали XVII—XVIII вв.». Состоитъ преподавателемъ московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ и въ университетѣ имени А. Л. Шанявскаго. Въ первомъ своемъ трудѣ онъ стремится прослѣдить судьбу теоретическихъ воззрѣній Юма со времени ихъ появленія и до нашихъ дней, а также указать элементы Юмовскаго эмпиризма, сохранившіеся въ различныхъ современныхъ намъ философскихъ направленіяхъ. Центромъ тяжести второй книги является изслѣдованіе того, что Юмъ въ своихъ этическихъ воззрѣніяхъ заимствовалъ у своихъ предшественниковъ. В. принадлежатъ еще «Психофизіологическія изслѣдованія надъ микроорганизмами» («Вопр. филос. и психол.», кн. XXXIII), «Біологическій механизмъ и матерьялизмъ» (тамъ-же, кн. XXXVIII), «Теорія эмоцій Джемса-Ланге» (тамъ же, кн. LXIX), «Лесли Стивенъ» (тамъ же, кн. LXXX), «Ближайшія задачи экспериментальной педагогики» (тамъ же, кн. XCIX), «Къ характеристикѣ современнаго педологическаго движенія» («Труды Московскаго Педагогическаго О-ва», т. I).

Виноградовъ, Николай Ивановичъ—писатель. Род. въ 1856 г.; окончилъ московскую духовную академію. Главные труды В.: «Притчи Господа нашего Іисуса Христа» (М., 1892, магист. диссерт.), «О конечныхъ судьбахъ міра и человѣка» (2-е изд., М., 1889), «Ученіе св. Евангелія и Апостола о воскресеніи мертвыхъ» (М., 1882), «Нагорная проповѣдь Спасителя» (М., 1894), «Философъ Платонъ діалогъ объ идеѣ безсмертія» (съ введеніемъ, предисловіемъ и примѣчаніями; М., 1892), «Платонъ Лахесъ», со статьею о гимнастикѣ классическихъ грековъ (М., 1901).

Виноградовъ, Николай Петровичъ—писатель (род. въ 1852 г.), протоіерей, воспитанникъ казанской духовной академіи, гдѣ состоитъ профессоромъ по каѳедрѣ латинскаго языка и словесности. Главные труды В.: «Догматическое ученіе св. Григорія Богослова» (Казань, 1887; магист. диссерт.), «Взглядъ Лукреція Кара на религію въ его поэмѣ «О природѣ» (Казань, 1897).

Виноградовъ, Павелъ Гавриловичъ—извѣстный историкъ. Род. въ 1854 г. Учился въ московскомъ унив. Работалъ въ Германіи въ семинаріяхъ Бруннера и Моммзена. Собиралъ въ Италіи матеріалъ для магистерской диссертаціи: «Происхожденіе феодальныхъ отношеній въ Лангобардской Италіи» (1880). Степень доктора получилъ за «Изслѣдованія по соціальной исторіи Англіи въ средніе вѣка» (1887). Съ 1884 г. профессоромъ московскаго унив. по каѳедрѣ всеобщей исторіи. Написалъ въ Англіи книгу «Villainage in England» (1892). Въ 1895—6 гг. изучалъ въ скандинавскихъ странахъ датское и норвежское вліяніе на средневѣковую Англію. Сторонникъ университетской автономіи, В., въ качествѣ предсѣдателя совѣтской комиссіи по студенческимъ дѣламъ, имѣлъ столкновеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія Ванновскимъ, подалъ въ отставку (1902) и уѣхалъ за границу. Въ 1903 г. онъ занялъ въ Оксфордѣ каѳедру юриспруденціи, созданную для Мена и только-что покинутую Поллокомъ. Въ тѣсной связи съ историко-юридическими лекціями и семинаріями въ Оксфордѣ имъ написаны книги: «Growth of the manor» (1905, 2-е изд., 1911; русскій переводъ: «Средневѣковое помѣстье въ Англіи», 1911) и «English society in the eleventh century» (1908). Когда русскіе университеты получили частичную автономію, московскій унив. просилъ В. вновь занять прежнюю его каѳедру. В. не нашелъ возможнымъ разстаться съ Оксфордомъ, но согласился стать сверхштатнымъ профессоромъ и проводить въ Москвѣ одинъ семестръ учебнаго года. Онъ былъ избранъ и утвержденъ весною 1908 г. Но ему пришлось преподавать въ Москвѣ только два полугодія—осенью 1908 г. и весною 1910 г.; въ 1911 г., вслѣдъ за увольненіемъ ректора, проректора и помощника ректора, В. вновь подалъ въ отставку и съ тѣхъ поръ преподаетъ только въ Оксфордѣ. В.—одинъ изъ самыхъ выдающихся медіевистовъ нашего времени. Главный предметъ его изслѣдованій—соціальная исторія

средневѣковой Англіи. Въ этой области рядомъ съ нимъ можно поставить только Метланда и Сибома. Всѣ три его англійскихъ книги являются основными по богатству использованнаго матеріала, по мастерству критической разработки источниковъ, по широтѣ выводовъ. При разработкѣ англійской исторіи В. постоянно имѣлъ въ виду и континентальное средневѣковье, изученію котораго онъ посвятилъ рядъ видныхъ спеціальныхъ трудовъ. Онъ принималъ живое участіе въ недавнемъ спорѣ о германскомъ соціальномъ строѣ меровингскаго и каролингскаго періода, выяснилъ строеніе родовыхъ союзовъ въ скандинавской средѣ. Въ изученіи средневѣковья В. идетъ не дальше XIII в. Его занимаютъ больше корни сложныхъ процессовъ, нежели подробности быта, больше основныя движущія силы, нежели мѣстныя особенности. В.—историкъ-конструкторъ по преимуществу. Въ этомъ его сходство съ Сибомомъ; но отъ чрезмѣрно смѣлыхъ, порою почти произвольныхъ построеній Сибома работы В. отличаются систематическимъ и критическимъ изученіемъ источниковъ и литературы. Въ этомъ сходство В. съ Метландомъ; но въ то время, какъ скептикъ Метландъ чувствуетъ темноту и загадочность англійскаго средневѣковья и очень часто самъ же подчеркиваетъ слабыя стороны своихъ собственныхъ предположеній, В., указавъ на трудности даннаго вопроса, выступаетъ съ выводами и построеніями, стремящимися дать исчерпывающее рѣшеніе. Подобно германистамъ 60-хъ и 70-хъ годовъ, В. убѣжденъ въ первенствующемъ значеніи германскихъ началъ въ созданіи средневѣковаго общества, въ первоначальномъ преобладаніи средне-свободныхъ (Gemeinfreie), въ старшинствѣ свободной общины надъ помѣстьемъ. Но его германизмъ широкій и терпимый, смягченный вниманіемъ къ противникамъ—Фюстелю, Сибому, Метланду, новѣйшимъ изслѣдователямъ въ родѣ Гекка и Виттиха. В. посвятилъ очень много труда изученію хозяйственной исторіи и всегда былъ убѣжденъ въ могущественномъ воздѣйствіи экономическихъ силъ на судьбы права; но онъ же всегда подчеркивалъ активность права, его способность творить соціальныя отношенія. По своему складу В. больше юристъ, чѣмъ экономистъ. Больше всего привлекали его столкновенія различныхъ системъ права, противорѣчія порядка, слагающагося изъ подобнаго столкновенія. В.—превосходный университетскій преподаватель. Его лекціи привлекали очень много слушателей; его семинаріи по греческой исторіи и по исторіи континентальнаго средневѣковья были очень дороги участникамъ. Въ семинаріяхъ В. участвовали не только студенты, но и кончившіе университетъ, не только историки, но и юристы и экономисты. Живо интересуясь русской средней и низшей школой, В. написалъ для средней школы учебникъ всеобщей исторіи, получившій широкое распространеніе. Подъ его редакціей кружкомъ ученыхъ и педагоговъ составлена «Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ», тоже широко распространенная въ средней школѣ. Въ 1897—1898 гг. В. былъ предсѣдателемъ учебнаго отдѣла общества распространенія техническихъ знаній и довольно долго предсѣдательствовалъ въ состоявшей при отдѣлѣ комиссіи по организаціи домашняго чтенія и въ ея исторической секціи. Много трудился для Педагогическаго общества при московскомъ университетѣ. Въ 1897 г. В. вступилъ въ гласные московской городской думы, былъ избранъ думою въ предсѣдатели училищной комиссіи и много способствовалъ улучшенію хозяйственнаго положенія учащихъ въ московскихъ городскихъ школахъ. Въ концѣ 1905 г. и началѣ 1906 г. имя В. упоминалось въ связи съ толками о министерствѣ общественныхъ дѣятелей. *А. Савинъ.*

Виноградскіе—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ сотеннаго атамана Алексѣя Ѳедоровича В. и записанный въ I ч. род. кн. Черниговской губ. Несомнѣнно одного же происхожденія и другіе В., записанные, по недостаточности представленныхъ доказательствъ, во II и III ч. род. кн. той же губерніи. *В. Р—въ.*

Виноградскій, Александръ Николаевичъ—извѣстный дирижеръ (1856—1912). Занимался въ петербургской консерваторіи подъ руководствомъ Соловьева. Дирижировалъ симфоническими концертами въ Кіевѣ, въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, а также за-границей; во время всемірной выставки въ Парижѣ (1900) знакомилъ иностранцевъ съ произведеніями русскихъ композиторовъ.

Виноградскій, Сергѣй Николаевичъ—извѣстный ботаникъ, бактеріологъ. Род. въ 1856 г. Образованіе получилъ въ кіевскомъ, с.-петербургскомъ, страсбургскомъ и цюрихскомъ университетахъ. Завѣдывалъ отдѣломъ общей бактеріологіи въ институтѣ экспериментальной медицины въ СПБ. Бактеріологическія работы В. надъ сѣрными и въ особенности надъ нитрифицирующими бактеріями составили эпоху въ области бактеріологіи. До В. считалось несомнѣннымъ, что бактеріи могутъ питаться только органическими веществами. В. доказалъ, что бактеріи могутъ питаться также и такими минеральными веществами, которыя, подобно органическимъ, содержатъ запасъ энергіи, т.-е. могутъ горѣть. Онъ получилъ нитрифицирующія бактеріи въ чистой культурѣ, питая ихъ исключительно минеральными соединеніями. Источникомъ энергіи служилъ хорошо горящій амміакъ. Глюкоза оказалась для этихъ бактерій ядомъ. За эту работу харьковскій унив. далъ В. степень доктора ботаники honoris causa. Затѣмъ В. нашелъ бактеріи, питающіяся свободнымъ атмосфернымъ азотомъ. Благодаря его методу кормленія минеральными веществами, были открыты бактеріи, питающіяся свободнымъ водородомъ; источникомъ энергіи служитъ здѣсь хорошо горящій водородъ. Главные труды В.: «Ueber Schwefelbakterien» («Bot. Ztg.», 1887, № 31—37); «Ueber Eisenbacterien» («Bot. Ztg.», 1888, № 17); «Zur Morphologie u. Physiologie der Schwefelbacterien» (Beiträge zur Morphologie und Physiologie der Bacterien», Лпц., 1888); «Recherches sur les organismes de la nitrification» («Ann. de l'Inst. Pasteur», № 4, 5, 12, 1890; т. 5, 1891).

Виноградъ—см. Виноградарство.

Виноградъ — м-ко Кіевской губ., Звенигородскаго у. 4064 жит. (евреевъ 1523). Скотская ярмарка, имѣющая значеніе для юго-восточной части Кіевской губ.

Виноградъ Королевскіе (нѣм. Königl. Weinberge)—третій по величинѣ городъ въ Чехіи; фактически составляетъ юго-вост. предмѣстье Праги. 77 093 жит. (1910); населеніе за послѣднія 30 лѣтъ возросло въ 5 разъ. Нѣсколько театровъ; національный домъ (центръ общественной и культурной жизни В.). Газовое освѣщеніе, трамвай, много садовъ и парковъ. Торговля и промышленность развиты. Крупнѣйшія въ Чехіи сберегательныя кассы и кредитный банкъ. Крупнѣйшая чешская колбасная фабрика; заводы пивоваренный, музыкальныхъ инструментовъ, хирургическихъ матеріаловъ, мыловаренный, спичечный, машинные; конфектная фабрика. Названіе В. (Vinohrady) произошло отъ виноградниковъ, которыми была окружена Прага и особенно ея юго-вост. холмъ, начиная

съ XIV ст., когда Карлъ IV далъ занимающимся виноградарствомъ особыя привилегіи. Во время 30-лѣтней войны виноградники у Праги были опустошены и съ тѣхъ поръ не оправились.

Виногробль — с. Курской губ. и у., въ 7 вер. отъ ст. Винниковка, Кіево-Воронеж. ж. д. Ломки плиты фосфорита, 3138 жит.; маслобойни.

Винодольскій законъ. Подъ именемъ Винодола извѣстна приморская часть Хорватіи, расположенная между городами Рѣка (Фіуме) и Новымъ (Novi), противъ о-ва Крка (Велья); названіе это она получила въ XII ст. отъ обилія виноградниковъ. Въ началѣ XII в. Винодолъ, вмѣстѣ съ другими хорватскими землями, подчинился венгерскимъ королямъ. Со второй половины XIII в. Винодолъ, не выходя изъ подчиненія ихъ верховной власти, состоялъ въ наслѣдственномъ владѣніи рода, члены котораго именовались князьями «Крка, Винодола и Модруша», а съ XV ст. стали извѣстны въ хорватской исторіи подъ названіемъ «Франкопановъ». Этотъ княжескій родъ представлялъ собою владѣльческую задругу. Княжеской власти была подчинена власть общинъ или вѣча. Въ XIII ст. Винодолъ состоялъ изъ девяти территоріальныхъ общинъ; каждая изъ нихъ имѣла свой градъ (укрѣпленный городокъ). Населеніе Винодола было (и есть) чисто-славянское, говорило, въ XIII ст., нарѣчіемъ сербо-хорватскаго яз., извѣстнымъ подъ названіемъ чакавскаго, до сихъ поръ господствующимъ по всему адріатическому приморью, почти вплоть до Дубровника. На этомъ нарѣчіи написанъ и такъ называемый В. законъ—сводъ старыхъ «искушенныхъ» (испытанныхъ) обычаевъ, составленный въ 1288 г. сорока старѣйшинами, выбранными на общемъ вѣчѣ всѣхъ винодольскихъ общинъ, въ присутствіи князя Леонарда, при участіи княж. чиновника—«дворника» Черны. В. законъ содержитъ нормы, относящіяся, главнымъ образомъ, къ уголовному праву и судопроизводству, а также постановленія объ обязанностяхъ населенія къ князю и епископу, о таксахъ въ пользу судебныхъ чиновниковъ, наконецъ, немногія нормы гражд. права. В. законъ—одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ юго-славянскаго права. Глубокій научный интересъ, возбуждаемый В. закономъ, заключается въ томъ, что въ немъ проявляется переходъ отъ права обычнаго къ праву писанному. В. законъ не есть продуктъ законодательной дѣятельности, а формулировка уже существовавшихъ ранѣе нормъ. Наказанія въ немъ различаются сообразно не только свойству преступленій, но и положенію потерпѣвшихъ: они выше, если потерпѣвшій—чиновникъ князя, церковнаго учрежденія, духовное лицо, а не простой человѣкъ. Обычная мѣра наказанія въ пользу князя, рѣже общины—50 либръ—назначается за грабежъ, за ночную кражу, сопровождаемую крикомъ о помощи со стороны потерпѣвшаго, за помощь преступникамъ, за покушеніе на убійство княжескаго чиновника, за насиліе или покушеніе на насиліе надъ женщиной. За кражу въ случаяхъ иныхъ, чѣмъ указано выше — наказаніе было только въ 2 либры. Потерпѣвшій отъ воровства крестьянинъ получалъ отъ преступника вознагражденіе въ двойномъ размѣрѣ; членъ княжеской семьи, княжескій чиновникъ, церковное лицо и учрежденіе получали семикратное вознагражденіе. За поджогъ и приготовленіе ядовъ полагалось наказаніе въ 100 либ., въ случаѣ же повторенія—и смертная казнь. Установленіе наказанія за измѣну князю, за убійство и избіеніе княжескаго чиновника предоставлялось самому князю. Система наказаній указываетъ на существованіе остатковъ старыхъ кровныхъ, родовыхъ союзовъ. Въ случаѣ бѣгства убійцы княж. слуги, половина пени взыскивалась съ родственниковъ убійцы; въ случаѣ бѣгства убійцы крестьянина, одну половину пени платили родные убійцы, другую—его дѣти; взыскиваемыя за убійство 100 либ. раздѣлялись поровну между родичами убитаго и его дѣтьми. В. законъ знаетъ и другое древнее учрежденіе: соприсяжниковъ-поротниковъ, клятва которыхъ освобождала обвиняемаго, по подозрѣнію, въ преступленіи или доказывала дѣйствительность совершеннаго надъ кѣмъ нибудь преступленія (женщины-соприсяжницы—въ случаѣ иначе недоказуемаго насилія надъ женщиной). Ошибка въ произнесеніи формулы присяги-роты лишала послѣднюю силы и значенія. Тѣмъ не менѣе, нельзя утверждать, что въ В. законѣ удержалась славянская старина во всей своей неприкосновенности. Не говоря уже о составѣ юридич. языка, свидѣтельствующемъ о культурномъ вліяніи сосѣдней Италіи, нѣкоторые отдѣльные институты, а главное—общее состояніе населенія, полусвободное, полукрѣпостное, указываютъ на замѣтное вторженіе феодальныхъ началъ романо-германскихъ. Лучшія изданія В. закона сдѣланы «Обществомъ любителей древней письменности»: 1) изданіе факсимиле кирилл. и латинск. текста рукописи, вмѣстѣ съ глагол., выполненное А. Евреиновой. «Законъ Винодольскій» (СПБ., 1878) и 2) критич. изданіе И. Ягича—«Законъ Винодольскій, подлинный текстъ съ русскимъ переводомъ, критическими замѣчаніями и объясненіями» (СПБ., 1880), въ которомъ подлинный текстъ напечатанъ кириллицей. В. Законъ изданъ еще въ VI т. «Monumenta historico-juridica Slavorum meridionalium» (Загребъ, 1890) подъ редакціей Фр. Рачкаго, также кириллицей. Подробный анализъ В. закона данъ въ соч. Ѳ. Леонтовича: «Древнее хорвато-далматское законодательство» («Записки новороссійскаго университета», 1868, вып. 3 и 4). *Н. Ястребовъ.*

Винодѣліе. — Словомъ «винодѣліе» выражаютъ совокупность всѣхъ пріемовъ, которымъ подвергаютъ виноградъ для полученія изъ него вина. Работа винодѣла начинается со сбора винограда, наступающаго въ тотъ моментъ, когда виноградъ достигъ полной зрѣлости, т.-е. когда въ немъ образовалось наивысшее количество сахара. Къ этому времени ягоды становятся мягкими; кожица—тонкою и прочною; гребни пріобрѣтаютъ бурую окраску и болѣе или менѣе деревенѣютъ; кисти винограда слабо держатся на кустѣ, ягоды—на гребнѣ; сокъ послѣднихъ становится гуще и слаще; косточки легко отстаютъ отъ содержимаго ягодъ. Однако, для точнаго установленія времени сбора, играющаго чрезвычайно важную роль въ винодѣліи и находящагося въ зависимости отъ мѣстныхъ почвенныхъ и климатическихъ условій, отъ положенія виноградника, отъ способа воспитанія лозы, отъ сорта винограда и т. д., требуется, помимо перечисленныхъ наружныхъ признаковъ спѣлости винограда, еще долголѣтняя опытность винодѣла. Для полученія хорошихъ бѣлыхъ винъ слѣдуетъ оставлять виноградъ на кустѣ дольше—только бы онъ не испортился. Къ сбору винограда слѣдуетъ приступать не позже утромъ, когда температура воздуха болѣе или менѣе высока: сусло, полученное изъ теплаго винограда, легче приходитъ въ броженіе, которое идетъ, вдобавокъ, правильнѣе и полнѣе, чѣмъ въ тѣхъ случаяхъ, когда виноградъ собранъ холоднымъ; холодный сокъ трудно и медленно бродитъ, и вино, изъ него полученное, впослѣдствіи легко подвергается новымъ броженіямъ, а то и порчѣ. Во всякомъ случаѣ, дабы холодное сусло выбродило совершенно, необходимо вести броженіе въ тепломъ, отапли-

наемомъ помѣщеніи или нагрѣть его предварительно. Теплая погода особенно благотворно дѣйствуетъ на красный виноградъ, красящее вещество котораго тѣмъ легче переходитъ въ растворъ, чѣмъ теплѣе сусло. Впрочемъ, если сусло изъ краснаго винограда идетъ на приготовленіе шипучаго вина, то виноградъ долженъ быть отпрессованъ немедленно послѣ сбора и холоднымъ. Ранній (утренній) сборъ можетъ быть рекомендованъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда желаютъ извлечь изъ винограда больше веществъ, сообщающихъ вину достоинства высшія, какъ букетъ и пр. Въ этихъ случаяхъ необходимо оставлять виноградную шелуху въ суслѣ 1—3 сутокъ такъ, чтобы послѣднее не приходило въ броженіе, иначе вино пріобрѣтаетъ непріятный вкусъ. Сборъ винограда производится въ одинъ или нѣсколько, по мѣрѣ созрѣванія винограда, пріемовъ. Собранный виноградъ долженъ быть сейчасъ, послѣ сбора, отсортированъ и подвергнутъ дальнѣйшимъ манипуляціямъ, иначе, при болѣе или менѣе высокой температурѣ воздуха, можетъ легко развиться въ немъ уксусная кислота, чему особенно способствуютъ поврежденныя или гнилыя ягоды. Послѣднія, кромѣ того, сообщаютъ ему непріятный запахъ плѣсени. Раздавливаніе производится либо ногами въ деревянныхъ или дементированныхъ ящикахъ, либо помощью особо къ тому приспособленныхъ дробилокъ, содержащихъ два бороздчатыхъ чугунныхъ вала, вращающихся въ разныя стороны. Между ними пропускается виноградъ, притомъ съ гребнями или безъ нихъ. Иногда раздавливаніе винограда идетъ параллельно съ отдѣленіемъ его отъ гребней. Для этого употребляютъ продырявленныя доски-терки и рѣшета изъ толстой, покрытой цинкомъ, проволоки. Раздавливаніе ягодъ необходимо для приведенія содержимаго ихъ въ непосредственное соприкосновеніе съ воздухомъ, въ которомъ носятся постоянно бродильные грибки, обусловливающіе самый процессъ броженія [1]). Чѣмъ тщательнѣе виноградъ раздавленъ, тѣмъ лучше: во-первыхъ, потому, что въ нераздавленныхъ ягодахъ развивается другого рода броженіе, чѣмъ то, которое существуетъ въ жидкой массѣ, и это обстоятельство не можетъ не повліять вредно на качество вина; во-вторыхъ, прессованіе мязги идетъ трудно и медленно. Впрочемъ, если имѣется виноградъ плохо созрѣвшій, то лучше его слегка раздавить, отпрессовать, потомъ уже сильнѣе раздавить, пропустивъ, напр., чрезъ мельницу. Вначалѣ раздавливается и выпрессовывается виноградъ спѣлый, а потому изъ него получается сокъ съ большимъ, сравнительно, содержаніемъ сахара и, слѣдовательно, лучшее вино. Сладкое токайское вино получается изъ самотека, т.-е. изъ сока, который стекаетъ изъ чана, заключающаго виноградъ, безъ предварительнаго раздавливанія ягодъ. Это станетъ понятнымъ, если сказать, что наибольшею сахаристостью отличается именно жидкая часть содержимаго ягодъ; меньше сахару въ сокѣ, извлекаемомъ изъ прилегающихъ къ кожицѣ винограда частей и еще меньше въ мясистой его части, облекающей непосредственно косточку. Необходимо, слѣдовательно, чтобы при раздавливаніи ягодъ механическимъ способомъ, т.-е. помощью мельницы, не раздавливались косточки и гребни, которые могутъ ввести въ сусло, помимо избытка дубильныхъ веществъ, и такія вещества, которыя способствуютъ появленію мути въ винѣ. Полученную послѣ раздавливанія винограда массу подвергаютъ броженію. Сокъ, полученный изъ бѣлаго винограда и отдѣленный отъ твердыхъ частей (гребней, шелухи и косточекъ), которыя подвергаются потомъ давкѣ (нерѣдко 2—3-кратной), вливается въ бочки. Давка производится прессами различныхъ системъ (рычажныхъ, колѣнчатыхъ, винтовыхъ, гидравлическихъ и др.), изъ которыхъ наиболѣе распространенной является система Мабилля. Прессованіе слѣдуетъ вести по возможности равномѣрно, не слишкомъ быстро, въ особенности, въ началѣ, не слишкомъ, однако, и медленно,—иначе твердая масса, находящаяся подъ прессомъ, подвергается, вслѣдствіе согрѣванія, окисанію. Наилучшіе результаты получаются при употребленіи прессовъ меньшихъ размѣровъ и съ большимъ давленіемъ, чѣмъ наоборотъ. Прессованіе мязги производится послѣ того, какъ миновало такъ назыв. бурное броженіе. Профессоръ Несслеръ даетъ для приготовленія краснаго вина слѣдующія основныя положенія: 1) Незрѣлый черный виноградъ придаетъ вину кислый и грубый вкусъ; переспѣлый уменьшаетъ количество красящаго вещества. 2) Гнилыя ягоды дѣлаютъ красящее вещество нерастворимымъ, поэтому онѣ должны быть тщательно удалены. Не слѣдуетъ употреблять въ дѣло бродильные чаны и бочки, клепки которыхъ начали загнивать. 3) Здоровые, не гнилые гребни вводятъ въ вино дубильныя вещества (таннинъ), которыя способствуютъ растворенію красящихъ веществъ (отъ чего вино становится темнымъ въ цвѣтѣ) и сообщаютъ молодому вину грубость. Поэтому, при приготовленіи вина, предназначаемаго къ долгому храненію, виноградъ можно и не отдѣлять отъ гребней или отдѣлять частью; если же вино будетъ пущено въ продажу молодымъ, то въ суслѣ можно оставить только немного гребней или вовсе ихъ не оставлять. 4) Терпкость вина можетъ быть увеличена прибавленіемъ косточекъ бѣлаго или чернаго винограда. 5) Ягоды должны быть хорошо раздавлены, но кожица ихъ не слишкомъ растерта или измельчена. 6) Раздавливанія косточекъ надо по возможности избѣгать, иначе вино остается сравнительно свѣтлымъ (слабымъ въ краскѣ) и весьма трудно очищается. 7) Мязгу слѣдуетъ держать всегда въ жидкости или погружать ее 3—4 раза въ день; не надо слишкомъ взмѣшивать. Взмѣшиваніе мязги необходимо повторять также во время теплыхъ ночей, въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ въ чану ложнаго дна, посредствомъ котораго удерживается мязга въ винѣ, иначе при теплой погодѣ въ теченіе 8—10 час. можетъ образоваться въ винѣ уксусная кислота. 8) Если мязга не всегда покрыта жидкостью, то при высокой температурѣ образуется въ ней уксусная кислота; при слишкомъ же низкой температурѣ прессованіе не можетъ быть предпринято скоро, а это можетъ повести къ разложенію мязги. 9) До наступленія броженія мязга должна быть предохраняема отъ излишняго доступа воздуха, иначе въ ней образуется уксусная кислота. 10) При прочихъ равныхъ условіяхъ, при 15—20° Ц. растворяется больше красящаго вещества, чѣмъ при болѣе низкой температурѣ. Въ послѣднемъ случаѣ, несмотря даже на отличный черный цвѣтъ винограда и на болѣе позднее прессованіе, вино будетъ все-таки свѣтлое по окраскѣ. 11) Въ холодную погоду не слѣдуетъ собирать виноградъ рано утромъ и поздно вечеромъ. 12) Если раздавленный виноградъ очень холоденъ, то надо нагрѣть сусло въ чанѣ пропусканіемъ пара, или топить бродильню, или же согрѣть часть сусла

[1]) Въ послѣднія 10—15 лѣтъ большое распространеніе получило примѣненіе въ В. дрожжей чистой культуры, которыя позволяютъ получать продуктъ во всѣхъ отношеніяхъ болѣе высокаго качества, чѣмъ тотъ, который получается изъ виноградного сока, предоставленнаго самоброженію—дѣйствію естественнымъ, такъ сказать, образомъ развивающихся въ немъ дрожжей. Въ Россіи, значительныя количества дрожжей чистой культуры ежегодно разсылаетъ Винодѣльческая Станція въ Одессѣ.

и перемѣшать съ остальнымъ. Этими способами увеличивается растворимость красящаго вещества. Самая подходящая температура для жидкости 15—20° Ц. (12—16° Р.). 13) Для нагрѣванія слѣдуетъ брать сусло, полученное исключительно изъ здоровыхъ ягодъ. Мязга, въ которой содержатся гнилыя ягоды или много гребней, не можетъ быть для этого пригодна. 14) Время прессованія зависитъ отъ температуры при броженіи и отъ количества перешедшаго въ вино таннина; при 15—20° Ц. (12—16° Р.) броженіе прекращается чрезъ 6—8 дней. Если виноградъ, самъ по себѣ, богатъ дубильными веществами, или если въ сусло введены гребни и косточки, къ прессованію можно приступить чрезъ 10—14 дней; необходимо только предохранить мязгу отъ доступа воздуха. 15) Если вино стояло съ мязгой слишкомъ долго, то въ него могутъ перейти вещества, которыя впослѣдствіи способствуютъ осажденію красящаго вещества. 16) Прессованіе не должно быть слишкомъ медленно, иначе жмыхи, оставаясь долго подъ прессомъ, согрѣваются, что ведетъ за собою образованіе уксусной кислоты.

Виноградное сусло, налитое въ бочки или чаны и предоставленное вліянію теплаго воздуха, начинаетъ бродить, при чемъ сахаръ, заключающійся въ немъ, разлагается на углекислоту и алкоголь. Пастеръ доказалъ, что при этомъ образуются еще глицеринъ и янтарная кислота. Въ числѣ факторовъ, существеннымъ образомъ вліяющихъ на броженіе вина, первое мѣсто занимаетъ температура: сусло, перебродившее при температурѣ погреба въ 15—20° Ц. (12—16° Р.), даетъ лучшее, по качеству, вино. Температура сусла до и во время броженія, достоинство сусла и размѣры бочки, въ которую оно налито, должны быть приняты въ соображеніе: сусло холодное или богатое сахаромъ и маленькія бочки требуютъ и температуру окружающаго воздуха высшую,—подвалъ долженъ быть нагрѣтъ до 20° Ц.=16° Р.; наоборотъ, можно довольствоваться 15° Ц.=12° Р., когда температура сусла выше 12° Ц.=9,6° Р., или сусло кислое, вообще плохого качества (такое сусло, какъ это мы увидимъ ниже, бурнѣе бродитъ и обладаетъ большею силою самонагрѣванія), наконецъ, когда броженіе происходитъ въ большихъ бочкахъ. Низкая температура (9—10°) погреба задерживаетъ броженіе; высокая же (25—30°), иногда полезная въ началѣ броженія, можетъ принести вредъ, когда образовалось въ суслѣ нѣсколько процентовъ алкоголя. Количество дрожжей, которыми обусловливается правильное и полное броженіе, находится въ зависимости какъ отъ качества самого сусла, такъ и отъ болѣе или менѣе продолжительнаго доступа воздуха, температуры окружающей среды и т. п. Сусло, полученное изъ невполнѣ созрѣвшаго винограда или изъ винограда, растущаго на хорошо удобренной или тучной почвѣ, также оставленное нѣкоторое время съ кожурой, бурнѣе и совершеннѣе бродитъ. Воздухъ или, вѣрнѣе, кислородъ воздуха благотворно дѣйствуетъ на броженіе до тѣхъ поръ, пока въ суслѣ находится еще много питательныхъ веществъ; по мѣрѣ израсходованія послѣднихъ, образуются крайне мелкія дрожженыя клѣточки, служащія потомъ причиною долгаго сохраненія въ винѣ мути. Быстрому ходу броженія можно въ значительной степени способствовать *періодическимъ взмѣшиваніемъ* дрожжей, которыя, осѣдая на дно, не въ состояніи проявить полной своей энергіи, а нижніе слои почти не функціонируютъ. Взмѣшивать сусло можно цѣпью, лопатами, а еще лучше—набросать въ него немного здоровыхъ цѣльныхъ ягодъ винограда. При этомъ сусло постоянно и автоматически перемѣшивается: ягоды, поднимаясь въ бродячей жидкости вверхъ, нарушаютъ связь между клѣточками и увлекаютъ за собою дрожжи. Съ цѣлью ускоренія броженія, сусло иногда *провѣтриваютъ*, т.-е. вводятъ въ него воздухъ. Это достигается или перемѣшиваніемъ веслами или тому подобными пріемами, или же особымъ аппаратомъ. При *открытомъ* броженіи мязга вскорѣ всплываетъ на поверхность жидкости, образуя такъ назыв., шапку. Шапка, во избѣжаніе окисленія при сообщеніи съ воздухомъ, должна быть, время-отъ-времени, погружаема въ жидкость. При такомъ способѣ дѣйствія вино интенсивнѣе окрашивается, и броженіе бываетъ полнѣе. Взмѣшиваніе мязги или погруженіе шапки, производимое помощью длинныхъ палокъ или веселъ, даетъ успѣшные результаты, но также требуетъ постояннаго, днемъ и ночью, наблюденія за бочками; соприкосновеніе же шапки съ воздухомъ можетъ повлечь за собою порчу сусла (появленіе уксусной кислоты), а недостаточно частое погруженіе шапки лишаетъ вино извѣстной (подчасъ значительной) доли красящаго вещества. При *закрытомъ* броженіи мязга удерживается въ суслѣ помощью ложнаго (продырявленнаго) дна; иногда такихъ донъ вставляется въ чанъ нѣсколько. Способъ этотъ даетъ весьма удовлетворительные результаты. Послѣ того, какъ бурное броженіе вина прекратилось, и температура его почти-что сравнилась съ температурою окружающаго воздуха, вино начинаетъ успокаиваться, и на днѣ бочки накопляются дрожжи, винный камень и другія вещества. Отдѣленіе вина отъ осадка составляетъ вполнѣ необходимый пріемъ, которому подвергается молодое вино. Дрожжи, по прекращеніи броженія, если не своевременно отдѣлены отъ вина, медленно разлагаясь, могутъ вызвать порчу вина. Отсюда слѣдуетъ важность своевременнаго спусканія вина съ дрожжей. Раннее, какъ и позднее, спусканіе вина ведетъ къ одинаково вреднымъ послѣдствіямъ—къ ухудшенію качества вина. Въ молодомъ винѣ, спущенномъ съ дрожжей, наступаетъ такъ назыв. тихое броженіе, продолжающееся иногда довольно долго (2—3 года), ибо рѣдко условія броженія бываютъ настолько благопріятны, чтобы въ первый же годъ произошло полное разложеніе сахара въ жидкости. Мы не говоримъ здѣсь о крѣпкихъ ликерныхъ винахъ, броженіе которыхъ прекращается по образованіи въ нихъ 15—16° спирта. Объясняется это тѣмъ, что при такомъ количествѣ спирта жизнедѣятельность дрожжевыхъ клѣточекъ становится уже невозможною. Такъ какъ бочку, въ которой идетъ броженіе, хотя и весьма слабое, нельзя забить наглухо, а между тѣмъ излишній доступъ воздуха можетъ вызвать порчу вина, то въ погребномъ хозяйствѣ пользуются особыми приборами, бродильными шпунтами, помощью которыхъ легко удаляется образующаяся въ бочкѣ углекислота, и вино защищается отъ вреднаго вліянія воздуха. Во время тихаго броженія идетъ медленное разложеніе остатка сахара и постепенное, какъ сказано выше, осѣданіе дрожжей и виннаго камня на дно бочки, и вино начинаетъ понемногу освѣтляться.—По прошествіи извѣстнаго времени, свѣтлое вино переливаютъ въ другую, слабо окуренную сѣрою, бочку. Переливкою вина преслѣдуются двѣ цѣли: во-первыхъ, осажденіе и удаленіе бѣлковыхъ веществъ и, во-вторыхъ, образованіе въ винѣ хорошаго вкуса. Прозрачное вначалѣ вино, подвергаясь при переливкѣ продолжительному дѣйствію воздуха, спустя 4—5 дней дѣлается мутнымъ, вслѣдствіе выдѣленія бѣлковъ; потомъ начинаетъ вновь очищаться. Переливку вина повторяютъ болѣе или менѣе часто, обыкновенно же, не менѣе трехъ разъ

(въ декабрѣ или январѣ, мартѣ или апрѣлѣ, и осенью). Перелитое вино слѣдуетъ сохранить въ погребѣ, температура котораго не падаетъ зимою ниже 9—10° Р. Вино подвержено постоянному, хотя и медленному, испаренію изъ бочекъ или, какъ говорятъ въ общежитіи, усышкѣ. Количество испаряющагося вина находится въ зависимости отъ температуры и степени влажности помѣщенія, отъ толщины и скважности клепокъ, отъ размѣра бочекъ, отъ того, новыя ли онѣ или старыя, отъ возраста и степени густоты вина, отъ перемѣнъ погоды, отъ времени года и проч. Чѣмъ выше температура подвала, и чѣмъ суше въ немъ воздухъ, тѣмъ больше испаряется вина; чѣмъ плотнѣе дубовое дерево, изъ котораго, обыкновенно, дѣлаются винныя бочки, и чѣмъ толще клепки, тѣмъ незначительнѣе усышка; наоборотъ, потеря чрезъ испареніе увеличится, если сохранять вино въ бочкахъ тонкихъ, пористыхъ или новыхъ, когда дерево не пропиталось еще достаточно виномъ, и поры клепки не заполнились (какъ это бываетъ въ бочкахъ старыхъ) кристаллами виннаго камня; на убыль вина не остается безъ вліянія и величина бочекъ: чѣмъ меньше бочка, тѣмъ больше, сравнительно съ количествомъ заключающагося въ ней вина, поверхность испаренія, и тѣмъ больше, значитъ, усышка вина. Въ среднемъ, ежегодное уменьшеніе количества вина чрезъ усышку полагаютъ равнымъ 4—5%. Для предохраненія вина отъ порчи необходимо держать бочки постоянно полными, а втулочное отверстіе хорошо и плотно заколотить шпунтомъ, нижній конецъ котораго долженъ соприкасаться съ виномъ. Отсюда слѣдуетъ необходимость въ періодическомъ доливаніи бочекъ.—Бочки выдержанныхъ винъ сохраняются, обыкновенно, съ повернутымъ на бокъ шпунтовымъ отверстіемъ, чѣмъ вовсе устраняется доливка или она производится по прошествіи продолжительнаго времени. Несмотря на многократныя переливки, въ винѣ остается муть, для удаленія которой подвергаютъ его фильтраціи или же **проклейкѣ**, т.-е. очисткѣ посредствомъ рыбьяго клея, желатины, яичнаго бѣлка и др. Къ очисткѣ вина приступаютъ предъ разливкою въ бутылки, когда оно, слѣдовательно, созрѣло. Для освѣтленія бѣлыхъ винъ употребляется, главнымъ образомъ, рыбій клей. Въ винѣ клей, въ присутствіи алкоголя, только съеживается и вообще растворяется весьма трудно. Растворяющія клей начала составляютъ исключительно кислоты, заключающіяся въ винѣ, въ особенности яблочная и винная. Поэтому, для практическихъ цѣлей, на кружку холодной воды берутъ 2½—3 зол. виннокаменной кислоты и въ подкисленной этимъ способомъ жидкости рыбій клей, раздранный въ мелкіе кусочки, разбухаетъ чрезъ 8—12 часовъ. Растворъ этотъ, легко портящійся на воздухѣ, необходимо окурить сѣрою, если онъ предназначается къ храненію въ прокъ; нагрѣваніе раствора также портитъ клей. Лучшимъ клеемъ считается бѣлужій, отличающійся нѣжнымъ волокнистымъ строеніемъ. Растворъ клея, предъ употребленіемъ, разжижаютъ освѣтляемымъ виномъ, хорошенько взбиваютъ метелкою и вливаютъ въ бочку; смѣшеніе производится либо раскачиваніемъ бочки, либо взмѣшиваніемъ вина деревянною палкою. Когда произошло полное осажденіе клея, очистившееся вино спускаютъ, а гущу, остающуюся на днѣ бочки, фильтруютъ. Для очистки вина, богатаго бѣлковыми веществами, необходимо прибавленіе таннина; то же пригодно и при оклейкѣ винъ, содержащихъ весьма мало дубильныхъ веществъ. Таннинъ, полученный, изъ чернильныхъ орѣшковъ и химически очищенный, а также вытяжка изъ виноградныхъ косточекъ и гребней, заключающихъ въ себѣ много дубильныхъ веществъ, для указанныхъ цѣлей могутъ быть употребляемы съ одинаковымъ почти успѣхомъ.—Фильтрованіе вина есть, безъ сомнѣнія, одинъ изъ хорошихъ способовъ очистки винъ (главнымъ образомъ, бѣлыхъ). Фильтръ, задерживая плавающія въ винѣ органическія (бѣлковыя) вещества, предохраняетъ вино отъ порчи, которой оно бываетъ подвержено особенно въ первый годъ. Крѣпость вина при фильтрованіи уменьшается въ ничтожной степени, но молодыя красныя вина становятся послѣ него болѣе свѣтлыми вслѣдствіе того, что часть красящихъ веществъ, не успѣвшихъ еще раствориться, остается на фильтрѣ.—Когда вино совершенно перебродило, что наступаетъ при обыкновенныхъ условіяхъ погребнаго хозяйства чрезъ 2—3 года, приступаютъ къ очисткѣ его и къ разливкѣ въ бутылки (см. Вино, ст. 669). Въ послѣднихъ вино лучше сохраняется, такъ какъ оно не подвержено уже бываетъ вреднему вліянію воздуха. Вино въ бутылкахъ отъ взаимодѣйствія составныхъ частей продолжаетъ улучшаться, оно становится болѣе ароматичнымъ. Бѣлыя вина, кромѣ того, становятся желтѣе или вообще темнѣе въ цвѣтѣ, а красныя, выдѣляя часть красящихъ веществъ, пріобрѣтаютъ бурый оттѣнокъ. О храненіи вина см. Вино (выше, ст. 669).—Порчѣ, т.-е. разнаго рода заболѣваніямъ, подвергаются чаще всего вина слабыя, поэтому увеличеніе крѣпости является для нихъ необходимымъ. Для этой цѣли прибѣгаютъ къ сдабриванію вина или прибавленію къ нему извѣстнаго количества спирта (доводя содержаніе послѣдняго до 10—12°). Лучше всего употреблять, конечно, виноградный спиртъ. Крѣпость вина можетъ быть увеличена также вымораживаніемъ—операціей, практикуемой въ нѣкоторыхъ винодѣльческихъ мѣстностяхъ Западной Европы и у насъ, въ Бессарабіи и на Дону, съ цѣлью полученія **выморозковъ**. Вино, подверженное болѣе или менѣе продолжительному дѣйствію мороза, пріобрѣтаетъ большую крѣпость или алкоголичность, легко и хорошо очищается и становится весьма прочнымъ. Выбравъ серію морозныхъ дней, бочки съ виномъ (не болѣе 10 ведеръ) выкатываютъ изъ подвала на дворъ, гдѣ установляютъ ихъ на балкахъ, другъ подлѣ друга, но не вплотную, и въ одинъ только рядъ; бочки должны быть не слишкомъ полны и заколочены лишь слегка. Вино, съ пониженіемъ его температуры, начинаетъ измѣняться: около 0° оно начинаетъ мутнѣть, а ниже (—5°—7° Ц.) появляются въ немъ, вдоль и поперекъ, тоненькіе кристаллы или пластинки льда. Вино оставляется на морозѣ однѣ, двое, трое и болѣе сутокъ, смотря по степени холода (холодъ ниже 12° Ц. можетъ, однако, имѣть вредныя послѣдствія), послѣ чего оно сливается (чрезъ нижнее втулочное отверстіе); такъ какъ изъ него удаляется вода въ видѣ кристалловъ льда), то оно становится нѣсколько болѣе крѣпкимъ. Слитое вино выдерживается нѣсколько дней въ холодномъ (0°), вентилируемомъ помѣщеніи, чрезъ 4—6 недѣль переливается въ чистую бочку и спускается въ подвалъ. На днѣ бочки, въ которой морозилось вино, остается темный или черный осадокъ, состоящій, какъ оказывается, изъ виннаго камня (мало растворимаго въ холодной и богатой спиртомъ жидкости), азотистыхъ (бѣлковыхъ) и красящихъ веществъ. Осадокъ этотъ весьма обиленъ при вымораживаніи винъ молодыхъ, которыя, кстати сказать, должны быть предварительно отдѣлены отъ густыхъ дрожжей; такого осадка меньше въ старыхъ, простыхъ и бѣлыхъ винахъ и больше, сравнительно, въ винахъ красныхъ и дорогихъ. Выморозки хотя и содержатъ въ себѣ меньше кра-

сящихъ началъ, но имѣютъ живой яркій цвѣтъ, пріятны на вкусъ, который напоминаетъ слегка, какъ и при пастеризаціи (нагрѣваніи), вкусъ «вареная вина» и выдѣляютъ, при храненіи въ бочкахъ и бутылкахъ, очень мало осадка. Осажденіемъ ферментовъ, подъ вліяніемъ холода, устраняется возможность новаго, тихаго или вторичнаго броженія, что особенно часто бываетъ съ винами смѣшанными (купажированными), которымъ присущъ нѣкоторый нежелательный специфическій вкусъ, остающійся иногда довольно долго, но легко исчезающій отъ дѣйствія мороза. Выморозки не портятся при транспортированіи, обладаютъ большею (на ½—1 и болѣе процентовъ) крѣпостью, чѣмъ вина, изъ которыхъ они получены, большею кислотностью и концентраціею, но меньшею ароматичностью.—Для увеличенія прочности вина въ погребномъ хозяйствѣ весьма часто практикуется окуриваніе бочекъ сѣрою. Образующійся сѣрнистый газъ понемногу выдѣляется изъ вина, и потому окуриваніе бочекъ не вредитъ вину, служа къ очищенію бочекъ отъ вредныхъ вину микроорганизмовъ. Сѣра должна быть чиста и, главное, насколько это возможно, свободна отъ мышьяка. Сжиганіе сѣрной палочки производится лучше всего, какъ это видно на рис., въ проволочной спирали *b* съ припаянной къ ней конусообразной чашечкой *c*, въ которой собирается капающая сѣра. Когда горѣніе, вслѣдствіе недостатка кислорода, прекратится, отверстіе бочки, сначала лишь прикрытое, плотно закупоривается пробкою или шпунтомъ *A*, чрезъ который пропущенъ другой конецъ спиральной проволоки *d*. Окуриваніе пустыхъ бочекъ также весьма важно. — Пастеризація вина состоитъ въ томъ, что вино нагрѣвается до 60—75° Ц. въ закупоренныхъ и несовсѣмъ полныхъ бутылкахъ на водяной банѣ или помощью особыхъ аппаратовъ, которыхъ нѣсколько системъ. Пастеръ вводилъ въ бочку трубку, чрезъ которую пропускалъ паръ изъ паровика. Паръ, войдя чрезъ одинъ конецъ трубки, выходитъ (большею частью уже превратившись въ воду), нагрѣвъ вино, чрезъ другой. Въ другой системѣ аппаратовъ вино проходитъ по трубкамъ, помѣщеннымъ въ горячую воду. Наконецъ, въ цѣляхъ увеличенія прочности вина и ускоренія старѣнія его—иногда прибѣгаютъ къ помощи гальваническаго тока, пропускаемаго въ теченіе извѣстнаго времени чрезъ вино. Мы не останавливаемся на искусственныхъ способахъ сдабриванія вина (или сусла), на такъ называемыхъ винахъ галлизированныхъ (плохія кислыя вина, улучшенныя прибавленіемъ воды, до извѣстнаго объема, и сахара, при чемъ крѣпость и содержаніе кислоты регулируются по желанію), петіотизированныхъ (вина, приготовленныя прессованіемъ выжимокъ, облитыхъ предварительно сахарною водою), шапталізированныхъ (вина, выдѣланныя изъ кислаго сусла, обработаннаго мраморнымъ порошкомъ или углекислою известью и получившаго, до или во время броженія, прибавку сахара) и др., потому что пріемы эти даютъ уже не настоящее виноградное вино, а его суррогатъ, въ большинствѣ случаевъ сомнительнаго свойства, и потому законами многихъ странъ не допускаются или ограничиваются.

Пробка съ проволочною спиралью, въ которую кладется сѣра, зажигаемая для окуриванія бочекъ.

Болѣзни вина. Слѣдуетъ различать три категоріи болѣзней вина: однѣ—вызываются дѣйствіями бактерій, другія—химическими процессами, третьи—случайными причинами. Къ болѣзнямъ первой категоріи принадлежатъ: уксусное скисаніе, цвѣтеніе, горечь, ожирѣніе, молочное и виннокислое броженіе. Къ болѣзнямъ второй категоріи относятся: блѣднѣніе, альдегидный вкусъ и бурѣніе. Къ болѣзнямъ третьей категоріи: почернѣніе, затхлый вкусъ, гнилостный вкусъ, вкусъ дерева, вкусъ бочки, вкусъ гнилыхъ яицъ, землистый вкусъ, вкусъ мазги и гребней, дымный вкусъ, мышиный вкусъ, вкусъ отъ сильнаго дѣйствія воздуха, выдохлость. Цвѣтеніе происхожденіемъ своимъ обязано особому микроскопическому грибку — Mycoderma vini, мицелій котораго, въ видѣ бѣлой плѣсени, все болѣе и болѣе утолщающейся кожистой пленки, затягиваетъ поверхность вина и, дѣйствуя разлагающимъ образомъ на составныя части, обусловливаетъ порчу вина, которое пріобрѣтаетъ непріятный, противный вкусъ и запахъ. Mycoderma aceti, сопровождающій обыкновенно Mycoderma vini, служитъ причиною уксуснаго окисанія и окончательной негодности вина. Для удаленія образовавшейся уже плѣсени надо осторожно спустить вино, профильтровать и перелить въ другую, окуренную сѣрою, бочку, или же прилить столько вина, чтобы плѣсень всплыла наверхъ, во втулочное отверстіе, когда ее бережно снимаютъ. Предохранить вино отъ превращенія его въ уксусъ возможно только тогда, когда окисаніе только-что началось. Средство же наиболѣе вѣрное составляетъ нагрѣваніе (пастеризація) вина до 60—75° Ц. Виннокислое броженіе вина (Umschlagen, Brechen, vin tourné) вызывается особыми организмами и выражается появленіемъ въ винѣ тонкихъ длинныхъ нитей, измѣненіемъ цвѣта и вкуса, который становится противнымъ. Средство: очистка и переливка въ началѣ заболѣванія и нагрѣваніе. Ожирѣніе вина—болѣзнь, свойственная бѣлымъ винамъ и характеризуемая безвкусіемъ; при переливаніи заболѣвшаго этимъ способомъ вина оно течетъ какъ масло. Ожирѣніе обусловливается, главнымъ образомъ, недостаткомъ дубильныхъ веществъ въ винѣ. Для устраненія этой болѣзни слѣдуетъ прибавить 500 гр. (около 1¼ фун.) въ каждыя 8 вед. вина кварцеваго песку, взболтать, перелить и примѣшать 2—2½ зол. химически чистаго таннина. Прогорклость свойственна краснымъ винамъ, которыя теряютъ цвѣтъ и становятся горькими. Средство — немедленное окуриваніе, проклейка и переливка. См. L. Pasteur—«Études sur le vin»; J. Bersch, «Die Krankheiten des Weines», «Библіотека Вѣстника Винодѣлія» («Болѣзни вина»).

Въ заключеніе не лишнее привести нѣкоторыя данныя о міровомъ производствѣ вина. Къ сожалѣнію, въ Россіи нѣтъ сколько-нибудь точныхъ цифровыхъ свѣдѣній о количествахъ ежегодно выдѣлываемаго вина, опредѣляемыхъ, огуломъ и въ среднемъ, въ 25—30 милл. ведеръ [1]). Что же

[1]) Съ 1908 г. консультантомъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, В. Е. Таировымъ, организовано, впервые въ Россіи, регулярное собираніе свѣдѣній по виноградо-винной промышленности, по особымъ бланкамъ, разсылаемымъ по всѣмъ винодѣльческимъ районамъ 4 раза въ годъ. Свѣдѣнія эти, въ видѣ очерковъ, печатаются въ редактируемомъ имъ журналѣ „Вѣстникъ Винодѣлія“ и выпускаются въ свѣтъ отдѣльными книгами подъ заглавіемъ: „Русское виноградарство въ N году. Статистико-экономическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ“.

касается остальныхъ винодѣльческихъ странъ земного шара, то производство въ нихъ вина, согласно отчетамъ всемірнаго статистическаго бюро въ Антверпенѣ (Office de statistique universelle d'Anvers), представляется въ слѣдующемъ видѣ (для нѣкоторыхъ странъ указаны также количества ввезенныхъ и вывезенныхъ винъ; при этомъ цифры являются средними либо за 1903 и 1904 гг., либо за 1904 и 1905 гг.; количества вина выражены въ гектолитрахъ, при чемъ, какъ извѣстно, гектолитръ содержитъ 8,1307 ведра):

СТРАНЫ.	Годы.	Производство.	Ввозъ.	Вывозъ.
Австралія	1903—04	268 239	—	—
Австро-Венгрія	„	7 006 894	1 229 233	172 203
Алжиръ	1904—05	7 827 969	—	—
Аргентина	„	1 789 835	—	—
Болгарія	1903—04	1 286 912	3 634	1 138
Боливія	„	27 000	—	—
Бразилія	„	285 000	—	—
Германія	„	4 015 053	723 796	234 327
Грепія и Іонійскіе острова	„	1 550 000	—	—
Испанія	1904—05	26 220 545	—	—
Италія	„	39 000 000	—	—
Корсика	„	129 100	—	—
Мексика	1903—04	9 212	130 869	025
Мысъ Доброй Надежды	„	152 500	5 501	4 632
Остр. Азорск., Канарск. и Мадейра	„	140 000	—	—
Персія	1905	20 000	—	—
Перу	1903—04	82 500	—	2 945
Португалія	„	4 500 000	—	—
Россія	„	2 950 000	—	—
Румынія	1904—05	1 600 000	—	—
Сербія	1903—04	313 366	54 506	51
Соединенные Штаты Сѣв. Америки	1904—05	1 493 750	—	—
Тунисъ	„	270 000	—	—
Турція и Кипръ	1903—04	1 683 729	37 107	222 531
Уругвай	„	175 000	—	—
Франція	1904—05	61 341 336	5 931 015	2 126 606
Чили	1903—04	2 400 000	—	—
Швейцарія	„	900 000	1 231 139	5 712

Литература. Изъ огромной и богатой литературы по виноделію, въ особенности на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, достаточно будетъ процитировать лишь часть, притомъ важнѣйшихъ и новѣйшихъ сочиненій. Такъ: В. К. Виноградъ, «Практическое руководство виноградарства и виноделія» (1904); А. Е. Саломонъ, «Основы виноделія» (1898), Ж. Лабордъ (пер. съ франц. А. Фроловъ-Багрѣевъ и Г. Барберонъ), «Курсъ виноделія» (1911); Леонъ Шанцеръ, «Виноделіе и погребное хозяйство» (1900); Л. М. Лялинъ, «Основы виноделія» (1911); Н. И. Гозаловъ, «Десять бесѣдъ по виноделію»; П. Мангубя, «Практическое виноделіе» (1895); его же, «Погребное хозяйство» (1896); Магнусъ Блаубергъ, «Русское виноградное вино и хересъ» (1894); Михаилъ Балласъ, «Виноделіе въ Россіи. Историко-статистическій очеркъ» (6 вып., 1895—1903); М. А. Ховренко, «Общее виноделіе» и мн. др. (см. Василій Таировъ, «Библіографическій указатель книгъ, брошюръ и журнальныхъ статей по виноградарству и виноделію, напечатанныхъ съ 1755 по 1890 г. включительно. СПБ., 1891), а также «Справочная книжка винодѣльческой станціи русск. виноград. и винодѣловъ» (1912) и «Библіотека Вѣстника Виноделія», начиная съ 1909 года; L. Portes et F. Ruyssen, «Traité de la vigne et de ses produits» (3 т., 1886—1889); E. Maumené, «Traité théorique et pratique du travail des vins» (2 т., 1890); Emile Viard, «Traité général de la vigne et des vins» (1892); Paul Le Sourd, «Traité pratique des vins» (3-е изд.); D-r Frédéric Cazalis, «Traité pratique de l'art de faire le vin» (1900); P. Coste-Floret, «Procédés modernes de vinification» (I. Vins rouges.—II. Vins blancs. 1895); L. Rougier, «Manuel pratique de vinification» (3-е изд.) и мн. др.; Frhr. A. von Babo und E. Mach, «Handbuch des Weinbaues und der Kellerwirtschaft» (I. Weinbau.—II. Kellerwirtschaft. 1910); D-r Josef Bersch, «Die Praxis der Weinbereitung» (1889); D-r J. Nessler, «Die Bereitung, Pflege und Untersuchung des Weines» (1894); Prof. D-r P. Kulisch, «Anleitung zur sachgemässen Weinverbesserung» (1903); Prof. D-r Julius Wortmann, «Anwendung und Wirkung reiner Hefen in der Weinbereitung» и мн. др. *В. Таировъ.*

Винодѣльное—сел. Ставропольской губ., Новогригорьевскаго у., при р. Калаусѣ. Жит. 10000. Маслобойные заводы, мельницы и пр. Главныя занятія жителей—земледѣліе и скотоводство.

Винодѣльческая станція русскихъ виноградарей и винодѣловъ, основанная по иниціативѣ В. Е. Таирова и поставившая своею задачею научно-практическую разработку вопросовъ отечественныхъ виноградарства и виноделія, функціонируетъ въ гор. Одессѣ съ 1905 г., на основаніи положенія, утвержденнаго Мин. Земледѣлія и Гос. Имущ. 23 января 1903 г. и дополненнаго, съ расширеніемъ функцій, 2 февраля 1908 г. и 19 сентября 1909 г. Содержится на соединенныя средства правительственныхъ, удѣльныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ установленій, а равно виноградарей, винодѣловъ, виноторговцевъ и др. лицъ, сочувствующихъ ея цѣлямъ. Будучи первымъ и пока единственнымъ спеціальнымъ учрежденіемъ въ Россіи, обслуживающимъ всѣ винодѣльческіе районы (отчасти также плодоводственные, снабжая ихъ дрожжами), В. станція отпускаетъ дрожжи чистой культуры, беретъ на себя химико-микроскопическое изслѣдованіе суслъ и винъ, а равно анализъ всякихъ спиртовъ, коньяковъ, уксуса, почвъ, удобреній, лѣчебныхъ матеріаловъ, организуетъ курсы практическаго виноделія и т. д. Управляется комитетомъ изъ пяти членовъ. Подробныя свѣдѣнія см. въ отчетахъ и справочныхъ книжкахъ, издаваемыхъ съ 1905 г.

Винокуреніе (техническій очеркъ). Древность не знала всюду распространенныхъ нынѣ видовъ водки, какъ перегоннаго «крѣпкаго» или спиртового напитка; искусство перегонки выработано въ эпоху алхимиковъ среднихъ вѣковъ. Послѣ открытія перегоняемости спирта или алкоголя, перебродившія жидкости стали прямо перегонять, нагрѣвая огнемъ въ кубахъ, а выдѣлявшуюся смѣсь паровъ воды и спирта охлаждали въ холодильникахъ или змѣевикахъ (мѣдныя трубы) и сгущающійся (превращающійся изъ парообразнаго состоянія въ жидкое) «погонъ» или «перегонъ» (дестиллатъ) употребляли какъ напитокъ. Способъ этотъ названъ выкуриваніемъ вина. Съ давнихъ поръ въ Россіи выкуривалось «хлѣбное вино», приготовляемое изъ бражки или перебродившаго съ дрожжами хлѣбнаго сусла, получаемаго, подобно пивному суслу и квасу, при посредствѣ солода и хлѣбной муки. Такое В. производилось въ Россіи съ незапамятныхъ временъ. Точно также при перегонкѣ виноградныхъ винъ получается въ перегонѣ винный напитокъ, содержащій воду, спиртъ и нѣкоторыя летучія подмѣси, придающія напитку характеристическія свойства. Таковъ коньякъ и такъ назыв. у насъ «французская водка». Естественное содержаніе сахаристаго вещества въ виноградномъ сокѣ отвѣчаетъ сахаристому началу (мальтозѣ), происходящему при обычномъ В. изъ хлѣбнаго крахмала при

дѣйствіи солода. При перегонкѣ перебродившихъ спиртовыхъ жидкостей (напр., бражки, винограднаго вина, сидра и т. п.), такъ или иначе полученныхъ и всегда содержащихъ не болѣе 17 объемныхъ процентовъ алкоголя (см. Спиртомѣры) [1]), сперва сгущается перегонъ, болѣе богатый безводнымъ спиртомъ, чѣмъ дальнѣйшія порціи перегонки, которыя постепенно бѣднѣютъ алкоголемъ до того, что подъ конецъ перегоняется лишь вода, и тогда въ перегонномъ кубѣ остается «винная барда» какъ флегма. Первыя части перегонки, способныя горѣть, богатыя алкоголемъ и бѣдныя водою, называютъ виннымъ спиртомъ или просто спиртомъ (esprit de vin, Spiritus, Weingeist, Spirit of wine). Спиртъ самъ по себѣ непригоденъ какъ напитокъ (отравляетъ), но съ водою даетъ водку, а потому В. всюду направилось на полученіе спирта, имѣющаго, помимо изготовленія напитковъ, очень широкое примѣненіе въ разныхъ техническихъ производствахъ. Въ большой торговлѣ обращается чаще всего спиртъ, содержащій болѣе 80 объемныхъ процентовъ алкоголя или безводнаго спирта и даже до 95%. См. Спиртъ. Сырыми матеріалами для В. или для производства спирта при помощи перегонки могутъ служить: а) перебродившія жидкости, напр., виноградное вино, сидръ и т. п.; сюда же относится бражка; б) сахаристые растворы и вещества, напр.: сладкія ягоды (вишни, сливы, тутовыя и т. п.), виноградныя выжимки, всякая патока, напр.: черная свекловичная патока (меласса) и т. п.; сюда же относится сусло (осахарившіеся хлѣбные заторы); в) крахмалъ и вещества, содержащія крахмалъ и подобные ему углеводы, способные превращаться въ сахаристыя вещества, т.-е. глюкозы, напр.: картофель, кукуруза, рожь и т. п.; г) сюда же относятся, по существу дѣла, и всякіе виды клѣтчатки, напр.: древесные опилки, отбросы травъ и т. п., потому что они по обработкѣ сѣрною кислотою способны давать бродящіе виды глюкозы; д) этиленъ или маслородный газъ, способный давать спиртъ, и образующійся изъ каменнаго угля, нефти, дерева и т. п. веществъ, какъ продуктъ ихъ измѣненія. Два послѣдніе рода производства спирта не примѣняются при современномъ положеніи вещей. Спеціальныя формы В., напр.: приготовленіе арака изъ риса, коньяка изъ винограднаго вина или рома изъ патоки сахарнаго тростника, чаще всего носятъ и понынѣ характеръ сравнительно мелкой кустарной промышленности и даютъ въ цѣломъ ничтожно мало спирта по отношенію къ выкуриванію обычныхъ хлѣбовъ. Такъ какъ въ производствѣ этихъ видовъ спирта нѣтъ ничего самостоятельно особеннаго, то описываемъ далѣе лишь хлѣбное В. Выходы спирта, т.-е. количество безводнаго спирта, отвѣчающее 100 вѣсовымъ частямъ сырого матеріала, зависятъ: а) отъ содержанія алкоголя въ перегоняемой жидкости и отъ искусства перегонки, т.-е. отъ полноты превращенія всего содержащагося алкоголя въ крѣпкій спиртъ, служащій предметомъ торговли; б) отъ количества сахаристаго вещества во взятомъ заторѣ и отъ полноты броженія; при которомъ сахаристое вещество превращается въ алкоголь, и в) отъ количества крахмала и др. углеводовъ, содержащихся въ матеріалахъ, превращаемыхъ въ глюкозы, и отъ полноты соложенія или сахарификаціи, т.-е. превращенія этихъ веществъ въ глюкозу (мальтозу). Это послѣднее превращеніе обыкновенно и называется затираніемъ, потому что осахарѣвшій крахмальный растворъ или сусло называется виннымъ заторомъ. Такимъ образомъ, В. изъ крахмалистыхъ веществъ состоитъ изъ трехъ главныхъ процессовъ: 1) соложенія затора или осахариванія крахмала, когда нерастворимый въ водѣ крахмалъ $C_6H_{10}O_5$ переходитъ въ растворимое сладкое, сахаристое вещество $C_6H_{12}O_6$ или сусло, для чего прибавляется солодъ или проростія зерна, содержащія діастазъ, переводящій крахмалъ въ сахаристое вещество; 2) броженія затора (полученіе бражки), когда сахаристое начало $C_6H_{12}O_6$ распадается на спиртъ C_2H_6O и углекислый газъ подъ вліяніемъ прибавляемыхъ дрожжей и 3) перегонки бражки, когда спиртъ и часть воды отдѣляются отъ остальной флегмы или барды. Каждый изъ этихъ трехъ основныхъ пріемовъ В. (соложеніе, броженіе и перегонка), сопряженный практически съ различными утратами, на дѣлѣ подлежитъ множеству видоизмѣненій, въ отношеніи пріемовъ и примѣняемыхъ аппаратовъ, и можетъ еще далѣе совершенствоваться ради уменьшенія существующихъ утратъ. При современномъ состояніи В. можно считать, а) что алкоголь, содержащійся въ перегоняемой жидкости, почти весь нацѣло можетъ быть превращенъ въ продажный спиртъ; б) что на 100 вѣсовыхъ частей сахаристаго начала, считаемаго въ видѣ глюкозы ($C_6H_{12}O_6$), можно получить до 48 вѣсовыхъ частей безводнаго спирта, и в) что отъ 100 частей крахмала въ лучшихъ условіяхъ В. получается до 105 частей глюкозы и до 50 частей безводнаго спирта. Такъ какъ превращеніе крахмала при сахарификаціи въ глюкозу выражается основнымъ равенствомъ:

$$\underset{\text{крахмалъ}}{C_6H_{10}O_5} + \underset{\text{вода}}{H_2O} = \underset{\text{глюкоза}}{C_6H_{12}O_6},$$
$$\underset{}{162} \quad \underset{}{18} \quad \underset{}{180}$$

а переходъ глюкозы при броженіи въ спиртъ основнымъ равенствомъ:

$$\underset{\text{Глюкоза}}{C_6H_{12}O_6} = \underset{\text{Безв. спиртъ}}{2C_2H_6O} + \underset{\text{Угл. газъ}}{2CO_2},$$
$$\underset{}{180} \quad \underset{}{2,46} \quad \underset{}{2,44}$$

то можно было бы полагать, что 162 части крахмала дадутъ 92 части безводнаго спирта или $56^3/_4$%, но въ дѣйствительности собирается обыкновенно рѣдко болѣе 42% безводнаго спирта. Часть этихъ потерь обусловливается существомъ процессовъ, примѣняемыхъ въ В., какъ ниже объяснено, а другая часть зависитъ отъ несовершенства примѣняемыхъ нынѣ пріемовъ и при дальнѣйшемъ изученіи этого дѣла вѣроятно будетъ значительно уменьшаться. 1) Сырые матеріалы (припасы для В.). Для В. могутъ примѣняться всякіе сырые матеріалы, дающіе сахаристыя вещества, способные при дѣйствіи дрожжей давать спиртъ. Такъ, напр., вещества, содержащія декстринъ и др. камедистыя вещества и клѣтчатку, при дѣйствіи сѣрной и др. кислотъ способны образовать глюкозы, а потому могутъ давать и спиртъ. В. изъ мховъ и листьевъ основывается на превращеніи подобнаго же рода. Но В. изъ матеріаловъ, содержащихъ клѣтчатку, донынѣ, хотя испытывалось не разъ, не примѣняется въ дѣлѣ въ большомъ видѣ отчасти по недостатку выработанныхъ пріемовъ и примѣровъ, отчасти потому, что многія крахмалистыя вещества легко обсахариваются и легко доступны по цѣнности. Изъ нихъ особо часто въ умѣренныхъ климатахъ примѣняется картофель. Картофель, содержа обыкновенно отъ 10 до 27% (въ среднемъ около 20%) крахмала и около 75% воды, представляется

[1]) Потому что броженіе, какъ явленіе, сопровождающее жизнь дрожжевыхъ организмовъ, останавливается при бо́льшемъ содержаніи алкоголя, который въ избыткѣ дѣйствуетъ на дрожжи, какъ вещество не только останавливающее жизнедѣятельность, но и убивающее.

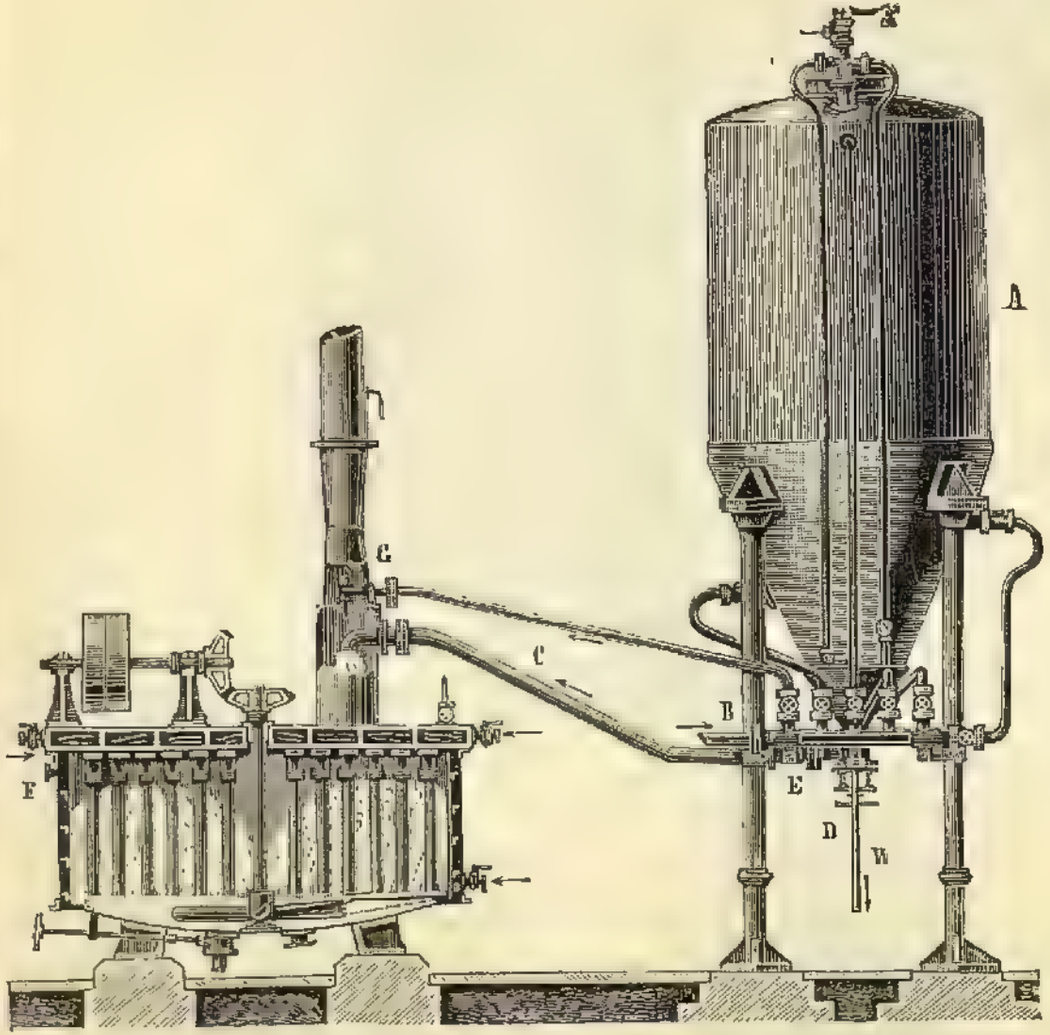


Рис. 1. Заторное приспособленіе (приборъ системы Генце). Въ *A* ведется подъ давленіемъ распариваніе матеріаловъ, чрезъ *C* клейстеръ или распаренный крахмалистый матеріалъ спускается въ чанъ *F*, охлаждаясь чрезъ испареніе и дѣйствіе тяги воздуха, производимой эксгаусторомъ *G*, питаемымъ изъ паровика. Въ чанѣ *F* имѣются мѣшалка и приспособленія для охлажденія затора.

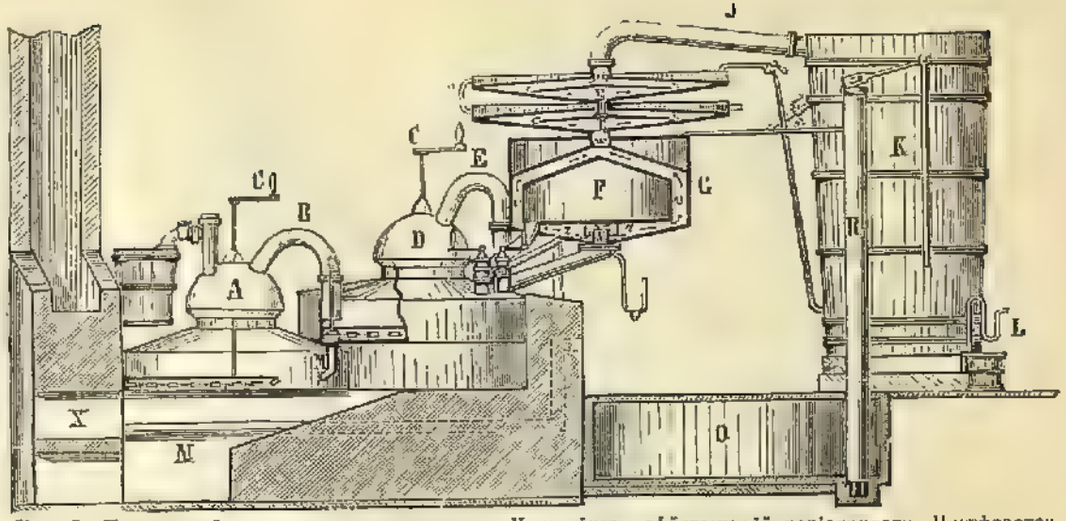


Рис. 2. Перегонный винокуренный аппаратъ Писторіуса, дѣйствующій періодически. Нагрѣвается топкою *NX* и снабженъ ректификаціоннымъ кубомъ *D*, подогрѣвателемъ *F*, дефлегматоромъ *H* и холодильникомъ *K*.

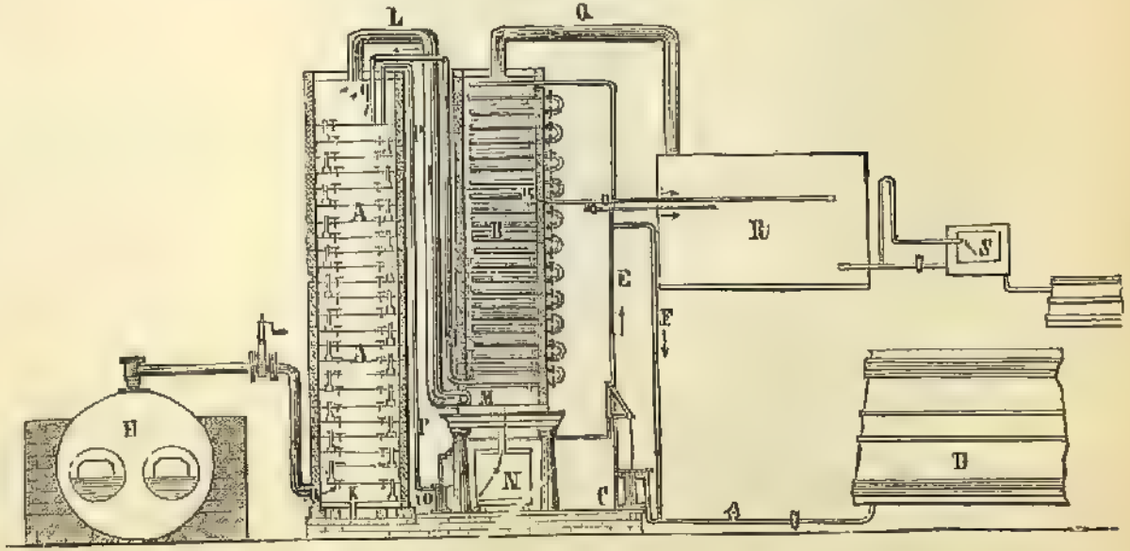


Рис. 3.—Англійскій приборъ Коффи для перегонки цѣженной бражки. *H*—паровикъ, *B*—дефлегматоръ (по англійской номенклатурѣ: ректификаторъ), *A*—анализаторъ, *R*—холодильникъ и *S*—сборникъ.

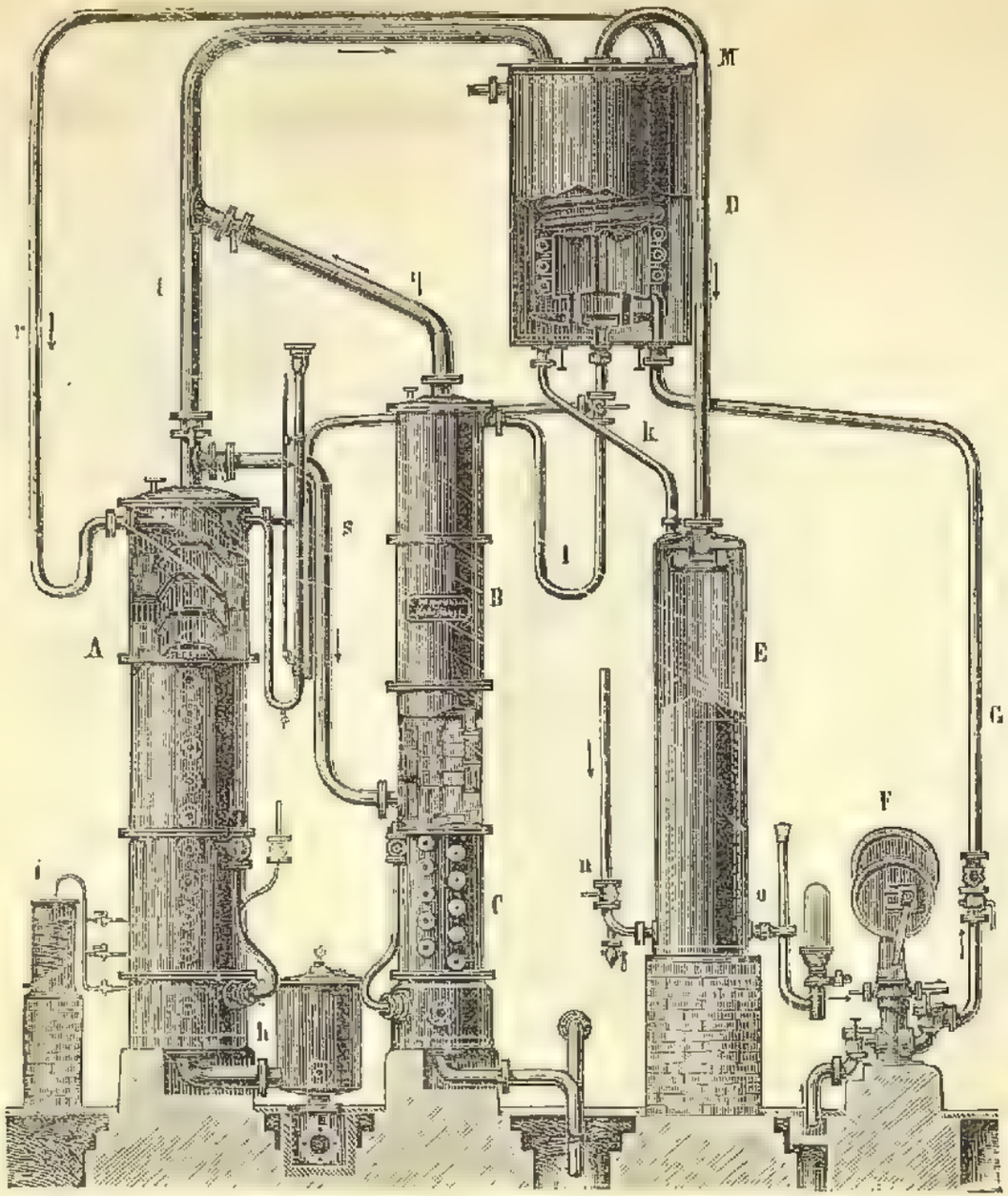


Рис. 4.—Непрерывно дѣйствующій перегонный винокуренный приборъ системы Савалля. Насосомъ *P* накачивается бражка, идущая въ подогрѣватель и дефлегматоръ *D*, а потомъ по трубѣ *r* въ перегонную колонну *A*. По трубѣ *h* вытекаетъ барда. Пары изъ *A* по *S* идутъ въ ректификаторъ *B*, дефлегматоръ *D* и холодильникъ *E*.

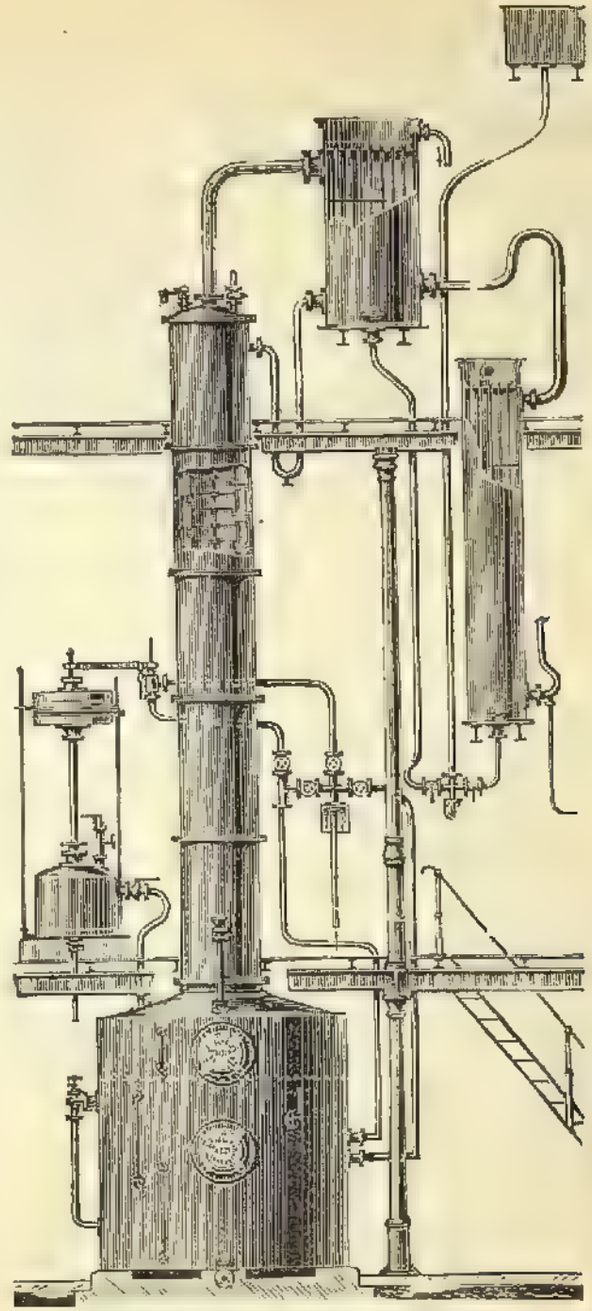


Рис. 5. — Ректификаціонный, прерывно дѣйствующій приборъ для полнаго очищенія спирта (такъ назыв. горячимъ способомъ).

изъ всѣхъ культурныхъ растеній наиболѣе подходящимъ матеріаломъ для В., потому что даетъ съ десятины земли, при среднемъ урожаѣ въ 400 п. (40 четвертей), около 80 п. крахмала, при хорошемъ же—вдвое болѣе, тогда какъ другія хлѣбныя растенія доставляютъ меньше крахмала съ десятины и цѣнятся выше. Для В. можетъ поступать даже испорченный картофель, хотя выгоды тогда меньше. Въ примѣняемомъ для В. картофелѣ опредѣляютъ содержаніе крахмала для того, чтобы судить затѣмъ о содержаніи дѣйствующаго вещества во всѣхъ частяхъ производства. Вторымъ матеріаломъ служитъ кукуруза или маисъ, потому что его урожайность значительна, и цѣна ниже, чѣмъ другихъ хлѣбовъ. Особенно много идетъ кукурузы на В. въ странахъ, подобныхъ Англіи, которыя нуждаются въ хлѣбѣ, и въ странахъ, производящихъ этотъ хлѣбъ въ изобиліи, напр., въ С.-А. Штатахъ, въ Сѣв. Италіи и вообще въ южной Европѣ. При недостаткѣ или дороговизнѣ ржи кукуруза является наилучшимъ ея замѣстителемъ, уже по причинѣ дешевизны. Въ Россіи и сѣв. Германіи, гдѣ разведеніе ржи широко распространено, рожь доставляетъ обычный матеріалъ В., представляющій, кромѣ дешевизны, важное достоинство по легкости затиранія (распариванія), особенно по сравненію съ кукурузою (взятою цѣльными зернами) и по чрезвычайной питательности (для скота) получаемой барды. Сравнительный обыкновенный средній составъ въ процентахъ по вѣсу:

	Сухого вещества въ мат.	Сухого вещества въ бардѣ.	Крахмала.	Бѣлков. вещ.	Жира.
Картофель	25	9	20	2	0,2
Рожь	86	43	62	10	1½
Кукуруза	87	45	65	8	4

Картофель промывается для В. въ особыхъ лежачихъ вращающихся коническихъ или цилиндрическихъ барабанахъ или подобныхъ снарядахъ. Рожь прежде мололась въ муку; нынѣ при запариваніи обыкновенно примѣняется прямо въ зернѣ, потому что и оно легко разваривается въ клейстеръ. Кукурузу также примѣняютъ въ зернахъ, если готовятъ жидкіе заторы, но для полученія густыхъ необходимо молоть, потому что иначе разариваніе въ клейстеръ идетъ не до конца—часть матеріала теряется. Матеріалы часто смѣшиваютъ, напр., на 20 частей картофеля берутъ 1 часть зерна.—2) Объемъ затора. Всѣ виды В. ведутся въ растворѣ, т.-е. съ избыткомъ воды, потому что сахарификація и броженіе происходятъ только при этомъ условіи, при температурахъ, соотвѣтствующихъ двумъ этимъ главнымъ процессамъ В. Поэтому первая операція В. состоитъ въ затираніи припасовъ или равномѣрномъ смѣшеніи ихъ и разариваніи съ водою. Затору необходимо придать возможно полную однородность, чтобы превратить весь крахмалъ въ клейстеръ, а затѣмъ въ сахаръ—по возможности безъ остатка. Содержаніе воды въ готовомъ, т.-е. осахарѣвшемъ, заторѣ можетъ довольно значительно измѣняться, но вообще на одну вѣсовую часть сухого матеріала берется отъ 3 до 5 частей воды, т.-е. на 1 п. сухого матеріала берется около 4¼ ведеръ воды, и получается объемъ, соотвѣтствующій приблизительно объему отъ 4 до 6 ведеръ затора (такъ какъ плотность матеріала немного болѣе плотности воды). На винокурняхъ очень часто стремятся взять какъ можно болѣе крахмалистаго вещества на данную массу воды, потому что тогда не только уменьшается емкость заторныхъ чановъ (а по объему бродящей жидкости въ Германіи собираютъ акцизъ на сельскохозяйственныхъ винокурняхъ, у насъ же учетъ акциза ведется по выходу спирта), и уменьшается масса, подвергаемая дальнѣйшимъ нагрѣваніямъ, но и получается послѣ полной отгонки спирта барда, содержащая болѣе питательныхъ началъ. Судя по сказанному, очевидно, что существуетъ наивыгоднѣйшее отношеніе между количествомъ затираемаго крахмалистаго матеріала и вмѣстимостью бродильныхъ чановъ (въ нихъ сверху оставляется незанятое пространство, около ⅕ высоты). Предметъ этотъ донынѣ нельзя считать совершенно твердо установленнымъ сравнительными точными опытами, но въ практикѣ принято, чтобы сусло или процѣженный заторъ, подвергшійся сахарификаціи, показывалъ по сахарометру Баллинга отъ 12 до 25% % (среднее содержаніе отъ 12 до 20% % глюкозы), и въ этихъ предѣлахъ отличаются густые и жидкіе заторы, спускаемые для броженія послѣ дѣйствія солода.—3) Распариваніе и затираніе. Но ранѣе, чѣмъ прибавлять солодъ, крахмалистые матеріалы должно разваривать въ клейстеръ. Это достигалось прежде непосредственно при помощи варки съ водою; нынѣ же (Hollenfreund и др. съ 1870-хъ гг.) распариваніе производится въ закрытыхъ сосудахъ подъ давленіемъ нѣсколькихъ (2—3-хъ) атмосферъ, чрезъ что не только избѣгается надобность предварительнаго помола зерна, но и достигается большій выходъ спирта по той причинѣ, что остается меньше (1% вмѣсто 5%) крахмальныхъ зеренъ не разбухшихъ, а потому и не подвергающихся сахарификаціи. Притомъ часть крахмала при нагрѣваніи до 120° съ водой переходитъ въ растворимое состояніе (Delbrück), а часть (Marcker) осахаривается или даетъ вещества, бродящія съ дрожжами; но температура при распариваніи не должна превосходить 130° Ц., потому что — при высшей—глюкозы и декстринъ измѣняются въ небродящія карамелистыя вещества, а выше 150° и самый крахмалъ, а потому при распариваніи давленіе не должно превосходить 3½ атмосферъ. На рис. 1 таблицы изображена одна изъ наиболѣе распространенныхъ формъ комбинаціи распарника *A* съ заторнымъ чаномъ *F* по системѣ Генце (Henze). Въ другихъ новыхъ аппаратахъ расположеніе и форма частей сильно видоизмѣняются, но сущность дѣла того же рода, хотя иногда распаренный матеріалъ особо растирается, или (напр., у Goutard и др.) распариваніе и затираніе, сопряженное съ прибавкою солода и перемѣшиваніемъ, совершается въ одномъ и томъ же пространствѣ, могущемъ выдерживать внутреннее давленіе паровъ (какъ въ пространствѣ *A* для распариванія прибора Henze) до 3½ атмосферъ. Однако, чаще распариваніе или образованіе крахмалистаго клейстера производятъ отдѣльно отъ затиранія, сопряженнаго съ прибавкою солода, уже потому, что при этомъ послѣднемъ (см. далѣе) температура должна быть ниже 70° Ц., а запариваніе полнѣе всего идетъ при температурахъ отъ 100° до 125°. Картофель и другіе матеріалы закладываютъ въ запарникъ чрезъ лазъ, находящійся сверху, паръ проводятъ въ разныя мѣста прибора, чтобы достичь возможной равномѣрности прогрѣва, а когда матеріаломъ служитъ кукуруза, то паропроводныя трубы располагаютъ по касательной, чтобы произвести внутри запарника круговращеніе. Впуская паръ, нижній кранъ сперва отворяютъ и первую часть сгущающейся воды выпускаютъ; но когда не стремятся къ густотѣ затвора, и этотъ кранъ скоро закрываютъ, потому что вода увлекаетъ съ собою часть углеводовъ, могущихъ дать спиртъ. Давленіе доводятъ до желаемаго (2—4 атмосферы), держатъ его 10—20 минутъ (и болѣе) и, продолжая пропускать паръ, выдавливаютъ имъ образовавшуюся

кашеобразную массу чрезъ открытіе крана (или вентиля, между *A* и *C*) въ заторный чанъ. На пути масса продавливается чрезъ рѣшетки, прутья и отверстія съ острыми краями, способствующія полнѣйшему размельченію размякшихъ зеренъ и картофеля. Для размельченія зеренъ и ихъ смѣси съ картофелемъ часто прибѣгаютъ къ особеннымъ промежуточнымъ (между парникомъ и заторнымъ чаномъ) раздавливающимъ или растирающимъ приборамъ, или ихъ помѣщаютъ въ самомъ заторномъ чанѣ (при употребленіи зернового хлѣба, для достиженія достаточнаго размягченія, его передъ запариваніемъ иногда или размачиваютъ, или развариваютъ съ водою). Въ заторномъ чанѣ *F* особо важно обратить вниманіе на приспособленія для охлажденія. Оно нынѣ производится эксгаустеромъ или высасывающимъ (при помощи струи пара) приборомъ *G*, увлекающимъ водяные пары и заставляющимъ выпускаемый изъ парника клейстеръ охлаждаться отъ сильнаго испаренія и дѣйствія всасываемаго воздуха. Если этого недостаточно, то для охлажденія прибѣгаютъ къ холодной водѣ, пропускаемой чрезъ мѣдные холодильники, погруженные въ заторъ. Охлажденіе доводятъ до 50°—60° Ц. (температура выше 70° губитъ солодъ).—4) Солодъ. Превращеніе крахмала въ сахаристыя вещества производится при помощи солода, т.-е. проросшихъ зеренъ, содержащихъ измѣненныя бѣлковыя вещества въ видѣ особаго растворимаго фермента, называемаго діастазомъ, или при помощи кислотъ; но послѣдній способъ, лишь въ видѣ опытовъ вырабатываемый особенно въ Англіи, у насъ не примѣняется. Солодъ берется или «зеленый», т.-е. сырой, какимъ онъ выходитъ изъ солодовень, или (особенно для лѣтняго коммерческаго В.) примѣняется сушеный (овинный), или подсушенный на воздухѣ. 100 частей ячменя даютъ около 150 частей зеленаго и около 75 частей сухого солода. Дѣйствіе обоихъ количественно почти одинаково, потому что при сушеніи солода часть діастаза теряетъ свое свойство дѣйствовать на крахмалъ. Обыкновенно на 5—6 частей затираемаго зерна или на 15—20 частей картофеля берется около 1 части солода, приготовляемаго изъ различныхъ видовъ зернового хлѣба (ржи, ячменя, овса, кукурузы и др.), чаще изъ ячменя. А такъ какъ на 1 часть сухого матеріала идетъ около 5 частей воды, то 1 часть солода приходится примѣрно на 20 частей затора; обыкновенно же берутъ отъ 4 до 5 частей (напр., около 4½ кгр. на 100 л.) солода на 100 частей затора. Но нынѣ очень часто, производя лучшій солодъ, довольствуются вдвое меньшими его количествами. Солодъ прибавляется постепенно и притомъ или однократно, или въ нѣсколько пріемовъ. Если затираніе ведется въ томъ же пространствѣ, гдѣ происходитъ осахариваніе, то иногда половину солода прибавляютъ предъ запариваніемъ, а послѣ него, когда произведено надлежащее охлажденіе (эксгаустеромъ), прибавляютъ остальную часть подмѣси солода. Солодъ прибавляется или въ раздробленномъ (при помощи вальцовъ) видѣ, или въ смѣси съ водою въ видѣ муки, получаемой на металлическихъ мельницахъ, подобныхъ кофейнымъ.—5) Дѣйствіе солода (соложеніе, сахарификація). Запаренный матеріалъ, имѣющій видъ, запахъ и вкусъ взятаго вида хлѣбовъ, отъ дѣйствія солода становится жидкимъ, пріобрѣтаетъ особый запахъ и становится сладковатымъ на вкусъ (кислоты вводятся солодомъ и происходятъ въ заторѣ), что зависитъ прежде всего отъ того, что крахмалъ превращается подъ вліяніемъ діастаза въ мальтозу и декстринъ (объ окончательномъ измѣненіи крахмала можно судить при помощи исчезанія синяго окрашиванія отъ іода). Это превращеніе идетъ сравнительно скоро (менѣе 1 часа), если совершается при температурѣ около 60° Ц. При низшихъ температурахъ оно идетъ дольше, и тогда въ заторѣ имѣются и даже усиливаются посторонніе виды броженія подъ вліяніемъ микроорганизмовъ, попадающихъ въ заторъ (особенно съ солодомъ), а чрезъ это не только выходъ спирта уменьшается, но и дальнѣйшія операціи, особенно спиртовое броженіе, пріобрѣтаютъ иной видъ, такъ какъ дрожжевые организмы должны конкурировать съ прочими развившимися при затираніи. Полное уничтоженіе постороннихъ микроорганизмовъ совершается при температурахъ выше 75°, когда діастазъ солода теряетъ свою способность превращать крахмалъ въ мальтозу, но при 65° уже большинство постороннихъ микроорганизмовъ (особенно дающихъ маслянокислое броженіе) замираетъ, а діастазъ еще не теряетъ всего своего дѣйствія, особенно въ присутствіи сахаристыхъ веществъ. Когда заторы густы, и уже дѣйствіе солода совершилось, т.-е. сахаристыя вещества произошли, тогда можно нагрѣвать даже до 70° Ц. На основаніи этого прибавленіе солода производятъ тогда, когда заторъ имѣетъ температуру немногимъ болѣе 50° Ц., а по мѣрѣ сахарификаціи ее поднимаютъ до 65° Ц., а при густыхъ заторахъ даже до 70° Ц. На первый разъ кажется, что послѣ сахарификаціи можно было бы для стерилизаціи (т.-е. для уничтоженія всѣхъ содержимыхъ организмовъ) затора нагрѣть его выше, напр., до 100°, когда организованные ферменты, дающіе маслянную, молочную и др. кислоты, совершенно погибаютъ, и затѣмъ послѣ новаго охлажденія прибавлять дрожжей для полученія чистаго спиртового броженія. Но такой способъ совершенно не соотвѣтствуетъ дѣлу, потому что діастазъ долженъ сохранить свою способность и при возбужденіи броженія, такъ какъ онъ въ квасильномъ чанѣ постепенно переводитъ декстринъ въ мальтозу или оказываетъ послѣдѣйствіе, основанное на пониженіи температуры при переходѣ къ спиртовому броженію. При 50—60° сахарификація ведетъ къ тому, что на 4 части мальтозы происходитъ около 1 части декстрина, слѣдовательно, дѣйствіе діастаза послѣ затиранія еще должно продолжаться, а потому заторъ нельзя стерилизовать передъ броженіемъ. Задачи правильнаго (выгоднаго) В., въ настоящемъ его состояніи, сводятся именно на вопросы, здѣсь упоминаемые, потому что отъ развитія постороннихъ микроорганизмовъ зависитъ закисаніе бражки и уменьшеніе выхода спирта въ столь сильной мѣрѣ, что необходимо отличить здоровое или правильное В. отъ ненормальнаго, именно по степени развитія постороннихъ—кромѣ дрожжевыхъ—организмовъ. Начавшіяся въ концѣ XIX ст. подробныя изслѣдованія ферментовъ вообще должны оказать на практику В. очень большое вліяніе, и нынѣ, хотя еще нѣтъ полной увѣренности, можно, однако, съ большою достовѣрностью полагать, что съ теченіемъ времени окажется возможнымъ направить спиртовое броженіе такъ, чтобы при немъ избѣгнуть образованія многихъ побочныхъ видовъ броженія (маслянаго, молочнаго, даже, быть-можетъ, сивушнаго и т. п.), естественно сопровождающихъ нынѣ нормальное броженіе и уменьшающихъ выходъ спирта.—6) Охлажденіе затора. Заторъ, нагрѣтый до 50—65°, даже до 70°, предъ спускомъ въ квасильный чанъ и передъ прибавкою дрожжей, долженъ быть охлажденъ до обыкновенной температуры, отвѣчающей условіямъ верхового спиртового броженія, и это охлажденіе должно быть сдѣ-

лано, во-первыхъ, по возможности быстро, а, во-вторыхъ, по возможности безъ соприкосновенія съ воздухомъ, чтобы избѣжать усиленія развитія посторонніхъ видовъ (кислаго) броженія. Для этой цѣли служатъ холодильники различныхъ системъ, но наиболѣе ей отвѣчаютъ: 1) длинные трубчатые металлическіе холодильники, окруженные водою, протекающей въ противоположномъ съ заторомъ направленіи; 2) охлажденіе льдомъ, когда (зимою) это послѣднее не сопряжено съ большими расходами, и 3) охлажденіе въ заторныхъ чанахъ при помощи погруженія въ нихъ трубъ, проводящихъ холодную воду. Охлажденіе доводятъ до 15—20° Ц. (смотря по густотѣ затора, тѣмъ ниже, чѣмъ гуще) и усиливаютъ при значительности объема квасильныхъ чановъ, при употребленіи сильныхъ дрожжей, вызывающихъ скорое броженіе, и при высшей температурѣ окружающаго пространства, потому что всѣ эти условія способствуютъ нагрѣву бродящей бражки, а отъ этого не только облегчается образованіе кислотъ (посторонніе виды броженія), но и возрастаетъ потеря спирта отъ испаренія, которая притомъ тѣмъ больше, чѣмъ гуще бродящій заторъ.—7) Квасильные чаны (Gärbottiche) и работа въ нихъ. Охлажденный заторъ вливается въ особые квасильные чаны, въ которые, сверхъ того, прибавляются дрожжи (см. ниже). Емкость этихъ деревянныхъ чановъ измѣняется въ широкихъ размѣрахъ отъ 1 до 21 куб. м. (80—1600 ведеръ). Такъ какъ при броженіи бражки выдѣляющіеся газы и всплывающія дрожжи образуютъ пѣну, значительно поднимающуюся, особенно при «дикомъ», т.-е. очень быстромъ и ненормальномъ броженіи, то верхняя $^1/_{10}$ часть квасильныхъ чановъ оставляется для «игры» или подъема бражки, а при употребленіи ржи оставляютъ и большую долю свободнаго пространства, чтобъ не имѣть потерь отъ перебрасыванія пѣны черезъ край [1]). Поступающіе въ В. 100 кгр. картофеля требуютъ не менѣе 130 литровъ емкости въ квасильномъ чану, рожь и др. зерновые хлѣба въ $3^1/_2$—4 раза болѣе, даже при густыхъ заторахъ. Броженіе, начинаясь умноженіемъ или размноженіемъ прибавленныхъ дрожжевыхъ организмовъ, выражается затѣмъ выдѣленіемъ углекислаго газа, поднятіемъ температуры и образованіемъ въ жидкости спирта и побочныхъ продуктовъ, особенно же глицерина, янтарной и уксусной кислотъ, сивушнаго масла, уксуснаго алдегида и кислотъ маслянной и молочной. При этомъ объемъ жидкости уменьшается (зрѣлая или перебродившая бражка занимаетъ меньшій объемъ, чѣмъ заторъ съ прибавленными дрожжами) и плотность ея (измѣряя процѣженную) убавляется, потому что вмѣсто тяжелыхъ сахаристыхъ растворенныхъ веществъ образуется легкій спиртъ. Это паденіе или уменьшеніе плотности называется аттенуаціею и чаще всего выражается въ градусахъ сахарометра (ареометра) Баллинга (Брикса). Съ 18—25° Баллинга (глюкозы и декстрина содержится около 90% противъ показанія ареометра) показаніе падаетъ до 2° и ниже. По этимъ показаніямъ ареометра можно судить какъ о ходѣ броженія, такъ и о количествѣ спирта, могущаго получиться. Броженіе идетъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ температура ближе къ 30° Ц., и чѣмъ лучше (здоровѣе) прибавленныя дрожжи, количество которыхъ, считая ихъ прессованными (несушеными), не превосходитъ 1 части на 2000 частей затора. Явно можно отличить три періода броженія: а) предварительное (Vorgährung), длящееся около 20 часовъ и состоящее преимущественно въ увеличеніи числа дрожжевыхъ организмовъ, б) главное, сопровождающееся обыкновеннымъ выдѣленіемъ газа, и в) дображиваніе (Nachgährung), при которомъ декстринъ затора даетъ мальтозу, и она подвергается броженію. При густыхъ заторахъ послѣдній періодъ самый длинный. Окончаніе узнается не только по прекращенію выдѣленія газовыхъ пузырей, но и по тому, что ареометрическія показанія перестаютъ убывать. При правильно идущемъ броженіи, если температура вначалѣ была 14°, въ первый періодъ она поднимается до 20°, во второй (длится около 12 часовъ) до 30° и въ третій (длится около 12 часовъ) до 32° Ц. Температура выше 30—32° уменьшаетъ дѣятельность дрожжей (особенно въ 3 періодѣ), а потому не допускается искусственнымъ охлаживаніемъ (опусканіемъ мѣдныхъ змѣевиковъ) и прибавкою холодной воды.—8) Дрожжи. Въ В. примѣняютъ или пивныя прессованныя и т. п. (даже эллиптическія дрожжи винограднаго вина) особо заготовляемыя дрожжи, избирая наиболѣе чистыя, т.-е. содержащія наименѣе постороннихъ микроорганизмовъ, или же, чаще всего, заготовляютъ собственныя (такъ назыв. «искусственныя») дрожжи въ побочныхъ дрожжевыхъ чанахъ изъ солодоваго затора съ прибавкой «матки» или отобранной отъ прежней операціи части дрожжей. Приготовляютъ дрожжи въ условіяхъ, наиболѣе благопріятныхъ для образованія сильныхъ организмовъ, размножающихся затѣмъ въ главномъ заторѣ и производящихъ въ немъ спиртовое броженіе. Полученіе дрожжей на винокурняхъ состоитъ, прежде всего, изъ заготовки соотвѣтственнаго малаго дрожжевого затора. Берутъ солодъ, чаще ячменный или ржаной, или части общаго затора, чтобы количество сухого вещества въ дрожжевомъ заторѣ приблизительно составляло около $^1/_{10}$ части по вѣсу затертыхъ для В. матеріаловъ; разбавляютъ горячею водою (2 части на 1 часть солода) и затираютъ въ чанахъ, объемъ которыхъ въ 10 разъ менѣе главныхъ заторныхъ чановъ, и стремятся къ тому, чтобы получилась сразу температура не менѣе 60°, даже 70°, благопріятная осахариванію и стерилизаціи вредныхъ микроорганизмовъ. Обыкновенно послѣ сахарификаціи дрожжевого затора ему даютъ закиснуть при 50—55° до образованія около ½% молочной кислоты. Температура въ 50—55° Ц. оказывается наиболѣе благопріятною для размноженія именно молочныхъ ферментовъ, а маслянные и др. ферменты при ней не развиваются. Когда закисаніе отъ молочной кислоты достигнетъ желаемой степени (по вкусу и титру это легко узнается), тогда подбавляютъ маточныхъ, головныхъ или сѣмянныхъ дрожжей, предварительно охладивъ заторъ до 15—20° Ц. Если молочной кислоты мало, и охлажденіе совершено недостаточно скоро, то возбуждается (отъ вліянія воздуха, какъ въ винодѣліи) самопроизвольное спиртовое броженіе (самограпка), которое, однако, сопровождается при этомъ другими родами броженія (особенно маслянокислымъ). Молочное броженіе считается до того полезнымъ при изготовленіи дрожжей, что въ дрожжевомъ помѣщеніи заботятся о развитіи молочнаго фермента, напр., моютъ посуду и чаны молокомъ и т. п. «Матка» или «головка» составляетъ около $^1/_{10}$ дрожжевого затора и отбирается отъ него для слѣдующей заготовки, когда броженіе достигаетъ надлежащей силы. Перемѣшиваніе необходимо уже потому, что даетъ доступъ воздуху, а онъ для развитія сильныхъ дрожжей необходимъ. Броженіе ведутъ такъ, чтобы образовалась «покрышка», т.-е. чтобы поднимающіеся пузырьки углекислаго газа увлекали съ собою на поверх-

[1]) Пѣнистое броженіе въ чанахъ заторовъ иногда сопровождается образованіемъ остающихся, не лопающихся пузырей; его укрощаютъ, наливая сверху тонкій слой сурепнаго или нефтянаго масла.

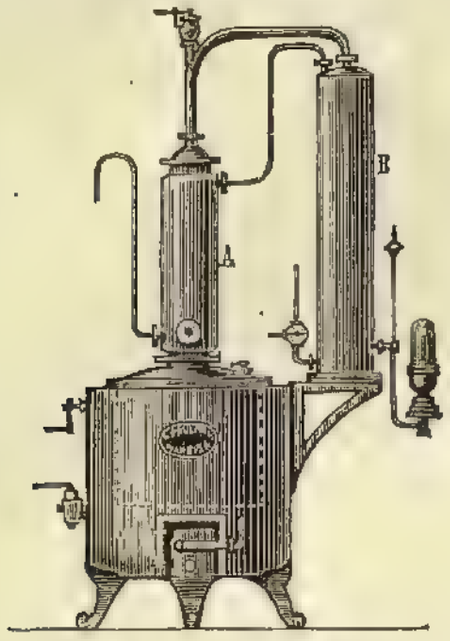
ность не только дрожжи, но и крупинки матеріала (солода) затора. Число дрожжевыхъ клѣтокъ увеличивается при этомъ примѣрно въ 4 раза. Тогда-то и отбираютъ «матку» или «головку», которая на ледникѣ можетъ хорошо сохраняться. Иногда въ дрожжевые заторы кладутъ хмель и всегда почти производятъ, по отнятіи матки, «подмоложиваніе» дрожжей, т.-е. образованіе новыхъ чрезъ прибавку части главнаго затора, въ видѣ пищи или матеріала для жизни клѣтокъ. Число дрожжевыхъ клѣтокъ чрезъ подмоложиваніе возрастаетъ почти въ $1^1/_2$ раза.—9) «Спѣлою» бражкою называется перебродившій до конца заторъ. Въ немъ, кромѣ воды, спирта, дрожжей и отчасти измѣненныхъ бѣлковыхъ веществъ взятыхъ матеріаловъ, содержится много различныхъ другихъ веществъ. Часть ихъ, подобно вновь образовавшимся дрожжамъ, составляетъ необходимое условіе хода спиртообразованія, потому что оно основано на сложномъ процессѣ жизнедѣятельности дрожжевыхъ грибковъ, ихъ ростѣ, питаніи и вліяніи всякаго рода на вещества, находящіяся въ растворѣ. Сюда относятся, какъ давно показали изслѣдованія Пастера, глицеринъ и янтарная кислота. Алдегидъ и уксусную кислоту можно разсматривать какъ второстепенные продукты окисленія спирта. Сверхъ того, всегда въ бражкѣ содержатся молочная, масляная и различныя иныя кислоты, фурфуролъ, «сивушное масло» и др., какъ продукты измѣненія сахаристыхъ веществъ затора. Неполнота осахариванія и эти посторонніе виды броженія составляютъ главную причину того, что нынѣ, какъ сказано въ началѣ, выходы спирта не превосходятъ $^2/_3$ или $^3/_4$ возможнаго его количества.—10) Условія перегонки. Изъ зрѣлой бражки при ея кипяченіи

Вѣсовой процентъ алкоголя.	Теплоемкость.	Температура кипѣнія при 774 мм:	Скрытое тепло испаренія.	Теплопроводность.	Поднятіе въ капил. трубкѣ 16°.	Уд. вѣсъ при 15°, воды 4°=1.	Вѣсъ ведра въ фунтахъ.
100	0,60	77°,9	209	6,6	392	0,7936	23,8
90	0,66	78°,0	241	7,1	405	0,8226	24,7
80	0,72	78°,8	274	8,2	413	0,8479	25,4
70	0,78	79°,6	307	9,2	418	0,8721	26,2
60	0,84	80°,5	338	10,5	423	0,8954	26,9
50	0,91	81°,3	370	12,0	429	0,9178	27,5
40	0,97	82°,5	402	14,0	453	0,9391	28,2
20	1,04	86°,5	468	17,9	564	0,9708	29,1
(Вода) 0	1,00	99°,4	536	22,0	1000	0,9912	30

выдѣляются летучія вещества, въ ней содержащіяся, а именно: преимущественно спиртъ и вода, но, кромѣ нихъ, алдегидъ (кипитъ около 21° Ц.) и та смѣсь летучихъ спиртовъ и эѳировъ, которая называется сивушнымъ масломъ и кипитъ въ отдѣльности отъ 97° до 132° Ц. Потомъ преобладаетъ вода, и, хотя спиртъ кипитъ при 78°, а вода при 100°, съ самаго начала выдѣляется смѣсь ихъ обоихъ и всѣхъ летучихъ веществъ, потому что въ пары спирта, какъ въ воздухъ, вода испаряется и уносится вмѣстѣ. Поэтому простая перегонка не можетъ отдѣлять спирта отъ воды, хотя все же первыя порціи перегонки будутъ относительно богаче спиртомъ, а послѣднія водою, такъ что спиртъ весь выгоняется изъ бражки, когда отъ нея останется четверть или треть. Если взять первую порцію перегонки и ее отдѣльно перегонять, то выдѣляющіеся сперва пары опять будутъ богаче спиртомъ, чѣмъ послѣднія порціи, и, такимъ образомъ, умножая число перегонокъ или производя ректификацію, можно получить спиртъ желаемой крѣпости, хотя безводный не получается, и крѣпость можетъ достигать этимъ путемъ только 94% по вѣсу. Легко устроить такъ, чтобы сразу можно было производить многократную перегонку. Для этого слѣдуетъ только сгущать первыя порціи (охлаждая ихъ) и чрезъ образовавшуюся жидкость пропускать пары слѣдующихъ порцій, выдѣляющихся изъ бражки. Тогда водяные пары этихъ порцій перейдутъ въ жидкое состояніе, выдѣлятъ теплоту и заставятъ испариться спиртъ первой порціи. Умножая число такихъ ректификацій, можно не только усилить крѣпость (т.-е. отношеніе спирта къ водѣ) спирта, выдѣляющагося изъ послѣдняго ректификатора, не только управлять этою крѣпостью по желанію, но и отдѣлить большую часть сивушнаго масла, содержащагося въ бражкѣ. Въ помощь къ ректификаціи при сложной перегонкѣ служитъ дефлегмація, т.-е. освобожденіе отъ флегмы или, въ данномъ случаѣ, отъ воды. Основана она на томъ, что если въ смѣсь паровъ воды и спирта внести охлаждаемую поверхность, поглощающую тепло, но не въ такомъ количествѣ, чтобы всѣ пары перешли въ жидкое состояніе, а только ихъ доля, то на охлаждаемой поверхности ранѣе, чѣмъ спиртъ, сгустится или превратится въ жидкое состояніе вода, которая, однако, растворитъ нѣкоторую часть паровъ спирта, въ парообразномъ же видѣ останется спиртъ съ подмѣсью нѣкотораго количества паровъ воды. Такимъ образомъ, дефлегматоръ разлагаетъ смѣсь паровъ спирта и воды на жидкую часть, богатую водою (люторъ, флегма), и на парообразную часть, болѣе богатую спиртомъ, чѣмъ во взятой смѣси. Если водянистую жидкость заставить обратно стекать въ перегонный кубъ, а пары, богатые спиртомъ, подвергнувшіеся ректификаціи и дефлегмаціи, охлаждать до сниженія, то можно увеличить крѣпость спиртовыхъ паровъ до вышеуказанныхъ предѣловъ 80—95%. Чтобы имѣть основныя данныя для разсчетовъ, сюда относящихся, приводимъ нѣкоторыя данныя (Дюпре и Педжъ, Геннебергъ, Менделѣевъ и др.), касающіяся растворовъ воды и спирта въ разныхъ пропорціяхъ:

11) Перегонные приборы. Когда отгоняютъ плодовые, виноградные и т. п. продукты броженія, чтобы получить водку, содержащую характеристическія подмѣси, придающія ароматъ, и когда вовсе нѣтъ разсчета получать чистый крѣпкій спиртъ, тогда довольствуются кубами простого устройства, снабженными иногда дефлегмаціоннымъ (тарелочнымъ) приборомъ *A*, охлаждаемымъ водою, и проходящіе пары прямо сгущаютъ въ холодильникахъ *B* (см. рисунокъ ниже, на ст. 713). Требованія винокуренныхъ заводовъ иныя: должно экономизировать топливо, по возможности отдѣлить сивушное масло и получить весь спиртъ съ возможно малымъ содержаніемъ воды. Этому удовлетворяютъ уже въ нѣкоторой степени сложные перегонные приборы: Адама (жилъ во Франціи, 1801 г.), Селье-Блюменталя (1819, Франція) и Пистеріуса (Германія, 1816; табл., рис. 2), потому что въ нихъ заливаемая въ чанъ *Q* бражка, накачиваемая насосомъ *R*, входитъ сперва въ подогрѣватель *F G*, въ которомъ холодная жидкость нагрѣвается парами, выдѣляемыми кубами *A* и *D*, и дефлегмируетъ эти пары, т.-е. теплота сниженія воды, содержащейся въ смѣси со спиртовыми парами, не пропадаетъ даромъ, а полезно расходуется для предварительнаго подогрѣванія перегоняемой бражки. Дефлегмація совершается также и при помощи тарелочнаго аппарата *H* на который на-

пускается слой воды. «Люттеръ» или та часть паровъ, которая превращается въ жидкое состояніе отъ дѣйствія дефлегмаціи, стекаетъ въ кубъ *D* и подмѣшивается къ бражкѣ этого куба. Періодически, черезъ нѣкоторый промежутокъ времени, когда изъ куба *A* выходятъ только водяные пары, т.-е. когда весь спиртъ перегнанъ въ кубъ *D*, изъ *A* выпускаютъ барду, въ *A* впускаютъ (открывъ клапанъ соединительной трубы *M*) содержимое куба *D*, а въ этотъ послѣдній впускаютъ изъ *GF* подогрѣтую бражку. Въ кубѣ *D* (бражка и люттеръ),



Простой періодически дѣйствующій приборъ (кубъ) для отгонки спирта изъ винограднаго вина и т. п. перебродившихъ жидкостей, съ дефлегматоромъ *A* и холодильникомъ *B*.

нагрѣваемомъ дымоходами топки и парами, идущими изъ куба *A*, идетъ, съ одной стороны, выдѣленіе смѣси паровъ спирта и воды, а съ другой — конденсируются пары, выдѣляемые изъ *A* по трубѣ *B*; слѣдовательно, кубъ *D* служитъ для ректификаціи. Мѣшалки *C* съ цѣпями, погруженными въ бражку, препятствуютъ осажденію и пригоранію твердыхъ ея частей. Такимъ образомъ, бражка движется въ направленіи отъ *G* къ *A* и, постепенно нагрѣваясь, теряетъ содержащійся въ ней спиртъ, а пары, образующіеся въ *A* отъ нагрѣванія топкою *N*, идутъ въ обратномъ направленіи и постепенно теряютъ воду, встрѣчая все болѣе холодныя части аппарата. Подъ конецъ пары спирта изъ тарелочнаго прибора входятъ въ холодильникъ *K* и въ его мѣдныхъ трубахъ, окруженныхъ холодною водою, превращаются въ жидкость, стекающую черезъ *L* въ сборникъ. Средняя крѣпость получаемаго спирта отъ 80 до 85 объемныхъ %. Тѣ же самыя начала, которыя примѣнены Писторіусомъ (а также Адамомъ, Селье, Блюменталемъ и многими другими), встрѣчаются и во множествѣ разнообразныхъ сложныхъ перегонныхъ приборовъ, форма и расположеніе частей которыхъ варіируютъ весьма значительно. Дальнѣйшимъ усовершенствованіемъ этого дѣла должно считать распространеніе непрерывно дѣйствующихъ приборовъ, потому что они требуютъ наименѣе ухода, равномѣрно дѣйствуютъ все время, давая спиртъ желаемой крѣпости, нагрѣваются вводимыми въ нихъ водяными парами (изъ паровика) и расходуютъ менѣе топлива. Существуетъ множество системъ этого рода; но мы ограничимся описаніемъ двухъ типовъ: въ Англіи употребляемаго издавна прибора Коффи (Coffey, рис. 3) и наиболѣе часто въ другихъ странахъ примѣняемаго колонноваго аппарата, подобнаго изобрѣтенному Савалемъ во Франціи и изображенному на рис. 4 (работы или формы Paulmann, въ Ганноверѣ). Во всѣхъ такихъ приборахъ бражка непрерывно течетъ сперва по трубамъ (для предварительнаго нагрѣва), нагрѣваясь отъ паровъ воды и спирта (ихъ дефлегмируя), а потомъ падаетъ каскадомъ, постепенно переходя въ барду, встрѣчаетъ все болѣе и болѣе горячіе пары и, отдавъ весь спиртъ, постоянно вытекаетъ изъ прибора. Въ то же время навстрѣчу бражкѣ движутся пары; впускаемые водяные пары, встрѣчая каскадъ падающей бражки, отнимаютъ отъ нея спиртъ и сами конденсируются, такъ что подъ конецъ остаются пары спирта лишь съ малою подмѣсью воды, и такіе пары поступаютъ въ холодильникъ, гдѣ превращаются въ жидкій охлажденный спиртъ. Аппараты Коффи (рис. 3) отличаются всегда очень большими размѣрами (напр., высота 13 м. и поперечное квадратное сѣченіе каждой колонны 6 на 4 м., въ сутки получается до 2000 ведеръ спирта), относятся къ числу самыхъ первыхъ (около 1834 г. уже были въ употребленіи) непрерывно дѣйствующихъ и пригодны исключительно для жидкихъ заторовъ (такіе примѣняются въ Англіи), которые легко процѣживать передъ перегонкою. Они съ трудомъ даютъ спиртъ бо́льшей крѣпости, чѣмъ 85 объемныхъ процентовъ. Современная форма этого прибора имѣетъ слѣдующее устройство: первая ректификаціонная колонна (rectifier) *B* содержитъ многіе (числомъ до 40), ряды или слои трубъ (діаметромъ до 14 стм.), по которымъ движется бражка, накачиваемая наверхъ колонны насосомъ *C* изъ резервуара *D* по трубѣ *E*. Если по ходу перегонки требуется притокъ бражки уменьшить (при помощи крана приводящей трубы), то, отворяя кранъ трубы *F*, можно достичь этого при томъ же ходѣ насоса. Лѣвая, раздѣлительная колонна (analyser) принимаетъ подогрѣтую бражку, поднимающуюся по трубѣ *gg* на рядъ мѣдныхъ продырявленныхъ листовъ, на которыхъ остается слой бражки (въ 4 стм. высотою), а избытокъ стекаетъ на нижніе листы. Черезъ эти слои бражки проходятъ пары, развиваемые въ паровомъ котлѣ *H*. Проникая черезъ многіе слои бражки, водяной паръ отнимаетъ отъ нея весь спиртъ, и стекающая барда уходитъ по трубѣ *K*. Спиртово-водяные пары по трубѣ *LM* переходятъ изъ лѣвой колонны *A* въ правую *B* и здѣсь, поднимаясь постепенно, дефлегмируются на счетъ нагрѣваемой бражки и ректифицируются, потому что должны проходить надъ длиннымъ рядомъ перегородокъ, раздѣляющихъ ряды трубокъ, содержащихъ бражку. Люттеръ (по англ. feints), содержащій много воды и сивушное масло, образуясь въ правой коллонѣ *B*, стекаетъ въ сборникъ *N* и отсюда насосомъ *O* по трубѣ *P* поднимается на верхъ лѣвой колонны *A*, гдѣ и смѣшивается съ бражкою. Пары, восходящіе въ колоннѣ *B*, теряя воду, проходятъ въ трубу *Q* и въ холодильникъ *R*, гдѣ превращаются въ жидкое состояніе и оттуда проходятъ въ закрытый стекломъ пріемникъ *S* (гдѣ плаваетъ спиртомѣръ, позволяющій знать крѣпость собираемаго спирта) и въ сборникъ *T*. Приборъ Коффи мало пригоденъ для перегонки бражки, получаемой изъ густыхъ заторовъ, примѣняемыхъ въ Германіи и въ большинствѣ винокуренъ Россіи. Изображенный на рис. 4 одинъ изъ непрерывно дѣйствующихъ мѣдныхъ перегонныхъ приборовъ, какъ и много ему подобныхъ (въ Россіи примѣняются такъ назыв. бельгійскіе), съ выгодою примѣняется на винокурняхъ, имѣющихъ долгій періодъ винокуренія и производящихъ столь значи-

тельную массу спирта, что перегонку можно дѣйствительно вести безъ перерыва долгое время. Малые приборы подобнаго рода съ трудомъ устраиваются и легко засоряются, а большіе требуютъ много металла и потому стоятъ дорого, такъ что только при значительной работѣ окупаютъ проценты на затрачиваемый капиталъ. А между тѣмъ только подобные приборы даютъ возможность получить крѣпкій и сравнительно чистый спиртъ при маломъ расходѣ топлива. Здѣсь можно видѣть одну изъ техническихъ причинъ того, что большое, коммерческое В. имѣетъ перевѣсъ надъ мелкимъ, сельскохозяйственнымъ, и черезъ это объясняется то различіе отношеній, которое во многихъ странахъ, нынѣ и у насъ въ Россіи, дѣлается между коммерческимъ и сельскохозяйственнымъ В., дѣйствующимъ лишь временно и получающимъ лишь малыя количества спирта.—12) Продукты перегонки бражки. Въ обычныхъ условіяхъ (когда сивушное масло особо не отбирается) бражка даетъ два продукта: барду и спиртъ. Сивушное масло, образующееся при броженіи, всегда (хотя бы и отбиралось особо) входитъ какъ въ спиртъ, такъ и въ барду. Слѣдуетъ же представить возможнымъ полученіе четырехъ основныхъ продуктовъ перегонки бражки: спирта, густой или сухой барды, воды и сивушнаго масла. Такое усовершенствованіе перегонки бражки составляетъ нынѣ стимулъ производимыхъ улучшеній, которыя приближаются къ намѣченному раздѣленію. Донынѣ, однако, преобладаютъ способы В., дающіе лишь барду и спиртъ. Барда (Schlempe, vinasse, distillers wash, см. V, 208), въ обычныхъ условіяхъ В., т.-е. при впусканіи водянаго пара и при полученіи крѣпкаго спирта, вѣситъ болѣе бражки и занимаетъ большій объемъ до того, что 100 ведеръ бражки даютъ 110—120, даже 125 ведеръ барды. Это зависитъ отъ прибавки воды въ видѣ паровъ изъ парового котла, и чѣмъ разность объемовъ меньше, тѣмъ экономичнѣе, въ отношеніи къ расходу пара, дѣйствуетъ перегонный аппаратъ. Барда примѣняется обыкновенно прямо послѣ охлажденія, но можетъ поступать въ кормъ: а) или такою, какою выходитъ изъ перегонныхъ [1]) приборовъ (конечно, остывшая), б) или въ видѣ дробины отцѣженная (или отстоявшаяся) отъ водянистой жидкости (такая, конечно, содержитъ только часть питательныхъ началъ, но можетъ перевозиться и дольше сохраняться), или в) въ сушеномъ видѣ. Высушенная барда хорошо сохраняется и можетъ далеко перевозиться. 8—10 пуд. обыкновенной ржаной барды даютъ около 1 пуда сухой барды, содержащей еще около 10% воды, и затѣмъ: около 23% бѣлковыхъ веществъ и продуктовъ ихъ измѣненія, около 50% крахмалистыхъ, жирныхъ и различныхъ экстрактивныхъ безазотистыхъ веществъ, около 9% золы и около 8% клѣтчатки. Другихъ примѣненій, кромѣ кормленія скота (и непосредственнаго удобренія земли) барда понынѣ не имѣетъ, а такъ какъ сушеніе барды сопряжено съ дорого стоющимъ удаленіемъ большого количества воды, то въ тѣхъ случаяхъ большого коммерческаго В., когда барда не находитъ примѣненія въ пищу скоту, происходитъ огромная потеря питательныхъ началъ. Дѣйствительно, при В., напр., изъ ржи, когда получается изъ 100 п. ржи 46 ведеръ безводнаго спирта (это выходъ очень значительный), вѣсъ его близокъ къ 27,4 пудамъ и отвѣчаетъ 48 пудамъ крахмала; слѣдовательно, въ бардѣ содержится около половины вѣса ржи, а именно, всѣ ея азотистыя и почвенныя начала, и безполезная утрата ихъ должна быть считаема нераціональною. Этимъ объясняются тѣ преимущества, которыя акцизный законъ даетъ сельскохозяйственному В. Цѣннѣйшій продуктъ перегонки, т.-е. спиртъ, никогда не получается въ чистомъ видѣ, а именно: содержитъ альдегидъ, сивушное масло, воду и нѣкоторыя другія подмѣси. Количество и качество этихъ подмѣсей сильно вліяетъ какъ на санитарное качество водки, получаемой изъ спирта, такъ и на его цѣнность. Спиртъ изъ картофеля содержитъ сивушное масло, состоящее преимущественно изъ амиловаго и бутиловаго алкоголей, съ альдегидомъ, фурфуроломъ и т. п. веществами, при новой перегонкѣ довольно легко отдѣляющихся отъ спирта. Но и тогда, когда главная ихъ масса отдѣлена, все же картофельный спиртъ оказывается болѣе пахучимъ и вреднѣе дѣйствующимъ, чѣмъ хлѣбный [1]); различіе исчезаетъ только послѣ полнаго очищенія. При неполномъ очищеніи одною новою перегонкою картофельный спиртъ оказывается, однако, лучше очищеннымъ, чѣмъ хлѣбный, какъ показали (1888) изслѣдованія Eugen Sell.—13) Очищеніе спирта. Совершенно чистый спиртъ, содержащій только этиловый (винный) алкоголь (спиртъ) и воду, не получается при перегонкѣ бражки, даже примѣняя усиленную дефлегмацію. Зависитъ это отъ того, во-первыхъ, что упругость паровъ подмѣсей близка къ упругости паровъ смѣсей спирта и воды, а во-вторыхъ, отъ того, что подмѣси эти чрезвычайно легко растворяются въ крѣпкомъ спиртѣ. Въ самомъ чистомъ спиртѣ винокуренныхъ заводовъ содержится обыкновенно не менѣе 1/2 процента сивушнаго масла. Задача полнаго очищенія заводскими способами картофельнаго и всякаго другого спирта отъ всякихъ побочныхъ продуктовъ В. имѣетъ особое значеніе не только для приготовленія наименѣе вредной столовой водки (такъ назыв. «очищенной»), но и для того спирта, который идетъ въ большомъ количествѣ въ подмѣсь къ виноградным винамъ и составляетъ предметъ большой международной торговли (Франція и Испанія особенно покупаютъ его). Она вполнѣ разрѣшена въ концѣ XIX ст. съ технической стороны, хотя пріемы очищенія сложны и экономически до того мало выгодны, что хорошо, вполнѣ очищенный, спиртъ, стоитъ, при томъ же содержаніи алкоголя, слишкомъ въ два раза дороже противъ обыкновеннаго, прямо изъ бражки получаемаго на приборахъ Пистріуса и т. п. Хорошо устроенные колонновые аппараты очищаютъ спиртъ лучше уже потому, что даютъ его крѣпче. Способъ очищенія состоитъ нынѣ обыкновенно изъ слѣдующихъ операцій: берется хорошій (мало подмѣсей содержащій) спиртъ, разбавляется водою до содержанія 45—50 объемныхъ процентовъ безводнаго спирта; такая «водка» очищается «холоднымъ» способомъ, т.-е. процѣживается черезъ уголь. Для «горячей очистки» примѣняются приборы Савалля (Savalle) или ему подобные, какъ на рис. 5. При такой ректификаціи спирта не только получается лишь доля его въ чистомъ состояніи (наибольшее до 75%), но и теряется часть спирта (доходящая до 5%). Все это дѣлаетъ чистый спиртъ дорогимъ. Недостаточность или несовершенство существующихъ способовъ очищенія спирта объясняютъ

[1]) Въ составѣ такой барды отъ 90 до 95% воды, бѣлковыхъ веществъ отъ 1 до 2%, усвояемыхъ углеводовъ отъ 3 до 6%. Барда отъ черной (свекловичной) патоки или прямо идетъ въ удобреніе, потому что содержитъ много минеральныхъ солей, или служитъ для ихъ извлеченія.

[1]) Причина этого зависитъ отъ содержанія особаго ядовитаго летучаго вещества, напоминающаго птоманны, содержащагося въ крайне маломъ количествѣ и происходящаго, вѣроятно, изъ азотистыхъ началъ картофеля.

то громадное число попытокъ, которыя дѣлаются въ послѣдніе годы для достиженія болѣе совершеннаго и экономически выгоднаго способа очищенія. Хотя практически примѣняются почти повсюду лишь очистка углемъ и вышеупомянутая ректификація, но мы упомянемъ о нѣкоторыхъ пріемахъ, или завѣдомо оказавшихся пригодными и не распространяющимися лишь по недостаточности опытныхъ изслѣдованій, или послѣ испытанія оказавшимися мало пригодными къ дѣлу, чтобы черезъ это перечисленіе показать, какъ практически нужно найти лучшій, чѣмъ нынѣ, способъ очищенія спирта. Пикте производилъ перегонку подъ малымъ давленіемъ, примѣняя сжиженный сѣрнистый газъ для охлажденія дестиллата. Бореперъ, Галланъ и др. предложили пропускать при нагрѣваніи воздухъ для удаленія алдегида и др. наиболѣе летучихъ подмѣсей. Многіе предлагали возобновить оставленный способъ пропусканія спиртовыхъ паровъ черезъ уголь. Бѣлильною известью, озономъ, гальваническимъ токомъ и др. окисляющими и возстановляющими средствами и веществами желаютъ измѣнить алдегидъ и спирты сивушнаго масла, но обыкновенно реакція обращается на самый винный спиртъ и вводитъ иногда въ него новые продукты, напр., отъ бѣлильной извести—хлороформъ. Щелочи, подобныя ѣдкому натру, и растворы солей, напр., хлористаго кальція, также испытаны многими изобрѣтателями для очистки спирта, но результаты попытокъ этого рода нельзя считать особо благопріятными.—14) Испытаніе чистоты спирта. При В., какъ и во всѣхъ обширныхъ и развитыхъ заводскихъ производствахъ, оказываютъ значительную пользу (для выгоднаго веденія дѣла) химическія испытанія какъ состава поступающихъ сырыхъ матеріаловъ, такъ и продуктовъ, получающихся при производствѣ, и окончательныхъ товаровъ, потому что при этомъ можно прослѣдить и улучшить шагъ за шагомъ всѣ части производства [1]). Такъ, въ В. опредѣляется количество крахмала, густота и кислотность затора, качество дрожжей, содержаніе спирта и кислотъ въ бражкѣ, содержаніе сивушнаго масла, воды и др. въ спиртѣ и степень его очищенія. Мы остановимся здѣсь лишь на пріемахъ испытанія послѣдняго рода, потому что они имѣютъ особую важность какъ для производителей такъ и для потребителей спирта. Изъ всѣхъ способовъ испытанія чистоты спирта наиболѣе обращаетъ на себя вниманіе (по простотѣ исполненія и по большой чувствительности) способъ Савала (діафано-метрическій), основанный на томъ, что смѣсь равныхъ объемовъ крѣпкой сѣрной кислоты, нагрѣтая до вскипанія (выше 140°), остается послѣ охлажденія безцвѣтною, если въ спиртѣ нѣтъ подмѣсей алдегида, фурфурола (менѣе 0,0001 процента) и сивушнаго масла, въ присутствіи же ихъ получается тѣмъ большее (желтовато-бурое) окрашиваніе, чѣмъ количество подмѣсей значительнѣе. По цвѣту окрашиванія можно до нѣкоторой степени судить также о количествѣ подмѣсей (имѣя пробные или нормальные оттѣнки, отвѣчающіе различнымъ содержаніямъ подмѣсей, какъ въ другихъ калориметрическихъ опредѣленіяхъ), но въ сущности проба Савала качественная, т.-е. показываетъ отсутствіе ощутимыхъ количествъ подмѣсей. Если спиртъ ее выдерживаетъ, то его можно считать высшимъ изъ нынѣ получаемыхъ. Опытъ показываетъ, что если въ спиртѣ содержится болѣе 0,001% алдегида, 0,005% амиловаго спирта или того же количества послѣднихъ порцій ректификаціонной перегонки, то уже получается замѣтное окрашиваніе. Подробности узаконеннаго испытанія: а) вся примѣняемая посуда не только должна быть хорошо вычищена, но и обмыта испытуемымъ спиртомъ съ предохраненіемъ отъ пыли, волоконъ и т. п. б) Испытуемый спиртъ долженъ содержать не менѣе 94% безводнаго алкоголя и берется въ количествѣ 10 куб. стм. в) Сѣрная кислота, удѣльнаго вѣса 1,84 (при 15°) берется въ количествѣ 9 куб. стм. г) Сѣрную кислоту прибавляютъ къ спирту понемногу въ длинногорлую колбу. д) Колбу со смѣсью нагрѣваютъ на пламени спиртовой лампы, держа въ рукѣ и постоянно двигая до начала кипѣнія. е) Когда произошло первое вскипаніе, колбу удаляютъ отъ пламени и даютъ ей охладиться при обыкновенной температурѣ. ж) Остывшую смѣсь вливаютъ въ тонкую стклянку, въ другую такую же наливаютъ испытуемый спиртъ и въ третью—взятую сѣрную кислоту. з) Если жидкость со смѣсью не имѣетъ окраски или ея цвѣтъ средній, сравнительно со спиртомъ и кислотою, то спиртъ должно признать чистымъ. и) Если въ испытуемый спиртъ попали случайныя подмѣси (сургучъ, дерево и т. п.), то его предварительно необходимо перегнать. Подобному испытанію можетъ удовлетворить только очень чистый спиртъ, примѣняемый въ аптекахъ, для изысканныхъ водочныхъ издѣлій, для подмѣси къ виноградвымъ винамъ. Обыкновенный, даже очищенный спиртъ очень рѣдко удовлетворяетъ такимъ требованіямъ, а въ торговлѣ и потребленіи обращается спиртъ, содержащій сивушное масло въ большинствѣ случаевъ до 0,3%. Количественное опредѣленіе этой подмѣси представляетъ тѣмъ большее значеніе, что при содержаніи болѣе чѣмъ 1/3% или 1/2% сивушнаго масла (на 100 безводнаго спирта) водка оказываетъ гораздо болѣе вредное вліяніе на здоровье, чѣмъ при меньшей пропорціи. Для количественнаго опредѣленія сивушнаго масла въ спиртѣ и водкѣ предложено много способовъ, но достоинъ вниманія лишь одинъ Рёзе (Rüse). Способъ Рёзе (усовершенствованный Stuzer, Sell, германскимъ департаментомъ народнаго здравія и др.) основывается на томъ, что хлороформъ, мало растворимый въ спиртѣ, разведенномъ водою, и мало его растворяющій, отнимаетъ отъ него сивушное масло и чрезъ это увеличивается въ объемѣ, такъ что по размѣрамъ этого увеличенія можно судить о количественномъ содержаніи сивушнаго масла. Опыты ведутся въ особомъ стекляномъ приборѣ, нижняя часть котораго занимаетъ ровно 20 куб. стм. и назначается для вмѣщенія хлороформа. Затѣмъ идетъ тонкая длинная трубка съ дѣленіями на 1/20 куб. стм., а сверху припаянъ шарообразный сосудъ вмѣстимостью примѣрно въ 150 куб. стм. Наливъ при 15° (въ водяной ваннѣ) хлороформа до 20 куб. стм., вливаютъ поверхъ 100 куб. стм. испытуемаго спирта, приведеннаго чрезъ добавленіе воды до удѣльнаго вѣса 0,96564 или до содержанія 30% безводнаго спирта по объему, прибавляя къ нему, сверхъ того, 1 куб. стм. сѣрной кислоты (удѣльный вѣсъ 1,286), взбалтываютъ все, опять приводятъ ровно къ 15° Ц. (отступленія какъ въ удѣльномъ вѣсѣ спирта, такъ и въ температурѣ не должны превышать 0,05° Ц.) и даютъ отстояться. Сѣрная кислота прибавляется именно для того, чтобы отстаиваніе совершалось легко и давало чистый раздѣлительный (между хлороформомъ и спиртомъ) мениск. Объемъ хлороформа во всякомъ случаѣ будетъ болѣе 20 куб. стм., потому что даже изъ совершенно чистой водки

[1]) Особую важность имѣетъ въ В. испытаніе плотности сусла и бражки для сужденія о ходѣ броженія и о количествѣ спирта. Аттенуація или степень сбраживанія служила предметомъ многихъ опытныхъ изслѣдованій; ими опредѣляется въ частныхъ случаяхъ, по какущейся аттенуаціи, истинный ходъ измѣненія, и составлены таблицы, прямо выражающія (по аттенуаціи) количество образовавшагося спирта.

хлороформъ растворяетъ часть винного спирта. Обыкновенно, съ чистымъ спиртомъ (въ 30%) получается 21,4 куб. стм., но лучше для даннаго хлороформа, примѣняемаго въ опытахъ, опредѣлить соотвѣтственное число предварительными опредѣленіями, взявъ спиртъ, выдерживающій пробу Савалья. Если же во взятомъ спиртѣ было содержаніе сивушнаго масла, то объемъ хлороформа будетъ болѣе, чѣмъ для чистаго спирта. Разность покажетъ количество сивушнаго масла по прилагаемой таблицѣ, найденной изъ опытовъ (15° Ц.):

Содержаніе амилового спирта въ объемн. %%.	Объемъ хлороформнаго слоя сверхъ 20 куб. стм.
0,	n куб. стм.
0,1	n + 0,20 » »
0,2	n + 0,35 » »
0,3	n + 0,50 » »
0,4	n + 0,65 » »
0,5	n + 0,80 » »
0,6	n + 0,95 » »
0,7	n + 1,10 » »
0,8	n + 1,25 » »
0,9	n + 1,40 » »
1,0	n + 1,55 » »

Вообще, приращеніе содержанія сивушнаго масла на $^1/_{10}$% увеличиваетъ, въ указанныхъ условіяхъ, объемъ хлороформа на 0,15 куб. стм. ($=^3/_4$%) по объему. Напр., если чистый спиртъ, доведенный до крѣпости въ 30% по объему, далъ съ хлороформомъ объемъ 21,65 куб. стм., а испытуемый 22,35, то n = 21,65, искомое приращеніе объема = = 22,35 — 21,65 = 0,70, а содержаніе амилового спирта = 0,33 [1]). Рекомендуется испытуемый спиртъ сперва смѣшать съ небольшимъ количествомъ щелочи и перегнать, чтобы обмылить эѳиры и отдѣлить алдегидъ. Способъ этотъ, принятый въ Германіи, пользя считать ни удобнымъ (онъ сложенъ, требуетъ много времени), ни точнымъ, потому что показанія сильно измѣняются съ перемѣною состава сивушнаго масла (слѣдовательно, и качества припасовъ В.) и съ малыми измѣненіями удѣльнаго вѣса и температуры испытуемой 30% водки. Однако, относительныя показанія, напримѣръ, на данномъ винокуренномъ заводѣ, могутъ быть очень полезны, если не по отношенію ко всѣмъ составнымъ частямъ сивушнаго масла, то, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ амиловому спирту. Примѣняя именно этотъ (Рёзе) способъ, Сокслетъ нашелъ, что процѣживаніе чрезъ уголь, служащее для отнятія сивушнаго запаха и части вредно дѣйствующихъ началъ неочищеннаго спирта, почти вовсе не измѣняетъ содержанія амилового спирта или мало вліяетъ на измѣненіе объема хлороформа. А такъ какъ, съ другой стороны, давно извѣстно, что при В. образуются летучія азотистыя соединенія, что въ продажномъ амиловомъ спиртѣ всегда содержатся небольшія количества алкалоидовъ, подобныхъ птомаинамъ, и что чистый (химически очищенный) амиловый спиртъ не имѣетъ сивушнаго запаха, то нынѣ должно полагать, что вредныя для здоровья свойства подмѣсей сивушнаго масла зависятъ преимущественно отъ неизвѣстной еще подмѣси спирта и вовсе непропорціональны содержанію амилового спирта, а потому способы опредѣленія амилового спирта (а къ нимъ относится вышеописанный способъ Рёзе) могутъ дать нѣкоторыя указанія на достоинство спирта лишь по причинѣ того, что главнѣйшимъ матеріаломъ В. нынѣ служитъ картофель, и спиртъ, изъ него выкуриваемый, содержитъ сивушное масло, богатое амиловымъ спиртомъ. Опредѣленіе алдегидовъ въ сырыхъ и ректификованныхъ спиртахъ основано на томъ, что при смѣшеніи спиртовыхъ жидкостей, содержащихъ алдегиды, съ фуксино-сѣрнистой кислотой, появляется окраска розоватаго цвѣта, вслѣдствіе выдѣленія въ свободномъ состояніи фуксина. На практикѣ способъ этотъ примѣняется слѣдующимъ образомъ: приготовляется рядъ растворовъ 40° спирта съ опредѣленнымъ содержаніемъ уксуснаго алдегида отъ 2,5 мгр. до 156 мгр. на 1 литръ абсолютнаго спирта. Къ 2 куб. стм. каждаго типичнаго раствора, съ одной стороны, и къ 2 куб. стм. испытуемаго спирта—съ другой прибавляютъ по 1 куб. стм. фуксино-сѣрнистой кислоты, хорошо взбалтываютъ и, по прошествіи 20 минутъ, сравниваютъ окраску испытуемаго спирта съ таковою же типичныхъ растворовъ. Кромѣ сложнаго способа Рёзе, для опредѣленія сивушнаго масла въ сырыхъ спиртахъ пользуются еще способомъ проф. М. Г. Кучерова, состоящимъ въ извлеченіи сивушнаго масла изъ спирта амиловымъ алкоголемъ въ присутствіи насыщеннаго раствора поваренной соли и въ измѣреніи объема образующагося при этомъ маслянистаго слоя посредствомъ градуированной трубки. Зная объемъ подобнаго же слоя, получаемаго при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ для спирта завѣдомо чистаго, искомое содержаніе сивушнаго масла въ испытуемомъ образцѣ спирта опредѣляютъ изъ разности между двумя найденными такимъ образомъ величинами, для чего служитъ особая таблица. Для опредѣленія сивушнаго масла въ ректификованныхъ спиртахъ пользуются еще способомъ, основаннымъ на появленіи коричневой окраски при смѣшеніи спиртовой жидкости, содержащей сивушное масло, съ салициловымъ алдегидомъ, въ присутствіи крѣпкой сѣрной кислоты. Чистый спиртъ въ тѣхъ же условіяхъ даетъ слабо-зеленоватую окраску. 15) Контрольные приборы. Заводскій учетъ спирта въ настоящее время повсюду производится (не по вѣсу) чрезъ помноженіе его объема (опредѣляемаго въ особыхъ мѣрникахъ) на объемный процентъ получаемаго спирта, выражающій число объемовъ пробнаго (обыкновенно безводнаго) спирта въ ста объемахъ даннаго спирта и опредѣляемый по удѣльному вѣсу или показанію плавающаго въ спиртѣ алкоголеметрическаго волчка или спиртомѣра. Такое произведеніе, если извѣстенъ вѣсъ единицы объема пробнаго спирта, прямо выражаетъ массу (вѣсъ), т.-е. служитъ выраженіемъ количества получаемаго спирта. Такъ какъ акцизное обложеніе, налагаемое на В., по своему существу можетъ быть уравнительнымъ только тогда, когда оно пропорціонально количеству дѣйствительно получаемаго безводнаго спирта, и такъ какъ оно превосходитъ самую цѣнность спирта, то въ точномъ и автоматическомъ (отъ произвола людей не зависящемъ) опредѣленіи количества получаемаго при перегонкѣ спирта еще болѣе, чѣмъ хозяинъ завода, заинтересована общественная казна въ лицѣ акцизнаго вѣдомства. Для удовлетворенія этой потребности предложено съ 60-хъ гг. XIX столѣтія множество различныхъ контрольныхъ приборовъ. Изъ нихъ наибольшую извѣстность заслужилъ приборъ бр. Сименсовъ, принятый въ Россіи и нынѣ составляющій неизбѣжную принадлежность всякой винокурни [1]). Контрольный приборъ ставятъ всегда за холодильникомъ перегоннаго прибора и скрѣпляютъ

[1]) Слѣдуетъ для избѣжанія недоразумѣній выражать отношеніе между сивушнымъ масломъ и безводнымъ винным спиртомъ и лучше для даннаго рода сивушнаго масла дѣлать особыя предварительныя опредѣленія.

[1]) Прежде у насъ былъ принятъ снарядъ Штумпе, основанный на простомъ измѣреніи объемовъ и на отбираніи изъ нихъ пробы.

съ нимъ такъ, чтобы помимо не могла проходить никакая часть перегоннаго спирта. При прохожденіи чрезъ приборъ спирта счетчикъ, въ видѣ циферблата съ указателемъ, насчитываетъ число объемовъ проходящаго безводнаго спирта, хотя протекающій спиртъ имѣетъ разную крѣпость. Счетъ былъ бы простъ, если бы задача состояла, какъ при измѣреніи количества воды или газа, только въ простомъ счетѣ объемовъ, протекшихъ чрезъ приборъ, здѣсь же она усложняется перемѣною въ плотности спирта, т.-е. въ содержаніи безводнаго спирта въ протекающихъ объемахъ. Но такъ какъ при этомъ плотность измѣняется, то можно было этимъ воспользоваться для такого измѣненія въ счетѣ протекающихъ объемовъ, которое отвѣчаетъ содержанію безводнаго спирта. Для этой цѣли въ приборѣ Сименса спиртъ, прежде чѣмъ попасть въ барабанъ, измѣряющій количество спирта, проходитъ чрезъ цилиндръ, въ которомъ плаваетъ большой поплавокъ, погружающійся въ жидкость тѣмъ болѣе, чѣмъ легче проходящій спиртъ. При паденіи и опусканіи поплавка движется рычагъ, соединенный съ верхнею частью стержня поплавка. Рычагъ этотъ, при помощи соотвѣтствующихъ приспособленій, содѣйствуетъ тому, что показанія счетчика, т.-е. его обороты, зависятъ до такой степени отъ крѣпости спирта, что вода можетъ протекать, не двигая счетчика, показывающаго объемы спирта, безводный спиртъ даетъ полное показаніе, а промежуточные спирты — пропорціональное содержанію спирта. Движеніе же снаряду, а слѣдовательно и счетчикамъ, придаетъ лежачій цилиндръ, раздѣленный радіально на три отдѣленія. Спиртъ, пройдя вертикальный цилиндръ, гдѣ находится вышеупомянутый поплавокъ, протекаетъ въ центральную коробку лежачаго цилиндра, а оттуда въ соотвѣтственное отдѣленіе этого цилиндра. Когда накопится въ немъ ровно полведра жидкости, тогда отъ запора отверстія, выпускающаго воздухъ изъ этого отдѣленія, спиртъ начнетъ втекать въ слѣдующее отдѣленіе, чрезъ что центръ тяжести перемѣстится, и цилиндръ повернется, такъ что полный его оборотъ отвѣчаетъ прохожденію 1½ ведеръ жидкости. Вращеніе это доставляетъ движущую силу, необходимую для оборотовъ счетчика. Въ подробности устройство весьма остроумнаго контрольнаго прибора, принятаго на нашихъ винокуренныхъ заводахъ, описано въ сочиненіи: Недошивинъ и Новицкій, «Контрольный спиртомѣрный снарядъ бр. Сименсъ и К°, принятый въ Россіи для учета спирта, выкуриваемаго на винокуренныхъ заводахъ» (СПБ., 1886 со всѣми необходимыми чертежами). Введеніе этого прибора для учета спирта позволило достигнуть акцизному вѣдомству такой равномѣрности въ акцизномъ обложеніи В., которой нельзя достичь ни учетомъ припасовъ, примѣняемыхъ въ В., ни опредѣленіемъ сроковъ В. и емкости заторныхъ чановъ или другими, практиковавшимися способами, а заводчиковъ освободило во всѣхъ частяхъ производства, предшествующихъ окончательному полученію спирта, т.-е. составило большой успѣхъ практики В.

Винокуреніе (статистико-экономическій обзоръ). Приготовленіе спиртныхъ напитковъ было извѣстно уже въ глубокой древности и перенесено въ Европу арабами въ XII в. Въ первое время своего появленія въ Европѣ спиртъ считался лѣкарственнымъ средствомъ, и только въ XV в., вмѣстѣ съ переходомъ къ добыванію алкоголя изъ зерновыхъ хлѣбовъ, это производство пріобрѣтаетъ болѣе широкое промышленное значеніе. Въ XIX в. винокуренная промышленность получаетъ новый толчокъ къ развитію вмѣстѣ съ переходомъ къ переработкѣ картофеля, какъ побочному сельско-хозяйственному промыслу. В. носитъ различный характеръ въ разныхъ странахъ и областяхъ, въ зависимости отъ того, какіе сырые матеріалы перекуриваются. Въ этомъ отношеніи необходимо прежде всего отдѣлить винокуренные заводы, перекуривающіе вино и разныя сахаросодержащія вещества—напр.: виноградъ, сливы, вишни и проч. фрукты. Это—мелкія крестьянскія предпріятія, сосредоточенныя только въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ. Такъ, напр.: производство спирта изъ фруктовъ, виноградныхъ выжимокъ и вина развито особенно въ южной Германіи въ Эльзасъ-Лотарингіи, гдѣ находится до 50 000 такихъ мелкихъ винокурень, работающихъ нерегулярно, въ зависимости отъ наличности въ крестьянскихъ хозяйствахъ перекуриваемыхъ матеріаловъ. Въ Россіи больше 95% фруктово-виноградно-водочныхъ заводовъ сосредоточено въ Закавказьѣ; въ 1909 г. ихъ было тамъ до 3289, выкурившихъ 670 тыс. ведеръ спирта (въ 40°), т.-е. всего по 204 ведра на одинъ заводъ. Типичнымъ для современнаго В. являются заводы, въ которыхъ алкоголь получается изъ продуктовъ, содержащихъ крахмалъ (картофель, рожь, кукуруза, рисъ и т. п.). Переработка этихъ продуктовъ развилась позже всего и въ настоящее время является самой распространенной. Въ Россіи, Германіи и Австріи винокуренное производство основано преимущественно на переработкѣ картофеля и является подсобнымъ сельскохозяйственнымъ промысломъ. Во Франціи перерабатываются преимущественно хлѣба и меласса (остатки сахароваренаго производства). Въ Великобританіи, Соединенныхъ Штатахъ и Аргентинѣ винокуренное производство стоитъ внѣ связи съ сельскимъ хозяйствомъ, носитъ чисто-индустріальный характеръ и основано на переработкѣ ржи, кукурузы и мелассы. По количеству рабочихъ, занятыхъ въ производствѣ, В. занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ среди другихъ отраслей промышленности: такъ, въ Россіи въ 1908 г., при общемъ числѣ фабрично-заводскихъ рабочихъ въ 2 304 000, на винокуренныхъ заводахъ работало только 36 500 ч., т.-е. около 1½ %. Значеніе винокуреннаго производства въ общей экономіи страны усиливается вслѣдствіе связи его съ сельскимъ хозяйствомъ. Въ странахъ съ экстенсивнымъ земледѣліемъ В. является однимъ изъ факторовъ интенсификаціи сельскаго хозяйства. На легкихъ и песчаныхъ почвахъ переходъ къ интенсивнымъ системамъ облегчается посѣвами картофеля; однако, развитіе этой культуры возможно только при наличности близкихъ рынковъ для сбыта, такъ какъ картофель, какъ громоздкій и малоцѣнный грузъ, не выноситъ перевозки на большія разстоянія. Если вблизи той или иной мѣстности не имѣется крупныхъ городскихъ поселеній, наличность винокуренныхъ заводовъ открываетъ значительный рынокъ для сбыта, такъ какъ спиртъ можно вывозить на самые отдаленные рынки. Спиртъ беретъ изъ перерабатываемыхъ матеріаловъ только воду, углеродъ и водородъ, т.-е. вещества, получаемыя растеніями изъ воздуха; всѣ азотистыя и зольныя вещества, возстановляющія плодородіе почвы, остаются въ такъ назыв. бардѣ—побочномъ продуктѣ производства, который можетъ служить прекраснымъ кормомъ для скота; поэтому винокуренные заводы часто соединяются съ большими стойлами для скота, что, въ свою очередь, даетъ сельскому хозяйству въ видѣ навоза значительныя количества удобрительныхъ веществъ. Связь съ сельскимъ хозяйствомъ и, главнымъ образомъ, крупное финансовое значеніе налоговъ на

спиртъ вызвали крайнюю регламентацію В. почти во всѣхъ странахъ и спеціальное законодательство, регулирующее это производство. Въ Россіи употребленіе хлѣбнаго вина стало извѣстно вскорѣ послѣ того, какъ оно распространилось въ Западной Европѣ: уже въ XVI ст. существовали казенные питейные дома, а въ XVII ст. около Москвы существовало много казенныхъ винокурень. До отмѣны, въ 1863 г., откуповъ и введенія акциза В. находилось въ неодинаковыхъ условіяхъ развитія въ разныхъ районахъ страны. Въ Великороссіи производство крайне стѣснялось попеременно смѣнявшими другъ друга монополіями казны и откупщиковъ и высокими нормами обложенія вина; въ привилегированныхъ [1]) малороссійскихъ, юго-западныхъ и южныхъ губ., въ Прибалтійскомъ краѣ и въ Царствѣ Польскомъ производство и торговля спиртомъ были свободны и обложеніе спирта было въ 4—5 разъ меньше, чѣмъ въ Великороссіи. Поэтому въ центральной Россіи дѣйствовало небольшое число крупныхъ заводовъ, а главная масса мелкихъ сельскохозяйственныхъ винокурень приходилась на западныя и малороссійскія губерніи; такъ, къ 1 января 1860 г. въ Европейской Россіи (кромѣ Царства Польскаго и Прибалтійскаго края) числилось 5160 винокуренныхъ заводовъ, изъ которыхъ въ 26 великорусскихъ губерніяхъ находилось 723, прочіе 4437—въ 16 привилегированныхъ губ. Къ этому времени картофельное В. было сосредоточено преимущественно въ Царствѣ Польскомъ и Западной Россіи, заводы же центральной Россіи курили вино почти исключительно изъ зерновыхъ хлѣбовъ. Послѣдующія два десятилѣтія характеризуются дальнѣйшимъ распространеніемъ картофельнаго В. на счетъ хлѣбнаго и значительной концентраціей всего производства, какъ это видно изъ приводимой ниже таблицы:

Годы.		1867—71	1875—78	1880—81	1885—90	1890—91
Число заводовъ . .		3 484	2 966	2 524	2 331	2 055
Перекурено припасовъ (въ тыс. вед.)	хлѣбныхъ	63 181	56 334	55 666	44 805	40 425
	картофел.	18 766	31 516	52 252	80 793	85 039
	патоки . .	940	1 823	4 240	4 960	6 293
Выкурено спирта тыс. ведеръ въ 40° . .		60 023	69 064	77 441	78 551	78 306
Средняя выкурка на 1 заводъ		19,5	23,3	30,6	33,7	38,1

Въ теченіе четверти вѣка переработка картофеля возросла на счетъ хлѣбныхъ припасовъ почти въ пять разъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, возросло то значеніе, которое В. пріобрѣло для интенсификаціи сельскаго хозяйства. Связь В. съ сельскимъ хозяйствомъ ослабѣла; съ 1867—71 по 1890—1 гг. на ряду съ ростомъ выкурки каждаго завода число ихъ уменьшилось на 1429, т.-е. на 41%. Насколько измѣнилось участіе въ общей выработкѣ предпріятій разныхъ типовъ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ: тогда въ періодъ 1864—65 гг. мелкіе заводы съ ежегодной выкуркой до 25 000 ведеръ 40°-наго спирта каждый выкуривали 47,8% всего годичнаго производства, средніе заводы съ выкуркой отъ 25 000 до 100 000 ведеръ—40,3%, крупные, съ выкуркой свыше 100 000 ведеръ—11,9%, а черезъ 25 лѣтъ, въ періодъ 1889—90 г., мелкіе заводы выкурили всего 20,5% произведеннаго въ этомъ году спирта, средніе — 46,1%, крупные — 33,4%. Такая концентрація винокуреннаго производства объясняется не только общеизвѣстными преимуществами крупныхъ предпріятій въ сравненіи съ средними и мелкими, но и особенностями нашей акцизной системы обложенія. Акцизъ взимался не за дѣйствительно произведенное количество спирта, а сообразно съ нормальнымъ, установленнымъ въ законѣ выходомъ спирта изъ перекуриваемыхъ матеріаловъ: предпріятія, выкурившія меньше нормы, должны были все равно уплачивать акцизъ согласно нормальнымъ выходамъ спирта; если же заводчики, путемъ примѣненія болѣе совершенныхъ снарядовъ, получали изъ каждаго пуда хлѣба, картофеля или другихъ припасовъ количество спирта, превышавшее установленную норму, то весь излишекъ (такъ назыв. перекуръ), освобождался частью или цѣликомъ отъ акциза; такимъ образомъ, акцизная система вводила премію въ пользу крупныхъ и технически болѣе совершенныхъ предпріятій. Широкіе слои землевладѣльцевъ средней руки, заинтересованные въ сохраненіи мелкихъ и среднихъ заводовъ сельско-хозяйственнаго типа, были недовольны этой системой, и подъ ихъ вліяніемъ были выработаны новыя основанія регулированія винокуренной промышленности. Законъ 4 іюня 1890 г. поставилъ предѣлъ концентраціи путемъ введенія ограниченій для крупныхъ предпріятій и льготъ для мелкихъ и сельско-хозяйственныхъ заводовъ: запрещено устраивать винокуренные заводы съ емкостью квасильныхъ чановъ свыше пяти тысячъ ведеръ, запрещено строить заводы въ городахъ и организовать для цѣлей винокуреннаго производства акціонерныя компаніи. Упразднены безакцизные перекуры; заводчики обязаны платить акцизъ за все количество произведеннаго спирта, все равно, каковы бы ни были у нихъ дѣйствительные выходы спирта, больше или меньше нормальнаго. Та премія, которая прежде давалась крупнымъ предпріятіямъ въ видѣ «перекура», теперь перешла къ мелкимъ предпріятіямъ въ видѣ безакцизныхъ отчисленій, размѣры которыхъ обратно пропорціональны размѣру выкурки: такъ, при выкуркѣ до 1 000 000 градусовъ въ пользу заводчика отчисляется безакцизно 2% выкурки, при выкуркѣ выше 1 милл. и до 3 милл. градусовъ—1½%, отъ 3 милл. до 12 милл.—½%, при выкуркѣ больше 12 милл. отчисленій никакихъ не дѣлается. Законъ 4 іюня 1890 г. ввелъ понятіе сельско-хозяйственнаго завода. Такимъ заводамъ дается еще дополнительное отчисленіе: такъ, заводы, находящіеся въ имѣніяхъ, имѣющихъ не менѣе шестидесяти десятинъ пахотной земли, получаютъ дополнительное безакцизное отчисленіе съ той выкурки, которая производится между 1 сентября и 1 іюня, если въ общей сложности она не превышаетъ семидесяти пяти ведеръ спирта въ 40° на каждую десятину пахотной земли имѣнія, или совокупная емкость квасильныхъ чановъ завода не превышаетъ шести ведеръ на каждую десятину. Величина этого дополнительнаго безакцизнаго отчисленія опредѣляется въ размѣрѣ 4% выкурки для первыхъ 500 000 градусовъ, 2%—для выкурки отъ 500 000 до 1 милл., 1½%—для выкурки отъ 1 до 3 милл. градусовъ и ½% для выкурки отъ 3 до 6 милл. градусовъ [1]). Благодаря этимъ мѣропріятіямъ число В. заводовъ возросло, и увеличилась доля участія въ общемъ

[1]) Подъ именемъ „привилегированныхъ“ губ. подразумѣвались: Бессарабская, Виленская, Витебская, Волынская, Гродненская, Екатеринославская, Кіевская, Ковенская, Минская, Могилевская, Подольская, Полтавская, Таврическая, Харьковская, Херсонская и Черниговская.

[1]) Послѣ введенія монополіи значеніе безакцизныхъ отчисленій, какъ премій, нѣсколько ослабѣло, такъ какъ при назначеніи цѣнъ на закупаемый спиртъ казна вычитаетъ изъ расходовъ заводчиковъ ту сумму, которую они получили въ видѣ безакцизныхъ отчисленій.

производствѣ среднихъ заводовъ. За послѣдніи два десятилѣтія общее число заводовъ и выкурка измѣнилась слѣдующимъ образомъ:

Періодъ.	Число заводовъ.	Число рабочихъ.	Общ. выкурка въ тыс. вед. (въ 40°).	Въ томъ чис. на заводахъ		
				Мелк.	Средн.	Крупн.
1891—2	2 017	30 781	68 379	15 816	32 934	19 629
1893—4	2 097	31 343	77 089	17 005	34 762	25 322
1895—6	2 112	33 355	79 901	17 359	36 779	25 763
1897—8	2 055	31 803	74 290	17 796	32 139	24 355
1899—10	2 069	32 020	83 953	16 356	36 084	31 511
1901—02	2 253	33 447	78 314	18 933	42 000	17 381
1903—4	2 400	33 670	82 300	21 884	39 222	21 194
1905—6	2 552	37 810	91 996	20 419	50 768	20 809
1907—8	2 609	36 500	106 223	18 509	56 933	30 781
1908—9	2 745	37 348	113 848	18 969	60 985	33 892

Значительные успѣхи сдѣлала переработка картофеля и патоки; переработка хлѣбныхъ припасовъ стоитъ почти на прежнемъ уровнѣ, колеблясь за послѣднее десятилѣтіе отъ 35 до 42 милл. пудовъ въ годъ. Переработка ржи сохранилась теперь въ болѣе или менѣе крупныхъ размѣрахъ только въ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ: такъ, въ десятилѣтіе 1899—1909 гг. на нашихъ винокуренныхъ заводахъ перерабатывалось въ среднемъ по 11 578 тыс. п. ржи въ годъ, и изъ нихъ 8 451 тыс. п. приходилось на восточныя, среднечерноземныя и среднепромышленныя губерніи. Переработка кукурузы сосредоточена, главнымъ образомъ, въ южныхъ губерніяхъ, отчасти въ среднечерноземныхъ и прибалтійскихъ. За то же десятилѣтіе ежегодно перерабатывалось у насъ по 8318 тыс. п. кукурузы въ годъ; изъ нихъ 3404 тыс. п. приходилось на южныя губ., 1048 тыс. п. на среднечерноземныя и 1014 тыс. п. на прибалтійскія. Съ введеніемъ винной монополіи казна стала главнымъ покупателемъ выкуриваемаго въ Россіи вина, и условія поставки спирта въ казну получили рѣшающее значеніе для русскаго В. Согласно закону 2 іюня 1903 г. все необходимое для казенной винной операціи вино, опредѣляемое по смѣтнымъ назначеніямъ, пріобрѣтается по назначеннымъ министромъ финансовъ цѣнамъ; торговая или хозяйственная заготовка, посредствомъ которой до этого закона пріобрѣталось около $^1/_3$ всего необходимаго спирта, оставлена теперь только для того спирта, отъ поставки котораго по назначеннымъ цѣнамъ откажутся заводчики, или который потребуется сверхъ смѣтныхъ исчисленій. Изъ общаго количества предположеннаго къ заготовкѣ спирта прежде всего отчисляется 2%, которые распредѣляются между дрожжево-винокуренными заводами соотвѣтственно среднимъ выкуркамъ каждаго изъ нихъ за періодъ 1900—903 гг.; тѣ же заводы, которые начали выкурку послѣ этого періода, допускаются къ участію въ поставкѣ на особыхъ условіяхъ, при чемъ поставки эти не должны превышать 10 000—25 000 ведеръ въ 40°, въ зависимости отъ мѣстонахожденія завода. За отчисленіемъ этой доли, предназначенной для дрожжево-винокуренныхъ заводовъ, все остальное количество распредѣляется между винокуренными заводами, производящими В. изъ хлѣбныхъ припасовъ или картофеля. Эти заводы поставлены въ разныя условія въ зависимости отъ времени ихъ открытія. Старые заводы, т.-е. начавшіе В. до 1 іюля 1903 г., получаютъ право поставить въ казну безъ разверстки такъ назыв. районную норму, отъ 10 000 до 25 000 ведеръ въ 40°, смотря по мѣстонахожденію завода; кромѣ того, каждому изъ этихъ заводовъ предоставляется право поставить въ казну ежегодно 32% выкурки завода за опредѣленные, указанные въ законѣ періоды. Къ этому присоединяется дополнительная разверстка въ одинаковомъ для всѣхъ заводовъ, но мѣняющемся ежегодно процентѣ отъ остатковъ производства, которые получаются путемъ вычитанія изъ заранѣе принимаемаго въ разсчетъ количества выкуреннаго спирта общей суммы спирта, проданнаго казнѣ безъ разверстки и по основной 32% разверсткѣ. Новые заводы, получившіе разрѣшеніе до 2 іюня 1903 г. на производство В и начавшіе производство до 1 іюля 1906 г., поставляютъ въ казну столько, сколько имъ указано въ выданныхъ имъ разрѣшеніяхъ. Всѣмъ остальнымъ заводамъ законъ не гарантируетъ опредѣленной доли участія въ казенныхъ поставкахъ, предоставляя имъ обычную районную норму только въ томъ случаѣ, если это не нарушаетъ интересовъ старыхъ заводовъ. Послѣднимъ гарантируются поставки въ количествѣ не менѣе принятыхъ въ 1904 г. во всѣ послѣдующіе годы, въ которые смѣтныя заготовки не будутъ ниже исчисленныхъ по смѣтѣ заготовки на 1904 г. Устраненіе конкуренціи, назначеніе цѣнъ въ зависимости отъ стоимости производства, а не рыночныхъ конъюнктуръ, усилило положеніе мелкихъ и среднихъ предпріятій, вслѣдствіе чего производство спирта стало быстрѣе развиваться въ районахъ мелкаго В. Слѣдующая таблица показываетъ вліяніе монополіи и условій разверстки на выкурку спирта въ монопольномъ районѣ Европейской Россіи:

Губерніи.	Чис. завод.			Выкурка (въ тыс. вед. въ 40°).			
	До введенія монополіи.	Въ періодъ 1903—4.	Въ періодъ 1908—9.	До введенія монополіи.	Въ періодъ 1903—4.	Въ періодъ 1908—9.	Приростъ съ 1903—4 по 1908—9 въ проц.
Сѣверныя	47	50	46	968	986	1 047	+6
Восточныя	79	98	109	7 493	6 748	8 950	+32,6
Среднепромышл.	113	133	133	4 274	3 925	4 335	+10,4
Среднечерноземныя	257	302	375	21 445	18 612	24 462	+31,4
Малороссійскія	154	216	221	6 076	8 237	11 015	+33,7
Прибалтійскія	301	300	323	7 735	7 664	9 172	+19,5
Сѣверозападныя	441	539	626	7 382	9 870	13 844	+40,2
Югозападныя	250	277	292	8 092	9 787	13 455	+37,4
Южныя	66	71	77	4 333	5 074	6 292	+24,2
Привислинскія	333	362	483	5 956	14 929	14 493	+109,2
Всего	2041	2348	2685	73 784	77 838	106 975	+37,4

Введеніе монополіи въ первое время, до введенія закона 2 іюня 1903 г., неблагопріятно отозвалось на районахъ сѣверныхъ, восточныхъ, центральныхъ и южныхъ губерній, т.-е. районахъ крупнаго и отчасти промышленнаго В.; разверсточная система оказалась всего выгоднѣе мелкимъ сельскохозяйственнымъ предпріятіямъ, сосредоточеннымъ преимущественно въ западной части имперіи. Законъ 2 іюня 1903 г. улучшилъ немного положеніе районовъ крупнаго В., вызвавъ снова ростъ производства въ нихъ отъ 6% до 32%; все же приростъ этотъ ниже общаго прироста по всему монопольному району Европейской Россіи (37,4%). Самое крупное развитіе производства приходится опять-таки на районы мелкаго сельско-хозяйственнаго картофельнаго В.: Привислинскій, давшій приростъ въ 109,2%, Сѣверозападный съ приростомъ въ 40,2%, Югозападный съ приростомъ въ 37,4% и Малороссійскій съ приростомъ въ 33,7%.—Вывозъ изъ Россіи спирта начинаетъ развиваться лишь при установленіи послѣ введенія акцизной системы вывозной преміи въ видѣ безакцизнаго отчисленія, но такъ какъ въ первое время акцизъ былъ равенъ только 5 коп., то до 1870 г. вывозъ не превышалъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ ведеръ въ годъ;

только вмѣстѣ съ возвышеніемъ акциза, повысившимъ вывозную премію, вывозъ сталъ расти и къ 1887 г. достигъ уже 16 242 000 ведеръ въ 40°. Послѣдовавшее затѣмъ съ 1889 г. по 1894 г. постепенное пониженіе премій сопровождалось сокращеніемъ экспорта, который въ десятилѣтіе 1896—1905 гг. доходилъ въ среднемъ до 2926 тыс. ведеръ въ годъ. Въ послѣдніе годы, при прямой преміи въ 11,2 коп. на ведро сырого спирта, 16 коп. на ведро ректификата и при отчисленіяхъ на путевую трату приблизительно въ 5 коп. на ведро, вывозъ сталъ вновь возрастать; въ 1906 г. было вывезено 2119 тыс. ведеръ въ 40°, въ 1908 г.—4025 тыс., въ 1910 г.—8554 тыс. Изъ странъ, въ которыя направляется нашъ спиртовый экспортъ, первое мѣсто принадлежитъ Турціи, куда вывозится въ теченіе послѣдняго пятилѣтія около половины всего вывезеннаго изъ Россіи спирта; второе мѣсто принадлежитъ Германіи: въ 1909 г. было всего вывезено 7243 тыс. ведеръ въ 40°, въ томъ числѣ 3610 тыс. въ Турцію и 2659 тыс. пуд.—въ Германію; вывозъ въ прочія страны носитъ пока случайный характеръ и измѣряется незначительными величинами.—Производство спирта въ иностранныхъ государствахъ видно изъ слѣдующей сравнительной таблицы, показывающей ежегодную выкурку важнѣйшихъ странъ (въ тыс. гктл. чистаго алкоголя [1]):

Страны. / Годы.	Россія.	Германія.	Соед. Штаты.	Австро-Венгрія.	Франція [2]).	Англія [2]).	Италія.
1895—96	3931	3344	1704	2382	2822	1368	166
1896—7	3802	3100	1268	2400	2208	1523	181
1897—8	3655	3288	1584	2427	2412	1627	188
1898—9	3602	3816	1896	2700	2600	1559	179
1899—1900	4130	3668	2068	2494	2656	1484	198
1900—1901	4253	4052	2484	2571	2438	1434	195
1901—2	3853	4239	2515	2511	1887	1323	189
1902—3	3609	3383	2805	2400	2047	1325	176
1903—4	4049	3854	2641	2590	2257	1319	223
1904—5	4190	3787	2902	2485	2609	1258	307
1905—6	4526	4377	2842	2665	2710	1296	258
1906—7	4855	3841	3308	2673	2515	1271	277
1907—8	5226	4018	2639	2836	2538	1254	463
1908—9	5601	4255	2648	2634	2427	1207	801
1909—10	5237	3642	3113	—	2391	1063	419

Россія занимаетъ первое мѣсто въ міровомъ производствѣ спирта; затѣмъ слѣдуютъ Германія, Соед. Штаты, Австро-Венгрія, Франція, Англія и Италія. Въ западно-европейскихъ государствахъ значительная часть спирта идетъ на переработку для разнообразныхъ техническихъ цѣлей: для освѣщенія, производства уксуса, лаковъ и политуры, въ парфюмерной и химической промышленности, въ качествѣ топлива для двигателей и т. д. Въ Россіи на технически цѣли израсходовано въ 1909 г. 5 000 000 ведеръ 40° спирта, въ предшествующее десятилѣтіе 1899—1908 гг.—по 2705 тыс. ежегодно, т.-е. въ общемъ только 3—5% ежегоднаго производства. За границей техническое потребленіе имѣетъ гораздо большее значеніе: въ Англіи въ 1900—01 гг. оно составляло 133 400 гктл., въ 1902—03 гг.—142 300 гктл., въ 1904—05 гг.—142 500 гктл. и въ 1906—07 гг.—158 000 гктл., что въ среднемъ равняется приблизительно 10% всего производства. Въ Австро-Венгріи на технически цѣли ушло въ 1900—01 гг.—338 тыс. гктл., или 14%, всего производства, въ 1903—04 гг. 388 тыс. гктл. или 15% и въ 1905—06 гг.—435 тыс. гктл. или 17% всего производства. Во Франціи для техническихъ цѣлей было израсходовано въ 1895 г.—134 тыс. гктл. спирта, въ 1900 г.—212 тыс. гктл., а въ 1906 г.—уже 545 тыс. гктл., т.-е. процентъ расхода на технически цѣли возросъ съ 6,5% до 20%. Особенное значеніе пріобрѣло техническое потребленіе спирта въ Германіи: тамъ уже въ пятилѣтіе 1892—97 гг. оно достигало 733 тыс. гктл. ежегодно, черезъ 10 лѣтъ въ пятилѣтіе 1902—07 гг. оно доходитъ до 1377 тыс. гктл., или до 36% всего производства, а въ 1909—10 гг. при общемъ потребленіи въ 1833 тыс. гктл. % его по отношенію къ общей выработкѣ доходило 52%. Въ Германіи производство спирта контингентировано, что стоитъ въ связи съ его обложеніемъ. Каждыя пять лѣтъ устанавливается контингентъ ежегоднаго производства, который распредѣляется между всѣми заводами. Производство въ предѣлахъ этого контингента облагается въ размѣрѣ 50 мар. съ гктл. безводнаго спирта, все же остальное производство сверхъ контингента облагается 70 мар. съ гктл.; но такъ какъ обыкновенно контингентъ спирта ниже годового спроса на спиртъ, то цѣны устанавливаются такъ, какъ если бы весь спиртъ облагался 70 мар. съ гектолитра. Такимъ образомъ, крупные заводы, имѣющіе большую долю въ общемъ контингентѣ, получаютъ большую премію, чѣмъ мелкіе, имѣющіе сравнительно незначительную долю. Съ другой стороны, существуетъ цѣлый рядъ налоговыхъ преимуществъ для мелкихъ предпріятій: такъ, для сельско-хозяйственныхъ заводовъ существуетъ еще особый налогъ съ емкости заторныхъ чановъ (Maischbottichsteuer), который прогрессивно возрастаетъ вмѣстѣ съ размѣромъ предпріятія; точно также промышленные заводы при уплатѣ дополнительнаго налога уплачиваютъ его въ тѣмъ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ меньше предпріятіе. Въ Австріи производство контингентировано аналогично германскому законодательству; мелкія сельско-хозяйственныя предпріятія получаютъ извѣстныя преміи, обратно пропорціонально размѣрамъ заводовъ. Мелкіе, сельско-хозяйственные и кооперативные заводы получаютъ цѣлый рядъ налоговыхъ льготъ во Франціи, Италіи, Испаніи и Португаліи. При вывозѣ за границу обыкновенно слагается акцизъ со спирта. Во многихъ государствахъ вывозъ спирта поощряется прямыми вывозными преміями: въ Германіи премія равняется 6 мар. съ гектолитра безводнаго спирта и 1,5 мар. съ гектолитра денатурированнаго спирта. Вывозъ оттуда въ 1895—96 гг.—227 тыс. гктл., въ 1900—1901 гг. — 214 тыс. гктл., въ 1905—06 гг. — 184 тыс. гктл. и въ 1909—10 гг. 24 тыс. гктл. Въ Австро-Венгріи премія составляетъ 10 кронъ съ гктл. спирта, 3½ кроны съ гктл. ликера; премія выдается при вывозѣ только въ половинномъ размѣрѣ, остальная часть выдается только въ томъ случаѣ, если общая сумма выданныхъ премій не превышаетъ 200 000 кронъ. Вывозъ изъ этой страны въ 1895—06 гг. составлялъ 230 тыс. гктл., въ 1900—01 гг.—257 тыс. гктл., а въ 1905—06 гг.—286 тыс. гктл. Въ Англіи въ качествѣ возмѣщенія расходовъ, связанныхъ съ налоговымъ законодательствомъ, выдается премія въ 4 пенса съ галлона. Въ 1895 г. вывезено оттуда 206 тыс. гктл., въ 1900 г.—283 тыс. гктл., въ 1905 г.—366 тыс. гктл., а въ 1910 г.—469 тыс. гктл. Изъ Франціи въ 1895 г. было вывезено 270 тыс. гктл., въ 1900 г.—354 тыс. гктл., въ 1905 г.—311 тыс. гктл., а въ 1909 г.—299 тыс. гктл.—См.: «Свѣдѣнія о питейныхъ сборахъ въ Россіи» (СПБ., 1860); А. Корсакъ,

[1]) Таблица составлена на основаніи: „Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ“; „Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reiches“, „Oesterreichisches Statistisches Handbuch“; „Annuaire de Statistique Hongroise“; „Statistical Abstract for the United Kingdom“, „Statistical Abstract for the principal and other foreign countries“, „Annuario Statistico Italiano“.

[2]) Для Франціи и Англіи принятъ календарный, а не сельско-хозяйственный годъ.

«О винокуреніи» (въ сборникѣ «Обзоръ различныхъ отраслей мануфактурной промышленности Россіи», т. III, СПБ., 1865); «Казенная продажа вина» (Изд. Главн. Упр. Неокл. Сборовъ и Каз. продажи питей СПБ., 1900); «Отчеты Департамента Неокладныхъ Сборовъ» (съ 1883 г.); «Статистика Производствъ, облагаемыхъ акцизомъ»; «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» (статьи «Branntweinproduction» и «Branntweinsteuer»); Linschmann, «Spiritusindustrie» (1907); Briefs, «Das Spirituskartell» (1912). *Л. Кафенгаузъ.*

Винона (Winona)—гор. въ Сѣверо-Американскомъ штатѣ Миннезота, на зап. берегу р. Миссисипи. 20458 жит. (1910). Одинъ изъ крупнѣйшихъ центровъ хлѣбной торговли въ Соед.-Штатахъ; заводы чугунолитейные, сел.-хоз. орудій и др.

Винскій, Григорій Степановичъ—авторъ «Записокъ». Род. въ 1752 г., учился въ кіевской академіи, потомъ въ Петербургѣ, въ полковой школѣ. Замѣшанный въ какую-то неблаговидную исторію—по его словамъ, безвинно,—онъ былъ лишенъ дворянства и сосланъ на житье въ Оренбургъ, гдѣ, послѣ усиленныхъ занятій, сталъ учителемъ. При Александрѣ I онъ былъ прощенъ. На склонѣ жизни ему пришла мысль разсказать свою исторію не съ цѣлями писательства, а просто для себя и для своихъ. Тѣмъ не менѣе, В. оказался писателемъ для своего времени далеко не дюжиннымъ. «Записки» его отличаются слогомъ живымъ и колоритнымъ; не менѣе замѣчательны онѣ и по своему содержанію. Онъ даетъ яркую картину малороссійскаго быта XVIII стол.; общественной стороны эпохи Екатерины II онъ касается лишь мимоходомъ, но на немногихъ безхитростныхъ страницахъ высказываетъ сужденія, предварившія судъ исторіи. Записки В. даютъ представленіе о томъ, какъ смотрѣли на реформы и милости Екатерины образованные люди того времени, когда общественное мнѣніе еще только зарождалось. «Записки» В. напечатаны въ «Русскомъ Архивѣ» 1877 г., кн. 1—2; см. о нихъ ст. Пыпина въ «Вѣстникѣ Европы», 1877 г., кн. 7.

Винслоу (Winslow), Форбсъ—англійскій психіатръ (1810—1874). Авторъ многихъ сочиненій по психіатріи клиническаго, судебно-медицинскаго и популярнаго характера. Изъ нихъ книга «О темныхъ болѣзняхъ мозга и души» выдержала множество изданій и переведена на русскій яз.

Винстенли (Winstenley), Вильямъ—англ. біографъ (1628—1690). Главныя его работы: «England's Worthies» («избранныя жизнеописанія»); «The royal Martyrolog» (біографіи множества лицъ, пострадавшихъ за религію или за свои политическія симпатіи во время борьбы короля съ парламентомъ); «The Honour of the Merchant taylors»; «Lives of the most famous English Poets»; «New Help to Discourse» (собраніе анекдотовъ и пр.) и «Histories and observations».

Винсхотенъ (Winschotten)—укрѣпленный гор. въ нидерланд. пров. Гронингенъ, бл. германской границы. 10958 жит.; торговля хлѣбомъ и скотомъ.

Винтергальтеръ (Winterhalter), Францъ-Ксаверъ—живописецъ (1806—1873). Учился въ мюнхенской академіи художествъ и у Штилера. Написавъ портретъ вел. герцога баденскаго Леопольда, скоро пріобрѣлъ знаменитость. Всѣ европейскіе дворы давали ему заказы. Изъ его портретовъ особенно замѣчательны: «Наполеонъ III и его дворъ», «Императрица Евгенія и ея придворныя дамы». Въ Россіи масса портретовъ В.—княгини М. В. Воронцовой, великой княгини Александры Іосифовны (Мраморный дворецъ), принцессы Терезіи Ольденбургской (собств. принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской). Изъ историческихъ картинъ извѣстны «Декамеронъ», «Флоріанъ», «Dolce far niente».

Винтергреновое (или гаультеровое) **масло** (Ol. Gaultheriae, Wintergrünöl, Ess. de Gaultheria, Oil of Wintergreen)—получается съ выходомъ около 0,75% перегонкой листьевъ растенія Gaultheria procumbens L., произрастающаго, а отчасти и культивируемаго въ Сѣв. Америкѣ. Масло почти безцвѣтное, при стояніи слегка желтѣющее или краснѣющее. Запахъ характерный, очень пріятный. Уд. вѣсъ 1,180—1,187; $\alpha_D = -0°25'$ до $-1°$. Темп. кипѣнія 218°—221°. Масло состоитъ почти на-цѣло изъ метилсалициловаго эѳира. При обмыливаніи его только немного болѣе 1% остается не связаннымъ щелокомъ, и эта часть масла состоитъ изъ: 1) тріаконтана $C_{30}H_{62}$, 2) алдегида или кетола, дающаго при окисленіи 3) спиртъ состава $C_8H_{16}O$, и 4) эѳира $C_{14}H_{24}O_2$. Запахъ спирта и эѳира очень характерный и придаетъ запаху масла особый оттѣнокъ, отличающій его отъ запаха синтетическаго метилсалициловаго эѳира. В. масло употребляется, главнымъ образомъ, въ медицинѣ, входя въ составъ нѣкоторыхъ патентованныхъ англійскихъ и американскихъ лѣкарствъ.

Винтерницъ (Winternitz), Вильгельмъ—австрійскій врачъ (род. въ 1835 г.), еврей по происхожденію. Былъ въ Вѣнѣ профессоромъ гидротерапіи, однимъ изъ основателей которой онъ является. Учредилъ первую гидротерапевтическую лѣчебницу въ Австріи и долго состоялъ ея директоромъ. Главные его труды: «Die Hydropathie auf physiologischer und klinischer Grundlage» (1877, 2-е изд. 1890; переведено на французскій, англійскій, русскій, итальянскій и испанскій яз.); «Cholera, Lungenphthise und Fieber» (1887—88).

Винтерницъ (Winternitz), Морицъ—оріенталистъ, еврей по происхожденію. Род. въ 1863 г. Вмѣстѣ съ М. Мюллеромъ подготовилъ второе изданіе Ригъ-Веды (1890—92), разбирая рукописи и устанавливая новые варіанты. Занимаетъ въ нѣмецкомъ университетѣ въ Прагѣ каѳедру санскритской литературы, индологіи и общей этнологіи. Важнѣйшіе его труды: «Das altindische Hochzeitsrituell» (В., 1892); «Geschichte der indischen Literatur» (Лпц., 1905—08); «General Index to the Names and Subject Matter of the Sacred Books of the East» (1910).

Винтертуръ (Wintertur)—городъ въ швейцарскомъ кантонѣ Цюрихъ, на высотѣ 442 м. н. ур. м., въ 21 км. къ СВ отъ Цюриха, 25528 жит. Музеи естественно-историческій и промышленный, городская библіотека, гимназія, промышленное училище, техникумъ, хлопчатобумажныя и шелковыя фабрики; химическіе, чугунолитейные и машиностроительные заводы.

Винтерфельдъ (Winterfeld), Карлъ-Георгъ-Августъ-Вивигенсъ—нѣмецкій музыкальный историкъ (1784—1852). Первыя работы В. были посвящены исторіи итальянской музыки, для которой онъ началъ собирать матеріалы еще съ 1812 г. во время своего путешествія по Италіи. Свое цѣнное и обширное собраніе старинныхъ музыкальныхъ произведеній В. завѣщалъ Берлинской королевской библіотекѣ. Имъ изданы: «Johannes Pierluigi von Palestrina» (1832, съ критическимъ разборомъ работы Баини о Палестринѣ); «Johannes Gabrieli und sein Zeitalter» (2 тт., 1834, съ 1 томомъ музыкальныхъ приложеній; цѣнная работа, основанная на самостоятельномъ изслѣдованіи); «Das evangelische Kirchengesang und sein Verhältniss zur Kunst des Tonsatzes» (1843—47,

3 большихъ тома; главный источникъ по исторіи лютеранскаго хорала въ XVI — XVII вв.); «Dr. Martin Luthers deutsche geistliche Lieder» (1840); «Zur Geschichte heiliger Tonkunst» (1850 — 52, 2 чч., собраніе отдѣльныхъ статей). Переписка его съ музыкальнымъ историкомъ Эд. Крюгеромъ издана А. Прюферомъ (1898).

Винтеръ (Winter), Георгъ—нѣмецкій ботаникъ-миколог (1848—1887). Прекрасно обработалъ отдѣлъ грибовъ для второго изданія флоры тайнобрачныхъ Рабенгорста: «Cryptogamenflora».

Винтеръ (Winter), Георгъ — нѣмецкій историкъ, род. въ 1856 г., былъ ассистентомъ у Ранке (1877—79), служилъ въ прусскихъ провинціальныхъ архивахъ, съ 1906 г. директоръ оснабрюкскаго архива, нынѣ—магдебургскаго. Главные труды: «Geschichte des Dreissigjährigen Krieges» (1893); «Deutsche Geschichte im Zeitalter der Hohenstaufen» (вмѣстѣ съ J. Jastrow'омъ. Штуттгартъ, 1897—1901); «Friedrich d. Grosse» (1906). Подъ его редакціей изданы VIII и IX тт. «Weltgeschichte» Ранке и IV т. «Pommersches Urkundenbuch» (1903).

Винтеръ (Winter), Георгъ-Людвигъ—баденскій государственный дѣятель (1778—1838), съ 1830 г. до смерти баденскій министръ внутреннихъ дѣлъ; провелъ реформу общиннаго управленія и другія умѣренно-либеральныя реформы. Написалъ: «Ueber die Ansprüche der Krone Bayerns auf Landestheile des Grossherzogthums Baden» (Маннгеймъ, 1827).—Ср. Weick, «Reliquien von Ludwig W.» (Фрейбургъ, 1843).

Винтеръ (Winter), Петръ—нѣмецкій оперный композиторъ (1754—1825). В. былъ ученикомъ аббата Фоглера и скрипачомъ въ оркестрѣ курфюрста Карла-Теодора; въ 1776 г. В. сталъ капельмейстеромъ придворнаго театра, а въ 1788 г. получилъ должность придворнаго капельмейстера, которую и занималъ до конца жизни. Въ 1783 г. въ Вѣнѣ были исполнены его кантаты: «Heinrich IV», «Hector's Tod» и «Inez de Castro». Въ 1791 г. В. отправился въ Неаполь, гдѣ была поставлена его опера «Antigono», а затѣмъ переѣхалъ въ Венецію для постановки своихъ оперъ: «Catone in Utica», «I fratelli rivali» и «Il sacrificio di Creta». Въ Вѣнѣ (1794—97) были поставлены оперы: «Das Labyrinth», «Die Pyramiden von Babylon», «Das unterbrochene Opferfest» (наиболѣе извѣстное изъ его произведеній, поставленное и въ Петербургѣ въ 1817 г.). «Arianna» и «Elisa». Кромѣ вышеназванныхъ оперъ, В. написалъ: «Ogus» (Прага), «Tamerlan» (П., 1802), «Calypso», «Castore e Pollucе», «Proserpina», «Zaira» (Л., 1803—05). Большинство ихъ исполнялось и въ Мюнхенѣ, для котораго были написаны: «Cora ed Alonzo», «Armida», «Helena und Paris», «Bellerophon», «Das Hirtenmädchen», «Der Bettelstudent» и др. Кромѣ оперъ, В. написалъ 26 мессъ, 2 реквіема, 3 Stabat Mater, 3 Te Deum, 17 кантатъ, двѣ ораторіи, большое количество псалмовъ, мотетъ, романсовъ и др., для оркестра 10 симфоній, много увертюръ, нѣсколько камерныхъ сочиненій (квартеты, квинтеты, секстетъ, септеты, октетъ и т. д.) и «Полную школу пѣнія», въ 3 частяхъ.

Винтеръ (Winther), Расмусъ-Христіанъ—датскій поэтъ (1796—1875). Въ 1815 г. появилось его стихотвореніе «Herrer vi ere i Aandernes Rige» («Мы — цари въ царствѣ духа»), которое сразу обратило вниманіе на выдающійся молодой талантъ. Въ 1828 г. В. издалъ первый томъ своихъ стихотвореній, которыя, особенно благодаря «Traesnit» (Рисунки на деревѣ—сцены изъ крестьянскаго быта, новое изданіе, 1901) завоевали ему симпатіи читающей публики. Другіе сборники его стихотвореній: «Nogle Digte», «Sang og Sagn» (Пѣсни и преданія), «Haandtegninger» (Наброски) и «Digtninger» (поэмы), въ которыхъ талантъ В. проявляется въ совершенно новой области—эпической поэзіи. Главными мотивами поэзіи В. являются «любовь» и «красота датской природы». Въ прозѣ напечаталъ «Brogede Blade» (Пестрые листки), разсказы: «I. Naadensaaret» (Въ годъ благодати) и «Et Vendedunkt» (Переломъ). Въ разсказахъ В. является такимъ же мастеромъ прозы, какъ и поэтическихъ формъ. Собраніе его сочиненій издано въ 1860—72 гг. въ 11 тт. Многія изъ его произведеній переведены на нѣмецкій языкъ. Біографія В. написана N. Bügh'омъ (Копенгагенъ, 1893—1900) и P. Levin'омъ (1896).—Ср. G. Brandes, «Gesammelte Schriften» (3 тт., Мюнхенъ, 1902).

Винтеръ (Winter), Сигизмундъ—чешскій историкъ и беллетристъ (1846—1912). Въ беллетристической формѣ имъ написаны: «Starobylé obrázky z Rakovnicka» (1886), «Rakovnické obrázky» (1888), «Dva obrázky Rakovnické» (1891), «Pražské obrázky» (съ иллюстр. Альша, 1892), «Ze staré Prahy» (1894), «Staropražské novelly ze XVI a XVII v.» (1896), «Miniatury» (1899), «Staré listy» (1902), «Povídky a obrázky historické» (1905), «Rozina sebranec» (1905), «Ze starodávného života» (1902), «Bouře a přehánka» (1907) и лучшее изъ его произведеній, относящееся къ эпохѣ бѣлогорской битвы, «Mistr Kampanus» (1909; 2-е изд. съ иллюстр. 1911); для дѣтей—сборникъ «Z české minulosti» (1902). Культурно-историческіе его труды: «Dějiny kroje v zemích českých» (вмѣстѣ съ Ч. Зибртомъ, 1893); «Kulturní obraz českých měst» (1890—92; главный трудъ В.); «Život církevní v Čechách» (1895—96); «Děje vysokých škol pražských» (1897). «O životě na vysokých školách pražských» (1899), «Život a učení na partikularnich školách v Čechách» (1901), «Dějiny řemesel a obchodu v Čechách» (1906), «Řemeslnictvo a život XVI v. v Čechách» (1909). Собраніе сочиненій В. выходитъ съ 1911 г. См. Č. Zibrt («Osvěta», 1907), J. Volf («Čas. Čes. Mus.», 1907), Ot. Theer («Čas. Čes. Mus.», 1904); V. Dresler («Osvěta», 1911). *Н. Б.*

Винтовая лѣстница характеризуется тѣмъ, что ея ось есть винтовая линія. Такія лѣстницы рѣдко служатъ главными лѣстницами зданія, требуя спеціальнаго устройства стѣнъ (щекъ), между которыми онѣ помѣщаются. Въ обыкновенныхъ домахъ устройство такихъ стѣнъ сопряжено съ лишними затратами матеріаловъ и мѣста. По отношенію къ удобствамъ В. лѣстницы также уступаютъ прямымъ: ступени въ нихъ неодинаковой ширины, площадки незначительны, всходить по нимъ нужно вращаясь. Поэтому В. лѣстницы бываютъ главными лишь въ тѣхъ зданіяхъ, которыя по своимъ формамъ даютъ для устройства ихъ уже готовыя помѣщенія. Таковы, напр., норвежскіе городскіе дома, гдѣ круглая угловая башня является требованіемъ стиля; таковы, во многихъ случаяхъ, каланчи, маяки и пр. Благодаря большому діаметру маячныхъ башенъ, ширина ступени мало измѣняется и площадки между маршами могутъ быть достаточныхъ размѣровъ. Обыкновенно, въ городскихъ домахъ, В. лѣстницы устраиваются какъ добавочныя, вспомогательныя. При этомъ для нихъ преимущественно пользуются легкими матеріалами, которые позволяютъ дѣлать ихъ совсѣмъ свободными, безъ поддерживающихъ стѣнъ. При такихъ условіяхъ онѣ занимаютъ очень мало мѣста, въ чемъ и заключается ихъ главное

достоинство. Основанія разсчета В. лѣстницъ тѣ же, что и для обыкновенныхъ.

Винтовая ось—см. Винтовыя линіи.

Винтовка—ручное огнестрѣльное нарѣзное оружіе, имѣющее относительно длинный стволъ и малый калибръ. Въ нашей арміи имѣлись на вооруженіи слѣдующіе образцы В.: 1) 6-тилинейная, съ дула заряжаемая, образца 1856 г.; 2) игольчатая 6-тилинейная В., образца 1867 г., представлявшая передѣлку предыдущей по системѣ Крле и Зонса, при чемъ заряжаніе производилось съ казенной части, и В. стрѣляла бумажнымъ унитарнымъ патрономъ, а воспламененіе капсюля въ патронѣ производилось иглою, почему эта В. называлась игольчатою; 3) въ 1869 г. была введена на вооруженіе арміи 6-тилинейная В. Крнка, заряжаемая съ казны и стрѣлявшая металлическимъ патрономъ; 4) въ 1868 г. русскими офицерами, полковникомъ Горловымъ и капитаномъ Гуннісомъ, командированными въ Америку, при содѣйствіи полковника американской службы Бердана, была разработана 4,2-линейная стрѣлковая В., снабженная затворомъ, откиднымъ вверхъ; этою В. были вооружены только нѣкоторыя стрѣлковыя части; 5) въ 1870 г. утвержденъ образецъ 4,2-линейной В., называемой также В. Бердана № 2, которая и находилась на вооруженіи нашей арміи до замѣны ея 3-линейной В. образца 1891 г. В. Бердана № 2 стрѣляла металлическимъ унитарнымъ патрономъ и снабжена была скользящимъ затворомъ. В. 3-линейная, образца 1891 г., выработана особою комиссіею, при чемъ главнѣйшія конструктивныя данныя приняты согласно предложенію нынѣ покойнаго генерала русской артиллеріи Моссина; нѣкоторыя же детали устройства заимствованы отъ ружья бельгійскаго фабриканта Нагана. В. образца 1891 г. имѣетъ скользящій затворъ съ поворотнымъ спиральнымъ замкомъ и вѣситъ со штыкомъ отъ 10¼ до 11 фнт.; ея длина 6 ф., начальная скорость пули 2000 ф. въ секунду. Она состоитъ изъ ствола съ затворной коробкой, отсѣчки-отражателя, затвора, магазинной коробки, спускового и подающаго механизмовъ, прицѣла, мушки, ложа, штыка, шомпола и прибора. Стволъ длиною около 2½ ф. съ толщиною стѣнъ у дула 1,4 лин., а въ казнѣ 2,4 лин. Стѣнки ствола утолщены для избѣжанія погибовъ при ударахъ. Каналъ состоитъ изъ патронника и нарѣзной части, имѣющей 4 нарѣза, дѣлающихъ 3 оборота на длинѣ нарѣзной части (длина хода нарѣза 30 калибровъ); глубина нарѣза 0,06 линій, ширина 1,5 линій. Казна ствола утолщена, и на ея навинтованный пенекъ *A* (рис. 1) навинчена затворная коробка *abcd* съ упоромъ *a*, хвостомъ *d* и продольнымъ гребнемъ на нижней грани. Упоръ *a* и хвостъ *d* скрѣпляются съ ложемъ посредствомъ болтовъ. Сверху коробка имѣетъ патронное окно съ нырѣзомъ вправо, въ которомъ помѣщается гребень затвора, при поворотѣ его вправо. Въ нижней половинѣ лѣвой стѣнки патроннаго окна имѣются щель и паз съ навинтованнымъ отверстіемъ, въ которыхъ помѣщается особая пружина — отсѣчка-отражатель. Она имѣетъ лопасть, назначающуюся для удержанія своимъ ребромъ вставленныхъ въ магазинъ патроновъ отъ движенія вверхъ при открытомъ затворѣ. На томъ же ребрѣ имѣется уступъ, отбрасывающій въ сторону экстрактируемую гильзу, а снизу лопасти имѣетъ отсѣкающій зубъ, отдѣляющій верхній патронъ отъ прочихъ, удерживая ихъ отъ движенія вверхъ до тѣхъ поръ, пока затворъ не будетъ повернутъ, т.-е. очередной патронъ не будетъ дославъ въ стволъ. Затворъ состоитъ изъ частей: стебель $\alpha\beta$ (рис. 1 и 2), курокъ *kk*, боевая личинка *l*, ударникъ *V* со спиральною пружиною, соединительная планка *wo* и выбрасыватель *v*. Боевая личинка помѣщается въ передней части затвора и служитъ для опоры патрону и для передачи давленія пороховыхъ газовъ помощью своихъ боковыхъ выступовъ стѣнкамъ ствола, черезъ что остальныя части затвора давленія не испытываютъ. При задвиганіи затвора выступы личинки движутся въ пазахъ ствола и при поворачиваніи затвора переходятъ въ неперечные пазы. Соединительная планка соединяетъ боевую личинку и прочія части затвора. Стебель затвора съ гребнемъ $\alpha\beta$ и ручкою *R* служитъ для направленія движенія затвора и для помѣщенія выбрасывателя и ударника съ боевой пружиной. Ударникъ имѣетъ видъ стержня, на одномъ концѣ котораго имѣется боекъ съ выступомъ, а на другомъ винтовая нарѣзка. На него надѣвается спиральная боевая пружина. Курокъ помѣщается сзади стебля и навинчивается на выходящій изъ стебля навинтованный конецъ ударника, при чемъ сжимаетъ слегка боевую пружину между дномъ канала стебля и выступомъ ударника. Выбрасыватель помѣщается въ передней верхней части стебля и имѣетъ зацѣпъ, помощью котораго захватываетъ закраину гильзы. Спусковой механизмъ состоитъ изъ спускового крючка *y* и пружины *zi* съ шепталомъ (выступомъ) *i*, помѣщающихся въ нижнемъ окнѣ затворной коробки. За шепталo при закрываніи затвора зацѣпляется курокъ и останавливаетъ ударникъ. Стебель же затвора, продвигаясь впередъ, сжимаетъ боевую пружину между дномъ канала и выступомъ ударника. При нажиманіи на спусковой крючекъ конецъ пружины съ шепталомъ понижается и освобождаетъ курокъ, который движется впередъ вмѣстѣ съ ударникомъ, и боекъ ударника ударяетъ по капсюлю. Магазинная коробка на 5 патроновъ помѣщается подъ затворной коробкой и снизу закрывается крышкой *G*, соединенной съ подающимъ механизмомъ, состоящимъ изъ двухъ пружинъ *T* и *T'* и двухъ рычаговъ *Q* и *N*. Пять патроновъ соединяются въ пачку помощью стальной обоймы *f*, которая для заряжанія вставляется въ пазы затворной коробки, и всѣ пять патроновъ выдавливаются изъ нея въ магазинную коробку. Обойма же откидывается прочь. Приборъ состоитъ изъ раздвижныхъ колецъ, соединяющихъ ложе со стволомъ, ствольной накладки изъ дерева для предохраненія отъ ожоговъ о стволъ, и мелкихъ оковокъ. Ложе — общепринятой формы

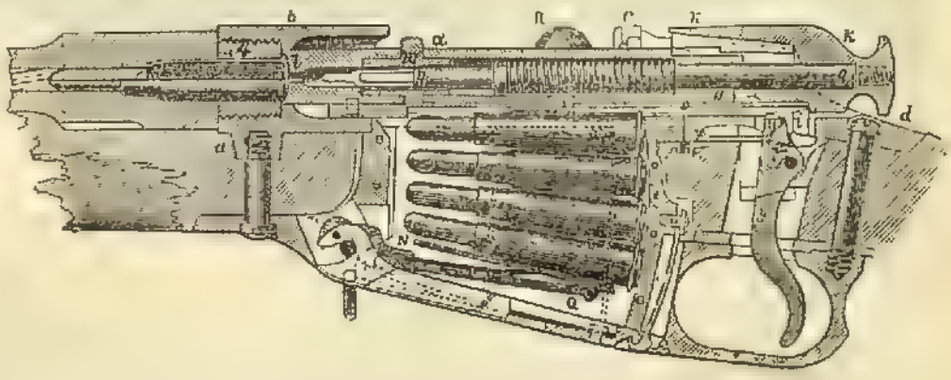


Рис. 1. Винтовка передъ выстрѣломъ.

орѣховое или березовое. Шомполъ—короткій съ мѣдной головкой. Штыкъ четырехгранный съ короткою шейкой. Прицѣлъ представляетъ собой ступенчатую колодку съ вращающейся рамкой и съ хомутикомъ; благодаря ступенькамъ прицѣлъ можно устанавливать до 1000 шаговъ на ощупь; наибольшая дальность по прицѣлу 2700 шаговъ; прямой выстрѣлъ на 400 шаговъ. Мушка имѣетъ планку въ видѣ ласточьяго хвоста, которая вдвигается въ пазъ основанія, привареннаго къ стволу. Патронъ—унитарный, вѣситъ около 6 золотниковъ. Пуля—изъ сплава свинца съ сурьмою въ мельхіоровой оболочкѣ, вѣсомъ $3^1/_4$ золотника, длиною 4 калибра. Зарядъ—$^1/_2$ золотника пироксилинового пороха. Капсюль—гремучей ртути. Гильза—цѣльнотянутая латунная. На 400 шаговъ пуля углубляется въ сухую ель на 16 врш., на 2700 шаговъ на 3 врш. На дистанціи 400 шаговъ наибольшее повышеніе траекторіи надъ

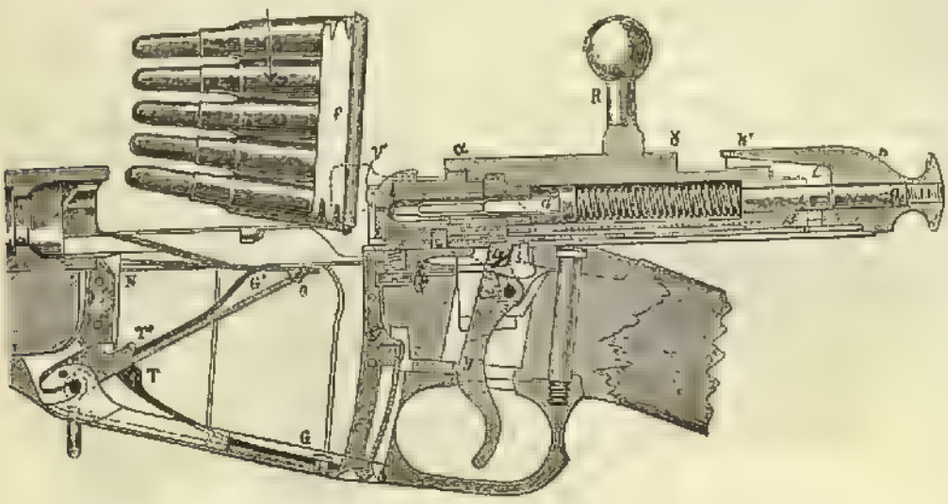


Рис. 2. Винтовка при заряжаніи.

осью составляетъ 0,5 арш. Въ настоящее время выработана остроконечная пуля, какъ обладающая большей пробивной способностью и большей настильностью. Для регулярной кавалеріи принята 3-линейная драгунская В. со штыкомъ такого же устройства, но вѣсящая $9^1/_2$ фнт. и короче на 3 дм. Для казаковъ—казачья В., не имѣющая штыка и отличающаяся мелкими особенностями въ устройствѣ прибора. Для артиллеріи (полевой), пулеметныхъ командъ и жандармовъ принятъ въ настоящая время 3-линейный карабинъ, отличающійся отъ В. тѣмъ, что онъ короче и легче (8 фнт.). *В. А. М.*

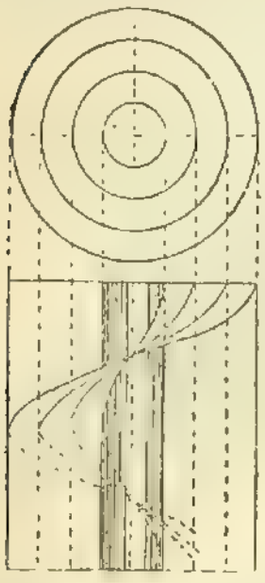
Винтовка охотничья — одноствольное, малокалиберное пульное нарѣзное ружье, назначенное преимущественно для охоты за мелкимъ пушнымъ звѣремъ—бѣлкою, куницею, соболемъ и пр., и за крупными сторожкими птицами: дрофами, глухарями, тетеревами, журавлями и др. По системѣ заряжанія В. раздѣляются на казнозарядныя, т.-е. заряжающіяся съ казны патронами, и дульныя, т.-е. заряжающіяся съ дула. Послѣднія употребляются для охоты только промышленниками и изготовляются въ настоящее время на Уралѣ, гдѣ особенно славятся невьянскіе оружейники, на Ижевскомъ заводѣ, отчасти въ Тулѣ и слободѣ Воронцовкѣ, Павловскаго уѣзда, Воронежской губ. По системѣ воспламененія заряда дульныя В. бываютъ кремневыя и пистонныя. Кремневыя В., еще употребляемыя нынѣ почти исключительно въ Сибири, на крайнемъ сѣверѣ, а также кавказскими горцами, состоятъ: изъ ствола, длиною отъ 1 арш. до $7^1/_2$ четвертей, съ 6—8 глубокими винтообразными нарѣзами, дѣлающими внутри ствола отъ 1 до $1^1/_2$ оборота; изъ перегнутаго книзу ложа, въ прикладѣ котораго выдолблено помѣщеніе для храненія жировыхъ хлюстовъ (смазанныхъ саломъ тряпокъ); изъ курка съ огнивомъ; изъ нарагона—костяной или деревянной дужки, посредствомъ которой спускается курокъ; изъ полки, на которую насыпается порохъ для воспламененія заряда; изъ подушечки, которою прикрывается порохъ, чтобы онъ не стряхивался и не отсырѣвалъ; изъ рѣдки (визира) и цѣлика для прицѣливанія; изъ шомпола—желѣзной или деревянной палки; изъ погона—ремня, на которомъ носятъ винтовку, и изъ сошекъ—придѣланныхъ къ ружью двухъ деревянныхъ, связанныхъ между собою палочекъ, которыя поддерживаютъ В. надъ землею въ моментъ прицѣливанія и выстрѣла. Лучшія казнозарядныя В. изготовляются нынѣ русскими Ижевскимъ, Тульскимъ и Сестрорѣцкимъ оружейными заводами; за границею же наиболѣе извѣстны охотничьи В. работы Новотни, Лебеды, Штурма, Франкотта, Маузера, Тешинга, Спилета, Голланда, Гринера, Винчестера, Мартина, Ремингтона и др.—Ср. А. Черкасовъ, «Записки охотника Восточной Сибири» (1884, стр. 3); Б. Познанскій, «Сурковый промыселъ и воронцовскія винтовки» («Природа и Охота», 1878, X); Всеволодъ Р-нъ, «Лучшія системы винтовокъ» (ib., 1894, X); С. Бутурлинъ, «Охотничье пульное оружіе» (1902).

Винтовой затворъ назначается для запиранія съ казенной части канала артиллерійскихъ орудій. Главная его часть—цилиндрическій поршень съ винтовой нарѣзкой по боковой поверхности. Въ нарѣзкѣ, вдоль по производящей, сдѣланы пазы равной ширины съ оставшимися несрѣзанными частями. При запираніи затвора поршень вдвигается по оси канала съ казенной части орудія; при этомъ несрѣзанные витки поршня проходятъ черезъ срѣзанныя части такой же нарѣзки канала орудія и при поворотѣ поршня сцѣпляются съ несрѣзанными витками канала орудія.

Винтовой шагъ—см. Винтовыя линіи.

Винтовыя линіи, движенія и поверхности.—В. линіи, цилиндрическія и коническія, суть кривыя двоякой кривизны, начерченныя—первыя на прямой круговой цилиндрической, а послѣднія на прямой круговой конической поверхности и пересѣкающія прямолинейныя производящія подъ постояннымъ для каждой кривой угломъ. Для винтовой линіи на цилиндрѣ оба радіуса кривизны суть постоянныя числа. Кромѣ цилиндрическихъ В. линій, никакія другія линіи двоякой кривизны не обладаютъ постоянными радіусами первой и второй кривизны на всемъ своемъ протяженіи. Главная нормаль въ каждой точкѣ В. линіи пересѣкаетъ ось цилиндра и перпендикулярна къ ней. Геометрическое мѣсто пересѣченія касательныхъ къ В. цилиндрической линіи съ плоскостью основанія цилиндра есть такъ назыв. развертывающая или эвольвента круга основанія. Винтовымъ шагомъ или высотою витка называется разстояніе h между ближайшими между собою точками пересѣченія В. линіи одною и тою же производящею

цилиндра. Отношеніе величины шага h къ окружности $2\pi R$ основанія есть подъемъ винта. Ось цилиндра есть винтовая ось. Если развернуть цилиндрическую поверхность на плоскость, то цилиндрическая В. линія обратится въ прямую линію. Проекція цилиндрической В. линіи на плоскость, параллельную винтовой оси, есть синусоида. На рисункѣ изображены проекціи четырехъ В. линій одного шага и разныхъ подъемовъ. В. линія на прямомъ круговомъ конусѣ пересѣкаетъ всѣ прямолинейныя производящія конической поверхности подъ однимъ и тѣмъ же угломъ, но радіусы первой и второй кривизны въ разныхъ точкахъ ея пропорціональны разстоянію точекъ отъ вершины; отношеніе же обоихъ радіусовъ имѣетъ постоянную величину, зависящую отъ наклона кривой къ основанію конуса. Проекція конической В. линіи на плоскость основанія есть логариѳмическая спираль. Если развернуть коническую поверхность на плоскость, то коническая В. линія обратится въ логариѳмическую спираль. Двѣ В. линіи, начерченныя на одной и той же поверхности и пересѣкающія производящія подъ одинаковыми углами,



не могутъ быть совмѣщены одна съ другою, если одна изъ нихъ есть право-винтовая, а другая лѣво-винтовая.—В. движенія. Точка совершаетъ В. движеніе, если траекторія ея есть право- или лѣво-винтовая цилиндрическая кривая. При этомъ скорость точки можетъ быть постоянною (тогда В. движеніе равномѣрное) или перемѣнною. В. движеніе твердаго тѣла есть такое, при которомъ всѣ точки его описываютъ В. линіи вокругъ одной и той же оси съ одинаковымъ В. шагомъ. Оно можетъ быть разложено на поступательное движеніе параллельно оси и на вращательное движеніе вокругъ этой оси. Поступательное движеніе и вращеніе вокругъ постоянной оси можно разсматривать какъ крайніе случаи В. движеній. При первомъ В. шагъ безконечно великъ, при второмъ равенъ нулю. Если отношеніе скорости поступательной къ угловой скорости измѣняется, то твердое тѣло совершаетъ В. движеніе съ измѣняющимся шагомъ. Самыя сложныя движенія твердаго тѣла можно разсматривать какъ В. движенія съ измѣняющимся шагомъ вокругъ измѣняющей свое положеніе В. оси. В. поверхности или геликоиды образуются въ пространствѣ движеніемъ прямой или кривой линіи, неизмѣнно связанной съ твердымъ тѣломъ, совершающимъ В. движеніе съ постояннымъ шагомъ вокругъ какой-либо постоянной оси; эта ось есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и ось геликоида. Линейчатыя В. поверхности получаются тогда, когда производящая есть прямая. Смотря по величинѣ кратчайшаго разстоянія производящей отъ В. оси, по величинѣ угла между ними и по величинѣ шага винта, линейчатые геликоиды могутъ быть весьма разнообразны. Если производящая пересѣкаетъ В. ось, то образуется линейчатый геликоидъ съ прямолинейною направляющею; а если производящая перпендикулярна къ пересѣкаемой ею В. оси, то получается обыкновенная В. поверхность, называемая также В. поверхностью съ направляющею плоскостью (перпендикулярною къ В. оси). Рис. 1 табл. «Гребные винты» даетъ понятіе о видѣ этой В. поверхности. Когда производящая не пересѣкаетъ В. ось, и В. шагъ равенъ нулю, то В. поверхность обращается въ гиперболоидъ вращенія. Самое узкое сѣченіе этой линейчатой поверхности, шейка ея, есть кругъ, описываемый тою точкою производящей, которая находится въ кратчайшемъ разстояніи отъ оси вращенія. Если производящая линейчатаго геликоида не пересѣкаетъ В. ось, то вся поверхность находится внѣ той цилиндрической поверхности, на которой ближайшая къ В. оси точка производящей вычерчиваетъ такъ называемую основную В. кривую. Если производящая не касательна къ этой кривой, то геликоидъ косой. Если же производящая касательна къ основной В. кривой, то получается геликоидъ, развертываемый на плоскость. Основная В. линія служитъ ребромъ возврата этой поверхности. Всякое сѣченіе этой поверхности плоскостью перпендикулярною къ В. оси, есть эвольвента круга основанія внутренней цилиндрической поверхности. При развертываніи этого геликоида на плоскость, прямолинейныя производящія обращаются въ прямыя касательныя къ той окружности, въ которую обращается ребро возврата, а сѣченіе геликоида плоскостью, перпендикулярною къ В. оси, обращается въ эвольвенту этой окружности. Изъ В. поверхностей нелинейчатыхъ замѣчательны: та, на поверхность которой налагается поверхность сферическаго пояса, и другія, на поверхности которыхъ налагаются пояса соотвѣтственныхъ планетарныхъ эллипсоидовъ.

Винтовыя суда—тѣ, у которыхъ двигателемъ служитъ гребной винтъ; таково большинство морскихъ пароходовъ и всѣ боевыя военныя суда. Въ морѣ колесныя суда представляютъ то главное неудобство, что при боковой качкѣ одно колесо почти совсѣмъ уходитъ въ воду, а другое оголяется, и управленіе судномъ становится весьма затруднительнымъ, работа машины неравномѣрною; для избѣжанія ея поломокъ надо уменьшать ходъ, а тогда корабль не выгребаетъ противъ вѣтра, такъ какъ кожухи представляютъ большую парусность. На военныхъ судахъ колеса и ихъ валъ, помѣщаясь надъ водою, совершенно открыты непріятельскимъ выстрѣламъ. Гребной винтъ помѣщается на концѣ вала, идущаго вдоль судна въ подводной части; самый винтъ тоже вполнѣ погруженъ въ воду; машина занимаетъ меньше мѣста по высотѣ и можетъ быть сдѣлана гораздо компактнѣе машины для колеснаго парохода, ибо винтъ дѣлаетъ гораздо большее число оборотовъ, нежели колесо. Такимъ образомъ на военныхъ судахъ винтъ скрытъ отъ выстрѣловъ подъ водою; машина же, помѣщаясь вся въ подводной части, на современныхъ судахъ вполнѣ закрыта бортовою и палубною бронею. На большинствѣ современныхъ пассажирскихъ морскихъ судовъ дѣлаютъ не менѣе двухъ винтовъ, располагая валы ихъ параллельно діаметральной плоскости, а самые винты по сторонамъ кормового дейдвуда; каждый винтъ приводится въ движеніе своею машиною, такъ что при поломкѣ одной корабль можетъ продолжать путь, работая однимъ винтомъ. Двухвинтовыя суда обладаютъ и большею поворотливостью, заставляя одинъ винтъ работать на передній, а другой на задній ходъ.

Винторогія антилопы (Strepsiceros)—родъ антилопъ, отличающихся большими спирально закрученными сплюснутыми рогами, образующими два оборота. Самки безроги. Копыта коротки. Туловище разрисовано бѣлыми вертикальными

полосами, которыя спускаются на бока отъ срединной спинной полосы того же цвѣта. Куду (S. kudu Gray) крупнѣе благороднаго оленя. Самцы достигаютъ 3 м. длины, изъ которыхъ 50 стм. приходятся на хвостъ, и 1,7 м. высоты въ плечахъ; вѣсятъ они до 300 кгр. Самки значительно меньше. Основной цвѣтъ короткой и жесткой, прилегающей шерсти рыжевато-сѣрый. Вдоль спины и задней стороны шеи оторочка болѣе длинныхъ волосъ. Рога достигаютъ длины 90—105 стм., а разстояніе между ихъ концами до 80 стм. Водится въ Африкѣ къ югу отъ Сахары. Живетъ преимущественно въ горныхъ мѣстностяхъ, поднимаясь не выше 2000 м. ур. м., но встрѣчается также и въ низменностяхъ. См. рис. 1 на таблицѣ II къ ст. Антилопы.

Винторѣзные инструменты употребляются для нарѣзанія болтовъ, винтовъ и гаекъ. Соотвѣтственно двумъ способамъ геометрическаго образованія винтовой линіи, В. инструменты нарѣзаютъ на цилиндрическомъ стержнѣ винтовую канавку либо вращеніемъ рѣзца, направленнаго подъ опредѣленнымъ угломъ къ образующей, вокругъ оси нарѣзаемаго цилиндра, либо прямолинейнымъ перемѣщеніемъ рѣзца вдоль образующей, при вращеніи самого цилиндра. По первому способу работаютъ винтовальныя доски, клупны и болторѣзные станки, по второму—нарѣзаются винты на токарномъ станкѣ, къ чему прибѣгаютъ для нарѣзки винтовъ съ прямоугольной или иной фасонной нарѣзкой, а также для полученія весьма точной нарѣзки. Простѣйшимъ В. инструментомъ, употребляемымъ, впрочемъ, только для изготовленія мелкихъ винтовъ, является винтовальная доска; это—стальная доска съ ручкою, снабженная отверстіями различнаго діаметра; отверстія эти имѣютъ нарѣзку и радіальные разрѣзы, образующіе рѣжущія кромки и служащіе также для выхода стружки. Винты болѣе крупнаго діаметра нарѣзаются такъ называемыми клупнами, представляющими усовершенствованіе винтовальной доски. Обыкновенный клупнъ (рис. 1) состоитъ изъ станка съ рукоятками, въ который вставляются плашки—стальныя пластинки съ нарѣзанными винтомъ отверстіями и разрѣзанныя на двѣ части по діаметру отверстія; обѣ половинки плашекъ могутъ быть сближены между собою при помощи нажимнаго винта. Клупномъ винтъ нарѣзается въ нѣсколько проходовъ, при чемъ сперва не совсѣмъ сближенныя плашки вырѣзаютъ лишь неглубокую канавку, а затѣмъ, при слѣдующихъ проходахъ, плашки сближаются постепенно до тѣхъ поръ, пока не получится канавка нормальной глубины. Въ болѣе усовершенствованныхъ клупнахъ (рис. 2) плашки состоятъ изъ трехъ или четырехъ частей, имѣющихъ видъ гребней съ острыми рѣжущими кромками и способныхъ одновременно передвигаться въ радіальномъ направленіи. Если такой клупнъ прикрѣпить къ вращающемуся отъ привода шпинделю, а нарѣзаемый стержень укрѣпить въ зажимѣ, находящемся на подвижныхъ салазкахъ, то получится болторѣзный станокъ (рис. 3), употребляемый для машиннаго производства болтовъ. Винты изъ дерева нарѣзаются винторѣзкой (рис. 4), состоящей изъ деревяннаго бруска съ ручками и отверстіемъ, до половины высоты гладкимъ и имѣющимъ діаметръ нарѣзаемаго стержня, а далѣе—съ нарѣзкой, соотвѣтствующей той, которую желательно получить; у начала этой нарѣзки помѣщенъ рѣзецъ. Нижняя гладкая часть отверстія направляетъ нарѣзаемый стержень, и какъ только на немъ будетъ сдѣланъ рѣзцомъ первый нарѣзъ, онъ будетъ увлеченъ верхней нарѣзанной частью отверстія винторѣзки, и рѣзецъ уже будетъ выбирать на стержнѣ винтовую канавку. Для нарѣзанія гаекъ, какъ изъ металла, такъ и изъ дерева, примѣняются мѣтчики, т.-е. стальные стержни съ винтовою нарѣзкою. Эти мѣтчики (рис. 5) изготовляются такъ, чтобы образовать въ отверстіи гайки нарѣзку постепенно, и снабжены продольными канавками, которыя образуютъ рѣжущія кромки и служатъ въ то же время для выхода стружки. Нарѣзаніе гайки производится двумя или тремя мѣтчиками, изъ которыхъ первый заточенъ конически такимъ образомъ, что діаметръ нижняго конца его почти равенъ внутреннему діаметру нарѣзки, а діаметръ верхняго конца почти равенъ наружному діаметру нарѣзки; слѣдующій мѣтчикъ имѣетъ полный діаметръ нарѣзки снизу доверху и служитъ для окончательной отдѣлки рѣзьбы; если нужно нарѣзать несквозное отверстіе, то употребляютъ для перваго прохода мѣтчикъ, нѣсколько сточенный цилиндрически по всей длинѣ. Для машиннаго нарѣзанія гаекъ употребляютъ описанный выше болторѣзный станокъ, при чемъ на мѣсто плашекъ ставится мѣтчикъ (который дѣлается нѣсколько длиннѣе, чѣмъ употребляемый для ручной нарѣзки), а гайку укрѣпляютъ въ зажимѣ салазокъ. Въ крупныхъ машинныхъ частяхъ дыры нарѣзаются иногда сверлильнымъ станкомъ, при чемъ мѣтчикъ укрѣпляется въ шпинделѣ его при помощи особаго патрона, устроеннаго такъ, что если мѣтчикъ встрѣчаетъ большое сопротивленіе, то вращеніе его пріостанавливается, чѣмъ онъ предохраняется отъ поломки. На токарномъ станкѣ винты и гайки нарѣзаются заточеннымъ по формѣ сѣченія винтовой канавки рѣзцомъ или гребнями (рис. 6), при чемъ самоходу суппорта станка сообщается перемѣщеніе, соотвѣтствующее шагу нарѣзаемаго винта. *Н. Ежовъ.*

Винтъ имѣетъ въ техникѣ разностороннее примѣненіе, и какъ приборъ для передачи движенія или усилія, и какъ средство для прочнаго соединенія отдѣльныхъ частей различныхъ сооруженій и механизмовъ. Какъ приборъ для передачи движенія, В. можетъ: 1) передавать вращеніе отъ одной оси къ другой, непараллельной и непересѣкающей первую (см. «Безконечный винтъ»); 2) преобразовать вращательное движеніе въ поступательное (напр., движеніе суппорта токарнаго станка, снабженнаго гайкой, вдоль ходового винта, вращаемаго одновременно со шпинделемъ станка); 3) прямолинейное движеніе гайки преобразовать въ вращательное движеніе (напр., въ ручномъ дрилѣ, употребляемомъ для сверленія мелкихъ дыръ); это преобразованіе, впрочемъ, возможно только въ томъ случаѣ, если В. имѣетъ большой уголъ подъема; при маломъ же углѣ сопротивленіе отъ тренія между нарѣзками гайки и В. настолько велико, что поступательное движеніе гайки невозможно ни при какомъ усиліи. Когда В. употребляется для соединенія частей, ему придаютъ видъ стержня, снабженнаго на одномъ концѣ винтовой нарѣзкой, а на другомъ—головкой (см. «Болтъ»), при чемъ нарѣзанной частью онъ входитъ въ гайку или въ снабженное также нарѣзкою отверстіе въ одной изъ соединяемыхъ частей. Въ геометрическомъ отношеніи образованіе винтовой нарѣзки можетъ быть представлено какъ слѣдъ движенія какой-либо плоской фигуры по винтовой линіи, при чемъ плоскость этой фигуры всегда проходитъ черезъ ось винтовой линіи. Наиболѣе употребительной является нарѣзка, образованная движеніемъ равнобедреннаго треугольника съ основаніемъ, параллельнымъ оси В.; эта такъ назыв. треугольная нарѣзка чаще всего примѣняется для В. скрѣпляющихъ, такъ какъ здѣсь треніе между нарѣзками В. и гайки больше, чѣмъ при дру-

ВИНТОРѢЗНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.

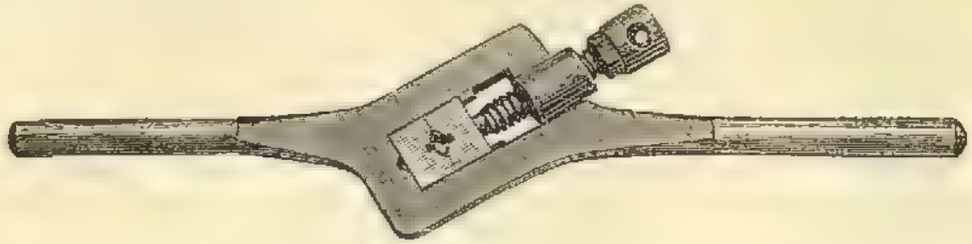


Рис. 1.

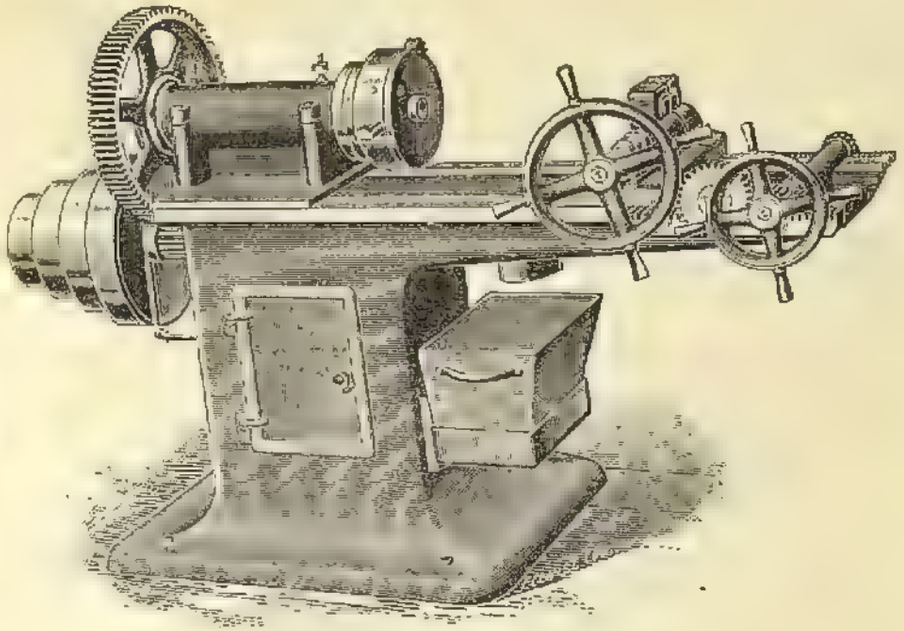


Рис. 3.

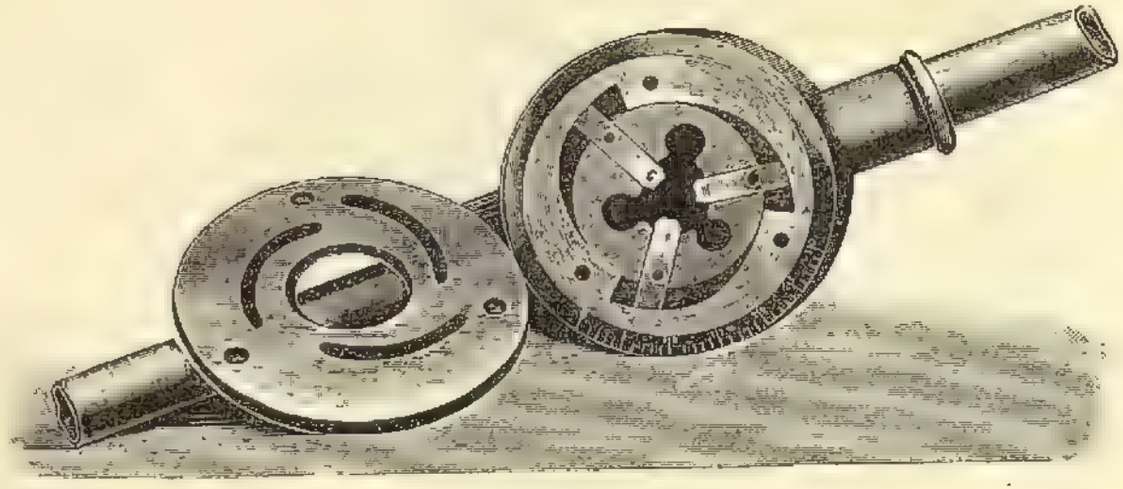


Рис. 2.

Рис. 5.

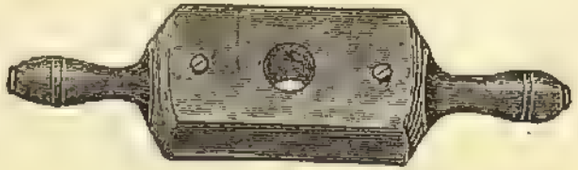


Рис. 4.

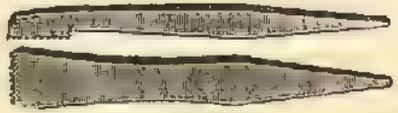


Рис. 6.

гомъ родѣ рѣзьбы, а потому завинченная гайка не такъ легко развертывается. Напротивъ, когда желательно получить возможно меньшее треніе въ нарѣзкѣ, какъ, напримѣръ, въ В. для передачи движенія, а также и въ скрѣпляющихъ, если они большого діаметра и подвержены большому напряженію при завертываніи, употребляютъ В. съ нарѣзкою, образованною прямоугольникомъ, трапеціей или профилемъ, соотвѣтствующимъ очертанію зубца зубчатыхъ колесъ. Такъ какъ В. съ треугольной нарѣзкой большею частью нарѣзаются инструментами, не позволяющими вносить разнообразіе въ соотношенія между діаметромъ, шагомъ и очертаніемъ нарѣзки (см. «Винторѣзные инструменты»), то для этого рода В., въ виду удобствъ повсемѣстнаго примѣненія одинаковой нарѣзки, выработаны нормы. Первая скала, получившая широкое распространеніе въ Европѣ, была предложена въ 1841 г. Витвортомъ. По системѣ Витворта, образующая винтовой нарѣзки имѣетъ форму равнобедреннаго треугольника съ угломъ при вершинѣ въ 55°; вершина этого треугольника закруглена такъ же, какъ и впадины, образующіяся при соединеніи двухъ смежныхъ треугольниковъ (рис. 1);

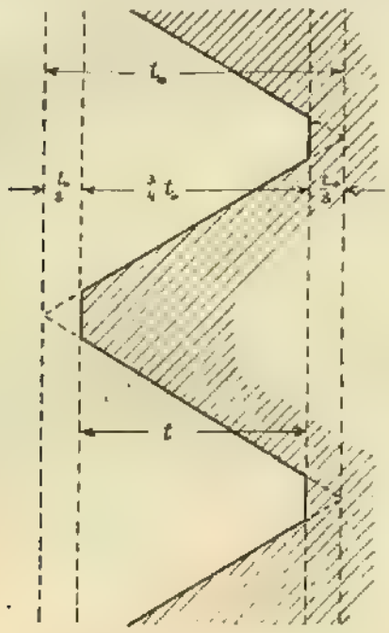


Рис. 1.

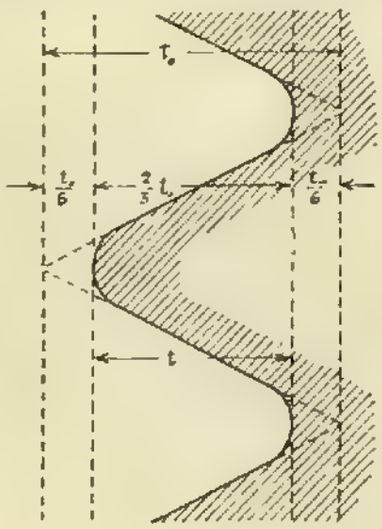


Рис. 2.

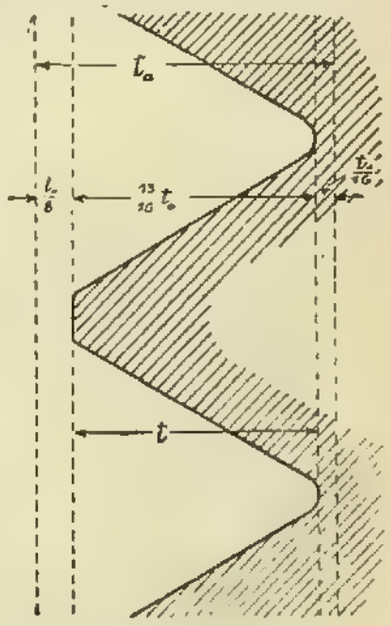
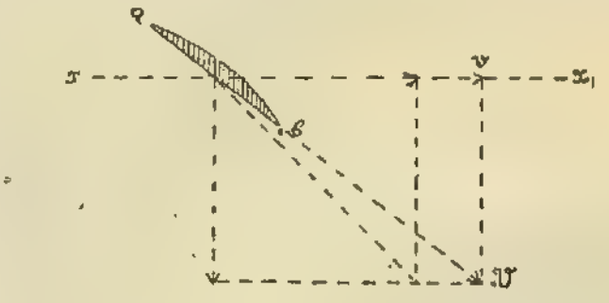


Рис. 3.

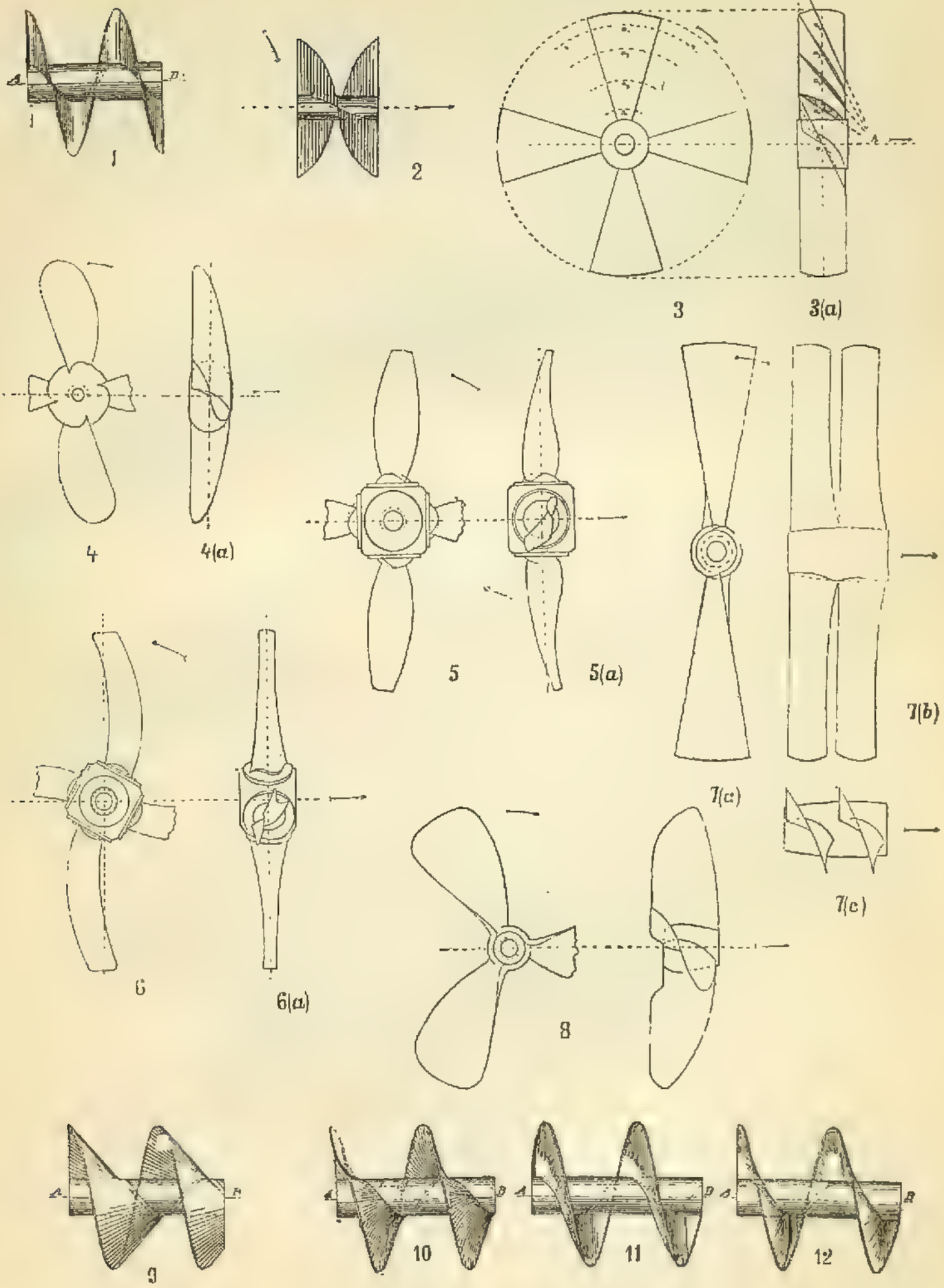
величина срѣзанной части составляетъ $^1/_6$ высоты треугольника; соотношеніе между діаметромъ винта и его шагомъ дается въ таблицѣ, въ видѣ числа витковъ, приходящихся на одномъ дюймѣ длины винта. Въ Америкѣ принята система, предложенная Селлерсомъ въ 1864 г.; здѣсь уголъ при вершинѣ треугольника равенъ 60°, вершины треугольниковъ и впадины притуплены прямыми, параллельными основанію (рис. 2) и срѣзающими по $^1/_8$ высоты треугольника; соотношенія между діаметромъ даются въ таблицѣ въ видѣ величины шага въ дюймахъ для каждаго діаметра В. Въ 1898 г. была принята германскими, швейцарскими, французскими бельгійскими инженерами «интернаціональная» система нарѣзки (S.I.), отличающаяся въ отношеніи формы образующей отъ системы Селлерса только тѣмъ, что впадина притуплена не прямою, а дугою круга, срѣзывающею $^1/_{16}$ высоты треугольника (рис. 3); въ таблицѣ шагъ В., соотвѣтствующій данному діаметру, дается въ миллиметрахъ. Для соединенія газовыхъ трубъ употребляютъ нарѣзку болѣе мелкую, чѣмъ для скрѣпляющихъ винтовъ, чтобы не ослаблять рѣзьбою стѣнокъ трубы. Въ В., предназначенныхъ для завертыванія въ дерево, нарѣзка дѣлается на коническомъ стержнѣ и заостряется такимъ образомъ, чтобы В. могъ самъ нарѣзать для себя канавку въ деревѣ. При всякой работѣ В.: при стягиваніи скрѣпляемыхъ частей, прессахъ, подъемныхъ домкратахъ, при передачѣ движенія—приходится преодолѣвать сопротивленіе, приложенное вдоль оси В.; усиліе же, производящее соотвѣтствующее перемѣщеніе В. въ нарѣзкѣ или гайки вдоль В., направлено по касательной къ окружности того или иного радіуса, лежащей въ плоскости, перпендикулярной къ оси В. (точнѣе—по касательной къ винтовой линіи даннаго радіуса, съ шагомъ, равнымъ шагу В.). Если бы не существовало тренія между нарѣзками въ В. и гайкѣ, то отношенія усилія, передаваемаго В. и приложеннаго для его вращенія, было бы равно отношенію длины окружности, проходимой точкой приложенія движущаго усилія, къ длинѣ шага В. Въ дѣйствительности же, въ виду присутствія значительнаго тренія въ нарѣзкѣ и на поверхности соприкосновенія вращающагося В. съ неподвижною опорою, величина усилія для преодолѣнія заданнаго сопротивленія будетъ всегда больше того теоретическаго, которое опредѣляется приведеннымъ выше соотношеніемъ. Частное отъ дѣленія величины теоретическаго усилія на величину дѣйствительнаго показываетъ степень полезнаго дѣйствія В. и зависитъ отъ угла подъема нарѣзки, отъ матеріала, изъ котораго сдѣланы В. и гайка, отъ смазки и отъ величины тренія на опорной поверхности В. При разсчетѣ прочныхъ размѣровъ В. необходимо, чтобы внутренній діаметръ нарѣзки былъ достаточенъ для сопротивленія на разрывъ усиліемъ, растягивающимъ В., и чтобы давленіе на единицу поверхности соприкосновенія В. нарѣзки не превосходило извѣстнаго предѣла; иначе, вслѣдствіе заѣданія поверхностей въ нарѣзкѣ, В. можетъ быть сломанъ скручивающимъ усиліемъ при его затягиваніи. *Н. Емцовъ.*

Винтъ (гребной)—наиболѣе употребительный двигатель морскихъ паровыхъ судовъ, представляетъ тѣло, напоминающее по формѣ крылья вѣтряныхъ мельницъ. В. состоитъ изъ муфты и прикрѣпленныхъ къ ней лопастей, числомъ отъ 2 до 6, и насаживается на конецъ гребного вала, приводимаго во вращеніе паровой машиной. При вращеніи В., каждая лопасть, вслѣдствіе своего уклона, будетъ отбрасывать воду назадъ; реакція этой отбрасываемой воды и заставляетъ корабль

двигаться впередъ или назадъ, смотря по направленію вращенія В. Идея употребленія гребного В. какъ двигателя была высказана еще въ 1752 г. Даніэломъ Бернулли; затѣмъ позднѣе Уаттъ повторилъ ее; но практическое осуществленіе эта идея получила только въ 1836 г., когда англійскій фермеръ Френсисъ Смитъ воспользовался гребнымъ В. для пароходика въ 6 тоннъ водоизмѣщенія. Удачные опыты Смита привели къ образованію компаніи, на средства которой былъ построенъ винтовой пароходъ въ 237 тоннъ. Имя этого перваго парохода—«Архимедъ». Одновременно со Смитомъ и независимо отъ него разрабатывалъ примѣненіе гребного В. какъ двигателя Эриксонъ. «Онъ построилъ винтовой пароходъ въ 70 силъ «Стоктонъ», сдѣлалъ на немъ переходъ въ Америку, гдѣ его идея была встрѣчена весьма сочувственно, такъ что уже въ началѣ 40-хъ годовъ былъ спущенъ первый винтовой фрегатъ «Принстонъ» съ машиною въ 400 силъ, дававшей ему ходъ до 14 узловъ. Первоначальный В. Смита представлялъ часть винтовой поверхности прямоугольнаго образованія, соотвѣтствующую одному цѣлому шагу. Образованіе такой поверхности можно объяснить такъ: пусть точка A, служащая концомъ прямой AC, двигается равномѣрно по другой прямой линіи, при чемъ движущаяся прямая вращается равномѣрно около этой оси, оставаясь все время къ ней перпендикулярной, и положимъ, что въ то время, какъ точка A проходитъ длину AB, прямая AC совершаетъ полный оборотъ. Поверхность, описанная этою прямою при такомъ движеніи и есть винтовая; длина AB называется ея шагомъ. На рис. 1 таблицы «В. гребные» AB есть полтора шага. Первоначальный В. Смита имѣлъ форму, изображенную на этой фигурѣ, если взять только одинъ полный оборотъ. Затѣмъ Смитъ сталъ дѣлать В. двухлопастные, образованіе поверхности которыхъ показано на рис. 2; длина В. равнялась только половинѣ шага, и площадь обѣихъ лопастей составляла цѣлый завитокъ винтовой поверхности. Потомъ стали дѣлать В. трехлопастные (рис. 8) и четырехлопастные, разрѣзая винтовую поверхность на части, сохраняя изъ нихъ нѣкоторыя и сдвигая ихъ на оси такъ, чтобы длина гребного В. была значительно менѣе шага В., изъ котораго взяты отрѣзки. При испытаніяхъ въ 1843 г. перваго англійскаго военнаго винтового парохода «Ратлеръ» (водоизм. 800 тоннъ, машина 335 силъ) выяснилось, что наивыгоднѣйшая длина В. должна составлять такую долю шага, чтобы площадь всѣхъ лопастей равнялась только $^1/_3$ цѣлаго завитка винтовой поверхности, такъ что длина двухлопастнаго В. должна составлять $^1/_6$ шага, трехлопастнаго—$^1/_9$ и т. д. Винты съ тремя и четырьмя лопастями стали устраивать, чтобы работа В. совершалась плавнѣе, и вначалѣ придавали рабочей поверхности лопастей, т.-е. той, которая отбрасываетъ воду при переднемъ ходѣ, попрежнему форму отрѣзковъ обыкновенной винтовой поверхности. Но оказалось, что такіе В. при работѣ даютъ въ кормѣ сотрясенія почти такой же силы, какъ и В. двухлопастные. Желая устранить эти сотрясенія, а также увеличить коэффиціентъ полезнаго дѣйствія В., стали мѣнять какъ форму рабочей поверхности, такъ и лопастей. Было предложено множество разныхъ системъ гребныхъ В., изъ которыхъ наиболѣе распространены въ практикѣ слѣдующія: В.—съ прогрессивнымъ шагомъ, В.—Гриффитса, В.—Гирша, В.—Манжена. Образованіе поверхности этихъ В. показано на чертежахъ 11 и 12 таблицы, при чемъ производящая обозначена толстой линіей. Устройство этихъ В. съ надлежащею ясностью можетъ быть объяснено только при помощи чертежей, которые составляются слѣдующимъ образомъ: задавъ элементы В., т.-е. его діаметръ d (такъ называется діаметръ круга, описываемаго крайнею точкою лопасти), шагъ h, относительную длину kh и число лопастей, а также форму и размѣръ муфты, изображаютъ В. въ двухъ видахъ сзади и сбоку. Такъ, рис. 3 представляетъ первоначальную форму четырехлопастныхъ В., для которыхъ $k=^1/_{10}$, т.-е. длина винта составляетъ $^1/_{10}$ шага. Чертимъ кругъ діаметра d, и такъ какъ длина В. составляетъ $^1/_{10}$ шага, то каждая лопасть въ проекціи на плоскости, перпендикулярной къ валу, представится въ видѣ сектора съ угломъ при центрѣ въ 36°, муфта и валъ—кругами. На боковомъ видѣ рис. 3 (а) вертикально стоящія лопасти изобразятся прямоугольникомъ съ основаніемъ$=^1/_{10}$ h и высотою$=$d. Чтобы вычертить проекцію горизонтально стоящей лопасти, пересѣкаютъ поверхность В. рядомъ цилиндровъ, каждый изъ которыхъ пересѣкаетъ лопасть по винтовой линіи; всѣ эти винтовыя линіи имѣютъ одинъ и тотъ же шагъ h, но разные діаметры, слѣдовательно, и разные углы наклоненія къ плоскости вращенія. Чтобы построить эти углы, откладываютъ отъ O длину OA, равную $\frac{h}{2\pi}$, и соединяютъ точку A съ точками a_1 a_2...; углы a_1AO_1 a_2AO... и суть требуемые. Такъ какъ для изображенія горизонтально стоящей лопасти нужны только малыя доли соотвѣтственныхъ винтовыхъ линій вблизи точки O, гдѣ всѣ онѣ имѣютъ въ проекціи точку перегиба, въ которой касательная составляетъ съ плоскостью вращенія углы, равные углу наклоненія, то эти части винтовыхъ линій можно съ достаточною точностью изобразить прямыми, параллельными Aa_1, Aa_2. Такимъ образомъ произошла центральная часть рис. 3 (а), изображающая боковую проекцію горизонтально стоящей лопасти. Такъ какъ лопасть испытываетъ при вращеніи В. значительное давленіе, то, дабы она не изгибалась, ей надо придать надлежащую толщину; на чертежѣ изображаютъ развернутыя сѣченія лопасти вышеупомянутыми цилиндрами a_1, a_2... Пусть *ab* представляетъ развернутое сѣченіе лопасти цилиндромъ радіуса *r*; *xx* есть ось вала. Если В. дѣлаетъ *n* оборотовъ въ секунду, то линейная скорость вращательнаго движенія элемента *ab* есть $v_1=2n\pi r$ и направлена по перпендикуляру къ валу; если скорость хода корабля есть *v*, то абсолютная скорость элемента *ab* представится діагональю параллелограмма, построеннаго на *v* (отложенной по оси *xx*) и v_1, т.-е. будетъ *V*. Если бы скорость корабля *v* была равна *nh*, то направленіе *V* совпадало бы съ направленіемъ *ab*, и переднее ребро лопасти встрѣчало бы воду безъ удара. Но оказывается, что за каждый оборотъ В. корабль подвигается впередъ на длину, меньшую шага *h*, именно только отъ $^9/_{10}h$ до $^8/_{10}$ *h*; поэтому, чтобы не происходило удара лопасти о воду при переднемъ ребрѣ, были предложены В. съ прогрессивнымъ шагомъ, т.-е



ВИНТЫ ГРЕБНЫЕ *).



*) Объяснение см. въ тексте.

такіе, у которыхъ шагъ при переднемъ ребрѣ составляетъ отъ $^{9}/_{10}$ до $^{8}/_{10}$ шага при выходящемъ ребрѣ, измѣнялись постепенно. Нашли также выгоднымъ измѣнить и форму лопастей, закругливъ входящее ребро, и такимъ образомъ получился весьма употребительный четырехлопастный В., изображенный на рис. 4, который дѣлается иногда и съ постояннымъ шагомъ. Двѣ лопасти изображены сполна, а другія двѣ (горизонтально стоящія) урѣзаны. Рис. 4 (*a*) представляетъ тотъ же В. сбоку; въ средней части чертежа изображена въ проекціи горизонтальная лопасть. Стрѣлки показываютъ направленіе вращенія В. при переднемъ ходѣ и направленіе движенія корабля.—Гриффитсъ, послѣ долгихъ опытныхъ изысканій надъ гребными В., предложилъ В., изображенный на рис. 5, съ прогрессивнымъ шагомъ, относительно большаго діаметра муфтою и лопастями, имѣющими наибольшую ширину по срединѣ; конецъ лопасти отогнутъ впередъ приблизительно на $^{1}/_{25}$d, такъ что образующая ея рабочей поверхности есть не прямая линія, какъ у обыкновеннаго В., а кривая. Работа такого В. оказалась весьма плавною и почти не сопровождается ударами и сотрясеніями кормы. На рис. 6 изображенъ В. другой системы—Гирша. Этотъ В. тоже съ прогрессивнымъ шагомъ, и, кромѣ того, шагъ у передняго ребра при основаніи лопасти меньше, нежели при ея концѣ, средняя линія лопасти и образующая (линія) ея рабочей поверхности суть дуги архимедовой спирали. Обыкновенный В., въ особенности четырехлопастный, весьма сильно задерживаетъ ходъ корабля подъ парусами, поэтому на рангоутныхъ военныхъ судахъ дѣлали подъемные В. Чтобы уменьшить ширину винтового колодца, Манженъ предложилъ В. съ четырьмя лопастями, изображенный на рис. 7. Вмѣсто устройства подъемныхъ В. Модслей, а затѣмъ Бевисъ, предложили В. съ поворотными лопастями, такъ что, когда корабль вступаетъ подъ паруса, В. ставится вертикально, и лопасти поворачиваются параллельно діаметральной плоскости, и, будучи даже на желѣзныхъ судахъ скрыты переднимъ ахтерштевнемъ, не задерживаютъ хода. Подобнаго рода В. съ поворотными лопастями привились также у мелкихъ моторныхъ судовъ, гдѣ приспособленіе для приданія мотору задняго хода усложняетъ его устройство, и поэтому удобнѣе всего маневрировать—дѣлать передній и задній ходъ—путемъ поворачиванія лопастей В. Обыкновенно эти В. дѣлаются съ постояннымъ шагомъ.—Для мелкосидящихъ рѣчныхъ пароходовъ Торникрофтъ впервые устроилъ турбинные В., которые онъ помѣщаетъ въ трубу въ кормѣ корабля и снабжаетъ трубу направляющимъ аппаратомъ. Лопасти В. суть отрѣзки поверхности, изображенной на рис. 10. Совершенно своеобразное примѣненіе В. сдѣлано на ледоколахъ, снабженныхъ переднимъ В. Этотъ В. служитъ не для передвиженія, а для размыва и раздробленія ледяныхъ торосовъ. Удовлетворительной теоріи гребного В. доселѣ не существуетъ. Сперва уподобляли В. какъ бы штопору, который, ввинчиваясь въ воду, двигаетъ корабль впередъ; нынѣ объясняютъ дѣйствіе В. реакціею воды, при чемъ одни исчисляютъ, какое сопротивленіе испытываетъ рабочая поверхность лопасти при ея вращеніи, и, взявъ составляющую этого сопротивленія по оси вала, получаютъ ту силу, съ которою В. толкаетъ корабль, другіе же исчисляютъ, какое количество движенія сообщаетъ В. водѣ въ одну секунду, и по этому количеству движенія находятъ движущую силу В. Выше было упомянуто, что за каждый оборотъ В. корабль проходитъ путь меньшій шага; это явленіе называютъ скольженіемъ В. Скольженіе обыкновенно выражается въ % и, зная шагъ В. h, число его оборотовъ въ секунду n и скорость хода корабля v, найдемъ скольженіе въ % по формулѣ $s=\frac{nh-v}{nh}100$. Обыкновенно s равно отъ 10% до 20—25%. Для опредѣленія размѣровъ В. обыкновенно руководствуются данными, полученными изъ опытовъ надъ судами подобнаго типа и размѣровъ, или же эмпирическими формулами и таблицами, составленными на основаніи такихъ испытаній. Но можно приближенно найти эти размѣры такимъ образомъ: діаметръ d В. опредѣляется углубленіемъ корабля,—В надо ставить такъ, чтобы при вертикальномъ положеніи лопасти верхній конецъ ея былъ погруженъ на 30—50 стм. при среднемъ углубленіи корабля. Выбравъ діаметръ, берутъ шагъ h при выходящей кромкѣ: $h=1{,}50\ d$, если d не болѣе 2 метровъ, $h=1{,}25\ d$, если d отъ 2—4 метровъ; $h=1{,}00\ d$, если d болѣе 3 метровъ. Принимая скольженіе въ 10%—20%, напримѣръ 15%, находятъ число оборотовъ В. при желаемой скорости корабля v изъ условія $0{,}85\ N.h=60.0{,}514\ v$, гдѣ v есть скорость корабля въ узлахъ (0,514 метра въ секунду), h шагъ В. въ метрахъ, N число оборотовъ въ минуту.

Винтъ—см. Карточныя игры.

Винтъ ходовой служитъ для облегченія передвиженій клинового затвора орудій свыше 8 дм. калибра. Онъ представляетъ В. съ отлогой нарѣзкой. Подшипники этого В. помѣщаются въ клинѣ затвора, а гайка (полуматка) привинчивается къ тѣлу орудія. При вращеніи винта онъ перемѣщается въ гайкѣ, продвигаясь вмѣстѣ съ клиномъ.

Винуа (Vinoy), Жозефъ—французскій генералъ (1800—80). Служилъ въ Алжирѣ, въ 1851 г. содѣйствовалъ государственному перевороту; участвовалъ въ крымской и итальянской кампаніяхъ. Въ франко-прусской войнѣ В. имѣлъ подъ своимъ начальствомъ 13-й армейскій корпусъ. Не успѣвъ соединиться съ седанской арміей, В. отступилъ къ Парижу; здѣсь онъ сначала командовалъ 1-мъ корпусомъ второй арміи, потомъ третьей арміей, а послѣ отставки Трошю, 20 января 1871 г., назначенъ былъ главнокомандующимъ всѣхъ парижскихъ войскъ. Участвовалъ въ борьбѣ съ коммуной. Съ 1877 г. былъ сенаторомъ. Написалъ: «Campagne de 1870—71. Opérations du XIII corps et de la III armée» (П., 1872); «Opérations de l'armée de Paris» (1872); «L'armistice et la Commune» (1872); «l'Armée française en 1871» (1873).

Винцента — дер. и таможня на прусской границѣ, Кольневскаго у., Ломжинской губ.

Винцентій — доминиканецъ, по монастырю въ Бовэ получившій имя Bellovacensis. Находился въ близкихъ отношеніяхъ къ королевскому дому и вѣроятно былъ чтецомъ при Людовикѣ IX. Ум. въ 1264 г. Главный его трудъ: Speculum triplex (speculum naturale, doctrinale et historiale)—энциклопедія, по многосторонности и объему превосходящая всѣ другія подобныя сочиненія средневѣковья. Впослѣдствіи къ его труду была присоединена еще четвертая часть—Speculum morale,—несомнѣнно не принадлежащая В. Въ энциклопедіи В. представлена сумма положительнаго знанія его времени. Самъ В. былъ начитаннѣйшимъ человѣкомъ, какого только зналo средневѣковье. Удобнѣйшее для пользованія изданіе его сочиненія—бенедиктинское (Дуэ, 1624). — Ср.: Bourgeat, «Études sur Vinc. de Beauvais, theol., philos., encycl.» (П., 1856); Desbarraux-Bernard, «Étude bibliogr. sur Vinc. de Beauv.» (1872).

Винцентъ Деполь (Saint Vincent Depaul или de Paul)—извѣстный французскій благотворитель (1576—1660). Происходилъ изъ небогатой семьи и въ дѣтствѣ былъ пастухомъ. Получивъ образованіе благодаря монахамъ кордельерскаго ордена, принялъ священство. Въ 1605 г. попалъ въ плѣнъ къ пиратамъ, которые въ Тунисѣ продали его въ рабство. Здѣсь онъ достался одному ренегату изъ Пиццы, обратилъ его снова въ христіанство и вмѣстѣ съ нимъ бѣжалъ во Францію. Назначенный раздавателемъ милостыни эксъ-королевы Маргариты Валуа, посвятилъ себя дѣламъ благотворительности, видя главную задачу христіанства въ дѣятельной любви къ ближнему. Сдѣлавшись воспитателемъ дѣтей графа Гонди, завѣдывавшаго королевскими галерами, В. Деполь особенно заинтересовался участью осужденныхъ на галеры преступниковъ и много заботился объ облегченіи ихъ участи. Людовикъ XIII назначилъ его раздавателемъ милостыни на галерахъ. Совершая поѣздки по разнымъ мѣстностямъ Франціи, онъ повсюду старался основывать благотворительныя ассоціаціи подъ названіемъ миссій. Его пропаганда имѣла успѣхъ. Въ 1625 г. онъ объединилъ отдѣльныя ассоціаціи въ общую конгрегацію, которая впослѣдствіи получила названіе лазаристовъ. Въ 1633 г., при содѣйствіи вдовы Луизы Легра, онъ основалъ общину сестеръ милосердія. Особенно широко онъ развилъ свою дѣятельность во время смутъ фронды. Онъ добился открытія въ Парижѣ пріюта для найденышей (1648), устроилъ богадѣльню для стариковъ и больницу Salpetrière для бѣдныхъ (1655). Онъ по праву считается основателемъ благотворительныхъ учрежденій во Франціи. Въ 1729 г. папа Бенедиктъ XIII причислилъ его къ лику блаженныхъ, а въ 1737 г. Климентъ XII его канонизировалъ.—См. о немъ: Morel (Туръ, 1884), Bougaud (П., 1889); Jeannin (ib., 1889), E. de Broglie (ib., 1897); Feillet, «La misère du temps de la Fronde et St. Vincent de Paul» (ib., 1863); Dechamps, «St. Vincent de Paul et les misérables» (ib., 1865); Margerie, «La société de St. Vincent de Paul» (ib., 1874); Loth, «St. Vincent de Paul et sa mission sociale» (ib., 1886); «St. Vincent de Paul et le sacerdoce» (Лиль, 1900).

Винцингероде (Wintzingerode), Вилько, графъ — германскій политич. дѣятель (1833—1907), членъ рейхстага, одинъ изъ основателей и руководителей имперской (свободно-консервативной) партіи, основатель «Евангелическаго Союза», направленнаго противъ вліянія католической церкви. Написалъ біографію своего отца, Генриха В., бывшаго въ 1819—20 гг. умѣренно-либеральнымъ вюртембергскимъ министромъ; писалъ также по вопросамъ финансовымъ и государственно-правовымъ въ «Preussische Jahrbücher», въ «Schriften des Vereins für Sozialpolitik».—См. E. Rippold, «Führende Persönlichkeiten zur Zeit der Gründung des Deutschen Reichs» (Б., 1911); его же, «Ziele und Vorgeschichte des Evangelischen Bundes» (Б., 1889); Warneck, «Der Evangelische Bund und seine Gegner» (Гютерсло, 1899); Witte, «Der evangelische Bund, sein gemeinsames Recht und sein getanes Werk» (25-е изд., Барменъ, 1902).

Винчестеръ (Winchester) — главн. гор. англійск. граф. Гемпширъ, на возвышеніи, спускающемся къ судоходной р. Итчингъ (Itching), въ 20 км. къ С отъ Саутгэмптона. Прежде былъ главнымъ городомъ Вессекса, а одно время, въ IX в.—и всей Англіи; одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ въ королевствѣ; возникъ изъ кельто-британскаго Caer Gwent (бѣлаго города) и римскаго Venta Belgarum; съ 495 г. назывался Витанчестеромъ (Witanceaster). Со времени норманскаго завоеванія началъ приходить въ упадокъ. 20929 жит. Соборъ, построенный въ 1079 г. и перестроенный въ 1393 г., по внутреннему своему устройству принадлежитъ къ лучшимъ готическимъ церквамъ въ Англіи. Здѣсь же происходило въ 1554 г. вѣнчаніе Маріи Тюдоръ съ Филиппомъ II Испанскимъ. Древнее школьное зданіе—коллегія св. Маріи, основан. въ 1396 г. Въ XIV ст. В. былъ центромъ англійской шерстяной промышленности и велъ обширную заграничную торговлю. Въ 1901 г. по случаю тысячелѣтія въ городѣ воздвигнута колоссальная статуя кор. Альфреда. Въ прекрасной ратушѣ (1711) многочисленныя древности.

Винчестеръ Генри—система магазиннаго ружья, представляющая усовершенствованный Винчестеромъ (1865) карабинъ Генри, изготовлявшійся въ Америкѣ. Карабины системы В. Генри распространены въ большомъ количествѣ какъ охотничье оружіе. Карабинами этой системы были вооружены нѣкоторыя части турецкой регулярной кавалеріи и башибузуки во время войны 1877—78 г., карабинами и ружьями—нѣкоторыя части французскихъ войскъ во время войны 1870—71 г. Магазинъ этой системы—подствольный на 15 патроновъ; для наполненія магазина въ правой стѣнкѣ затворной коробки сдѣлано окно, черезъ которое патроны могутъ быть продвигаемы въ передаватель, а оттуда въ магазинъ, или въ стволъ—при однозарядной стрѣльбѣ. Калибръ карабина 4,2 линіи.

Винчи, Леонардо—см. Леонардо да Винчи.

Винчи (Vinci), Леонардо—оперный композиторъ (1690—1732). Былъ монахомъ въ Неаполѣ. Музыкальное образованіе получилъ вмѣстѣ съ Перголезе въ Неаполѣ (ученикъ Греко). Написалъ 38 оперъ. Нѣкоторыя, какъ «Ifigenia in Tauride» (В., 1725) и «Astianatte» (Венеція, 1725) пользовались большой популярностью. Писалъ еще ораторіи, мессы, мотеты и пр.

Винчигверра (Vinciguerra), Маркъ-Антоніо—итальянскій поэтъ конца XV в. Состоялъ секретаремъ Венеціанской республики, ѣздилъ посланникомъ въ Римъ къ папѣ Иннокентію VIII. Онъ положилъ начало сатирической поэзіи въ Италіи. Собраніе сочиненій В. издано въ 1495 г.

Винъ (Wien): 1) Вильгельмъ—нѣмецкій физикъ. Род. въ 1864 г., профессоръ въ Вюрцбургѣ. Извѣстенъ работами по оптикѣ, механикѣ, электричеству, теоріи излученія.—2) Максъ—нѣмецкій физикъ, род. въ 1866 г., профессоръ въ Іенѣ. Извѣстенъ работами въ области акустики, электричества, безпроволочной телеграфіи и особенно открытіемъ способа полученія малозатухающихъ электрическихъ колебаній. Свой способъ В. изложилъ въ № 23 «Physikalische Zeitschrift» за 1906 г. Онъ состоитъ въ особомъ методѣ возбужденія антены (воздушной сѣти), получившемъ названіе «возбужденія электрическими ударами» (Stosserregung). Благодаря способу В. явилась возможность выработать типъ «звучащей, тональной станціи» съ одной малозатухающей волной. Этотъ типъ увеличилъ дальность дѣйствія и независимость работы при одновременномъ корреспондированіи нѣсколькихъ станцій. За свое открытіе В. получилъ Нобелевскую премію въ 1911 г. Выдаются еще слѣдующія работы В.: «Ueber Erzeugung und Anvendung schwach gedämpfter electrischer Schwingungen», «Ueber ein Einfluss des Metalls der Funkenstrecke auf die Frequenz electrischer Schwingungen»; «Ueber die Verwendung der Resonanz bei der drahtlosen Telegraphie» (переведены въ «Сборникѣ основныхъ работъ» по электриче-

скимъ колебаніямъ и волнамъ Лебединскаго, СПБ., 1911, вып. IV и VI).

Виньетта или виньетка—терминъ, введенный впервые въ употребленіе типографщикомъ Іоганномъ Фельднеромъ въ 1746 г.; означаетъ прежде всего украшеніе изъ виноградныхъ вѣтвей и листьевъ, затѣмъ всякую книжную иллюстрацію, состоящую изъ лиственнаго орнамента или изображающую что-либо другое и помѣщаемую въ видѣ инціала или заставки въ началѣ и концѣ статьи.

Виньи (de Vigny), Альфредъ, графъ—знаменитый французскій писатель романтической школы, творчество котораго отличается особенной глубиной мысли, и который самъ называлъ себя поэтомъ-философомъ. В. род. 27 марта 1797 г. въ Туренн, въ городкѣ Loches, но еще ребенкомъ былъ увезенъ въ Парижъ. Его отецъ былъ офицеръ въ отставкѣ, изъ старинной дворянской семьи. Мать поэта, тоже женщина уже не молодая, видѣла въ В. утѣшеніе послѣ потери трехъ сыновей, и его въ дѣтствѣ крайне баловали. Поступивъ въ лицей, онъ относился пренебрежительно къ своимъ менѣе знатнымъ товарищамъ, за что терпѣлъ насмѣшки и побои, отвѣчать на которые не могъ, будучи ребенкомъ слабымъ и болѣзненнымъ. Умственныя способности В. развились рано; онъ хорошо изучилъ языки, началъ писать самъ. Послѣ реставраціи онъ, не достигнувъ еще 17 лѣтъ, поступилъ на военную службу, на которой оставался 14 лѣтъ. Онъ мечталъ о боевыхъ подвигахъ, но во время похода въ Испанію его полкъ не участвовалъ въ сраженіяхъ. Въ 1825 г. В. женился на богатой англичанкѣ, почти не знавшей по-французски. Сблизившись съ кружкомъ романтиковъ и познакомившись съ В. Гюго, В. началъ помѣщать статьи и стихи въ журналахъ. Въ 1822 г. онъ издалъ сборникъ стиховъ «Héléna», въ 1824 г.—поэму «Eloa» (на тему о любви чистаго херувима къ демону, послужившую прототипомъ для «Демона» Лермонтова). Критики-романтики встрѣтили книги В. восторженно и говорили, что затрудняются, кому отдать первенство, ему или Гюго. Въ 1826 г. В. издалъ второй сборникъ стиховъ «Poèmes antiques et modernes»» и историческій романъ «Cinq-Mars», почти тотчасъ по появленіи переведенный на нѣсколько языковъ (первый русскій перев. 1835 г.). Дѣятельно участвуя въ пропагандѣ идей романтизма, В. далъ переводы двухъ трагедій Шекспира: «Венеціанскаго купца» и «Отелло». Самостоятельно В. написалъ три драмы: «La Maréchale d'Ancre» (1831), «Quitte pour la peur» (1833) и «Chatterton» (1835). Наибольшее значеніе самъ поэтъ придавалъ послѣдней, въ которой высказалъ свой взглядъ на идеальное призваніе художника. Постановка «Чаттертона» вызвала такой же бурный восторгъ романтиковъ, какъ «Эрнани» Гюго. Кромѣ того, В. издалъ «символическій» романъ «Stello» (1832) и сборникъ реалистическихъ разсказовъ, въ которыхъ использовалъ свое знаніе военнаго быта: «Grandeur et servitude militaires» (1835). Съ конца 30-хъ годовъ началось явное охлажденіе къ В. читателей и критиковъ, которые стали рѣшительно предпочитать ему Гюго и Мюссе. В. принималъ это съ горечью, которую скрывалъ. Постепенно имъ все сильнѣе овладѣвало разочарованіе въ жизни и въ литературѣ. Переставъ отдавать свои вещи въ печать, В. поселился въ своемъ имѣніи, въ скромномъ замкѣ Мэнъ-Жиро, гдѣ жилъ крайне уединенно, со своей женой, всегда хворавшей, разстроенной умственно, полуослѣпшей. Въ 1846 г. В., послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, былъ избранъ въ академію, при чемъ принимавшій его гр. Молэ, не забывшій старой распри между классиками и романтиками, произнесъ язвительную рѣчь. Послѣ революціи 1848 г., В., бывшій въ рѣзкой оппозиціи къ царствованію Луи-Филиппа, счелъ возможнымъ выставить свою кандидатуру въ учред. собраніе, но безъ успѣха. Въ уединеніи В. работалъ надъ наиболѣе зрѣлыми созданіями своего таланта, изданными уже по смерти поэта, подъ заглавіемъ «Les Destinées», велъ дневникъ и набрасывалъ планы множества произведеній (романовъ, драмъ), оставшихся ненаписанными. Послѣ мучительной болѣзни В. скончался 17 сентября 1863 г. Въ своемъ творчествѣ В., по чувству какой-то гордой стыдливости, не позволявшей ему прямо говорить о себѣ, избѣгалъ чистой лирики. Для выраженія своихъ переживаній онъ почти всегда искалъ какого-нибудь символа или переливалъ ихъ въ форму эпическую или драматическую. Чаще всего В. любилъ изображать чувство великаго одиночества, выпадающаго на долю выдающагося человѣка (наиболѣе достигнуто это имъ въ поэмѣ «Moïse»), идеальную любовь, самопожертвованіе. Міровоззрѣніе В. можно назвать стоическимъ пессимизмомъ. Замѣтный уже въ раннихъ произведеніяхъ В. (когда онъ былъ еще подъ вліяніемъ А. Шенье и даже Мильвуа), этотъ пессимизмъ развивается до крайнихъ предѣловъ въ позднѣйшихъ созданіяхъ поэта и въ замѣткахъ его дневника. «Что такое жизнь»? спрашиваетъ В., и отвѣчаетъ: «несчастная случайность между двумя безконечностями» или «страданія въ темницѣ, а за ними—смерть». «Зачѣмъ нуженъ адъ? не довольно ли жизни»?—Надежда—величайшее изъ нашихъ безумій». Истинной мудростью В. называетъ «мирное отчаяніе, безъ гнѣвныхъ судорогъ, безъ упрековъ небу». Его «Волкъ» объясняетъ, какъ должно вести себя въ этой жизни: «Стонать, плакать, жаловаться—одинаково постыдно». В., мысли котораго часто глубоки и оригинальны, былъ лишенъ подлинной энергіи творчества; какъ поэту, ему недоставало порывовъ вдохновенія, и этимъ отчасти объясняется, что имъ написано такъ мало, особенно въ послѣдній періодъ жизни. Стиль В. выработанъ, но сухъ; стихъ изысканъ, звученъ, но однообразенъ. Въ романахъ В. много анахронизмовъ и историческихъ несообразностей. «Какой былъ бы великій поэтъ, говоритъ Э. Монтегю, если бы умъ В. сочетался съ темпераментомъ Байрона!»—Новѣйшее изд. сочиненій В.: Ch. Delagrave (П., 1904—6, 8 т.; недостатки его указаны въ названной ниже книгѣ М. Масона). Лучшая біографія В.: E. Lauvrière, «A. d. V.» (П., 1909). О В. см. статьи: Т. де-Банвиля («Mes souvenirs»); Т. Готье, Сентъ-Бева, Э. Монтегю, Э. Фагэ, Ф. Брюнетьера, А. Франса, А. Ренье; изслѣдованія: Spoelberch de Lovenjoul, «Lundis d'un chercheur» (П., 1894), гр. де Ла-Барта, «Разысканія» (Кіевъ, 1908); спеціальныя работы: M. Paléologue, «A. d. V.» (П., 1891); Dorison, «A. d. V.» (П., 1892); L. Séché, «A. d. V.» (П., 1902); M. Masson, «A. d. V.» (П., 1908). По-русски переведены оба романа и драма «Чаттертонъ» (перев. И. Воейкова). Переводы стиховъ В. (В. Курочкина, В. Буренина, В. Лихачева, Д. Цертелева, В. Брюсова и др.)—въ журналахъ и въ изданіи «Французскіе лирики XIX в.» (СПБ., 1908). *В. Брюсовъ.*

Виньола (Vignola), собственно Джіакомо Бароцци — итальянскій архитекторъ (1507—73). Принималъ дѣятельное участіе въ постройкѣ виллы папы Юлія III, по плану Вазари, подъ руководствомъ Микеланджело. Построилъ грандіозный замокъ Caprarola, по дорогѣ въ Витербо (1547—59). Послѣ смерти Микеланджело (1564) В. былъ назначенъ главнымъ архитекторомъ собора св. Петра,

маленькіе куполы которой были возведены имъ. Изъ церковныхъ построекъ В. самыя извѣстныя маленькій прямоугольный Oratorium S. Andrea, по дорогѣ къ мульвійскому мосту, и прк. Gesù въ Римѣ. Внутренній планъ этой церкви, съ широкимъ и высокимъ главнымъ нефомъ и капеллами вмѣсто боковыхъ нефовъ, начатой имъ въ 1568 г. и оконченной Джіакомо делла Порта въ 1584 г., впослѣдствіи часто служилъ образцомъ для церквей въ стилѣ барокко. Всемірной славой В. пользуется, главнымъ образомъ, благодаря своему труду о пяти архитектурныхъ ордонахъ: «Regole delle cinque ordini d'architettura». Его сочиненіе о перспективѣ «Regole della perspettiva prattica» въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій не теряло своего значенія. В. принадлежитъ къ поколѣнію великихъ теоретиковъ, стремившихся къ воспроизведенію древности, но пользовавшихся при этомъ новыми средствами. Смѣло выступающія колонны, вмѣсто прежнихъ пилястръ, болѣе массивныя украшенія порталовъ и оконъ, строгая гармонія—отличительныя черты благороднаго стиля В.—См. L. Palustre, «L'architecture de la Renaissance».

Виньонъ (Vignon), Клодъ—живописецъ и граверъ на мѣди (1593—1670). Послѣдователь Караваджо. Изъ его произведеній выдаются: «Христосъ среди книжниковъ» (музей въ Гренобле), «Мученическая кончина св. Екатерины» (музей въ Ренне), «Св. Цецилія» (музей въ Турѣ).

Винья дель Маръ (Viña del Mar)—предмѣстье Вальпарайсо въ респ. Чили (Южн. Америка), близъ берега океана, но внѣ бухты Вальпарайсо. Съ Вальпарайсо связанъ жел. дорогой и трамваемъ. 26000 жит., большинство которыхъ имѣетъ занятія въ Вальпарайсо. На лѣтній сезонъ сюда пріѣзжаютъ жители Сантьяго. Въ 1906 г. В. былъ разрушенъ землетрясеніемъ, но быстро отстроился вновь.

Вине (Vinet), Александръ-Рудольфъ—швейцарскій богословъ и историкъ литературы (1797—1847). Былъ пасторомъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, профессоромъ исторіи французской литературы въ базельскомъ университетѣ, потомъ профессоромъ богословія въ лозаннской академіи. Благодаря своему замѣчательному краснорѣчію и широкому образованію сталъ во главѣ религіознаго движенія во французской Швейцаріи, поведшаго къ образованію такъ называемой независимой церкви (Église libre évangélique). Въ 1845 г. правительство отрѣшило отъ должности за свободомысліе сразу 184 пастора, и В. долженъ былъ промѣнять каѳедру богословія на каѳедру исторіи литературы, а незадолго до конца своей жизни—совсѣмъ отказаться отъ профессуры. Изъ богословскихъ сочиненій, за которыя онъ получилъ прозваніе «протестантскаго Паскаля», наиболѣе важны: «Mémoire en faveur de la liberté des cultes» (П., 1826); «Discours sur quelques sujets religieux» (ib., 1831); «Sur la séparation de l'Église et de l'État» (ib., 1842); «Etudes évangéliques» (ib., 1847); «Nouvelles études» (ib., 1851); «Théologie pastorale» (ib., 1850); «Homilétique» (ib., 1853); «Histoire de la prédication parmi les réformés de France au XVII siècle» ib., 1860). Изъ историко-литератур. трудовъ В. особенной славой пользуется его этюдъ о Паскалѣ («Études sur Blaise Pascal», П., 1848); по словамъ Сентъ-Бёва, это одна изъ наиболѣе глубокихъ и искреннихъ книгъ среди всей литературы, посвященной Паскалю. Изъ другихъ сочиненій выдаются: «Études sur la littérature française au XIX siècle» (П., 1842—1851); «Histoire de la littérature française au XVIII siècle» (ib., 1853); «Moralistes du XVI et du XVII siècles» (ib., 1859); «Poètes du siècle de Louis XIV» (ib., 1861). Въ 1881 г. была издана переписка В., а въ 1890 г.—его стихотворенія.—См.: Sainte-Beuve, «Derniers portraits» (П., 1852); Scherer, «A. Vinet, sa vie et ses écrits» (ib., 1853); Rambert, «Esprit d'Al. Vinet» (Женева, 1861); Rambert, «Vinet d'après ses poésies» (П., 1868); Rambert, «A. Vinet. Histoire de sa vie et de ses oeuvres» (Лозанна, 1876); Chavanne, «A. Vinet considéré comme apologiste et moraliste chrétien» (Лейденъ, 1883); Molines, «Étude sur A. Vinet» (П., 1890); Pressensé, «A. Vinet d'après sa correspondance inédite avec H. Lutteroth» (П., 1890); Nazelle, «Étude sur A. Vinet. Critique de Pascal» (ib., 1902); Malling, «A. Vinet» (Копенгагенъ, 1905); Schumann, «A. Vinet» (Лпц., 1907).

Виперы—см. Гадюки.

Випонъ (Wipo)—латинскій историкъ XI в., родомъ изъ Бургундіи, капелланъ Конрада II, жизнь котораго онъ описалъ; изъ многочисленныхъ его стихотвореній извѣстны Tetralogus, на восшествіе на престолъ Генриха III, и Proverbia, составленныя для Генриха III. Сохранившіяся сочиненія В. изданы въ «Monumenta Germaniae historica», т. I; «Gesta Chuonradi»—въ «Scriptores rerum Germanicarum» (2-е изд., Ганноверъ, 1878).

Випперъ (Wipper)—р. въ Помераніи (Пруссія); дл. 150 км., въ томъ числѣ 128 сплавныхъ; впадаетъ въ Балтійское м. близъ гор. Рюгенвальде. Притокъ—Грабовъ (122 км. дл.).

Випперъ, Робертъ Юрьевичъ—историкъ. Род. въ 1859 г. Окончилъ курсъ въ московскомъ унив. по историко-филологическому факультету. Въ 1892 г. для архивныхъ занятій ѣздилъ въ Женеву, готовясь къ диссертаціи: «Церковь и государство въ Женевѣ XVI в. въ эпоху кальвинизма» (М., 1894). По защитѣ этого труда получилъ за него прямо докторскую степень и былъ назначенъ на каѳедру всеобщей исторіи въ новороссійскомъ унив. Въ настоящее время состоитъ профессоромъ московскаго унив. Въ связи съ главнымъ трудомъ В., стоитъ другая работа по исторіи XVI в., печатавшаяся въ «Мірѣ Божіемъ» за 1897 г., подъ заглавіемъ: «Общество, государство, культура XVI в. на Западѣ»; сюда же относятся и другія его статьи изъ эпохи гуманизма и реформаціи. Другую категорію работъ В. представляетъ книга: «Общественныя ученія и историческія теченія XVIII и XIX вв. въ связи съ общественнымъ движеніемъ на Западѣ» (СПБ., 1900) и нѣкоторыя статьи историко-философскаго характера. Съ 1900 г. В. началъ издавать серію учебниковъ: «Древняя исторія для средняго возраста», «Исторія среднихъ вѣковъ», «Новая исторія для старшихъ классовъ гимназій». Послѣдніе два учебника вышли, кромѣ того, въ сокращенномъ видѣ. Въ московскомъ унив. В. читаетъ курсы по древней исторіи и по исторіи XIX в. Часть этихъ курсовъ напечатана въ книгахъ «Лекціи по исторіи Греціи» (М., 1905) и «Очерки исторіи римской имперіи» (М., 1908). Помимо того, В. читаетъ курсы по этнологіи—научному отдѣлу, предложенному имъ же при введеніи въ 1905 г. предметной системы преподаванія на историко-филологическомъ факультетѣ. Въ 1910 г. В. выпустилъ въ свѣтъ курсъ методологическаго содержанія подъ заглавіемъ: «Очерки теоріи историческаго познанія» (раньше—въ журналѣ «Современный Міръ»). Въ 1912 г. В. издалъ сборникъ статей, помѣщенныхъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, подъ заглавіемъ: «Двѣ интеллигенціи и другіе очерки. 1900—1912».

Випль (Whipple), Эдвинъ-Перси—из-

вѣстный американскій публицистъ и критикъ (1819—86). Статьи его вошли въ сборники: «Character and Characteristics of Men»; «Essays and Reviews»; «Literature and Life»; «The Literature of the Age of Elizabeth»; «Success and Conditions». Послѣ его смерти вышли: «American Literature»; «Outlooks on Society» и «Recollections of Eminent Men». Въ сочиненіяхъ В. можно найти характеристику почти всѣхъ выдающихся авторовъ Америки и англійскихъ писателей вѣка Елизаветы. Въ свое время онъ считался въ Америкѣ первымъ критикомъ. Въ своихъ статьяхъ по политическимъ и соціальнымъ вопросамъ онъ всегда выдвигаетъ моральный элементъ и внутреннюю, философскую сущность обсуждаемаго предмета.

Вира (вѣра, иногда вина)—одинъ изъ терминовъ древняго русскаго права, встрѣчающійся въ памятникахъ кіевской и московской Руси. Впервые В. упоминается въ «Повѣсти временныхъ лѣтъ» подъ 996 г. (Лавр. лѣт., стр. 124): по совѣту епископовъ Владиміръ «отвергъ виры, нача казнити разбойники». Въ XII в. лѣтопись упоминаетъ, что княжескіе чиновники утѣсняютъ народъ вирами и продажами. Наиболѣе полно понятіе о В. выясняется въ «Русской Правдѣ» и нѣкоторыхъ памятникахъ московской Руси. Въ уставной грамотѣ рыболовамъ, крестьянамъ и оброчникамъ Борисоглѣбской слободы 15 августа 1584 г. читаемъ: «учинитца у нихъ душегубство, а не доищутца душегубца, и они дадутъ нашимъ намѣстникомъ ярославскимъ за голову четыре рубли; а доищутца душегубца, и они его дадутъ нашимъ намѣстникомъ и ихъ тіуномъ, а рыболовемъ и оброчникомъ въ томъ вѣры и продажи нѣтъ». Въ уставной грамотѣ Бѣлозерской волости 1488 г. терминъ вина употребляется въ смыслѣ В., какъ слово равнозначащее. Древнѣйшей формой возмездія за убійство была кровная месть, о которой помнитъ и «Русская Правда». Кровная месть смѣнялся денежнымъ платежомъ, начинался съ платежа лишь при отсутствіи мстителя и обобщался въ единую мѣру наказанія ко 2-й половинѣ XI в. Въ X в. В., какъ денежное возмездіе, воспрещается въ случаяхъ открытаго разбоя: вмѣсто того, князь казнитъ, т.-е. примѣняетъ потокъ и разграбленіе; тогда же В. обращается въ платежъ въ пользу князя. При Ярославичахъ создается В. въ 80 гривенъ за княжого мужа и 40 гривенъ за людина, что продолжается и въ XII в. Платежъ въ 40 гр. первоначально—санкція охраны членовъ княжого двора-огнища, распространенная по мѣрѣ развитія роли князя, какъ охранителя общаго мира, до значенія виры, какъ государственной кары за всякое убійство. Каждое убійство стало караться В. въ пользу князя, а убійство княжого мужа двойною В. При платежѣ В. князю въ 40 или 80 гривенъ особо уплачивается головничество семьѣ убитаго; размѣръ головничества въ «Русской Правдѣ» не опредѣляется, но въ уставныхъ грамотахъ московской Руси встрѣчаемъ иногда указаніе, что вина (т.-е. головничество) уплачивается «противу В.», т.-е. въ томъ же размѣрѣ. Кромѣ того, «Русская Правда» знаетъ также полувирье въ 20 гривенъ (ст. 20), въ случаяхъ, когда обрубятъ руку, ногу, носъ, или глазъ выколютъ; на ряду съ платежемъ полувирья князю, потерпѣвшему уплачиваютъ въ то же время 10 гривенъ за увѣчье. «Русская Правда» говоритъ еще о «дикой» или «вервьной» В., которую платила вервь. Членъ верви соотвѣтственно раскладкѣ вносилъ свою часть; убійца, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда онъ подлежалъ безусловной выдачѣ князю, платилъ головничество одинъ, а въ платежѣ В.—лишь причитающуюся на него часть. 15—17-ая статьи «Русской Правды» говорятъ затѣмъ о «поклепной» вирѣ, когда убійца не накрытъ на мѣстѣ преступленія. Чиновники, собиравшіе В., содержались за счетъ населенія; помимо опредѣленнаго содержанія вирники взимали пошлины съ В., а вмѣстѣ съ ними отроки и метельники; вирныя пошлины взимались отдѣльно отъ судебныхъ. Если имѣть въ виду высоту В., обязанность содержать вирниковъ съ отроками и метельниками, уплачивать, кромѣ того, особо вирныя и особо судебныя пошлины, а равно злоупотребленія чиновниковъ, то легко представить себѣ всю разорительность системы взиманія В. Нормы платежей В. въ 80, 40 и 20 гривенъ представляютъ опредѣленную скалу взысканій, которую знаетъ не одна кіевская Русь, но и скандинавскій сѣверъ. Упоминаніе о В. въ 40 гривенъ представляется болѣе раннимъ, чѣмъ упоминаніе о таковой въ Швеціи и Норвегіи въ 40 марокъ. Самое происхожденіе слова В. спорно, но значеніе В., какъ пени, взимаемой въ пользу государства, въ противоположность частному вознагражденію (головничеству или винѣ) сохранилось явственно до послѣдней минуты ея существованія.—См. литературу о «Русской Правдѣ» и I-ый томъ сборника: «Кіевская Русь» въ «Библіотекѣ для самообразованія» т-ва И. Д. Сытина. *В. Ст.*

Вирабхадра (Vîrabhadra: vîra=мужъ, герой; bhadra=прекрасный, хорошій, почтенный)—одно изъ позднѣйшихъ индійскихъ божествъ, сопутствующихъ Шивѣ. В. является олицетвореніемъ воинственной ярости; культъ его особенно распространенъ въ Деканѣ; иногда В. считается даже однимъ изъ воплощеній Шивы (см. Barth, «Les Religions de l'Inde», стр. 98). Другія позднѣйшія формы его имени—Вирабадра, Вирапатринъ. По нѣкоторымъ преданіямъ В.—сынъ Шивы, родившійся изъ локона этого послѣдняго. Шива, услыхавъ о смерти жены своей Сати, причиненной проклятіемъ ея отца Дакши, въ порывѣ бѣшенства отрѣзалъ у себя локонъ и бросилъ на землю. Изъ него сейчасъ же родился В., напалъ на Дакшу и отрубилъ ему голову, которая упала въ жертвенный огонь и сгорѣла. Впослѣдствіи боги возвратили Дакшѣ жизнь, но его голову пришлось замѣнить козлиной. Поэтому однимъ изъ аксессуаровъ В., обыкновенно шестирукаго и вооруженнаго различными орудіями истребленія, является козлиная голова.—Ср. Coleman, «The Mythology of the Hindus» (L., 1832); Muir, «Original Sanskrit» (2-е изд., L., 1873).

Вираджъ (властвующій, лучезарный: Virâj—корень râj—властвовать, сіять)—имя одной изъ эманацій верховнаго божества Брахмы или Атмана. Въ этомъ образѣ, равно какъ и въ родственныхъ ему, выразились пантеистическія стремленія индусскаго религіознаго міросозерцанія переходнаго времени между ведійскимъ періодомъ и эпохой индійскихъ среднихъ вѣковъ (отъ 600 г. до Р. Хр. до XVI в. по Р. Хр.). Въ Упанишадахъ В. представляется вышедшимъ изъ мірового яйца Вишнуа (Viçesha), третьей и низшей изъ послѣдовательныхъ эманацій верховнаго божества см. Gough, «The philosophy of the Upanishads», L., 1882). Тѣло В.—міровое яйцо, внѣшняя оболочка видимаго міра или совокупность видимыхъ и тлѣнныхъ тѣлъ, принадлежавшихъ переселяющимся душамъ. В. отождествляется также съ цѣлостностью бодрствующаго сознанія, съ совокупностью всѣхъ душъ въ бодрствующемъ состояніи и т. д. В. является также сыномъ Пуруша (Purusha—человѣкъ), одного изъ проявленій Брахмы, или, обратно, его отцомъ (Ригведа, кн. X, гимнъ 90, 5). Позже В. изображается въ видѣ чудовищнаго существа, состоящаго изъ двухъ разнополыхъ половинъ: мужской и женской

сообразно съ легендой, по которой Брахма раздѣлилъ себя на двѣ такихъ половины и создалъ изъ нихъ В. (см. Coleman, «The mythology of the Hindus», Л., 1832).

Виражъ, вираированіе—см. Фотографія.

Вирановскіе—старинный дворянскій родъ шляхетскаго происхожденія, ведущій начало отъ Ивана В. (кон. XVII в.) и записанный въ VI ч. род. кн. Подольской губ. *В. Р—въ.*

Вирбій—мелкое латинское божество, обоготворяемое вмѣстѣ съ Діаною въ ея священномъ лѣсу у озера Неми. О культѣ и функціяхъ его мы почти ничего не знаемъ; по аналогіи можно заключить, что онъ былъ соединенъ съ древней богиней природнаго и человѣческаго плодородія такъ же, какъ Адонисъ съ Венерой и Аттисъ съ Кибелой. Легенда, исходя изъ этой аналогіи, разсказываетъ, что Артемида (которую отожествляли съ Діаной) вывела убитаго Ипполита изъ Аида и поселила его, подъ именемъ В., въ своемъ лѣсу.—Ср. Wissowa, «Relig. und Cultus der Römer», 200; Frazer, «Golden Bough», 1, 1—42 (изд. 1911).

Виргатовые слои—слои, относящіеся къ верхнему отдѣлу юрской системы и эквивалентные портландскому ярусу. Извѣстны въ центральной Россіи, гдѣ вмѣстѣ съ катенулятовыми слоями входятъ въ составъ такъ назыв. «волжской формаціи» и въ Петроковской губ., гдѣ состоятъ изъ известняковъ и подчиненныхъ имъ глинъ. Названы такъ по характерному для нихъ аммониту Perisphinctes virgatus.

Виргилій, римскій поэтъ—см. Вергилій (X, 193).

Виргиналъ (Virginal), см. Вирджинэль.

Виргиній и Виргинія, римскія имена—см. Вергиній и Вергинія (X, 199).

Виргинія Восточная (Virginia)—одинъ изъ 13 основныхъ штатовъ Сѣв.-Америк. союза, часто назыв. «Mother of States» (Мать штатовъ), «Mother of presidents» и «Old Dominion», какъ старѣйшая британская колонія въ Сѣв. Америкѣ, основанная въ 1607 г. Пространство въ 105 332 кв. км. Граничитъ на СВ. съ Мерилендомъ. Вост. полоса—равнина, носитъ названіе «Tidewater country» (Приливная страна); въ нее врѣзывается Чезапикскій заливъ, а большія рѣки, имѣющія приливъ и отливъ, образуютъ множество полуострововъ; много болотъ. Piedmont (Подгорье)—также равнина, переходящая въ холмистую область, къ подошвамъ горъ Blue Ridge, которыя тянутся черезъ весь штатъ. Отдѣльныя вершины ихъ достигаютъ 1700 м. Valley of Virginia—плодороднѣйшая полоса во всемъ штатѣ. Зимы здѣсь холодныя, но короткія. Вершины доходятъ до 1740 м. Рѣкъ много; большая часть ихъ принадлежитъ къ системѣ Атлантическаго ок., остальныя—р. Огайо. Самое большое озеро—Друммондъ. Минеральныя богатства Вост. В. велики, но мало разработаны: золото, мѣдь, свинецъ, изобиліе желѣза, графитъ, цинкъ, сѣра, соль, огнеупорная глина, каолинъ, огромныя залежи гипса, гранитъ высшаго качества, аспидъ, мраморъ, известнякъ, плитнякъ, колчеданы, мергель, жировикъ или мыловка, каменный уголь; всего добывается на горныхъ заводахъ на 10 милл. долл. Множество минеральныхъ горячихъ и холодныхъ ключей: литійные, сѣрные и друг. Табакъ (120 милл. фун.), кукуруза (17,6 милл. гктл.), пшеница (3,2 милл. гктл.). Разведеніе табака истощаетъ почву; поэтому плантаторы стали принимать систему смѣшанныхъ посѣвовъ, чѣмъ и предупреждаютъ земледѣльческое оскудѣніе. Сосна, бѣлый дубъ, кедръ, кипарисъ, гиккори, орѣховое дерево, липа, ясень, красное, локустовое или рожковое, каменное дерево, персимонъ и др. Пастбища способствуютъ скотоводству; въ 1910 г. лош. 323 000; муловъ—54 000, молоч. коровъ 297 000; др. рогат. 578 000, овецъ 525 000, свиней—774 000. Желѣзоплавильные, желѣзодѣлательные, кожевенные и мукомольные заводы; бумагопрядильни перерабатываютъ гораздо больше хлопка, чѣмъ штатъ самъ производитъ. Всѣхъ фабричн. завед. 3187, съ 85 000 служащ. и рабочихъ. Ловля рыбы и устрицъ значительна. Hampton Roads (Гемптонъ Родсъ)—лучшій портъ на Атлантическомъ ок., но В. только недавно начала играть видную роль въ вывозной торговлѣ хлопкомъ. Народное образованіе не выше, чѣмъ въ другихъ южныхъ штатахъ, хотя обученіе въ народныхъ школахъ безплатно. Для негровъ отдѣльныя школы. Высшихъ учебн. завед. 7, въ томъ числѣ два университета. Жителей 2 061 612 (1910), изъ нихъ 700 000 негровъ. Гл. городъ—Ричмондъ (127 628 жит.), другіе крупные города—Норфолькъ (67 452 жит.) и Портсмутъ—33 190 ж. Жел. дор. въ штатѣ 6768 км. и 750 км. электрическихъ.—Государственное устройство. Избирательное право обусловлено, между прочимъ, уплатою всѣхъ причитающихся налоговъ за послѣдніе передъ выборами три года (для участниковъ междоусобной войны какъ со стороны Союза, такъ и со стороны Конфедераціи и ихъ прямыхъ потомковъ это условіе не обязательно) и грамотностью. Это условіе введено съ цѣлью ограничить права голоса негровъ, среди которыхъ весьма высокъ процентъ неграмотныхъ. Законодательная власть принадлежитъ генеральному собранію, состоящему изъ сената (40 сенаторовъ) и палаты представителей (100 представителей); тѣ и другіе избираются прямой подачей голосовъ на 2-хлѣтній срокъ. Въ конгрессъ Соед. Штатовъ В. посылаетъ двухъ сенаторовъ и 10 представителей. При выборахъ президента имѣетъ 12 голосовъ. См. Code of V.» (С.-Поль, 1904).—Исторія. В. обслѣдовалъ въ 1584 г. и далъ ей имя въ честь дѣвственницы-королевы Елизаветы Вальтеръ Ралей. Королева пожаловала ему землю, объемъ которой былъ шире обоихъ нынѣшнихъ штатовъ (вост. В. и западной В.), но онъ не успѣлъ воспользоваться своимъ правомъ. Въ 1604 г. его осужденіе повлекло за собою конфискацію его земель и передачу ихъ лондонской компаніи. Въ 1607 г. на р. Джемсъ было основано первое поселеніе, Джемстоунъ. Поселенцы получали болѣе или менѣе значительные участки земли. Главнымъ ихъ занятіемъ было разведеніе табака; эта отрасль промышленности развилась быстро и успѣшно. Первоначальные поселенцы колоніи принадлежали къ англиканской церкви, затѣмъ началось переселеніе пуританъ. Съ 1619 г. начался ввозъ негровъ, а также ссылка преступниковъ изъ Англіи; ихъ отдавали на обязательныя работы свободнымъ поселенцамъ. Въ 1621 г. поселенцы добились первой на американскомъ материкѣ конституціи, въ силу которой они получили представительное собраніе, явившееся законодательнымъ органомъ при исполнительной власти—губернаторѣ и совѣтѣ, назначаемымъ лондонской компаніей. Въ 1624 г. мѣсто лондонской компаніи заняла корона. Поселенцы стали вытѣснять индѣйцевъ; послѣдніе въ 1622 г. произвели нападеніе на колонію и перебили нѣсколько сотъ колонистовъ. Нападеніе было отмщено кровавымъ избіеніемъ индѣйцевъ. Война, по временамъ затихавшая, велась съ обѣихъ сторонъ съ страшной жестокостью, пока индѣйцы не были почти совершенно истреблены на территоріи колоніи. Во время первой англійской революціи въ В. тоже велась борьба между круглоголовыми и кавалерами. Въ 1700 г. населеніе колоніи равнялось

70 000 чел., изъ нихъ 20 т. рабовъ. Рабство развивалось съ особенной быстротой; уже къ 1740 г. число рабовъ превышало число свободныхъ. Приливъ бѣлыхъ поселенцевъ изъ Европы и другихъ частей американскаго континента, вызванный изслѣдованіемъ и колонизаціей новыхъ земель на западѣ колоніи, вновь измѣнило это отношеніе въ пользу бѣлыхъ. Въ 1756 г. жителей было 292 000, въ томъ числѣ 120 000 душъ негровъ. Новые колонисты были по преимуществу шотландцы (пресвитеріане) и отчасти нѣмцы. Въ 1790 г. жителей было 747 000. Полвилось (помимо рабовъ) два слоя населенія: болѣе богатые плантаторы восточной половины колоніи, бывшіе, по большей части, рабовладѣльцами, и менѣе зажиточные новые поселенцы западной половины, гдѣ рабство почти отсутствовало. Первое время восточные колонисты не давали западнымъ колонистамъ участія въ законодательномъ собраніи. Во время семилѣтней войны какъ новые, такъ и старые поселенцы вели войну съ французами и находившимися съ ними въ союзѣ индѣйцами съ значительнымъ мужествомъ и энергіей. Когда начались столкновенія между американскими колоніями и метрополіей, В. шла во главѣ американскаго протеста. Именно здѣсь зародилась идея декларація независимости. Затѣмъ въ 1776 г. въ Ричмондѣ была выработана первая конституція штата. Демократы отстаивали всеобщее избирательное право и полное религіозное равноправіе, консерваторы—зависимость избирательныхъ правъ отъ собственности. Побѣду одержали послѣдніе. Избирательное право было основано на сложномъ имущественномъ цензѣ. Въ 1788 г. В. вошла въ Союзъ десятымъ штатомъ. Въ 1789 г. отъ В. отдѣлилось Кентукки, и В. приняла границы нынѣшнихъ двухъ штатовъ этого имени. Какъ первый президентъ Соединенныхъ Штатовъ Вашингтонъ, такъ и третій, четвертый и пятый—Джефферсонъ, Мадессонъ, Монроэ—были виргинцами. Съ большой энергіей участвовала В. въ войнѣ съ Англіей въ 1812—15 гг. Въ 1831 г. произошло, подъ предводительствомъ негра Ната Тернера, возстаніе рабовъ, которое было подавлено и окончилось повѣшеніемъ значительнаго числа участниковъ. Въ 1860 г. жит. въ штатѣ было 1 596 000. Во время выборовъ президента Союза въ 1860 г. въ В. господствовало настроеніе хотя и рѣшительно враждебное Линкольну, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, не сочувственное отдѣленію южныхъ штатовъ отъ Союза. Въ конвентѣ, собравшемся въ февралѣ 1861 г. въ Ричмондѣ, было постановлено не отдѣляться отъ Союза до послѣдней возможности. Но уже въ апрѣлѣ настроеніе измѣнилось, и конвентъ постановилъ созвать 10 000 чел. милиціи, во главѣ которой былъ поставленъ полковникъ Ли. Междоусобная война между Союзомъ и отдѣлившимися штатами велась, главнымъ образомъ, на территоріи В. Начало войны вызвало революціонное движеніе на западѣ штата, гдѣ былъ созванъ самостоятельный конвентъ, и была выработана особая конституція для Зап. В. 31 декабря 1862 г. За послѣдней были признаны правительствомъ Союза права самостоятельнаго (35-го) штата. Послѣ окончанія войны В. долго и упорно сопротивлялась требованіямъ центральнаго правительства. Только въ 1869 г. послѣднему удалось сломить сопротивленіе виргинскаго законодательнаго собранія. Въ 1870 г. В. вновь принята въ Союзъ. Война отразилась особенно тяжело на В., хозяйство которой было разорено. Число ея жителей (вслѣдствіе отдѣленія Зап. В.) упало до 1 225 000. Вскорѣ, однако, она начала замѣтно поправляться; развилась обрабатывающая промышленность. Въ штатѣ почти все время господствовала партія демократовъ.—См. R. Beverley, «History of Virginia» (Ричмондъ, 1855); R. R. Howison, «Hist. of V.» (Ричмондъ, 1849); S. Kercheval and J. E. Cook, «V., a history of the people» (Бостонъ, 1900); E. J. Miller, «Legislature of the Province of V.» (Нью-Іоркъ, 1908); J. C. Ballagh, «A history of slavery in V.» (Балтимора, 1902); B. B. Munford, «Virginias attitude toward slavery» (Нью-Іоркъ, 1909); V. A. Lewis, «History of West Virginia» (Нью-Іоркъ, 1909); его же, «History and government of W. V.» (Чикаго, 1896); M. F. Callahan, «Evolution of the constitution of the West Virginia» (Моргантоунъ, 1909).

Виргинія Западная (West Virginia).—Одинъ изъ центральныхъ штатовъ Сѣв. Америки, образовался въ 1863 г. изъ отложившейся части штата В. (см.). Пространство—64 178 кв. км. Поверхность гористая, почва плодородная. Рѣки, по большей части, судоходны отъ природы, другія сдѣланы таковыми искусственно. Наибольшія рѣки: Огайо, Санди, Бол. и Мал. Конауа, Гуайондотта и Мононгелла. Залежи каменноугольныхъ пластовъ, дающія наилучшаго качества смолистый коксирующійся уголь; добывается (1908) 42 милл. тоннъ (50 000 раб., на 40 милл. долл.), попадается антрацитъ, нефть (9½ милл. боч., на 17 милл. долл.), нефтяной газъ на сумму 15 милл. долл. Соль, большія залежи желѣзной руды, известнякъ, каолинъ, огнеупорная глина, песокъ для выдѣлки стекла, мѣдная руда, свинецъ, цинкъ, никкель, мраморъ, квасцы, колчеданы, селитра, сланецъ; много цѣлебныхъ минеральныхъ ключей. Всѣхъ минеральныхъ продуктовъ добывается на 77½ милл. долл. (1908). Большая часть Зап. В. покрыта густыми лѣсами дорогихъ породъ: красное, орѣховое и каштановое дерево, дубъ, ясень, тополь, локустовое или рожковое дерево. Въ большомъ количествѣ добываются дубильная кора, древесный уголь, лѣкарственныя растенія, между ними дорогой жинзенгъ (стосилъ—китайское дерево). Синяя трава (blue grass) даетъ превосходный кормъ для скота. Шерсть добывается на 1 милл. долл. Пшеница, кукуруза, табакъ (на 13½ милл. долл.), фрукты. Виноградники и шелководство. Мануфактурное производство развивается благодаря изобилію каменнаго угля. Желѣзо- и чугуноплавильные, стеклянные и кожевенные заводы, бочарныя, вагонныя и шерстяныхъ издѣлій фабрики, лѣсопильни, солеварни. Всѣхъ фабр. завед. 2109, съ 46 000 раб. (1905). Жел. дор.—5466 км. (1908) и 560 км. электрич. Гл. гор. Чарльстонъ (13 715 жит.), самый значительный торговый и фабричный городъ—Вилингъ (41 641 жит.). Университетъ въ гор. Моргантоунѣ. Народныя школы не пользуются такою популярностью, какъ въ другихъ штатахъ. Жителей 1 221 119 (1910), изъ нихъ негровъ—55 600.—Государственное устройство. Избирательными правами въ штатѣ пользуются всѣ совершеннолѣтніе граждане Соед. Штатовъ мужского пола, прожившіе въ штатѣ не менѣе года передъ выборами. Законодательное собраніе состоитъ изъ двухъ палатъ: сената изъ 30 сенаторовъ, избираемыхъ на 4-хлѣтній срокъ, съ обновленіемъ на половину черезъ каждые два года, и палаты представителей изъ 86 представителей, избираемой на 2-хлѣтній срокъ. Въ конгрессъ Соед. Штатовъ Зап. В. посылаетъ 2 сенаторовъ, 5 представителей. См. «Code of West V.» (С.-Поль, 1906).—Исторія. Зап. В. отъ междоусобной войны пострадала сравнительно мало. Ея экономическое развитіе шло быстрѣе, чѣмъ экономическое развитіе Вост. В. (см.). Несмотря на то, что населеніе послѣдней почти въ два раза выше, чѣмъ населеніе Зап. В., стоимость имуществъ, обложен-

ныхъ налогами, въ Зап. В. равнялась въ 1906 г. 875 милл. долларовъ, въ В.—только 433. Въ 1872 г. выработана конституція, дѣйствующая, съ нѣкоторыми поправками, понынѣ. Въ штатѣ господствуетъ по преимуществу республиканская партія.

Виргинка—виргинъ (Роменскій у., Полтавской губ.), виргинскій или обыкновенный табакъ (Nicotiana tabacum L.) изъ сем. пасленовыхъ (Solaneae Juss.)—одинъ изъ 4 видовъ, къ которымъ принадлежатъ воздѣлываемые сорта табака. Цвѣты у В. свѣтло-красные, длинотрубчатые, въ распущенныхъ метелкахъ; стебель прямой, высотою 2—2½ арш.; листья, расположенные на стеблѣ близко одинъ къ другому. Сорта В. можно подраздѣлить на двѣ группы: I) съ сидячими листьями, имѣющими всегда ушки при основаніи и II) съ черешчатыми листьями, иногда тоже ушастыми и крылатыми черешками. Къ первой группѣ относятся сорта В.: 1) узколистные; 2) виргинскіе въ тѣсномъ смыслѣ, культивируемые въ Виргиніи; 3) ланцетолистные; 4) съ прямостоящими листьями, какъ, напр., извѣстный въ Германіи виндерскій табакъ (Finzer und Vinzer-tabak), 5) съ широколанцетовидными листьями; 6) съ толстожилистыми листьями—извѣстный молд. сортъ «темника» съ тонкою пластинкою, имѣющею пузыри, въ нѣмецкой культурѣ фридрихсталеръ, и, наконецъ, 7) съ толстожилистыми пузырчатыми листьями (Nicotiana angustifola var. undulata). Послѣдній сортъ нѣкоторые сельскіе хозяева (напр., проф. Стебутъ) считаютъ однороднымъ съ воздѣлываемой у насъ махоркой. Ко второй группѣ сортовъ В. относятся табаки: 1) съ сердцевидными листьями, называемый иногда остъ-индскимъ и особенно пригодный для нюхательнаго табака; и 2) древовидный канастеръ — очень плохой сортъ табака.

Виргинская куропатка (Ortyx virginianus Gould.), птица изъ семейства Phasianidae (Фазановыя), относящаяся къ подсемейству американскихъ куропатокъ (Odontophorinae). Верхняя сторона тѣла красновато-бурая съ черными и желтыми пятнами и полосами; нижняя сторона бѣловато-желтая и краснобурая съ черными поперечными волнами; надъ глазомъ бѣлая продольная полоса, а надъ нею на лбу черная полоса; горло у самца бѣлое, а у самки желтое. В. куропатка имѣетъ короткій, толстый клювъ, на нижней половинѣ котораго находятся на каждой сторонѣ по два зубчика; носовыя ямки голыя. Хвостъ короткій округленный; длиной до 25 стм. Водится въ вост. части Сѣв. Америки. Мясо употребляется въ пищу.

Виргинскіе или Дѣвичьи острова (Virgin Islands)—группа небольшихъ о-вовъ, лежащая къ В отъ о. Пуэрто-Рико и относящаяся къ Малымъ Антильскимъ о-вамъ (Средняя Америка). О-вовъ около 100; наиболѣе крупные—Ст.-Крусъ (218,3 кв. км. съ 18590 жит.), св. Ѳомы (86, 2 кв. км. съ 11012 жит.), Віекевесъ (135 кв. км. съ 10000 жит.). Общая площадь—694 кв. км. 42000 жит., главн. образ., негровъ-мулатовъ. Въ проливахъ между островами глубина не велика. Многіе изъ мелкихъ острововъ — обнаженныя скалы, торчащія изъ воды. Высота горъ не превышаетъ 540 м. (о-въ Тортола). Нерѣдки землетрясенія. Климатъ теплый и здоровый. Временами надъ о-вами проносятся опустошительные циклоны. Въ прежнее время склоны горъ болѣе крупныхъ о-вовъ были покрыты лѣсомъ, который былъ вырубленъ, и его мѣсто заняли заросли кустарниковъ; мѣстами хорошія пастбища. На болѣе крупныхъ о-вахъ плантаціи сахарнаго тростника и хлопка; разводятъ также кофе, маисъ, табакъ. Залежи желѣза и золота. Море изобилуетъ рыбой. До развитія пароходнаго сообщенія о-ва эти, особенно о-въ св. Ѳомы, являлись важной промежуточной станціей для судовъ, шедшихъ къ берегамъ Карибскаго моря; въ настоящее время торговое значеніе В. о-вовъ незначительно. Вывозятся, главнымъ образомъ, сахаръ и хлопокъ. Въ политическомъ отношеніи В. о-ва дѣлятся на 3 группы:

Владѣнія	Площ. въ кв. км.	Населеніе.
Датскія:		
О-ва Ст.-Крусъ, св. Ѳомы, Ст. Джонъ	359	30 527
С.-Амер. Соед. Штатовъ:		
О-ва Віекевесъ, Кухебра и друг.	170	6642
Британскія:		
О-ва Тортола, Анегада и др.	165	4980
Итого	694	42 077

Открыты В. о-ва Колумбомъ въ 1494 г.; въ 1648 г. на о-вѣ Тортола поселились голландскіе пираты, которые были изгнаны англичанами въ 1666 г. Датскія колоніи ведутъ начало съ XVII ст.

Виргинскій олень (Cariacus virginianus Gm.), представитель рода Cariacus, водящагося въ Америкѣ. Длина самца до 1,8 м., высота въ плечахъ 1 м. Самка меньше. Рога бываютъ немногимъ длиннѣе головы. Стволъ ихъ недалеко отъ основанія загибается дугообразно впереди и несетъ на своей внутренней сторонѣ до 7 вѣтвей. Уши большія. Хвостъ длинный, густо покрытый волосами. Окраска мѣха измѣняется по временамъ года. Лѣтомъ она желто-бураго цвѣта. Голова всегда окрашена темнѣе туловища и лѣтомъ сѣровато-бурая. Зимой спина становится сѣровато-бурой, ноги желтовато-красно-бурыя, брюхо красноватое. Водится въ лѣсахъ Сѣв. Америки отъ Скалистыхъ горъ до вост. побережья и до Мексики. Сбрасываетъ рога въ мартѣ; въ концѣ іюля или въ августѣ вырастаютъ новые рога; легко приручается къ неволѣ; мясо отличается хорошимъ вкусомъ.

Virgo Caelestis («Небесная Дѣва») или Dea Caelestis—римское названіе для кореагенской богини Танитъ. Поздніе римскіе писатели говорятъ, что она была «эвоцирована» (т.-е. приглашена переселиться) въ Римъ еще Сципіономъ послѣ разрушенія Карѳагена; но это не соотвѣтствуетъ тогдашнему характеру римской религіи, въ которую еще не проникали восточные элементы. Вѣрнѣе всего, что она появилась въ Римѣ лишь въ эпоху Северовъ, въ III в. по Р. Хр., въ періодъ наибольшаго распространенія сирійскихъ, египетскихъ и африканскихъ культовъ, и тогда сразу заняла важное положеніе; ей былъ посвященъ храмъ на Капитоліи, внутри священныхъ границъ (померія), куда раньше допускались лишь исконно-римскіе боги; императоръ Геліогабалъ обвѣнчалъ ее со своимъ главнымъ богомъ, сирійскимъ Ваалomъ изъ Эмезы; упоминанія христіанскихъ писателей ставятъ ее среди главныхъ противниковъ христіанства. Очень часто встрѣчается она въ посвятительныхъ надписяхъ и изображается на монетахъ Северовой и послѣдующей эпохъ. Подробности ея культа намъ мало извѣстны; имя ея и изображеніе съ копьемъ и молніей указываютъ на ея характеръ небеснаго божества; можно также предположить, что она принадлежала къ тому же разряду почти монотеистическихъ восточныхъ богинь-матерей, богинь-природы, какъ Астарта и Ки-

бела. Ее молили о плодородіи; въ ея честь организовались общины, вѣроятно, мистическія, посвященныхъ вѣрующихъ; упоминаются также ея оракулы.—Ср. Wissowa, «Religion und Cultus», 373.

Вирджинэль (*англ.* Virginal)—старинное названіе одного изъ видовъ клавесина или спинета, особенно употребительное въ Англіи.

Вирджинэль - букъ (*англ.* Virginal-Book)—названіе нѣсколькихъ рукописныхъ сборниковъ старинной фортепіанной музыки, главнымъ образомъ англійской, содержащихъ различные танцы и фортепіанныя пьесы. Извѣстны слѣдующіе сборники: 1) Fitzwilliam V.-B., ошибочно называемый V.-B. королевы Елизаветы (416 пьесъ, рукопись около 1612 г., собственность музея Фицвилліама въ Кембриджѣ). Издается съ 1896 г. подъ редакціей Дж. А. Фуллера, Майтлэнда и В. Барклай-Сквайра; 2) Lady Nevell's Book, менѣе обширный (42 пьесы), но болѣе старинный сборникъ (законченъ въ 1591 г.). 3) William Forster V.-B. (1624 г.) съ 78 пьесами, 4) Benjamin Cosyns V.-B., также съ 78 пьесами.

Вире (Viret), Пьеръ — дѣятель Реформаціи (1511—1571), сотрудникъ и другъ Кальвина. Готовясь къ духовному званію, В. поступилъ въ парижскій университетъ, но рано порвалъ съ католической церковью. Проповѣдывалъ новое ученіе, подъ покровительствомъ Берна, въ Невшателѣ и Лозаннѣ, которая съ 1536 г. становится центромъ дѣятельности В. Онъ читаетъ лекціи богословія въ академіи, посвящаетъ рядъ трактатовъ вопросамъ дня, излагаетъ въ популярной формѣ протестантскую догму. Церковныя учрежденія, введенныя В. въ Лозаннѣ, вполнѣ отвѣчали духу кальвиновой системы. Вслѣдствіе этого у него возникли, особенно по вопросу объ отлученіи, столкновенія съ бернскимъ правительствомъ, проводившимъ начало верховенства свѣтской власти въ дѣлахъ церкви. В. переселился въ Женеву (1559). Въ 1561 г., въ моментъ оживленія надеждъ протестантской партіи во Франціи, В. былъ приглашенъ въ Нимъ. Въ слѣдующемъ году, когда протестанты вынуждены были возвратить занятыя ими церкви, В. настаивалъ на повиновеніи власти и вообще дѣйствовалъ въ примирительномъ духѣ. Въ 1566 г. В. отправился въ протестантскую академію въ Ортезѣ (въ Беарнѣ) и работалъ тамъ до самой смерти. Какъ писатель, В. обладалъ даромъ популяризаціи и нѣкоторымъ сатирическимъ талантомъ. Его главное сочиненіе—«Instruction chrétienne en la doctrine de la loy et de l'Evangile» (Женева, 1564). Изъ друг. богословскихъ соч. В. выдаются «Métamorphose chrétienne» и «Disputations chrétiennes». Къ области сатиры принадлежатъ: «Le Monde à l'empire», «La Physique papale», «Le Monde demoniacle». Большая часть соч. В. написана въ формѣ діалоговъ.—См. Jaquemot, «Viret, réformateur de Lausanne» (1836); Chenevière, «Farel, Froment, Viret» (1835); Schmidt, въ «Leben d. Väter d. reform. Kirche» (т. IX, 1860); Sayous, «Études sur les écrivains français de la réformation» (1841); Godet, «P. Viret» (Лозанна, 1892); Massias, «Essai historique sur P. Viret» (1900). *P. B.*

Вирелэ (virelai)—жанръ старо-французской лирической поэзіи, происходящій изъ народной плясовой пѣсни. Древняя форма имени, virelі—слово, не имѣющее смысла, простое плясовое восклицаніе. Въ провансальской литературѣ В. не встрѣчается; тамъ ему соотвѣтствуетъ родственная ему по происхожденію «dansa». Древнѣйшіе В. мы имѣемъ лишь отъ начала XIV или конца XIII в. Форма В. трехстрофная, съ припѣвомъ, соотвѣтствующимъ, по своему строенію, концу каждаго куплета. Позже «Virelі» было ошибочно истолковано какъ «vire—lai», т.-е. лэ, который вращаютъ, модулируютъ. Отсюда—новая форма имени и ложныя теоріи о его строеніи, которыя держались до XVIII в.

Вирениусъ, Александръ Самойловичъ—гигіенистъ. Род. въ 1832 г. Окончилъ курсъ въ медико-хирургической академіи. Въ 1877—78 гг. предпринялъ санитарное изслѣдованіе 16 среднихъ учебныхъ заведеній. Имъ былъ устроенъ школьный отдѣлъ м-ва нар. просв. на первой Всероссійской гигіенической выставкѣ 1893 г. Съ 1898 г. читаетъ лекціи по гигіенѣ на приготовительныхъ курсахъ для будущихъ воспитателей въ институтахъ глухонѣмыхъ. Многочисленные (около 300) печатные труды В. посвящены преимущественно вопросамъ школьной гигіены. Въ работѣ «Отношеніе классической системы образованія къ психической дѣятельности мозга съ точки зрѣнія физіологіи и гигіены» («Врачъ», 1882) В. приходитъ къ выводу, что классическая система образованія ведетъ къ негармоничному развитію силъ и способностей учащихся. Отдѣльно изданы имъ: «Заразныя болѣзни въ учебныхъ заведеніяхъ» (2-е изд., 1890); «Гигіена учителя»; «Искривленія позвоночника въ дѣтскомъ и отроческомъ возрастѣ»; «Сонъ ребенка» и др.

Виренъ, Робертъ Николаевичъ—вице-адмиралъ (род. въ 1856 г.). Во время русско-японской войны командовалъ крейсеромъ «Баянъ», наиболѣе славнымъ дѣломъ котораго былъ бой 31 марта съ 6-ю японскими крейсерами, когда «Баянъ» спасалъ команду съ тонувшаго миноносца «Страшный». Послѣ возвращенія разбитой эскадры 29 іюля въ Артуръ В. былъ назначенъ командующимъ отрядомъ броненосцевъ; дѣятельность его въ Артурѣ свелась къ починкѣ судовъ и помощи сухопутнымъ батареямъ, такъ какъ В. былъ убѣжденный сторонникъ необходимости отстоять Артуръ. Послѣ сдачи Артура В. пошелъ въ плѣнъ; послѣ заключенія мира былъ младшимъ флагманомъ въ Черномъ морѣ, затѣмъ начальникомъ артиллерійскаго отряда, главнымъ командиромъ Черноморскаго флота, членомъ Адмиралтействъ совѣта, а теперь (1912) состоитъ главнымъ командиромъ кронштадтскаго порта.

Вирзинги, савойская капуста—см. Капуста.

Виржане — старинное названіе жителей гор. Риги.

Виридарскіе — русскій дворянскій родъ, восходящій къ половинѣ XVII в., но записанный въ I ч. род. кн. Черниговской губ., по происхожденію отъ сотника Ивана Игнатьевича В. (1764). Многочисленные другіе В. записаны во II и III ч. род. кн. той же губерніи. *В. Р—въ.*

Виридинъ—зеленый пигментъ, представляющій по составу щавелевую соль дифенилъ-діамидотрифенилъ-карбинола; употребляется для окрашиванія хлопчатобумажныхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ издѣлій въ зеленый цвѣтъ. Хлопчатобумажныя ткани предварительно морданспруются дубильной кислотой и рвотнымъ камнемъ. Красильную ванну готовятъ, растворяя пигментъ въ водѣ, подкисленной уксусной кислотой, при нагрѣваніи до 50—60° Ц.

Виридитъ—довольно рѣдко употребляемое коллективное названіе для различныхъ зеленыхъ продуктовъ разрушенія такихъ минераловъ, какъ амфиболы, пироксены и др.

Виріксъ (Wiericx, Wirix, Wierx, Wierincx), три брата: Янъ, Гіеронимусъ, Антони—граверы по мѣди. Род. вѣроятно въ Антверпенѣ въ 1549, 1551 и около 1555 гг.; Янъ умеръ, не извѣстно

когда, два другихъ—въ 1619 и въ 1624 гг. Всѣ трое еще дѣтьми дѣлали великолѣпныя копіи съ гравюръ Дюрера (подписанныя и датированныя). Копировали разныхъ мастеровъ и дѣлали также оригинальныя гравюры. Кромѣ копій съ Дюрера, лучшими считаются ихъ портреты.

Вирингенъ (Wieringen), Корнелисъ-Клонсъ (1570 или 1580—послѣ 1630)—голландскій пейзажистъ, писалъ преимущественно морскія битвы и марины.

Виріпака (Viripaca)—одна изъ заглохшихъ, но видимо очень древнихъ богинь римской религіи; ея маленькое святилище, sacellum, находилось въ древнѣйшей части Рима, на Палатинѣ. Никакихъ подробностей ея культа, какъ и того, былъ ли онъ частнымъ, родовымъ или государственнымъ, мы не знаемъ; Валерій Максимъ (II, 1, 6) разсказываетъ только, что въ святилищѣ В. мирились поссорившіеся супруги. Возможно, что это просто этіологическое объясненіе.

Віріалъ (Virial, отъ латинскаго слова vis, сила).—Германскій физикъ Р. Клаузіусъ, извѣстный своими теоретическими работами по механической теоріи тепла, подмѣтилъ особый законъ движенія системы матеріальныхъ точекъ при установившемся (стаціонарномъ) движеніи. Подъ установившимся движеніемъ подразумѣвается такое, при которомъ ни одна изъ точекъ не выходитъ изъ нѣкотораго ограниченнаго пространства, окружающаго ея положеніе равновѣсія, и скорости точекъ не выходятъ изъ извѣстныхъ предѣловъ. Законъ движеній состоитъ въ томъ, что для достаточно большого промежутка времени средняя за это время величина живой силы системы, т.-е. величина

$$\frac{1}{t}\int_0^t \Sigma \frac{m_i v_i^2}{2} dt$$

равняется величинѣ

$$-\frac{1}{2t}\int_0^t \Sigma F_i r_i \cos(F_i, r_i)\, dt, \ldots (A),$$

гдѣ m_i есть масса которой-либо изъ точекъ системы, v_i — ея скорость, r_i — ея разстояніе отъ начала координатъ, и направленіе этого разстоянія; F_i — величина и направленіе равнодѣйствующей приложенныхъ къ ней силъ; знакъ Σ означаетъ, что нужно взять сумму выраженій, стоящихъ подъ знакомъ Σ, для всѣхъ точекъ системы. Величину (A), т.-е. среднюю за время t отрицательную величину половины суммы произведеній $Fr\cos(F, r)$, Клаузіусъ назвалъ **віріаломъ** и примѣнилъ къ механической теоріи тепла.

Віріатъ (Viriathus) — лузитанскій герой. Былъ въ молодости пастухомъ, затѣмъ принялъ участіе въ борьбѣ съ римлянами. Въ 151 г. до Р. Хр. римскій преторъ Сервій-Сульпицій Гальба былъ разбитъ при Конисторгисѣ (въ Алентехо) и завелъ мирные переговоры, во время которыхъ измѣнически перерѣзалъ до 7000 лузитанъ. В. избѣжалъ смерти и удалился въ горы, гдѣ началъ партизанскую войну. Побѣда надъ преторомъ Г. Ветиліемъ, въ 147 г., доставила В. большое вліяніе среди возставшихъ. Въ теченіе 8 лѣтъ В. успѣшно боролся съ Римомъ, пока въ 140 г. Кв. Фабій-Максимъ-Сервиліанъ не заключилъ съ нимъ договора, по которому В. былъ признанъ другомъ римскаго народа. Этотъ договоръ былъ кассированъ Кв. Сервиліемъ Цепіономъ, который побѣдоносно проникъ въ Лузитанію и заставилъ В. покориться. Во время переговоровъ В. былъ измѣнически умерщвленъ въ 139 г. до Р. Хр.

Вирландія, земля «вировъ» — эстонская приморская область, въ которой былъ одинъ только городъ, Нарва, а лучшими мѣстечками считались: Боркгальмъ, Везенбургъ и Толсбургъ. При введеніи въ Остзейскомъ краѣ учрежденія о губерніяхъ В. составила Везенбергскій у. Въ русскихъ лѣтописяхъ эта область называется Вируемъ или Вирунны.

Виникъ—одинъ изъ терминовъ «Русской Правды»; обозначаетъ княжескаго чиновника, который ѣздилъ по верви собирать виру и взималъ съ населенія на свое содержаніе и натурой, и деньгами; вмѣстѣ съ В. ѣздилъ отрокъ. «Правда» подробно исчисляетъ содержаніе В. съ отрокомъ, исходя изъ разсчетовъ недѣльнаго, дневного и степени высоты самой виры. В., кромѣ того, собиралъ «урокъ судебный»: по девяти кунъ отъ каждой виры (см. стт. 7, 8 и 99 Троиц. сп.).

Вирное—терминъ, встрѣчающійся во 2-й ст. второй редакціи «Русской Правды» изданія В. И. Сергѣевича, также въ 19-й ст. акад. списка. Обозначаетъ платежъ виры цѣлою общиной. Это—прилагательное отъ термина вира.

Виритъ фонъ Гравенбергъ (Wirnt von Gravenberg)—средневѣковый нѣмецкій поэтъ, получившій свое имя отъ замка въ городкѣ того же имени (нынѣ Грефенбергъ, между Нюрнбергомъ и Байрейтомъ), авторъ поэмы о рыцарѣ Вигалуа, относящейся къ циклу сказаній объ Артурѣ и рыцаряхъ круглаго стола; въ этомъ произведеніи видно вліяніе на автора Гартмана фонъ-Ауэ и Вольфрама фонъ-Эшенбаха. Въ 1472 г. она была переложена прозой и въ 1519 г. была напечатана въ Страсбургѣ и въ 1586 г. во Франкфуртѣ. О самомъ В. извѣстно только, что онъ присутствовалъ при погребеніи герцога меранскаго Бертольда IV въ 1206 г., и что онъ, вѣроятно, участвовалъ въ Крестовомъ походѣ 1228 г. «Vigalois» изданъ Бенеке (Б., 1879) и Пфеффероmъ (Лпц., 1847).

Виррэсъ (Virrès), Жоржъ (литературное имя Жоржа Briers)—бельгійскій романистъ; род. въ 1869 г., получилъ юридическое образованіе, бургомистръ г. Луммена въ Кампинѣ. Какъ писатель съ большимъ количествомъ неологизмовъ въ нѣсколько грубоватомъ слогѣ, и умѣньемъ давать яркія, детальныя описанія природы, нравовъ и мѣстной жизни, В. близко подходитъ къ Жоржу Экоуту. В.—католикъ, покорный Провидѣнію, ищущій религіознаго утѣшенія. Его «Glèbe héroïque» (1908) содержитъ въ себѣ картину крестьянскихъ войнъ, характеристику суроваго героизма крестьянъ, защищающихъ родной очагъ. Въ сборникѣ «En pleine terre» В. съ искреннею любовью описываетъ деревенскую жизнь. Романы его «Bruyère ardente» (1900), «Les gens de Tiest» (1903), «Inconnu tragique» отражаютъ вліяніе, какое имѣетъ на некультурныхъ людей мрачная мѣстность, съ которою они сроднились. Даже радостныя идиллии влюбленныхъ по волѣ автора приводятъ къ смерти, убійству, гибели чистыхъ, имѣющихъ всѣ права на счастье существъ. Изъ новѣйшей книги В.: «Ailleurs et chez nous» (1910) видно, что, путешествуя по Европѣ, авторъ не могъ забыть о своей родинѣ—Кампинѣ, о скудной ея природѣ и грубыхъ, невѣжественныхъ, но умѣющихъ глубоко и страстно чувствовать жителяхъ.—Ср. Firmin Van den Bosch, «Impressions de littérature contemporaine» (1905); Eugène Guilbert, «Les lettres françaises dans la Belgique d'aujourd'hui» (1906); J. Boubée, «La littérature belge» (1906);

«La Belgique artistique et littéraire» (декабрь, 1909); Henri Liebrecht, «Histoire de la littérature belge» (1910). *Ю. и М. В.*

Вирсавія (евр. Беер-себа — «колодезь клятвы»)—мѣстность на крайнемъ Ю Палестины, на пути въ Египетъ, связанная со многими библейскими событіями. Колодезь, вырытый здѣсь Авраамомъ, сдѣлался центромъ окрестной мѣстности; около него заключаемы были не разъ договоры. Изъ этой мѣстности Іаковъ двинулся со всѣмъ своимъ домомъ въ Египетъ. Послѣ возвращенія евреевъ изъ Египта В. сдѣлалась южнымъ пограничнымъ городомъ Палестины. Отсюда часто встрѣчающееся въ Библіи выраженіе «отъ Вирсавіи до Дана», въ смыслѣ всей Палестины. Въ Новомъ Завѣтѣ о В. не упоминается, но на существованіе ея, какъ селенія, указываютъ свидѣтельства позднѣйшихъ писателей. Существующіе теперь два колодца относятся къ эпохѣ возникновенія города.

Вирсавія—жена одного изъ второстепенныхъ военачальниковъ въ гвардіи царя Давида, Урія хеттеянина (2 Цар., XI, 3). Давидъ увлекся ею, и жертвой этой страсти палъ Урія, въ искусственно подстроенномъ пораженіи при осадѣ аммонитскаго города Раввы. Послѣ смерти Уріи, В. сдѣлалась женой Давида и родила ему Соломона.

Вирсе́нъ (Wirsén), Карлъ-Давидъ—шведскій поэтъ (1842—1911). Написалъ множество статей по исторіи литературы, біографіи шведскихъ писателей, рецензіи. Извѣстенъ и какъ лирическій поэтъ. Главные сборники: «Dikter, Nya dikter» (1880), «Från Bethlehem till Golgata» («Отъ Виѳлеема до Голгоѳы»), «Vid juletid» («На Рождество», 1887), «Vintergrönt» («Зимняя зелень», 1900). Тонъ поэзіи В. вообще мягкій, элегическій, но нѣкоторыя изъ его стихотвореній, написанныя на религіозныя и патріотическія темы, блещутъ силой и выразительностью красокъ. В.—одинъ изъ главныхъ представителей идеалистическаго направленія въ шведской литературѣ конца XIX в. *К. Т.*

Вирсунговъ протокъ или **панкреатическій** (Ductus pancreaticus s. Wirsungianus)—выводной протокъ поджелудочной железы (pancreas), посредствомъ котораго сокъ, приготовляемый железой, изливается въ полость тонкой кишки (двѣнадцатиперстной). Онъ образуется изъ сліянія выводныхъ протоковъ отдѣльныхъ долекъ железы и тянется вдоль послѣдней, слѣва направо, вдоль ея задней поверхности. Онъ имѣетъ видъ бѣловатой трубочки, толщиною въ гусиное перо, съ тонкими стѣнками, принимающей въ себя черезъ извѣстные промежутки выводные протоки долекъ железы. Достигнувъ конца железы, онъ загибается книзу, приближается къ выводному протоку печени (ductus choledochus), вмѣстѣ съ которымъ однимъ общимъ отверстіемъ впадаетъ въ двѣнадцатиперстную кишку. Иногда В. протокъ не соединяется съ ductus choledochus и оба впадаютъ въ двѣнадцатиперстную кишку особыми отверстіями.

Виртуальная длина пути сообщенія—теоретическое протяженіе горизонтальнаго прямого пути, равное по стоимости эксплуатаціи или по сопротивленію движенію поѣзда, повозки и т. п., длинѣ даннаго пути, со всѣми его подъемами и поворотами, увеличивающими трудность движенія. Для вычисленія В. длины, дающей основаніе къ сравнительной оцѣнкѣ вновь проектируемыхъ дорогъ и къ другимъ выводамъ, касающихся ихъ эксплоатаціи, каждый отдѣльный подъемъ и каждый поворотъ избранной линіи замѣняется отрѣзкомъ прямого горизонтальнаго пути, представляющимъ одинаковое съ нимъ сопротивленіе тягѣ, и всѣ эти отрѣзки суммируются съ общею длиною участковъ, имѣющихъ прямое и горизонтальное направленіе въ натурѣ. Наибольшаго разнообразія понятіе о В. длинѣ достигаетъ въ примѣненіи къ желѣзнымъ дорогамъ съ ихъ сложнымъ устройствомъ и хозяйствомъ. Главнѣйшія значенія, которыя придаются здѣсь этому понятію, слѣдующія: 1) В. длина по отношенію къ механической работѣ паровоза или тяговой машины, 2) В. длина относительно расходовъ эксплуатаціи, 3) В. длина относительно расходовъ по тракціи, 4) В. длина относительно издержекъ собственно на передвиженіе вагоновъ, 5) В. длина относительно назначенія тарифной платы, 6) В. длина относительно скорости движенія. Неудовлетворительность нѣкоторыхъ выведенныхъ для опредѣленія В. длины различными изслѣдователями формулъ происходила вслѣдствіе смѣшенія понятій и опредѣленій виртуальныхъ разстояній относительно механической силы и относительно издержекъ эксплуатаціи. Такое сравненіе было бы возможно лишь въ томъ случаѣ, если бы существовала пропорціональность между этими величинами или постоянное соотношеніе между издержками эксплуатаціи на тонну и километръ пути и виртуальнымъ коэффиціентомъ механической силы. Но подобной простой зависимости не существуетъ, и она сильно измѣняется при измѣненіи профиля пути. Значительное развитіе ученію о виртуальныхъ протяженіяхъ дано Лаунгардтомъ (Launhardt), но разсчеты по формуламъ Лаунгардта оказались очень сложными и не нашли обширнаго примѣненія въ практикѣ. Послѣ него этимъ же вопросомъ занимались французскій инженеръ Бомъ (Baum), который составилъ таблицы для вычисленія виртуальнаго протяженія въ зависимости отъ условій тяги, швейцарскій инженеръ Линднеръ и русскіе—Котляревскій и Борзовъ. Изъ всѣхъ выведенныхъ формулъ приведемъ, для примѣра, формулу Линднера, употребленную для вычисленія В. длины нѣкоторыхъ изъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ. По Линднеру, В. длина какого-нибудь участка желѣзной дороги выражается $L_1 = aL$, гдѣ L—дѣйствительная длина, виртуальный коэффиціентъ $a = \frac{W_1}{W}$, отношенію сопротивленія поѣзда на уклонѣ къ сопротивленію на горизонтальномъ пути. При этомъ $W = (1{,}65 + 0{,}05v)Q$ и $W_1 = (1{,}65 + 0{,}05v + i + i_1)$, гдѣ v—скорость движенія, Q—вѣсъ поѣзда въ тоннахъ, i—уклонъ, а i_1—эквивалентный уклонъ кривой, совпадающей съ уклономъ i:

$$i_1 = (1{,}65 + 0{,}05v)\,\frac{2Go}{R}$$

(здѣсь R есть радіусъ закругленія).

По Н. П. Петрову:

$$\frac{W_1}{W} = 1 + \frac{(\pm i + 21\frac{4l_1 + l_0^2}{R - 45})\,Q}{W}$$

гдѣ $\pm i$—число тысячныхъ подъема или спуска R—радіусъ кривой, l_1—разстояніе между крайними осями вагоновъ, Q—вѣсъ поѣзда (съ паровозомъ и тендеромъ). Способъ исчисленія В. длины желѣзной дороги нашего министерства путей сообщенія (циркуляръ отъ 31 іюля 1891 г., № 9817): В. длина данной желѣзной дороги, или какого-либо ея участка, для каждаго изъ направленій движенія поѣздовъ опредѣляется по формулѣ:

$$L = l_0 + l'_n(1 + \alpha_1) + l''_n(1 + \alpha_2) + l'''_n(1 + \alpha_3) + \ldots + l_c + l'_k\beta_1 + l''_k\beta_2 + \ldots,$$

гдѣ L—В. длина (въ верстахъ) всей дороги для направленія отъ А къ В.; l_0—общая длина (въ верстахъ) горизонтальныхъ участковъ; l'_n, l''_n, l'''_n .... длина подъемовъ пути съ уклономъ соотвѣтственно i′, i″, i‴....; l_c — общая длина скатовъ; l'_k, l''_k .... длина криволинейныхъ участковъ при радіусахъ соотвѣтственно R′, R″, R‴ ....; a_1, a_2, a_3—коэффиціенты, зависящіе отъ подъемовъ и вычисляемые по формулѣ:

$$a = i\left(\frac{122+0{,}077i}{371+1{,}21i}\right);$$

β′, β″, β‴ ...—коэфиціенты, зависящіе отъ сопротивленія въ кривыхъ радіусовъ R′, R″, R‴....., опредѣляются, замѣняя сопротивленія въ кривыхъ сопротивленіями на эквивалентныхъ подъемахъ, величина которыхъ исчисляется по формуламъ:

$$i_1 = 12\left(\frac{4d+2{,}1d^2}{R-21}\right);$$

i_1 — число тысячныхъ подъема; d — разстояніе, между крайними неподвижными осями товарнаго вагона = 1,78 с.; R′, R″, R‴—радіусы кривыхъ въ саженяхъ. В. длина дороги должна быть вычислена для направленія отъ начальнаго пункта дороги и по обратному направленію.—Ср.: Н. П. Петровъ, «Сопротивленіе поѣзда» (СПБ., 1889); Launhardt, «Die Betriebskosten der Eisenbahnen» (1877); Lindner, «В. длина и ея примѣненіе къ постройкѣ и эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ» (русскій пер. съ изд. 1879 г.—инж. Клейнборта, СПБ., 1880); Charles Baum, «Des longueurs virtuelles d'un tracé de chemin de fer» («An. des P. et. Ch.», 1880); И. П. Борзовъ, «О формулахъ для вычисленія В. длины и ея приложеніяхъ» (Журн. Мин. Пут. Сообщ. «Инженеръ», 1883 г., тт. I—IV, въ прилож.); П. Н. Котляревскій, «Разсчетъ В. длины желѣзной дороги» («Журн. Мин. Пут. Сообщ.», 1889 г., кн. 13); его же, «Разсчетъ В. длины желѣзной дороги съ принятіемъ для сопротивленія поѣздовъ формулы, сообщенной П. П. Петровымъ» («Журн. Мин. Пут. Сообщ.», 1890, апр.).

Виртуальный моментъ—см. Виртуальныя перемѣщенія.

Виртуальныя скорости — см. Виртуальныя перемѣщенія.

Виртуальныя перемѣщенія (или возможныя варіаціи), виртуальныя скорости (vitesses virtuelles)—величины, имѣющія весьма важное значеніе въ теоретической механикѣ, какъ въ статикѣ, такъ и въ динамикѣ: со времени введенія понятія о В. перемѣщеніяхъ въ науку началась исторія развитія динамики, и установилась тѣсная связь между динамикою и статикою. Самые существенные вопросы динамики заключаются въ опредѣленіи движенія системы матеріальныхъ точекъ, подверженныхъ даннымъ силамъ и ограниченныхъ въ своихъ движеніяхъ данными механическими связями. Въ статикѣ разсматриваются вопросы объ опредѣленіи положеній равновѣсія такихъ системъ и объ опредѣленіи условій, которымъ должны удовлетворять силы, приложенныя къ матеріальнымъ точкамъ, находящимся въ положеніи равновѣсія. Для рѣшенія подобныхъ вопросовъ статики и динамики надо, во-первыхъ, составить: въ статикѣ—такъ назыв. уравненія равновѣсія силъ, въ динамикѣ—такъ назыв. дифференціальныя уравненія движенія системы матеріальныхъ точекъ; во-вторыхъ, надо рѣшить составленныя уравненія. Процессъ составленія вышесказанныхъ уравненій состоитъ въ томъ, чтобы выразить аналитически, что разсматриваемая система матеріальныхъ точекъ и приложенныя къ ней силы подчиняются тому или другому изъ основныхъ началъ или принциповъ механики. Въ настоящее время эти основныя начала механики выяснены вполнѣ, а потому составленіе уравненій равновѣсія или дифференціальныхъ уравненій движенія можетъ быть выполнено во всякомъ частномъ случаѣ по опредѣленнымъ общимъ правиламъ; но за четыре столѣтія тому назадъ, до Галилея, когда основныя начала механики еще не были извѣстны, опредѣленіе условій равновѣсія даже простыхъ машинъ представляло большія затрудненія, такъ какъ тогда не умѣли составлять уравненія равновѣсія, и въ каждомъ частномъ случаѣ приходилось придумывать новый пріемъ для рѣшенія вопроса. Открытіе основныхъ началъ механики принадлежитъ Галилею (1564—1642), котораго называютъ основателемъ динамики; но ясное и точное формулированіе этихъ началъ было дано уже впослѣдствіи Гюйгенсомъ (1629—95) и Ньютономъ (1642—1726), а составленіе дифференціальныхъ уравненій динамики на основаніи этихъ началъ, или же исходя изъ такъ назыв. начала д'Аламбера и изъ началъ В. перемѣщеній, было вполнѣ разработано только во второй половинѣ XVIII столѣтія Лагранжемъ.—Начало В. перемѣщеній, собственно говоря, не принадлежитъ къ числу основныхъ началъ механики, но на основаніи его, помимо основныхъ началъ, могутъ быть составлены уравненія статики и дифференціальныя уравненія динамики. Впервые оно примѣнялось для вывода условій равновѣсія простыхъ машинъ, гдѣ оно получаетъ смыслъ начала возможныхъ перемѣщеній. Открытіе его принадлежитъ Гвидо Убальди (1545—1607), который примѣнялъ его къ рычагу, блокамъ и вороту, а Галилей обобщилъ его на всѣ простыя машины. Иванъ Бернулли показалъ, что оно распространяется на всѣ вопросы статики. Для того, чтобы объяснить, что подразумѣвается подъ именемъ В. перемѣщеній, обратимъ вниманіе на слѣдующее. Однимъ заданіемъ силъ и связей, которымъ подчинена система, ея движеніе еще не вполнѣ опредѣляется: оно зависитъ также отъ того, каковы были начальныя положенія точекъ и ихъ начальныя скорости (короче—начальныя обстоятельства движенія). Аналитически это сказывается тѣмъ, что выраженія координатъ точекъ системы содержатъ произвольныя постоянныя, которыя и опредѣляются по начальнымъ обстоятельствамъ движенія. Въ зависимости отъ этихъ послѣднихъ возможны разныя движенія системы при однѣхъ и тѣхъ же силахъ и связяхъ. Стало-быть, въ одинъ и тотъ же моментъ времени мыслимы для одной и той же точки разныя положенія, смотря по тому, которое изъ возможныхъ движеній системы мы разсматриваемъ. Условимся называть сосѣдними тѣ движенія, для которыхъ соотвѣтственныя постоянныя различаются на безконечно малыя величины (такъ назыв. варіаціи этихъ постоянныхъ). Тогда В. перемѣщеніями или возможными варіаціями точекъ системы мы и назовемъ безконечно-малые отрѣзки, соединяющіе два положенія одной и той же точки, возможныя въ одинъ и тотъ же моментъ времени (конечно, въ двухъ разныхъ движеніяхъ системы). Проекціи этихъ отрѣзковъ на координатныя оси называются возможными варіаціями координатъ точекъ системы. Мы будемъ обозначать ихъ символами δx_i, δy_i, δz_i, такъ что если координаты точки M_i въ одномъ изъ ея возможныхъ положеній были x_i, y_i, z_i, то въ дру-

гомъ онѣ будутъ $x_i + \delta x_i, y_i + \delta y_i, z_i + \delta z_i$. Если уравненіе связи было

$$f(x_1, y_1, z_1, x_2, y_2, z_2, \ldots, x_n, y_n, z_n, t) = 0,$$

то для новаго положенія точекъ системы оно дастъ

$$f(x_1 + \delta x_1, y_1 + \delta y_1, z_1 + \delta z_1, \ldots, t) = 0.$$

Отсюда по формулѣ Тейлора находимъ, отбрасывая безконечно малыя высшаго порядка:

$$\sum_{i=1}^{i=n} \left(\frac{\partial f}{\partial x_i} \delta x_i + \frac{\partial f}{\partial y_i} \delta y_i + \frac{\partial f}{\partial z_i} \delta z_i \right) = 0.$$

Если составить такія равенства для всѣхъ связей, которымъ подчинена система, то это и будутъ **единственныя** уравненія, которыми ограничены варіаціи координатъ. Если разсматривать дѣйствительныя перемѣщенія движущихся точекъ на избранномъ пути, то можетъ оказаться, что онѣ не принадлежатъ къ числу виртуальныхъ. Именно это будетъ тогда, когда уравненіе связи содержитъ явнымъ образомъ и время, ибо тогда при измѣненіи координатъ будетъ измѣняться и время, а для В. перемѣщеній оно остается неизмѣннымъ, ибо разсматриваются два положенія точки, мыслимыя въ одинъ и тотъ же моментъ времени.—**Начало В. перемѣщеній** состоитъ въ слѣдующемъ: система матеріальныхъ точекъ, связанныхъ данными удерживающими связями, находится въ положеніи равновѣсія при условіи, чтобы сумма виртуальныхъ моментовъ всѣхъ приложенныхъ къ системѣ силъ была равна нулю для всякихъ В. перемѣщеній изъ положенія равновѣсія.—**Виртуальный моментъ** силы F_i, приложенной къ матеріальной точкѣ m_i, есть произведеніе изъ величины силы на проекцію В. перемѣщенія δs_i точки на направленіе силы. Начало В. перемѣщеній выразится, слѣдовательно, уравненіемъ:

$$\Sigma F_i \cos(F_i, \delta s_i)\, \delta s_i = 0 \ldots (1),$$

въ которомъ сумма распространена на всѣ точки системы. Когда это начало примѣняется къ системѣ, подчиненной связямъ, уравненія которыхъ не заключаютъ времени явнымъ образомъ, то слово «виртуальный» можетъ быть замѣнено словомъ «возможный», какъ уже давно дѣлается на русскомъ яз. Тогда являются термины: **возможныя перемѣщенія, возможный моментъ силы; начало возможныхъ перемѣщеній.** Уравненіе (1) виртуальныхъ моментовъ получается изъ уравненій равновѣсія, и, обратно, изъ него уравненія равновѣсія или прямо условія равновѣсія могутъ быть выведены. Въ послѣднемъ смыслѣ это уравненіе (1) или выражаемый имъ принципъ и носитъ названіе механическаго начала. Однако, принципъ В. перемѣщеній не настолько очевиденъ, чтобы было возможно принять его безъ доказательства за основное начало механики; поэтому многіе ученые предложили разныя доказательства его. Всѣ эти доказательства явно или неявно основываются, въ свою очередь, на различныхъ предположеніяхъ, которыя не проще тѣхъ началъ, которыя полагаются въ основаніе обычнаго изложенія теоретической механики. Значеніе и польза начала В. перемѣщеній для рѣшенія вопросовъ статики были указаны Иваномъ Бернулли на весьма многихъ примѣрахъ. Имъ же введено слово virtualis, произведенное отъ латинскаго virtus (способность, мощь). Слово **моментъ** (силы) введено Галилеемъ, который подъ movimentum, или, сокращенно, momentum подразумѣвалъ произведеніе изъ силы на перемѣщеніе точки приложенія въ направленіи силы. Отсюда—virtus movens какой-либо силы (буквально: способность производить перемѣщеніе), т.-е. именно та величина, которую мы называемъ **виртуальнымъ моментомъ силы**. Такъ какъ и уравненіе (1), и условныя уравненія для варіацій координатъ линейны относительно В. перемѣщеній или ихъ проекцій, то ничтожно-малыя величины δs, δx, δy, δz могутъ быть во всѣхъ этихъ уравненіяхъ замѣнены пропорціональными имъ величинами, имѣющими измѣренія скоростей; тогда В. перемѣщенія замѣнятся пропорціональными имъ **виртуальными скоростями**. Такъ собственно и выражаются на иностранныхъ языкахъ; начало В. перемѣщеній называется по-французски: le principe des vitesses virtuelles, принципъ виртуальныхъ скоростей.

Виртуозъ (*фр.* virtuose, *нѣм.* Virtuos, *ит.* virtuose)—превосходно играющій на какомъ-либо музыкальномъ инструментѣ, мастеръ своего дѣла. Скрипачи-виртуозы стали появляться въ началѣ XVII в. и уже въ XVIII в. достигли большого техническаго развитія. Высшимъ періодомъ расцвѣта виртуозности въ пѣніи является XVIII в. (кастраты). Фортепіанная виртуозность стала развиваться лишь со времени изобрѣтенія фортепіано съ молоточками (Клементи). Виртуозность на разныхъ другихъ инструментахъ (арфа, гобой, віолончель и т. п. достигла своего расцвѣта въ періодъ времени отъ 1760 до 1850 г.

Виртусъ (Virtus—«Доблесть»)—римская богиня круга Марса, получившаяся, какъ и Викторія, путемъ выдѣленія въ самостоятельное божество божественнаго качества. Она тѣсно соединена съ божествомъ Honos («Честь»); двойной храмъ ихъ былъ посвященъ въ III в. до Р. Хр. въ непосредственной близости къ храму Марса у porta Carpena и отличался большой роскошью. Иногда В. и Honos появляются въ культѣ и отдѣльно. Если они и являются чисто-римскими божествами (Wissowa причисляетъ ихъ къ первоначальному римскому циклу, къ «di indigetes»), то культъ ихъ рано подвергся греческому вліянію; такъ, напр., Арвальскіе братья приносили Honos'у жертвы по греческому обряду (graeco ritu). В. въ императорское время чрезвычайно дробится въ своемъ значеніи и употребляется почти нарицательно, какъ и другія божества абстрактнаго происхожденія (напр., Викторія); такъ, напр., почитается (въ надписяхъ) Virtus Augusti, Virtus какого-нибудь войска, отдѣльнаго легіона и т. п. Посвященія Honos'у и В. очень часты. Нерѣдки соединенія въ родѣ «Honori et Genio» такого-то; здѣсь трудно различить бога Honos, какъ и В., отъ индивидуально-нарицательнаго значенія слова. На монетахъ Honos изображается кудрявымъ юношей въ вѣнкѣ, В.—въ типѣ амазонки въ шлемѣ, съ мечомъ (типы греческіе).—См. Wissowa, «Religion und Cultus der Römer» (135); Domaszewski, «Westd. Zeitschr.», XIV, 40; Roscher, «Myth. Lexicon», s. v. «Honos».

Виртъ (Wirth), Іоганнъ-Георгъ-Августъ—нѣмецкій историкъ и публицистъ (1798—1848). Въ 1831 г., во время празднествъ въ Гамбахѣ, онъ сказалъ рѣчь о національномъ единствѣ Германіи, былъ арестованъ, оправданъ присяжными, но вновь арестованъ и приговоренъ за оскорбленіе величества къ 2 годамъ тюрьмы. Отбывъ наказаніе, переселился въ Швейцарію. Написалъ: «Fragmente zur Kulturgeschichte der Menschheit» (Кайзерслаутернъ, 1835), «Die polit.-reformatorische Richtung der Deutschen im XVI. und XIX. Jahrh.» (1841) и «Deutsche Geschichte» (Штуттгартъ, 1843—45, 2-е изд., съ продолженіемъ Циммермана, 1846—53). Въ 1848 г. избранъ былъ во франкфуртскій парламентъ, но умеръ въ началѣ его сессіи.

Виртъ (Wirth), Максъ — нѣмецкій экономистъ (1822—1900). В. занимаетъ среднее положеніе между нѣмецкими фритредерами и тѣми экономистами, которые сгруппировались въ «Союзѣ соціальной политики». Главный трудъ В.—«Grundzüge der Nationaloekonomie». Первые два тома (5-е и 4-е изд., Кельнъ, 1881) охватываютъ исторію хозяйственнаго быта главнѣйшихъ странъ, обзоръ и критику экономическихъ ученій отъ пиѳагорейцевъ до А. Вагнера, изложеніе принциповъ теоретической экономіи, а также основъ экономической и финансовой политики. Т. III (3-е изд., 1883) посвященъ банковой политикѣ, т. IV (1873)—соціальному вопросу. Другой извѣстный трудъ В.: «Geschichte der Handelskrisen» (Франкф.-на-М., 4-е изд., 1890). Считая, что основной причиной кризисовъ является невозможность для разрозненныхъ предпринимателей поддерживать соотвѣтствіе между спросомъ и предложеніемъ, В. полагаетъ, что толчкомъ къ перепроизводству служатъ внѣшнія событія и появленіе новыхъ изобрѣтеній;, подробную исторію кризисовъ въ различныхъ странахъ онъ доводитъ до 1890 г. включительно. Другіе труды В.: «Oesterreichs Wiedergeburt aus dem Nachwehen der Krisis» (В., 1876); «Die Krisis in der Landwirtschaft und Mittel zur Abhilfe» (Б., 1881); «Die Quellen des Reichtums mit Rücksicht auf Geschäftsstockungen und Krisen» (Кельнъ, 1886); «Die Hebung der arbeitenden Klassen durch Genossenschaften und Volksbanken» (Бернъ, 1865); «Die sociale Frage» (Б., 1872). Будучи сторонникомъ золотого обращенія, В. много писалъ по вопросу о деньгахъ: «Das Geld» (Лпц., 1884; исторія средствъ обращенія съ древнѣйшихъ временъ); «Die Münzkrisis und die Notenbankreform im Deutschen Reiche» (Кельнъ, 1874); «Die Notenbankfrage in Beziehung zur Währungsreform in Oesterreich-Ungarn» (Франкф.-на-М., 1894) и др.

Вирунга или Кирунга — горная бол. въ Африкѣ подъ 1° 30′ ю. ш., на границѣ между герм. Вост. Африкой и бельг. Конго. Горы въ В. поднимаются до 4500 м. (Карисимби) и служатъ водораздѣломъ между Ниломъ и Конго. В. населена карликовыми племенами; открыта въ 1861 г. Speke; въ 1894 г. изслѣдована графомъ ф.-Гётценъ.

Вирунумъ (Virunum) — въ древности гор. римской провинціи Норикумъ, въ 9 км. къ СВ отъ нынѣшняго гор. Клагенфурта (Каринтія, въ Австріи). Раскопки открыли много остатковъ римскихъ сооруженій, скульптуръ, надписей. Здѣсь же высѣченный въ VIII ст. изъ камня тронъ герцоговъ Каринтійскихъ.—Ср. Pichler, «V.» (1888).

Вирупы—м-ко Ковенской губ., Вилькомірскаго у., при р. Вирунѣ. Католич. костелъ, еврейская синагога и школа, народное училище. Здѣсь Радзивиллы въ XVI ст. пропагандировали лютеранство, слѣды котораго продержались до XVIII ст.

Вируэсъ (de Virués), Христобаль — испанскій поэтъ и драматургъ (1550—1610). Сражался при Лепанто. Пять его пьесъ: «Casandra», «Marcela», «Atila», «Semiramis» и «Elisa Dido» въ извѣстной степени предвѣщаютъ поворотъ въ исторіи испанскаго театра отъ классической трагедіи къ новой національной драмѣ, создателемъ которой явился близкій другъ В., Лопе де Вега. Сложность и запутанность дѣйствія, антихудожественная необузданность воображенія и жесткость стиля этихъ пьесъ позволяютъ признать за ними только историко-литературное значеніе. Большею простотою и выдержанностью отличается «Dido». Всѣ произведенія В. изданы подъ заглавіемъ: «Obras tragicas y liricas» (1609). В. написалъ большую эпическую поэму «Historia del Monserrate»—исторію одного отшельника, растянутую и однообразную, но не лишенную поэтическихъ красотъ въ отдѣльныхъ картинахъ (изд. въ 17 т. «Biblioteca de autores españoles»). Лирическія произведенія В. незначительны. — Ср. Münch-Bellinghausen въ «Jahrbücher für roman. u. engl. Literatur», т. II, Б., 1860.

Вирховъ (Virchow), Рудольфъ — одинъ изъ самыхъ выдающихся нѣмецкихъ ученыхъ второй половины XIX ст. и политическій дѣятель. Родился 13 октября 1821 г. въ прусской провинціи Померанія, ум. 5 сент. 1902 г. Былъ ассистентомъ, потомъ прозекторомъ при берлинской больницѣ Charité. Въ 1847 г. вмѣстѣ съ Бенно Рейнхардомъ основалъ журналъ «Archiv für pathol. Anatomie u. Physiologie u. für klin. Medicin», пользующійся понынѣ всемірною извѣстностью подъ именемъ Вирховскаго «Архива» и представляющій живую полувѣковую исторію важнѣйшихъ пріобрѣтеній медицинской науки. Въ началѣ 1848 г. Вирховъ былъ командированъ въ Верхнюю Силезію для изученія господствовавшей тамъ эпидеміи голоднаго тифа. Его отчетъ объ этой поѣздкѣ, напечатанный въ «Архивѣ» и имѣющій большой научный интересъ, окрашенъ политическими идеями въ духѣ 1848 г. Это обстоятельство, равно какъ и участіе его въ революціонномъ движеніи въ Берлинѣ, вызвали нерасположеніе къ нему прусскаго правительства и побудили его принять каѳедру патологической анатоміи въ вюрцбургскомъ университетѣ, быстро прославившую его имя. Въ 1856 г. онъ возвратился въ Берлинъ профессоромъ патологической анатоміи, общей патологіи и терапіи и директоромъ вновь учрежденнаго патологическаго института, который явился разсадникомъ патолого-анатомическихъ знаній. В.—основатель такъ назыв. целлюлярной (клѣточной) патологіи, въ которой болѣзненные процессы сводятся къ измѣненіямъ въ жизнедѣятельности элементарныхъ мельчайшихъ частей животнаго организма—его клѣтокъ. Воззрѣнія этой научной теоріи, въ связи съ успѣхами химіи и физіологіи, освободили медицину отъ умозрительныхъ гипотезъ и построеній и тѣсно связали ее съ областью естествознанія. Какъ патолого-анатомъ и въ особенности гистологъ, В. первый установилъ гистолого-физіологическую сущность весьма многихъ болѣзненныхъ процессовъ (бѣлокровія, тромбоза, эмболіи, амилоиднаго перерожденія органовъ, англійской болѣзни, бугорчатки, большей части новообразованій, трихиноза и др.), создалъ первую стройную систему ученія объ опухоляхъ, разъяснилъ зависимость формы черепа отъ сращенія швовъ и проч. Какъ антропологъ, В. много содѣйствовалъ установленію анатомическихъ особенностей расъ. Ему принадлежитъ знаменитый тезисъ «omnis cellula e cellula» (клѣтка происходитъ только отъ клѣтки), завершившій собою знаменитый споръ біологовъ о самозарожденіи организмовъ. Какъ дѣятель въ области общественной гигіены, В. много работалъ по изслѣдованію повальныхъ болѣзней, соединенныхъ съ лишеніями и голодомъ, а также проказы; участвовалъ въ общественно-гигіеническихъ мѣропріятіяхъ по устройству больницъ, школъ и пр.—В., какъ политическій дѣятель. В. съ основаніи партіи прогрессистовъ въ 1861 г. былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ ея сторонниковъ. При отдѣленіи отъ нея въ 1866 г. національ-либераловъ онъ былъ ихъ противникомъ. Ему принадлежитъ терминъ «культуркампфъ», употребленный въ составленной имъ прокламаціи прогрессистовъ. Съ 1884 г.—членъ и одинъ изъ основателей партіи свободомыслящихъ, въ 1893 г. присоединился къ ея лѣвому

крылу свободомыслящей народной партіи, и былъ все время ближайшимъ сторонникомъ Евгенія Рихтера. Съ 1861 г. до смерти (съ перерывами) В. былъ членомъ берлинской городской думы; Берлинъ обязанъ ему прекраснымъ устройствомъ канализаціи, водоснабженія и т. д. Въ 1862—65 гг. (во время конфликта ландтага съ правительствомъ) и въ 1891—1902 гг. В. былъ членомъ прусской палаты депутатовъ отъ одного изъ берлинскихъ округовъ; выступалъ всего охотнѣе по вопросамъ народнаго просвѣщенія, народнаго здравія, но также (во время конфликта) по общеконституціоннымъ, рѣшительно отстаивая права народнаго представительства. Въ 1880—93 гг. былъ членомъ рейхстага, тоже отъ Берлина. Въ 1893 г. вытѣсненъ соціалъ-демократомъ. Памятникомъ ему является грандіозная больница въ Берлинѣ—Rudolf Virchow's Krankenhaus. Изъ отдѣльныхъ сочиненій В., помимо спеціальныхъ работъ и небольшихъ брошюръ, особенно извѣстны: «Gesammelte Abhandlungen zur wissenschaftl. Medicin» (1856); «Untersuchungen über die Entwicklung des Schädelgrundes» (1857); «Die Cellularpathologie» (В., 1858, 4-е изд., 1871); «Die krankhaften Geschwülste» (1863—67); «Vier Reden über Leben und Kranksein» (1862); «Lehre von den Trichinen» (1865); «Ueber einige Merkmale niederer Menschenrassen» (1875); «Gräberfeld von Koban im Lande der Osseten» (В., 1883); «Beiträge zur physischen Anthropologie der Deutschen» (1876); «Gesammelte Abhandl. aus dem Gebiete der öffentl. Medicin und der Seuchenlehre» (1879).—Ср. С. М. Лукьяновъ, «В. и его витализмъ» (Варшава, 1891); І. В. Бертенсонъ, «Р. В., какъ гигіенистъ» («Вѣстн. общественной гигіены», 1882, янв.); Becher, «R. V.» (1894); Marchand, «R. V. als Patholog» (1902); Pagel, «R. V.» (1906).

Вирцъ (Wiertz), Антуанъ-Жозефъ—бельгійскій живописецъ (1806—1865). Учился въ антверпенской академіи художествъ, у Геррейнса и ванъ-Бра. Въ Римѣ, въ 1835 г., написана первая его колоссальная картина: «Борьба грековъ съ троянцами за обладаніе трупомъ Патрокла», не принятая на выставку въ Парижѣ, но возбудившая въ Антверпенѣ большой восторгъ. За нею слѣдовали: «Смерть св. Діонисія», триптихъ «Положеніе во гробъ» (съ фигурами Евы и сатаны на створкахъ), «Бѣгство въ Египетъ», «Возмущеніе ангеловъ» и «Тріумфъ Христа». Оригинальность концепціи и композиціи, энергичность красокъ, смѣлая игра свѣтовыми эффектами и широкій взмахъ кисти дали поводъ большинству бельгійцевъ смотрѣть на В. какъ на возродителя ихъ національной исторической живописи, какъ на прямого наслѣдника Рубенса. В. поставилъ себѣ задачей сравняться съ Рубенсомъ въ техническомъ отношеніи и, если возможно, превзойти его въ глубинѣ содержанія, затрогивая философскіе и соціальные вопросы новѣйшаго времени; но для этого у него не было Рубенсовскаго генія, и все, вышедшее изъ-подъ его кисти, носитъ на себѣ печать мучительной надуманности. Голоса, раздававшіеся въ художественной критикѣ противъ направленія В., только раздражали его и вызывали на полемику. Чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе эксцентричны становились его сюжеты, тѣмъ болѣе пренебрегалъ онъ условіями эстетичности и пытался передавать средствами живописи такія идеи, которыя не поддаются выраженію въ наглядныхъ образахъ. Для его работъ, по большей части, огромнаго размѣра, равно какъ и для опытовъ примѣненія изобрѣтенной имъ матовой живописи, бельгійское правительство выстроило ему въ Брюсселѣ обширную мастерскую. Здѣсь В., не продававшій ни одной изъ своихъ картинъ и существовавшій только портретными заказами, собралъ всѣ свои капитальныя произведенія и завѣщалъ ихъ, вмѣстѣ съ мастерскою, въ наслѣдство бельгійскому народу. Теперь эта мастерская — «Музей Вирца». Въ немъ хранится до 42 картинъ, въ томъ числѣ и вышеупомянутыя. Нѣкоторыя изъ нихъ не лишены величія («Маякъ Голгоѳы», «Послѣдняя пушка», «Свиданіе за гробомъ»); другія представляютъ смѣсь туманной аллегоріи съ реальными явленіями жизни или походятъ на видѣнія, осаждающія человѣка въ бреду горячки («Великій земли», «Настоящее предъ людьми будущаго» и др.), третьи разсчитаны на возбужденіе въ зрителѣ крайняго ужаса («Самоубійца», «Сумасшествіе и преступленіе», «Пробужденіе заживо-погребеннаго»). Есть у В. и картины съ сильнымъ оттѣнкомъ чувственности («Читательница романовъ», «Добрый день»). Подъ конецъ своей жизни художникъ обратился къ скульптурѣ, которою занимался въ молодости, и вылѣпилъ три группы: «Рожденіе страстей», «Борьба свѣта съ мракомъ» и «Торжество свѣта»; изъ нихъ послѣдняя вышла удачнѣе остальныхъ, вообще страдающихъ утрировкою формъ и движеній. Въ то же время онъ намѣревался изобразить, въ рядѣ эпическихъ картинъ, всю исторію человѣчества; но смерть не дала ему осуществить это смѣлое предпріятіе. В. прекрасно владѣлъ перомъ, и кромѣ полемическихъ статей и двухъ брошюръ о матовой живописи, издалъ «Похвалу Рубенсу» и «Трактатъ объ основномъ характерѣ фламандской живописи».—См. Labarre, «Antoine Wiertz, étude biographique» (Брюссель, 1866), и А. И. Сомовъ, «Свѣтъ» за 1876 г.

Вирцъ-Ярви—оз. Лифляндской губ., Феллинскаго у. Поверхность 242 кв. вер., дл. 33 вер., ширина до 12 вер. В.-Ярви второе по величинѣ оз. въ Лифляндской губ. Глуб. до 24 ф. Грунтъ иловатый, мѣстами песчаный. Соединяется ручьемъ Тенназильмъ съ Феллинскимъ оз., а р. Эмбахъ съ Пейпусомъ (Чудскимъ оз.). Въ озеро впадаетъ множество мелкихъ рѣчекъ и ручьевъ; главный притокъ—Верхній Эмбахъ, стокомъ же водъ озера служитъ Нижній Эмбахъ. Нѣсколько острововъ.

Виры—с. Харьковской губ., Сумскаго у., при р. В.; ст. ж. д. Люботинъ-Вережба. 2 црк., больница, училище, лавка, базары и 3 ярмарки. Жит. св. 5500. Со станціи отправляютъ ежегодно до 3 милл. пд. груза (хлѣбъ); разгружаетъ ок. 3 милл. пд. (каменный уголь и др.).

Вирьялъ (*по-чувашски*—степной народъ, отъ вирь—степь)—такъ называются верховые чуваши, живущіе въ уѣздахъ Ядринскомъ, Козмодемьянскомъ и Чебоксарскомъ Казанской губ., въ отличіе отъ низовыхъ чувашъ, живущихъ въ Цивильскомъ у. и въ губ. Симбирской и Самарской, которые по-чувашски называются Анатры (низовые). Чуваши-В. имѣютъ небольшія отличія отъ Анатры въ языкѣ, обычаяхъ и одеждѣ.

Висайя (Vizaya)—малайское племя, живущее на островахъ Филиппинскаго архипелага (Самаръ, Лейте, Бохолъ, Цебу, Негро, Панай и др.); стоятъ на низкой степени культуры, язычники, часть обращена въ исламъ; управляется собственными родовыми вождями. Округъ, включающій о-ва, населенные В., занимаетъ 56 126 кв. км. съ 2 387 986 жит.

Висбаденъ (Wiesbaden)—городъ и курортъ въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау, въ 5 км. отъ Рейна, на юго-зап. отрогахъ Таунуса, въ живописной котловинѣ. Жит. 107½ тыс. Новая лютеранская црк. въ смѣшанномъ романско-готическомъ стилѣ, лютеранскія Bergkirche и Ringkirche; ка-

толическая црк. св. Бонифація въ романо-готическомъ стилѣ; мавзолей въ видѣ православной церкви съ надгробнымъ памятникомъ великой княгини Елизаветы Михайловны (въ замужествѣ герцогини Нассауской); синагога въ мавританскомъ стилѣ; замокъ, бывшій герцоговъ нассаускихъ, нынѣ королевскій; Paulinenschlösschen—дворецъ въ стилѣ Альгамбры (нынѣ собственность города); новая ратуша; музей древностей (обширная коллекція римскихъ стеклянныхъ сосудовъ), естественно-историческій музей, библіотека съ 250000 тт. и архивомъ бывшаго Нассаускаго герцогства; картинная галлерея, королевскій театръ. Великолѣпный кургаузъ (перестроенъ въ 1904—7 гг.) съ обширными парками, памятниками имп. Вильгельму, Шиллеру, Густаву Фрейтагу, Боденштедту. Памятники имп. Фридриху III и Бисмарку; обелискъ въ память павшихъ въ ватерлооской битвѣ нассаусцевъ. Остатки римской стѣны и воротъ въ древней, центральной части города. На сѣверной окраинѣ города парки Нероталь и Дамбахталь, съ памятникомъ Фрезеніусу. На Неробергъ ведетъ канатная жел. дор. Своимъ процвѣтаніемъ В. обязанъ цѣлебнымъ источникамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, В.—климатическая станція, и притомъ не только для весны, но и для осени и зимы. Мягкій климатъ зависитъ отъ расположенія курорта въ котловинѣ, защищенной отъ холодныхъ вѣтровъ. Средняя годовая температура 10,5° Ц. Изъ минеральныхъ источниковъ важнѣйшій—Kochbrunnen, содержащій въ 1000 частяхъ 6,8 частей поваренной соли, температуры 69° Ц., и употребляемый какъ для ваннъ, такъ и для питья; назначается при катаррахъ дыхательныхъ и пищеварительныхъ путей, при застояхъ въ органахъ брюшной полости. Показаніями къ употребленію ваннъ служатъ различныя формы золотухи, ревматизма, подагры, различныхъ выпотовъ въ суставахъ и т. п. Сезонъ для пользованія ваннами длится съ мая по октябрь. Лучшее время для пользующихся климатическимъ лѣченіемъ—отъ начала сентября до половины ноября и отъ конца марта до половины іюня. Въ В. можно пользоваться виноградомъ, сывороткою, кумысомъ, водолѣченіемъ и врачебной гимнастикой. 2 водолѣчебницы, гимнастическо-ортопедическій институтъ, глазныя лѣчебницы, лѣчебницы для нервнобольныхъ и друг. В.—одинъ изъ наиболѣе благоустроенныхъ городовъ въ Германіи. Химическая лабораторія, сельскохозяйственная опытная станція. Окрестности изобилуютъ живописными мѣстами: Гоге-Вурцель (618 м.; одна изъ вершинъ Таунуса); Платте, бывшій охотничій замокъ герцога нассаускаго; Зонненбергъ (развалины замка) и др. В.—одинъ изъ древнѣйшихъ нѣмецкихъ городовъ. О немъ упоминаютъ уже Тацитъ и Плиній (Aquae Mattiacae); найденныя здѣсь римскія надписи, остатки термъ и т. д. свидѣтельствуютъ, что римляне знали о мѣстныхъ цѣлебныхъ источникахъ. Развалины древнихъ укрѣпленій убѣждаютъ, что римляне сознавали и стратегическое значеніе В. При Каролингахъ городъ (Wisibada) неоднократно служилъ резиденціей королей. При раздѣлѣ нассаускихъ земель В. въ 1255 г. перешелъ къ Вальрамской линіи и наравнѣ съ Идштейномъ былъ главнымъ городомъ страны. Въ 1839—66 гг. В. служилъ зимней резиденціей герцога нассаускаго.

Висби (Visby)—главный городъ шведскаго о-ва Готланда, на сѣв.-зап. берегу его. Жителей до 10 тыс.; занимаются судоходствомъ и торговлей. Главные предметы вывоза: хлѣбъ, цементъ, известь, лѣсъ и мраморъ; ввоза: желѣзо, машины и колоніальные товары. Хорошая гавань, защищенная съ моря моломъ. Нынѣшній городъ занимаетъ лишь часть средневѣкового, бывшаго и по пространству, и по количеству жителей (около 20000) однимъ изъ крупныхъ городовъ Европы XIII и XIV ст. Въ договорахъ онъ упоминается не раньше XIII ст., но, въ виду большого количества величественныхъ архитектурныхъ памятниковъ, главнымъ образомъ, XIII ст., можно предполагать болѣе раннее его развитіе. Его росту способствовало его выгодное мѣстоположеніе посреди Балтійскаго моря и равноправность, которою пользовались его жители. Съ XII ст. начинаютъ селиться на Готландѣ нѣмецкіе купцы, которые пользуются одинаковыми правами съ мѣстными. Они устраиваютъ торговыя факторіи, изъ которыхъ, вѣроятно, потомъ возникаетъ городъ В. Городской совѣтъ состоялъ наполовину изъ готовъ, наполовину изъ нѣмцевъ. Готскія факторіи въ Германіи и на востокѣ, напр., въ Новгородѣ, основаны, вѣроятно, не гражданами В., а сельскими общинами Готланда, такъ какъ въ торговыхъ договорахъ,—между прочимъ, и съ русскими князьями въ XII и XIII ст.,—постоянно идетъ рѣчь о готахъ съ готландскаго берега, а не о В. Хотя В. и находился въ зависимости отъ Швеціи, однако, онъ платилъ лишь незначительную подать (въ 40 мар.), во всемъ остальномъ обладая полною самостоятельностью. Въ 1280 г. В. и Любекъ заключили союзъ противъ морскихъ разбойниковъ. Знаменитое «Морское право» (Waterrecht) В. распространилось на всѣ сѣверныя моря. Въ восточной торговлѣ В. обладалъ руководящей ролью не только по своему мѣстоположенію, но и въ качествѣ высшаго апелляціоннаго суда въ ганзейскихъ дѣлахъ и мѣста храненія кассы новгородскихъ торговыхъ конторъ. Въ концѣ XIII ст. Любекъ начинаетъ оспаривать привилегированное положеніе В. въ Ганзейскомъ союзѣ; на ганзейскомъ собраніи въ 1293 г. въ Любекъ переносится апелляціонный судъ, а затѣмъ и касса. В. протестуетъ, но безуспѣшно, и восточная торговля начинаетъ миновать его. Это сейчасъ сказывается на благосостояніи города, все же, однако, еще очень богатаго. Въ 1361 г. датскій король Вольдемаръ Аттердагъ предпринялъ походъ на В. и разбилъ готландское войско у самыхъ стѣнъ города. На мѣстѣ сраженія былъ поставленъ высокій каменный крестъ, который стоитъ и понынѣ. Городъ сдался и долженъ былъ заплатить большой выкупъ. Независимость города, кажется, пострадала очень немного. Для торговли В. это завоеваніе было, тѣмъ не менѣе, сильнымъ ударомъ, и отъ него В. ужъ никогда не оправился. Во время войнъ между Ганзой, Даніей и Швеціей В. былъ главной ареной борьбы. Онъ становится мѣстопребываніемъ и «королевскихъ, и аристократическихъ пиратовъ». Сначала сидитъ въ немъ такъ назыв. виталіанцы (Vitalienbrüder), затѣмъ низложенный король Эрикъ; его смѣнютъ Иваръ Аксельсонъ, Сёренъ Норби и др. Начиная съ XVI ст., вліяніе В. не простиралось дальше береговъ Готланда. Несмотря на всѣ бѣдствія отъ войны и отъ огня, въ В. сохранилось много остатковъ старины; въ этомъ отношеніи онъ съ успѣхомъ можетъ соперничать даже съ Нюрнбергомъ и Ротенбургомъ. Сохранилась почти цѣликомъ вся городская стѣна, длиною въ 11200 ф., очень ранней кладки, безъ фундамента, незначительной толщины, суживалась кверху (внизу 12 ф., наверху около 4 ф., при высотѣ въ 30 ф.). На стѣнѣ въ одинаковыхъ разстояніяхъ поднимаются еще нынѣ 38 (изъ бывшихъ 48) башенъ, изъ которыхъ 28, высотою до 70 ф., закончены постройкой, остальныя такъ и остались недостроенными. Нѣсколько башенъ поднимаются прямо съ земли (Högtornen — высокія

башни), между ними Hängtornen—висячія башни, которыя перекинуты въ видѣ сѣдла черезъ стѣну и покоятся всецѣло на ней; послѣднія гораздо ниже и больше подверглись разрушенію. Около самой стѣны, на берегу моря, развалины замка пиратовъ—Висборга. Въ В. было много церквей, всего насчитывають 18, но развалины остались отъ 10. Лишь одна—Santa Maria Teutonicorum (построенная около 1225 г.)—служитъ и теперь для богослуженія.—*Литература:* A. Björkander, «Till Visby stads äldsta historia» (Упсала, 1898); W. Schlüter, «Zur Geschichte der Deutschen auf Gotland» («Hans. Geschichtsblätter», 1909); D. Schäfer, «Wisby und Gotland» (Любекъ, 1878); его же, «Die Hansestädte und König Waldemar von Dänemark» (Іена, 1879); его же, «Die Hanse» (Билефельдъ и Лпц., 1903); E. Daenell, «Die Blütezeit der deutschen Hanse» (тт. 1—2. Б., 1906); E. Eckhof, «Gotland und Wisby in ihren Beziehungen zum Ausland» («Deutsche Erde», VII, 1908); А. Никитскій, «Исторія экономическаго быта Великаго Новгорода» (М., 1893). *А. Т—ль.*

Висимо-Уткинскій желѣзодѣлательный заводъ—Верхотурскаго у., Пермской губ., при р. Межовой-Уткѣ. Основанъ въ 1771 г. Въ 1910 г. выдѣлано желѣза и стали 282180 пуд. Жит. 3186.

Висимо-Шайтанскій чугуноплавильный заводъ—Верхотурскаго у., Пермской губ., на р. Шайтанкѣ, при ея впаденіи въ р. Межевую-Утку. Основанъ въ 1741 г. Въ 1909 и 1910 г. заводомъ выплавки чугуна не производилось; въ прежніе годы выдѣлывались желѣзо и сталь. Въ заводскомъ селеніи—4222 жит.

Вискаша (Lagostomus trichodactylus Brookes) — грызунъ изъ семейства Chinchillidae (Шиншилловыя). Тѣло приземистое съ короткой шеей и толстой головой. Коротная тупая морда съ длинными усами изъ необычайно жесткихъ щетинъ. Уши голыя, небольшія, съ тупыми концами. Верхняя губа глубоко расщеплена. Хвостъ небольшой, пушистый. Общая длина тѣла 50 стм. Переднія конечности коротки, заднія вдвое длиннѣе. Переднія лапы четырехпалыя, заднія трехпалыя. Когти короткіе и основаніе ихъ прикрыто мягкими волосами. Густой мѣхъ сѣровато-чернаго или рыжевато-сѣраго цвѣта на спинѣ и на бокахъ. Поперекъ морды тянется бѣлая полоса. Водится въ пампасахъ Аргентины и Парагвая. Тамъ, гдѣ она не истреблена, встрѣчается массами. Роетъ обширныя норы со множествомъ ходовъ и живетъ обществами. В. собираютъ и складываютъ въ безпорядочныя кучи передъ входомъ въ норы самые разнообразные, случайно попавшіеся имъ предметы (кости, коровій пометъ, вещи, потерянныя людьми, и т. п.). Подрываютъ иногда почву на громадномъ пространствѣ, которое благодаря этому становится почти непроходимымъ для лошадей. Изъ-за этого ихъ, главнымъ образомъ, истребляютъ; мѣхъ В. менѣе цѣненъ, чѣмъ у другихъ представителей семейства.

Виски (Whisky, whiskey)—водка, приготовляемая съ XIV в. въ Ирландіи и Шотландіи изъ ячменнаго солода, въ Сѣв. Америкѣ—изъ кукурузы и ржи. Употребленіе В. весьма распространено во всей Англіи и Сѣв. Америкѣ.

Вискитки—пгд. Блонскаго у., Варшавской губ.; жителей 4158 (1908 г.). Винокуренный, красильный и овчарный заводы. Основанъ при мазовецкихъ князьяхъ, имѣвшихъ здѣсь фольваркъ для охоты на зубровъ.

Висковатовъ, Александръ Васильевичъ—военный историкъ (1804—58). Составилъ: «Краткую исторію 1-го кадетскаго корпуса» (СПБ., 1832); «Краткую хронику полковъ и др. частей русской арміи»; «Историческое описаніе одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ съ древнѣйшихъ временъ до 1855 г.» (СПБ., 1841—62), «Хронику россійской Императорской арміи» (СПБ., 1852) и «Краткій историческій обзоръ морскихъ походовъ русскихъ и мореходства ихъ вообще до исхода XVII ст.» (СПБ., 1864).

Висковатовъ (Висковатый), Павелъ Александровичъ—историкъ литературы (1842—1905), учился въ петербургскомъ унив. и въ Германіи. Одно время редактировалъ «Русскій Міръ»; былъ профессоромъ русской словесности въ дерптскомъ унив., затѣмъ директоромъ гимназіи въ Петербургѣ. Составилъ себѣ имя изученіемъ біографіи Лермонтова и изданіемъ его сочиненій. В. разыскалъ и напечаталъ не мало произведеній Лермонтова, матеріаловъ для его жизнеописанія и написалъ рядъ небольшихъ изслѣдованій по исторіи его творчества, печатавшихся въ «Русск. Старинѣ», «Русск. Вѣстн.», «Русск. Мысли», «Вѣстн. Европы» и др. Написанная имъ біографія Лермонтова, составившая шестой томъ редактированнаго имъ изданія сочиненій Лермонтова (М., 1891), цѣнна, главнымъ образомъ, какъ сводка старательно собранныхъ фактическихъ данныхъ. Редакція текста не отличается систематичностью и тщательностью пріемовъ; иногда В. доходилъ до такой наивности, что буквально поправлялъ стихи Лермонтова.

Висковатовъ, Степанъ Ивановичъ—драматургъ (1786—1831). Стихотворенія его собраны въ книгѣ: «И моя лира» (СПБ., 1806). Его трагедіи въ стихахъ: «Ксенія и Темиръ» (ib., 1810); «Радамистъ и Зенобія», Кребильона (ib., 1810); «Гамлетъ» (ib., 1811 и 1829); «Ипермнестра» (подраж. Лемьеру, ib., 1812).

Висковатовы (также Висковатые)—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ князя Михаила Дмитріевича В.-Мещерскаго, воеводы вел. кн. Василія Ивановича. Сынъ его, Иванъ Михайловичъ, дьякъ—см. ниже. Въ 1699 г. владѣли помѣстьями Кипріянъ и Григорій В. Герольдіей въ дворянствѣ утверждены потомки: 1) секундъ-маіора Ивана В. и его сына, драматурга Степана Ивановича В. (Псковской губ., II ч. род. кн.), и 2) ген.-лейтенанта Александра Васильевича (С.-Петербургской губ., II ч. род. кн.). *В. Р—въ.*

Висковатый, Иванъ Михайловичъ—московскій дипломатъ XVI в. Выдвинулся въ пору напряженной организаціонной дѣятельности Ивана IV, на посту дьяка (съ 1549 г.). Въ сотрудничествѣ съ Адашевымъ В. до конца жизни вѣдалъ иностранныя сношенія. Не безъ основаній полагаютъ, что и самый посольскій приказъ окончательно сложился къ 1556 г. трудами В.; имъ же составлена была опись посольскаго архива. Въ 1561 г. В. былъ назначенъ печатникомъ, соединивъ такимъ образомъ храненіе государственной печати съ дипломатическимъ вѣдомствомъ—обычай, удержавшійся въ XVII в. Въ 1563 г. В. ѣздилъ въ Данію для переговоровъ о ливонскихъ дѣлахъ. Во время опасной болѣзни Грознаго въ 1553 г. В. первый подалъ царю мысль о назначеніи наслѣдника, а въ поднявшейся дворцовой смутѣ однимъ изъ первыхъ поддерживалъ кандидатуру малолѣтняго Дмитрія. Въ 1554 г. онъ былъ назначенъ членомъ слѣдственной комиссіи боярской думы по дѣлу объ измѣнѣ кн. Семена Ростовскаго. Снисходительно отнесся къ В. церковный соборъ того же года о ереси Башкина, въ которую В. не только впалъ самъ, но и другихъ вовлекъ (его подвергли 3-лѣтней епитиміи). По должности печатника В. былъ членомъ

боярской думы; въ этомъ качествѣ видимъ его и на земскомъ соборѣ 1566 г. Счастливо миновавъ опалы въ 60-хъ гг., В. поплатился жизнью въ 1571 г. въ нелѣпомъ дѣлѣ о новгородской измѣнѣ: его обвинили въ намѣреніи передать Новгородъ польскому королю, Астрахань и Казань—султану. В. былъ жестоко казненъ на площади въ Китай-городѣ. *Б. Р.*

Вискоза.—Такъ называли англійскіе химики Кроссъ, Бивенъ и Бидль растворимый въ водѣ продуктъ, полученный ими въ 1893 г. при дѣйствіи на мерсеризованную клѣтчатку сѣрнистаго углерода. Для этого лучше всего поступать такъ: клѣтчатка (напр., чистый хлопокъ, хлопчатобумажная ткань, клѣтчатка, осажденная изъ Швейцерова реактива, сульфитная целлюлоза и т. п.) мерсеризуется въ 15%-мъ растворѣ ѣдкаго натра, отжимается отъ избытка послѣдняго, смачивается сѣрнистымъ углеродомъ (40 ч. CS_2 на 100 ч. клѣтчатки) и оставляется на 12 час. въ закупоренной стклянкѣ. По прошествіи этого времени клѣтчатка превращается въ желтоватую массу, которая при прибавленіи воды образуетъ чрезвычайно густой и вязкій растворъ (почему продуктъ и получилъ названіе В.). При дѣйствіи спирта или крѣпкаго раствора поваренной соли В. осаждается изъ раствора, но не теряетъ способности вновь растворяться въ водѣ. Упомянутые выше авторы разсматриваютъ В. какъ натріевую соль целлюлозо-ксантогеновой кислоты и придаютъ ей составъ, выражаемый формулой $CS<\frac{O.X.ONa}{SNa}$, гдѣ X есть остатокъ целлюлозы. Растворъ В. при стояніи со временемъ самопроизвольно коагулируется и застываетъ цѣлкомъ. Застывшая масса затѣмъ постепенно распадается на клѣтчатку и растворъ дитіоуглекислаго натрія. При выпариваніи раствора при температурѣ не выше 50°, клѣтчатка, отчасти гидратированная, выдѣляется изъ него въ видѣ прозрачной пленки (вискондъ). При нагрѣваніи раствора до 100° свертываніе его и выдѣленіе клѣтчатки наступаетъ сразу. Прибавленіе къ раствору солей и кислотъ также вызываетъ свертываніе его. Клѣтчатка, возстановленная изъ В., по составу и химическимъ свойствамъ мало отличается отъ первоначальной, но образуетъ просвѣчивающую, до извѣстной степени пластическую, рогообразную массу, пригодную на разныя подѣлки, подобно целлулоиду. В. въ настоящее время имѣетъ довольно значительное примѣненіе для проклейки бумаги, при чемъ прочность послѣдней отъ этого увеличивается до 1½ разъ, для аппретуры тканей, далѣе въ крашеніи и печатаніи тканей въ качествѣ загустки и закрѣпителя пигментовъ на волокнѣ и пр. В. примѣняется также для полученія искусственнаго шелка.

Вискозиметръ—приборъ для измѣренія сравнительной густоты жидкостей (минеральныхъ и растительныхъ маслъ и др.); масштабомъ для сравненія принимается густота воды при 20° Ц. Приборъ представляетъ собою сосудъ съ отверстіями, чрезъ которыя вытекаетъ жидкость; скоростью истеченія опредѣленнаго объема жидкости опредѣляется степень ея густоты. Наиболѣе распространенъ В. Энглера.—См. Ubbelohde, «Tabellen zum Englerschen Viskosimeter» (Лпц., 1907).

Вискондъ—см. Вискоза.

Висконсинъ (Wisconsin)—притокъ р. Миссисипи, въ Сѣв. Америкѣ, орошаетъ штатъ В. Длина 960 км.; В. судоходенъ отъ Портэджа на 320 км., соединенъ каналомъ съ р. Фоксъ-Риверомъ, впадающей въ оз. Мичиганъ.

Висконсинъ (Wisconsin)—одинъ изъ сѣв.-зап. штатовъ Сѣв. Америки, у береговъ озеръ Верхняго и Мичиганъ. 145 137 кв. км. Жит. въ 1840 г. было 30 945, въ 1860 г.—775 881, въ 1880 г.—1 315 496, въ 1910 г.—2 333 860; въ 1905 г., при населеніи 2 228 949, было: бѣлыхъ 2 216 831 (нѣмцевъ, шведовъ, норвежцевъ, ирландцевъ, англичанъ и чеховъ), 2230 негровъ и 9888 индѣйцевъ. Большая часть В.—волнообразная равнина. Главныя рѣки: С.-Луи и Монтреаль, впадающія въ Верхнее Озеро; Миномини, Пештиго, Оконто и Фоксъ-Риверъ въ оз. Мичиганъ; Миссисипи, съ прит: С.-Круа и В. Климатъ здоровый. Средн. год. темп. +7,6°; осадковъ 680 мм. Магнитная руда (733 993 тон., 1908 г.), мѣдь, свинецъ, цинкъ (на 1¼ милл. долл.); много строеваго лѣса; изобиліе дичи и рыбы. Почва—частью черноземная. Главные хлѣба — кукуруза (18 милл. гктл., 1909 г.), овесъ (29 милл. гктл.), рожь (11½ милл. гктл.), пшеница, картофель (10 милл. гктл.). 1½ милл. молочныхъ коровъ, 1 милл. остального рогатаго скота, 669 000 лошадей, 5000 муловъ, 1 милл. овецъ и 1½ милл. свиней. Въ 1905 г. было 8558 промышленныхъ заведеній, 151 000 рабочихъ. Производство: лѣсныхъ издѣлій, пива, сыра, масла, муки, машинъ, кожаныхъ издѣлій. Желѣзныхъ дорогъ 12 000 км. и 1260 км. электрическихъ. Университетъ въ Мадисонѣ, 7 коллегій, 12 учительскихъ семинарій, 269 высшихъ школъ, 5950 общественныхъ и масса частныхъ и церковныхъ школъ; въ общественныхъ школахъ въ 1908 г. было 437 885 учащихся и 13 205 учащихъ. Много католиковъ, методистовъ, баптистовъ и конгрегаціоналистовъ. Долгъ штата въ 1908 г. 2 252 000 д.; сумма доходовъ за 2 года въ 1906 г. — 19 877 123 д., расходовъ за 2 года—19 808 000 д. Гл. гор.—Мадисонъ (25 531 жит.); гораздо важнѣе его гор. Мильвоке (373 857 жит.), Сюпиріоръ (40 384 жит.) и Ресайнъ (38 т. жит.).—Государственное устройство. Политическими правами въ штатѣ пользуются всѣ совершеннолѣтніе граждане Соединенныхъ Штатовъ мужского пола, прожившіе въ штатѣ не менѣе года. Сенатъ состоитъ изъ 33 членовъ, избираемыхъ на четырехлѣтній срокъ съ обновленіемъ на половину каждые два года, законод. собраніе—изъ 100 членовъ, избираемыхъ на два года.—Исторія. Съ 1630 г. началось медленное занятіе В. французами изъ Канады. Въ 1760 г. В., во время 7-лѣтней войны, былъ занятъ англійскимъ отрядомъ и въ 1763 г. по парижскому миру признанъ англійскимъ. Послѣ отдѣленія американскихъ колоній В. вошелъ въ составъ Сѣверо-Зап. Территоріи, затѣмъ (1800) въ составъ Индіаны, въ 1809 г.—Иллинойса, въ 1818 г.—Мичигана. Только съ этого времени началось медленное заселеніе его американцами; еще въ теченіе двухъ десятилѣтій въ немъ господствовалъ французскій языкъ и въ его бѣломъ населеніи преобладали французы. Мѣстнымъ поселенцамъ приходилось постоянно выдерживать борьбу съ индѣйскими племенами, которая велась съ крайнею жестокостью съ обѣихъ сторонъ. Къ 1836 г. бѣлое населеніе В. достигало 11 т. душъ. Въ 1838 г. когда Мичиганъ былъ принятъ въ Союзъ на правахъ штата, В. былъ отдѣленъ отъ него, и изъ него образована особая территорія, въ составъ которой, кромѣ нынѣшняго штата В., входили также нынѣшніе штаты Айова и Миннезота и значительная часть сѣверной и южной Дакоты. Въ 1848 г. В. вошелъ въ составъ союза въ качествѣ 29-го штата. Въ 1882 г. негры уравнены въ политическихъ правахъ съ бѣлыми. Сначала въ штатѣ преобладала демократическая партія; съ 1856 г. и до настоящаго времени власть принадлежитъ, главнымъ образомъ, республиканцамъ. Въ 1860 г. штатъ голосовалъ за Линкольна и затѣмъ поддерживалъ союзъ въ его войнѣ съ южной конфедераціей.—Ср.

D. E. Spencer, «Local government in Wisconsin» (Мадисонъ, 1888); R. G. Thwaites, «Wisconsin» (Бостонъ, 1908, въ серіи «American Commonwealths»); его же, «Story of W.» (Бостонъ, 1890); H. E. Legler, «Leading events in Wisconsin history» (Милвоки, 1898); S. S. Hebberd, «W. under the dominion of France» (Мадисонъ, 1890). Tuttle, «An illustrated History of W.» (Бостонъ, 1875); Strong, «History of the territory of W.» (Мадисонъ, 1885).

Висконти (Visconti): 1) Антоніо (1722—1784)—итальянскій археологъ, другъ Винкельмана, высоко цѣнившаго его познанія и вкусъ. Онъ смѣнилъ Винкельмана въ 1768 г. въ должности главнаго интенданта римскихъ древностей; 2) Эннio-Квирино (1751—1818)—выдающійся археологъ. Въ 1798 г. занялъ постъ министра внутреннихъ дѣлъ римской республики, бѣжалъ во Францію, когда неаполитанцы напали на Римъ, и сталъ начальникомъ Музея древностей и картинъ, устроеннаго въ Луврѣ; занималъ также каѳедру археологіи въ парижскомъ унив. Главныя его сочиненія: «Museo Pio-Clementino» (7 тт., Римъ, 1782—1807); «Museo Chiaramonti» (Римъ, 1808); «Iconographie grecque» (П., 1811); «Iconographie romaine» (П., 1817).—Сынъ его, Луи-Жоакимъ (1791—1853),—архитекторъ. Соорудилъ въ Парижѣ фонтаны Мольера и Лувуа, церковь св. Сульпиціи и одинъ изъ корпусовъ Лувра (между Луврскимъ дворомъ и не существующимъ теперь дворцомъ Тюльери). Главное его произведеніе—гробница Наполеона I въ церкви Дома инвалидовъ.

Висконти-Венеста (Visconti-Venosta), Эмиліо, маркизъ—итальянскій государственный дѣятель. Род. въ 1829 г.; былъ журналистомъ; сперва сторонникъ Мадзини, съ 1853 г. Кавура, который въ 1859 г. назначилъ его королевскимъ комиссаромъ при Гарибальди. Послѣ вступленія Гарибальди въ Неаполь завѣдывалъ тамъ иностранными дѣлами. Нѣсколько разъ былъ итальянскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, въ послѣдній разъ—въ кабинетахъ Пеллу и Сарокко (1899—1901). Съ 1886 г. сенаторъ.

Висла—самая большая изъ рѣкъ, впадающихъ въ Балтійское м. Ея источники находятся въ австрійской Силезіи въ Бескидахъ, сѣв. отрогахъ Карпатовъ, на выс. 1129 м. н. ур. м. Течетъ сначала на СЗ, потомъ на СВ до Грауденца, откуда поворачиваетъ почти на С, сохраняя это направленіе до своего перваго раздѣленія на рукава: правый Ногатъ и лѣвый собственно В. Ногатъ течетъ на СВ, а В. на С до новаго раздѣленія на рукава: Эльбингскую и Данцигскую В. Ногатъ вливается въ Фрише-Гафъ. Туда же впадаетъ и Эльбингская В., а Данцигская В.—прямо въ Балтійское м. Въ 1840 г. вслѣдствіе ледянаго зажора Данцигская В. прорвалась черезъ дюны и образовала новое устье у Фрондорфа, лежащее на 15 км. выше стараго, у Нейфарвассера. Общая длина В.—1025 вер. или 1094 км., изъ нихъ въ Австріи—190 вер. (203 км.), въ томъ числѣ по австрійско-прусской границѣ 41 вер. (44 км.); по границѣ Австріи съ Россіей 187 вер. (200 км.), въ предѣлахъ Россіи 431 вер. (460 км.), въ Пруссіи—217 вер. (231 км.). Средняя величина паденія—0,578 м. на 1 км. Бассейнъ В. имѣетъ 198285 кв. км., изъ которыхъ 53430 кв. км. лежатъ на лѣв. и 144855 на пр. берегу рѣки. Австріи принадлежатъ 43776 кв. км., Россіи—121183, Пруссіи—33326. Долина В. на первыхъ 50—60 км. ея теченія очень узка, и до Кракова берега рѣки часто скалисты. Ниже Кракова мѣстность становится все равнинѣе, пока отроги Недобожскихъ и Сандомирскихъ горъ снова не суживаютъ долину. Начиная съ устья Вепржа или Вепря, В. вступаетъ въ равнину и только близъ устья Нарева надвигаются съ В холмы. Такіе же холмы стѣсняютъ В. у Торна съ З. Наконецъ, В. вступаетъ въ приморскую низменность. Множество песчаныхъ подвижныхъ мелей, засоряющихъ фарватеръ и дѣлающихъ его крайне извилистымъ и непостояннымъ. Во время весеннихъ разливовъ и паводковъ В. часто выступаетъ и въ Россіи, и въ Пруссіи изъ своихъ низменныхъ береговъ и затопляетъ окружающія мѣстности, покрывая ихъ плодороднымъ иломъ; эти мѣстности густо заселены. Колебанія горизонтовъ воды въ В. весьма часты. Годовая амплитуда въ Варшавѣ 2,05 саж. Наибольшій подъемъ воды въ Варшавѣ отмѣченъ въ 3,25 саж. выше нуля. Половодье обыкновенно наступаетъ весною, но подъемъ воды случается и въ другое время. Грозными для земледѣлія считаются іюньскіе и сентябрьскіе паводки, производимые обильными дождями, часто выпадающими на сѣв. склонѣ Карпатовъ. Въ отношеніи вскрытія и замерзанія В. представляетъ большія колебанія въ каждомъ данномъ мѣстѣ.

	Среднее Вскрытіе	Замерзаніе
у Варшавы	III $\frac{1}{14}$	XII $\frac{18}{31}$ (1725—1879 гг.)
„ Влоцлавска . . .	II $\frac{7}{20}$	$\frac{\text{XII}}{\text{I}}\ \frac{26}{8}$ (1866—1879 гг.)

Бываютъ зимы безъ ледостава или же съ многократными вскрытіями и замерзаніями. Расходъ воды въ В., непосредственно предъ ея раздѣленіемъ на собственно В. и Ногатъ, равенъ при среднемъ низкомъ уровнѣ 550 куб. м. въ секунду, при нормальномъ уровнѣ—1030, при среднемъ—1330 и при высокомъ 8250 куб. м. въ секунду. Этимъ цифрамъ соотвѣтствуетъ годовой расходъ примѣрно въ 32000 милл. куб. м. воды, что составляетъ около 32% ежегодно выпадающихъ на вислинскій бассейнъ до пункта раздѣленія В., атмосферныхъ осадковъ. Изъ многочисленныхъ притоковъ В. главные, по количеству доставляемой воды: съ правой стороны Раба, Дунаецъ, Вислока, Санъ, Вепржъ, Наревъ и Дрвенца; съ лѣвой—Черная Пржемша, Шренява, Нидзица, Нида, Копрживянка, Опатувка, Каменна, Радомка, Пялица, Бзура, Згловенчка и Брда. Больше всѣхъ нихъ притокъ Нарева—Бугъ. Судоходство на В. въ ея русской части возможно только при горизонтахъ не менѣе 3 ф. надъ нулемъ варшавской рейки. Съ пониженіемъ воды до $2\frac{1}{2}$ ф. взводное грузовое судоходство продолжается только ниже Варшавы; суда же, идущія отъ Варшавы вверхъ, поднимаются порожними, чтобы, нагрузившись на верхнихъ пристаняхъ, воспользоваться ближайшимъ паводкомъ и до его спада доставить грузъ къ мѣсту назначенія. Они въ рѣдкихъ случаяхъ поднимаются выше рѣки Сана. Между устьемъ Сана и Краковомъ и нѣсколько выше могутъ ходить только самыя небольшія суда. Прусскіе судовщики доходятъ обыкновенно только до Варшавы. Правильное пассажирское пароходство существуетъ отъ Варшавы внизъ и вверхъ до Мишева, а также между Ново-Александріей и Сандомиромъ. Во время мелководья послѣдніе пароходы, хотя и сидятъ въ водѣ лишь $1\frac{1}{2}$ ф., доходятъ только до Завихоста, и то съ большимъ трудомъ. В. находится въ связи съ прилежащими рѣчными бассейнами. Днѣпровско-бугская система даетъ доступъ изъ В. въ Днѣпръ, Августовская система ведетъ изъ В. въ Нѣманъ. Бромбергскій каналъ устанавливаетъ связь между В. и Одеромъ. Препятствія, пред-

ставляемыя судоходству на В., крайне значительны. Необходимость искусственныхъ мѣръ для улучшенія судоходныхъ условій рѣки вызвала въ 1864 г. конвенцію между Россіей и Австріей, къ которой впослѣдствіи примкнула и Пруссія. Выправительныя работы отъ Кракова до Морги сдѣланы Австріею; между Моргой и Завихостомъ работы производятся на каждомъ изъ береговъ на средства соотвѣтствующаго государства на основаніи общаго проекта. Въ прусской части рѣки выправительныя работы, начатыя еще въ 1832 г., ведутся съ затратой довольно большихъ суммъ. Для русской части В. проектъ регулированія составленъ, но пока не приведенъ въ исполненіе. Пристани на В. очень многочисленны, но большая ихъ часть, особенно въ предѣлахъ Россіи, находится въ первобытномъ состояніи. Изъ русскихъ пристаней болѣе значительны: Сандомиръ, Завихостъ, Ново-Александрія, Ивангородъ, Варшава, Плоцкъ. Прусскія пристани: на В.—Шлотерн, Торнъ, Шулитцъ, Брагемюнде, Фордонъ, Кульмъ, Шветцъ, Грауденцъ, Нейенбургъ, Курцебрахъ, Меве, Монтауэръ, Шпитцъ, Пикель, Фишбуде, Диршау, Шернгорстъ и Ротебуде; на Ногатѣ—Киттельфэре, Мар'енбургъ и Краффольскій каналъ. Плавающихъ по р. В. русскихъ судовъ 49 паровыхъ и 285 не-паровыхъ (1908 г.). Въ 1908 г. на всѣхъ русскихъ пристаняхъ В. зарегистровано грузовъ (на судахъ и въ плотахъ): прибывшихъ—472 т. тоннъ, отправленныхъ—462 т. тоннъ. Въ 1906 г. при гор. Торнѣ прошло вверхъ по рѣкѣ 1082 судна, съ грузомъ въ 85 938 тоннъ, внизъ—1435 судовъ, съ грузомъ въ 107 802 тонны, и плотовъ 1676 тыс. кб. м. — См. Kolberg, «Wisła, jej bieg, właściwości i spławność» (Варшава, 1861); М. А. Шистовскій, «Выправительныя работы на р. В. въ предѣлахъ Царства Польскаго» (СПБ., 1887); Bludau, «Die Oro- und Hydrographie im Stromgebiet der Weichsel» (Гота, 1894); Keller, «Memel-, Pregel- u. Weichselstrom» (6 тт. съ табл. и атласомъ; Б., 1900); «Статист. сборн. мин. пут. сообщ. 1910 г.» (СПБ., 1912).

Вислая зеленка—сортъ яблокъ, относящійся къ зеленымъ ренетамъ средней величины; очень прочное и вкусное яблоко, разводимое въ Воронежской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ.

Висленевы (а также Висленины)—русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Дениса Ивановича В., владѣвшаго помѣстьями въ Новгородскомъ у. (1631). Сыновья его, Ѳедоръ и Петръ, отличились въ турецкую войну и за это пожалованы вотчинами. Внукъ Петра Денисьевича, Иванъ Григорьевичъ В., былъ депутатомъ отъ новгородскаго дворянства въ Екатерининской комиссіи (1767). Родъ В. записанъ въ VI ч. род. кн. Новгородской губ. *В. Р—въ.*

Висличка—пед. Пинчовскаго у., Кѣлецкой губ., при р. Нидѣ. Въ 1347 г. Казиміръ Великій созвалъ здѣсь сеймъ, постановленія котораго извѣстны въ исторіи подъ названіемъ Вислицкаго статута. Жителей 4073 (1908), большинство евреи. Производства кожевенное и сахароваренное. Близъ В. обширныя залежи гипса и сѣры.

Вислицеусъ (Wislicenus), Вальтеръ—астрономъ (1859—1905), профессоръ страсбургскаго университета. Напечаталъ «Handbuch d. geographischen Ortbestimmungen auf Reisen» (1891); «Astronomische Chronologie» (1895); «Astrophysik» (краткій очеркъ, 1899); «Untersuchungen über die absoluten persönlichen Fehler» (1888); «Beitrag zur Bestimmung der Rotation des Planeten Mars» (1886). По порученію международнаго астрономическаго общества издавалъ съ 1899 г. весьма цѣнный библіографическій указатель: «Astronomischer Jahresbericht».

Вислицеусъ (Wislicenus), Германъ—нѣмецкій историческій живописецъ (1825 — 99). Учился въ дрезденской академіи у Бендемана и Шнорра. Былъ профессоромъ въ дюссельдорфской академіи. Главныя произведенія: «Времена года» (Національная галлерея, Берлинъ), стѣнопись въ имперскомъ залѣ въ Госларѣ, сюжетомъ которой является начало, развитіе и обновленіе германской имперіи.

Вислицеусъ (Wislicenus), Гуго—нѣмецкій писатель (1836—66), профессоръ въ Цюрихѣ. Главныя его сочиненія: «Die Symbolik von Sonne und Tag in der germ. Mythologie» (Цюрихъ, 1862) и «Laki, das Nibelungenlied, das Dionysostheater in Athen» (1867).

Вислицеусъ (Wislicenus), Густавъ-Адольфъ—протестантскій пасторъ и богословъ (1803 — 1875). Заподозрѣнный въ принадлежности къ демократическому движенію, онъ въ 1824 г. былъ осужденъ на 12-лѣтнее тюремное заключеніе, но въ началѣ 1829 г. помилованъ. Будучи пасторомъ въ Галле, онъ примкнулъ къ «протестантскимъ друзьямъ» и за сочиненіе «Ob Schrift ob Geist?» (Лпц., 1845) былъ лишенъ мѣста въ 1846 г. Процессъ по этому дѣлу онъ описалъ въ «Amtsentsetzung des Pfarrers W. in Halle» (Лпц., 1846). Послѣ этого онъ сдѣлался проповѣдникомъ «свободныхъ общинъ» и вскорѣ опять подвергся преслѣдованію за сочиненіе: «Die Bibel im Lichte der Bildung unserer Zeit» (Магдебургъ, 1853) и былъ присужденъ къ двухлѣтнему тюремному заключенію, но бѣжалъ въ Америку. Въ 1856 г. возвратился въ Европу и написалъ еще «Die Bibel für denkende Leser» (Лпц., 1863—64) и «Entweder—oder. Glaube oder Wissenschaft. Schrift oder Geist» (1868).

Вислицеусъ (Wislicenus), Іоганнъ—нѣмецкій химикъ (1835—1902). Былъ профессоромъ въ Цюрихѣ, Вюрцбургѣ и Лейпцигѣ. Занимаетъ видное мѣсто среди нѣмецкихъ химиковъ-теоретиковъ. Теорію типовъ, которую В. изложилъ въ своей докторской диссертаціи «Die Theorie der gemischten Typen» (1859), онъ старался развить и въ послѣдующихъ работахъ, согласно съ новѣйшими воззрѣніями объ атомномъ вѣсѣ и строеніи химическихъ соединеній. Въ послѣднее время сосредоточилъ вниманіе свое и своихъ учениковъ на вопросахъ стереохимической изомеріи. Работы и открытія его опубликованы въ «Annalen» Liebig'a и «Berichte d. deutsch. chemisch. Gesellschaft».

Вислицкій (Wiślicki), Адамъ—польскій писатель (род. въ 1836 г.), редакторъ прогрессивнаго журнала «Przegląd Tygodniowy», перваго органа польскаго позитивизма и проповѣди «органическаго труда». Беллетристическія попытки В. (очень тенденціозный романъ «Gwiazdy spadające») неудачны, но онъ имѣетъ большія заслуги какъ живой и дѣятельный издатель и популяризаторъ европейскихъ научныхъ и литературныхъ сочиненій, и какъ авторъ цѣнныхъ статей и брошюръ для народа.

Вислицкій (Wiślicki) или Янъ изъ Вислицы—даровитый латинско-польскій писатель начала XVI в. Учился въ краковской академіи. Въ 1516 г. была напечатана его историческая поэма «Bellum Prutenum». Сюжетомъ послужила Грюнвальдская битва (1415), описанная имъ съ большимъ подъемомъ поэтическаго вдохновенія и патріотизма; образцомъ служила ему «Энеида». Онъ писалъ также и лирическія стихотворенія, изъ которыхъ лучшее—элегія къ Богоматери съ мольбой объ устраненіи заразы.—Ср.: Wlad. Klossowski, «Jana z Wiślicy (Joan-

nis Wisliciensis) Wojna pruska (Bellum prutenum) w przekładzie K. Mecherzyńskiego» (со вступит. статьей).

Вислицко-Петроковскіе Статуты—древнѣйшій, приписываемый королю Казимиру III Вел., памятникъ польскаго государственнаго законодательства, дошедшій до насъ во многихъ латинскихъ рукописяхъ, польскихъ переводахъ (старѣйшій Святослава изъ Войцѣшина, 1449) и старопечатныхъ изданіяхъ (два изд. около 1489 г., въ статутѣ Ласкаго 1505 г.), упоминаемый въ хрон. Янка изъ Чарникова конца XIV в., въ Червиньской привил. Ягайла, 1422, и въ польской исторіи Длугоша, второй половины XV в. Изъ изслѣдователей текстовъ одни (Гельцель, Бальцеръ) различаютъ отдѣльные статуты—Малопольскій, Великопольскій и сводный общепольскій, другіе (Губе, Пѣкосиньскій, Уляновскій, Кутшеба) отрицаютъ изданіе общепольскаго статута, какъ законодательнаго акта, видя въ немъ частноправовые своды судебныхъ секретарей, закрѣпленные судебной практикой, а въ текстахъ частныхъ статутовъ усматриваютъ законодательные памятники—одинъ для земель краковской и сандомірской (Малопол. Стат., 50 статей), другой для земель калишской и познанской (Великопол. Стат., 51 статья). Гельцель связываетъ Малопольскій Статутъ съ законодательнымъ вѣчемъ Вислицкимъ (1347 и 1354—56), Великопольскій Статутъ—съ Петроковскимъ, общепольскій — съ Вислицкимъ (1368); Пѣкосиньскій нѣсколько иначе устанавливаетъ даты законодательныхъ вѣчей и распредѣляетъ между ними статьи. Губе и Уляновскій сомнѣваются въ дѣйствительности спеціальныхъ законодательныхъ вѣчей, полагая, что статьи могли приниматься на любомъ вѣчѣ; первый считаетъ возможнымъ признавать двѣ хронологически установленныя легислатуры—одну для Малой Польши, другую—для Великой Польши; второй находитъ тщетными всѣ усилія относительно хронологіи. В.-Петроковскіе Статуты касаются различныхъ областей права, но не полны и не систематичны; опираясь на обычное (судебное) право, они вводятъ нѣкоторыя новшества, не всегда входившія въ жизнь. Статуты сохраняли—хотя бы въ теоріи—свою обязательную силу до самаго паденія Польши; оказывали вліяніе и на позднѣйшіе польскіе законы, а въ Вартскомъ Статутѣ (1423) получили какъ бы свою новеллу. Вслѣдствіе соединенія Червонной Руси съ Польшей въ 1340 г., польской колонизаціи на Руси и проникновенія польскаго права (оффиціально признано на Руси въ 1435 г.), появился и русскій переводъ В.-Петроковскихъ Статутовъ.—См. A. Helcel, «Starodawne prawa polskiego pomniki», I (введеніе, 1856); R. Hube, «Prawo polskie XIV w.—Ustawodawstwo Kaz. W.» (1881); Piekosiński, «Uwagi nad ustawodaw. wiśl.-piotrkowsk.»; его же, «Jeszcze słowo o ustawod. w.-p.» (то и другое въ «Pozprawy» истор.-филос. отд. Акад. Н. въ Краковѣ, 28 и 33); О. Бальцеръ, «Къ исторіи обще-государств. строя Польши (1908); Handelsman, «Prawo karne w statutach Kaz. W.» (1909). Тексты статутовъ напечатаны въ названныхъ трудахъ Гельцеля и Губе; готовится новое научно-критическое изданіе, подъ ред. Уляновскаго, въ «Corpus juris polonici»; подготовительн. матеріалы напеч. въ «Archiwum Komisyi prawniczej» Крак. Ак. Н.: нѣкоторые латин. тексты статутовъ, въ тт. II и IV, и старые польскіе перев. ихъ въ тт. V и VIII; русск. перев., по рукописи Румянц. Музея, напечатанъ въ «Актахъ, относящихся къ исторіи Зап. Руси», I (СПБ., 1846); не извѣстна судьба рукописи, хранившейся до 1827 г. въ Супрасльск. м-рѣ (см. замѣтку І. І. Первольфа въ «Трудахъ VI археолог Съѣзда въ Одессѣ 1884 г.», т. I, 1884).

П. И. Истребовъ.

Вислокрылка (Sialis)—родъ насѣкомыхъ изъ отряда Neuroptera (сѣтчатокрылыя), принадлежащій къ семейству Sialidae. В. представляетъ небольшихъ невзрачныхъ насѣкомыхъ съ темнымъ туловищемъ и прозрачными крыльями. Усики нитевидные, лапки 5-тичлениковыя. В. малоподвижныя насѣкомыя, держащіяся около воды. Яйца откладываются самками на водныя растенія внѣ воды; личинки удлиненныя, съ 7 парами нитевидныхъ, членистыхъ трахейныхъ жабръ на брюшкѣ. Окукленіе происходитъ въ водѣ. Немногочисленные виды В. распространены въ Европѣ, Азіи и Америкѣ. Sialis lutaria L., черная съ желтыми пятнами, 3 стм. въ размахѣ крыльевъ, весьма обыкновенна въ сѣверной и средней Европѣ.

Вислоплодникъ (diachenium)—двусѣмянковый плодъ у растеній изъ семейства зонтичныхъ и мареновыхъ. См. Зонтичныя.

Вислоушка, вислоухое яблоко—плоскоокругленное, средней величины, осеннее яблоко невысокихъ достоинствъ, разводимое въ Новгородской губерніи.

Вислоцкій (Wisłocki), Владиславъ—польскій библіографъ и филологъ (род. въ 1841 г.). Издалъ нѣсколько памятниковъ древней польской литературы: «Katalog rękopismów bibljoteki Jagiellońskiej» (Краковъ, 1881), заключающій въ себѣ описаніе около 4500 рукописей.

Vis major (force majeure)—см. Превосходящая непреодолимая сила.

Висмаръ (Wismar)—приморскій городъ и гавань въ великомъ герцогствѣ Мекленбургъ-Шверинскомъ. Жителей 23500. 3 церкви XIV—XV вв., недавно реставрированныя; ратуша, музей древностей, дворецъ въ стилѣ ранняго итальянскаго ренессанса (нынѣ здѣсь судебныя учрежденія). Значительная морская торговля. Предметы вывоза—хлѣбъ, масло, скотъ; предметы ввоза (преимущественно изъ Англіи и Швеціи) — желѣзо, фаянсъ, известь, каменный уголь. Чугунолитейные, машино- и вагоностроительные, писчебумажные, цементные, толевые, пивоваренные и винокуренные заводы. Въ 3 км. отъ города морскія купанья—Вендорфъ. В. былъ въ 1256—1358 гг. главн. городомъ Мекленбурга и принадлежалъ къ Ганзейскому союзу. По Вестфальскому миру онъ перешелъ во владѣніе Швеціи, въ 1803 г.—Мекленбургъ-Шверина.

Висмутинъ—см. Висмутовый блескъ.

Висмутитъ—минералъ состава $Bi_2CO_5.H_2O$; цвѣтъ грязнозеленый. Мѣсторожденіе Уллерсрейтъ въ Фохтландѣ.

Висмутовая обманка (эйлитинъ)—рѣдкій минералъ состава $Bi_4Si_3O_{12}$. Кристаллизуется въ кубической системѣ, въ тетраэдрическомъ классѣ, образуетъ маленькіе коричневые или желтоватые просвѣчивающіе кристаллики съ сильнымъ алмазнымъ блескомъ. Легко разлагается соляной кислотой. Встрѣчается въ жилахъ—съ кобальтовыми рудами (Шнеебергъ, Іоганнгеоргенштадтъ въ саксонскихъ Рудныхъ горахъ).

Висмутовая охра—соломенно-желтыя, зеленыя или свѣтло-сѣрыя плотныя и землистыя массы или налеты, состава Bi_2O_3, происшедшіе путемъ видоизмѣненія висмутоваго блеска Bi_2S_3 и другихъ Bi-содержащихъ минераловъ. Передъ паяльной трубкой на платиновой пластинкѣ легко плавится въ темнобурую массу, которая по охлажденіи принимаетъ блѣдно-желтый цвѣтъ. Въ HNO_3 легко растворяется. Встрѣчается вмѣстѣ съ игольчатою рудой въ

Березовскѣ, а также въ Шнеебергѣ, Іоахимсталѣ (въ Саксоніи).

Висмутовое золото—химическій составъ Au_2Bi; серебряно-бѣлый; сплошные аггрегаты (Австралія).

Висмутовое серебро—составъ близокъ къ Ag_6Bi. Маленькія пластиночки съ металлическимъ блескомъ, цвѣта самороднаго серебра, иногда съ побѣжалостью. Встрѣчается близъ Кошіапо (въ Чили).

Висмутовый блескъ (висмутинъ)—минералъ изъ группы сѣрнистыхъ соединеній, состава Bi_2S_3. Кристаллизуется въ ромбической системѣ; кристаллы вытянуты по вертикальной оси и часто являются игольчатыми, исштрихованы въ вертикальномъ направленіи. Чаще встрѣчается въ сплошномъ видѣ, въ зернистыхъ и шестоватыхъ аггрегатахъ. Спайность по (010) совершенная, по (100) менѣе ясная, а по другимъ направленіямъ—несовершенная. Цвѣтъ свѣтлосвинцово-сѣрый и оловянно-бѣлый, часто съ побѣжалостью. Тв. 2—2,5; уд. в. 6,4—6,6. Минералъ легкоплавкій (плавится въ пламени свѣчи). Сплавленный на углѣ съ іодистымъ каліемъ даетъ красный налетъ. Встрѣчается въ мѣсторожденіяхъ оловяннаго камня (въ Рудныхъ горахъ), Корнваллисѣ, Боливіи и др. мѣстахъ. Въ Россіи, въ Ново-Зерентуевскомъ рудникѣ Нерчинскаго округа.

Висмутовый шпатъ—минералъ состава $3Bi_2CO_5 \cdot Bi_2(HO)_6 \cdot H_2O$, бѣлаго цвѣта, похожій на церусситъ. Встрѣчается въ золотыхъ рудникахъ Честерфильда въ Южной Каролинѣ и Мексикѣ.

Висмуто-кобальтовый колчеданъ, встрѣчающійся въ Саксоніи (Шнеебергѣ)—представляетъ собой тонковязанный шнейсовый кобальтъ, съ пестрой побѣжалостью, содержащій до 4% Bi.

Висмуто-никкелевый колчеданъ—полидимитъ, съ нѣкоторой примѣсью висмутоваго блеска.

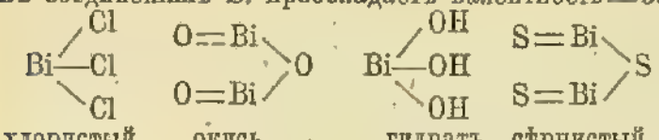
Висмутосферитъ—минералъ химическаго состава $Bi_2CO_5 \cdot Bi_2O_3$; въ видѣ лучисто-жилковатыхъ шариковъ желтаго и бураго цвѣта. Мѣсторожденіе Нейштедтенъ (въ Саксоніи).

Висмутъ (*хим.*) — элементъ. Химическій знакъ Bi. Атомный вѣсъ 208,0 (табл. 1912 г.). Помѣщается въ V группѣ и въ 11 ряду періодической системы элементовъ. В. былъ извѣстенъ еще Василію Валентину, который считалъ его «полуметалломъ», занимающимъ середину между желѣзомъ и оловомъ. Соединенія В. изслѣдованы подробнѣе только во второй половинѣ XVIII в. Поттомъ, Жоффруа и особенно Бергманомъ. В. принадлежитъ къ сравнительно рѣдкимъ элементамъ. Въ природѣ онъ встрѣчается, главнымъ образомъ, въ самородномъ, кристаллическомъ состояніи, при чемъ по большей части сопровождаетъ кобальтовыя и серебряныя руды (въ Германіи, Венгріи, Канадѣ, Австраліи, также у насъ въ Россіи въ Забайкальской области и во многихъ другихъ мѣстностяхъ). Менѣе распространены соединенія В., изъ которыхъ заслуживаетъ упоминанія сѣрнистый В., или висмутов. блескъ Bi_2S_3, и аналогичныя соединенія образованныхъ Se и Te Bi_2Se_3, Bi_2Te_3, а также рядъ смѣшанныхъ соединеній (напр., Bi_2Te_2S). Рядъ двойныхъ соединеній съ другими сѣрнистыми металлами; напр., аллоклазъ (Co, Fe) (As, Bi) S, клапротитъ $Bi_2Cu_6S_6$, игольчатая руда $(PbCu_2)_3Bi_2S_6$ лилліанитъ $Pb_3Bi_2S_6$. В. охра Bi_2O_3, висмутоферритъ $Bi_2Fe_4Si_4O_{17}$, пухеритъ $BiVO_4$ и др. Для добычи В. самородный В. просто выплавляютъ въ наклонно поставленныхъ желѣзныхъ цилиндрахъ, при чемъ расплавленный В. стекаетъ и отливается въ болванки. При обработкѣ сѣрнистыхъ рудъ выплавкѣ металла предшествуетъ обжиганіе, имѣющее цѣлью перевести сѣру въ газообразный SO_2, а В. въ окись, которую затѣмъ возстановляютъ до металла углемъ. Породы, содержащія углекислый В., сначала извлекаютъ соляной кислотой, а затѣмъ изъ раствора осаждаютъ металлическій В. желѣзомъ ($2BiCl_3 + 3Fe = 3FeCl_2 + 2Bi$). Въ свободномъ состояніи В. представляетъ металлъ кристаллическаго сложенія, бѣлаго цвѣта съ красноватымъ отливомъ. Кристаллизуется въ ромбоэдрахъ, что легко замѣтить, если медленно охладить расплавленный В. въ тиглѣ и слить часть жидкаго металла, не успѣвшаго застыть. Перегнанный В., по Кальбауму, имѣетъ уд. в. 9,781 при 20°; атомный объемъ его 20,2; плавится при 273° и кипитъ около 1440°. Переходъ кристалловъ В. въ жидкое состояніе сопровождается (какъ у воды) сокращеніемъ объема на 3,27%. В. сильно діамагнитенъ. Какъ металлъ В. обладаетъ молекулой, состоящей изъ одного атома, о чемъ можно судить по величинѣ пониженія температуры замерзанія растворовъ его въ ртути. Однако, металлическія свойства В. выражены не рѣзко. Онъ не обладаетъ ни ковкостью, ни тягучестью; хрупокъ и легко измельчается въ порошокъ. Стержень, приготовленный изъ чистаго В., имѣющій 2 мм. въ діаметрѣ, разрывается при нагрузкѣ въ 14 кгр. В. сравнительно плохо проводитъ тепло (въ 50 разъ хуже мѣди и въ 60 разъ хуже серебра), а также электричество. Удѣльная электропроводность при 0° В. $= 0{,}924 \times 10^4$, тогда какъ для мѣди она $= 59 \times 10^4$, а для серебра 65×10^4. Эти свойства металлическаго В. находятся, безъ сомнѣнія, въ тѣсной связи съ мѣстомъ, которое онъ занимаетъ въ періодической системѣ. Послѣднимъ опредѣляется и химическій характеръ В., какъ элемента, поскольку таковой сказывается въ природѣ его соединеній. Положеніе В. въ V группѣ и притомъ въ нечетномъ (11) ряду, вслѣдъ за ртутью, талліемъ и свинцомъ, заставляетъ ожидать въ немъ проявленія скорѣе свойствъ металлоидныхъ, электроотрицательныхъ, но это вліяніе въ значительной степени парализуется тѣмъ обстоятельствомъ, что В. среди элементовъ подгруппы N, P, As, Sb, Bi занимаетъ крайнее положеніе и обладаетъ наибольшимъ атомнымъ вѣсомъ. Поэтому-то металлоидныя свойства въ немъ значительно понижены, но зато нерѣзко выражены и металлическія. Постепенное паденіе электроотрицательныхъ (металлоидныхъ) свойствъ и нарастаніе электроположительныхъ (металлическихъ) отъ азота и фосфора къ сурьмѣ и В. сказывается въ правильномъ пониженіи степени устойчивости газообразныхъ водородистыхъ соединеній типа RH_3. Для В. если такое соединеніе и существуетъ, то обладаетъ крайней степенью непрочности. До сихъ поръ оно не получено. Окись В. Bi_2O_3 и ея гидратъ $Bi(OH)_3$ обладаютъ основными свойствами, но эти послѣднія выражены слабо. Соединенія типа BiX_3, напр., $BiCl_3$, $Bi(NO_3)_3$ и т. п., хотя и обладаютъ свойствами солей и способны давать начало трехвалентнымъ іонамъ $\overset{+++}{Bi}$, однако, въ водномъ растворѣ подвергаются сильному гидролизу съ образованіемъ основныхъ солей, напр.:

$$\overset{+++}{Bi} + 3\overset{-}{NO_3} + 2\overset{+}{H} + 2\overset{-}{OH} = Bi\begin{matrix}\diagup OH \\ -OH \\ \diagdown NO_3\end{matrix} + 2\overset{-}{NO_3} + 2\overset{+}{H}$$

Въ электрохимическомъ ряду напряженія В. помѣщается между болѣе благородной ртутью, съ одной стороны, и менѣе благородной мѣдью, съ другой.

Въ соединеніяхъ В. преобладаетъ валентность = 3:



хлористый В. | окись В. | гидратъ окиси В. | сѣрнистый В.

Соединенія съ высшей, типичной для данной группы, валентностью 5 мало изучены, непрочны и нехарактерны. То же относится къ соединеніямъ ряда закиси, въ которыхъ В. является двухатомнымъ.—Соединенія ряда закиси В. Закись В. (BiO) получается при нагрѣваніи основной щавелевой соли окиси В.: $(BiO)_2C_2O_4 = 2BiO + 2CO_2$. Порошокъ чернаго цвѣта, медленно разлагающій воду съ образованіемъ металлическаго В. и возстановляющій Фелингову жидкость. Съ соляной кислотой реагируетъ по уравненію: $3BiO + 6HCl = 2BiCl_3 + 3H_2O + Bi$.—Односѣрнистый В. BiS образуется нагрѣваніемъ BiO въ струѣ сѣроводорода (Шпейдеръ). Плотный порошокъ сѣраго цвѣта, легко разлагающійся при накаливаніи на Bi и Bi_2S_3.—Двухлористый В. $BiCl_2$ получается при нагрѣваніи В. съ каломелью до 230°—250° въ запаянной трубкѣ или, по Веберу, В. съ $BiCl_3$. Обыкновенно окрашенъ примѣсями въ болѣе или менѣе темный цвѣтъ. По Веберу, можетъ быть полученъ въ кристаллахъ. При 300° разлагается на Bi и $BiCl_3$. Вода разлагаетъ его съ образованіемъ хлорокиси ц металлическаго В.—Соединенія трехвалентнаго В., или ряда окиси В., наиболѣе устойчивы и болѣе подробно изучены. Окись В. Bi_2O_3 получается при прокаливаніи мелкораздробленнаго В. на воздухѣ или лучше посредствомъ прокаливанія основной азотнокислой соли, а также гидрата окиси. Смотря по способу полученія—аморфный порошокъ или кристаллическое вещество, желтаго цвѣта, при повышеніи температуры постепенно переходящаго въ красный. При 820° наступаетъ плавленіе. Между 820° и 704° окись В. существуетъ въ видѣ особой модификаціи, непостоянной при болѣе низкой температурѣ. Поэтому при охлажденіи закристаллизовавшейся окиси В., около 704° наблюдается замѣчательное явленіе—самопроизвольное раскаливаніе, распространяющееся по всей массѣ вещества. Температура 704° есть такимъ образомъ точка перехода, выше которой постоянна одна, ниже—другая модификація Bi_2O_3. Эта послѣдняя обладаетъ при обыкновенной температурѣ удѣльнымъ вѣсомъ, близкимъ къ 8,20. Однако, при обыкновенной температурѣ и эта вторая модификація является непостоянной и постепенно переходитъ въ третью, удѣльный вѣсъ которой еще выше и=8,6. Наконецъ, существуетъ еще коллоидальная окись В., растворимая въ водѣ. Окись В., растворяясь въ кислотахъ, даетъ соли типа BiX_3. При накаливаніи съ углемъ, а также въ токѣ CO или водорода она возстановляется до металла: $Bi_2O_3 + 3H_2 = 3H_2O + 2Bi$.—Гидратъ окиси В. $Bi(OH)_3$ получается при осажденіи солей окиси В. ѣдкими щелочами или амміакомъ въ видѣ бѣлаго порошка, растворимаго въ кислотахъ, легко теряетъ воду и переходитъ въ метагидратъ BiO(OH). При прокаливаніи даетъ Bi_2O_3.—Сѣрнистый В. Bi_2S_3 получается сплавленіемъ металлическаго В. съ сѣрой или осажденіемъ солей ряда окиси В. сѣроводородомъ въ водномъ растворѣ ($2BiCl_3 + 3H_2S = B_2S_3 + 6HCl$). Въ послѣднемъ случаѣ получается аморфнаго вида черный порошокъ удѣльнаго вѣса 7,0. При сплавленіи его или нагрѣваніи съ сульфидами щелочныхъ металловъ въ запаянной трубкѣ онъ можетъ быть полученъ въ кристаллическомъ состояніи. Аналогичное превращеніе совершается при дѣйствіи сильнаго давленія, а также при очень долгомъ храненіи въ обыкновенныхъ условіяхъ. Кристаллич. Bi_2S_3 по формѣ очень близокъ къ природному висмутов. блеску, уд. в. его 6,1—6,5. Сѣрнистый В. практически нерастворимъ въ разведенныхъ минеральныхъ кислотахъ. По Бруннеру и Завидзкому, произведеніе растворимости его ничтожно ($3{,}2 \times 10^{-91}$). Bi_2S_3 обладаетъ лишь незначительной тенденціей къ образованію комплексныхъ солей (тіо- или сульфосолей) съ растворимыми сѣрнистыми металлами, а потому въ отличіе отъ сѣрнистыхъ мышьяка и сурьмы, а также олова, практически нерастворимъ въ сѣрнистомъ аммоніи. Этими свойствами Bi_2S_3 пользуются при анализѣ для отдѣленія В. отъ As, Sb и Sn.—Треххлористый В. $BiCl_3$ получается растворе ніемъ окиси или гидрата окиси В. въ HCl или въ царской водкѣ, съ послѣдующимъ выпариваніемъ образовавшагося раствора безъ доступа воздуха и перегонкой сухого остатка. Кристаллическая масса, плавящаяся при 230° и кипящая при 447°; уд. в. = 4,48. При дѣйствіи воды получается хлорокись В. BiOCl ($BiCl_3 + H_2O = 2HCl + BiOCl$), образующая мелкіе тетрагональные кристаллы бѣлаго цвѣта. Высушенная въ эксикаторѣ она обладаетъ уд. в. 7,72 (Schulten). Въ HCl растворяется съ образованіемъ $BiCl_3$.—Бромистый В. $BiBr_3$ получается подобно хлористому или нагрѣваніемъ металлич. В. въ парахъ брома. Образуетъ желтые блестящіе кристаллы. Плавится при 215°. Уд. в. 5,6, точка кипѣнія 453°. По химическимъ свойствамъ вполнѣ аналогиченъ хлористому В.—Іодистый В. BiJ_3 получается подобно хлористому и бромистому В. Образуетъ блестящія почти черныя кристаллическія пластинки, изоморфныя съ трехіодистой сурьмой. Плавится при 439°. Уд. в. 5,64. У галоидныхъ соединеній В. замѣчается наклонность къ комплексообразованію. Съ одной стороны, къ частицамъ BiX_3 присоединяются молекулы органическихъ основаній: анилина, пиридина, хинолина, фенилгидразина и т. д., съ другой стороны—молекулы галоидоводородныхъ кислотъ и ихъ солей. Въ первомъ случаѣ образуются соли сложныхъ основаній, во второмъ—сложныя комплексныя кислоты и ихъ соли. Къ первому типу принадлежатъ, напр., соединенія: $BiCl_3 . 3C_6H_5NH_2$, $BiCl_3 . 6(C_6H_5 . NH . NH_2)$, $BiJ_3 . C_5H_5N$, $BiJ_3 . C_9H_7N$ и пр. Ко второму: $NaBiCl_4 . 3H_2O$, $(NH_4)_2 . BiCl_5 . 2H_2O$, $K_2BiCl_5 . 2H_2O$. Особенно постоянны и характерны комплексныя кислоты, образованныя іодистымъ В., напр., $HBiJ_4 . 4H_2O$ и др. Отъ нихъ происходитъ рядъ солей, окрашенныхъ въ различные оттѣнки краснаго цвѣта, напр., $KBiJ_4$, K_2BiJ_5, K_4BiJ_7, $K_3Bi_2J_9$ и пр. Весьма характерны и, по большей части, малорастворимы соотвѣтств. соли алкалоидовъ, а потому растворъ BiJ_3 въ іодистомъ каліи является реактивомъ на эти послѣдніе.—Азотновисмутовая соль. $Bi(NO_3)_3$ получается растворе ніемъ металлич. В., его окиси или гидрата $Bi(OH)_3$ въ азотной кислотѣ. Изъ кислыхъ растворовъ выдѣляется въ видѣ крупныхъ триклиническихъ кристалловъ пятиводнаго гидрата $Bi(NO_3)_3 . 5H_2O$. Изоморфенъ съ нитратами лантана, неодима и празеодима и даетъ съ ними смѣшанные кристаллы. При прокаливаніи теряетъ кислородъ, окислы азота и переходитъ въ Bi_2O_3. Съ водой азотнокислый В. вслѣдствіе наступающаго гидролиза даетъ рядъ основныхъ солей, практически нерастворимыхъ въ водѣ. Отъ прибавленія HNO_3 они вновь переходятъ въ растворъ, образуя среднюю соль, и вновь выпадаютъ при разбавленіи раствора. Имѣющее при этомъ мѣсто сложное химическое равновѣсіе съ точки зрѣнія теоріи электролити-

ческой диссоціаціи опредѣляется слабостью основанія $Bi(OH)_3$ и незначительной величиной произведенія растворимости основныхъ азотновисмутовыхъ солей. Болѣе подробное изученіе системы (HNO_3, $Bi(OH)_3$, H_2O), произведенное частью по «остаточной методѣ» Шрейнемакерса, позволило установить фактъ образованія слѣдующихъ химическихъ индивидуумовъ, составъ которыхъ для наглядности приводимъ, пользуясь дуалистическими формулами. Среднія соли (гидраты): 1) $Bi_2O_3 . 3N_2O_5 . 10H_2O$, 2) $Bi_2O_3 . 3N_2O_5 . 4H_2O$, 3) $Bi_2O_3 . 3N_2O_5 . 3H_2O$. Основныя соли: 1) $Bi_2O_3 . N_2O_5 . 2H_2O$, 2) $Bi_2O_3 . N_2O_5 . H_2O$, 3) $6Bi_2O_3 . 5N_2O_5 . 8(9)H_2O$, 4) $2Bi_2O_3 . N_2O_5 . H_2O$ (Руттенъ). Фосфорнокислыя, углекислыя и щавелевокислыя соли, отвѣчающія окиси В., отличаются нерастворимостью. Всѣ растворимыя соли окиси В. со станнитами щелочныхъ металловъ $Sn(OM)_2$ даютъ черный осадокъ металлическаго В., а съ сѣрнистымъ водородомъ—черный же осадокъ сѣрнистаго В. Трехвалентному В. отвѣчаютъ также соединенія, которыя можно разсматривать какъ производныя не существующаго (или крайне малопостояннаго) гидрюра BiH_3. Таковы, во-первыхъ, металлическія производныя бисмутиды, напр., K_3Bi, получающійся накаливаніемъ смѣси изъ порошка В. съ виннымъ камнемъ (кислой калійной солью винной кислоты) и представляющій лёгкоплавкую серебристо-бѣлую массу. При дѣйствіи на висмутидъ калія спиртовыхъ галоидгидриновъ образуются представители другого рода производныхъ гипотетическаго водороднстаго В.—металлоорганическія соединенія типа BiR_3, которыя, однако, гораздо удобнѣе получаются при дѣйствіи $BiBr_3$ на цинк-органическія или на магній-органическія соединенія, напр.: $BiBr_3 + 3Zn(C_2H_5)_2 = 2Bi(C_2H_5)_3 + 2ZnBr_2$. Они представляютъ безцвѣтныя жидкости, дымящіяся на воздухѣ, при нагрѣваніи разлагающіяся со взрывомъ. Триметил-В. $Bi(CH_3)_3$ можетъ быть, однако, перегнанъ въ атмосферѣ, лишенной кислорода, и кипитъ при 110°, уд. в. его при $18° = 2{,}30$. Соединенія, отвѣчающія пятиатомному В., хотя и несомнѣнно существуютъ, но чрезвычайно мало изучены. Въ учебникахъ обыкновенно упоминается ангидридъ Bi_2O_5 и кислота $HBiO_3$, но въ совершенно чистомъ состояніи они еще не были получены. Соединенія, принадлежащія къ этой категоріи, обладаютъ бурымъ или буро-краснымъ цвѣтомъ и получаются при дѣйствіи различныхъ окислителей на окись В. и на ея гидратъ; особенно рекомендуется пропускать хлоръ въ растворѣ ѣдкаго кали, въ которомъ разболтанъ гидратъ $Bi(OH)_3$. При дѣйствіи хлора и брома на металлорганическія соединенія В., напр., на $(C_6H_5)_3Bi$, получаются частью хорошо охарактеризованныя соединенія пятивалентнаго В., напр., $(C_6H_5)_3BiCl_2$.—Сплавы В. весьма разнообразны. Нѣкоторые изъ нихъ обладаютъ очень низкой температурой плавленія; напр.: сплавъ Вуда (50 ч. Bi, 25 ч. Pb, 12,5 ч. Sn и 12,5 ч. Cd) плавится уже при 65°. Нѣкоторые изъ этихъ сплавовъ имѣютъ техническое примѣненіе. *Л. Чугаевъ.*

Висмутъ въ медицинѣ.—Внутрь соль В. (B. subnitricum, основной азотнокислый В., Magisterium Bismuti), назначаются при язвенныхъ процессахъ въ желудочно-кишечномъ каналѣ. B. subnitricum употребляется при желудочныхъ боляхъ вслѣдствіе чрезмѣрной кислотности. При хроническихъ поносахъ съ успѣхомъ примѣняютъ B. subgallicum и salicylicum. Наружно въ виду хорошаго высушивающаго дѣйствія солей В. онѣ въ порошкѣ употребляются при гангренозныхъ ранахъ и язвенныхъ поверхностяхъ.

Висна—героиня древне-скандинавскаго эпоса; храбрая воительница, фигурирующая, вмѣстѣ съ двумя другими воительницами—Гейдъ и Вейборгъ—среди соратниковъ конунга норвежскаго Гаральда Гильдетана въ знаменитой полу-миѳической, полуисторической битвѣ Бравалла. Съ успѣхомъ начальствовавъ отрядомъ храбрыхъ бойцовъ, В. пала подъ конецъ отъ меча шведскаго героя Старкадра.

Вишёвскій (Wiśniowski), Іосифъ—польскій поэтъ, род. въ 1878 г., кончилъ курсъ въ варшавскомъ унив. Главныя его сочиненія: «Poezje» (serja I); «Poezje» (serja II); «Dzisiejsi»—wrażenia ze współczesnej liryki polskiej (1903); «Krzak gorejący» (Poezji serja III); «Śpiąca królewna» (драмат. фантазія); «Dolina łez» (1907), «Święto poety. Jubileuszowe szkice o Słowackim» (1909); «Sen dnia letniego» (1912).

Високосъ, високосный годъ—заключающій въ себѣ 366 дней вмѣсто 365. Въ Юліанскомъ календарѣ В.—каждый четвертый годъ, нумеръ котораго дѣлится безъ остатка на четыре. Изъ этихъ годовъ въ Грегоріанскомъ календарѣ не считаются В. послѣдніе годы тѣхъ столѣтій, нумеръ которыхъ не дѣлится на четыре (1800, 1900, 2100 и т. д.). В. годы введены для согласованія гражданскаго года съ астрономическимъ, такъ какъ послѣдній не содержитъ цѣлое число сутокъ, и длина его несоизмѣрима съ длительностью сутокъ (подробнѣе см. Календарь). Названіе В. происходитъ отъ испорченнаго bissextilis. Въ первоначальномъ Юліанскомъ (римскомъ) календарѣ лишній день вставляли между 23 и 24 февраля. День 24 февраля былъ шестой передъ календами марта [dies sextus (ante) Calendas Martis], почему вставной день былъ названъ dies bissextus Calendas Martis, а самый годъ—bissextilis.

Височная кость—см. Черепъ.

Виспередъ (Vîspered)—одна изъ частей (третья) священной книги древнихъ иранцевъ Авесты или Зендавесты. Она носитъ литургическій характеръ и принадлежитъ къ болѣе позднимъ составнымъ частямъ Авесты.

Виссаріонъ Никейскій—одинъ изъ наиболѣе видныхъ церковно-политическихъ и ученолитературныхъ дѣятелей XV в. (1403—72). Избранный въ число представителей греческой церкви на соборѣ, имѣвшемъ цѣлью подготовку соединенія церквей, В., въ санѣ архіепископа гор. Никеи, на соборѣ въ Феррарѣ (1438), долго защищалъ ученіе восточной церкви. Но знакомство съ западной литературой, въ связи съ вліяніемъ какъ католиковъ, такъ и склонныхъ къ католицизму грековъ, при шаткости взглядовъ и неподготовленности большинства грековъ къ защитѣ православнаго ученія, личное разъединеніе В. съ Маркомъ Ефесскимъ, непоколебимымъ и сильнымъ защитникомъ православнаго ученія на соборѣ, желаніе чрезъ соединеніе церквей спасти Византійскую имперію отъ грозившей ей со стороны турокъ гибели, наконецъ, увѣренность въ томъ, что услуги уніи и для него лично не останутся безполезными,—все это повело къ тому, что В. пошелъ на уступки латинянамъ. Эта перемѣна въ В. ясно обнаружилась послѣ перенесенія соборныхъ засѣданій (1439) во Флоренцію, гдѣ, при особенномъ участіи В., и состоялась въ сущности фиктивная унія между церквами, на условіи полной уступки со стороны грековъ латинянамъ по всѣмъ пунктамъ разностей между церквами, вслѣдствіе чего В. былъ обвиненъ въ томъ, что «продалъ свою вѣру». Возведенный въ санъ кардинала и поселившись въ Италіи, онъ принималъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ католической церкви и дважды

выступалъ кандидатомъ на папскій престолъ. Съ цѣлью возбудить западные народы къ походамъ противъ турокъ, онъ совершилъ путешествія по Европѣ, подорвавшія его здоровье и ставшія одною изъ причинъ самой его смерти. Онъ первый завязалъ переговоры о бракѣ Ивана III Васильевича съ Софьею Палеологъ и много содѣйствовалъ устройству этого брака. Сильно занимали В. и тѣ научные вопросы, которые привлекали къ себѣ вниманіе тогдашнихъ гуманистовъ. Онъ переводилъ Аристотеля, Ософраста и Ксенофонта, знакомилъ Западъ съ Платономъ, много способствовалъ возстановленію тамъ его авторитета, интересовался всей вообще древней литературой, сдѣлалъ въ этой области два цѣнныхъ открытія, помогалъ группировавшимся около него гуманистамъ всѣмъ, чѣмъ только могъ, составилъ прекрасную библіотеку, которую, подъ конецъ жизни, передалъ Венеціи, съ условіемъ сдѣлать ее доступною для всѣхъ. Эта библіотека послужила основаніемъ знаменитой венеціанской библіотеки св. Марка. Главныя его сочиненія: «Oratio dogmatica», «Responsio ad Ephesii capita», «Apologia inscriptionum Vecci», «Epistola ad Alexium Lascari Philanthropinum», «Encyclica ad Graecos», «In calumniatorem Platonis», «De natura et arte». Перечень написаннаго В. и обзоръ литературы о В. (главные труды: v. Goethe, «Studien und Forschungen ueber das Leben und die Zeit des Cardinals Bessarion», 1871; Vast, «Le cardinal Bessarion», 1878) см. въ соч. А. Садова: «Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на Ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма» (1883).—Ср. статью о В. въ ноябрь-декабрьской книжкѣ «Христіанскаго Чтенія» за 1883 г. и статью Ѳ. И. Успенскаго въ «Историческомъ Вѣстникѣ» (декабрь, 1887, т. XXX). Не лишена интереса вышедшая въ Аѳинахъ въ 1888 г. брошюра: «Διατρίβη περὶ Βησσαρίωνος ὡς φιλοσόφου ὑπὸ Ἀγγέλου Κανέλλου». Заслуживаютъ вниманія статьи Dräseke: «Zum Kircheneinigungs Versuch des Jahres 1439» въ «Byzantinische Zeitschrift», V т., и Georgios Gemistos Plethon, въ «Zeitschr. f. Kirchengeschichte» (XIX т., 1898).

Виссаріонъ (въ мірѣ Василій Петровичъ Нечаевъ)—духовный писатель (1822—1905). По окончаніи курса московской духовной академіи былъ священникомъ; овдовѣвъ, принялъ монашество; былъ викаріемъ московской митрополіи, потомъ епископомъ костромскимъ. Получилъ степень магистра за диссертацію: «Св. Димитрій, митр. ростовскій» (М., 1849). Въ 1860 г. вмѣстѣ съ священниками Ключаревымъ и Лебедевымъ основалъ журналъ «Душеполезное чтеніе», а съ 1866 г. остался единоличнымъ его редакторомъ-издателемъ. Главнѣйшія его сочиненія: «Толкованіе на пареміи изъ книгъ Ветхаго Завѣта» (2-ое изд. СПБ., 1894); «Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ» (2-ое изд., СПБ., 1896); «Христіанскіе уроки» (2-е изд., М., 1891); «Сборникъ для назидательнаго чтенія» (М., 1891); «Толкованіе на божественную литургію по чину св. Іоанна Златоуста и св. Василія Великаго» (4-ое изд., СПБ., 1895); «О расколѣ и по поводу раскола» (2-ое изд., СПБ., 1901). Проповѣди его печатались въ «Душеполезномъ чтеніи» и другихъ органахъ.—См. брошюру И. Н. Корсунскаго, «Преосвященный В., еп. костромской» (М., 1898); некрологъ въ «Церк. Вѣсти.», 1905 г., № 23.

Виссерингъ (Vissering), Симонъ—голландскій экономистъ и статистикъ (1818—1888); профессоръ лейденскаго университета, съ 1879 по 1881 г. министръ финансовъ. Сочиненія В.: «Geschiedenis der tariefherforming in Engelland» (1849); «Hetwisselregt der XIX eeuw» (1850); «Handboek van praktische staatshuishoudkunde» (1879); «Handleidig tot het statistisch onderzoek» (1857); «Herinnerigen» (1863—72).

Виссманъ (Wissman), Германъ—нѣмецкій путешественникъ (1853—1905). Въ 1880 г. предпринялъ поѣздку въ Африку, вмѣстѣ съ Павломъ Поттэ. Высадившись въ Лоандѣ, они отправились въ глубь Африки, съ цѣлью учредить станцію африк. общ. въ Муссамбѣ, главн. гор. племени Муата-Ямво. Изъ Ньянгве, въ Верхнемъ Конго, Поттэ возвратился къ зап. берегу, а В. одинъ продолжалъ путешествіе къ вост. берегу Африки, котораго и достигъ у Саадани въ ноябрѣ 1882 г. Послѣ Серпа-Пинто В. былъ первый европеецъ, который въ этихъ широтахъ прошелъ чрезъ всю Африку съ З на В. Въ 1883 г. онъ принялъ начальство надъ новой экспедиціей въ область Конго, посланной бельгійскимъ кор. Леопольдомъ II. Въ ноябрѣ 1884 г. экспедиція достигла области Мукенге у р. Лулуа (6° ю. ш.). В. изслѣдовалъ эту рѣку вплоть до р. Кассаи и затѣмъ по теченію послѣдней дошелъ до Конго. Въ іюлѣ 1886 г. В. пытался изъ станціи Лулуабургъ проникнуть въ Лубилашъ, но около Бушималея, притока р. Лубилашъ, ему оказало сопротивленіе племя балуба, заставившее его возвратиться. Затѣмъ В. переправился черезъ р. Санкурру, около мѣста впаденія въ нее Луби; проникнуть далѣе на СВ помѣшалъ болотистый дѣвственный лѣсъ. Пришлось повернуть на Ю и идти по области бешковъ. Черезъ Ніангве В. проникъ до Танганайки и отправился въ обратный путь черезъ Ніассу на Мозамбикъ. Въ 1889 г. В., по порученію германскаго правительства, принялъ начальство надъ отрядомъ, назначеннымъ для укрѣпленія германскаго могущества въ Вост. Африкѣ. Путешествія свои В. описалъ въ книгахъ: «Im Innern Afrikas. Die Erforschung des Kassai» (вм. съ Вольфомъ, Франсуа и Мюллеромъ, 3-е изд. 1891), «Unter deutscher Flagge quer durch Afrika von W. nach O.» (8-е изд. 1902); «Meine Durchquerung Aequatorial-Afrikas» (1907); «Afrika, Schilderungen und Ratschläge» (2-е изд. Берл., 1903).

Виссова (Wissowa), Георгъ—нѣмецкій филологъ (род. въ 1859 г.), профессоръ въ Галле. Центръ его изслѣдованій—исторія римской религіи и сакральнаго строя Рима. Не увлекаясь сравнительнымъ методомъ, В. выясняетъ религію гор. Рима, въ особенности же государственную религію Рима. Въ этомъ направленіи его работы можно назвать исчерпывающими, сдѣланными вполнѣ въ духѣ его учителя—Моммзена. Капитальный трудъ его: «Religion und Kultus der Römer» («Iw. Müller, Handbuch der Kl. Altertumsw.», изд. 2-ое, 1912). Мелкія изслѣдованія его собраны въ «Gesammelte Abhandlungen zur röm. Religion- u. Stadtgeschichte», 1904. Крупную заслугу оказалъ В. наукѣ о древнемъ мірѣ, организовавъ новое изданіе извѣстной энциклопедіи Паули (руководство этимъ изданіемъ нынѣ перешло въ руки Кролля): Pauly-Wissowa «Realenzyklopaedie der Klass. Altertumswissenschaft» (т. I—VI).

Виссоватый (Андрей)—см. Вишоватый.

Виссонъ—названіе извѣстной въ древности ткани, бывшей составною частью царскаго и жреческаго костюмовъ. По мнѣнію однихъ, это было тончайшее полотно, по мнѣнію другихъ—особая хлопчатобумажная матерія. Геродотъ, описывая процессъ бальзамированія мумій въ Египтѣ, говоритъ, что тѣло «съ головы до ногъ закутывалось повязками изъ В.». Микроскопическое изслѣдованіе показало, что матерія, употреблявшаяся для одѣванія мумій, была именно полотномъ, произведеніемъ

котораго славился Египетъ. Геродотъ, однако, въ другихъ мѣстахъ разумѣетъ подъ В. хлопчатобумажную матерію, называя его «древесною шерстью»; это подало поводъ къ предположенію, что В. — шелкъ (такъ переведено слово В. у Лютера). В. часто упоминается въ Библіи. Изъ него сдѣланы были разныя матерчатыя принадлежности скиніи, а также одежды первосвященника и священниковъ.

Вистицкіе, и Висцицкіе — дворянскій родъ шляхетскаго происхожденія, рано раздѣлившійся на двѣ вѣтви: первая—отъ Самуила В., верстаннаго помѣстьемъ въ Ковенскомъ у. (1649), и его внука Казиміра Ивановича, записана въ VI ч. род. кн. Ковенской губ. и пишется Висцицкіе. Вторая вѣтвь, происходящая отъ Петра В., принявшаго русское подданство въ 1655 г., записана въ VI ч. род. кн. Смоленской губ. Изъ этого рода происходятъ три брата—сенаторъ Григорій (1765—1836), профессоръ тактики, Семенъ (1764—1836) и ген.-маіоръ и писатель Михаилъ Степановичъ В. (род. въ 1768 г.). *В. Р—въ.*

Вистрица (Wistritza, Haliacmon въ древности, по-болгарски Бистрица)—р. въ южн. Македоніи. Образуется изъ потоковъ, спускающихся съ водораздѣльныхъ высотъ между горами Пелистеръ и Грамосъ, принимаетъ въ себя воды Костурскаго озера и течетъ въ юго-вост. направленіи по широкой и плодородной равнинѣ, пока не достигаетъ Камбунскихъ (Зап.-Македонскихъ) горъ; отсюда поворачиваетъ на СВ, прорывается черезъ глубокій проломъ, отдѣляющій Олимпъ отъ Вардарскихъ горъ, вступаетъ въ Солунскую приморскую равнину и широкою дельтою впадаетъ въ Солунскій зал. Эгейскаго (по-болгарски, Бѣлаго) моря.

Вистъ—см. Карточныя игры.

Висунскъ—пед. Херсонской губ. и у.: 2 ярмарки; базары еженедѣльно; 6600 жит.

Висунъ—р. Херсонской губ., беретъ начало въ южн. части Александрійскаго у., извилисто течетъ на Ю среди степи и впадаетъ близъ с. Бобровый Кутъ въ р. Ингулецъ (прит. Днѣпра) съ правой стороны. Длина 150 верстъ.

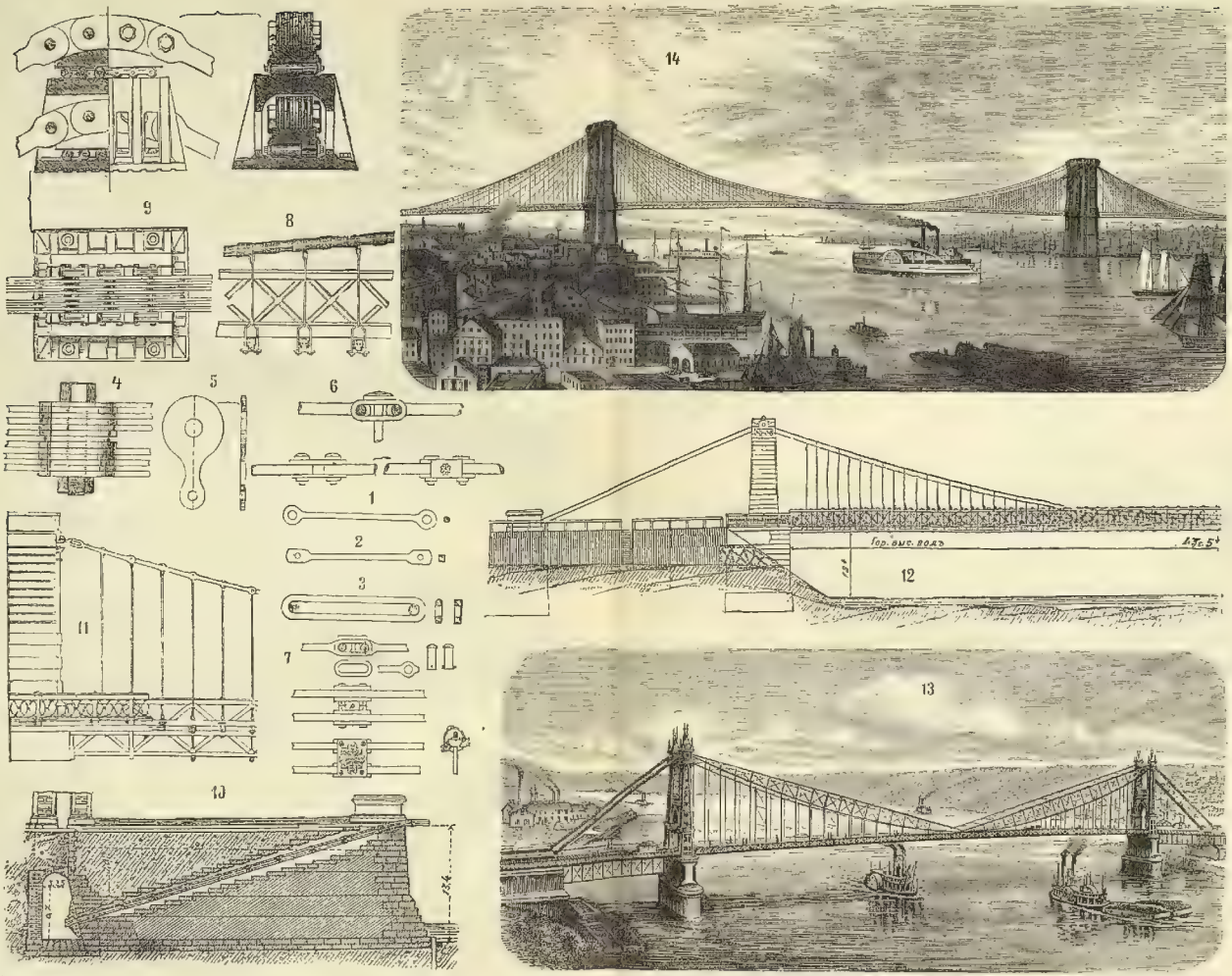
Висхеръ (Visscher), Корнелисъ, прозванный Вторымъ въ отличіе отъ художника XVI в. К. В. Перваго—голландскій граверъ и рисовальщикъ (послѣ 1600—1662). Съ одинаковою вѣрностью передавалъ произведенія живописцевъ, исполненныя какъ широкою и сильною, такъ и тонкою и мягкою кистью. Въ концѣ своей дѣятельности работалъ и иглою, и рѣзцомъ, умѣло прибѣгая къ той или къ другому для полученія желаемаго эффекта. Имъ награвировано до 180 досокъ, частью съ собственныхъ рисунковъ, частью съ картинъ Гвидо Рени, Рубенса, П. ванъ-Лара, Берхема и др., а также много портретовъ.—Братъ этого художника, Янъ В. (1636—послѣ 1691), былъ также очень искусный граверъ. Всѣхъ его произведеній насчитывается 150; изъ нихъ 15 гравированы съ его собственныхъ рисунковъ, а остальныя съ Берхема, Броувера, ванъ-Остаде, ванъ-Гойсена и др.—Другой братъ Корнелиса В., Ламбрехтъ (1634—позже 1677), исполнилъ въ Римѣ, вмѣстѣ съ младшимъ Блумартомъ и Спирре, рядъ гравюръ съ картинъ П. да-Кортона и портретовъ разныхъ мастеровъ.—См. J. Wussin, «Cornel V.» (Лпц., 1865).

Висцеральные узлы или ганглія—нервные узлы моллюсковъ, иннервирующіе внутренности.

Висцеральный скелетъ—части черепа, въ которыхъ помѣщаются внутренности (viscera), т.-е. кишечно-дыхательный путь. Скелетъ этотъ представленъ челюстями и жаберными элементами, а такъ какъ тѣ и другіе расположены въ видѣ дугъ, то они и называются вмѣстѣ В. дугами.

Висцинъ—клейкое вещество, склеивающее между собою отдѣльныя зернышки пыльцы. Наблюдается В. у многихъ растеній, но, по большей части, отдѣльныя пылинки оказываются соединенными другъ съ другомъ очень рыхло. Только у орхидныхъ и асклепіадовыхъ растеній В. склеиваетъ всю массу пыльцевыхъ зернышекъ каждаго гнѣзда въ одно болѣе или менѣе сложно устроенное цѣлое.

Висѣлица—сооруженіе для приведенія въ исполненіе смертной казни черезъ повѣшеніе. Повѣшеніе является однимъ изъ древнѣйшихъ видовъ смертной казни; оно было извѣстно египтянамъ, евреямъ и древнимъ германцамъ. И въ Россіи оно есть древнѣйшая форма смертной казни, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ Ибнъ-Фосланъ и нѣкоторые разсказы лѣтописи (казнь ярославскихъ волхвовъ въ 1070 г.); первое постановленіе русскаго законодательства о смертной казни (въ Двинской уставной грамотѣ, 1398 г.) также говоритъ о повѣшеніи (за третью кражу). Первоначально преступниковъ вѣшали не на особо устроенныхъ В., а на деревьяхъ; Коллинсъ, жившій въ Россіи въ 1659—1667 гг., разсказываетъ, что В. «введена въ употребленіе недавно». Въ Западной Европѣ въ каждомъ судебномъ округѣ существовала постоянная В., которая сооружалась натуральной повинностью жителей округа, большею частью на возвышенныхъ пунктахъ, внѣ населенныхъ мѣстъ. Въ Россіи смертная казнь, обыкновенно, приводилась въ исполненіе на мѣстѣ преступленія, но нѣкоторые указы отступаютъ отъ этого общаго правила для тѣхъ случаевъ, когда преступленіе совершено въ пустынномъ мѣстѣ, и требуютъ, чтобы казнь совершалась въ селеніи или городѣ. Въ городахъ существовали у насъ и постоянныя В.; въ XVIII в. къ нимъ прибивались имена преступниковъ; уничтожены онѣ были указомъ 8 апрѣля 1801 г. Общаго, установленнаго закономъ или обычаемъ устройства В. у насъ не существовало. Во время стрѣлецкихъ казней множество людей было повѣшено на бревнахъ, выдвинутыхъ изъ амбразуръ стѣны Бѣлаго города, по два на каждомъ бревнѣ. Во время казней по поводу бунта донскихъ казаковъ въ 1708 г. преступниковъ вѣшали на пловучихъ В., устроенныхъ на плотахъ, которые спускались по теченію рѣки; то же дѣлалось и во время пугачевскаго бунта. У повѣшенныхъ, по старому обычаю, лица закрывались платкомъ. Смерть на В. повсюду считалась позорной. Уложеніе 1649 г., назначая смертную казнь, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ опредѣляетъ видъ ея, но для перебѣжчиковъ оно установляетъ повѣшеніе. На В. приводился въ исполненіе и квалифицированный видъ смертной казни—повѣшеніе за ребро. Эта мучительная форма смертной казни была узаконена инструкціей для искорененія разбойниковъ 24 декабря 1719 г., въ качествѣ наказанія для «вящихъ воровъ и разбойниковъ». Примѣнялась эта форма смертной казни и раньше, напр., при взятіи Соловецкаго м-ря въ 1676 г.; она употреблялась и Стенькой Разинымъ и была обычной казнью у запорожцевъ. Въ настоящее время смертная казнь приводится въ исполненіе черезъ повѣшеніе въ Австро-Венгріи, Англіи, Америкѣ и Россіи; во всѣхъ этихъ странахъ В. сооружается для каждаго отдѣльнаго случая. Современныя законодательства, удерживающія смертную казнь, стремятся къ достиженію возможно быстрой и вѣрной смерти осужденнаго. Этому основному требованію повѣшеніе удовлетворяетъ въ меньшей степени, чѣмъ обез-



1, 2 и 3. Звенья цѣпи.—4. Связка и болтъ.—5. Серьга.—6 и 7. Сопряженіе прутьевъ съ цѣпью.—8. Деталь канатнаго моста.—9. Опорная тележка для цѣпей.—10. Устой.—11 Деталь Николаевскаго цѣпного моста чрезъ р Днѣпръ въ Кіевѣ.—12. Полупролетъ цѣпного моста чрезъ р. Великую въ Островѣ.—13. Цѣпной мостъ въ Питсбургѣ.—14. Проволочно-канатный мостъ чрезъ East-River въ Нью-Іоркѣ (старый Бруклинскій мостъ).

главленіе посредствомъ гильотины, но и на В. смерть наступаетъ сравнительно быстро. При повѣшеніи смерть обусловливается не только закрытіемъ дыхательныхъ путей, но и сжатіемъ сонныхъ артерій и яремныхъ венъ, что приводитъ къ прекращенію кровообращенія въ мозгу и моментальной потерѣ сознанія. — Ср. статью «Hinrichtung» (въ Eulenburg's «Real-Encyclopädie der gesammten Heilkunde», 4-е изд., Вѣна, 1907 и сл.) и книгу бывшаго англійскаго палача, Джемса Берри, «My experiences as an executioner» (Л., 1892). О суевѣріяхъ, соединяемыхъ съ веревкою отъ висѣльника, см. ст. Сумцова въ «Кіевской Старинѣ», 1889 г., № 12.

Висячіе мосты.—Прототипами современныхъ В. мостовъ являются строившіеся уже въ глубокой древности индусами и китайцами веревочные мосты. Въ современныхъ В. мостахъ проѣзжее полотно подвѣшивается къ висячимъ фермамъ, которыя могутъ быть сдѣланы или изъ металлическихъ полосъ, соединенныхъ шарнирами и образующихъ цѣпь, или изъ проволокъ, обращенныхъ въ канатъ. Отсюда раздѣленіе В. мостовъ на цѣпные и канатные. Цѣпи или канаты поднимаются отъ точекъ, гдѣ они закрѣплены на берегахъ рѣки, на высокіе опорные быки, устроенные обыкновенно въ видѣ башенъ, и образуютъ одну или нѣсколько бухтъ, смотря по числу промежуточныхъ опоръ. Въ В. мостахъ матеріалъ (желѣзо, сталь), сообразно своимъ лучшимъ свойствамъ, подвергается вытягивающимъ усиліямъ, а потому висячія фермы наиболѣе пригодны для перекрытія большихъ пролетовъ, глубокихъ долинъ, овраговъ или рѣкъ, въ которыхъ устройство промежуточныхъ опоръ или было бы невозможно, или обошлось бы крайне дорого. Въ новое время наибольшій пролетъ въ цѣпныхъ мостахъ—114 саж. (мостъ въ Питсбургѣ, рис. 13), а изъ числа проволочныхъ—243,5 саж. (Бруклинскій—въ Нью-Іоркѣ, въ настоящее время замѣненный, рис. 14). Но висячія фермы требуютъ высокихъ опоръ и весьма прочнаго закрѣпленія удерживающихъ цѣпей въ массивныхъ устояхъ. При сильномъ вѣтрѣ или даже при энергичномъ движеніи по В. мостамъ онѣ колеблются. Въ случаѣ ритмическаго движенія (пѣхоты, марширующей въ ногу, кавалеріи) колебанія эти могутъ настолько возрастать, что случались разрывы цѣпей съ проваломъ моста (послѣдній случай—разрушеніе Египетскаго моста черезъ р. Фонтанку въ Петербургѣ въ 1904 г.). Въ виду неустойчивости примѣненіе В. мостовъ для желѣзныхъ дорогъ не распространено. Но вслѣдствіе красоты типъ этотъ часто предпочитается для городскихъ мостовъ. Если бы цѣпь была подвержена нагрузкѣ, равномѣрно распредѣленной по длинѣ цѣпи, то она приняла бы видъ такъ назыв. цѣпной линіи. Если же нагрузка распредѣлена равномѣрно по горизонтальной проекціи цѣпи (наприм., вѣсъ мостового полотна), то, если бы цѣпь не имѣла вѣса, она расположилась бы по дугѣ параболы. При совмѣстномъ дѣйствіи собственнаго вѣса цѣпи и нагрузки, равномѣрно распредѣленной по мостовому полотну, цѣпь располагается по кривой, мало отличающейся отъ параболы, и тѣмъ менѣе, чѣмъ положе цѣпь, и чѣмъ она легче по сравненію съ грузомъ мостового полотна. Для уничтоженія или уменьшенія колебаній устраиваются жесткія приспособленія. По роду этихъ приспособленій слѣдуетъ отличать фермы, въ которыхъ имѣется: а) жесткое мостовое полотно, что достигается взаимнымъ соединеніемъ поперечинъ полотна продольными брусьями или рѣшетчатыми фермами, или прикрѣпленіемъ полотна къ наклоннымъ вантамъ, перекинутымъ чрезъ опоры и прикрѣпленнымъ къ удерживающей цѣпи; б) жесткая подвѣсная цѣпь, состоящая изъ двухъ отдѣльныхъ вѣтвей (поясовъ), соединенныхъ раскосами; в) жесткое мостовое полотно и жесткая подвѣсная цѣпь; г) раскосное (неизмѣняемое) соединеніе цѣпи съ прогономъ, при чемъ между смежными привѣсными прутьями помѣщаются одиночные или взаимно-пересѣкающіеся раскосы, или же цѣпь составляется изъ непрерывнаго жесткаго склепаннаго пояса съ такими же прогономъ, раскосами и стойками, имѣя шарнирныя соединенія на опорахъ и въ пониженной точкѣ; д) сложная висячая ферма, состоящая изъ соединенія висячей и обыкновенной балочной фермы; въ этомъ случаѣ часть нагрузки принимается висячей фермой, а остальная часть—балочной фермой. Пологость цѣпи дѣлается отъ $^1/_{18}$ до $^1/_{10}$; уголъ наклоненія, составляемый касательной къ подвѣсной цѣпи у опоръ съ горизонталью, измѣняется въ предѣлахъ отъ 17° до 21°; наиболѣе же выгодный уголъ наклоненія для удерживающей цѣпи 45°. Въ пониженной точкѣ цѣпь касается иногда мостового полотна, что увеличиваетъ жесткость моста. Съ цѣлью увеличенія жесткости относительно боковыхъ качаній разстояніе между подвѣсными цѣпями иногда дѣлается у опоръ шире, чѣмъ по срединѣ пролета. При болѣе дѣятельномъ размѣрѣ движенія, требующемъ значительной ширины проѣзжей части, пользуются тремя, четырьмя или пятью фермами. Тротуары помѣщаютъ между цѣпями или съ внѣшней стороны. Если каждая ферма имѣетъ болѣе одной цѣпи, то онѣ располагаются или одна возлѣ другой, или одна надъ другой, при чемъ подвѣсные прутья прикрѣпляются поочередно къ той и къ другой цѣпи или парѣ цѣпей. Цѣпи состоятъ изъ звеньевъ. Звено состоитъ изъ желѣзной полосы, представляющей по концамъ утолщенія, съ проушинами для болтовъ, и имѣетъ въ поперечномъ сѣченіи форму круглую (рис. 1) или прямоугольную (рис. 2); иногда же имѣетъ продолговатое кольцеобразное очертаніе (рис. 3). Толщина звеньевъ измѣняется отъ $^3/_4$ до $1^1/_4$ дюйм. при полосовомъ желѣзѣ и даже до $1^7/_8$ дюйма въ случаѣ брускового желѣза; ширина же ихъ не превосходитъ 8 дюймовъ. Въ существующихъ мостахъ крайній предѣлъ длины звеньевъ—18 ф., наиболѣе употребительная длина отъ 7 до 12 ф. Болты, соединяющіе связки, имѣютъ съ одного конца головку, а на другомъ навинчивается гайка (рис. 4) или закладывается чека. Къ тому же болту прикрѣпляется посредствомъ серьги прутъ, къ которому подвѣшена поперечная балка. Серьги имѣютъ видъ проушины (рис. 5) и располагаются между звеньями или по концамъ болта. Для мостовъ съ малыми пролетами употребляютъ сопряженіе прутьевъ съ цѣпью, показанное на рис. 6 (такое сопряженіе примѣнено было въ упомянутомъ выше Египетскомъ мосту, въ Петербургѣ, нынѣ не существующемъ), или какъ на рис. 7 (въ бывшемъ Пантелеймоновскомъ мосту, нынѣ замѣненномъ, черезъ р. Фонтанку въ Петербургѣ). Канаты для В. мостовъ употребляются или обвязные, или проволочные (кабели). Обвязные канаты состоятъ изъ тонкихъ полосъ прокатнаго желѣза, связанныхъ желѣзными или чугунными коробками. Проволочные канаты (кабели) составляются или изъ проволокъ, толщиною отъ 3 до 5 мм., сложенныхъ параллельно и стянутыхъ мѣстами обвязными отожженными проволоками, навитыми въ нагрѣтомъ состояніи, или же изъ проволочныхъ прядокъ, расположенныхъ спиралью около средней прямой прядки, при чемъ каждая прядка въ отдѣльности

состоитъ изъ спиральнаго тонкаго каната. Подвѣсные прутья надѣваются на канатъ помощью особыхъ вилокъ или муфтъ. Сопряженіе подвѣсокъ съ поперечинами дѣлается въ В. мостахъ очень разнообразными способами. Одинъ изъ простѣйшихъ показанъ на рис. 8. При переходѣ чрезъ опоры цѣпи лежатъ на чугунныхъ коробкахъ или на каткахъ. Первое расположеніе имѣетъ то неудобство, что отъ значительнаго тренія происходитъ неодинаковая натянутость подвѣсной и удерживающей цѣпей, подвергающая опору изгибу. Болѣе выгодно проведеніе цѣпи по каткамъ, соединеннымъ общей рамой и помѣщеннымъ на чугунной доскѣ (рис. 9). Проволочные канаты пропускаются чрезъ опоры на каткахъ или прикрѣпляются къ качающемуся сектору помощью желѣзной обоймы или шарнира. Закрѣпныя или удерживающія цѣпи закрѣпляются въ каменномъ массивѣ. Устои эти должны быть, вообще, такихъ размѣровъ, чтобы могли сопротивляться какъ вертикальному поднятію, такъ и горизонтальному сдвигу. Для увеличенія сопротивленія перемѣщенію по горизонтальному направленію прибѣгаютъ къ различнымъ искусственнымъ мѣрамъ. Удерживающая цѣпь продолжается въ устоѣ (массивѣ) по прямому направленію (рис. 10), или цѣпи придаютъ ломанное направленіе, или, наконецъ, ею огибаютъ устой. Собственно закрѣпленіе цѣпи или каната состоитъ въ томъ, что въ нижней части вертикальнаго или наклоннаго колодца помѣщается чугунная доска, опирающаяся на края колодца, и сквозь эту доску пропускаются звенья удерживающей цѣпи, закладываемыя чекой. Опоры, чрезъ вершины которыхъ проходятъ цѣпи, бываютъ каменныя, металлическія, а иногда и деревянныя. Наиболѣе замѣчательные изъ русскихъ мостовъ находятся въ Кіевѣ и Островѣ, построенные въ 1853 г. Николаевскій мостъ чрезъ р. Днѣпръ въ Кіевѣ имѣетъ четыре пролета по 440 ф. каждый, два полупролета по 220 ф. и добавочный незначительный пролетъ, перекрытый поворотнымъ мостомъ, открываемымъ для прохода судовъ во время высокихъ водъ. Ширина мостового полотна 52½ ф. Изъ нихъ $33^{2}/_{3}$ назначены для проѣзжей части, а остальные $18^{5}/_{6}$ для размѣщенія цѣпей и тротуаровъ. На каждомъ изъ пяти быковъ сложено по двѣ кирпичныя опоры, соединенныя арками. На опоры поставлены коробки, чрезъ которыя проведены цѣпи изъ желѣзныхъ звеньевъ. Всего имѣется четыре цѣпи, по двѣ съ каждой стороны. Разстояніе между крайними точками цѣпи сост. 424 ф., при стрѣлкѣ кривизны въ $29^{1}/_{4}$ ф. Каждая связка состоитъ изъ 8 звеньевъ длиною 12 ф., сѣченіемъ $10^{1}/_{4}\times1$ дюйм.; толщина болта, на который надѣты звенья—5 дюймовъ. Проушины звеньевъ въ двухъ цѣпяхъ, поддерживающихъ одну сторону моста, размѣщены въ перевязку, такъ что проушины связки одной цѣпи приходятся противъ средины связки другой цѣпи (рис. 11). Въ виду значительной ширины моста поперечныя балки однѣ рѣшетчатыя, а другія шпренгельныя. Для увеличенія жесткости моста поперечины связаны фермой Гау, одна половина которой находится надъ полотномъ, другая же половина подъ нимъ. Мостъ чрезъ р. Великую въ городѣ Островѣ состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ пролетовъ, построенныхъ чрезъ два рукава рѣки Великой; величина каждаго изъ пролетовъ $43^{5}/_{7}$ саж. (рис. 12). Въ виду прямого направленія удерживающей цѣпи, массивы, въ которыхъ закрѣплены цѣпи, заложены отдѣльно отъ основанія поддерживающихъ опоръ. Вся высота сплошной части опоръ $22^{3}/_{4}$ ф., а высота столбовъ, поддерживающихъ цѣпи—$32^{1}/_{4}$ ф. Столбы не связаны аркой и имѣютъ въ основаніи 10,5×8 ф., а въ вершинѣ $8^{5}/_{12}\times6^{5}/_{24}$. Опоры выведены изъ отборной плиты и облицованы будыжнымъ камнемъ. Три нижнихъ и три верхнихъ ряда отдѣльныхъ столбовъ сдѣланы изъ гранита. Мостовое полотно привѣшено къ четыремъ цѣпямъ, расположеннымъ въ два яруса по обѣимъ сторонамъ моста; стрѣла кривизны 26 ф. 11 дюйм., что составляетъ $^{1}/_{11}$ долю пролета. Каждая цѣпь состоитъ изъ шести полосъ толщиною $^{3}/_{4}$ дюйма и шириною 5 дюймовъ. Ширина мостового полотна между перилами $21^{1}/_{6}$ ф., а между предохранительными брусьями—8 ф. Разстояніе между центрами сѣченія цѣпей—24 ф. Мостовое полотно состоитъ изъ двойного досчатаго пола толщиною $2^{1}/_{2}$ д., настланнаго на поперечинахъ длиною 25,5 ф., сѣченія 8,5×12,5 дюймовъ. Для уменьшенія вертикальной качки, перила замѣнены фермой Гау высотою 7 ф., нижній поясъ которой помѣщенъ непосредственно подъ поперечинами. Изъ В. мостовъ, построенныхъ внѣ Россіи, въ Европѣ, заслуживаютъ вниманія: мостъ чрезъ Дунай между Пештомъ и Офеномъ, мостъ чрезъ Молдаву въ Прагѣ, мостъ чрезъ каналъ р. Дуная въ Вѣнѣ (Maria-Theresia-Brücke), мостъ чрезъ Муръ въ Грацѣ, мостъ чрезъ Эльбу близъ Дрездена между Лошвицемъ и Блазевицемъ (построенъ въ 1893 г.), нѣсколько мостовъ въ Фрейбургѣ (въ Швейцаріи), мостъ въ Треллинсѣ (Франція, деп. Изеръ, построенъ въ 1906 г.), мостъ чрезъ Дордонь въ Кюбзакѣ, мостъ въ Константинѣ (чрезъ р. Rhumel въ Алжирѣ, построенъ въ 1911 г.) и др. Всѣ эти мосты предназначены для обыкновеннаго движенія. Первый мостъ, приспособленный къ пропуску желѣзнодорожныхъ поѣздовъ, былъ построенъ въ Америкѣ въ 1851—1855 гг. Это проволочно-канатный мостъ чрезъ Ніагару. Пролетъ его 117,7 саж. Онъ имѣетъ четыре каната, расположенные по-парно одинъ надъ другимъ. Каждый канатъ, 10 дюймовъ въ діаметрѣ, составленъ изъ семи прядокъ по 526 проволокъ, толщиной въ 3,4 мм. Къ обоимъ парнымъ канатамъ подвѣшена пролетная часть балочной системы съ рѣшетчатыми фермами;

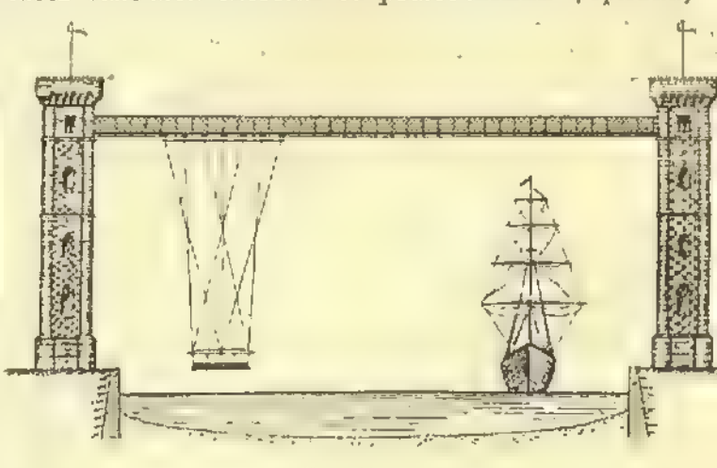


Рис. 15.

по верхнему ярусу этой трубы расположена желѣзная, а по нижнему обыкновенная дорога. Второй желѣзнодорожный В. мостъ, цѣпной, построенъ Шнирхомъ (1859—1860) чрезъ каналъ р. Дуная, около Вѣны; величина пролета 39,2 саж. Въ настоящее время онъ замѣненъ новымъ арочной системы. Наконецъ, третій В. мостъ, приспособленный къ желѣзнодорожному движенію, былъ построенъ также въ Америкѣ въ 1876—1885 гг. Это знаменитый мостъ, соединяющій Нью-Іоркъ съ Бруклиномъ (рис. 14), въ настоящее время, однако, также замѣненный. Америка въ дѣлѣ устройства

В. мостовъ стоитъ далеко впереди Европы. Въ числѣ другихъ очень замѣчателенъ В. мостъ въ Питсбургѣ чрезъ р. Моногагелу, изображенный на рис. 13. Во всѣхъ описанныхъ системахъ В. мостовъ полотно, перекрывая весь пролетъ, подвѣшено къ канатнымъ или цѣпнымъ фермамъ неподвижно. Инженерами Arnodin и Polacio предложено для устройства сообщенія между берегами рѣчныхъ устьевъ и надъ морскими проливами, безъ нарушенія свободы движенія высокомачтовыхъ судовъ, пользоваться паромомъ, но не плавающимъ, а подвѣшеннымъ, въ видѣ люльки, къ мостовымъ фермамъ, расположеннымъ на достаточной высотѣ. Схема такой переправы, названной изобрѣтателями pont transbordeur, изображена на рис. 15. Пока подобная переправа осуществлена только въ одномъ мѣстѣ, между Португалетою и Ласъ-Аренасъ, чрезъ устье р. Нервіонъ (въ Испаніи).—Ср. Л. Николаи, «Мосты» (съ атласомъ въ 69 листовъ чертежей, СПБ., 1890); Усовъ, «Строительное искусство», часть II. «Построеніе мостовъ» (СПБ., 1859), и общую литературу о мостахъ, а также: J. Resal, «Cours de ponts métalliques». (т. II: «Ponts suspendus», II., 1912); Leinekugel et Le Cocq, «Les ponts suspendus» (II., 1911); F. Arnodin, «Notice sur le pont à transbordeur» (Орлеанъ, 1894).

Висячія желѣзныя дороги—см. Канатныя желѣзныя дороги.

Витали, Иванъ Петровичъ—скульпторъ (1794—1855). Учился въ академіи художествъ, гдѣ впослѣдствіи былъ профессоромъ. Изъ его работъ выдаются скульптурныя украшенія Тверскихъ тріумфальныхъ воротъ въ Москвѣ, барельефы: «Крещеніе св Владиміра», «Поклоненіе волхвовъ» и «Исаакій Далматскій» для фронтоновъ Исаакіевскаго собора, бронзовая статуя Павла I, бюстъ К. Брюллова, статуя Венеры (въ Эрмитажѣ), «Геркулесъ, поражающій гидру», статуи императрицы Маріи Ѳеодоровны и в. кн. Александры Николаевны, группы дѣтей на Театральной и Лубянской площадяхъ въ Москвѣ. Произведенія его находятся въ музеѣ академіи художествъ и въ музеѣ Александра III.—См. баронъ Н. Н. Врангель, «Исторія русской скульптуры».

Витализмъ—такъ назыв. ученіе о «жизненной силѣ», какъ особомъ принципѣ или началѣ, управляющемъ явленіями, протекающими въ живыхъ организмахъ. Такимъ признаніемъ воодушевляющаго живые организмы духовнаго принципа характеризуется ученіе анимистовъ или виталистовъ, къ числу которыхъ принадлежали Платонъ и Аристотель. Другое ученіе, матеріалистическаго характера—ученіе атомистовъ, съ главой ихъ Демокритомъ, сводило всѣ явленія жизни къ движенію атомовъ. Не духовный принципъ, но механическая необходимость опредѣляютъ, по мнѣнію атомистовъ, міровой строй, со всѣми его жизненными явленіями. Пока въ наукѣ о жизни организмовъ господствовали только одни умозрѣнія и отвлеченныя гипотезы, до тѣхъ поръ В. въ біологіи и физіологіи имѣлъ безспорный перевѣсъ. Но съ примѣненіемъ, съ конца XVIII столѣтія, къ явленіямъ жизни экспериментальнаго метода, вооруженнаго точными методами физическаго и химическаго изслѣдованія, біологія и физіологія начали обогащаться многочисленными фактами, доказывавшими, какъ въ общемъ, такъ и въ частности, что и явленія жизни, подобно всѣмъ остальнымъ явленіямъ природы, подчиняются строго опредѣленной закономѣрности или детерминизму: каждое жизненное психическое или тѣлесное явленіе протекаетъ только при строго опредѣленныхъ физико-химическихъ условіяхъ. Одновременно съ этимъ было доказано, что въ составъ живыхъ организмовъ не входятъ такія тѣла, которыхъ бы не было въ неодушевленномъ мірѣ, и многія соединенія, вырабатываемыя метаморфозомъ веществъ въ организмахъ, получаются искусственно и лабораторнымъ путемъ. Особенное значеніе имѣло въ этомъ отношеніи искусственное полученіе мочевины Велеромъ въ 1828 г. Было также выяснено, что и въ животныхъ организмахъ ни одинъ атомъ вещества не исчезаетъ и не нарождается, а только превращается. Живые организмы становились въ глазахъ изслѣдователей полемъ дѣйствія всѣ тѣхъ же общихъ физико-химическихъ силъ природы. Этотъ механическій взглядъ на явленія жизни, благодаря высокой научной продуктивности его, вытѣснилъ воззрѣніе виталистовъ, и физіологію стали считать не чѣмъ инымъ, какъ прикладной физикой и химіей живыхъ организмовъ. Какъ реакція противъ крайнихъ и необоснованныхъ выводовъ, возникло нео-виталистическое движеніе, отцомъ котораго является Бунге. Бунге указывалъ на недостаточность механическаго метода, какъ орудія изслѣдованія жизненныхъ явленій, и на полную несостоятельность его въ дѣлѣ объясненія активныхъ сторонъ жизненныхъ явленій. Онъ оспариваетъ ученіе о томъ, что въ живыхъ существахъ дѣйствуютъ только тѣ же силы и вещества, какъ и въ остальной неодушевленной природѣ: никакими физико-химическими законами нельзя объяснить главныхъ активныхъ сторонъ жизненныхъ функцій—явленій развитія организмовъ и отдѣльныхъ органовъ изъ первоначальной яйцевой клѣтки, явленій наслѣдственной передачи и развитія психическихъ функцій въ обширномъ смыслѣ слова. Столь же необъяснимымъ съ точки зрѣнія механической представляются, по мнѣнію Бунге, непосредственныя причины возникновенія нервныхъ импульсовъ, управляющихъ функціями органовъ, способность клѣтокъ выбирать пригодный для нихъ матеріалъ и отталкивать негодный, цѣлесообразная дѣятельность фагоцитовъ, своеобразное всасываніе пищевыхъ веществъ изъ пищеварительнаго канала и выработка железами секретовъ — противоположно законамъ простой физической диффузіи и осмоза сквозь мертвыя перепонки. Все, что есть активнаго въ перечисленныхъ жизненныхъ явленіяхъ, безусловно недоступно ни для физики, ни для химіи, ни даже для гистологіи, переносящей изслѣдованіе съ цѣлаго организма на мельчайшую клѣтку или часть ея; и тутъ приходится сталкиваться съ тѣми же активными тайнами жизни, которыя, по мнѣнію Бунге, недоступны механическому способу изслѣдованія. Въ качествѣ существеннаго возраженія противъ механической точки зрѣнія нео-витализмъ Бунге приводитъ тотъ фактъ, что явленія внѣшняго міра не имѣютъ ничего общаго съ нашими ощущеніями и представленіями о нихъ, и что намъ доступны лишь проявленія собственнаго нашего сознанія; отсюда вытекаетъ главное требованіе нео-витализма, чтобы мы, пользуясь внутреннимъ чувствомъ, исходили изъ внутренняго, непосредственно доступнаго намъ міра явленій для объясненія болѣе неизвѣстнаго намъ міра внѣшнихъ явленій. Матеріализмъ дѣлаетъ какъ-разъ обратное. Наконецъ, многіе элементы психической жизни совершенно лишены для нашего внутренняго чувства всякаго пространственнаго оттѣнка, слѣдовательно, не могутъ быть выяснены изъ явленій движенія; принявъ же эту посылку за вѣрную, пришлось бы заключить, что эти элементы психи-

ческой жизни недоступны механическому объясненію. Новѣйшіе представители нео-витализма—Дришъ, Рейнке, Гартманъ, Оствальдъ и др. Заслуга нео-витализма состоитъ въ томъ, что онъ намѣтилъ и подчеркнулъ тѣ вопросы, разрѣшеніе которыхъ является въ будущемъ задачей для науки. Что касается механистовъ, то они направили свои усилія на отысканіе среди неорганизованнаго міра такихъ явленій, которыя были бы аналогичны съ загадочными явленіями въ живыхъ организмахъ. Отсюда вытекаютъ попытки Бючли, Румблера и цѣлаго ряда другихъ изслѣдователей создать нѣчто подобное искусственнымъ клѣткамъ.—Cp. G. Wolff, «Mechanismus und Vitalismus» (Лпц., 1906); A. Wagner, «Der neue Kurs in der Biologie» (Штуттгартъ, 1907).

Виталичъ (Vitaljić, Vitaglich), Андріа—хорватскій поэтъ, священникъ, одинъ изъ немногихъ представителей хорватской религіозной поэзіи начала XVIII в. въ Далмаціи (1642—1725). В. принадлежитъ переложеніе давидовыхъ псалмовъ, сдѣланное въ стихахъ на недурномъ хорватскомъ яз.: «Istumaccenye pisnih Davidovih u spivanya slovinska sloxzeno» (Венеція, 1703 и 1713). Большей популярностью пользовался его стихотворный сводъ христіанской морали въ формѣ благочестивыхъ размышленій и наставленій на фонѣ поэтичнаго описанія земной жизни Христа: «Ostan Božje ljubavi ili Izbudjnje i ljubeznivo poticanje k ljubavi Božjej» (тамъ же, 1712; Дубровникъ, 1874).

Виталій—имя двухъ святыхъ: 1) В., св. мученикъ, пострадалъ съ матерью Филицатой и братьями, въ началѣ III в. Память 25 января.—2) В. преподобный, жилъ въ царствованіе Ираклія, около 615 г. Память 22 апрѣля. Сказаніе о немъ см. въ житіи Іоанна Милостиваго, въ изд. проф. Gelzer'a въ серіи Krüger'a.

Виталій, въ мірѣ Василій Васильевичъ Гречулевичъ (1822—1885)—духовный писатель, магистръ спб. духовной академіи, основатель и редакторъ духовнаго журнала «Странникъ». Былъ епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынской епархіи, затѣмъ епископомъ могилевскимъ. Его главные труды: «Нагорная проповѣдь Спасителя. Сущность христіанскаго ученія» (Сѣдлецъ, 1899), «Христіанскія разсужденія и размышленія» (СПБ., 1868—77), «Послѣдняя пасхальная вечеря Іисуса Христа и день Его смерти» (СПБ., 1877).—См. Каргопольцевъ, «Преосв. В. (Гречулевичъ), епископъ могилевскій и мстиславскій» (1887).

Виташевскій, Николай Моисеевичъ—писатель. Принималъ дѣятельное участіе въ революціонномъ движеніи 1870-хъ гг., арестованъ въ 1878 г. въ Одессѣ одновременно съ Ковальскимъ и приговоренъ къ каторгѣ. Выйдя на поселеніе въ Якутскую область, онъ занимался этнографическими изслѣдованіями и прекрасно изучилъ якутскій яз. Помѣстилъ въ журналѣ «Былое» нѣсколько статей мемуарнаго характера: «Первое вооруженное сопротивленіе—первый военный судъ» (1906, II), «Централка» (1906, VII), «Въ Мценской гостинницѣ» (1907, IV).

Витбергъ, Александръ Лаврентьевичъ — живописецъ и архитекторъ (1779—1855), извѣстный своимъ (неосуществленнымъ) проектомъ храма Спасителя въ Москвѣ. Учился въ академіи художествъ; получилъ золотыя медали за программу «Три отрока» и за картины «Русская Правда» и «Андромаха, оплакивающая Гектора» (находится въ академіи). Изъ другихъ картинъ В. извѣстны: «Изведеніе ап. Павла изъ темницы» (въ Румянцевскомъ музеѣ) и «Снятіе со креста», исчезнувшая не извѣстно куда. Лѣтомъ 1813 г. В. отправился въ Москву, гдѣ ему было поручено исполненіе виньетокъ и картинъ на событія 1812 г., а также портретовъ лицъ, отличившихся въ Отечественную войну. По совѣту тогдашняго министра просвѣщенія, кн. Голицына, В. сталъ изучать зодчество. Мистикъ по складу ума, В. положилъ въ основаніе своего проекта храма Спасителя нѣкоторыя мистическія воззрѣнія. Послѣ В. остались записки, продиктованныя имъ А. И. Герцену въ Вяткѣ, куда онъ былъ сосланъ по подозрѣнію въ злоупотребленіяхъ при осуществленіи вышеупомянутаго проекта.—См. «Русск. Стар.» 1872 г. (тт. V и VI); «Старые Годы» (1912, февраль).

Витбергъ, Ѳедоръ Александровичъ—писатель, сынъ знаменитаго архитектора. Род. въ 1846 г.; окончилъ курсъ въ петербургскомъ унив. по историко-филологическому факультету; былъ преподавателемъ русскаго языка и словесности. Ему принадлежитъ рядъ цѣнныхъ литературныхъ, біографическихъ и библіографическихъ статей и изслѣдованій о Пушкинѣ, Гоголѣ, Грибоѣдовѣ, Ломоносовѣ, Крыловѣ, Жуковскомъ, Фонвизинѣ, Тургеневѣ, С. Аксаковѣ, Полонскомъ и др. писателяхъ, а также нѣсколько бѣлетристическихъ произведеній. Перечень работъ В. см. въ журналѣ «Свѣтлый Лучъ» 1909 г., сентябрь; тамъ же и біографія. *Б. М-ій.*

Витби (Whitby, Уитби)—приморскій гор. въ англійск. граф. Іоркъ, при впаденіи р. Эска въ Сѣверное море. 11 755 жит.; морскія купанья. Судостроеніе (сильно упало) и ловля сельдей. Съ незапамятныхъ временъ В. славится фабрикаціей предметовъ украшенія изъ гагата (черный янтарь), добываемаго въ пластахъ сланцевой глины. Въ окрестностяхъ В. залежи квасцовъ, желѣзныя руды и строительный камень.

Витватерсрандъ (Witwatersrand) — горная цѣпь въ Южн. Африкѣ (въ Трансваалѣ), тянется на 300 км. съ СЗ на ЮВ. Выс. до 1800 м. н. ур. м. и 600 м. надъ плоскогорьемъ, среди котораго она расположена. Богатѣйшія мѣсторожденія золота въ такъ назыв. «banket» или рифахъ, разрабатываемыя съ 1881 г. Центръ золотопромышленности—г. Іоганесбургъ.

Витвицкіе—старинные дворянскіе роды, записанные въ I и VI чч. род. кн. губерній: Гродненской, Кіевской и Подольской; по другимъ губерніямъ даже болѣе древніе роды В. (черниговскіе и полтавскіе) записаны во II или III ч. род. кн. *В. Р—въ.*

Витвицкій (Witwicki), Стефанъ—одинъ изъ выдающихся польскихъ писателей эпохи романтизма (1800—1847). Въ 1831 г. эмигрировалъ въ Парижъ. Первыя его сочиненія, въ духѣ крайняго романтика съ байроновскимъ оттѣнкомъ, не имѣютъ литературнаго значенія (сборникъ «Ballady i romanse», Варшава, 1824, и романъ «Edmund», 1829). Но уже въ сборникахъ «Piosnki sielskie» и «Poezje biblijne» онъ проявилъ много чувства и знаніе среды. Особенно популярно помѣщенное въ первомъ сборникѣ стихотвореніе «Rachunek życia obywatela wiejskiego». Многія его пѣсни Шопенъ положилъ на музыку. «Piosnki sielskie, poezje biblijne i wiersze różne» были изданы во второй разъ, въ Парижѣ, въ 1836 г. Въ Парижѣ В. сдружился съ Мицкевичемъ и не мало боролся противъ его мистицизма; выступилъ съ обличеніемъ Товіанскаго («Towiańszczyzna», 1844). Къ этому же времени относятся прозаическіе «Wieczory pielgrzyma» (2-е изд., П., 1844—45), гдѣ онъ осуждаетъ моду говорить и писать по-французски, «Listy z zagranicy» (1842) и изданный уже послѣ его смерти (1847) сборникъ прекрасныхъ разсказовъ «Gadu gadu» (СПБ., 1850;

2-е изд. 1905). Жизнь В. за границей была печальная: онъ послѣ десятилѣтнихъ страданій умеръ въ Римѣ. Передъ смертью онъ думалъ сдѣлаться священникомъ и издалъ два молитвенника.

Витвортъ (Whitworth), Джозефъ—англійскій механикъ и машиностроитель (1804—87). Извѣстенъ усовершенствованіемъ машинной нарѣзки винтовъ, изобрѣлъ особый способъ прессованія застывающей стали и ковки ея подъ прессомъ (такъ назыв. Витвортовы прессы).

Витгенштейнъ, Петръ Христіановичъ—графъ, русскій фельдмаршалъ (1768—1842). Принималъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ Польши, затѣмъ перешелъ въ корпусъ графа Зубова на Кавказѣ и участвовалъ во взятіи Дербента. Въ 1801 г. былъ назначенъ командиромъ Елисаветградскаго гусарскаго полка, во главѣ котораго, въ кампанію 1805 г., за сраженіе при Амштетенѣ получилъ Георгія 3-й ст. В. принималъ участіе въ турецкой войнѣ (1806) и въ войнѣ 1807 г. противъ Наполеона. При началѣ Отечественной войны ему былъ ввѣренъ 1-й корпусъ, который при отступленіи арміи отъ Дриссы къ Смоленску получилъ назначеніе прикрывать пути на Петербургъ противъ покушеній Макдональда и Удино. Въ то время какъ главныя арміи отступали, В. нанесъ нѣсколько пораженій сильнѣйшему противнику; послѣ взятія Полоцка (7 октября) его стали называть «защитникомъ Петрова града». Дворянство Петербургской губ. поднесло В. адресъ, а купцы СПБ.—150000 руб. По вступленіи русскихъ войскъ, въ 1813 г., въ Пруссію, В. занялъ Берлинъ и тѣмъ спасъ его отъ нападенія французовъ. По смерти Кутузова, несмотря на то, что три генерала были старше В., онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ. Принявъ армію передъ Люценскимъ сраженіемъ, не будучи достаточно освѣдомленъ о положеніи дѣлъ, стѣсняемый присутствіемъ союзныхъ монарховъ, В. какъ въ этомъ сраженіи, такъ и въ битвѣ при Бауценѣ, оказался не на высотѣ положенія и просилъ освободить его отъ должности главнокомандующаго. Оставшись въ арміи, онъ былъ тяжело раненъ въ сраженіи 15 февраля 1814 г. при Баръ-сюръ-Обѣ. Въ 1818 г. В. былъ назначенъ главнокомандующимъ 2-й арміей и членомъ государственнаго совѣта. При началѣ турецкой войны въ 1828 г. В. былъ назначенъ главнокомандующимъ въ европейской Турціи; подъ его руководствомъ взяты были крѣпости Исакча, Мачинъ и Браиловъ. Въ 1829 г. В. былъ уволенъ отъ должности главнокомандующаго и удалился отъ всѣхъ дѣлъ. Въ 1834 г. король прусскій возвелъ его въ достоинство свѣтлѣйшаго князя; принятіе этого титула было разрѣшено ему имп. Николаемъ I.—Ср. Бантышъ-Каменскій, «Біографіи россійскихъ генералиссимусовъ и генералъ-фельдмаршаловъ». *М. П.*

Витгенштейны—графскій и княжескій родъ, ведущій начало отъ графа Эбергарда Шпонгейма, умершаго въ 1044 г. Потомки его, владѣвшіе округомъ В., стали называться Сайнъ-В.-Берлебургъ. Членъ этого рода, графъ Христіанъ-Людвигъ-Казиміръ В., взятый русскими въ плѣнъ въ 1761 г., перешелъ въ русскую службу. О сынѣ его, Петрѣ, см. выше. Внуки его, князья Петръ и Евгеній Александровичи В., записаны въ V ч. род. книги С.-Петербург. губ.

В. Р—въ.

Витгефтъ, Вильгельмъ Карловичъ—контръ-адмиралъ. Род. въ 1847 г.; окончилъ курсъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Командовалъ крейсерами, завѣдывалъ миноносками въ спб. портѣ, былъ флагманскимъ минеромъ въ отрядѣ судовъ Балтійскаго моря, затѣмъ помощникомъ главнаго инспектора миннаго дѣла. Въ 1898 г. назначенъ командиромъ броненосца «Ослябя», затѣмъ начальникомъ штаба главнаго начальника Квантунской области и командующаго морскими силами на Тихомъ океанѣ. Участвовалъ въ китайской войнѣ 1900 г. Послѣ гибели Макарова и обложенія Портъ-Артура назначенъ командующимъ эскадрою. На его долю выпала труднѣйшая задача приведенія въ порядокъ эскадры и починки судовъ подъ выстрѣлами непріятеля; упорнымъ трудомъ и крайней осторожностью это было достигнуто. Уже раньше раненый, онъ 28 іюля повелъ эскадру для прорыва во Владивостокъ; успѣхъ казался возможнымъ, но ему помѣшала смерть В., убитаго на броненосцѣ «Цесаревичъ». Писалъ статьи частью спеціальнаго характера («О значеніи мины въ китайско-японской войнѣ», «О величинѣ двигателя современныхъ судовъ» и др., въ «Морскомъ Сборникѣ» и «Кронштадтскомъ Сборникѣ»), частью беллетристическаго («Счастливыя и тяжелыя минуты крейсера «Воевода», «Дневникъ бодраго мичмана» и др.).

Вите (della Vite), Тимотео (1467—1523)—итальянскій живописецъ, ученикъ Франческо Франчіа. Работалъ въ Урбино и считался самымъ выдающимся художникомъ этого города. Его произведенія были знакомы молодому Рафаэлю, но былъ ли онъ учителемъ Рафаэля—не извѣстно. Впослѣдствіи самъ Рафаэль имѣлъ на него вліяніе. По словамъ Вазари, В. помогалъ Рафаэлю во время его работъ въ Santa Maria della Pace въ Римѣ.

Витебская губернія входитъ въ составъ Бѣлоруссіи, граничитъ на СЗ съ Лифляндской губ., на СВ—съ Псковской, на ЮВ—съ Смоленской и Могилевской, на ЮЗ—съ Минской, Виленской и Курляндской. Площадь 38649,5 кв. вер. (съ внутренними водами—39 688,6 кв. в.) или 43983 кв. км. Самая возвышенная полоса губерніи тянется отъ границъ Псковской губ. на Невель и Городокъ, почти до Витебска; къ С отъ Городка находится высота до 290 мм. Довольно значительны высоты въ южн. части Лепельскаго у., на водораздѣлѣ Зап. Двины и Днѣпра. Высоты около 150 мм. преобладаютъ въ большей части Дрисенскаго, Себежскаго и Люцинскаго у. Самая низменная полоса губерніи—зап. части уу. Двинскаго и Рѣжицкаго. В. губ. принадлежитъ большею частью къ девонской формаціи, съ краснымъ песчаникомъ и красною глиною, прикрытыми во многихъ мѣстахъ наносами ледниковаго періода. Въ средней части губ. преобладаютъ супеси, въ зап. части—супеси, суглинки, подзолы и торфяники, въ вост.—суглинки, подзолы и пески. Климатъ умѣренный, континентальный, холоднѣе, чѣмъ въ другихъ западныхъ губерніяхъ. Средн. темп. года въ В. губ. +5,5°, января—8,0°, іюля +19,0°. Осадковъ въ годъ 500—600 мм., больше всего лѣтомъ, отъ 200 до 300 мм., меньше всего зимою, отъ 75 до 100. Наибольшее суточное количество дождя бываетъ въ іюлѣ. Болѣе 160 дней въ году съ дождемъ или снѣгомъ. Самые сухіе мѣсяцы—апрѣль и сентябрь. Снѣгъ лежитъ болѣе 120 дней. Грозъ бываетъ лѣтомъ отъ 10 до 20. Замерзаніе водъ—въ началѣ декабря (нов. ст.), вскрытіе—въ началѣ апрѣля; продолжительность ледянаго покрова—отъ 120 до 130 дней. Озеръ, снятыхъ на карту,—2509. Болѣе значительныя изъ нихъ Лубань и Разно. Сплавныя рѣки В. губ. и ихъ притоки принадлежатъ къ бассейнамъ Зап. Двины и озеръ: Лубани, Ильменя и Чудскаго. Кромѣ Зап. Двины, протекающей по В. губ. болѣе 200 вер., въ ней насчитывается до 22 судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ. Болота занимаютъ пространства въ нѣсколько десятковъ, иногда

во сто и болѣе кв. вер. Много болотъ въ уу. Рѣжицкомъ, Люцинскомъ, Двинскомъ и Полоцкомъ. Главнѣйшія изъ витебскихъ болотъ окружаютъ оз. Лубань (128 кв. вер.) Губернію пересѣкаетъ Березинская система (VI, 75). Всѣ вообще озера, рѣки и болота В. губ. занимаютъ болѣе 4 тыс. кв. в. Рыбы въ водахъ В. губерніи много; главнѣйшія породы: сомъ, судакъ, карась, линь, угорь. Минеральныхъ источниковъ много, изслѣдованы: Аделиновскій, Подольскій, Борковскій и Креславскій. Лѣса, прежде занимавшіе большія пространства, все болѣе рѣдѣютъ. Въ 1880 г. казнѣ принадлежало ок. 1 милл. дес. лѣса, въ 1907 г.—234 870 дес. Всего лѣсовъ, подчиненныхъ надзору лѣсоохранительнаго управленія, въ 1910 г. было 1 035 722 дес. Главныя породы: сосна, ель, береза, ольха, осина; мѣстами еще сохранился дубъ. Въ лѣсахъ водятся зайцы, лисицы, волки, медвѣди; рѣже попадаются лоси, козули, рысь, выдры, куницы, тетерева, куропатки, бекасы, дикія утки, изрѣдка дикіе гуси. В. губ. давно обитаема: орудія каменнаго вѣка въ значительномъ количествѣ находятъ по берегамъ Зап. Двины, въ особенности въ уу. Полоцкомъ и Лепельскомъ. Они относятся къ двумъ эпохамъ каменнаго вѣка: къ древнѣйшей эпохѣ—каменныя стрѣлы, къ позднѣйшей—молоты и другіе предметы, хорошо полированные и просверленные. Въ мѣстномъ статистическомъ комитетѣ хранятся части остова мамонта, найденныя въ Витебскомъ у. Кургановъ въ В. губ. очень много. Въ нихъ находили вещи бронзоваго вѣка, но болѣе всего желѣзныя. Находились также серебряныя вещи, куфическія монеты, изваянія древнихъ языческихъ божествъ. Жителей 916 424 муж. и 932 892 жен., всего 1 849 316 (1910 г.); 66,3% русск. (бѣлоруссовъ), 3,4% поляковъ, 11,7% евреевъ, 17,9% латышей (въ уу. Двинскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ), др. 0,7%. 61%—православныхъ, 24%—католиковъ, 11,8% іудеевъ, 3,15—протестантовъ; 0,04%, магометанъ, 0,01% прочихъ. Главное занятіе жителей—земледѣліе. На общую площадь земель (1905 г.) приходится частной собственности 2 134 517 дес. (52,6%), надѣльной 1 593 147 дес. (39,3%), государств. и учрежденій 326 559 дес. (8,1%). Земельный фондъ крестьянскаго Банка въ 1905—1907 гг. состоялъ изъ 133 581 дес. Къ 1911 г. въ личную собственность укрѣплено 85 495 дес., за 11 000 домохозяевами, которые большею частью разселяются хуторами. Для поддержанія хуторскаго хозяйства въ 1910 г. выдано денежныхъ ссудъ 413 864 т. руб. и пособій 17 061 т. руб. Земледѣліе у крестьянъ остается все еще на низкой ступени, съ преобладаніемъ трехпольнаго хозяйства; недостатокъ во многихъ мѣстахъ хлѣба заставляетъ крестьянъ заниматься отхожимъ промысломъ. Скотоводство, въ общемъ, въ неудовлетворительномъ состояніи. Всего скота въ 1910 г. числилось 1 507 924 гол., изъ нихъ лошадей 258 827, рогатаго скота 587 095, овецъ и козъ 392 400, свиней 269 602. Скотъ большею частью мелкой породы. 15 конскихъ заводовъ. Общій оборотъ фабрично-заводской промышленности въ 1910 г. составилъ 9 119 970 руб.; заведеній было 1 189, рабочихъ въ нихъ 11 209. Главнѣйшія по доходности: льнопрядильныя, затѣмъ—спичечныя, спиртоочистительныя, стеклянныя, маслобойныя, игольныя, табачныя фбр. На торговыя и промышленныя заведенія въ 1910 г. выдано 17 705 документовъ, больше всего въ гор. Двинскѣ и Витебскѣ. Изъ сельскихъ промысловъ самое видное мѣсто занимаетъ отхожій (42 882 чел. въ 1910 г.), затѣмъ лѣсной, плотничій, сапожный, извозный и др. 67 больницъ на 1 022 кровати, 141 врачъ (8 женщ.) и 434 другихъ лицъ медицинскаго персонала; вольныхъ аптекъ 58. Церквей православныхъ 449 и 7 монастырей, единовѣрческихъ 10, старообрядческихъ 83, католическихъ 91 и одинъ монастырь, протестантскихъ 11, синагогъ 20, еврейскихъ молитвенныхъ школъ 338. Учебныхъ заведеній въ 1910 г. было 1710, съ 91 669 учащимися; средне-учебныхъ заведеній правительственныхъ и частныхъ—6 муж. и 16 жен., 1 учительская семинарія, кадетскій корпусъ, 17 городскихъ училищъ, 2 низшихъ техническихъ и ремесленныхъ школъ, 5 духовныхъ, 8 коммерческихъ, торговыхъ и промышленныхъ. Народныхъ училищъ 1070 христіанскихъ и 125 еврейскихъ, считая въ томъ числѣ и хедеры; церковно-приходскихъ школъ 492. Число грамотныхъ на 1000 чел.: 299 муж. и 195 жен. Въ В. губ. организовано съ 1908 г. взаимное земское страхованіе. Въ административномъ отношеніи В. губ. дѣлится на 11 уу.: Витебскій, Велижскій, Городокскій, Двинскій, Дрисенскій, Лепельскій, Люцинскій, Невельскій, Полоцкій, Рѣжицкій и Себежскій. 12 городовъ, въ томъ числѣ 1 безуѣздный—Суражъ—и 42 мѣстечка. Четыре желѣзнодорожныя линіи пересѣкаютъ В. губ. по разнымъ направленіямъ на протяженіи 1113 вер. Водные пути (Зап. Двина и др.) составляютъ въ общемъ 2 228 вер., въ т. ч. для сплава 1 294 вер. и судоходныхъ 934 в. (450 в. пароходныхъ). 390 в. шоссе и 4620 в. грунтовыхъ дороги. При присоединеніи Бѣлорусскаго края отъ Польши въ 1772 г. Витебскъ и Полоцкъ были причислены къ Псковской губ.; затѣмъ въ 1777 г. къ Полоцкой, въ 1796 г.—къ Бѣлорусской, а въ 1802 г. выдѣлена изъ послѣдней въ настоящій ея составъ В. губ. Епископская каѳедра перенесена изъ Полоцка въ Витебскъ въ 1839 г.—*Литература*: А. П. Сапуновъ, «Витебская Старина» (т. 1, 4 и 5); А. М. Сементовскій: 1) «О лѣсномъ хозяйствѣ В. губ.», 2) «Этнограф. очеркъ В. губ.», 3) «Гидрограф. очеркъ В. губ.» (въ «Сборн. въ память перваго русскаго статистическаго съѣзда 1870 г.»), 4) «Бѣлорусскія древности» (1890); Н. Столпянскій, «9 губерній Западно-русскаго края»; А. П. Сапуновъ: 1) «Двинскіе или борисовскіе камни» и 2) «Нѣсколько словъ о еврейскомъ населеніи г. Витебска»; П. Н. Батюшковъ, «Бѣлоруссія и Литва»; «В. губернія». под. ред. кн. Долгорукова (вып. 1, Витебскъ, 1890).

Витебскій-Марковъ (Марковскій) Свято-Троицкій муж. **монастырь**—въ 3 вер. отъ гор. Витебска, на прав. берегу Зап. Двины; не извѣстно, когда основанъ, возстановленъ въ 1633 г., при чемъ было постановлено, чтобы игуменъ, который совратится въ унію, былъ низложенъ. Монастырь постоянно оставался православнымъ.

Витебскъ—губ. гор., красиво расположенный по обоимъ берегамъ р. Зап. Двины и впадающей въ нее р. Витьбы, при пересѣченіи ж. д. Рига-Орелъ и СПБ.-Жлобинъ. Жителей 101 528 (1910 г.), преимущественно бѣлоруссы и евреи; православныхъ 36%, іудеевъ 44%, католиковъ 13%. Торговое движеніе значительно. Независимо отъ жел.-дор. транзита, по Зап. Двинѣ въ 1908 г. отправлено 567 судовъ и 8 плотовъ, прибыло 445 судовъ и 164 плота. Торговля лѣсными строительными матеріалами, дровами и льномъ. Фабрикъ и заводовъ 72, съ производствомъ въ 1 252 925 р. при 1263 рабочихъ (1910 г.); больше всего кожевенныхъ (5), канатныхъ (5), гончарныхъ (5) и химическихъ (10) зав.; но наибольшая сумма производства приходится на 2 маслобойныхъ завода (415 000 р.); табачную фбр. (169 000 р.), 3 пивоваренныхъ завода (159 100 р.) и 1 фбр. для выдѣлки очковъ (103 000 р.) Муж. и 2 жен. гимназіи, 7 частныхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, 3 городскихъ училища, духов-

ная семинарія и 2 училища, коммерческое училище, 6 еврейскихъ школъ, 22 хедера. Больницы; общества сел.-хоз., садоводства и др. Николаевскій соборъ, построенный въ 1664 г. іезуитами; находящійся въ немъ образъ Снятія со Креста приписываютъ Сальватору Розѣ. Свято-Благовѣщенская единовѣрч. прк., по преданію, основана в. кн. Ольгой; вѣроятно же, въ XIV ст. Въ прк. хранится рукописное Евангеліе 1508 г. Ильинская прк. (1643 г.)—единственный въ городѣ памятникъ стариннаго русскаго зодчества. Православныхъ црк. 25, католическихъ—2 (св. Антонія, 1731 г., и св. Михаила, со старинной библіотекой); 2 единовѣрческія, 1 лютеранская; 2 синагоги. Бюджетъ городовъ въ 1910 г.: доходъ 423 374 р., расходъ 424 686 р.—См. А. М. Сементовскій, «Витебскъ и города Витебской губ.».

Исторія. В. существовалъ уже въ X в. Преданіе приписываетъ его основаніе великой княгинѣ Ольгѣ. Лѣтопись, именующая его то Видбескъ, то Вибдескъ, то Витепескъ, то Видебскъ, то, наконецъ, Витебскъ, впервые упоминаетъ о немъ подъ 1021 г., когда Ярославъ I далъ Брячиславу, князю полоцкому, В. и Свячъ. Въ началѣ XII в. образовалось особое Витебское княжество (нын. уѣзды Витебскій и Городокскій), въ которомъ княжили въ теченіе XII в. потомки Всеслава полоцкаго. Княжескія усобицы привели къ ослабленію В. и подчиненію его князей власти смоленскаго князя. Въ XIII в. В. занялъ вновь независимое положеніе; затѣмъ онъ подчинялся то литовскимъ, то смоленскимъ князьямъ. Послѣднимъ В. княземъ былъ Ярославъ Васильевичъ, дочь котораго, Марія, была замужемъ за Ольгердомъ; послѣ смерти Ярослава (1320) Витебское княжество окончательно вошло въ составъ Литвы. Изъ-за него Свидригайло боролся съ Витовтомъ. Около 1500 г. Витебское княжество было переименовано въ воеводство, обнимавшее нынѣшніе уѣзды Витебскій, Невельскій, Велижскій, часть Лепельскаго и Городокскаго, а также значительную часть Могилевской губ. и Борисовскій у. Минской губ. Сѣв.-зап. часть нынѣшней Витебской губ. составляла Лифляндское воеводство—Инфлянты, присоединенное къ Польшѣ по Оливскому договору (1660). Въ это же время стали заявлять свои притязанія на В. и московскіе великіе князья. Много пострадалъ В. во время борьбы Литвы и Польши съ Москвою; въ 1502—36 гг. его окрестности были опустошены, предмѣстья и посады города выжжены до 5 разъ, да съ 1562 по 1568 гг.—дважды. Занятый русскими войсками, 22 ноября 1654 г., послѣ 14-ти недѣльной осады, В. по Андрусовскому договору былъ возвращенъ Литвѣ. Съ 1700 по 1708 гг., во время Великой Сѣверной войны, В. не разъ страдалъ отъ прохода войскъ русскихъ, польскихъ и шведскихъ. Съ этого времени В. обѣднѣлъ, населеніе его уменьшилось, и торговля упала. Въ XVII и XVIII вв. православной части населенія В., т.-е. большинству жителей, пришлось не мало терпѣть отъ іезуитовъ и католическаго духовенства, впервые проникшаго сюда въ концѣ XVI в. Особенно выдавался въ этомъ отношеніи Іосафатъ Кунцевичъ. Въ видѣ кары за убійство Кунцевича у В. было отнято магдебургское право, дарованное ему Сигизмундомъ III, а также другія права и привилегіи. Владиславъ въ 1641 г. возстановилъ всѣ права жителей В., но подъ условіемъ: не быть въ В. ни одному православному храму. Въ 1772 г. Витебское воеводство отошло къ Россіи. 16 іюля 1812 г. въ В. вступилъ Наполеонъ; пробывъ здѣсь 16 дней, онъ оставилъ въ городѣ гарнизонъ и временное управленіе. Къ концу октября французы очистили В. и В. губ. Съ образованіемъ генералъ-губернаторства Витебской, Могилевской и Смоленской губ. В. сталъ мѣстопребываніемъ генералъ-губернатора и оставался имъ до 1856 г., когда эта должность была упразднена.—См. И. Д. Бѣляевъ, «Очерки исторіи Сѣв.-зап. края Россіи»; Коялович, «Чтенія по исторіи Западной Россіи»; Турчиновичъ, «Обозрѣніе исторіи Бѣлоруссіи»; Безъ-Корниловичъ, «Историческія свѣдѣнія о примѣчательнѣйшихъ мѣстахъ въ Бѣлоруссіи».

Витебскій уѣздъ въ юго-вост. части губ., 3001 кв. в. (312 684 дес.). Поверхность холмистая, особенно на прав. сторонѣ р. Зап. Двины. В. у. орошается рр. Зап. Двиною и ея притоками (Лужесна, Витьба, Лужесса, Вымна и др.). Зап. Двина судоходна, но мѣстами порожиста. Озера занимаютъ 38,6 кв. в. Сравнительно болотиста зап. часть у. Почва песчаная и суглинистая, требующая сильнаго удобренія и тщательной обработки. Жит. 121 762 (1910 г.), главнымъ образомъ—бѣлоруссы; православныхъ 89 952, старообрядцевъ—7 895, католиковъ—8 983, іудеевъ—5 602, протестантовъ—1 359. Подъ пашней 82 т. дес., подъ кормовымъ пространствомъ 52 т. дес., остальное—лѣса, болота и пески. Главное занятіе — хлѣбопашество, но урожаи плохи; льноводство, лѣсные промыслы. Фбр. и зав. въ В. у. 87, съ производствомъ 1 391 545 р. при 2 459 рабоч. (1910 г.). Наибольшая сумма производства приходится на льнопрядильни—1 300 000, при 2 000 рабочихъ. Торгово-промышленныхъ предпріятій въ у. 413 (1910 г.). 225 начальныхъ школъ, изъ нихъ 104 министерскихъ и 119 церк.-приход. и 2 частныхъ. 1 безуѣздный гор. Суражъ, 2 мѣстечка и 2324 селенія.

Витевскій, Владиміръ Николаевичъ—историкъ, род. въ 1845 г. Окончилъ курсъ въ казанскомъ унив. по историко-филологическому факультету. Главные его труды: «И. И. Неплюевъ и Оренбургскій край въ его прежнемъ составѣ до 1758 г.» (Казань, 1889—1897); «Расколъ въ Уральскомъ войскѣ и отношеніе къ нему духовной и военно-гражданской власти въ концѣ XVIII в. и въ XIX в.» (Казань, 1878).

Витезовичъ (Vitezović или Ritter V.), Павелъ—выдающійся хорватскій поэтъ и историкъ (ок. 1650—1713), воскреситель хорватской литературы, почти исчезнувшей подъ вліяніемъ іезуитовъ. Служилъ при императорскомъ дворѣ и вошелъ въ милость Леопольда I благодаря своимъ хвалебнымъ стихотвореніямъ на лат. яз.; переселившись въ Загребъ, основалъ типографію, съ цѣлью сдѣлать ее разсадникомъ литературы на хорв. яз.; собиралъ историческіе документы, изучалъ мѣстные архивы. Противъ него возстало высшее мѣстное духовенство, подстрекаемое іезуитами; послѣдніе считали опасной всякую національную литературу, обыкновенно связанную съ протестантствомъ, что было и у хорватовъ. Послѣ смерти Леопольда I, на В. въ Вѣну донесли іезуиты; онъ отправился въ столицу, чтобы оправдаться при дворѣ, но тамъ умеръ. Его поэма «Oddilenja sigetskoga četiri dela» (Вѣна, 1684) написана литературно, на чакавскомъ нарѣчіи. В. написалъ на латинскомъ языкѣ стихотвореніе въ честь Россіи и Петра Великаго (1710, съ хорватскимъ переводомъ). В. видитъ въ Петрѣ того «долгожданнаго воеводу», который долженъ придти изъ сѣверной страны «для освобожденія христіанскаго народа», нагнать страхъ на невѣрныхъ турокъ. «Отъ Бога дана тому царю крѣпость и страхъ его недругу-злодѣю предъ царемъ». Изъ историческихъ работъ В. огромное значеніе представляла всеобщая «Kronika aliti Szpomen vszega szvieta vikov» (Заг-

ребъ, 1696—1744); до 1771 г. дополненія къ ней сдѣлалъ іезуитъ Николай Ловренчичъ, издавшій «Хронику» подъ своимъ именемъ). Другая книга В. издана подъ псевдонимомъ Любомира Зеленгуговича: «Kalendarium aliti Misečnik Hrvatski» (Загребъ, 1695; первый у хорватовъ календарь). Ему принадлежатъ еще: «Prirečnik aliti razlike mudrosti cvetje» (тамъ же, 1703; сборникъ пословицъ и поговорокъ, въ стихахъ), «Lado Hrvatski iliti Sibilla» (годъ перваго изд. не извѣстенъ), «Stemmatographia sive armorum illyricorum delineatio, descriptio et restitutio» (1703; о гербахъ хорватскаго дворянства, частью сочиненныхъ, какъ это было въ модѣ, съ цѣлью возбудить національное сознаніе). Латинскіе стихи и проза В. имѣютъ меньшее значеніе для литературы, но очень важное для исторіи. В. принадлежитъ реформа хорватской графики (до его времени очень неустойчивой и зависѣвшей отъ латино-венгерской), по образцу чешской, съ введеніемъ діакритическихъ знаковъ. Реформа эта, какъ и вся литературно-просвѣтительная дѣятельность В., въ жалкой хорватской литературѣ того времени была одинокимъ явленіемъ и не оставила и замѣтнаго слѣда на ближайшія послѣдующія теченія.—*Литература:* «Стихотвореніе въ честь Петра I издано П. Лавровскимъ («Чтенія общ-ва ист. и древн.» 1862, II); R. Lopašić, «Pavao Ritter-Vitezović» («Gradja za povjest književnosi hrv.», I (Загр., 1897); Gj. Surmin, «Bilješke za literarnu istoriju i bibliografiju» («Nast. Viestnik», 1901, X, 531); S. Bosanac, «Vitezovićeva Novljančica» («Nast. Vjestnik», 1901, IX); его же, «Još o Vitezovićevoj Ngvljančici» (тамъ же, IX, 666—667); Fr. Snopek, «Paul Ritter Vitezović. Beiträge zu seiner Biographie» («Archiv f. slav. Phil.», XXVIII, 1906, 593—600); Fr. Snopek, «Drei Gedichte des Paul Ritter Vitezović» («Archiv f. slav. Phil.», XXXI, 1910, 629—631). *А. Яц.*

Витекиндъ или Виттекиндъ—см. Видукиндъ (X, 454).

Вителевы—старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Никифора Ѳедосѣевича В., жившаго въ концѣ XVII в. Въ дѣлахъ Герольдіи Правит. Сената упоминаются послѣдними Василій и Николай Ивановичи В., жившіе во второй половинѣ XVIII вѣка. *В. Р—въ.*

Вителлески (Vitelleschi), Джованни—кардиналъ (ум. въ 1440 г.). Вкравшись въ довѣріе къ папѣ Евгенію IV, В. скоро сталъ его правой рукой и получилъ начальство надъ его войсками. Съ энергіей и неумолимостью истаго кондотьера онъ началъ сокрушать мелкихъ итальянскихъ владѣтелей, враговъ папы. Безмѣрная жестокость В. вызывала бунты въ самомъ Римѣ, которые В. усмирялъ съ звѣрской безпощадностью. Военныя дѣйствія В. противъ Альфонса Неаполитанскаго въ защиту Рене Анжуйскаго были неудачны. Спасшись изъ плѣна у Франческо Сфорца, онъ вынужденъ былъ заключить трехмѣсячное перемиріе, но, не дождавшись его конца, напалъ на короля Альфонса, находившагося въ храмѣ, въ рождественскій сочельникъ. Въ то же время раскрылись замыслы В. противъ самого папы. Продолжая оказывать В. благосклонность, Евгеній приказалъ коменданту крѣпости св. Ангола схватить В.; хитростью удалось заманить его въ крѣпость, гдѣ онъ скоро умеръ, вѣроятно, отъ отравы.

Вителлинъ—бѣлковое вещество, содержащее фосфоръ и относящееся къ группѣ нуклеоальбуминовъ. В. открытъ впервые Дени, извлекается чаще всего изъ желтка птичьихъ яицъ, пресмыкающихся и рыбъ. Ихъ характеристической реакціей служитъ ихъ расщепленіе подъ вліяніемъ горячей воды, пищеваренія и кислотъ и т. д. на альбуминоидныя вещества и лецитины.—Растительный В. относится къ группѣ глобулиновъ, т.-е. бѣлковыхъ веществъ, не растворимыхъ въ водѣ, но растворимыхъ въ водныхъ растворахъ поваренной соли или хлористаго аммонія. Лучшимъ объектомъ для полученія растительнаго В. служатъ сѣмена желтаго лупина. Мелко измельченныя сѣмена обливаются 10-процентнымъ растворомъ одной изъ названныхъ солей и черезъ сутки фильтруются. Густой фильтратъ подвергается діализу. Черезъ 2—3 дня В. осаждается внутри діализатора въ видѣ очень клейкой, тягучей массы, дающей всѣ реакціи на бѣлковыя вещества.

Вителлій (L. Vitellius)—римскій сенаторъ, отецъ императора В., происходилъ изъ всадническаго сословія. Сдѣлалъ блестящую карьеру цѣной самой безстыдной лести. Вернувшись изъ Сиріи, которой управлялъ въ качествѣ legatus pro praetore, онъ первый воздалъ Калигулѣ божескія почести. При Клавдіи выслуживался тѣмъ, что носилъ постоянно при себѣ башмакъ жены императора, Мессалины, и иногда цѣловалъ его. Льстилъ В. не только принцепсамъ, но и всѣмъ вліятельнымъ лицамъ. Умеръ В., повидимому, въ концѣ правленія Клавдія. Сенатъ постановилъ похоронить его на государственный счетъ и поставить ему статую съ надписью: «Мужъ, постоянно съ благоговѣніемъ относившійся къ принцепсу».

Вителлій (Aulus Vitellius Augustus Imperator Germanicus)—сынъ Луція В., род. въ 15 г. по Р. Хр. Съ самаго ранняго возраста В. былъ взятъ Тиберіемъ ко двору въ качествѣ instrumentum libidinis. Онъ успѣлъ также понравиться и слѣдующимъ тремъ императорамъ. Благодаря ихъ покровительству, быстро сдѣлалъ магистратскую карьеру и получилъ нѣсколько жреческихъ должностей. Послѣ низверженія Нерона, императоръ Гальба послалъ В. правителемъ Нижней Германіи, какъ нежелательнаго въ Римѣ представителя нероновскаго двора и въ то же время безопаснаго въ провинціи, такъ какъ В. признавалъ въ жизни только кутежи и обжорство. Прибывъ въ провинцію, В. разными поблажками сумѣлъ понравиться войску, которое въ началѣ 69 г. провозгласило его императоромъ. Къ В. примкнули сосѣднія провинціи, и онъ двинулъ противъ Отона, свергшаго въ началѣ 69 г. Гальбу, войска подъ начальствомъ легатовъ Фл. Валента и А. Цецины. Войска Отона стянуты были на сѣверѣ Италіи у р. По, чтобы преградить войскамъ В. доступъ въ Италію. Военачальники Отона на совѣтѣ высказались за то, чтобы ограничиться оборонительными мѣрами до прибытія паннонскихъ войскъ, которыя были въ пути. Отонъ не послушался ихъ и въ кровопролитной битвѣ у Бедріака былъ разбитъ, послѣ чего покончилъ жизнь самоубійствомъ. В. съ войскомъ двинулся на Римъ, гдѣ сенатъ поторопился признать его императоромъ. Положеніе его, однако, было крайне затруднительно. Для войскъ В. былъ только предлогомъ возстанія, такъ какъ вліянія онъ никакого на нихъ не имѣлъ. Какъ во время похода въ Италію, такъ и потомъ, на пути въ Римъ, солдаты грабили и опустошали мѣстности, по которымъ проходили. Немало хлопотъ доставляла также реорганизація преторіанцевъ; вообще для введенія государственной жизни въ нормальную колею необходима была разумная и твердая власть, а также большія средства. Ни того, ни другого у В. не было. Средства, какія можно было найти, шли на пирушки В. Въ началѣ іюня на Востокѣ провозглашенъ былъ императоромъ Веспа-

сіанъ, котораго признали также и паннонскіе легіоны, двинувшіеся въ Италію подъ начальствомъ легата Антонія Примá. Посланное Вителліемъ войско, деморализованное упадкомъ дисциплины и измѣной своихъ вождей, было разбито Примомъ. Получивъ извѣстіе о пораженіи, В. рѣшилъ-было отречься отъ власти, выговоривъ себѣ у брата Веспасіана, Флавія Сабина, префекта преторіанцевъ, личную свободу и ренту. Однако, и этого рѣшенія не въ состояніи былъ выполнить В., въ виду ропота солдатъ и толпы, отъ гнѣва которыхъ онъ не въ состояніи былъ защитить и Сабина съ приверженцами Веспасіана. Послѣдніе должны были укрыться на Капитолій и защищаться изъ-за баррикадъ. Узнавъ объ этомъ, Антоній Примъ пошелъ на Римъ, но спасти Сабина ему не удалось, такъ какъ осаждающіе подожгли Капитолій. Антоній взялъ Римъ приступомъ. В. хотѣлъ-было бѣжать, но его нашли солдаты Антонія и, предавъ мучительной смерти, бросили въ Тибръ (декабрь 69 г.).—Ср. B. W. Henderson, «Civil War and Rebellion in the Roman Empire a. D. 69—70» (Л., 1908). *А. В.*

Вителлонъ (Vitellon, Vitellio или Vitello)—польскій математикъ XIII столѣтія, написавшій сочиненіе по оптикѣ, изданное въ 1533 г. въ Нюрнбергѣ подъ заглавіемъ: «Vitellionis perspectivae libri decem»—третье по времени сочиненіе по этому предмету. Первое принадлежитъ Птолемею (около 150 до Р. Хр.), второе—Альгазену (980—1038).

Вителлофаги—клѣтки въ яйцахъ, богатыхъ желткомъ и служащія для его поглощенія. Вителлоцитами называются плоскія клѣтки, эктодермы, покрывающія желтокъ, но при его поглощеніи роли не играющія. В. могутъ быть мезодермическаго и энтодермическаго происхожденія.

Витенагемотъ (Witenagemot, отъ *стар. англ.* wita—мудрый, gemót—собраніе, собраніе мудрыхъ)—одно изъ древнѣйшихъ учрежденій въ образованныхъ англо-саксами государствахъ. Какъ о составѣ, такъ и о компетенціи его существуютъ различныя предположенія. По мнѣнію Фримана («Essays», IV) В.—просто народное собраніе; число присутствовавшихъ на В. (согласно показаніямъ хроникъ: Kemble, «Saxons in England» собралъ до 150 упоминаній о В.) иногда бывало огромнымъ. Гнейстъ (въ «Englische Verfassungsgeschichte») предполагаетъ, что въ мелкихъ государствахъ между В. и народнымъ собраніемъ (folkmoot) разницы не чувствовалось, и лишь въ крупныхъ или объединенныхъ государствахъ выдѣлилось особое собраніе нотаблей. По схемѣ Стёббса («Constitutional History», I) въ мелкихъ государствахъ гептархіи были и В. (нотабли), и folkmoot (народное собраніе). Послѣ объединенія областныя народныя собранія обратились въ собраніе графствъ (shiremoot), В. же слились съ собраніемъ нотаблей того государства, которое пріобрѣло гегемонію. Сначала В., вѣроятно, имѣлъ большое значеніе: для изданія новаго закона, для рѣшенія вопросовъ войны и мира, равно какъ и для взиманія Shipgeld требовалось обычно его согласіе. Даже до поздняго времени В., если не на практикѣ, то въ теоріи принадлежало право выбора короля. Но, по мѣрѣ усиленія королевской власти, В. обращается въ чисто-совѣщательное собраніе. Собирался В. не регулярно, въ послѣднее время—только въ одинъ изъ большихъ церковныхъ праздниковъ (Рождество, Пасху или Троицу). Въ это время составъ его—именно составъ нотаблей: присутствуютъ члены королевской семьи, крупнѣйшіе землевладѣльцы, высшее духовенство, иногда ministri короля. В. упоминается и послѣ норманнскаго завоеванія, но тогда его составъ уже измѣнился: онъ сталъ феодальнымъ совѣтомъ короля, и старое названіе скоро выходитъ изъ употребленія. — Ср.: Pollack and Maitland, «History of English Law»; H. Munro, «Studies in Anglo-Saxon Institutions» (Кембриджъ, 1905); D. J. Medley, «English Constitutional History» (1907). *В. Крусманъ.*

Витень—князь литовскій. Впервые упоминается въ походахъ противъ Польши (1292—1294). Въ 1297 г. Рига и ея архіепископъ вступили въ конфликтъ съ ливонскими рыцарями. Не надѣясь на свои собственныя силы, они заключили союзъ съ В. Въ 1298 г. В. разбилъ напавшихъ на него рыцарей. Союзъ длился и въ слѣдующіе годы. Борьба В. съ прусскимъ орденомъ велась непрерывно, но со стороны Литвы неорганизованно. Въ 1306 г. В. неудачно нападалъ на опустошавшихъ Литву рыцарей; въ 1311 г. опустошилъ Вармійское епископство такъ, что «не осталось ничего внѣ замковъ и укрѣпленій»; на обратномъ пути, близъ Растенбурга его разбиваютъ рыцари. Въ 1313 г. крестоносцы отправили по Нѣману цѣлую флотилію, съ «военнымъ кораблемъ» во главѣ. В. удалось разрушить этотъ корабль. Съ русскими землями В. мало приходилъ въ соприкосновеніе; лишь Полоцкъ былъ присоединенъ къ Литвѣ. Есть малодостовѣрное извѣстіе о присоединеніи земель до Буга. В. наслѣдовалъ его братъ Гедиминъ.—См. Р. Лѣтоп., II, VII, XVII тт.; «Script. rer. Prussic.», I, II (Dusburg, Ievoschin, Wigand); Długosz; Stryjkowski; Нанецкій, «Р.-лив. акты»; Bunge, «Liv-, Esth- u. Kurländisches Urkundenbuch», I, II; Bounel, «Russ.-livl. Chronographie»; Антоновичъ, «Очерки ист. лит. гос.» («Монографіи», т. I); Voigt, «Geschichte Preussens», т. I. *С. В—къ.*

Витербо (Viterbo, «городъ фонтановъ»)—гор. въ итал. пров. Римъ, у подножія потухшаго вулкана Монте-Чимино. Городъ окруженъ стѣнами. Соборъ Санъ-Лоренцо (XII ст.) съ гробницами трехъ папъ; прп. Санъ-Джованни (XI ст.), Санъ-Франческо съ гробницею папы Адріана V; Санта-Марія делла Верита (XIII ст.), съ фресками работы Лоренцо да Витербо («Обрученіе Пресвятой Дѣвы»), относящимися къ 1469 г.; коммунальный дворецъ (Palazzo comunale, 1264). — В.—«городъ дивныхъ колодцевъ и очаровательныхъ дѣвушекъ»—сохранилъ во многомъ средневѣковый обликъ. Легенды, возводившія его къ этрусскимъ временамъ и приписывавшія это основаніе выходцамъ изъ Египта, оказались подлогомъ горячаго патріота, монаха Наннія (XV ст.). Древнѣйшія достовѣрныя упоминанія о В. относятся ко времени лангобардскаго владычества. Во время смутъ въ Римѣ, особенно въ XIII ст., папы часто переносили свою резиденцію въ В.; во второй половинѣ этого столѣтія тамъ было избрано до шести папъ. Предполагалось даже сдѣлать В. постояннымъ мѣстопребываніемъ курія; приступлено было къ возведенію грандіознаго папскаго дворца—сохранившаяся часть котораго, вмѣстѣ съ великолѣпной, недавно реставрированной лоджіей, до сихъ поръ привлекаетъ туристовъ. Въ музеѣ коллекція этрусскихъ древностей и знаменитая «Pieta» Себастіано дель Піомбо. Наибольшее украшеніе города—оригинальные и красивые колодцы. Единственный въ своемъ родѣ памятникъ, возведенный въ XIV ст. и реставрированный въ XVI-мъ, посвященъ Моннѣ Галіанѣ «за красоту и добродѣтель». Промышленность начинаетъ расти: производство сукна, бумаги, спичекъ, мыла, кожъ. Лѣтомъ теплые сѣрные источники, очень сильные, привлекаютъ въ В. не мало больныхъ. Жит. до 22 тыс.—Ср. P. Egidi, «Viterbo» (Неаполь, 1912); Cesare-

Pinzi, «Storia della citta di Viterbo» (Римъ, 1887—1899; доведена до 1435 г.). *В. Крусманъ.*

Витеритъ—минералъ, названный въ честь доктора Витерита, открывшаго въ немъ въ 1784 г. барій. Кристаллизуется въ ромбической системѣ; изоморфенъ съ арагонитомъ. Встрѣчается обыкновенно въ шаровидныхъ, гроздевидныхъ или почковидныхъ, сплошныхъ аггрегатахъ съ неровной поверхностью и радіально-лучистымъ сложеніемъ. Обыкновенно окрашенъ въ сѣроватый или желтоватый цвѣтъ; просвѣчиваетъ, обладаетъ стекляннымъ, въ изломѣ жирнымъ, блескомъ; твердость 3—3,5, уд. в. 4,2—4,3. Химическій составъ $BaCO_3$; передъ паяльной трубкой окрашиваетъ пламя въ желто-зеленый цвѣтъ и сплавляется въ прозрачное, по охлажденіи эмалевидное стекло; въ разведенныхъ кислотахъ растворяется съ шипѣніемъ. Мѣсторожденія: жилы свинцовыхъ рудъ въ горномъ известнякѣ Англіи (Альстонъ-Муръ, въ Кумберлэндѣ). Въ Россіи: Змѣиногорскій округъ на Алтаѣ. Главное примѣненіе В.—приготовленіе различныхъ баріевыхъ препаратовъ; служитъ также отравой для крысъ и мышей.

Витзенъ (Witsen), Николай-Корнелій—голландскій юристъ и государственный дѣятель (1641—1717). Былъ бургомистромъ Амстердама. Для Россіи имѣлъ особое значеніе трудъ В.: «О странахъ сѣв. и вост. Азіи и Европы». Еще молодымъ человѣкомъ, въ 1664 г., В. прибылъ въ Россію съ голландскимъ посольствомъ. Въ Москвѣ В. собиралъ матеріалы для своего труда, для чего и познакомился съ находившимися въ Москвѣ представителями разныхъ народовъ: самоѣдовъ, татаръ, персіянъ; онъ записывалъ ихъ разсказы, собиралъ данныя для составленія карты Сибири, чертилъ виды городовъ и т. д. Изъ людей, съ которыми В. сошелся въ Москвѣ особенно близко, онъ называетъ Никона. И послѣ отъѣзда изъ Москвы онъ находился въ сношеніяхъ съ такими лицами, какъ резидентъ Генеральныхъ Штатовъ Келлеръ и Андрей Виніусъ. Изъ переписки В. съ Лейбницемъ видно, что многими своими свѣдѣніями онъ обязанъ Спафарію и самому царю Петру. Собраніе и обработка матеріаловъ стоили В. 25-ти лѣтъ труда. 1-е изданіе вышло въ 1692 г. въ Амстердамѣ подъ загл. «Nord- en Oost-Tartarie». Это изданіе очень рѣдко. Оно раздѣлено на двѣ части, изъ которыхъ 1-я представляетъ компиляцію изъ трудовъ разныхъ авторовъ; во 2-ой авторъ описываетъ народы Сибири до Тихаго океана, опускается затѣмъ до береговъ Каспійскаго и Чернаго морей и черезъ Астрахань и Казань возвращается въ Сибирь. 2-е изданіе, вышедшее въ Амстердамѣ въ 1705 г., отличается отъ 1-го тѣмъ, что въ немъ выпущена 1-я компилятивная часть и взамѣнъ ея сильно увеличена 2-я, самостоятельная. 3-е изданіе выпустилъ въ 1785 г. Boddaert. Всѣ изданія снабжены массой картъ. Еще до путешествія Петра за границу онъ находился въ перепискѣ съ В., который въ 1691 г. сообщалъ ему свои соображенія о развитіи торговыхъ сношеній съ Китаемъ и Персіей. Во время пребыванія Петра, въ 1697 г., въ Голландіи В. выхлопоталъ ему разрѣшеніе работать на ость-индской верфи въ Амстердамѣ; онъ же доставилъ ему учителей мореплавательнаго искусства и черченія. Нѣкоторое время Петръ жилъ въ домѣ В.—См. Bodel-Nyenhuss, «Verspreide Bysinderheden van Mr. Nic. Corn. Witsen Burgemeester van Amsterdam» (1852); Gebhard, «Het Leven van Mr. Nic. Corn. W.» (Утрехтъ, 1881—1882), Adelung, «Kritisch-litterärische Uebersicht der Reisenden in Russland».

Витигесъ (Witiges)—сподвижникъ Теодориха Великаго, съ 536 г. король остготовъ. Отличившись въ войнѣ съ гепидами, онъ проявилъ дипломатическія дарованія во время регентства дочери Теодориха Амаласунты. Когда, при неспособномъ племянникѣ Теодориха Теодагадѣ, Велизарій готовился вырвать Италію изъ рукъ остготовъ, остготская армія провозгласила королемъ В. Онъ женился на внучкѣ Теодориха, Матасунтѣ. Римлянка по симпатіямъ, она измѣнила остготамъ. Къ Риму приближалась императорская армія, а внутри его зрѣла враждебная В. интрига. Ему пришлось покинуть Римъ, и предпринятая имъ осада его въ 537—8 гг. была отбита. Вскорѣ онъ потерялъ и Равенну и взятъ былъ въ плѣнъ Велизаріемъ. Юстиніанъ пожаловалъ ему имѣнія въ Азіи, и онъ умеръ сенаторомъ имперіи.—См. Hartmann. «Geschichte Italiens im Mittelalter» (I, 263—290).

Вити-И-Ломо—центральная группа о-вовъ Фиджи въ Тихомъ ок.; на С начинается о-вомъ Коро, на Ю оканчивается о-вомъ Мотуку.

Вити-Леву (Большой В.)—самый значительный изъ о-вовъ Фиджи въ Тихомъ ок., подъ 17° 20′—18° 20′ ю. ш. и 177° 9′—178° 51′ в. д. Площадь 11 600 кв. км.; жит. 50 000. Высокій массивъ, который круто обрывается къ морю, образуя стѣны въ 200—600 м. высоты, окаймленъ почти со всѣхъ сторонъ коралловыми рифами. Поверхность гористая; вершина Вома 1208 м. въ юго-вост. части о-ва. Гора на С покрыта густыми лѣсами, тогда какъ на Ю3 древесная растительность отсутствуетъ; лишь близъ берега морл имѣются здѣсь рощи кокосовыхъ пальмъ. Рѣки (Рева, Сига-тока и др.) берутъ начало на сѣв. лѣсистыхъ горахъ. Климатъ тропическій; въ Сувѣ на ю.-вост. берегу средн. годовой темпер. + 25,4°, января + 27,2°, августа + 23°. Населеніе, главн. образ., цвѣтное. По побережью разбросаны плантаціи сахарнаго тростника. Въ устьяхъ рѣкъ ходятъ небольшіе пароходы. Главное селеніе—Сува (1000 жит.). О-въ принадлежитъ англичанамъ.

Витимская золотоносная система составляетъ часть Олекминскаго горнаго окр. Якутской обл. Принадлежащіе къ ней пріиски расположены по рр. Бодайбо, Тохтыгѣ, Безымянной и Энгажимо (прит. р. Витима). Главная горная порода—глинистый сланецъ; по рр. Никитами и Аконаку—залежи діоритовъ и діоритоваго сланца, служащаго постелью богатѣйшимъ розсыпямъ. Толщина верхнихъ, незолотоносныхъ пластовъ отъ 3,5 до 14,2 м., но встрѣчаются пласты и въ 2,5 м. Золотоносные пласты бываютъ отъ 1,8 до 2,8 м.; слой пустыхъ породъ. Вообще всѣ болѣе или менѣе богатые золотомъ пласты здѣсь преимущественно залегаютъ надъ почвой или постелью розсыпи. Нерѣдко встрѣчается вѣчная мерзлота, значительно удорожающая разработку. Лѣтомъ на В. пріискахъ сообщеніе поддерживается пароходами отъ ленской пароходной станціи при устьѣ р. Витима «Виска», по этой послѣдней рѣкѣ, на протяженіи 300 в. до Бодайбинской резиденціи. Отсюда до пріисковъ довольно хорошая грунтовая дорога. Зимою путь совершается по льду р. Витима до р. Лены. Въ весеннюю и осеннюю распутицу въ теченіе 4 мѣсяцевъ В. пріиски отрѣзаны бездорожьемъ отъ всего міра. Открыты В. пріиски въ 1860 г.; вскорѣ началась и разработка ихъ. По 1900 г. было выработано золота на главнѣйшихъ пріискахъ В. системы до 10 тыс. пд. золота.—См. В. Ст. Реутовскій; «Полезныя ископаемыя Сибири» (СПБ., 1905).

Витимское плоскогорье—часть Вост.-Азіатскаго плоскогорія, въ сѣв.-вост. части Забай

кальской обл., въ Баргузинскомъ у., приблизительно между 52°—56° с. ш., отъ долины р. Ципы до Станового хребта. Ширина не менѣе 400 в., длина съ точностью не извѣстна; болѣе 1000 м. средней высоты. Цѣпи горъ—отъ 350 до 600 м. выс. надъ плоскогорьемъ. По плоскогорью извивается р. Витимъ; вдоль сѣв. его подошвы текутъ лѣв. притоки Витима—Ципа, Бамбуйка, Тальдуни и тянется Южно-Муйскій хребетъ.

Витимъ—прав. прт. р. Лены, служитъ среднимъ своимъ теченіемъ границею Забайкальской обл. съ Якутскою, въ низовьяхъ своихъ отдѣляетъ послѣднюю отъ Иркутской губ. В. вытекаетъ изъ небольшого горнаго озера въ Икатскомъ хребтѣ, на выс. 1686 м., подъ 54° с. ш. и 111° 5′ в. д. Верхняя часть В., до впаденія въ него р. Чины, называется Витимканомъ. Часто мѣняетъ направленіе; направляется на В и СВ, а съ впаденіемъ прав. прт. Каренги поворачиваетъ на С, вливаясь въ р. Лену тремя рукавами. Длина В. 1800 в. Поверхность бассейна В.—202 148 кв. вер., среди глубокихъ ущелій ложе рѣки суживается до 40 и менѣе саж. Сѣв.-Муйскій хребетъ представляетъ теченію В. широкую, каменную преграду, прорываясь черезъ которую, въ глубинѣ ущелья образуетъ Парамскій или Большой порогъ. Верстахъ въ 60 отъ Парамскаго порога В., прорывшись черезъ Делюнъ-Уранскій хребетъ, образуетъ у устья прав. притока, Эмалыкты, второй порогъ, имѣющій до 3½ вер. длины. На вѣчно мерзлой почвѣ бассейна В. древесная растительность состоитъ преимущественно изъ хвойныхъ лѣсовъ. В. отличается сильными разливами. Онъ судоходенъ отъ устья на 550 вер. Наиболѣе важные притоки: съ прав. Кыдыматъ, Холой, Конда, Каренга (400 вер.), Калаканъ (600), Каларъ (700), Эмалытъ, Бодайбо; лѣвые—Ципа (800) вер.), Бамбуйко, Муя, М. и Б. Мама. В. сталъ извѣстенъ съ 1636 г., послѣ походовъ казачьихъ атамановъ Перфильева и Бахтіярова, для отысканія пути съ береговъ Лены на Шилкаръ (Амуръ). Въ 1772 г. верховья В. посѣтилъ Георги; въ 1857 г. Шварцъ поднялся съ низовій вверхъ по В. на 550 вер. Въ 1866 г. экспедиція кн. Крапоткина пересѣкла всю страну, лежащую между устьями В. и его верховьями; было еще нѣсколько менѣе значительныхъ экспедицій, какъ-то: Усольцева, Лопатина и др.; но по настоящее время знанія наши о В. и его бассейнѣ недостаточно полны.

Витина, витинъ, витима — рѣчное ходовое судно, плавающее по р. Нѣману и большимъ его притокамъ и служащее преимущественно для перевозки хлѣбныхъ грузовъ. Оно длиною 23 саж., шириною 3 саж., имѣетъ осадку безъ груза ¾ арш. и съ грузомъ 2 арш., поднимаетъ груза до 10 000 пуд. и можетъ служить 8 лѣтъ; на немъ обыкновенно 16 человѣкъ рабочихъ. Это отживающій типъ рѣчного судна, встрѣчающійся въ весьма ограниченномъ числѣ.

Витингтонъ (Withington)—гор. въ Ланкаширѣ, въ Англіи. Жит. 36 201; много фабрикъ. Фактически составляетъ пригородъ Манчестера.

Витичевъ—городъ древней Руси; стоялъ на высокомъ мысу, глубоко вдававшемся въ Днѣпръ, и былъ сильнымъ укрѣпленіемъ, защищавшимъ находившійся тамъ бродъ, имѣвшій важное стратегическое значеніе для Кіева. В. извѣстенъ еще съ X в. какъ пристань: купеческія суда, направлявшіяся съ товарами изъ Кіева въ Царьградъ, въ В. обычно имѣли послѣдній сборный пунктъ. Какъ пригородъ Кіева, онъ раздѣлялъ судьбу своего стольнаго города. Его знаетъ и «Книга Большому Чертежу». *Б.*

Виткевичъ (Witkiewicz), Станиславъ—выдающійся польскій писатель и художникъ-пейзажистъ. Род. въ 1851 г. Даровитый и оригинальный художественный критикъ, онъ требуетъ отъ литературы и живописи вѣрности природѣ и жизни, подъема техническаго искусства, а не стремленія къ изысканнымъ темамъ и вычурному содержанію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ бичуетъ «филистерство» и банальность литературно-художественной стряпни въ угоду массамъ. Благодаря блестящей защитѣ В., заняли подобающее имъ положеніе такіе крупные художники, какъ Хелмонскій, Герымскій и Коссакъ; ему же принадлежитъ единственное въ своемъ родѣ изслѣдованіе о Мицкевичѣ, какъ о колористѣ. В. прославилъ своимъ перомъ и кистью возлюбленную имъ природу и людей Высокой Татры. Ему принадлежитъ рядъ прекрасныхъ разсказовъ и очерковъ и горныхъ пейзажей; онъ является «апостоломъ» такъ назыв. «закопянскаго» стиля въ архитектурѣ и домашней обстановкѣ, таившагося до тѣхъ поръ въ мірѣ горныхъ хатъ. Прекрасно владѣя нарѣчіемъ горцевъ, онъ ввелъ его въ литературу, наравнѣ съ Тетмайеромъ, Каспровичемъ и Орканомъ. Изъ литературныхъ произведеній В. особенно замѣчательны: «Sztuka i krytyka u nas» (1899; 3-е изд. 1908); «Mickiewicz jako kolorysta»; «Na przełęczy» (рядъ горныхъ очерковъ и разсказовъ, 1891, 2-е изд. 1906); «Dziwny człowiek» (1905); «Morskie Oko»; «Obłok»; «Wiatr halny»; «Matejko» (1908); «Z Tatr» (1907); «Juljusz Kossak» (2-е изд., 1912). *Я. Б.-де-К.*

Витковице (*нѣм.* Witkowitz), промышленный гор. въ Моравіи (Австрія). 22 040 жит. (1910); 43,5% нѣмцевъ, 42,5% чеховъ и 14% поляковъ. Замокъ. Большіе горные сталелитейные и машиностроительные заводы съ 10 тыс. рабочихъ; каменноугольныя шахты; цементовые, содовый, спиртоочистительный и др. заводы.

Витковскій, Василій Васильевичъ—геодезистъ (род. въ 1856 г.), профессоръ астрономіи въ академіи генеральнаго штаба. Съ 1897 по 1905 г. былъ предсѣдателемъ отдѣленія математической географіи Импер. русскаго географич. общества. Главные его труды: «Военная телеграфія» (СПБ., 1881 и 1883 г.); «За океанъ; путевыя записки» (СПБ., 1894 и 1901); «Практическая Геодезія» (1898 и 1911); «Топографія» (1904); «Картографія» (1907); Переводъ «Геодезіи» Кларка (1890).

Витковскій (Witkowski), Георгъ—нѣмецкій историкъ литературы (род. въ 1863 г.), профессоръ лейпцигскаго унив. Главные его труды: «Die Vorläufer der anakreontischen Dichtung in Deutschland» (Лпц., 1889); «Die Walpurgisnacht im ersten Teile von Goethes Faust» (1894); «Goethe» (въ сборникѣ «Dichter und Darsteller», 1899); «Das deutsche Drama des XII. Jahrhunderts» (Лпц., 1903; 2-е изд., 1906); «Was sollen wir lesen» (1904—1907).

Витковскій (Witkowski), Станиславъ, по прозвищу Тарго (Witkowski-Targo)—польскій поэтъ и сатирикъ послѣдней четверти XVI в. Подробности его біографіи не извѣстны. Его сочиненія заключаютъ въ себѣ болѣе морали, чѣмъ идей, болѣе описаній, чѣмъ поэзіи. Это онъ и самъ сознаетъ, проводя въ одномъ изъ своихъ стихотвореній границу между собою, «риѳмоплетомъ», и настоящимъ поэтомъ. Онъ нападаетъ на испорченность нравовъ, на распространяющуюся роскошь, на разбои и набѣги, на продажность чиновниковъ; вступается за торговцевъ, негодуетъ на жестокое обращеніе съ крестьянами. Его произведенія имѣютъ значеніе не столько для исторіи литературы, сколько для исторіи куль-

туры, нравовъ и обычаевъ, орѳографіи и языка. Всѣхъ его сочиненій насчитываютъ до тринадцати; первое ихъ изданіе сдѣлано было въ 1603 г., послѣднее — въ 1626 г. Особенно замѣчательны: «Apophtegmata albo subtelne powieści» (1615) и «Złota Wolność Koronna sejmowa i zjazdom służąca» (1609).

Витмеръ, Александръ Николаевичъ— писатель и земскій дѣятель; род. въ 1839 г. Былъ профессоромъ военной исторіи и военнаго искусства въ академіи генеральнаго штаба. Командированный за границу въ 1869 г. для знакомства съ прусской и французской арміями, вопреки всеобщему мнѣнію, настойчиво доказывалъ, что при встрѣчѣ съ пруссаками французская армія обречена на катастрофу. По выходѣ въ отставку работалъ въ земствѣ по виноградарству и табаководству. Онъ доказалъ возможность производства въ Крыму высокихъ сортовъ табака (дюбека). Подъ псевдонимомъ «Аэнвэ» писалъ для сцены; одна изъ пьесъ его, «Акростихъ», имѣла выдающійся успѣхъ. Въ послѣднее время печатаетъ свои воспоминанія въ «Историческомъ журналѣ». Отдѣльно издалъ «Французскія военныя учрежденія конца прошлаго столѣтія и кампаніи 1800 г. въ Италіи»; «1812 годъ въ «Войнѣ и Мирѣ» (возраженія противъ историческихъ взглядовъ Л. Н. Толстого. СПБ., 1869); «Скобелевъ и его юность»; «Задача русскаго флота» (1910); «Казиміръ Васильевичъ Левицкій»; «Крѣпостные вопросы».

Витова пляска есть переводъ латинскаго названія chorea St. Viti (danse de st. Guy, Veitstanz), которое первоначально служило для обозначенія психической эпидеміи, протекавшей съ двигательнымъ возбужденіемъ и пляской (вѣроятно, истерическаго характера), наблюдавшейся въ XIV ст. въ юго-зап. Германіи. Эти больные, по словамъ преданія, находили исцѣленіе послѣ посѣщенія часовни, посвященной св. Виту. Въ современной же медицинѣ В. пляской или хорсей (chorea minor) называется опредѣленная, довольно распространенная повсюду нервная болѣзнь, существенный симптомъ которой заключается въ своеобразномъ судорожномъ разстройствѣ движенія. Разстройство это характеризуется преимущественно безпокойствомъ мышцъ конечностей, туловища и головы, вслѣдствіе котораго въ нихъ происходитъ множество непроизвольныхъ сокращеній; они чрезвычайно разнообразны и происходятъ не безпрерывно, а въ различные промежутки, какъ при полномъ покоѣ больного, такъ и при совершеніи имъ произвольныхъ движеній. Въ большинствѣ случаевъ судороги, свойственныя В. пляскѣ (онѣ называются хореатическими), настолько незначительны по своей интенсивности, что больные за все теченіе болѣзни могутъ оставаться на ногахъ и справляться съ своими профессіональными занятіями. Въ началѣ болѣзни, когда она поражаетъ дѣтей школьнаго возраста, хореатическія подергиванія въ лицѣ и конечностяхъ бываютъ столь слабы и похожи на произвольныя движенія, что нерѣдко принимаются профанами за шалость. Съ другой стороны, есть случаи, въ которыхъ хореатическія судороги настолько бурны, что больной ни одной минуты не можетъ лежать спокойно и даже выбрасывается изъ постели; эта высокая степень болѣзни удачно характеризуется названіемъ «folie des muscles» (помѣшательство мышцъ). Иногда вслѣдствіе участія языка въ хореатическихъ судорогахъ также рѣчь разстраивается, становится нелсной. Но другія отправленія нервной системы, а также вегетативныхъ органовъ и психической сферы, въ обыкновенныхъ случаяхъ В. пляски не уклоняются отъ нормы. Чаще всего разсматриваемою болѣзнью поражаются дѣти въ возрастѣ отъ 6-ти лѣтъ до періода возмужалости; дѣвочки значительно чаще мальчиковъ. Кромѣ того, предрасположеніе къ ней обнаруживаютъ беременныя женщины. Наконецъ, въ видѣ исключенія она наблюдается въ старческомъ возрастѣ. Продолжительность болѣзни въ типическихъ случаяхъ колеблется отъ нѣсколькихъ недѣль до нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Выздоровленіе обыкновенно происходитъ такимъ образомъ, что хореатическія подергиванія становятся постепенно слабѣе и рѣже; у дѣтей нерѣдко послѣ нѣкотораго промежутка времени болѣзнь возобновляется. Въ типическихъ случаяхъ, у дѣтей, В. пляска не представляетъ никакой опасности для жизни. Смертельный исходъ наблюдается иногда при хореѣ беременныхъ и при старческихъ формахъ. Кромѣ того, существуетъ видъ хореи, въ которомъ вмѣстѣ съ хореатическими судорогами наблюдается прогрессирующее ослабленіе умственныхъ способностей и общее истощеніе, ведущее къ смертельному исходу. Эта рѣдкая форма, свойственная исключительно взрослымъ, имѣетъ характеръ наслѣдственной болѣзни, поражающей нѣсколькихъ членовъ одной и той же семьи. Наконецъ, судорожныя движенія, подходящія подъ категорію хореатическихъ, нерѣдко составляютъ одно изъ проявленій органическихъ пораженій головного мозга, поражая иногда одну половину тѣла (hemichorea), и тогда исходъ болѣзни обусловливается натурой основного страданія мозга. Что касается причинъ болѣзни, то опытъ учитъ, что она поражаетъ преимущественно дѣтей, обладающихъ такъ назыв. невропатической конституціей, т.-е. предрасположенныхъ къ нарушенію нервныхъ функцій вообще; такое предрасположеніе можетъ быть прирождено или пріобрѣтено субъектомъ, напр., вслѣдствіе упадка общаго питанія, малокровія. На такой почвѣ В. пляска иногда вызывается душевнымъ потрясеніемъ, напр., испугомъ; нерѣдко, однако, нельзя указать никакой опредѣленной причины, предшествующей заболѣванію. У дѣтей играетъ также большую роль подражаніе, почему заболѣвшихъ В. пляской не слѣдуетъ оставлять въ школѣ. Подробности о натурѣ и теченіи В. пляски, а также о лѣченіи ея содержатся въ руководствахъ по нервнымъ болѣзнямъ.

Витовтовы (также Витофтовы)— русскій дворянскій родъ, восходящій къ первой половинѣ XVI в. и владѣвшій помѣстьями въ разныхъ уѣздахъ. Многіе В. въ XVII в. были дьяками и послами. Хотя Костромскимъ Дв. Собр. были записаны въ VI ч. род. кн. потомки владѣвшаго съ 1618 г. въ Костромскомъ у. имѣніями Ивана Петровича В., но Герольдіей утверждено лишь потомство тит. сов. Ивана Алексѣевича В., со внесеніемъ въ III ч. род. кн. Тульской губ. *В. Р—въ.*

Витовтъ—сынъ Кейстута, в. кн. литовскій, во крещеніи—православномъ и второмъ католическомъ Александръ, первомъ католическомъ Вигандъ (1350—1430). Участвовалъ въ походахъ отца на Москву (1368 и 1372 гг.), Польшу и Пруссію. По смерти Ольгерда (1377) В. боролся съ его наслѣдникомъ Ягайломъ, сначала (1381—82) какъ помощникъ отца, а потомъ самостоятельно (1382—84). Когда, не имѣя средствъ для защиты своей власти на Литвѣ, Ягайло задумалъ соединить посредствомъ брака съ Ядвигою Литву съ королевствомъ польскимъ, В. примирился съ нимъ и въ качествѣ областного князя литовскаго участвовалъ въ правительственной дѣятельности Ягайла (1384—90). По мѣрѣ упроченія положенія Ягайла, ставшаго польскимъ королемъ и введшаго Литву

въ составъ короны польской (1386), измѣнялось отношеніе его къ В.; вопреки обѣщанію, онъ не отдалъ Витовту Трокъ. Для построенной на литовско-націоналистической почвѣ оппозиціи В. пригодные элементы нашлись безъ труда. Въ 1390 г. В. при помощи Тевтонскаго ордена сталъ отвоевывать Литву. Въ это же время (1390) произошло сближеніе В. съ Москвою, вел. кн. Василій I женился на его дочери Софьѣ. Въ 1392 г. заключенъ былъ миръ; В. получилъ все наслѣдство отца и признанъ былъ пожизненнымъ великимъ княземъ литовскимъ. Занявъ великокняжескій столъ, В. сразу предъявилъ областнымъ князьямъ требованіе о «покорѣ», значительно уменьшавшее ихъ владѣтельныя права и подрывавшее исконную «старину». Встрѣтивъ отказъ, отчасти поддержанный и населеніемъ, В. силою уничтожилъ рядъ крупныхъ областныхъ княженій, тѣснѣе сплотилъ отдѣльныя части своего государства; къ нему перешли отъ областныхъ князей разнообразные и разноименные доходы и свободныя земли, на которыхъ В. или заводилъ свое хозяйство, или сажалъ своихъ служилыхъ людей. Литовское боярство было предано В., потому что онъ основнымъ принципомъ своей дѣятельности выставлялъ независимость Литвы. Значеніе, пріобрѣтенное литовскимъ боярствомъ до уніи, было закрѣплено и развито актами и событіями, ее сопровождавшими (узаконеніе избирательности престола и участія боярства въ избраніи великаго князя, уничтоженіе областныхъ княженій, созданіе крупныхъ административныхъ постовъ). Привлекая къ себѣ симпатіи и надежды боярства и другихъ слоевъ населенія, В. образовывалъ сильное государство, не чуждое польскихъ заимствованій и національно не однородное, но умѣло спаянное единымъ антипольскимъ настроеніемъ и властно направляемое изъ одного центра. Въ рукахъ В. былъ и идейный центръ русской земли—Кіевъ, чѣмъ В. и пользовался, проявляя заботы о православіи. Однако, нахлынувшее на Литву, помимо воли В., польско-католическое вліяніе сообщило этнографической разницѣ въ составѣ населенія характеръ національной и политической вражды. Въ 1395 г. В. присоединилъ къ Литвѣ сравнительно слабый и территоріально связанный съ нею Смоленскъ; въ 1395—96 гг. удачно боролся съ Рязанью; въ 1397—98 гг. В. успѣшно воевалъ съ татарами; въ 1398 г. у него просилъ помощи Тохтамышъ. Успѣхи въ дѣлахъ внѣшнихъ и укрѣпленіе внутреннихъ силъ Литвы дѣлали непрочной зависимость В. отъ Польши. Между тѣмъ, въ Польшѣ требовали полнаго подчиненія Литвы. Когда Ядвига обратилась къ В. за данью, онъ, съ одобренія своихъ бояръ, отвѣтилъ отказомъ и заключилъ съ орденомъ не только сепаратный миръ, чего тотъ долго добивался (съ 1392 г. В. помогалъ Ягайлѣ въ борьбѣ съ Орденомъ), но и союзный договоръ, направленный противъ Польши (12 октября 1398 г., на Салинскомъ съѣздѣ), на условіяхъ: 1) уступки ордену Жмуди, врѣзавшейся въ его владѣнія; 2) заключенія договора съ Польшею не иначе, какъ съ общаго согласія союзниковъ, и 3) обязательства В. и ордена помогать другъ другу въ покореніи первымъ Новгорода, вторымъ—Пскова. Литовскіе и русскіе бояре провозгласили В. королемъ. Однако, Ягайло достигъ благополучнаго разрѣшенія конфликта, благодаря неудачѣ В. въ борьбѣ съ татарами. Въ 1399 г., при незначительной помощи ордена и Польши, В. организовалъ большой походъ противъ татаръ въ степь, неудачно окончившійся 12 августа того же года битвою на р. Ворсклѣ. Не отказываясь послѣ этого отъ борьбы съ татарами, В. главное свое вниманіе обратилъ на урегулированіе отношеній съ Польшею, гдѣ по смерти Ядвиги (1399) положеніе Ягайла осложнилось до возможности низложенія и возвращенія на Литву. Виленскимъ актомъ 18 января 1401 г. было подтверждено соглашеніе 1392 г. Грамотами пановъ литовскихъ (тогда же) и польскихъ (11 марта) было установлено, что если Ягайло умретъ раньше В., то польскій король не будетъ избранъ безъ его и его бояръ вѣдома. Ягайло утвердилъ салинскій договоръ, актомъ отъ 17 августа 1402 г. пояснивший въ пользу поляковъ. Строгая лойяльность В. въ его польскихъ отношеніяхъ сама по себѣ создавала почву для осложненій съ орденомъ. Недоразумѣнія изъ-за бѣглыхъ жмудиновъ и измѣна В. Свидригайла, обратившагося къ ордену, привели къ безрезультатной кампаніи 1402—4 гг. (миръ 23 мая 1404 г., въ общемъ на старыхъ основаніяхъ). Въ 1401 г. подняли возмущеніе вяземскіе князья (неудачно) и Смоленскъ. Безплодный походъ на Новгородъ, въ 1401 г., окончился миромъ. Въ 1402 г. рязанцы были разбиты въ попыткѣ захватить Брянскъ. Движеніе на Востокъ усилилось послѣ мира съ орденомъ: въ 1405 г. покоренъ былъ Смоленскъ, въ 1406 г. захваченъ псковскій гор. Коложе. Послѣднее повело къ войнѣ съ Москвою: безрезультатные походы 1406—8 гг. завершились миромъ. Усилилось вліяніе В. въ Новгородѣ, старыми торговыми путями связанномъ съ Литвою. Отношенія съ татарами послѣ небольшихъ колебаній установились мирныя. Въ 1409 г. возобновился вопросъ о бѣглыхъ жмудинахъ. Внѣшніе хорошія отношенія (В. помогалъ ордену въ жмудскихъ, орденъ Витовту—въ русскихъ дѣлахъ) испортились. Польша приняла сторону Литвы, и въ августѣ началась война. 15 іюля 1410 г. недалеко отъ Танненберга произошла такъ назыв. Грюнвальденская битва, роковая для ордена. Отъ окончательной гибели его спасла только боязнь В., что усиленіе Польши на счетъ ордена пойдетъ во вредъ ему самому. Хотя отношенія В. къ Польшѣ, установленныя мирными договорами Торнскимъ (съ орденомъ): Жмудь отходитъ въ пожизненное владѣніе Ягайло и В.; 1411) и Любовльскимъ (съ нерѣшительнымъ союзникомъ ордена, имп. Сигизмундомъ, 1412), были почетныя и выгодныя, все-же отъ побѣды надъ рыцарями болѣе выиграла Польша. В. и его совѣтники хотѣли бо́льшаго. По Городельскимъ актамъ (2 октября 1413 г.) Литва изъ временно автономнаго великаго княжества дѣлается автономнымъ навсегда; литовскому боярству предоставляются нѣкоторыя новыя права (принятіе литовскихъ бояръ въ польскіе гербы, установленіе на польскій ладъ должностей и польско-литовскихъ сеймовъ, но все это только для католиковъ). Городельскими же актами были развиты привилегіи шляхетства — военнаго класса по преимуществу. Наличныя военныя силы В. въ это время подкрѣплялись татарами, которыхъ онъ много поселилъ въ предѣлахъ Литвы послѣ походовъ 1397—98 гг., мало интересуясь вопросомъ о вѣрѣ, а также зажиточными крестьянами, которымъ военная служба замѣняла всѣ тяготы и повинности, и мѣщанами привилегированныхъ городовъ (при В. проникаетъ въ Литву магдебургское право). Недоразумѣнія съ орденомъ начались у Ягайло и В. почти сразу по заключеніи мира; цѣли ихъ сполна достигнуты не были, а договоръ допускалъ различныя толкованія. Лѣтомъ 1414 г. началась война, съ перерывами дотянувшаяся до 27 сентября 1422 г. (мельнинскій миръ, по которому орденъ навсегда потерялъ Жмудь). Въ это же время завязываются сношенія В. съ враждебными имп. Сигизмунду чешскими гуситами, предложившими ему чешскую корону. В.

согласился и послалъ чехамъ внука Ольгерда, Сигизмунда Корибутовича, съ значительнымъ отрядомъ. Однако, единодушный протестъ духовной и свѣтскихъ властей Европы заставилъ В. и Ягайло, въ соглашеніи съ которымъ онъ дѣйствовалъ, оборвать установившуюся связь съ чехами (кесмаркскій договоръ 1423 г.). Занятый преимущественно на Западѣ, В. на Востокѣ дѣйствовалъ теперь уже менѣе энергично. Въ 1415—16 гг. западно-русскія епископіи были отдѣлены отъ обще-русской митрополіи; митрополитомъ былъ избранъ Григорій Цамблакъ. Раздѣленіе продолжалось до 1419 г., когда В. примирился, повидимому, съ Фотіемъ московскимъ. Цамблакъ ѣздилъ на Констанцскій соборъ по дѣлу соединенія церквей,—но безрезультатно (1418 г.). Дружественныя, а съ 1423 г. покровительственныя отношенія къ Москвѣ, союзный договоръ съ Тверью (3 августа 1427 г.), зависимость рязанскаго (1427 г.) и другихъ верхнеокскихъ князей, миръ съ Новгородомъ (кромѣ несогласій 1412—14 гг. и войны 1428 г.) и Псковомъ (кромѣ войны 1426—27 гг.)—характеризуютъ русскія отношенія В. На татарскомъ Востокѣ В. усердно вмѣшивался въ междоусобія и побѣдоносно отражалъ набѣги (особенно въ 1416, 21 и 25 гг.). Вся правобережная степь до Чернаго моря признавала его власть. По заключеніи мельнинскаго мира В. начинаетъ поддерживать противъ все усиливавшейся Польши почти совсѣмъ ослабѣвшій орденъ и Сигизмунда. Навѣянная послѣднимъ мысль о королевской коронѣ (и ранѣе мелькавшая у В.) отвѣчала старой мечтѣ В. и его совѣтниковъ о независимости Литвы отъ Польши. Ягайло на Луцкомъ съѣздѣ (начало 1429 г.) далъ согласіе на коронацію В., но затѣмъ, подъ вліяніемъ своихъ пановъ, взялъ его обратно. В. пытался обойтись безъ него, но среди переговоровъ и приготовленій умеръ (27 октября 1430 г.). Дѣло В. было непрочно: его пріобрѣтенія оказались недолговѣчными, непорванная связь съ Польшею вводила и укрѣпляла въ Литвѣ польско-католическое вліяніе, обострившее въ ней національный вопросъ до степени политическаго; Городельская унія была нарушена самовольнымъ избраніемъ Свидригайла, при участіи православнаго боярства; въ результатѣ татарской политики В. создалось могучее крымское ханство Гиреевъ, опасное для Литвы. Библіографію и отчасти источники см. въ книгахъ А. Барбашева, «В. и его политика до Грюнвальденской битвы» (СПБ., 1885) и «Очерки литовско-русской исторіи XV в. Витовтъ. Послѣднія двадцать лѣтъ княженія» (СПБ., 1891), и книгѣ М. Любавскаго, «Очеркъ исторіи литовско-русскаго государства до Люблинской уніи включительно» (М., 1910).—См. также М. Грушевський, «Історія Украіни Руси», т. V (Львовъ, 1905) и т. VI (Кіевъ—Львовъ, 1907). *С. Ч.*

Витоль, Іосифъ Ивановичъ—композиторъ (род. въ 1863 г.), профессоръ петербургской консерваторіи, по національности латышъ. Въ спб. консерваторіи изучалъ гармонію, контрапунктъ и фугу у Іогансена, инструментовку и свободное сочиненіе—у Н. А. Римскаго-Корсакова. Состоитъ музыкальнымъ критикомъ въ газетѣ «St.-Petersburger Zeitung». Главныя сочиненія В.: «Праздникъ Лиго»—симфоническая картина на латышскія народныя пѣсни для оркестра; «Драматическая увертюра»; симфонія H-dur; сюита для оркестра на латышскія народныя пѣсни; струнный квартетъ ор. 27; сочиненія для фортепіано, скрипки, альта и віолончели, романсы, хоры съ оркестромъ и a capella. Сочиненія В. отличаются самостоятельностью замысла и мастерствомъ въ исполненіи. Весьма цѣненъ его сборникъ латышскихъ народныхъ пѣсенъ для голоса съ фортепіано. Латыши, признательные за дѣятельность В. на пользу ихъ народности, подарили ему имѣніе въ Прибалтійскомъ краѣ.

Витонъ (Wheaton), Генри—сѣверо-американскій политическій дѣятель и юристъ (1785—1848), родомъ изъ Родъ Эйланда. Былъ посланникомъ въ Копенгагенѣ и Берлинѣ, затѣмъ проф. въ гарвардскомъ унив. Написалъ: «Digest of the law of Maritime captures» (1815); «Elements of International Law» (1836; самый важный его трудъ, пользующійся широкой извѣстностью; 8-е изд. послѣдняго съ біографіей В.); «Histoire du progrès du droit des gens en Europe» (П., 1838; въ 1845 г. вышло въ Америкѣ въ англійскомъ переводѣ); «Right of visitation and search» (1842).

Витоша—горный массивъ въ зап. Болгаріи, возвышающійся уединенно надъ гор. Софіею и Софійскою долиною. Длина В. съ С на Ю—40 км.; ширина—21 км. Главная вершина — Черный верхъ (2290 м.). В. питаетъ водопроводы Софіи и даетъ начало р. Струмѣ.

Витра—по скандинавскому вѣрованію, водяные и лѣсные духи, родъ эльфовъ, къ которымъ обращаются за помощью рыболовы и охотники. В. съ готовностью служатъ людямъ, если получаютъ награду по вкусу; они, напр., не принимаютъ золота и серебра, имѣя у себя въ изобиліи то и другое, зато дорого цѣнятъ мѣдь и жесть, которыхъ у нихъ нѣтъ. Будучи разсержены, В. мстятъ людямъ, проказятъ и причиняютъ различныя неудачи.

Витрамъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ—астрономъ (род. въ 1854 г.). Окончилъ курсъ въ дерптскомъ унив. Состоитъ старшимъ астрономомъ Пулковской обсерваторіи и профессоромъ практической астрономіи геодезическаго отдѣленія академіи генеральнаго штаба. Диссертаціи В. на степень магистра и доктора астрономіи относятся къ вопросу о возмущеніяхъ кометъ планетами. Въ 1891 г. В. обработалъ результаты русскихъ экспедицій для наблюденія прохожденія Венеры 1874 г. Въ изданіяхъ Пулковской обсерваторіи и Военно-Топографическаго Отдѣла напечатаны труды В., касающіеся производства нивелировокъ, опредѣленія разности долготъ Пулково—Архангельскъ, Пулково—Потсдамъ, а также вспомогательныя таблицы для опредѣленія времени и широты и пр.

Витри (Іаковъ изъ Витри; Jacobus de Vitriaco, Jakes de Vitri)—кардиналъ, епископъ и писатель XII—XIII вв. Получилъ образованіе въ Парижѣ и, пробывъ нѣкоторое время приходскимъ священникомъ, вступилъ въ число канониковъ св. Николая въ Oignies (Бельгія), гдѣ завязалась его тѣсная дружба съ популярной бегинкой Маріей, житіе которой онъ написалъ, и началась его проповѣдническая дѣятельность. Въ 1212—13 г. по порученію папскаго легата В. началъ проповѣдь крестоваго похода противъ альбигойцевъ. Какъ епископъ, онъ побуждалъ Западъ къ защитѣ Св. Земли. Умеръ въ 1240 г. Хорошо образованный, В. былъ близокъ къ возникавшему тогда францисканству. Сочиненія В.—его письма, «Historia orientalis et occidentalis», собраніе проповѣдей—важные источники для изученія его эпохи.—См. статью H. Böhmer'a въ Hauck's «Realencyklopedie f. protest. Theologie u. Kirche» и Ph. Funk, «Jacob von Vitry. Leben und Werke» (Лпц., 1909). *Л. К.*

Витри (Vitry, Philippus de Vitriaco), Филиппъ де—епископъ города Мо, выдающійся композиторъ (1290 — 1361), первый заслуживающій вниманія піонеръ такъ назыв. «Ars Nova», т.-е. многоголоснаго контрапунктическаго стиля,

болѣе свободнаго въ ритмическомъ отношеніи и употребленіи хроматизма. Онъ первый сталъ употреблять ноты меньшей длительности и различныя мензуральныя обозначенія. Ему приписывается также рядъ теоретическихъ трактатовъ (напечатаны въ 3 томѣ «Scriptores de musica medii aevi» Куссмакера), но тщательный анализъ ихъ заставляетъ сомнѣваться въ ихъ принадлежности ему (см. Riemann, «Geschichte d. Musiktheorie», 222 и слѣд.). Вѣроятнѣе, что В. только примѣнялъ на практикѣ теоретическія комбинаціи парижскаго теоретика Іоанна де Мурисъ.

Витринга (Vitringa Campegius)—голландскій богословъ (1659—1722), профессоръ въ Франекерѣ. Извѣстностью пользуются его соч. «De synagoga vetere» (1694), обширный комментарій на книгу пророка Исаіи (1714—20) и «Sacrarum observationum libri sex» (1683—1708).

Витрофиры—ортоклазовые порфиры съ кварцемъ или безъ него, основная масса которыхъ представляетъ вулканическое стекло, чистое или съ зачаточными продуктами разстеклованія, а иногда и рѣдкими микролитами. Названіе В. въ этомъ смыслѣ является чисто-структурнымъ терминомъ и замѣняется иногда даже прилагательнымъ, присоединяемымъ къ названію той или иной породы, напр., говорятъ витрофировый липаритъ, базальтъ и т. д. В. постепенными переходами связаны съ настоящими вулканическими стеклами—обсидіанами и смоляными камнями.

Витрувій Полліонъ (Vitruvius Pollio)—древне-римскій архитекторъ и писатель, современникъ имп. Августа, которому и посвятилъ свой трудъ «De architectura»; сооружалъ военныя машины, построилъ базилику въ Colonia Fanestris (нынѣ Фано, въ Умбріи), которую подробно описалъ; вѣроятно, принималъ участіе въ работахъ по водоснабженію Рима и въ войнахъ Цезаря. Сочиненіе В., составленное приблизительно между 25 и 23 гг. до Р. Хр., состоитъ изъ 10 книгъ; оно касается основъ строительнаго дѣла, строительныхъ матеріаловъ, постройки храмовъ (при чемъ подробно разъясняются архитектурные ордена), постройки общественныхъ зданій и частныхъ жилищъ, штукатурки и окраски домовъ. Въ послѣднихъ трехъ книгахъ изложены тѣ свѣдѣнія, которыя примыкаютъ къ архитектурѣ только съ античной точки зрѣнія: о водоснабженіи, объ устройствѣ часовъ и о машинномъ дѣлѣ. Въ оригиналѣ сочиненія, несомнѣнно, были поясните льные рисунки, которые давно уже утрачены. Новѣйшая попытка ихъ реконструкціи дана въ книгѣ Choisy. Судя по всему, В. былъ человѣкомъ уравновѣшеннымъ и благоразумнымъ, врагомъ новшествъ, сознававшимъ важность излагаемой имъ дисциплины. Интересны введенія къ каждой изъ книгъ, гдѣ авторъ обнаруживаетъ обширное энциклопедическое образованіе. Источниками сочиненія, кромѣ личнаго опыта (отецъ В. также былъ зодчимъ), служатъ прежде всего труды Варрона, къ которому В. близко примыкаетъ также по стилю и стремленію къ схематичности изложенія, и нѣкоторые греческіе писатели. Языкъ не свободенъ отъ вульгаризмовъ. Сочиненіе В. имѣло большой успѣхъ: имъ пользовался Плиній; въ серединѣ III в. нѣкій Фавентинъ сдѣлалъ изъ него извлеченіе, дошедшее до насъ во многихъ рукописяхъ; усердно читали В. въ эпоху Карла Великаго; въ 1542 г. въ Римѣ была основана Accademia Vitruviana для занятій археологіей; много занимался В. Винкельманъ. Главныя рукописи: Harleianus 2767, IX в., и Gudianus 69, XI в. Лучшее критическое изданіе текста—V. Rose (Лпц., 1899). Изъ переводовъ наибольшаго вниманія заслуживаетъ трудъ A. Choisy (П., 1909). На русскомъ яз. имѣется трудъ Вас. Ив. Баженова (1737—99): «Марка В. Полліона объ архитектурѣ» (1790—1797, съ франц. перевода Perrault, откуда заимствованы рисунки и многочисленныя примѣчанія). *А. М—нъ.*

Витстонъ (Wheatstone), Чарльзъ—англійскій физикъ (1802—75). Занятія на фабрикѣ музыкальныхъ инструментовъ привели В. къ занятіямъ акустикой. Въ молодые годы онъ устроилъ передачу звуковъ отъ фортепіано по проволокѣ къ инструменту, подобному лирѣ, помѣщенному въ особой комнатѣ вдали отъ фортепіано. Первая его печатная работа посвящена акустикѣ (1823). Его статья, разъясняющая положеніе узловыхъ линій въ хладніевыхъ фигурахъ, появилась въ 1833 г. Въ 1834 г. онъ получилъ каѳедру экспериментальной физики въ коллегіи Кингъ въ Лондонѣ. Въ томъ же году появилась его работа, въ которой впервые былъ рѣшенъ вопросъ о такъ называемой скорости распространенія электричества по проводникамъ и продолжительности электрической искры. Для измѣренія весьма малыхъ промежутковъ времени онъ построилъ приборъ, главная часть котораго состояла изъ чрезвычайно быстро (до 800 оборот. въ секунду) вращающагося маленькаго зеркала. Этотъ принципъ впослѣдствіи послужилъ другимъ физикамъ для опредѣленія скорости свѣта и для изученія нѣкоторыхъ другихъ явленій, продолжающихся весьма недолго. Вмѣстѣ съ Кукомъ В. получилъ въ 1837 г. привилегію на электромагнитный телеграфъ, который потомъ долго былъ въ употребленіи въ Англіи; это былъ такъ назыв. стрѣлочный телеграфъ, т.-е. такой, въ которомъ стрѣлка показывала буквы алфавита, расположенныя по окружности на подобіе цифръ въ часахъ. Изобрѣтенная имъ система расположенія проводниковъ гальваническаго тока получила названіе «мостика В.»; этотъ приборъ принадлежитъ къ числу самыхъ необходимыхъ какъ для научнаго, такъ и для электро-техническаго употребленія. В. изобрѣлъ, далѣе, самопишущіе метеорологическіе приборы (1842—47), усовершенствовалъ электромагнитный телеграфъ и первый проложилъ подводные телеграфные проводники (кабели) въ 1840 г. Въ области оптики онъ изобрѣлъ стереоскопъ, объяснивъ въ ученомъ трудѣ механизмъ зрѣнія двумя глазами; впослѣдствіи Брюстеръ придалъ этому прибору общеизвѣстную, нынѣ употребляемую форму. Къ этому же отдѣлу физики относится бинокулярный микроскопъ (1853), фотометръ и калейдофонъ В., также его часы, основанные на поляризаціи свѣта. Въ 1835 г. онъ описалъ спектральныя изслѣдованія вольтовой дуги, при накаливаніи углей и различныхъ металловъ, и заключилъ, что имъ соотвѣтствуютъ различные характеризующіе ихъ спектры; это было одно изъ первыхъ указаній на возможность химическаго анализа оптическимъ путемъ. Онъ составлялъ условные шифры для тайнаго письма и сумѣлъ разобрать многія шифрованныя рукописи Британскаго музея, до тѣхъ поръ остававшіяся непрочитанными. Его печатныя работы помѣщены болѣе чѣмъ въ 35 журналахъ. Всѣ его мемуары собраны и изданы въ 1879 г. лондонскимъ физическимъ обществомъ. Подробную его біографію см. въ «Proceed. of the R. Soc.», XXIV.

Виттадини (Vittadini), Карлъ—итальянскій ботаникъ-микологъ (умеръ въ 1865 г.). Главныя сочиненія: «Monographia Tuberacearum» (Миланъ, 1831); «Descrizione dei funghi mangerecci piu comuni dell'Italia» (Миланъ, 1835, съ 44 табл.); «Mo-

nographia Lycoperdineorum Taurinorum» (Турин, «Mem. della Acad. Torino», т. V, 1842).

Витте — старинные курляндскіе дворяне, предки которыхъ жили первоначально въ Чехіи, Пруссіи, Голландіи. Потомки ихъ, переселившіеся въ Россію, утверждены почти всѣ по личнымъ заслугамъ (II и III ч. род. кн.). *В. Р—въ.*

Витте, графъ Сергѣй Юліевичъ—государственный дѣятель. Род. 17 іюня 1849 г. въ Тифлисѣ. Отецъ его, членъ совѣта намѣстника кавказскаго, былъ женатъ на сестрѣ извѣстнаго писателя, ген. Р. А. Фадѣева. По окончаніи курса въ новороссійскомъ университетѣ со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ, В. вступилъ на службу въ управленіе Одесской вѣтви нынѣшнихъ Юго-Зап. ж. д. и вскорѣ сдѣлался однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ директора Русскаго общества пароходства и торговли, Н. М. Чихачева, въ вѣдѣніе котораго въ то время поступила и Одесская ж. д. Должность начальника движенія, которую В. исполнялъ въ продолженіе всей послѣдней турецкой войны, доставила ему репутацію распорядительнаго администратора. Въ 1879 г. В. занялъ мѣсто начальника отдѣленія эксплоатаціи въ правленіи Юго-Зап. ж. д. и принялъ участіе въ трудахъ желѣзнодорожной комиссіи подъ предсѣдательствомъ графа Баранова, былъ составителемъ одного изъ томовъ «Трудовъ Комиссіи» («Исторія и дѣятельность съѣздовъ представителей русскихъ жел. дор.») и проекта нынѣ дѣйствующаго «Общаго устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Съ 1886 по 1888 г. состоялъ управляющимъ Юго-Зап. ж. д. Мысль о выдачѣ ссудъ подъ хлѣбные грузы впервые примѣнена на практикѣ Юго-Зап. дорогами по иниціативѣ В. Когда при министерствѣ финансовъ въ 1888 г. образованы были новыя тарифныя учрежденія, В. былъ назначенъ директоромъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ и предсѣдателемъ тарифнаго комитета, въ февралѣ 1892 г. призванъ къ управленію министерствомъ путей сообщенія, а 30 августа того же года ему поручено управленіе министерствомъ финансовъ.

В. какъ министръ финансовъ. Одиннадцать лѣтъ, въ теченіе коихъ В. стоялъ во главѣ министерства финансовъ, ознаменованы огромнымъ увеличеніемъ бюджета, широкимъ развитіемъ государственнаго хозяйства и крупными реформами въ области финансоваго законодательства. Общій балансъ государственнаго бюджета за время В. возросъ съ 965 303 066 руб. въ 1892 г. до 2 071 667 472 руб. въ 1903 г., т.-е. на 114,5%. Среднее годовое возрастаніе бюджета за этотъ періодъ—10,5%. Насколько этотъ ростъ бюджета великъ, можно судить по сравненію съ предшествующимъ и послѣдующимъ десятилѣтіями. Съ 1883 по 1892 г. бюджетъ возросъ съ 778 506 тыс. руб. до 965 303 тыс. руб. или на 24%, въ среднемъ въ годъ всего на 2,7%; съ 1903 по 1912 г. бюджетъ увеличился съ 2 071 667 тыс. руб. до 3 001 919 тыс. руб. или на 45%, т.-е. средній годовой приростъ опредѣлился всего въ 5%. Главнѣйшею причиною особо быстраго роста бюджета въ министерство В. было расширеніе казеннаго хозяйства за счетъ частнаго, происшедшее въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ и въ питейной торговлѣ. Если исключить расходы на эксплоатацію желѣзныхъ дорогъ и на винную монополію изъ сопоставляемыхъ бюджетовъ, то балансовые ихъ итоги опредѣлятся, за округленіемъ: за 1892 г.—въ 907 милл., а за 1903 г.—1462 милл. руб., т.-е. второй итогъ превыситъ первый только на 61%, а средній годовой ростъ бюджета опредѣлится около 5½%. Это послѣднее сопоставленіе и выражаетъ болѣе точно дѣйствительное увеличеніе бюджета при В., ибо расходы на эксплоатацію желѣзныхъ дорогъ и на казенную продажу питей въ существѣ имѣютъ характеръ оборотныхъ, возмѣщаясь соотвѣтственными поступленіями.

Бюджетъ 1892 г., принятый В. отъ своего предшественника, былъ сведенъ съ дефицитомъ въ 74 268 тыс. руб.; даже по отдѣлу обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ предвидѣлся дефицитъ въ 25 124 тыс. руб. При В. обыкновенные доходы всегда исчислялись въ суммахъ, значительно превышающихъ итоги обыкновенныхъ расходовъ, хотя классификація государственныхъ расходовъ была измѣнена, и отдѣлъ обыкновенныхъ расходовъ увеличенъ на счетъ чрезвычайныхъ. Такъ, съ 1895 г. изъ чрезвычайнаго въ обыкновенный отдѣлъ бюджета были перенесены расходы по перевооруженію арміи, по заготовленію спеціальныхъ резервовъ продовольствія, по портовымъ сооруженіямъ, по усиленію и улучшенію существующихъ желѣзныхъ дорогъ, а съ 1901 г. въ обыкновенный бюджетъ были отнесены также расходы на пріобрѣтеніе подвижного состава для казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Какое значеніе имѣли эти измѣненія бюджетной классификаціи, можно судить хотя бы по тому, что въ росписи 1903 г. одни лишь желѣзнодорожные расходы, до 1895 г. относившіеся къ чрезвычайному бюджету, достигли 100 милл. руб.

Что касается чрезвычайнаго бюджета, въ которомъ съ 1901 г. сохранились только расходы по сооруженію новыхъ желѣзныхъ дорогъ, на пріобрѣтеніе подвижного состава въ чрезвычайныхъ размѣрахъ, по досрочному погашенію займовъ, а также издержки, вызываемыя войною и народными бѣдствіями, то часть этихъ расходовъ покрывалась чрезвычайными же поступленіями и излишкомъ обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами. Для покрытія другой части чрезвычайныхъ расходовъ приходилось прибѣгать къ иного рода источникамъ. Для 1893 года такимъ источникомъ явился государственный заемъ, для 1894 г.—остатки отъ реализованнаго ранѣе займа, а для всѣхъ послѣдующихъ лѣтъ—позаимствованія изъ свободной наличности государственнаго казначейства. Эти позаимствованія въ общей сложности достигли колоссальной цифры 1 078 652 тыс. руб. Объясненіе этому даетъ исполненіе росписей. Уже за 1892 г., роспись на который сведена съ дефицитомъ, обнаружился избытокъ средствъ въ 43 388 тыс. руб.; за 1893 г. избытокъ опредѣлился въ 159 534 тыс. руб. За послѣдующіе годы исполненіе росписи, сравнительно со смѣтными предположеніями, дало слѣдующіе результаты:

Годы.	Предположенное позаимствованіе въ руб.	Дѣйствительное превышеніе: расходовъ надъ доходами въ руб.	Дѣйствительное превышеніе: доходовъ надъ расходами въ руб.
1894	59 013 309	—	77 573 524
1895	69 421 024	102 725 445	—
1896	119 676 299	10 044 793	—
1897	91 795 936	22 121 989	—
1898	106 291 706	82 451 577	—
1899	98 504 443	—	84 102 902
1900	160 641 423	88 477 227	—
1901	56 886 080	—	144 924 092
1902	143 987 494	29 103 345	—
1903	172 134 794	—	127 461 829

Такимъ образомъ, кромѣ 1895 г., когда позаимствованіе изъ свободной наличности превысило смѣтное предположеніе, во всѣ остальные годы къ позаимствованіямъ или приходилось прибѣгать въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ предполагалось по росписи, или даже вмѣсто обращенія наличности на расходы добавлять къ ней излишекъ поступившихъ дохо-

довъ. За нѣкоторые годы эти излишки были такъ велики, что не только покрыли всѣ дѣйствительныя позаимствованія изъ наличности, но дали даже крупный избытокъ. Итакъ, неистощимость свободной наличности средствъ государственной казны объяснялась тѣмъ, что она не столько расходовалась, сколько накоплялась. Достигалось это своеобразнымъ порядкомъ составленія и исполненія бюджета. Дѣйствительное поступленіе обыкновенныхъ доходовъ при В. значительно превышало ихъ смѣтное исчисленіе. Всего по росписямъ 1892—1903 гг. было предположено обыкновенныхъ доходовъ 16 408 630 тыс. руб., а поступило въ дѣйствительности 17 909 518 тыс. руб., или на 9% болѣе, при чемъ превышеніе поступленій надъ смѣтными предположеніями имѣло мѣсто за всѣ отдѣльные годы разсматриваемаго періода. Обыкновенные расходы, напротивъ, исчислялись довольно точно. За отдѣльные годы они производились то въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ предполагалось по росписи, то въ бо́льшемъ; но за весь періодъ разница между предположенными по росписямъ (16 146 781 тыс. руб.) и исполненными обыкновенными расходами (16 242 670 тыс. руб.) не превышаетъ 95 889 тыс. руб. или 0,6%. Слѣдуетъ, кромѣ того, имѣть въ виду, что отъ заключенныхъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ ежегодно оставались довольно значительные остатки кредитовъ, которые по росписямъ не предусматривались. За 1892—1903 гг. такихъ остатковъ накопилось 277 201 тыс. руб. Если эти остатки, согласно отчетамъ государственнаго контроля, прибавить къ доходамъ, то общій ихъ итогъ достигнетъ, за округленіемъ, 18 186,7 милл. руб. и превыситъ сумму расходовъ на 1944 милл. руб.

Исполненіе чрезвычайнаго бюджета за все время В. совсѣмъ не отвѣчало смѣтнымъ предположеніямъ. За исключеніемъ 1893 и 1894 гг., когда въ отдѣлъ чрезвычайныхъ рессурсовъ были включены поступленія отъ кредитныхъ операцій (предстоящихъ въ 1893 г. и состоявшихся ранѣе — въ 1894 г.), чрезвычайные доходы исчислялись по бюджетамъ отъ 1500 тыс. руб. до 4449 тыс. руб. въ годъ, а поступали въ десяткахъ и сотняхъ милліоновъ рублей. Всего за 1892—1903 гг. предвидѣлось по росписямъ чрезвычайныхъ доходовъ—185 613 тыс. руб., а поступило, съ присоединеніемъ къ нимъ остатковъ отъ заключенныхъ чрезвычайныхъ смѣтъ, 1 623 223 тыс. руб., или почти въ 9 разъ болѣе. Весьма велико несоотвѣтствіе и между чрезвычайными расходами, предположенными по росписямъ, и расходами, выполненными въ дѣйствительности: итогъ первыхъ—1 522 370 тыс. руб., вторыхъ—3 194 075 тыс. руб. или на 110% болѣе. Столь крупное несоотвѣтствіе смѣтныхъ предположеній съ исполненіемъ чрезвычайнаго бюджета объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ роспись вносились только тѣ поступленія отъ кредитныхъ операцій, которыя были нужны для ея сбалансированія; всѣ же прочія операціи, производившіяся для конверсій, регулированія валюты, выкупа частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ казну и т. п., по росписямъ не предусматривались; равнымъ образомъ въ роспись не вносились и тѣ потребности, которыя удовлетворялись на счетъ указанныхъ операцій. Общій размѣръ дефицита по чрезвычайному бюджету опредѣляется, согласно приведеннымъ выше даннымъ о чрезвычайныхъ доходахъ и расходахъ, въ 1571 милл. руб., каковые и были пополнены на счетъ избытка обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами. На счетъ этого же источника возросла и поддерживалась свободная (т.-е. не связанная опредѣленнымъ назначеніемъ) наличность государственнаго казначейства, которая на 1 января 1892 г. не превышала 25 433 тыс. руб., а на 1 января 1903 г. достигла 381 346 тыс. руб.

Такая система составленія бюджета и веденія государственнаго хозяйства вызывала и теоретическія, и практическія возраженія, къ которымъ В. не оставался глухъ. Во Всеподданнѣйшемъ докладѣ о росписи на 1901 г. В. разсуждаетъ, что для Россіи, при крупномъ ея долгѣ, помѣщенномъ за границею, увеличеніе задолженности для покрытія чрезвычайныхъ издержекъ было бы опасно. Отсюда выводилось, что обыкновенный бюджетъ доходовъ долженъ дать средства для выполненія не только обыкновенныхъ, но и чрезвычайныхъ расходовъ. Что же касается накопленія свободныхъ средствъ государственнаго казначейства, то оно необходимо въ виду обширности пространства русской имперіи и чрезвычайнаго разнообразія условій отдѣльныхъ ея мѣстностей. Въ Россіи всегда возможны мѣстныя невзгоды. «Гдѣ же найти средства для помощи населенію, если вести хозяйство въ обрѣзъ, не имѣя сбереженій на черный день?» Необходимы сбереженія и для расходовъ, вызываемыхъ ходомъ событій въ другихъ странахъ, тѣмъ болѣе, что потребности, вызываемыя политическими событіями, возникаютъ неожиданно. При отсутствіи запасовъ пришлось бы кредитоваться, но «государство, какъ и частное лицо, нерѣдко получаетъ выгодныя предложенія займовъ, когда оно въ нихъ не нуждается, и, напротивъ того, при всей своей кредитоспособности, иногда не находитъ капиталовъ на соотвѣтствующихъ условіяхъ именно въ пору дѣйствительной и притомъ обостренной необходимости». Сравнивъ, далѣе, тѣ приплаты, которыя вносятся плательщиками въ казну для накопленія запасовъ, съ страховыми преміями, В. указываетъ, что запасныя средства позволили закончить постройку Сибирской жел. дор., усилить флотъ и перевооружить армію, дважды поддержать народъ при неурожаѣ, привести въ порядокъ денежную систему, наконецъ, покрыть крупные расходы на Дальнемъ Востокѣ. Приведенныя соображенія недостаточны, однако, для оправданія той системы государственнаго хозяйства, которой держался В. Если накопленіе запаса государственныхъ средствъ было необходимо, то оно могло бы производиться открыто, а не являться результатомъ завѣдомо неправильнаго составленія росписи. Если нужны были тѣ затраты, которыя покрывались на счетъ запасовъ, то необходимость выполненія этихъ затратъ внѣ общаго бюджетнаго порядка остается недоказанною. Для объясненія того именно способа накопленія запаса и того порядка покрытія нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ расходовъ, которые существовали при В., нужны иныя соображенія. Немалое значеніе, надо думать, имѣло опасеніе В. помѣхи его планамъ со стороны государственнаго совѣта, если бы послѣдній былъ посвященъ во всѣ подробности этихъ плановъ и призванъ къ ихъ обсужденію.

Крупное увеличеніе бюджета за время В. придаетъ особую важность вопросамъ, откуда были взяты средства для увеличенія государственныхъ расходовъ, и на какія именно нужды эти средства употреблялись? Отвѣтъ на первый вопросъ даетъ слѣдующая таблица, въ которой сопоставлены по главнымъ отдѣламъ росписи обыкновенные доходы по отчетамъ государственнаго контроля за 1892 и 1903 гг. При этомъ данныя за 1892 г., для удобства сравненія, приняты за перечисленіемъ принятаго по этой росписи курса на курсъ 1 руб. зол. = 1 руб. 50 коп. кред., а доходъ отъ казенной продажи питей (за 1903 г.) изъ отдѣла регалій пере-

численъ въ отдѣлъ косвенныхъ налоговъ, къ каковымъ по существу онъ и относится.

Наименованіе доходовъ.	Поступило въ тыс. руб.		Въ 1893 г. болѣе (+) или менѣе (—) въ % %.
	Въ 1892 г.	Въ 1903 г.	
Прямые налоги	91 330	135 231	+ 49
Косвенные налоги	466 899	982 906	+ 110
Пошлины	66 526	107 291	+ 61
Регалія	37 376	64 191	+ 72
Казенныя имущества и капиталы.	142 698	570 655	+ 300
Отчужденіе имуществъ	1 109	658	— 41
Выкупные платежи	77 088	88 785	+ 15
Возмѣщеніе расходовъ изъ государств. казначейства	73 852	75 171	+ 2
Разные доходы	7 808	7 281	— 0,6
Итого	964 687	2 031 801	+ 111

Достаточно бѣглаго взгляда на эту таблицу, чтобы убѣдиться, что ростъ бюджета зависѣлъ, главнымъ образомъ, отъ повышенія доходовъ отъ казенныхъ имуществъ и отъ увеличенія косвенныхъ налоговъ. Прямые налоги возросли и абсолютно, и относительно немного. Ихъ ростъ зависѣлъ: отъ введенія (съ 1894 г.) одного новаго налога—квартирнаго, явившагося крайне неудачнымъ суррогатомъ подоходнаго, какъ по неуравнительности своей, такъ и по ничтожной производительности (при В.— менѣе 5 милл. руб.), повышенія налога съ городской недвижимости (сравнительно значительнаго только въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ прежняя, очень неуравнительная подымная подать была замѣнена 10% сборомъ съ чистой доходности городскихъ недвижимостей), а также сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (распространенъ на вклады въ банковскія учрежденія), но, главнымъ образомъ, отъ преобразованія промысловаго налога. До 1898 г. въ системѣ промысловаго обложенія преобладали сборы за право торговли и промысловъ, уплачиваемые путемъ выборки опредѣленной цѣнности документовъ. Обложеніе прибылей, впервые введенное при Бунге, носило дополнительный характеръ, мало ослабляя неуравнительность сборовъ за право торговли. По закону 8 іюня 1898 г. обложенію торговыхъ и промышленныхъ предпріятій по ихъ прибыльности отведено гораздо больше мѣста, для предпріятій же, обязанныхъ публичною отчетностью (акціонерныя общества, паевыя товарищества и т. п.) ему дано преобладающее значеніе, при чемъ сборъ съ прибылей установленъ прогрессивный. Въ общемъ преобразованіе 1898 г., достигнувъ большей уравнительности обложенія торговли и промысловъ, дало, вмѣстѣ съ тѣмъ, значительное увеличеніе доходовъ казны: доходъ 1900 г., когда законъ вполнѣ вошелъ въ силу, достигъ 69 840 тыс. руб. противъ 48 167 тыс. руб. въ 1898 г. Прочіе прямые налоги или были оставлены безъ повышенія, или даже понижены. Уменьшенію подвергся поземельный налогъ, средніе погубернскіе оклады котораго были, на основаніи манифеста 14 мая 1896 г., уменьшены на 10 лѣтъ на половину, а по тѣмъ губерніямъ, гдѣ половинный окладъ превышалъ 5 коп. на десятину,— до этого послѣдняго предѣла. Соотвѣтственная льгота дана и плательщикамъ поземельныхъ налоговъ въ Царствѣ Польскомъ. Предоставленіе этой льготы мотивировалось наличностью сельскохозяйственнаго кризиса; вмѣстѣ съ тѣмъ, это была мѣра политическая, имѣвшая цѣлью поддержаніе помѣстнаго дворянства. Нѣкоторому пониженію подверглись и выкупные платежи, которые хотя и заносятся въ особый отдѣлъ росписи, но по существу отличаются отъ прямыхъ налоговъ только своею срочностью. При В. были приняты мѣры, во-первыхъ, къ урегулированію судьбы недоимокъ въ выкупныхъ платежахъ, въ огромномъ количествѣ накопившихся послѣ неурожаевъ 1891 и 1892 гг., и, во-вторыхъ, къ уменьшенію ихъ оклада. Законъ 7 февраля 1894 г. предписывалъ мѣстной администраціи разобраться въ причинахъ происхожденія недоимокъ по отдѣльнымъ селеніямъ и установить для каждаго селенія ту долю недоимки, которая могла бы ежегодно погашаться совмѣстно съ окладомъ; для тѣхъ же случаевъ, когда прибавка къ окладу будетъ признана невозможною, разрѣшалось отсрочивать уплату недоимки до того времени, когда срокъ платежа оклада истечетъ. Предположенія мѣстныхъ властей подлежали утвержденію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. Законы 13 мая 1896 г. и 31 мая 1899 г. имѣли цѣлью уменьшить тягость оклада выкупныхъ платежей. Достигалось это путемъ пересрочки, по ходатайствамъ крестьянъ, непогашеннаго остатка выкупного долга на новые сроки—въ 28, 41 и 56 лѣтъ. Производилась, такимъ образомъ, конверсія выкупного долга, приводившая къ пониженію годичнаго платежа за счетъ удлиненія выкупного періода. Въ виду слабаго примѣненія законовъ 1896 и 1899 гг., размѣръ льготъ былъ увеличенъ: дозволялось пересрочивать только часть выкупного долга, оставляя судьбу второй части открытою до конца выкупного періода; разрѣшалось и вовсе слагать со счетовъ часть выкупного долга, но постановленіе это не было опубликовано. Законы 1894, 1896 и 1899 гг. дали мѣстной и центральной администраціи громадную работу, длившуюся много лѣтъ, но оказавшуюся довольно безполезною. Изслѣдованія платежной способности и недоимочности отдѣльныхъ селеній производились, въ общемъ, плохо; провѣрка ихъ въ центральномъ управленіи была невозможна. Конверсія выкупного долга не была понятна большинству крестьянъ, а удлиненіе выкупного періода имъ не улыбалось. Дѣло свелось лишь къ распложенію громадной переписки. Извѣстная выгода для крестьянъ, впрочемъ, все же достигалась, такъ какъ они избавлялись отъ непосильныхъ и неопредѣленныхъ по размѣрамъ взысканій недоимокъ, а по желанію могли достигнуть и пониженія оклада. Къ 1900 г. разсрочка недоимокъ была почти закончена, но такъ какъ недоимки возникали вновь, то работа должна была постоянно возобновляться. Что же касается пересрочки выкупныхъ долговъ, то вслѣдствіе этой мѣры окладъ къ 1904 г. уменьшился всего на 6729 тыс. руб. или менѣе, чѣмъ на 7%, что, конечно, не было достаточно. Большее значеніе имѣло положеніе 23 іюня 1899 г. о порядкѣ взысканія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, дополненное закономъ 12 февраля 1903 г. объ отмѣнѣ круговой поруки. Этими законами были установлены опредѣленныя правила раскладки сборовъ сельскими сходами и точный порядокъ ихъ взысканія, а также облегченъ и упрощенъ порядокъ предоставленія льготъ по платежу какъ оклада, такъ и недоимокъ. Примѣненіе круговой поруки было сначала ослаблено и упорядочено, а съ 1903 г. и вовсе отмѣнено. Надзоръ за взысканіемъ съ крестьянъ окладныхъ сборовъ былъ снятъ съ полиціи, и возложенъ на податную инспекцію и земскихъ начальниковъ. Привлеченіе къ податному дѣлу органовъ двухъ различныхъ вѣдомствъ было слабою стороною закона 1899 г., замедлявшею его примѣненіе и порождавшею недоразумѣнія и пререканія. Однако, прежнее выколачиваніе податей прекратилось и при В. не возобновлялось. При немъ же

замѣны подушныхъ сборовъ поземельными раньше были распространены на Сибирь и Кавказъ. На обѣихъ окраинахъ реформа не носила фискальнаго характера, преслѣдуя лишь цѣль болѣе справедливаго и уравнительнаго обложенія.

Слабое использованіе В. прямыхъ налоговъ для увеличенія доходовъ казны объяснялось нерасположеніемъ его къ этой формѣ обложенія. «Платежи этого рода—говорилъ онъ во Всеподданнѣйшемъ докладѣ о росписи на 1897 г.—вообще представляются наиболѣе стѣснительными для населенія, такъ какъ подлежатъ принудительному взысканію въ заранѣе опредѣленныхъ окладахъ. Косвенные налоги, при всѣхъ ихъ недостаткахъ, предоставляютъ плательщикамъ возможность довольно широкаго сообразованія не только съ общимъ уровнемъ своей хозяйственной зажиточности, но и съ временными колебаніями въ прибыткахъ. Этимъ весьма драгоцѣннымъ свойствомъ не обладаютъ прямые налоги и пошлины». Указавъ, далѣе, на непостоянство доходовъ главнѣйшей массы нашего населенія, В. заключаетъ: «нельзя не признать, что косвенное обложеніе должно имѣть главенствующее значеніе въ нашей податной системѣ».

Уже изъ приведенной цитаты, гдѣ на ряду съ прямыми налогами осуждены и пошлины, можно заключить, что и этотъ видъ государственныхъ доходовъ не сослужилъ большой службы въ дѣлѣ увеличенія бюджета. Дѣйствительно, при В. была сдѣлана только одна серьезная попытка увеличить доходы казны путемъ пошлинъ; это—реформа гербоваго устава. Новый законъ (10 іюня 1900 г.) преслѣдовалъ только фискальныя цѣли, не внося въ обложеніе какого-либо улучшенія. Съ технической стороны новый уставъ еще хуже стараго, отличаясь необыкновенною запутанностью и сбивчивостью своихъ постановленій. Повышенный доходъ онъ сталъ давать только тогда, когда въ немъ нѣсколько разобрались и публика, и учрежденія, вѣдающія его примѣненіемъ. Прочія мѣры, принятыя В. въ области пошлинъ, имѣли цѣлью облегченіе податной тягости. По его иниціативѣ былъ отмѣненъ (въ 1897 г.) паспортный сборъ, дававшій казнѣ около 4½ милл. руб. Закономъ 10 апрѣля 1895 г. установлено освобожденіе отъ обложенія наслѣдственными пошлинами земель, переходящихъ къ ближайшимъ родственникамъ, а при исчисленіи крѣпостныхъ пошлинъ съ продаваемыхъ земель повелѣно исчислять пошлину не съ полной продажной цѣны, а съ разницы между нею и ипотечною задолженностью земель. Далѣе понижены были пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ и отмѣнены пошлины съ застрахованныхъ капиталовъ; пониженъ сборъ съ пассажировъ и грузовъ большой скорости; отмѣненъ сборъ съ цѣнности грузовъ, слѣдующихъ по воднымъ путямъ; понижены пробирныя пошлины и т. д. Если, несмотря на всѣ эти мѣры, доходы отъ пошлинъ возрастали, то происходило это вслѣдствіе увеличенія населенія и развитія экономической жизни.

Существенно иную картину даетъ обозрѣніе мѣропріятій В. въ области косвеннаго обложенія: сборы со всѣхъ безъ исключенія предметовъ косвеннаго обложенія подвергаются увеличенію. Разница между отдѣльными предметами состоитъ лишь въ томъ, что нѣкоторые изъ нихъ подверглись повышенному обложенію одинъ разъ за 11 лѣтъ, другіе—два и болѣе разъ. Къ первой категоріи относятся акцизы съ нефтяныхъ маслъ и съ фосфорныхъ спичекъ, изъ которыхъ первый въ концѣ 1892 г. увеличенъ на 20 коп. съ пуда (до 50 и 60 коп. противъ 30 и 40 коп.), второй тогда же повышенъ вдвое. Къ этой же категоріи принадлежитъ сахарный акцизъ, который по закону 12 января 1893 г. увеличенъ съ 1 руб. до 1 руб. 75 коп. съ пуда песку, съ одновременною отмѣною дополнительнаго (по 40 коп. съ пуда) акциза съ рафинада. Двукратному возвышенію подвергались: питейный акцизъ, въ 1892 г. поднятый съ 9¼ до 10 коп. за градусъ, а въ 1900 г. повышенный до 11 коп.; табачный акцизъ, увеличенный дважды (въ 1892 и 1900 гг.) на 2 руб. съ пуда со всѣхъ сортовъ табака, кромѣ махорки, обложеніе коей въ 1900 г. было увеличено на 40 коп. съ пуда; патентный сборъ съ заведеній, выдѣлывающихъ и продающихъ табачныя издѣлія, повышавшійся въ тѣ же сроки, какъ и табачный акцизъ. Три раза измѣнялся акцизъ съ пивоваренія, въ 1892 и 1900 гг. увеличенный на 10 коп. съ ведра емкости заторной посуды, а съ 1902 г. преобразованный въ сборъ съ пуда солода, употребляемаго для пивоваренія. Наконецъ, многократному возвышенію подвергалось таможенное обложеніе, при чемъ увеличеніе таможенныхъ пошлинъ или касалось отдѣльныхъ предметовъ ввоза—чая, хлопка, хлопчатобумажной пряжи и т. д.,—или распространялось на многочисленныя категоріи товаровъ (законъ 11 іюня 1900 г. увеличилъ таможенное обложеніе болѣе, чѣмъ по 100 статьямъ), или, наконецъ, имѣло характеръ общей мѣры, каковою явился таможенный тарифъ 13 января 1903 г., давшій рядъ повышеній ставокъ обложенія, но почти не допустившій ихъ пониженія. Впрочемъ, въ таможенномъ обложеніи были допущены единичныя льготы въ интересахъ сельскаго хозяйства. Повышеніе косвеннаго обложенія пріурочивается, главнымъ образомъ, къ началу управленія В. министерствомъ финансовъ (конецъ 1892 г. и начало 1893 г.) и къ 1900 г. Первый рядъ повышеній является какъ бы наслѣдіемъ В. отъ предшественника и слѣдствіемъ неурожайныхъ 1891 и 1892 гг., сильно ослабившихъ средства казны; второй вызванъ событіями въ Китаѣ, повлекшими къ крупнымъ сверхсмѣтнымъ расходамъ и грозившими дальнѣйшимъ осложненіемъ международныхъ отношеній. За исключеніемъ преобразованія акциза съ пивоваренія изъ сбора съ емкости посуды въ сборъ съ количества употребленнаго солода и повышенія ставокъ таможеннаго тарифа, связаннаго съ системою покровительства отечественной промышленности, всѣ прочія указанныя мѣры не преслѣдовали задачи усовершенствованія обложенія, имѣя исключительно фискальное значеніе. Эта цѣль была вполнѣ достигнута по обложенію сахара, табака и нефтяныхъ маслъ; потребленіе этихъ продуктовъ продолжало возрастать, несмотря на увеличеніе ихъ стоимости. Акцизъ съ сахара возросъ съ 27525 т. руб. въ 1892 г. до 75542 т. руб. въ 1903 г., табачный акцизъ—съ 26993 до 49029 т. руб., нефтяной—съ 12879 до 28617 т. руб. Меньшій фискальный успѣхъ имѣло повышеніе акциза со спирта: за время съ 1892 г. по 1901 г. населеніе возросло на 13,2%, ставка налога повышена на 18,9%, а поступленіе акциза возросло всего на 24,6% (съ 241955 до 291507 т. руб.). Наиболѣе значительно повысился за время В. таможенный доходъ, возросшій съ 122579 т. руб. до 241466 т. руб. или на 97%. Это увеличеніе зависѣло, главнымъ образомъ, отъ возрастанія привоза, но отчасти объяснялось и повышеніемъ ставокъ таможенныхъ пошлинъ, отношеніе которыхъ къ цѣнности привоза за 1892—1900 гг. опредѣлилось въ 34% противъ 27% за 7 лѣтъ съ 1885 по 1891 гг. Наибольшее фискальное значеніе имѣло обложеніе чая, давшее въ 1892 г.—36683 т. руб., а въ 1903—57405 т. руб., т.-е. на 56,5%

болѣе. За то же время цѣнность привезеннаго чая возросла на 38,5%, т.-е. ростъ обложенія далеко опередилъ ростъ привоза.

Разсмотрѣнныя измѣненія косвеннаго обложенія имѣютъ характеръ заурядныхъ мѣръ, въ изобиліи примѣнявшихся у насъ какъ до В., такъ и послѣ него, и мало характеризуютъ его финансовое управленіе. Иное значеніе имѣетъ осуществленная при В. замѣна акцизной системы обложенія спирта и вина казенною монополіею торговли питьями: здѣсь В. является новаторомъ. Питейная реформа имѣла цѣлью, съ одной стороны, увеличить доходы казны, обративъ въ ея пользу тѣ прибыли, которыя раньше поступали торговцамъ виномъ, съ другой — дать правительству орудіе «для борьбы съ вредными сторонами питейнаго дѣла, въ интересахъ поддержанія доброй нравственности, предупрежденія экономическаго упадка населенія и охраны народнаго здравія». Эта послѣдняя мысль неоднократно повторяется въ докладахъ и запискахъ В. Реформа заключалась въ объявленіи питейной торговли монополіею казны и производствѣ ея черезъ посредство казенныхъ винныхъ складовъ и лавокъ (см. Винная монополія). Полные финансовые результаты казенной продажи питей опредѣлились уже послѣ того, какъ В. покинулъ постъ министра финансовъ, когда цѣна казеннаго вина была поднята много выше первоначальнаго размѣра: потребленіе, на которомъ рѣзко отражались даже незначительныя прибавки акциза, не сократилось, и доходъ казны собственно отъ монополіи (не считая акциза) повысился до 200 и болѣе милліоновъ рублей въ годъ. Что касается не-финансовыхъ результатовъ реформы, то теперь никто уже не говоритъ о вліяніи казенной продажи питей на уменьшеніе пьянства и на поднятіе народной нравственности.

Вышеприведенная таблица, сопоставляющая государственные доходы за 1892 и 1903 гг., показываетъ значительное увеличеніе поступленій еще отъ регалій и отъ казенныхъ имуществъ и капиталовъ. Въ отдѣлѣ регалій сильно увеличился монетный доходъ, вслѣдствіе связаннаго съ денежною реформою выпуска въ обращеніе большаго количества серебряной монеты, а въ особенности доходъ почтовый и телеграфный съ телефоннымъ: первый повысился съ 21892 т. руб. въ 1892 г. до 36677 въ 1903-мъ, второй съ 11311 т. до 21597 тыс. руб. Это увеличеніе находилось въ связи съ ростомъ промышленности и оживленіемъ экономической жизни. По отдѣлу казенныхъ имуществъ и капиталовъ сильно возросли доходы отъ оброчныхъ статей—съ 13533 т. руб. въ 1892 до 24419 т. руб. въ 1903 г. (на 80%) и доходъ лѣсной, увеличившійся съ 18769 т. руб. до 62051 т. руб. или на 230%; но особенно крупное увеличеніе (въ 4 раза) произошло въ доходахъ отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Важнѣйшими задачами В. въ области желѣзнодорожнаго хозяйства являлись: расширеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ, сосредоточеніе важнѣйшей ея части въ рукахъ казны и подчиненіе частнаго желѣзнодорожнаго хозяйства руководительству государства. Желѣзнодорожное строительство производилось какъ за счетъ казны — частью путемъ займовъ, но по преимуществу изъ общебюджетныхъ средствъ, — такъ и за счетъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ. Длина желѣзнодорожной сѣти, состоящей въ эксплоатаціи, возросла за время В. съ 29157 до 54217 верстъ или на 86%. Изъ общаго протяженія вновь выстроенныхъ линій (25060 верстъ) на счетъ казеннаго строительства относятся 10910 верстъ, на счетъ частнаго—14510. Казна строила дороги по преимуществу въ Азіатской Россіи (великій Сибирскій путь), а также стратегическія и вообще не обѣщавшія дохода въ ближайшемъ будущемъ; къ устройству же дорогъ, отъ которыхъ можно было ожидать въ скоромъ времени дохода, была привлечена частная предпріимчивость. Достигалось это путемъ своеобразной системы воздѣйствія на существовавшія уже частныя желѣзнодорожныя общества. До конца восьмидесятыхъ годовъ у насъ было довольно значительное число (41) частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, бо́льшая часть которыхъ владѣла весьма незначительнымъ протяженіемъ желѣзнодорожнаго пути. Эти общества, за немногими исключеніями, вели свое дѣло довольно плохо и преслѣдовали весьма неодинаковую и несогласованную съ интересами государства тарифную политику. При Вышнеградскомъ было приступлено къ выкупу частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ казну, причемъ десять обществъ прекратили свое существованіе. Продолжая политику своего предшественника, въ которой онъ, какъ директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, принималъ ближайшее участіе, В. допускалъ, однако, исключенія для отдѣльныхъ обществъ, дѣятельность которыхъ отличалась сравнительною предпріимчивостью и хозяйственностью: онъ входилъ съ этими обществами въ соглашеніе и отказывался отъ выкупа въ казну принадлежащихъ имъ дорогъ, подъ условіемъ постройки ими новыхъ линій, протяженіе которыхъ во много разъ превышало длину той желѣзной дороги, которою общество первоначально владѣло. Такъ, общество Рыбинско-Бологовской ж. д., владѣвшее лишь 275 верстами рельсоваго пути, превратилось въ общество Московско-Виндавской ж. д., линіи котораго (въ 1903 г.— частью еще въ постройкѣ) достигли 2446 верстъ; маленькая Рязанско-Козловская дорога (199 верстъ пути) превратилась въ 1899 г. въ Рязанско-Уральскую ж. д. съ сѣтью въ 1600 верстъ, которая впослѣдствіи еще значительно возросла. Въ результатѣ число частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ сократилось болѣе, чѣмъ втрое (до 9), но каждое изъ оставшихся оказалось обладателемъ сложной сѣти желѣзныхъ дорогъ. Понуждая частныя желѣзнодорожныя общества къ расширенію принадлежащей имъ желѣзнодорожной сѣти, В. въ то же время энергически продолжалъ начатый его предшественниками выкупъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ казну. При Бунге было выкуплено 1344 версты, при Вышнеградскомъ—5858 верстъ, при В.—14116 верстъ, т.-е. почти столько же, сколько верстъ рельсоваго пути было вновь построено частными обществами. Мотивомъ выкупа частныхъ желѣзныхъ дорогъ являлось стремленіе руководить экономическимъ развитіемъ страны. Сохраненіе нѣкоторыхъ дорогъ въ рукахъ частныхъ обществъ являлось лишь уступкою необходимости. Стремясь, прежде всего, къ возможно скорѣйшему расширенію русской желѣзнодорожной сѣти, В. не считалъ возможнымъ достигнуть этой цѣли при условіи, что единственнымъ строителемъ желѣзныхъ дорогъ явится казна, въ распоряженіи которой нѣтъ ни достаточныхъ личныхъ силъ, ни матеріальныхъ средствъ. Послѣднее указаніе находится какъ-будто въ противорѣчіи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что средства для постройки частныхъ желѣзныхъ дорогъ получались путемъ займовъ, или помѣщавшихся въ фондъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, или заключавшихся за границею чрезъ посредство м-ва финансовъ; такимъ образомъ частныя желѣзнодорожныя общества не сами находили деньги, а снабжались ими отъ правительства. Несомнѣнно, однако, что полученіе заграничныхъ капиталовъ на имя частныхъ обществъ представляло извѣстныя удобства, ибо, съ одной стороны, гарантировало за-

граничныхъ кредиторовъ въ томъ, что ссуженныя ими деньги будутъ употреблены съ производительною цѣлью, съ другой—устраняло отъ правительства всякія нареканія за пользованіе займами для бюджетныхъ цѣлей. Что касается, наконецъ, подчиненія хозяйства частныхъ желѣзныхъ дорогъ правительственному руководству, то прочное основаніе этому дѣлу было положено при Вышнеградскомъ, когда правительство взяло на себя выработку желѣзнодорожныхъ тарифовъ, лишивъ частныя общества права автономнаго установленія таковыхъ. В. дѣятельно продолжалъ и развивалъ эту политику. Благодаря объединенію тарифнаго дѣла въ рукахъ правительства, тарифы много выиграли въ общеизвѣстности, ясности и согласованности съ торгово-промышленными интересами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, правительство пріобрѣло вліяніе на самое направленіе торговли и, въ частности, на усиленіе вывоза товаровъ за границу, значеніе котораго представлялось чрезвычайно важнымъ для поддержанія нашей валюты. Не ограничиваясь товарными тарифами, В. подвергъ переработкѣ и пассажирскій тарифъ, который былъ имъ сильно пониженъ, въ особенности на дальнихъ разстояніяхъ. Достигнуто это было путемъ замѣны равномѣрнаго поверстнаго тарифа пояснымъ, съ послѣдовательнымъ пониженіемъ ставокъ по мѣрѣ увеличенія разстоянія. Реформа пассажирскаго тарифа повела къ быстрому развитію пассажирскаго движенія и къ уменьшенію убытковъ отъ этого движенія для желѣзныхъ дорогъ: уже съ 1894 г. по 1900 г. эти убытки сократились съ 0,40 коп. до 0,20—0,18 коп. на пассажиро-версту. Учетъ финансовыхъ результатовъ желѣзнодорожнаго хозяйства представляется довольно затруднительнымъ. Наиболѣе простымъ, хотя не безспорнымъ, способомъ учета можетъ служить сопоставленіе всѣхъ дѣйствительныхъ доходовъ казны отъ желѣзныхъ дорогъ съ дѣйствительно произведенными ею издержками на желѣзнодорожное хозяйство, кромѣ расходовъ на устройство дорогъ, учитываемыхъ лишь въ видѣ платежей казны по желѣзнодорожнымъ займамъ. Это сопоставленіе показываетъ, что въ 1892 году казна получила отъ казенныхъ дорогъ—74 408 т. р., отъ частныхъ (обязательные ихъ платежи и участіе казны въ доходахъ)—36 694 т. р. и отъ сбора съ пассажировъ и грузовъ—9 066 т. р., всего 120 168 т. р.; а въ 1903 году тѣ же поступленія опредѣлились въ 453 354 + 14 639 + 16 739 т. р., всего въ 484 093 т. р., т.-е. возросли вчетверо. Что касается расходовъ, къ числу которыхъ относятся платежи по займамъ, эксплоатаціонныя издержки казенныхъ дорогъ, приплаты по гарантіи доходности частныхъ, расходы по усиленію и улучшенію казенныхъ дорогъ и пріобрѣтенію подвижного состава, а также по содержанію контроля, то общая ихъ сумма съ 142 231 т. р. въ 1892 г. къ 1903 г. возросла до 565 916 т. р., т.-е. тоже увеличилась почти вчетверо. Можно поэтому признать, что за время В. желѣзнодорожное хозяйство, значительно увеличивъ бюджетъ государства, не дало крупнаго результата въ смыслѣ прибыли или убытка казны. Не вполнѣ успѣшный финансовый результатъ правильной въ основаніяхъ системы желѣзнодорожнаго хозяйства отчасти зависѣлъ отъ недостатковъ практическаго примѣненія системы. Желѣзнодорожное строительство часто велось плохо, вслѣдствіе чего только-что отстроенныя дороги приходилось въ скоромъ времени улучшать и усиливать. Въ то время устройство желѣзныхъ дорогъ обходилось дорого, превышая и смѣтные разсчеты, и ту доходность дорогъ, на которую на первыхъ порахъ можно было разсчитывать. Зависѣло это, между прочимъ, отъ того, что желѣзнодорожное строительство было связано съ поощреніемъ русской промышленности, за издѣлія которой приходилось переплачивать дороже ихъ стоимости на иностранныхъ рынкахъ. Не обошлось безъ переплатъ казны и въ дѣлѣ выкупа ею частныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ виду чрезмѣрной снисходительности казны къ требованіямъ акціонеровъ. Но главнѣйшей причиной малой прибыльности желѣзнодорожнаго хозяйства при В. являлся быстрый ростъ желѣзнодорожной сѣти; вновь открытыя линіи понижали общую доходность рельсовой сѣти. Происходило это отчасти потому, что строились дороги не по финансовымъ, а по общеэкономическимъ и стратегическимъ соображеніямъ, отчасти же потому, что на вновь открытыхъ линіяхъ движеніе на первыхъ порахъ бываетъ вообще слабымъ. Первая причина отзывалась преимущественно на казенномъ хозяйствѣ, вторая—на частномъ. Весьма доходныя частныя дороги, какъ Московско-Рязанская, Рязанско-Козловская и пр., разросшись въ обширныя сѣти, сдѣлались на первыхъ порахъ убыточными, потребовавъ отъ казны приплатъ по гарантіи. Однако, не говоря уже о благодѣтельномъ вліяніи расширенія рельсовой сѣти на экономическую жизнь страны, нельзя не замѣтить, что, за единичными исключеніями, желѣзнодорожное строительство времени В. вполнѣ оправдалось впослѣдствіи: не только частныя дороги сдѣлались, въ видѣ общаго правила, доходными, но и казенныя линіи стали окупаться и даже давать доходъ ранѣе, чѣмъ можно было на это разсчитывать.

Обзоръ источниковъ, на счетъ которыхъ расширился обыкновенный государственный бюджетъ, предуказываетъ отвѣтъ и на второй вопросъ, поставленный въ началѣ этой статьи,—о потребностяхъ, на удовлетвореніе которыхъ пошли увеличившіяся средства казны: расширеніе расходовъ имѣло мѣсто, главнымъ образомъ, по веденію казеннаго хозяйства. Этотъ выводъ наглядно подтверждается слѣдующею таблицею, основанною на данныхъ Государственнаго Контроля:

Вѣдомства, производившія расходы.	Обыкновенные государственные расходы въ тыс. руб.		Въ 1903 г. болѣе, чѣмъ въ 1892 г. въ %%.
	1892 г.	1903 г.	
Высшія государств. учрежденія .	2 865	3 662	28
Святѣйшій синодъ	11 466	28 517	130
М-во Имп. двора	10 525	15 941	52
„ иностранныхъ дѣлъ	4 753	6 116	29
„ военное	236 159	352 420	49
„ морское	48 186	113 937	136
„ финансовъ	120 178	366 382	205
Земл. и Гос. Им.	24 154	51 843	114
„ внутр. дѣлъ.	67 524	100 145	48
„ народ. просв.	21 745	39 353	81
„ путей сообщенія	67 407	456 427	577
„ юстиціи	24 506	33 112	35
Управл. тюрем. частью	14 493	16 000	10
Государств. контроль	4 277	8 383	96
Управл. государств. коннозаводств.	1 266	2 077	64
Система государств. кредита . .	251 078	288 714	15
Итого	910 684	1 883 026	107

Ростъ расходовъ по министерству финансовъ и въ особенности по министерству путей сообщенія далеко опередилъ возрастаніе издержекъ по другимъ вѣдомствамъ. Если расходы по двумъ указаннымъ министерствамъ исключить изъ итоговъ за оба сравниваемые года, то ростъ прочихъ издержекъ опредѣлится всего въ 47%, или около 4,3% въ годъ. Однако, и этотъ ростъ выше, чѣмъ за предшествую-

щее и послѣдующее время. Немного менѣе половины общаго итога расходовъ по министерству финансовъ за 1903 г. приходится на казенную продажу питей. Если эти издержки исключить изъ общей суммы расходовъ по вѣдомству, то останется 195 270 т. р., а увеличеніе расходовъ за 12 лѣтъ опредѣлится всего въ 60%, т.-е. лишь немногимъ болѣе, чѣмъ по другимъ вѣдомствамъ. Однако, и это увеличеніе не относится цѣликомъ къ министерству финансовъ, такъ какъ по его смѣтамъ проводятся нѣкоторые желѣзнодорожные расходы (приплаты по гарантіи), а также расходы, относящіеся до всѣхъ вѣдомствъ (напр., на пенсіи). Можно поэтому признать, что ростъ расходовъ по министерству финансовъ былъ приблизительно одинаковъ съ увеличеніемъ издержекъ по другимъ вѣдомствамъ. Главнѣйшими мѣрами финансоваго управленія, потребовавшими увеличеннаго отпуска средствъ, были: 1) Усиленіе состава податной инспекціи и введеніе ея на окраинахъ. Вызывалось это постепеннымъ осложненіемъ задачъ мѣстнаго податного управленія вообще и въ особенности преобразованіемъ промысловаго обложенія, реформою взиманія окладныхъ сборовъ съ крестьянъ и предоставленіемъ имъ льготъ по выкупнымъ платежамъ. 2) Усиленіе акцизнаго надзора по поводу казенной продажи вина. Мѣра эта потребовала до 11 милл. руб. дополнительныхъ ассигнованій. Задачи акцизнаго вѣдомства усложнялись лишь временно, въ періодъ организаціи новаго дѣла, усиленіе же акцизнаго надзора носило характеръ постоянной мѣры. Впослѣдствіи министерство финансовъ само сознало, что составъ акцизнаго надзора преувеличенъ, и приступило къ сокращенію его. 3) Преобразованіе таможенной стражи въ пограничную. Оно вызывалось недостаточною численностью и плохою организаціею прежней стражи и увеличившеюся контрабандою, вслѣдствіе повышенія таможеннаго тарифа. Пограничной стражѣ была придана военная организація что значительно увеличило расходы. 4) Мѣры по улучшенію условій торговаго мореплаванія, выразившіяся въ созданіи особаго управленія имъ и въ предоставленіи значительныхъ средствъ, частью въ видѣ ассигнованій изъ казны, частью въ видѣ спеціальныхъ средствъ, на благоустройство портовъ и содѣйствіе мореплаванію. 5) Мѣры по распространенію коммерческаго и морского образованія. Исходатайствовавъ въ 1894 г. законъ о подчиненіи коммерческихъ училищъ министерству финансовъ, В. озаботился какъ выработкою законоположеній, регулирующихъ коммерческое образованіе (важнѣйшее изъ нихъ—положеніе 15 апрѣля 1896 г. о коммерческихъ учебныхъ заведеніяхъ), такъ и дѣятельнымъ примѣненіемъ ихъ къ жизни. До 1894 г. у насъ было всего 8 коммерческихъ училищъ, а съ 1896 по 1902 г. ихъ открылось 147. Кромѣ того, были учреждены три коммерческихъ института—въ Кіевѣ, Варшавѣ и С.-Петербургѣ. В. заботился также о распространеніи въ рабочей средѣ практическо-техническихъ свѣдѣній, объ устройствѣ сельскихъ ремесленныхъ заведеній, о художественно-промышленномъ и женскомъ профессіональномъ образованіи. Онъ привлекъ къ дѣлу коммерческаго образованія средства земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Изъ 31 милл. руб., израсходованныхъ на сооруженіе и оборудованіе учебныхъ заведеній финансоваго вѣдомства, на казну пало лишь 11 милл.; изъ 4,3 милл. руб. ежегоднаго расхода на эти заведенія казна несла лишь 1,4 милл. руб.; прочіе расходы были покрыты изъ другихъ источниковъ. Эта широкая дѣятельность по развитію коммерческаго образованія находится въ рѣзкомъ контрастѣ съ застоемъ учебнаго дѣла по м-ву народнаго просвѣщенія.

При В. получило широкое развитіе особое хозяйство, въ значительной мѣрѣ внѣбюджетное, на счетъ кредитныхъ операцій. Въ предѣлахъ этого хозяйства совершены преобразованія В. въ области денежнаго обращенія и системы государственнаго кредита. Денежная реформа В. заключалась въ возстановленіи въ Россіи, вмѣсто существовавшей со времени Крымской войны системы неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ, металлическаго обращенія на основѣ золотой валюты. Реформа эта была нѣсколько подготовлена предшественниками В., при которыхъ финансы страны постепенно упорядочились, появился активный торговый балансъ, и были накоплены запасы золота, нужнаго для размѣна кредитныхъ билетовъ. Накопленіе золота началось еще при Рейтернѣ, продолжалось при Бунге и сдѣлало большіе успѣхи при Вышнеградскомъ, увеличившимъ золотой запасъ на 309 милл. руб. Средствами для накопленія золота являлись взиманіе золотомъ таможенныхъ пошлинъ, покровительственная система таможеннаго обложенія, приводившая къ перевѣсу вывоза надъ ввозомъ, наконецъ, кредитныя и биржевыя операціи, изъ которыхъ послѣднія получили широкое развитіе при Вышнеградскомъ. Предшественники В. дѣлали и дальнѣйшія попытки къ возстановленію металлическаго обращенія, возбуждая вопросъ о разрѣшеніи коммерческихъ сдѣлокъ на золотую валюту, какъ средствѣ влить золото въ народное обращеніе; но эти попытки не имѣли успѣха. В. сдвинулъ дѣло съ мертвой точки. Остановившись, послѣ непродолжительнаго колебанія, на мысли о фиксаціи курса кредитнаго рубля, онъ предпринялъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ укрѣпленію курса. Для этой цѣли онъ вступилъ въ дѣятельную и успѣшную борьбу съ спекуляціею. Онъ началъ съ воздѣйствія на русскія кредитныя учрежденія, предупредивъ ихъ, что всякое, даже косвенное содѣйствіе съ ихъ стороны игрѣ на курсъ рубля признается несовмѣстнымъ съ даннымъ имъ разрѣшеніемъ производить коммерческія операціи и съ тою поддержкою, которою эти учрежденія пользуются отъ правительства во всѣхъ ихъ законныхъ потребностяхъ. Засимъ, въ цѣляхъ полученія свѣдѣній объ отсылаемыхъ за границу и привозимыхъ оттуда кредитныхъ рубляхъ, В. испросилъ былъ до 1894 г. (впослѣдствіи продолженный до 1897 г.) законъ (19 марта 1893 г.) объ обложеніи кредитныхъ билетовъ при вывозѣ и ввозѣ ихъ «статистическою» пошлиною въ 1 коп. съ 100 руб. Въ томъ же году В. испросилъ полномочія по надзору за кредитными учрежденіями, по удаленію съ русской биржи агентовъ иностранныхъ банкирскихъ фирмъ и по запрещенію нѣкоторыхъ сдѣлокъ на золото, направленныхъ исключительно къ полученію курсовой разницы. Эти мѣры облегчили В. систематическія биржевыя операціи по поддержанію курса, который сталъ пріобрѣтать устойчивость. Укрѣпивъ курсъ, В. перешелъ къ дальнѣйшимъ мѣрамъ, подготовлявшимъ металлическое обращеніе. Признавая, что оно не мыслимо безъ того, чтобы золото не получило распространенія въ частномъ оборотѣ, В. вошелъ въ государственный совѣтъ съ представленіемъ о разрѣшеніи коммерческихъ сдѣлокъ на золотую валюту, съ платежомъ или золотомъ, или кредитными билетами по курсу. Въ этомъ представленіи было, между прочимъ, сказано, что проектируемая мѣра «не предрѣшаетъ вопроса объ утвержденіи у насъ золотого обращенія». Подъ этимъ условіемъ предположенія В. были одобрены государственнымъ совѣтомъ, мнѣніе котораго было Вы-

сочайше утверждено 8 мая 1895 г. Въ этомъ законѣ, дабы устранить мысль о денежной реформѣ, не былъ разрѣшенъ вопросъ о платежахъ казны золотою монетою. Между тѣмъ это было необходимо, ибо свободная наличность казны состояла изъ золота и не могла расходоваться, такъ что для покрытія расходовъ казны въ близкомъ будущемъ пришлось бы вновь выпускать кредитные билеты. Поэтому министръ финансовъ рѣшилъ принять собственною властью мѣры къ выпуску золота въ обращеніе. Разрѣшивъ государственному банку покупать и продавать золото по курсу, а также принимать золото на текущій счетъ, онъ далъ нѣкоторымъ кассамъ министерства финансовъ уполномочіе выдавать кредиторамъ казны, «въ случаѣ ихъ на то согласія», часть слѣдующихъ имъ платежей золотомъ по курсу 7 руб. 40 коп. кредитными за 5 руб. золотомъ. Эта мѣра дала кассамъ министерства финансовъ поводъ къ навязыванію публикѣ золота, а въ случаѣ отказа отъ пріема его—серебра, полученіе крупныхъ суммъ котораго было сопряжено съ большими неудобствами. На этой почвѣ между чиновниками министерства финансовъ и публикою часто возникали недоразумѣнія. 6 ноября 1895 г. былъ изданъ законъ о пріемѣ золота по курсу, установляемому министромъ финансовъ, во всѣ казенные платежи. Курсъ былъ установленъ въ 7 руб. 40 коп. за 5 руб. золотомъ, но такъ какъ этотъ курсъ былъ неудобенъ для разсчетовъ, то распоряженіемъ по государственному банку онъ былъ измѣненъ на 7 руб. 50 коп. Съ начала 1896 г. этотъ курсъ сталъ примѣняться и къ платежамъ, поступающимъ въ казну. 14 марта 1896 г. В. вошелъ, наконецъ, съ представленіемъ въ комитетъ финансовъ «объ исправленіи денежнаго обращенія» на основѣ фиксаціи курса кредитнаго рубля на уровнѣ 1 руб. 50 коп. кред.=1 руб. золотомъ. Комитетъ финансовъ отнесся къ этой мѣрѣ вполнѣ сочувственно, но положеніе дѣла измѣнилось, когда вопросъ перешелъ на обсужденіе государственнаго совѣта. Здѣсь планы министра финансовъ встрѣтили противодѣйствіе съ двухъ точекъ зрѣнія. Съ одной стороны, предположеніе министра финансовъ о девальваціи кредитнаго рубля признавалось равносильнымъ государственному банкротству, и притомъ злостному—при хорошемъ состояніи государственныхъ финансовъ. Съ этой точки зрѣнія размѣнъ возможенъ лишь по номинальной цѣнѣ рубля, и стремиться къ размѣну нужно путемъ повышенія курса рубля. Другое возраженіе противъ реформы было основано на опасеніи, что золото, выпущенное въ обращеніе, уйдетъ за границу въ виду неблагопріятнаго разсчетнаго баланса Россіи; съ реформою, слѣдовательно, надо повременить, временно сохранивъ существующее положеніе. Дѣло было отложено, но вторично по существу и не обсуждалось въ государственномъ совѣтѣ. Излагая во Всеподданнѣйшемъ докладѣ о росписи на 1897 г. ходъ подготовительныхъ мѣръ къ денежной реформѣ, В. говорилъ: «основныя начала законопроекта исподволь вошли уже въ жизнь страны и не представляютъ собою ничего новаго для народнаго хозяйства, такъ какъ размѣнъ кредитныхъ билетовъ на золото по курсу 1 руб. 50 коп. кредитными за 1 руб. золотомъ *фактически существуетъ*. Такимъ образомъ нынѣ *предполагается лишь закрѣпить то, что въ сущности уже сдѣлано*, и что измѣнять было бы крайне вредно и даже невозможно». Соотвѣтственно изложенному взгляду, В. уже 3 января 1897 г. испросилъ Высочайшій указъ, которымъ повелѣвалось чеканить золотую монету прежняго вѣса и достоинства, но съ обозначеніемъ на ней цѣны не въ 10 и 5 руб., а въ 15 руб. и 7 руб. 50 коп. 29 августа состоялся Высочайшій указъ, регулирующій выпускъ кредитныхъ билетовъ: на сумму до 600 милл. руб. кредитные билеты выпускаются съ обезпеченіемъ, по крайней мѣрѣ, половины выпуска золотомъ, а дальнѣйшіе выпуски производятся подъ обезпеченіе золотомъ рубль за рубль. Въ дополненіе къ этимъ указамъ 27 марта 1898 г. указомъ установлены предѣлы чеканки серебра и обязательнаго пріема его между частными лицами. Такимъ образомъ, важнѣйшая реформа осуществилась даже безъ обсужденія ея въ законодательномъ порядкѣ. Количество золота въ народномъ обращеніи быстро возросло, достигнувъ въ 1903 году 750 милл. руб. Въ то же время количество кредитныхъ билетовъ было сокращено до 630 милл. В. вполнѣ достигъ цѣли: реформа его не внесла измѣненій въ ходъ экономической жизни; она была уже осуществлена, а общество ея и не замѣчало. Этимъ слѣдуетъ объяснить, что реформа, вызывавшая ожесточенную критику и въ правящихъ сферахъ, и въ литературѣ во время ея подготовки, послѣ осуществленія встрѣчена была гораздо болѣе благосклонно. Остались лишь указанія на непрочность реформы, но и они были опровергнуты послѣдующими событіями: ни война съ Японіею, ни внутренняя смута не повели къ прекращенію размѣна.

Для осуществленія денежной реформы потребовались крупныя средства. Они были нужны для погашенія безпроцентнаго долга государственнаго казначейства государственному банку, образовавшагося въ прежнее время отъ выпуска кредитныхъ билетовъ для усиленія средствъ казны. Въ 1892 г. долга этого числилось 636,9 милл. р. Такъ какъ необходимымъ условіемъ прочности реформы являлся выпускъ кредитныхъ билетовъ исключительно для потребностей торговаго оборота, а не для нуждъ казны, то В. призналъ необходимымъ погасить весь безпроцентный долгъ. Это было сдѣлано постепенно, и погашеніе закончено въ 1901 г. Такъ какъ разсчеты казны съ государственнымъ банкомъ производились большею частью золотомъ, то они дали возможность увеличенія размѣннаго фонда, обезпечивающаго выпускъ кредитныхъ билетовъ: къ 1897 г. онъ былъ доведенъ до 500 милл. руб. золотомъ или 750 милл. руб. въ новой валютѣ.

Вообще, въ дѣятельности В., какъ министра финансовъ, видное мѣсто занимали кредитныя операціи. Въ началѣ своей дѣятельности онъ прибѣгъ къ кредиту для сбалансированія росписи государственныхъ расходовъ и доходовъ. Въ дальнѣйшемъ В. уже не заключалъ займовъ для бюджетныхъ нуждъ, но широко пользовался государственнымъ кредитомъ: 1) для осуществленія денежной реформы, 2) для замѣны однихъ займовъ государства другими, менѣе обременительными по своимъ условіямъ, и 3) для постройки казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и выкупа казною частныхъ. Общая сумма государственнаго (%-наго) долга за время В. возросла съ 4649 милл. руб. до 6652 милл. руб., т.-е. на 2003 милл. руб. или на 43%, но платежи по долгамъ увеличились только на 15%, что объясняется какъ успѣшностью конверсіонныхъ операцій В., такъ и сравнительною низкопроцентностью займовъ, имъ заключенныхъ. Существенно измѣнилось за это время и соотношеніе между долгами на общегосударственныя и желѣзнодорожныя потребности. На 1 января 1892 г. долговъ первой категоріи было 2948 мил. руб. или 63,4% общей суммы долговъ, вторыхъ—1700 милл. руб. или 36,6%. На 1 января

1903 г. долги первой категоріи составляли 3462 милл. руб. или 52,2%, второй—3190 милл. руб. или 48,8%. Займы на общегосударственныя нужды заключались В., главнымъ образомъ, для конверсіи государственныхъ долговъ. При этомъ В. имѣлъ въ виду какъ пониженіе платежей по системѣ кредита, такъ и объединеніе, консолидацію государственныхъ долговъ. В. значительно сократилъ разнообразіе государственныхъ займовъ прежняго времени. Преобладающимъ тѣпомъ государственнаго долга при В. сдѣлалась 4%-ная государственная рента. Общіе результаты конверсій, обмѣна и выкупа займовъ при В. выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ. Вновь возникло займовъ—2695 милл. руб., погашено — 2561 милл. р., долгъ увеличился на 134 милл. руб. или съ небольшимъ на 5%; въ то же время получилось сбереженіе въ платежахъ на 36 958 т. р., что составляетъ 26% платежей по конвертированному долгу. Желѣзнодорожные займы, независимо отъ конверсіи, выпускались для постройки новыхъ казенныхъ дорогъ, для улучшенія и усиленія ихъ, для выдачи ссудъ частнымъ желѣзнодорожнымъ обществамъ (главнымъ образомъ, обществу Восточной Китайской дороги) и, наконецъ, для выкупа частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ казну. Преобладающая часть вновь возникшаго при В. желѣзнодорожнаго долга произошла отъ перехода въ казну частныхъ желѣзныхъ дорогъ, ибо прочія указанныя потребности въ значительной части покрывались общебюджетными средствами.

Въ связи съ денежною реформою подвергся преобразованію Госуд. Банкъ. Новый уставъ отличается отъ прежняго большею технической разработанностью и вноситъ частныя улучшенія въ управленіе Банкомъ, но оставляетъ попрежнему Банкъ въ подчиненіи министру финансовъ, хотя на Банкъ возложены были новыя и широкія задачи. Дѣятельность Дворянскаго банка усилилась, между прочимъ, вслѣдствіе пониженія до 3½% платежей его заемщиковъ. Дѣятельность Крестьянскаго банка при Вышнеградскомъ и въ началѣ управленія В. почти замирала; но въ 1895 г. для него былъ изданъ новый уставъ, устранившій рядъ ограниченій, существовавшихъ при прежнемъ уставѣ, и разрѣшившій Банку новую операцію—покупку земель за свой счетъ для перепродажи крестьянамъ. Эта операція разрѣшалась, однако, лишь временно и не иначе, какъ за счетъ собственнаго капитала банка, для усиленія котораго были установлены ежегодныя отчисленія изъ выкупныхъ платежей. Были понижены (до 4 %) и платежи заемщиковъ Крестьянскаго Банка.—При В. министерство финансовъ являлось, вмѣстѣ съ тѣмъ, и министерствомъ торговли и промышленности, содѣйствіе которымъ В. считалъ одною изъ важнѣйшихъ своихъ задачъ. Онъ принялъ рядъ мѣръ для организаціи торговли и промышленности, содѣйствовалъ улучшенію соотвѣтственныхъ отдѣловъ нашего законодательства; но наиболѣе значительна его дѣятельность въ области таможенной охраны отечественной промышленности. Покровительственная система у насъ прочно установилась еще со времени Бунге. При Вышнеградскомъ въ 1891 г. былъ изданъ строго покровительственный таможенный тарифъ. В. держался той же системы, но еще болѣе развилъ и укрѣпилъ ее. Считая благопріятный балансъ по внѣшней торговлѣ необходимымъ условіемъ сначала для осуществленія, а затѣмъ для укрѣпленія успѣха денежной реформы, В. всѣми мѣрами содѣйствовалъ тому, чтобы привозъ иностранныхъ товаровъ въ Россію былъ ниже ея вывоза. Его усилія въ этомъ направленіи въ теченіе долгаго времени не имѣли полнаго успѣха вслѣдствіе сравнительно слабаго развитія вывоза. Россія могла вывозить, главнымъ образомъ, продукты своего сельскаго хозяйства, но послѣднее въ 90-хъ годахъ прошлаго вѣка находилось въ трудномъ положеніи вслѣдствіе часто повторявшихся неурожаевъ; притомъ стоявшія въ то время низкія цѣны на хлѣбъ слабо оплачивали вывезенный хлѣбъ. Балансъ внѣшней торговли былъ благопріятенъ для Россіи, кромѣ 1899 г., но обычный перевѣсъ вывоза надъ ввозомъ колебался въ предѣлахъ отъ 100 до 170 милл. руб., что было недостаточно для покрытія заграничныхъ платежей государства и расходовъ за границею русскихъ путешественниковъ. Только въ 1901 и 1902 гг. перевѣсъ вывоза надъ привозомъ достигъ крупныхъ размѣровъ—261 и 320 милл. руб. При слабой успѣшности мѣръ къ увеличенію русскаго вывоза, В. особенно настаивалъ на мѣрахъ къ сокращенію привоза. Неоднократно касаясь во Всеподданнѣйшихъ докладахъ о росписяхъ вопроса о таможенномъ обложеніи, В. признавалъ всю тягость его для населенія имперіи, но считалъ покровительственную систему неизбѣжною впредь до полнаго укрѣпленія русской промышленности. В. боролся и противъ казенныхъ заказовъ за границею, настаивая на томъ, чтобы эти заказы дѣлались русскимъ заводамъ. Строго слѣдуя этому началу въ области желѣзнодорожнаго хозяйства, В. достигъ этимъ, въ связи съ таможенною охраною, значительнаго развитія русской металлургической промышленности, крупный ростъ которой въ значительной мѣрѣ зависѣлъ отъ прилива въ страну иностраннаго капитала, особенно бельгійскаго, соблазненнаго бо́льшею высотою въ Россіи процента прибыли сравнительно съ Западною Европою. Но промышленность эта, выросшая на казенныхъ заказахъ, дорого обходилась государству, увеличивая его расходы на желѣзнодорожное строительство, и требовала постоянной поддержки. Во время промышленнаго кризиса конца XIX и начала XX столѣтій поддержка эта повела, между прочимъ, къ широкой выдачѣ государственнымъ банкомъ ссудъ пошатнувшимся предпріятіямъ; эти ссуды, принеся банку крупные убытки, мало помогли дѣлу. Несмотря, однако, на нѣкоторыя отрицательныя стороны политики поощренія отечественной промышленности, она дала довольно крупные результаты: съ 1892 по 1900 гг. добыча чугуна и каменнаго угля увеличилась въ 2¼ раза, нефти—въ 2 раза, производство стали и желѣза—также въ 2 раза, производство хлопчатобумажныхъ издѣлій—въ 1½ раза и т. д. Таможенная политика Россіи при В. осложнилась заключеніемъ торговыхъ трактатовъ съ иностранными государствами, въ которыхъ договаривающіяся стороны дѣлали другъ другу взаимныя уступки по примѣненію таможеннаго тарифа. Въ 1893 г. былъ заключенъ договоръ съ Франціею, которымъ Россіи были предоставлены льготныя условія по ввозу во Францію нефтяныхъ маслъ, а для многихъ французскихъ товаровъ (всего по 52 статьямъ) русскія таможенныя ставки понижены на 10—25%. Въ 1894 г., послѣ продолжавшейся въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ таможенной войны, заключенъ договоръ съ Германіею, которымъ были понижены для Россіи пошлины на хлѣбъ и другія произведенія сельскаго хозяйства, ввозимыя въ Германію, а для послѣдней былъ сдѣланъ рядъ уступокъ по ввозу въ Россію произведеній германской промышленности. На однородныхъ основаніяхъ былъ въ томъ же году заключенъ торговый договоръ съ Австро-Венгріею, а затѣмъ и съ рядомъ другихъ государствъ. Важнѣйшіе торговые договоры заканчивали свое дѣйствіе въ 1903 г., и В. озаботился

пересмотромъ къ этому времени дѣйствовавшаго таможеннаго тарифа, съ цѣлью создать почву для будущихъ соглашеній. Тарифъ 13 января 1903 г. отличался весьма повышенными ставками; многія изъ нихъ такъ высоки, что привозъ иностранныхъ товаровъ возможенъ лишь на основаніи особаго соглашенія. Изданіе этого тарифа не оказало, однако, существеннаго вліянія на содержаніе послѣдующихъ торговыхъ договоровъ, основаніемъ для которыхъ послужилъ торговый договоръ съ Германіей, заключенный въ 1904 г. по политическимъ соображеніямъ, вслѣдствіе несчастной войны съ Японіей.

Принимая близко къ сердцу интересы русской промышленности, В. въ началѣ своего управленія финансовымъ вѣдомствомъ не удѣлялъ столько же вниманія русскому сельскому хозяйству. Онъ смотрѣлъ на сельское хозяйство какъ на дѣятельность низшаго порядка сравнительно съ промышленностью. Утверждая, что Россія уже выросла изъ рамокъ земледѣльческаго государства, В. полагалъ, что возвращеніе ея къ типу сельскохозяйственной страны было бы равносильно катастрофѣ. Однако, впослѣдствіи, повидимому—подъ вліяніемъ промышленнаго кризиса въ Россіи, В. призналъ, что для успѣшнаго развитія обрабатывающей промышленности нуженъ широкій рынокъ, а для созданія послѣдняго надо поднять сельское хозяйство и благосостояніе занятыхъ имъ народныхъ массъ. Для разрѣшенія вопросовъ о способахъ достиженія этой цѣли, по иниціативѣ В., было образовано изъ представителей вѣдомствъ и особо назначенныхъ лицъ особое совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, и В. назначенъ предсѣдателемъ его. Это совѣщаніе не дало, однако, почти никакихъ практическихъ результатовъ изъ-за затрудненій, возникшихъ по крестьянскому вопросу. Вопросъ этотъ занималъ В. уже съ самаго начала его управленія русскими финансами, когда (въ 1893 г.) онъ выступилъ въ государственномъ совѣтѣ защитникомъ общины и мѣръ, направленныхъ къ ея охранѣ. Но уже пренія въ государственномъ совѣтѣ и въ частности возраженія Н. Х. Бунге поколебали увѣренность В. въ своей правотѣ. Въ дальнѣйшемъ онъ все болѣе отклонялся отъ первоначальной точки зрѣнія. Съ полною ясностью высказалъ В. свои новые взгляды на крестьянскій вопросъ во Всеподданнѣйшемъ докладѣ о росписи на 1899 г. Повторяющіеся неурожаи и испытываемыя крестьянами бѣдствія заставляютъ—говорилъ онъ—обратить вниманіе на причины медленнаго упроченія хозяйственнаго быта крестьянъ. Матеріальная ихъ необезпеченность не зависитъ отъ сельскохозяйственнаго кризиса, который имѣетъ болѣе значенія для частновладѣльческаго хозяйства. При разныхъ комбинаціяхъ урожая и хлѣбныхъ цѣнъ, крестьянству одинаково не удалось укрѣпить свое хозяйственное положеніе. Нельзя слабые успѣхи крестьянскаго хозяйства объяснять и тягостью обложенія: даже общая сумма всѣхъ уплачиваемыхъ крестьянами сборовъ, государственныхъ, земскихъ и мірскихъ, не превышая въ среднемъ 2 руб. 20 коп. на душу, не составляетъ крупной доли крестьянскихъ расходовъ. Что же касается косвеннаго обложенія, то, не имѣя принудительнаго характера, оно не можетъ препятствовать крестьянамъ достигнуть элементарнаго благосостоянія. Недостатокъ образованія, конечно, очень важенъ, но и онъ—не помѣха для элементарнаго хозяйственнаго успѣха: въ концѣ XVIII и началѣ XIX вв. крестьяне Зап. Европы, разрѣшая ту самую хозяйственную задачу, которая нынѣ предстоитъ нашимъ крестьянамъ, не превосходили ихъ по образованію. Устранивъ такимъ образомъ разныя объясненія хозяйственнаго неуспѣха крестьянъ, В. указываетъ, что причину его «надо искать въ неопредѣленности имущественныхъ и общественныхъ отношеній крестьянъ, порождающей многообразныя затрудненія въ самомъ распорядкѣ веденія личнаго хозяйства, въ наиболѣе выгодномъ распоряженіи силами и средствами и въ накопленіи послѣднихъ». Указавъ затѣмъ на шаткость обычая, какъ юридической основы быта крестьянъ, В. настаиваетъ на необходимости разрѣшить, законодательнымъ путемъ, главнѣйшіе вопросы сельскаго устройства. Для того, чтобы принесли пользу другія мѣры, касающіяся экономической жизни, какъ-то: воспособленіе малоземелью, организація сельскаго кредита, улучшеніе условій сбыта произведеній крестьянскаго хозяйства, нужно предварительно укрѣпить устои общихъ условій сельскаго быта. Въ послѣдующихъ запискахъ В. и въ заявленіяхъ его въ совѣщаніи о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности содержится лишь дальнѣйшее развитіе этихъ взглядовъ. В. соглашается на рядъ мѣръ экономическаго характера: на пониженіе выкупныхъ платежей, на мѣры по организаціи мелкаго кредита, по измѣненію условій аренды земель и т. д., но настаиваетъ на общемъ пересмотрѣ узаконеній о крестьянахъ, полагая, что безъ этого прочія мѣры не будутъ имѣть серьезнаго успѣха. На этомъ пути В. столкнулся съ препятствіями. Сословная обособленность крестьянъ, патріархальный характеръ ихъ быта, зависимость крестьянъ отъ усмотрѣнія администраціи—все это считалось съ консервативной точки зрѣнія оплотомъ русской государственности и все это колебалось преобразовательнымъ планомъ В.—и В. не только не добился осуществленія своего плана, но и потерялъ мѣсто министра финансовъ.

В. стремился согласовать дѣятельность органовъ мѣстнаго самоуправленія со своими планами, но не допускалъ основного условія для успѣшной дѣятельности самоуправленія — его самостоятельности. Поэтому мѣры, осуществленныя подъ вліяніемъ В. по отношенію къ земству, носили характеръ ограничительный, стѣсняющій самостоятельность земства, и встрѣчали противодѣйствіе земства, вслѣдствіе чего не имѣли успѣха. Такъ, по закону 1895 г. перенесены на казну лежавшіе ранѣе на земствѣ расходы по содержанію мѣстныхъ административныхъ и судебныхъ учрежденій, съ тѣмъ, чтобы освобождающіяся въ земскихъ бюджетахъ суммы были обращены на составленіе дорожныхъ капиталовъ, употребляемыхъ на устройство и капитальное улучшеніе мѣстныхъ колесныхъ дорогъ. Эта попытка сдѣлать Россію, при помощи земствъ, проѣзжею, не имѣла успѣха: земское дорожное хозяйство развивалось очень слабо. Въ постоянномъ ростѣ земскихъ сборовъ В. видѣлъ помѣху своимъ планамъ облегченія прямыхъ налоговъ. По его иниціативѣ былъ проведенъ законъ о предѣльности земскаго обложенія (1899), при чемъ на казну вновь были переложены нѣкоторые земскіе расходы, и казна обязалась выдавать земствамъ пособія на случай истощенія ихъ средствъ. Но этотъ законъ внесъ лишь стѣсненія въ дѣятельность земства и административное вмѣшательство въ нее, не остановивъ роста земскаго обложенія. В. старался также устранить неравномѣрность земскаго обложенія и, ради этого, ускорить работы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. Но и эти попытки не увѣнчались успѣхомъ.

Дѣятельность В., какъ министра финансовъ, вызывала въ свое время рѣзкія нареканія и критику, порою пристрастную и несправедливую. Немаловажною причиною отрицательнаго отношенія

В. какъ многихъ сановниковъ, такъ, въ значительной части, и общества, были пріемы и способы дѣйствій В., часто слишкомъ рѣзкіе, иногда недопустимые. Ему были тѣсны даже тѣ условные предѣлы, въ которые была поставлена министерская дѣятельность въ Россіи до 17 октября 1905 г. Онъ не считался съ формами, установленными для законодательныхъ актовъ. Его главная реформа—денежная—была осуществлена почти всецѣло въ административномъ порядкѣ; нѣсколько испрошенныхъ имъ Высочайшихъ повелѣній и указовъ имѣли цѣлью лишь закрѣпить совершенное имъ, установить гарантіи, что оно не будетъ сломано въ будущемъ. В. не стѣснялся испрашивать Высочайшія повелѣнія, предрѣшавшія направленіе законодательныхъ дѣлъ и ограничивавшія свободу сужденій государственнаго совѣта. Случалось, что онъ скрывалъ отъ совѣта истинныя свои цѣли для лучшаго ихъ достиженія. Онъ не считался и съ предѣлами своей власти, допуская давленіе на другихъ министровъ по дѣламъ ихъ компетенціи. Понятно, что все это не могло не вызывать раздраженія. Теперь, когда министерская дѣятельность В. отошла въ область исторіи, о его пріемахъ можно судить безпристрастно. Являясь представителемъ стараго режима, онъ, какъ человѣкъ крупный, наиболѣе рѣзко отражалъ въ своей дѣятельности сущность этого режима. То, что дѣлалъ В., дѣлали и другіе, но менѣе замѣтно. Съ другой стороны, надо принять во вниманіе, что В. являлся реформаторомъ въ такой средѣ и такой обстановкѣ, которыя совсѣмъ не были приспособлены для реформъ: считаться со всѣми формами, со всѣми условностями въ его глазахъ, да и въ дѣйствительности значило бы отказаться отъ преобразовательныхъ плановъ. Между тѣмъ, нѣкоторые изъ нихъ были благодѣтельны для экономической жизни Россіи и для ея финансовъ. Его денежная реформа подвела прочный фундаментъ и подъ государственный бюджетъ и кредитъ, и подъ коммерческіе обороты страны. Споръ противъ девальваціи кредитнаго рубля, какъ мѣры несправедливой, теперь уже невозможенъ, ибо ходъ послѣдующихъ событій доказалъ, что денежную реформу трудно было произвести на иныхъ началахъ, чѣмъ произвелъ ее В. Желѣзнодорожная политика В. дала крупный толчокъ экономическому развитію Россіи. Смѣло расширяя рамки государственнаго хозяйства, В. являлся проводникомъ новыхъ началъ финансоваго управленія. Онъ не мало содѣйствовалъ разрушенію предразсудка, по которому казенное хозяйство всегда хуже частнаго. Общее направленіе, данное В. нашему финансовому хозяйству, осталось неизмѣннымъ въ теченіе девяти лѣтъ, истекшихъ со времени оставленія имъ поста министра финансовъ.—*Литература.* Общее представленіе о всей дѣятельности В. даютъ слѣдующія сочиненія: «Столѣтіе министерства финансовъ (1802—1902)», оф. изд. м-ва фин.; М. Кашкаровъ, «Финансовые итоги истекшаго десятилѣтія»; П. П. Мигулинъ, «Русскій государственный кредитъ», т. III.

Н. Кутлеръ.

В. какъ политическій дѣятель. Въ отличіе отъ другихъ правительственныхъ дѣятелей стараго режима, В. имѣлъ и проводилъ свои самостоятельные взгляды, придавалъ большое значеніе интересамъ культуры и просвѣщенія и могъ вообще считаться государственнымъ человѣкомъ въ западноевропейскомъ смыслѣ этого слова. Онъ былъ въ теоріи и на практикѣ сторонникомъ просвѣщеннаго абсолютизма, при которомъ министры, пользующіеся довѣріемъ верховной власти, имѣютъ возможность безпрепятственно осуществлять самыя смѣлыя мѣропріятія. Въ своихъ двухъ запискахъ о земствѣ (1899) онъ доказываетъ даже несовмѣстимость самоуправленія съ самодержавіемъ. Онъ вѣрилъ въ исключительную силу неограниченной бюрократіи, пока располагалъ всѣми ея рессурсами; онъ привлекалъ къ работѣ, подъ ея руководствомъ, общественныхъ и научныхъ дѣятелей, ставя предъ ними крупныя задачи, разрѣшеніе которыхъ зависѣло всецѣло отъ правительства. Когда, въ 1902 г., назначено было, подъ его предсѣдательствомъ, особое совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, онъ расширилъ кругъ занятій совѣщанія организаціею мѣстныхъ комитетовъ и привлеченіемъ многочисленныхъ провинціальныхъ и столичныхъ дѣятелей; собрано было огромное количество цѣнныхъ матеріаловъ и свѣдѣній, изложенныхъ потомъ въ 58 тт., но подведеніе заключительныхъ итоговъ не могло быть доведено до конца, такъ какъ особое совѣщаніе было внезапно объявлено закрытымъ 30 марта 1905 г., безъ вѣдома и участія В., вслѣдствіе стараній И. Л. Горемыкина и Д. Ѳ. Трепова. Масса работы была, такимъ образомъ, потрачена напрасно, какъ бы для нагляднаго подтвержденія безплодности всякихъ подобныхъ предпріятій при старомъ режимѣ. Еще болѣе поводовъ для критики стараго режима давала внѣшняя политика, вызывавшая опасные кризисы на Дальнемъ Востокѣ и направляемая съ 1902 г. закулисными совѣтчиками и предпринимателями, помимо м-ва иностранныхъ дѣлъ. В. одобрялъ мирныя пріобрѣтенія въ Китаѣ, способствовалъ проведенію части сибирской ж. д. черезъ Маньчжурію, а когда, вопреки его мнѣнію, была проведена желѣзнодорожная вѣтвь на югъ, допустилъ большія затраты на казенныя постройки въ Портъ-Артурѣ и на сооруженіе новаго торговаго порта Дальняго, настойчиво возражая, однако, противъ вызывающихъ дѣйствій относительно Японіи въ Кореѣ и противъ проекта присоединенія сѣверной Маньчжуріи. Это способствовало внезапному увольненію его, 16 августа 1903 г., отъ должности министра финансовъ, съ назначеніемъ на постъ предсѣдателя комитета министровъ. Лишившись власти послѣ одиннадцатилѣтняго управленія русскими финансами, В. усомнился въ достоинствахъ государственнаго строя, который прежде казался ему нормальнымъ для Россіи. Русско-японская война сдѣлала В. доступнымъ вліянію конституціонныхъ идей. Въ качествѣ предсѣдателя комитета министровъ, онъ пытался еще совмѣстить принципъ законности съ самодержавіемъ, но выработанный въ этомъ смыслѣ подъ его руководствомъ указъ 12 декабря 1904 г. остался мертвою буквою. Съ устраненіемъ его отъ практической государственной дѣятельности усилилась его популярность въ русскомъ обществѣ, и когда въ іюнѣ 1905 г. предстоялъ выборъ уполномоченнаго для веденія мирныхъ переговоровъ съ Японіею, то общественное мнѣніе выдвинуло кандидатуру В., какъ самаго авторитетнаго и выдающагося изъ оффиціальныхъ дѣятелей того времени. Отправившись въ Америку, В. сумѣлъ въ короткое время пріобрѣсть сочувствіе и уваженіе вліятельныхъ круговъ американскаго общества и народа; въ совѣщаніяхъ съ японскими делегатами въ Портсмутѣ, какъ и въ предшествующихъ бесѣдахъ и переговорахъ, онъ показалъ себя искуснымъ и дальновиднымъ дипломатомъ. Съ самаго начала, въ виду явной непримиримости существенныхъ японскихъ требованій съ данными В. инструкціями, дѣло соглашенія казалось совершенно безнадежнымъ; но, по предложенію Рузвельта, прежде всего обсуждались тѣ пункты, относительно которыхъ не предвидѣлось принципіальныхъ разногласій, и путемъ отдѣльныхъ второстепенныхъ уступокъ В. благополучно довелъ

переговоры до того, что остались только два японскихъ требованія, признанныхъ заранѣе непріемлемыми: объ уступкѣ Сахалина и объ уплатѣ контрибуціи. Когда Россія заявила о своемъ согласіи уступить часть Сахалина, то Японія была поставлена предъ крайне щекотливой и затруднительной дилеммой—или согласиться на миръ безъ контрибуціи, на которую сильно разсчитывали японцы, или же продолжать войну исключительно и откровенно изъ-за денегъ, что возстановило бы противъ Японіи общественное мнѣніе всего культурнаго міра. Послѣ продолжительныхъ колебаній, отчасти подъ вліяніемъ общественнаго мнѣнія Америки, японское правительство отказалось отъ своихъ денежныхъ домогательствъ, и миръ былъ заключенъ на условіяхъ, которыхъ нельзя было не считать льготными. Подписаніе портсмутскаго договора 23 августа 1905 г. доставило В. всемірную славу. Возложенная на В. задача была признана исполненною блистательно, и рескриптомъ 25 сентября дарованъ ему титулъ графа. По возвращеніи въ Россію, В. сосредоточилъ на себѣ всѣ надежды правительства и умѣренной части общества. Въ В. стали видѣть кандидата на постъ руководящаго министра-распорядителя, призваннаго осуществить коренную реформу устарѣлаго государственнаго строя. Въ поданной имъ докладной запискѣ онъ предлагалъ удовлетворить назрѣвшія потребности и желанія русскаго общества и возстановить внутренній миръ имперіи на основѣ началъ гражданской свободы и твердаго правового порядка. На аудіенціи 9 октября онъ лично объяснилъ и мотивировалъ свою программу, указывая на невозможность дѣйствовать противъ оппозиціи военною силою. Его взгляды находили все болѣе вліятельныхъ сторонниковъ по мѣрѣ распространенія всеобщей забастовки, и, наконецъ, выработанный имъ, при участіи кн. Алексѣя Оболенскаго и г. Вуича, многообѣщающій текстъ манифеста былъ подписанъ 17 октября. Это былъ кульминаціонный пунктъ политической карьеры В. Назначенный главою перваго конституціоннаго или, вѣрнѣе, реформаторскаго м-ва, онъ на первыхъ же порахъ былъ поставленъ въ ложное положеніе существовавшемъ, рядомъ съ его министерствомъ, вліяніи Трепова и допущеніемъ погромовъ, при участіи вновь учрежденнаго «союза русскаго народа». М-но В. было съ самаго момента своего основанія обречено на безсиліе, и попытки привлечь въ его составъ популярныхъ общественныхъ дѣятелей не имѣли серьезнаго значенія. Самъ В. замѣтно измѣнилъ свою позицію, предоставивъ важнѣйшій правительственный постъ въ государствѣ—постъ министра внутреннихъ дѣлъ—типическому дѣятелю стараго режима, П. Н. Дурново. Постепенное возвращеніе войскъ съ Дальняго Востока значительно повышало самочувствіе власти. Въ то же время подготовлялись выборы въ Государственную Думу по сравнительно либеральному избирательному закону 11 декабря. Неблагопріятный для правительства исходъ этихъ выборовъ окончательно подорвалъ репутацію В. въ высшихъ сферахъ; онъ оказался непужнымъ ни для общества, ни для правительства. Чтобы ограничить полномочія Думы и обезпечить свободу дѣйствій администраціи, рѣшено было заблаговременно, съ одной стороны, составить и издать основные государственные законы, а съ другой—заключить возможно болѣе крупный заграничный заемъ. В. былъ уволенъ только послѣ того, какъ получена была изъ Парижа телеграмма о подписаніи договора о займѣ. Значеніе этой послѣдней финансовой услуги В. отмѣчено въ рескриптѣ 22 апрѣля 1906 г., положившемъ конецъ его государственной дѣятельности. Какъ виновникъ акта 17 октября, В. возбудилъ противъ себя злобныя нападки реакціонеровъ и такъ назыв. черносотенцевъ; съ этой стороны замышлялись даже, повидимому, покушенія на его жизнь. Но онъ не пріобрѣлъ симпатій и въ либеральномъ лагерѣ, гдѣ ему ставили въ вину двоедушіе и мстительную жестокость администраціи въ продолженіе его номинальнаго министерскаго владычества. Въ позднѣйшіе годы, въ своихъ выступленіяхъ въ государственномъ совѣтѣ и въ полемическихъ заявленіяхъ въ печати, В. часто обнаруживалъ солидарность съ дореформенными идеями, какъ бы съ цѣлью загладить свои прошлые грѣхи въ глазахъ представителей реакціи. Между тѣмъ, эти мнимые грѣхи, связанные съ введеніемъ основныхъ элементовъ конституціоннаго строя, являются на самомъ дѣлѣ заслугой гр. В., обезпечивающей ему видное имя въ исторіи.—Кромѣ книги: «Принципы желѣзнодорожныхъ тарифовъ» (3 изд.) и «Лекціи» по финансамъ (2 изд.), В. напечаталъ книжку о «Національной экономіи Фридриха Листа», вышедшую въ 1912 г. вторымъ изданіемъ подъ заглавіемъ: «По поводу націонализма», съ небольшимъ, но интереснымъ предисловіемъ. В. различаетъ здѣсь «націонализмъ здоровый, убѣжденный, сильный, а потому не пугливый, стремящійся къ охранѣ плодовъ исторической жизни государства», и «націонализмъ болѣзненный, эгоистичный, стремящійся, повидимому, къ той же цѣли, но подчиняющійся болѣе страстямъ, нежели разуму, и потому нерѣдко приводящій къ результатамъ противоположнымъ». Къ націоналистамъ перваго рода онъ относитъ Бисмарка, а къ націоналистамъ второго рода—Абдулъ-Гамида. «Первый типъ—говоритъ онъ въ заключеніе—болѣе желателенъ для блага нашего отечества».—См. Alfred Anspach, «La Russie économique et l'oeuvre de M. de Witte» (П., 1904); Морской, «Исходъ росс. революціи 1905 г. и правительство Носаря»; Максимъ Ковалевскій, «Портсмутъ», въ «Вѣстн. Европы», 1908, іюнь. *Л. Слонимскій.*

Витте (Witte), Фридрихъ-Іоаннъ-Генрихъ-Карлъ — нѣмецкій писатель (1800—83). Отецъ примѣнилъ къ нему особый методъ воспитанія, описанный въ особой книгѣ (Лпц., 1819). Неслыханные успѣхи мальчика въ занятіяхъ (въ особенности по языкамъ) возбудили всеобщее вниманіе. 9½ лѣтъ отъ роду В. былъ зачисленъ, съ разрѣшенія министра, въ студенты философскаго факультета лейпцигскаго унив.; затѣмъ онъ перешелъ въ геттингенскій унив. Въ январѣ 1813 г. онъ издалъ диссертацію на латинскомъ языкѣ: «Conchoidis Nicomedeae aequatio et indoles», посвященную проблемѣ высшей математики, и въ слѣдующемъ году получилъ званіе доктора философіи гиссенскаго унив. Съ 1814 по 1816 гг. изучалъ право въ гейдельбергскомъ унив., главнымъ образомъ, подъ руководствомъ Тибо, и 16 лѣтъ отъ роду, защитивъ диссертацію объ узуфруктѣ, объявилъ курсъ права въ берлинскомъ унив. Изумительная юность лектора вооружила противъ него профессоровъ и студентовъ. Явясь для чтенія первой лекціи, онъ въ теченіе четверти часа не могъ произнести ни слова отъ сплошного крика, свиста, шарканья ногами и т. д. Однако, послѣ брошенныхъ въ разъяренную толпу гордыхъ словъ мальчика: «Если вы не хотите меня слушать, я пойду преподавать людямъ, настроеннымъ болѣе гуманно, чѣмъ вы», слушатели успокоились и дали ему дочитать лекцію до конца. Прусскій король на свои личныя средства отправилъ юношу въ путешествіе для усовершенствованія въ наукахъ. По возвращеніи онъ читалъ курсъ права въ Бреславлѣ, затѣмъ въ Галле, гдѣ и умеръ.

Какъ юристъ, онъ занимался всего болѣе византійскимъ правомъ. Гораздо болѣе значительны его заслуги въ области итальянской литературы; онъ перевелъ «Декамеронъ» Боккаччіо, вмѣстѣ съ Каннегисеромъ—лирическія произведенія Данте (Лпц., 2-е изд., 1842—43); въ 1862 г. появилось его критическое изданіе текста «Божественной комедіи», а въ 1865 г.—стихотворный переводъ ея съ комментаріемъ; въ томъ же году онъ основалъ германское общество имени Данте. Написалъ множество статей, посвященныхъ изученію итальянской литературы. Изъ юридическихъ трудовъ его не потеряло значенія и по сіе время: «Preussisches Intestaterbrecht aus dem gemeinen deutschen Recht entwickelt» (1840). *А. Г—ъ.*

Витте (de Witte), Эмануилъ—превосходный голландскій живописецъ (ок. 1618—92). Изображалъ внутренніе виды церквей и другихъ зданій, оживленные человѣческими фигурами; отлично соблюдалъ линейную и воздушную перспективу и мастерски выражалъ освѣщеніе. Его фигуры нарисованы правильно, группированы жизненно и красиво написаны.

Виттекиндъ (Wittekind) — минеральныя воды въ Пруссіи, въ 2 км. отъ гор. Галле: соляные источники (12,5°), курортъ. Показанія: золотуха, женскія болѣзни, остатки воспалительныхъ процессовъ.

Виттель (Vittel)—гор. во Франціи, въ Вогезскомъ д-тѣ. Холодные (11—12°) сѣрные и желѣзные источники, воды которыхъ въ большомъ количествѣ разсылаются въ бутылкахъ. Производство кружевъ.

Виттельсбахъ (Wittelsbach)—старинный владѣтельный домъ въ Германіи, къ которому принадлежитъ нынѣ царствующая династія въ Баваріи. Его родоначальникъ—маркграфъ Ліутпольдъ баварскій (ум. 907), сынъ котораго Арнульфъ Злой (ум. 937) безуспѣшно претендовалъ на корону Германіи. Оттонъ V въ 1124 г. перенесъ свою резиденцію въ замокъ В. у Айхаха (въ Верхней Баваріи); съ тѣхъ поръ за родомъ укрѣпилось имя В., хотя замокъ В. былъ въ 1209 г. разрушенъ до основанія. Оттонъ VI получилъ въ 1180 г. герцогство Баварію. Въ 1294 г. домъ В. раздѣлился на двѣ линіи: старшую, пфальцскую, и младшую, баварскую. Послѣдняя дважды, въ лицѣ Людвига IV (1314—46) и Карлѣ VII (1742—45), получала императорскій тронъ; въ 1623 г. получила курфюрстское достоинство; въ 1777 г. угасла. Пфальцская линія получила курфюрстское достоинство въ 1356 г.; одинъ ея членъ, Рупрехтъ, былъ императоромъ (1400—1410). Послѣ его смерти пфальцская линія раздѣлилась на четыре линіи: курпфальцскую, оберпфальцскую, зиммернскую и мосбахскую. Изъ нихъ оберпфальцская прекратилась въ 1443 г., мосбахская въ 1499 г., курпфальцская (гейдельбергская), въ 1559 г. Курфюршество перешло къ линіи зиммернской, соединившей значительную часть пфальцскихъ владѣній; но отъ нея еще въ 1459 г. отдѣлилась вѣтвь цвейбрюккенская. Во время тридцатилѣтней войны въ 1623 г. курфюрстское достоинство было отъ нея отнято и передано баварскому герцогу Максиміліану, но въ 1648 г. для Пфальца было создано 8-ое курфюршество. Въ 1777 г. линія пфальцская (Карлъ-Теодоръ) соединила въ своихъ рукахъ Пфальцъ и Баварію. Въ 1799 г. умеръ Карлъ-Теодоръ; съ его смертью единственной представительницей дома В. оставалась пфальцъ-цвейбрюккенская линія, члены которой въ 1654—1718 гг. занимали шведскій тронъ. Она, въ лицѣ Максиміліана-Іосифа, унаслѣдовала Баварію и Пфальцъ; его потомки царствуютъ въ Б. и Пфальцѣ и въ настоящее время.—См. Böhmer, «Wittelsbachische Regesten bis 1340» (Штуттгартъ, 1854); Wittman, «Monumenta Wittelsbacensia» (Мюнхенъ, 1857—61); Häutle, «Genealogie des Stammhauses W.» (Мюнхенъ, 1870); Heigel, «Die Wittelsbacher» (ib., 1880); Leitschuh, «Die Wittelsbacher» (2-е изд., Бамбергъ, 1894).

Виттенбахъ (Wyttenbach), Даніэль—голландскій филологъ (1746—1820), профессоръ въ лейденскомъ унив. Его «Epistola critica» (Геттингенъ, 1769) обратила на него вниманіе ученаго міра. Затѣмъ послѣдовали изданія сочиненій Плутарха и Платона, «Animadversiones» (Оксфордъ, 1810—1821) и «Index Graecitatis» (Оксфордъ, 1830). Своимъ капитальнымъ трудомъ «Praecepta philosophiae logicae» (Амстердамъ, 1782; Галле, 1821) В. содѣйствовалъ зарожденію болѣе глубокаго философскаго теченія въ Голландіи, а своей «Bibliotheca critica» (Амстердамъ, 1777 — 1808) и «Philomathia sive miscellanea doctrina» (Амстердамъ, 1809—1817) знакомилъ съ новостями иностранной литературы по изученію памятниковъ классической древности. Мастерски написанной біографіей «Vita Ruhnkenii» (Лейденъ, 1800; Фрейбургъ, 1846) В. создалъ памятникъ своему учителю. Собраніе его статей издано подъ заглавіемъ: «Opuscula varii argumenti» (Лейденъ, 1821; Брауншвейгъ, 1825); его письма («Epistolarum selectarum fasciculi tres») издалъ Мане (Гентъ, 1830).—Ср. Mahne, «Vita Wyttenbachii» (2-е изд., Гентъ, 1823).

Виттенберге (Wittenberge) — городъ въ прусской провинціи Бранденбургъ, на р. Эльбѣ. Желѣзнодорожныя мастерскія, производство искусственной шерсти, суконъ, мыла, мебели, цемента. Судостроеніе. Пристань, судоходство. Жит. 20 500.

Виттенбергъ (Wittenberg)—гор. въ прусской провинціи Саксоніи, на Эльбѣ. До 1873 г. В. былъ крѣпостью третьяго разряда. Жит. 21 597. Чугунолитейные и машиностроительные заводы. Остатки стариннаго замка, служившаго нѣкогда резиденціей саксонскихъ курфюрстовъ. Въ городской церкви знаменитая картина Луки Кранаха, изображающая св. Причастіе, а по бокамъ и внизу—Меланхтона, совершающаго обрядъ крещенія, Померануса и Лютера, проповѣдывающаго народу. Ратуша (XVI в.) съ различными историческими памятниками, въ особенности изъ эпохи Тридцатилѣтней войны. Бывшій августинскій монастырь (съ 1817 г. духовная семинарія), гдѣ одно время жилъ Лютеръ, комнату котораго донынѣ показываютъ посѣтителямъ; домъ Лютера, въ которомъ собрана богатая коллекція картинъ (много работъ Кранаха), автографовъ, сочиненій, медалей, имѣющихъ отношеніе къ Лютеру и его сподвижникамъ. На домахъ Меланхтона и Кранаха—соотвѣтствующія надписи. Передъ ратушей бронзовый памятникъ Лютеру, работы Шадова, сооруженный къ третьему столѣтнему юбилею Реформаціи; близъ него статуя Меланхтона, работы Дракке. Ко вратамъ городской церкви, построенной Фридрихомъ Мудрымъ и реставрированной въ 1892 г., Лютеръ 31 окт. 1517 г. прибилъ свои знаменитые 95 тезисовъ (нынѣ воспроизведены на бронзовыхъ дверяхъ). Въ этой церкви погребены: Лютеръ, Меланхтонъ, Фридрихъ Мудрый и сынъ его Іоаннъ. Близъ города такъ назыв. «дубъ Лютера», окруженный чугунной рѣшеткой; здѣсь Лютеръ сжегъ (20 дек. 1520 г.) папскую буллу. Начиная отъ Альбрехта I, линія котораго называется Саксенъ-Виттенбергъ, до смерти Альбрехта III (1422) В. былъ резиденціей герцоговъ и курфюрстовъ саксонскихъ. Основанный въ 1502 г.

Фридрихомъ Мудрымъ университетъ былъ со времени Лютера центромъ реформаціоннаго движенія и подъ вліяніемъ Меланхтона держался, въ противоположность іенскому, болѣе умѣреннаго направленія. Въ 1815 г. соединенъ съ университетомъ въ Галле. Послѣ сраженія при Мюльбергѣ городомъ овладѣлъ Карлъ V; онъ пощадилъ имущество жителей, не стѣснялъ ихъ въ богослуженіи и оставилъ въ покоѣ могилы реформаторовъ. Въ Семилѣтнюю войну В., съ 10 по 14 октября 1760 г., подвергся сильной бомбардировкѣ со стороны имперской арміи и вынужденъ былъ сдаться. По распоряженію Наполеона I, В. въ 1813 г., въ виду наступленія русскихъ войскъ, былъ превращенъ маршаломъ Викторомъ въ сильную крѣпость. Послѣ сраженія при Денневицѣ В. былъ осажденъ союзною арміей и взятъ штурмомъ.—Ср. Schadow, «W.-s Denkmäler der Bildnerei, Baukunst und Malerei» (Виттенбергъ, 1825); Meyner, «Geschichte der Stadt W.» (Дессау, 1845); Schild, «Die Sehenswürdigkeiten W.» (3-е изд., 1892); Gurlitt, «Die Lutherstadt Wittenberg» (въ сборникѣ Мутера «Die Kunst», 1902).

Виттенгеймъ, фонъ—старинный Курляндскій дворянскій родъ, происходящій изъ Богеміи и именовавшійся фонъ-Витте. Въ 1627 г. Францъ Витте съ сыномъ Георгомъ переселился въ Виттенгеймъ въ Эльзасѣ, по которому въ концѣ XVII в. Фридрихъ-Стефанъ Витте первый сталъ называться Витте фонъ-В., а потомки его—баронами фонъ-В. Род. В. записанъ въ Курляндскій Матрикулъ.

В. Р—въ.

Виттенъ (Witten) — городъ въ прусской провинціи Вестфаліи, на р. Рурѣ; 36 823 жит.; сталелитейные, трубопрокатные, чугунолитейные, машиностроительные и стеклянные заводы; желѣзнодорожныя мастерскія, производство котловъ, винтовъ, проволоки и другихъ металлическихъ издѣлій. Каменноугольныя копи. Электрическій трамвай. Музеи.

Виттенъ, фонъ—старинный дворянскій родъ, восходящій къ XIV в. и пользовавшійся баронскимъ титуломъ. Одна вѣтвь его записана въ Курляндскій Матрикулъ, другая—въ VI ч. род. кн. Витебской губ.

В. Р—въ.

Виттигъ (Wittig) — фамилія нѣсколькихъ нѣмецкихъ художниковъ, изъ которыхъ наибольшею извѣстностью пользуются: 1) Фридрихъ-Августъ В. (1826—93), скульпторъ, ученикъ Риттеля. Сблизившись съ Корнеліусомъ, выработалъ себѣ стиль, во многомъ напоминающій античную пластику. Изъ его произведеній лучшія: группа «Агарь и Измаилъ», «Похищеніе Гиласа», «Прощаніе Зигфрида съ Кримгильдой» (бронзовая группа); «Лорелей», рельефъ для фронтона рижскаго городского театра, колоссальный бюстъ Корнеліуса (бронза, въ берлинской Національной галлереѣ), бюстъ Шадова (въ Дюссельдорфѣ) и мраморная статуя Карстенса (тамъ же).—2) Германъ-Фридрихъ В.—скульпторъ (1819—91), учился въ берлинской академіи художествъ. Имъ исполнено немало группъ, статуй и портретныхъ бюстовъ. Главныя его работы: «Германія, покровительница изящныхъ искусствъ» — группа, вылѣпленная по эскизу М. Шульца и украшающая собою фронтонъ берлинской Національной галлереи, и «Воинъ, прощающійся со своею женою предъ уходомъ на войну»—группа на Королевскомъ мосту, въ Берлинѣ.

Виттингау—городъ Чехіи (Богеміи), иначе Требонь.

Виттихенитъ—минер. состава $3Cu_2S.Bi_2S_3$. Рѣдко встрѣчается въ видѣ ромбическихъ кристалликовъ, чаще въ видѣ плотныхъ или мелкозернистыхъ массъ. Находится въ тяжеломъ шпатѣ близъ Виттихена въ Шварцвальдѣ.

Витторіа (Vittoria, Victoria), Томасо-Лудовико да, или вѣрнѣе Томасъ-Луизъ де Викторіа—знаменитый испанскій духовный композиторъ (1540—1613). Принадлежалъ къ школѣ Палестрины, съ которымъ былъ въ дружескихъ отношеніяхъ. Его сочиненія: «Hymni totius anni», на четыре голоса, съ четырьмя 8-гласными псалмами (1581 и 1600); «Liber primus, qui Missas, Psalmos, Magnificat, ad Virginem Dei Matrem Salutationes aliaque complectitur» (1576); «Officium hebdomadae sanctae» (1585); «Officium defunctorum 6 vocum» (1605; не уступаетъ лучшимъ произведеніямъ Палестрины); 2 книги мессъ; «Motetta festorum totius anni cum communi sanctorum» (1585 и позже, на 5—8 голосовъ). Отдѣльныя сочиненія его можно найти въ «Lira Sacro-Hispana» Эславы и въ «Musica divina» Проске.

Витторія (Vittoria)—гор. въ сѣв. Испаніи, на холмѣ (523 м.) у р. Садорра (прт. Эбро). 32 377 жит. (1910). Готическая церковь Santa Maria (XII ст.), ратуша, театръ. Выдѣлываются кожи, кожаныя издѣлія, свѣчи, мыло и т. п. Оживленная торговля. Въ окрестностяхъ виноградники. При В. въ 1813 г. Веллингтонъ одержалъ побѣду надъ испанскимъ кор. Іосифомъ и французами.

Витторія (Vittoria)—гор. въ итальян. провин. Сиракузы, на о-вѣ Сициліи. 34 939 жит. (1908); виноторговля и производство оливковаго масла. Солончаковыя равнины В. доставляютъ для Марсели пережженную соду.

Виттрокъ (Wittrock Veit Brecher)—шведскій ботаникъ-альгологъ (спеціалистъ по водорослямъ), профессоръ и директоръ естественно-историческаго музея въ Стокгольмѣ. Главныя сочиненія: «Försök till en Monographi öfver Algslägtet Monostroma» (Стокгольмъ, 1866); «Algologiska Studier» (Упсала, 1867); «Om Gotlands och Oelands Sötwattens-Alger» (Стокгольмъ, 1872); «Prodromus Monographiae Oedogoniearum» (Упсала, 1874); «Erythreae» (1884—1890); «Algae aquae dulcis exsiccatae praecipue scandinavicae» (Упсала, 1877—1903).

Витъ.—Существуетъ нѣсколько дворянскихъ родовъ В., большею частью нѣмецкаго и остзейскаго происхожденія, утвержденныхъ Герольдіей по личнымъ заслугамъ (II и III ч. род. кн.).

В. Р—въ.

Витъ (de Witt), Янъ—нидерландскій политическій дѣятель (1625—1672). Былъ адвокатомъ въ Гаагѣ; сначала мало интересовался политическими вопросами, дѣля свое время между свѣтскими развлеченіями и занятіями математикой. Въ сочиненіи В. «Elementa curvarum», на которое самъ теорію смотрѣлъ какъ на введеніе въ общую авторъ кривыхъ высшихъ порядковъ, дается теорія коническихъ сѣченій, основанная на особомъ способѣ построенія этихъ кривыхъ на плоскости. Въ 1650 г. по распоряженію принца Вильгельма II Оранскаго былъ арестованъ его отецъ, дортрехтскій бургомистръ, и это толкнуло молодого В. въ оппозицію. Послѣ смерти Вильгельма II В. былъ однимъ изъ депутатовъ, посланныхъ Голландіей въ Зеландію, чтобы отклонить ее отъ намѣренія перенести права, которыми пользовался Вильгельмъ II, на его малолѣтняго сына (будущаго Вильгельма III). Послѣ этого В. сдѣлался однимъ изъ вождей партіи, боровшейся съ авторитарнымъ режимомъ принцевъ Оранскаго дома. Въ 1653 г. В. былъ избранъ великимъ пенсіонаріемъ Голландіи и былъ трижды переизбираемъ на эту должность. Убѣжденный республиканецъ, отличавшійся широкимъ умомъ и выдаю-

шимися государственными способностями, В. фактически управлялъ всѣми Нидерландами до переворота 1672 г. Во внѣшней политикѣ онъ поспѣшилъ прекратить войну съ Англіей и согласился, въ угоду Кромвелю, провести въ Генеральныхъ штатахъ въ 1654 г. законъ, отстранявшій потомство Вильгельма II отъ всякаго участія въ управленіи. Затѣмъ В. не безъ успѣха велъ войну съ Португаліей изъ-за американскихъ колоній, помогъ Польшѣ и Даніи противъ притязаній Швеціи, въ 1664—1667 гг. съ блескомъ руководилъ морской войной съ Англіей. Когда Людовикъ XIV началъ деволюціонную войну, В. удалось организовать противъ Франціи тройственный союзъ изъ Нидерландовъ, Англіи и Швеціи (1668 г.) и помѣшать Людовику XIV завладѣть Бельгіей. Особенно много В. заботился о финансахъ и путемъ конверсіи ренты достигъ значительныхъ улучшеній въ государственномъ хозяйствѣ. Между тѣмъ, партія принцевъ Оранскихъ начинала поднимать голову по мѣрѣ того, какъ подрасталъ Вильгельмъ III. Подъ ея давленіемъ эдиктъ 1654 г. былъ отмѣненъ, но В., тѣмъ не менѣе, удалось провести въ Голландіи, въ 1667 г., «вѣчный эдиктъ», объявлявшій должность штатгальтера Голландіи несовмѣстимой съ должностями генералъ-капитана и великаго адмирала Нидерландовъ. Онъ не сумѣлъ, однако, подготовить энергичнаго сопротивленія удару, который Людовикъ XIV замышлялъ нанести Нидерландамъ. Когда французская армія вторглась въ 1672 г. въ Нидерланды, среди населенія вспыхнуло сильное революціонное движеніе; виновникомъ неудачъ считали республиканское правительство и требовали сосредоточенія власти въ однѣхъ рукахъ. Вильгельмъ III былъ провозглашенъ штатгальтеромъ Голландіи, генералъ-капитаномъ и великимъ адмираломъ, и В. пришлось сложить званіе великаго пенсіонарія. Одновременно противъ его брата Корнелиса де В. (род. въ 1623 г.) было возбуждено обвиненіе въ заговорѣ противъ Вильгельма III. Онъ былъ подвергнутъ пыткѣ и, несмотря на упорное отрицаніе своей виновности, осужденъ на изгнаніе. В. прибылъ 20 августа 1672 г. въ Гаагу, чтобы проводить брата въ изгнаніе. Разъяренная толпа, подстрекаемая агентами Оранской партіи, бросилась въ тюрьму, гдѣ былъ заключенъ Корнелисъ де В., убила обоихъ братьевъ и надругалась надъ ихъ трупами; власти при этомъ бездѣйствовали, и даже не было назначено слѣдствія для раскрытія виновниковъ убійства. Извѣстные подъ именемъ В. мемуары («Mémoires de Jan de Witt», Регенсбургъ, 1709) представляютъ французскую передѣлку сочиненія La Court'a, въ которомъ самому В. принадлежатъ только двѣ главы. Его письма («Brieven von Jan de Wilt») изданы въ Гаагѣ въ 1723—1725 гг.—См. Geddes, «History of the administration of John de Witt» (Л., 1879); Lefèvre-Pontalis, «Vingt années de république parlamentaire au XVII siècle. Jean de Witt, grand pensionnaire de Hollande» (П., 1884). *В. Б.*

Витъ (de Wit), Якобъ — голландскій историческій и портретный живописецъ (1695 — 1754). Получилъ художественное образованіе въ Антверпенѣ. Отличался въ изображеніи дѣтскихъ фигуръ, изъ которыхъ составлялъ красивыя группы аллегорическаго содержанія, украшавшія стѣны и плафоны въ домахъ богатыхъ фламандскихъ гражданъ. Самое большое его произведеніе: «Семьдесятъ старцевъ, избранные Моисеемъ, окружаютъ жертвенникъ Іеговы» (въ амстердамскомъ дворцѣ), имѣетъ 15 м. длины при 6 м. вышины, но не представляетъ выдающихся достоинствъ. В. особенно любилъ воспроизводить рельефы живописью въ 2 тона, при чемъ достигалъ полнѣйшей иллюзіи. Подобныя подражанія мрамору и обожженой глинѣ не могли бы составить большой извѣстности художнику, если бы грація его композицій, хотя и нѣсколько манерная, не соединялась съ правильностью рисунка въ сложныхъ и трудныхъ положеніяхъ и ракурсахъ фигуръ.

Витьеръ (Whittier), Джонъ — выдающійся американскій поэтъ (1807—99). Род. въ квакерской семьѣ. Въ 30-хъ годахъ сталъ дѣятельнымъ поборникомъ освобожденія негровъ и сдѣлался секретаремъ «Antislavery society». Принималъ участіе въ междоусобной войнѣ и привѣтствовалъ побѣду сѣверянъ восторженной одой. Поэзія В. проникнута сектантскимъ, квакерскимъ духомъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, полна широкаго человѣколюбія. Онъ всегда занятъ вопросами о справедливости и совѣсти и напоминаетъ Вордсворта, къ школѣ котораго принадлежитъ. Къ лучшимъ произведеніямъ начальнаго періода поэтической дѣятельности В. принадлежатъ поэмы «The Slave Ships», съ изображеніемъ холодной жестокости рабовладѣльцевъ, и «Farewell»—прощаніе матери съ проданной дочерью. Среди «индѣйскихъ» поэмъ В. самая выдающаяся—«The Bridal of Pennacook». «Songs of labour» посвящены изученію прекраснаго въ обыденной жизни. Нѣкоторыя пѣсни, напр., рыболововъ, корабельщиковъ, сапожниковъ — производятъ сильное впечатлѣніе отраженнымъ въ нихъ сознаніемъ величія труда. Позднѣе В. задается вопросами о вѣрѣ и о значеніи бытія. Вѣра, въ концѣ концовъ, торжествуетъ, но въ періодъ сомнѣній В. далъ двѣ поэмы: «Chapel of the Hermits» и «Questions of Life». Позднѣе В. нашелъ успокоеніе въ сознаніи нравственнаго долга. Тогда написаны произведенія, сдѣлавшія В. гордостью Америки: поэма «Snow-Bound»—сельская идиллія, описывающая жизнь квакерской семьи, съ ея радостями и треволненіями; «Bent out of the beach», серія стихотвореній, и, наконецъ, баллады («Maud Muller», «The witch's daughter», «The Countess», «Telling the bees», «Skipper Iresons'ride», «Barbara Frietchie», «The Kings Mission»). Вмѣстѣ съ Уитманомъ В.—національный поэтъ Америки. Изъ изданій стихотвореній В. лучшія — бостонское 1888 г. и однотомное «Cambridge Edition» (Бостонъ, 1894). — Ср.: Carpenter, «John Greenleaf W.» (Бостонъ, 1903) и біографіи W. J. Sinton (1893) и Picord (1894). *З. В.*

Витэ (Vitet), Людовикъ—франц. писатель (1802—73). Написалъ (1826—29) въ драматической формѣ «Scènes historiques» (позднѣе объединены подъ заглавіемъ «La Ligne», П., 1844), въ которыхъ онъ впервые во французской литературѣ обрабатывалъ историческіе сюжеты въ беллетристической формѣ, стремясь сохранять строгую вѣрность исторіи. Въ 1838—48 гг. былъ депутатомъ, сторонникомъ Гизо, съ 1845 г.—членомъ франц. академіи; въ 1849 г. избранъ въ законодательное собраніе, гдѣ принадлежалъ къ большинству. Въ 1871 г. избранъ въ національное собраніе и игралъ замѣтную роль въ рядахъ праваго центра. Написалъ еще: «Histoire de Dieppe» (1833, 2-е изд., 1844), «Les états d'Orléans» (1849); «Études sur l'histoire de l'art» (1864); «Lettres sur le siège de Paris» (1871).

Витю (Vitu), Огюстъ-Шарль-Жозефъ—французскій журналистъ (1823—91), принадлежалъ къ монархически-реакціонной партіи. Послѣ 2 декабря редактировалъ оффиціозныя газеты: «Pays», «Constitutionnel» и «Etendard». Съ 1869 г. писалъ въ «Gaulois» и, главнымъ образомъ, въ «Figaro». Главные его труды: «Histoire de Napoléon III et du

rétablissement de l'Empire» (1854); «Études littéraires sur la révolution française» (1854); «Le jargon du XV s.» (1884), «Paris» (1889), «Les mille et une nuits des théâtres» (1884—89).

Витютень или **вяхирь**—см. Голуби.

Витязецъ или **Витязова** (Wićazec, Wićazova), Герта—верхнелужицкая поэтеса (1819—1885). Ея немногочисленныя стихотворенія и прозаическіе очерки собраны А. Чернымъ (въ «Cas. Maćicy Serbskeje», 1901, и отдѣльно); они свидѣтельствуютъ о поэтическомъ талантѣ, не получившемъ развитія, и отличаются красотою формы, нѣжною любовью къ природѣ и наклонностью къ мистицизму. — Ср. «Herta W.» (Будишинъ, 1901) и «Hilka Casu» (1906).

Витязь (отъ древне-нѣмецкаго Witing)—въ различныхъ славянскихъ языкахъ это слово обозначаетъ побѣдителя, смѣльчака, рыцаря, богатыря; особенно часто повторяется въ русскихъ народныхъ сказкахъ, въ смыслѣ добраго и храбраго молодца.

Вихернъ (Wichern), Іоганъ-Генрихъ—писатель и общественный дѣятель (1809—1881). Изучалъ богословіе въ Берлинѣ, затѣмъ принялъ на себя завѣдываніе воскресной школой для бѣдныхъ дѣтей. Особенную извѣстность онъ снискалъ основаніемъ (близъ Гамбурга) пріюта для покинутыхъ и испорченныхъ дѣтей, носившаго названіе «Rauhes Haus». Въ скоромъ времени такіе же пріюты были учреждены въ Германіи, Франціи и другихъ странахъ. Въ 1849 г. по его иниціативѣ былъ учрежденъ такъ назыв. Zentralverein für die Innere Mission—союзъ, имѣющій своей задачей утвержденіе христіанскихъ началъ въ обществѣ и оказаніе духовной и матеріальной помощи нуждающимся. Для достиженія этого, во время поѣздокъ по Германіи В. словомъ и дѣломъ способствовалъ основанію учрежденій для воспитанія въ христіанскомъ духѣ дѣтей, домовъ трудолюбія, магдалининскихъ убѣжищъ и др. Большое вліяніе имѣлъ В. на аристократическіе кружки, въ которыхъ, съ воцареніемъ Фридриха-Вильгельма IV, вошелъ въ моду интересъ къ нравственнымъ задачамъ церкви. Въ 1858 г. занялъ мѣсто въ прусскомъ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по тюремному отдѣленію. Съ 1844 г. онъ издавалъ «Fliegende Blätter aus dem Rauhen Haus». Написалъ: «Die innere Mission der deutschen evangelischen Kirche» (Гамбургъ, 1849; 3-е изд., 1889), въ которой изложены его основныя воззрѣнія на христіанскую благотворительность и ея отношеніе къ церковнымъ и соціальнымъ вопросамъ современности; «Die Behandlung der Verbrecher und entlassenen Sträflinge» (1853); «Der Dienst der Frauen in der Kirche» (1848); «Gesammelte Schriften» (1900—08).—См.: Oldenberg, «J. H. Wichern» (Гамбургъ, 1882—86); Krummacher, «J. H. Wichern» (Гота, 1882), Hennig, «J. H. Wichern Lebenswerk» (Гамбургъ, 1908); Schnizer, «J. H. W. der Vater der InnernMission» (1908).

Вихертъ (Wichert), Эрнстъ — нѣмецкій драматургъ и романистъ (1831—1902). Занимая мѣсто судьи близъ русской границы, онъ собралъ здѣсь матеріалъ для своихъ повѣстей: «Litauische Geschichten» (1881, 3-е изд., 1904—06), для романа изъ литовской жизни: «Aus anständiger Familie» (1886) и для трагедіи «Der Withing (князь) von Samland». Большимъ успѣхомъ пользовались его комедіи: «Licht und Schatten», «Der Narr des Glücks», «Ein Schritt vom Wege» (1873). Написалъ еще: «Ein hässlicher Mensch» (Б., 1868), «Kleine Romane» (1871), «Hinter den Kulissen» (1872), «Das grüne Thor» (Іена, 1878), «Die Arbeiter» (Билефельдъ, 1873), «Mutter und Tochter» (1887), «Suum cuique» (1888), «Andrer Leute Kinder» (1895), «Geschichten in Schnee» (1903) и др. Автобіографія его напеч. подъ заглавіемъ: «Richter und Dichter» (1899).

Вихлецъ (Костромской губ.) или **вѣтренничныя деревья**—косослойныя деревья, у которыхъ волокна древесины ствола расположены винтообразно, отчего они и раскалываются въ этомъ направленіи.

Вихляевъ, Пантелеймонъ Алексѣевичъ—статистикъ-агрономъ. Род. въ 1869 г.; по окончаніи курса въ петровской академіи, служилъ земскимъ агрономомъ въ Козловѣ (Тамбовской губ.), позже завѣдывалъ экономическимъ отдѣломъ тверской губернской земской управы; съ 1907 г. завѣдуетъ статистическимъ отдѣломъ московской губернской земской управы. Въ 1901 г. въ приложеніи къ «Хозяину» вышелъ сборникъ статей В.: «Очерки изъ русской сельско-хозяйственной дѣйствительности». Изъ тверскихъ земскихъ изданій В. принадлежатъ 2-й вып. XIII т. статистич. свѣд. по Тверской губ. («Крестьянское хозяйство», изящная текстовая разработка). Въ изданіяхъ главн. управл. неокладн. сборовъ помѣщены работы В. по статистикѣ косвенныхъ налоговъ. Въ изданіи «Москов. губ. по мѣстн. обслѣдов. 1898—1900» В. написалъ обширные тексты, освѣщающіе крестьянское хозяйство Моск. губ. какъ въ отношеніи земледѣлія (т. II, 1904—05, и т. IV, 1907), такъ и въ отношеніи промысловъ (т. IV, вып. 2, 1908). Въ 1906 г. напечаталъ брошюры: «Аграрный вопросъ съ правовой точки зрѣнія» и «Право на землю».

Вихляй, джекъ (Hubara macqueeni) — одинъ изъ видовъ дрофъ, водящійся въ пустыняхъ Арало-Каспійской обл. и изрѣдка залетающій оттуда на западъ и сѣверъ (до Бельгіи, Даніи и Финляндіи). Свое названіе получилъ за характерную манеру бѣгать, кидаясь изъ стороны въ сторону. В. по величинѣ превосходитъ стрепета, но меньше дрофы. Походя на стрепета общей окраской В. рѣзко отличается перьями головы и шеи: на головѣ существуетъ хохолъ изъ удлиненныхъ свѣтло-сѣрыхъ перьевъ, а по сторонамъ шеи—воротникъ изъ длинныхъ бѣлыхъ перьевъ съ черными кончиками.

Вихманъ, Бурхардъ-Генрихъ (1786—1822)—писатель и коллекціонеръ, лифляндскій дворянинъ. Собиралъ книги на иностранныхъ языкахъ, относящіяся до Россіи; издалъ рядъ матеріаловъ изъ вѣнскаго и вольфенбюттельскаго архивовъ. Первую коллекцію своихъ «Russica» онъ продалъ гр. Лобанову-Ростовскому, вторую—библіотекѣ главнаго штаба (рѣдчайшія изданія Герберштейна, Витзена, Корба и др.). Его труды: «Sammlung bisher noch ungedruckter Kleiner Schriften zur älteren Geschichte und Kentniss des russischen Reichs» (Б., 1820); «Urkunde über die Wahl Michael Romanow's» (Лпц., 1819; въ предисловіи авторъ—одинъ изъ первыхъ затронувшій этотъ вопросъ—доказываетъ, что, кромѣ грамоты, напечатанной въ «Собр. госуд. грамотъ и договоровъ», существовала другая, болѣе опредѣленнаго содержанія); «Russlands Nationalmuseum» (Рига, 1820, переведено въ «Сынѣ Отечества» 1821, № 33); «Chronologische Uebersicht der neusten russischen Geschichte» (Лпц., 1821) и др.

Вихманъ (Wichmann)—имя нѣсколькихъ нѣмецкихъ художниковъ: 1) Адольфъ В. (1820—1866), живописецъ, ученикъ дрезденской академіи художествъ и Бендемана. Изъ его историческихъ и жанровыхъ картинъ лучшія: «Неутѣшная Рахиль», «Исполненная просьба» (гравирована Фр. Циммерманомъ), «Художественный праздникъ у Тиціана» и аллегорическія изображенія различныхъ родовъ

музыки.—2) **Карлъ-Фридрихъ** В. (1775—1836), скульпторъ, ученикъ Шадова, профессоръ берлинской академіи художествъ и почетный вольный общникъ петербургской, извѣстный въ особенности портретными статуями и бюстами царственныхъ особъ, государственныхъ людей и ученыхъ. Между прочимъ, имъ исполнены мраморная статуя имп. Александры Ѳеодоровны (погибшая при пожарѣ Зимняго дворца и потомъ повторенная авторомъ художника, Лудвигомъ), гипсовая модель статуи императора Николая I и бюсты нѣкоторыхъ членовъ русской императорской фамиліи.—3) **Лудвигъ-Вильгельмъ** В. (1784—1859), братъ предыдущаго, скульпторъ, ученикъ Шадова въ Берлинѣ, потомъ Давида и Бозіо въ Парижѣ. Былъ профессоромъ академіи художествъ въ Берлинѣ. Превосходя брата талантливостью, исполнялъ, преимущественно изъ мрамора, весьма схожіе и характерные портретные бюсты и медальоны; создалъ нѣсколько статуй и группъ, отличающихся не столько благородствомъ, сколько пріятностью стиля, напр.: «Амуръ и Психея» (въ потсдамскомъ мраморномъ дворцѣ), «Побѣда, вѣнчающая раненаго воина» (группа на дворцовомъ мосту, въ Берлинѣ), «Дѣвушка, идущая за водою» (статуя, купленная имп. Николаемъ I) и двѣ статуи археолога Винкельмана (одна бронзовая въ Стендалѣ, другая мраморная—въ Берлинскомъ музеѣ).—4) **Отто-Готфридъ** В. (1828—1858), живописецъ-жанристъ, ученикъ Робера-Флери, въ Парижѣ. Изъ его картинъ наиболѣе извѣстны: «Паоло Веронезе въ Венеціи» и «Екатерина Медичи у составителя ядовъ».

Вихнье (Vihnye)—курортъ въ венгерскомъ комитатѣ Боршъ. Желѣзистые источники (36°), употребляемые при малокровіи, женскихъ и нервныхъ болѣзняхъ.

Вихорево гнѣздо, вѣдьмина или громовая метла (Plica, Hexen- oder Donnerbüsche)—ненормальныя образованія на вѣтвяхъ большинства нашихъ древесныхъ породъ, состоящія изъ скопленія на одномъ мѣстѣ значительнаго числа почекъ, которыя большею частью развиваются въ короткія, уродливыя вѣтви и издали похожи, въ общемъ, на птичьи гнѣзда, кусты, метлы и т. п. Происхожденіе ихъ объясняютъ поврежденіемъ деревьевъ растительными паразитами-грибками и, отчасти, насѣкомыми. Такъ, на пихтѣ В. гнѣзда появляются отъ зараженія грибкомъ Aecidium elatinum A. S. (Peridermium elatinum Lk.) изъ семейства ржавчинниковъ (Uredineae), мицелій котораго развивается между клѣточками коры ствола и вѣтвей и вызываетъ ненормальное размноженіе клѣточекъ древесины и коры. Появленіе В. гнѣздъ на соснѣ приписываютъ (Гоффманъ) грибку Cladosporium penicilloides (Cl. entoxylinum Cd.), на грабѣ—Exoascus Carpini Eriks. изъ семейства Discomycetes, на вишнѣ (Prunus cerasus, Pr. avium и Pr. Chamaecerasus)—Exoascus deformis Fuck. (Ascomyces deformans Berk., Taphina deformans Tul.) и Ex. Wiesneri, на ели—насѣкомому Chermes abietis (Чехъ) и на березѣ—Phytoptus (Ормеродъ). По народнымъ повѣрьямъ, такое В. гнѣздо имѣетъ чудесную силу; тотъ, кто тайно носитъ сучокъ изъ него, можетъ не бояться никого ни въ судѣ, ни въ обыкновенныхъ сношеніяхъ съ знатными людьми, ни даже на полѣ битвы.

Вихревая гипотеза строенія вещества создана въ 1867 г. знаменитымъ Вильямомъ Томсономъ (W. Thomson, позднѣе лордъ Кельвинъ) на основаніи теоретическихъ изслѣдованій (1858 г.) Гельмгольца о вихревыхъ движеніяхъ. Можно представить себѣ весь міръ наполненнымъ совершенною жидкостью (не обладающею внутреннимъ треніемъ). Если въ такой жидкости существуютъ вихревыя кольца, то они, по упомянутой теоріи, будутъ продолжать двигаться въ ней вѣчно; кольца эти, какъ доказалъ Гельмгольцъ, недѣлимы и неразрушимы; они могутъ быть различной величины и формы; они должны оказывать другъ на друга при посредствѣ среды взаимодѣйствія, притяженія и отталкиванія. Они обладаютъ, слѣдовательно, такими же свойствами, какія предполагаются въ атомахъ. Отсюда обратно можно было заключить, что самые атомы представляютъ не что иное, какъ вихревыя кольца. См. выше статью «Вещество», а также «Исторію физики» Розенбергера.

Вихревыя движенія жидкости (Wirbelbewegungen, Vortices).—Вихри или водовороты образуются на границѣ текущей струи и стоячей жидкости, имѣютъ видъ замкнутыхъ колецъ (подобно кольцамъ табачнаго дыма) или же шнуровъ, оканчивающихся на поверхности жидкости. Гидродинамическая теорія В. движеній впервые дана Гельмгольцомъ въ его замѣчательномъ мемуарѣ: «Ueber Integrale der hydrodynamischen Gleichungen, welche den Wirbelbewegungen entsprechen», напечатанномъ въ 1858 г. въ 55 томѣ журнала Крелля. Еще въ 1845 г. профессоръ Стоксъ (G. G. Stokes) показалъ, что при деформаціи сплошного тѣла перемѣщеніе каждаго ничтожно-малаго объемнаго элемента его, совершающееся въ теченіе безконечно-малаго элемента dt времени, можетъ быть разложено на слѣдующія три части: 1) на поступательное перемѣщеніе, общее съ перемѣщеніемъ одной изъ точекъ этого элемента (назовемъ эту точку—точкою M); 2) на угловое перемѣщеніе или вращеніе всего элемента вокругъ точки M, и 3) на однородную деформацію безъ вращенія, состоящую въ расширеніяхъ или сжатіяхъ, параллельно тремъ взаимно-перпендикулярнымъ осямъ, проходящимъ черезъ точку M. Означимъ черезъ u, v, w проекціи на неподвижныя оси координатъ скорости какой-либо точки тѣла и черезъ x, y, z ея координаты. Если тѣло деформируется сплошнымъ образомъ, безъ разрыва частей, то скорости u, v, w будутъ сплошными функціями координатъ x, y, z, и всѣ девять производныхъ отъ u, v, w будутъ имѣть конечныя величины во всѣхъ точкахъ тѣла. Стоксъ показалъ, что проекціи на оси координатъ углового перемѣщенія элемента объема (вокругъ точки M) выражаются такъ:

$$\xi dt,\ \eta dt,\ \zeta dt,$$

гдѣ

$$\xi = \frac{1}{2}\left(\frac{\partial v}{\partial z} - \frac{\partial w}{\partial y}\right),$$
$$\eta = \frac{1}{2}\left(\frac{\partial w}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial z}\right),$$
$$\zeta = \frac{1}{2}\left(\frac{\partial u}{\partial y} - \frac{\partial v}{\partial x}\right).$$

Величина углового перемѣщенія равна qdt, гдѣ

$$q = \sqrt{\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2},$$

и мгновенная ось его составляетъ съ осями координатъ углы, косинусы которыхъ равны

$$\frac{\xi}{q},\ \frac{\eta}{q},\ \frac{\zeta}{q}.$$

Рѣшеніе общихъ дифференціальныхъ уравненій гидродинамики не извѣстно, даже для жидкостей несжимаемыхъ и совершенныхъ, т.-е. не обладающихъ внутреннимъ треніемъ; только въ тѣхъ случаяхъ, когда силы, дѣйствующія на жидкость, имѣютъ потенціалъ, и когда:

$$u = \frac{\partial \varphi}{\partial x},\quad v = \frac{\partial \varphi}{\partial y},\quad w = \frac{\partial \varphi}{\partial z},$$

гдѣ φ есть функція отъ x, y, z, t, называемая потенціаломъ скоростей, можетъ быть указанъ путь рѣшенія, и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть найдено и самое рѣшеніе. Въ этихъ случалхъ, т.-е. когда скорости имѣютъ потенціалъ, угловыя скорости q равны нулю. Гельмгольцъ же обратилъ вниманіе на тѣ случаи, въ которыхъ скорости не имѣютъ потенціала, хотя въ нѣкоторой части жидкости. Онъ назвалъ вихревою линіею всякую такую кривую, которая, проходя черезъ точки жидкости, имѣющія угловыя или вращательныя скорости q, касается къ направленіямъ осей этихъ угловыхъ скоростей. Относительно этихъ линій онъ показалъ, что онѣ всегда состоятъ изъ тѣхъ же точекъ жидкости и переносятся вмѣстѣ съ ними. Если черезъ всѣ точки периметра безконечно малой площадки провести вихревыя нити, то геометрическое мѣсто этихъ линій будетъ нѣкоторая трубчатая поверхность; пространство, заключающееся внутри этой поверхности, Гельмгольцъ назвалъ вихревымъ шнуромъ (по-англійски vortex). Относительно вихревыхъ шнуровъ онъ доказалъ слѣдующее: 1) Каждый вихревой шнуръ состоитъ изъ тѣхъ же частицъ жидкости во все время движенія. 2) Произведеніе изъ площади поперечнаго сѣченія шнура и угловой скорости q есть величина одинаковая на всемъ протяженіи шнура (это произведеніе названо англійскими учеными такъ: strength of the vortex, что можно перевести словами: сила шнура). 3) Каждый вихревой шнуръ либо образуетъ замкнутое кольцо, либо простирается до границъ жидкости. 4) Сила шнура остается неизмѣнною съ теченіемъ времени. Послѣднее, 4-е, справедливо только для жидкости совершенной, не обладающей внутреннимъ треніемъ. Существованіе какого-либо вихревого шнура въ жидкости требуетъ, чтобы въ остальной части жидкости существовали надлежащія теченія. Гельмгольцъ показалъ, что каждый элементъ вихревого шнура обусловливаетъ въ каждой точкѣ жидкости извѣстную скорость, перпендикулярную къ плоскости, проходящей черезъ эту точку и черезъ ось элемента шнура. Полная скорость въ разсматриваемой точкѣ жидкости должна быть составною изъ скоростей, обусловливаемыхъ всѣми элементами шнура. Слѣдуетъ въ особенности обратить вниманіе, что скорость, обусловливаемая существованіемъ вихревого шнура силы σ, имѣетъ такую же величину и направленіе, какія имѣетъ сила, дѣйствующая на магнитный полюсъ, находящійся на мѣстѣ разсматриваемой точки жидкости, со стороны гальваническаго тока силы σ, находящагося на мѣстѣ вихревого шнура. На этомъ основывается рѣшеніе всѣхъ вопросовъ о взаимодѣйствіяхъ вихревыхъ шнуровъ и о движеніяхъ ихъ въ жидкости. Самъ Гельмгольцъ разсмотрѣлъ взаимодѣйствія прямолинейныхъ параллельныхъ шнуровъ безконечно малой толщины и движеніе ихъ въ жидкости и также движенія замкнутыхъ кольцевыхъ круговыхъ шнуровъ, центры которыхъ остаются на одной прямой, и плоскости которыхъ перпендикулярны къ ней. Два параллельные шнура сообщаютъ другъ другу перемѣщенія, перпендикулярныя къ проходящей черезъ нихъ плоскости. Если говорить о слѣдахъ ихъ на плоскости къ нимъ перпендикулярной, то можно выразиться такъ, что они будутъ описывать концентрическія окружности, при чемъ взаимное разстояніе между ними останется неизмѣннымъ. Въ томъ случаѣ, когда вращенія въ шнурахъ совершаются въ одинаковыя стороны, центръ окружностей будетъ дѣлить разстояніе между слѣдами шнуровъ въ отношеніи, обратно-пропорціональномъ ихъ силамъ. Направленіе движеній по окружностямъ одинаково съ направленіемъ вращеній въ шнурахъ. Когда вращенія въ шнурахъ противоположны, то центръ окружностей будетъ находиться внѣ кратчайшаго разстоянія со стороны сильнѣйшаго шнура. Если силы противоположныхъ (по вращеніямъ) шнуровъ равны, то шнуры будутъ двигаться съ одинаковою скоростью, равною

$$\frac{\sigma}{\pi}\frac{1}{a},$$

по направленію, перпендикулярному къ ихъ кратчайшему разстоянію. Здѣсь σ есть величина силы каждаго шнура, a—величина разстоянія. Чрезвычайно своеобразны и интересны движенія нѣсколькихъ параллельныхъ прямолинейныхъ шнуровъ въ неограниченной жидкости и въ жидкости, ограниченной цилиндрическими поверхностями съ производящими параллельными шнурамъ. Описаніе этихъ движеній безъ чертежей затруднительно; многое можно найти въ книгѣ A. B. Basset, «A treatise on hydrodynamics» (vol. II, 1888). Относительно замкнутаго вихревого кольца съ безконечно малымъ сѣченіемъ Гельмгольцъ показалъ, что радіусъ его R остается неизмѣннымъ, и что оно движется по направленію, перпендикулярному къ его плоскости, туда, куда движется жидкость внутри отверстія кольца. Развитію и усовершенствованію теоріи вихревыхъ движеній наиболѣе всего содѣйствовали сэръ В. Томсонъ и Дж. Томсонъ. Первый изложилъ теорію В. движеній въ статьѣ: «On vortex motion», напечатанной въ 1869 г. въ «Edinburg Transactions» и затѣмъ написалъ еще нѣсколько другихъ мемуаровъ въ послѣдующіе годы; второй напечаталъ въ 1883 г. сочиненіе о движеніи вихревыхъ колецъ («A treatise on the motion of vortex rings»), удостоенное премія Адамса, въ которомъ онъ разсматриваетъ различные вопросы объ устойчивости и взаимодѣйствіяхъ вихревыхъ колецъ и разъясняетъ теорію вихревыхъ атомовъ В. Томсона, очеркъ которой былъ данъ послѣднимъ еще въ 1867 г. въ «Philosophical Magazine». На нѣкоторые результаты, полученные этими авторами, мы здѣсь укажемъ. Существуетъ довольно давно способъ воспроизведенія колецъ дымныхъ и жидкихъ. Если взять картонную коробку съ небольшимъ круговымъ или даже некруговымъ отверстіемъ въ одной изъ сторонъ, напустить въ нее дыму и постукивать по дну или крышкѣ, то каждый разъ изъ отверстія выскакиваетъ дымное кольцо. Подобнымъ же образомъ можно воспроизвести кольца окрашенной жидкости въ водѣ. Несмотря на то, что отверстіе можетъ быть, напр., треугольнымъ, и, несмотря на колебанія воздуха, кольцо устойчиво сохраняетъ при движеніи правильный видъ. Эта устойчивость кругового кольца подтверждена теоретически обоими Томсонами. Сэръ В. Томсонъ доказалъ, что оно устойчиво относительно искаженія его поперечнаго сѣченія, а Дж. Томсонъ доказалъ, что оно устойчиво въ смыслѣ сохраненія кругового вида оси шнура. Дж. Томсонъ разсмотрѣлъ вліяніе другъ на друга двухъ колецъ при ихъ взаимной встрѣчѣ. Онъ былъ, однако, вынужденъ ограничить условія встрѣчи тѣмъ, чтобы, даже при ближайшемъ разстояніи ихъ центровъ, это разстояніе во много разъ было болѣе ихъ діаметровъ. Оказывается, что при такой встрѣчѣ колецъ происходятъ не только измѣненія направленій ихъ движеній, но также измѣняются ихъ діаметры (одно увеличивается, а другое уменьшается), и, кромѣ того, оси колецъ получаютъ періодическія колебанія около своего

кругового вида. Всѣ эти обстоятельства зависятъ отъ величины кратчайшаго разстоянія между направленіями движеній колецъ, отъ величины кратчайшаго разстоянія между центрами колецъ и отъ того, которое изъ колецъ проходитъ первое черезъ оконечность кратчайшаго разстоянія между направленіями движеній. Сэръ В. Томсонъ вообще показалъ, что если вихревое кольцо проходитъ близъ твердаго тѣла, то оно какъ бы притягивается къ нему; Дж. Томсонъ, разсматривая измѣненіе движенія вихревого кольца вблизи шара, получилъ результатъ съ этимъ согласный и, кромѣ того, опредѣлилъ измѣненіе радіуса кольца. При приближеніи вихревого кольца къ поверхности твердаго тѣла, ограничивающаго жидкость, оно измѣняетъ свой видъ и движеніе, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и само какъ бы производитъ давленіе на ближайшую часть поверхности. Сэръ В. Томсонъ основалъ на этомъ кинетическую теорію газовъ, предполагая, что каждый атомъ есть вихревое кольцо, и каждая молекула многоатомнаго газа есть соединеніе такихъ вихревыхъ колецъ. Эта теорія объясняетъ отступленія газовъ отъ закона Бойля и Маріотта, что не достигается обыкновенною кинетическою теоріею газовъ, даже и при предположеніи взаимодѣйствія между атомами, зависящаго отъ разстояній между ними.

Вихура (Wichura), Максъ-Эрнстъ—ботаникъ (1817—66). Много его статей помѣщено въ трудахъ силезскаго общества отечественной культуры. Вмѣстѣ съ Кономъ опубликовалъ наблюденія надъ Stephanosphaera. Въ 1865 г. появилась книга В.: «Die Bastardbefruchtung im Pflanzenreich, erläutert an den Bastarden der Weiden». Съ 1859 до 1863 г. В. принималъ участіе въ экспедиціи въ южную Азію.—См. «Botanische Zeitung» (1866, стр. 111—112).

Вица, вича, вичье (на Волгѣ), витвина, вѣтвина (по Шекспѣ), гардель, гордель или горделикъ (Западн. губ.), вязка, жгутикъ, жгучка, жгушка (Московск.)—деревянная веревка, скрученная изъ свѣжесрубленнаго хвороста, преимущественно изъ прямыхъ и тонкихъ деревецъ ели (вост. губ.), березы и ивы-лозы (запад. и южн. губ.), отчасти изъ гибкихъ древесныхъ вѣтвей. Она употребляется, главнымъ образомъ, для вязки плотовъ, скрѣпленія бревенъ при устройствѣ запони на сплавныхъ рѣкахъ, заготовкѣ фашинъ, вязанокъ хвороста, тюковъ прессованнаго сѣна и т. п. В. приготовляются весною во время вязки плотовъ, для чего въ расщепъ—защипъ (Новгородской губ.)—вбитаго въ землю кола вставляется тонкій конецъ (называемый по Западной Двинѣ «московской») очищеннаго отъ сучьевъ стволика деревца, длиною до сажени и толщиною у комля до вершка, который, постепенно свивая, обматываютъ вокругъ кола до тѣхъ поръ, пока В. не дойдетъ до комля. Если деревцо плохо вьется и ломается, то его слегка распариваютъ на вблизи расположенномъ кострѣ, или (на р. Унжѣ) въ особо устроенной избушкѣ—потницѣ—надъ котломъ съ водою. Деревца, изъ которыхъ вьются В., называются лѣсопромышленниками «литвинникомъ».—В. употребляется и въ саперномъ дѣлѣ на анкера—для удержанія на мѣстѣ одежъ крутостей, на перевязку фашинъ и т. п.

Вице—слово, употребляющееся въ соединеніи съ другими словами. Происходитъ отъ латинскаго vices=«обязанности»; примѣняется къ тому, кто временно или въ извѣстныхъ предѣлахъ исполняетъ обязанности кого-либо другого (напр., вице-губернаторъ, вице-директоръ).

Вице-адмиралъ—см. Флагманы.

Вице-губернаторъ—см. Губернаторъ.

Вице-король (*нѣм.* Vizekönig, *фр.* Vicerоi, *англ.* Vicerоy)—титулъ, который въ нѣкоторыхъ государствахъ присвоивается высшимъ представителямъ королевской власти во владѣніяхъ, лежащихъ за предѣлами метрополіи. Впервые титулъ В.-короля открытыхъ имъ земель былъ данъ Христофору Колумбу. В.-королями назывались правители португальскихъ владѣній въ Индіи (напр., Васко да Гама). Евгеній Богарне, пасынокъ Наполеона I, былъ В.-королемъ Италіи. Изъ современныхъ государствъ титулъ В.-короля существуетъ въ Великобританіи, гдѣ онъ присвоенъ представителямъ королевской власти въ Ирландіи и Индіи. В.-король или лордъ-намѣстникъ Ирландіи (Vicerоy или Lord-Lieutenant-General and General Governor of Ireland, сокращенно—Lord-Lieutenant of Ireland) — есть высшій представитель англійской короны въ Ирландіи, но на самомъ дѣлѣ это скорѣе почетное, чѣмъ активное положеніе, такъ какъ ближайшее завѣдываніе дѣлами ирландскаго управленія сосредоточивается въ рукахъ «главнаго секретаря для Ирландіи». На должность В.-короля Ирландіи назначается обыкновенно кто-либо изъ перовъ той партіи, которая въ данное время находится у власти. Онъ получаетъ весьма значительное содержаніе (20 000 фнт. ст.), имѣетъ двѣ резиденціи и цѣлый придворный штатъ. При немъ состоитъ особый «тайный совѣтъ» (Privy Council in Ireland), не играющій существенной роли въ управленіи Ирландіей. В.-король или генералъ-губернаторъ Индіи (Governor General or Vicerоy of India) есть высшій представитель англійской короны въ ея индійскихъ владѣніяхъ. На этотъ постъ также назначается обыкновенно кто-либо изъ наиболѣе вліятельныхъ перовъ той партіи, которая находится у власти. В.-королю Индіи принадлежатъ обширныя права, которыя онъ осуществляетъ при участіи состоящихъ при немъ совѣтовъ исполнительнаго и законодательнаго. Въ управленіи отдѣльными провинціями роль В.-короля ограничивается общимъ контролемъ, а непосредственное завѣдываніе администраціей лежитъ на мѣстныхъ губернаторахъ и ихъ совѣтахъ.

Вице-полковникъ—чинъ, существовавшій у насъ въ XVIII ст. въ тѣхъ полкахъ, въ которыхъ императоръ или наслѣдникъ престола были полковниками. Чинъ этотъ уничтоженъ Павломъ I.

Вице-президентъ (*фр.* Vice-Président, *нѣм.* Vizepräsident, *англ.* Vice-President)—терминъ, имѣющій широкое распространеніе въ примѣненіи къ различнымъ государственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ какъ въ Россіи, такъ въ особенности въ иностранныхъ государствахъ. Онъ присвоивается обыкновенно лицамъ, назначаемымъ или избираемымъ для ближайшаго сотрудничества (а также и замѣстительства) тѣмъ, кто стоитъ, съ титуломъ президента, во главѣ палаты, суда, совѣта и вообще какого-либо коллегіальнаго учрежденія или общества. Въ Россіи чаще употребляется соотвѣтственный терминъ русскаго языка—«товарищъ или помощникъ предсѣдателя»; однако, у насъ есть и В.-президенты (напр., въ академіи наукъ, въ вольномъ экономическомъ обществѣ). Въ Сѣверо-Америк. Соед. Штатахъ В.-президентъ занимаетъ второе послѣ президента мѣсто въ ряду высшихъ должностныхъ лицъ республики. Онъ избирается такъ же, какъ и президентъ, на четыре года, въ то же время, тѣми же избирателями и въ такомъ же порядкѣ. При нормальныхъ условіяхъ функціи В.-президента сводятся къ пред-

сѣдательству въ верхней палатѣ конгресса—сенатѣ. Вслѣдствіе незначительности роли В.-президента на избраніе его обыкновенно не обращается большого вниманія, и часто на эту должность избираются лица ничѣмъ не выдающіяся. Это представляется неудобнымъ и даже рискованнымъ въ виду того, что въ случаѣ смерти, серьезной болѣзни или отставки президента В.-президентъ ex officio заступаетъ его мѣсто, со всею полнотою принадлежащихъ ему правъ. Въ исторіи Соед. Штатовъ было пять случаевъ, когда В.-президенту приходилось занять мѣсто умершаго президента. В.-президентъ Дж. Тайлеръ съ 1841 по 1845 г. занималъ мѣсто умершаго В. Гаррисона, М. Филльморъ съ 1850 по 1853 г.—умершаго З. Тайлера, А. Джонсонъ съ 1865 по 1869 г.—убитаго Линкольна, Ч. Арчеръ съ 1881 по 1885 г.—убитаго Дж. Гарфильда, Т. Рузвельтъ съ 1901 по 1905 г.—убитаго Макъ-Кинлея. Въ первомъ и третьемъ изъ указанныхъ случаевъ преемники умершихъ президентовъ рѣзко измѣнили политику своихъ предшественниковъ и вступали въ конфликты съ избравшею ихъ партіею. Во Франціи временъ второй республики, на основаніи конституціи 1848 г., также существовалъ В.-президентъ, положеніе котораго было аналогично съ положеніемъ В.-президента С.-А. Штатовъ, съ тою только разницей, что онъ избирался не народомъ, а національнымъ собраніемъ.

Вицлебенъ (Witzleben), Августъ-Фердинандъ—военный писатель и историкъ (1800—59). Главные труды: «Der Russisch-türkische Feldzug 1828» (1829); «Der Russisch-türkische Feldzug 1829» (1831); «Geschichtlich-geographische Entwickelung des Zuwachses und der Abnahme des Polnisches Reichs» и «Geschichte Polens».

Вицлипуцли—богъ войны у ацтековъ.

Вицынъ, Александръ Ивановичъ—юристъ (1833—1900), ученикъ Мейера. Окончилъ курсъ въ казанскомъ унив. по юридическому факультету; читалъ международное и гражданское право въ казанскомъ, потомъ гражд. право въ спб. унив., а также въ александровскомъ лицеѣ и училищѣ правовѣдѣнія. Въ 1868 г. сталъ прис. повѣреннымъ въ Москвѣ; позже былъ предсѣдателемъ московскаго коммерческаго суда. Въ свое время имѣлъ значеніе его «Очеркъ управленія въ Россіи отъ Петра Великаго до изданія общаго учрежденія министерствъ» (Казань, 1855). Написалъ еще «Третейскій судъ по русскому праву, историко-догматическое изслѣдованіе» (М., 1856); «Договоръ морского страхованія по русскому праву» (СПБ., 1864) и др. Большой заслугой В. было изданіе «Чтеній Д. И. Мейера по гражданскому праву» (5-е изд. М., 1873).

Вичанка (Арханг. губ.)—большая лодка, не сколоченная гвоздями, а сшитая можжевеловыми корнями; при меньшихъ размѣрахъ, и когда на сшиваніе употреблены вицы или вичье, т.-е. скрученныя тоненькія деревца, лодку называютъ вичовкой. Это же названіе носитъ и лодка-долбушка, выдѣланная изъ цѣльнаго куска ствола дерева, съ пришитыми бортами—набоями.

Вичентино (Vicentino), донъ Никола—композиторъ и теоретикъ XVI ст. Издалъ книгу 5-голосныхъ мадригаловъ, въ которыхъ старался ввести снова въ употребленіе хроматизмъ и энгармонизмъ древне-греческой музыки (Madrigali a 5 voci; изъ 5 книгъ сохранились только 1-я и 5-я). Болѣе пространное изложеніе того же вопроса: «L'antica musica ridotta alla moderna pratica» (1755). Имъ же построены были инструменты «archicembalo» и «archiorgano», въ которыхъ тоны, полученные отъ двухъ смежныхъ ступеней посредствомъ повышенія и пониженія ихъ на полтона, отличались другъ отъ друга (напр., до-діэзъ и ре-бемоль). Энгармонически-хроматическій органъ описанъ имъ въ брошюрѣ «Descrizione dell'archiorgano» (1561). Историческое значеніе В. заключается въ его идеѣ о необходимости возврата къ древней музыкѣ съ цѣлью обновленія и реформы контрапункта, впавшаго въ вычурность. Эта идея привела къ изобрѣтенію монадическаго стиля, а также въ уклоненіи отъ строгаго діатонизма церковныхъ ладовъ.

Вичента (*древне-римское* Vicentia)—гор. въ итал. провинціи того же имени, по обѣимъ сторонамъ судоходной р. Бакильоне. 50 909 жит. (1908). Городъ окруженъ стѣнами и рвами. Древняя крѣпость; много прекрасныхъ зданій, большинство которыхъ построено Палладіо и Скамоцци, уроженцами В. Ратуша (Palazzo della Ragione), вся изъ мрамора; двѣ тріумфальныя арки, изъ которыхъ одна служитъ входомъ въ огромный портикъ въ 650 м. длины, съ 168 арками; Pallazzo Chiericati—лучшая постройка Палладіо, съ музеемъ древностей, монетъ, ископаемыхъ и собраніемъ картинъ, чертежей и рукописей Палладіо. Соборъ (1247), црк. Санъ-Лоренцо (1280—1344), базилика Palladiana (1549—1614). Олимпійская академія наукъ (1550), публичная библіотека (50 000 том.), 3 театра. Производство шелковыхъ тканей, машинъ, музыкальныхъ инструментовъ, мебели химическихъ продуктовъ; торговля фруктами, виномъ и хлѣбомъ. Съ 1904 г. организована рабочая палата съ 3000 членами. Странствующая каѳедра земледѣлія.

Вичерли (Wycherley), Вильямъ—англійскій драматургъ (1640—1715). Во Франціи, гдѣ онъ завершалъ свое образованіе, попалъ въ литературный кружокъ отеля Рамбулье и перешелъ въ католичество. Изучая юриспруденцію, пріобрѣлъ знаніе судебнаго быта, чѣмъ и воспользовался для типа сутяги въ комедіи «Plain-Dealer». Первая изъ комедій В.: «The love in a wood» была поставлена въ 1672 г. Апогеемъ его славы были слѣдующіе затѣмъ годы (1673—75); подъ конецъ жизни онъ былъ совершенно забытъ. Комедіи его носятъ характеръ, свойственный всей литературѣ эпохи реставраціи: онѣ блещутъ остроуміемъ, отражаютъ общественные типы того времени, превозносятъ умѣнье устраиваться въ жизни, но лишены всякой нравственной идеи. Безнравственность ихъ заключается не только въ формѣ, хотя и въ этомъ отношеніи разговоры героевъ В. выходятъ за предѣлы самой крайней терпимости; она болѣе всего обусловливается внутреннимъ смысломъ комедій. Понятія о простой добропорядочности отсутствуютъ не только у дѣйствующихъ лицъ комедій, но и у самого автора. Это особенно ясно видно въ одной изъ лучшихъ комедій В.: «The Plain-Dealer» («Откровенный»). Сюжетъ ея прямо заимствованъ изъ Мольеровскаго «Мизантропа», но обработанъ съ точки зрѣнія придворнаго Карла II. Благородный Альцестъ замѣненъ циничнымъ Marcly. Открытіе истинныхъ свойствъ его возлюбленной не заставляетъ его страдать, а только побуждаетъ совершить грязный поступокъ. Кокетливая Селимена Мольера, съ ея тонкимъ, наблюдательнымъ умомъ, замѣнена въ «Plain-Dealer» потерявшей всякій женственный стыдъ Оливіей, каждое слово и дѣйствіе которой оскорбляетъ читателя. И здѣсь, однако, В. выказалъ большое умѣнье схватывать типичныя черты и рѣдкое мастерство діалога. Сцена въ салонѣ Оливіи, гдѣ она со своими поклонниками осыпаетъ насмѣшками всѣхъ своихъ знакомыхъ, можетъ быть поставлена на ряду съ аналогичной сценой въ «Мизантропѣ». Очень рельефно представлены при-

дворные фаты (wits), съ ихъ неимовѣрнымъ чванствомъ и непроходимой глупостью. Комедія В. «The Country Wife», еще въ XIX ст. (конечно, съ большими пропусками) входившая въ составъ англійскаго репертуара, считается его шедевромъ, по выведенному въ ней типу fausse ingénue—Miss Peggy. Сюжетъ комедіи сниченъ до невозможности, но характеры мастерски нарисованы. Miss Peggy заимствована изъ мольеровской «Ecole des maris», но она гораздо болѣе сложный типъ, чѣмъ наивная и потому чистая душой Агнеса Мольера. Двѣ другія комедіи В.: «The Gentlemen Dancing Master» и «The Love in the Wood» полны юмористическихъ сценъ и удачныхъ характеровъ, но граница между положительными и отрицательными типами и здѣсь едва замѣтна. Всѣ комедіи В. собраны въ одинъ томъ вмѣстѣ съ комедіями Конгрива, Ферфара и Ванбро и снабжены цѣнными замѣчаніями Leigh Hunt'омъ (Л., 1849; новѣйшее изданіе Ward'a 1888). Интересенъ этюдъ Маколея объ этихъ комедіяхъ. *З. В.*

Вичуга—с. Костромской губ., Кинешемскаго у., въ 6 вер. отъ жел. дор. ст. В. Сѣв. ж. д. (Кинешемская вѣтвь). Вмѣстѣ съ сосѣдними селами Тезинымъ, Воличками, Стар. и Нов. Гольчихой и Сошниками, одинъ изъ самыхъ крупныхъ центровъ ткацкаго производства. На 7 фабрикахъ раіона, занимающихъ до 8 т. рабочихъ (въ т. ч. до 400 кустарей) выдѣлывается болѣе чѣмъ на 8 милл. руб. миткаля и др. бумажныхъ тканей. Въ самой В. до 3 т. жит., 2 церкви, земская больница; клееваренный заводъ. Со ст. В. отправлено въ 1908 г. товаровъ 1406 т. п., въ томъ числѣ мануфактуры 803 т. п.

Вичъ (Vich, Vique)—гор. окр. въ испанской пров. Барселона. 11628 жит. Остатки старинныхъ стѣнъ; соборъ постройки 1040 г., перестроенный въ 1803 г.; епископскій музей; бумагопрядильни, перчаточныя и колбасныя фбр. Въ римскую эпоху В. назывался Ауза; въ 713 г. разрушенъ арабами; въ 798 г. здѣсь построена крѣпость, вокругъ которой выросъ новый городъ.

Вишакхадатта (Viçâkhadatta)—индійскій драматическій писатель, жившій, вѣроятно, въ VIII в., авторъ драмы «Мудраракшаса» («Mudrârâkshasa»), блестящей, полной жизни и движенія. Развязка построена на мотивѣ, напоминающемъ извѣстное греческое преданіе о Дамонѣ и Питіасѣ, послужившее сюжетомъ для извѣстной баллады Шиллера: «Die Bürgschaft». Ювелиръ, поручившійся за бывшаго министра Ракшасу, долженъ быть казненъ; Ракшаса является къ царю Чандрагуптѣ и отдаетъ свою жизнь за жизнь друга. Вмѣсто казни Чандрагупта дѣлаетъ его своимъ министромъ. Новѣйшее изд. текста—Hillebrandt (Бреславль, 1912); нѣм. перев. Fritze (Лпц., 1884).

Вишвакарманъ (Viçvakarman — творецъ вселенной: viçva—весь, корень kar—дѣлать)—имя ведійскаго божества, порожденнаго стремленіемъ индусовъ къ монотеизму. Монотеистическія стремленія наблюдаются въ болѣе позднихъ частяхъ Ригведы, напримѣръ, въ десятой ея книгѣ, гдѣ находится нѣсколько гимновъ, обращенныхъ къ В. (гимны 81, 82, 121, 129 и др.). Стремленія политеистическія, однако, взяли верхъ, и индусы никогда не могли выработать представленія объ одномъ верховномъ существѣ (ср. A. Barth, «Les Religions de l'Inde», П., 1879). Въ позднѣйшей миѳологіи В. архитекторъ и вообще художникъ боговъ.

Вишвамитра (Viçvâmitra)—одинъ изъ семи ведійскихъ мудрецовъ, миѳическій авторъ третьей книги («Mandala») Ригведы и глава жреческаго рода Вайшвамитра. Онъ происходилъ изъ царской касты (Кшатрія) и долженъ былъ выдержать жестокую борьбу съ исключительностью брахмановъ, не желавшихъ допустить его въ свою среду. Такова, вѣроятно, фактическая подкладка различныхъ легендарныхъ сказаній о борьбѣ В. съ Васиштой. О борьбѣ этой упоминается уже въ Ригведѣ. Въ позднѣйшемъ эпосѣ она представлена въ фантастическихъ образахъ. Въ Рамаянѣ ей посвященъ цѣлый эпизодъ (нѣмецкій переводъ, въ соч. Фр. Бопна: «Conjugationssystem der Sanskritsprache», 1816)., В. предпринимаетъ тягчайшій искусъ, чтобы сдѣлаться брахманомъ, но получаетъ отъ Брахмы, черезъ 1000 лѣтъ, только степень «царственнаго мудреца» (Раджаршн), а черезъ другія 1000 лѣтъ—мудреца (Рши), но все еще не брахмана. Тѣмъ временемъ одна прекрасная Апсарасъ (нимфа) вовлекаетъ его въ грѣхъ, такъ что онъ долженъ опять каяться 1000 лѣтъ. По истеченіи этого искуса онъ получаетъ отъ Брахмы степень «великаго мудреца». Но этого ему мало: онъ продолжаетъ стоять на одной ногѣ, поднявъ вверхъ руки, недвижно, питаясь только воздухомъ, не произнося ни единаго слова и подъ конецъ удерживаясь даже отъ дыханія. И вотъ, изъ его головы вырывается дымъ; міръ содрогается, солнце хочетъ потухнуть, и боги умоляютъ Брахму исполнить желаніе В., иначе онъ погубитъ весь міръ силой своего покаянія. Брахма исполняетъ, наконецъ, желаніе В. и дѣлаетъ его брахманомъ, послѣ чего оканчивается и споръ его съ Васиштой.

Вишведевасъ (Viçvê-devâs—всѣ боги)—обозначеніе особаго класса боговъ въ Ригведѣ. Они называются помощниками, охранителями людей; они сіяютъ какъ лучи солнца, посылаютъ дождь, неизмѣнны и вѣчны, чужды ненависти и одарены мудростью. Въ законахъ Ману предписывается приносить имъ жертву два раза въ день. Имена ихъ частью представляютъ имена разныхъ предковъ и родоначальниковъ племенъ, частью означаютъ собой общія понятія: любовь, постоянство, истину, богатство, время. Повидимому, В. представляютъ собой остатки культа предковъ. Другой подобный классъ божествъ—это Васудева (Vasu-de-vâs—боги свѣта. Первоначально эти термины означали боговъ вообще, впослѣдствіи же спеціализировались и были приданы особымъ классамъ божествъ.—См. A. Barth, «Les Religions de l'Inde» (П., 1879).

Вишенникъ, вишнякъ, степная или дикая вишня (Prunus Chamaecerasus Jacq)—часто покрываетъ сплошныя пространства на десятки верстъ въ черноземныхъ, преимущественно высокихъ степяхъ. Въ губерніяхъ Самарской, отчасти Пермской, и въ особенности въ Уфимской и Оренбургской природныя насажденія В.—такъ назыв. **вишневые садки**, доставляютъ владѣльцамъ ихъ значительные доходы. По плодамъ, которые употребляются въ пищу, различаютъ два сорта: съ кислыми и сладкими плодами. В. даетъ превосходные дички для карликовой и горшечной культуры вишень; она размножается сѣменами, а также отводками и корневыми отпрысками, появляющимися въ изобиліи.

Вишенскій, Іоаннъ—духовный писатель, см. Іоаннъ.

Вишеньки—с. Черниговской губ., Кролевецкаго у., при р. Деснѣ, 2700 жит. Свеклосахарный заводъ. Въ XVIII ст. В. принадлежали гр. П. А. Румянцеву-Задунайскому. Живописный дворецъ, построенный Гваренги, въ которомъ Румянцевъ принималъ Екатерину II во время ея путешествія въ Крымъ (1787).

Вишера — рр. въ Европ. Россіи: 1) В. (Вышера)—р. Вологодской губ., пр. прт. Вычегды (прт.

Сѣв. Двины). Беретъ начало въ болотахъ Яренскаго у., течетъ сначала на ЮЗ по Яренскому у. (19 в.) и по границѣ его съ Усть-Сысольскимъ у. (65 в.), затѣмъ, круто повернувъ на В, входитъ въ послѣдній, въ которомъ и впадаетъ въ Вычегду. Ширина у с. Богородскаго, на 54 в. отъ устьевъ—до 30 саж., въ низовьяхъ—шире. В. не глубока; лѣтомъ на ней открывается много бродовъ. Берега высокіе, мѣстами отступаютъ отъ русла, образуя заливные луга. В. течетъ по малолюдной лѣсистой мѣстности; поселки чаще встрѣчаются только по его низовьямъ. Значительный сплавъ весною на всемъ протяженіи; къ истокамъ В. лѣсъ для сплава доставляется волокомъ (6 в.) съ оз. Синдорскаго. Притоковъ много, важнѣйшій—Нившеръ (дл. 175 в.) впадаетъ въ В. съ лѣв. стороны близъ с. Богородскаго.—2) В. (*по-вогульски* Пассер-я, П.-яг)—р. Пермской губ., Чердынскаго у., лѣв. прт. р. Камы. Длина В. 425 в., судоходная часть—331 в., бассейнъ 25 819 кв. в.; притоки: Велсуй, Колва (440 в.) и Язьва (240 в.). В. беретъ свое начало на зап. склонѣ Уральскаго хребта. Сначала течетъ по глубокому скалистому ущелью—затѣмъ, по широкой лѣсной, болотистой долинѣ; съ Тулымскаго камня (ниже устья Лопьи) В. на протяженіи 12 в.—очень порожиста; съ устья р. Колвы теченіе дѣлается ровнымъ, тихимъ. Въ нижнемъ теченіи весной широко разливается. В. судоходна во всю навигацію до устья Колвы, съ перерывами—до устья Улсуя. Пароходы ходятъ до Вижайскаго зав. Въ 1906 г. по В. отправлено—443 суд. и пароходовъ и 332 плота съ грузомъ 9 754 000 пд., прибыло 516 суд. и пароходовъ и 332 плота съ грузомъ 2 914 000 пд. Важнѣйшія пристани: Вижайнинская, Усть-Тунинская, Усть-Вельсовская, Усть-Ульсовская, Усть-Язьвенская.—3) В.—р. Новгородской губ., прав. прт. Мал. Волхова, рукава р. Волхова. Составляется изъ слѣянія 2 рр.—Бол. и Мал. В., оросятъ уу. Крестецкій и Новгородскій. Длина вмѣстѣ съ Мал. В. 105 в.; сплавъ на 104 в.; судоходна на 5 в. (отъ Вишерскаго кан. до устья). Входитъ въ составъ Вышневолоцкой водной системы.

Вишерка—р. Чердынскаго у., Пермской губ., вытекаетъ изъ оз. Чусовскаго и впадаетъ справа въ р. Колву. Длина—100 вер.; судоходна на всемъ своемъ протяженіи. В. сближаетъ бассейны Камы и Сѣв. Двины. Р. Вологъ, прит. Березовки, вливающейся въ Чусовское оз., отдѣляется отъ р. Нема, прт. р. Вытегры, 7 вер. волокомъ. Въ 1911 г. по В. ходилъ пароходъ и сплавлено 59 плотовъ съ грузомъ 337 000 пд.

Вишерскій каналъ—Новгородской губ. и у., соединяетъ Мсту съ Волховомъ; длина 15 вер., входитъ въ составъ Вышневолоцкой системы.

Вишерскій или Саввo-Вишерскій муж. монастырь—въ 10 вер. отъ Новгорода, на берегу р. Вишеры и В. канала. Основ. въ 1417 г. препод. Саввою Вишерскимъ; мощи основателя. Церковныя древности.

Виши (Vichy)—гор. и курортъ во Франціи (деп. Алліе), при р. Алліе. Мягкій и здоровый климатъ. Минеральные источники, вытекающіе изъ сѣвернаго подножья вулканическаго Овернскаго горнаго хребта, были извѣстны уже римлянамъ подъ названіемъ Aquae calidae. Здѣсь найдены остатки водопроводовъ и масса монетъ эпохи Клавдія и Нерона. Нынѣшнее свое названіе воды получили въ 1829 г. Въ настоящее время это одинъ изъ самыхъ посѣщаемыхъ курортовъ Европы. Большая часть источниковъ принадлежитъ государству, но есть и частные. Составъ ихъ: двууглекислый натрій, двууглекислыя соли различныхъ щелочей и желѣзо. Температура источниковъ весьма различная, напр., Grande Grille 41,8°, Célestins 14,3°. Воды употребляются внутрь и въ видѣ ваннъ, при болѣзняхъ печени, при почечныхъ камняхъ, діабетѣ, подагрѣ, разстройствахъ пищеварительныхъ органовъ, катаррахъ дыхательныхъ путей. Сезонъ—съ мая по сентябрь. Жизнь дорога. Постоянныхъ жителей—15 315; число посѣтителей ежегодно до 70 тыс. Громадный вывозъ минеральной воды въ бутылкахъ (свыше 20 милл.), выдѣленныхъ солей въ видѣ пастилокъ и проч. Минеральные источники, купальное заведеніе и казино находятся въ новой части города—Vichy-les-Bains. Старый В. (V.-la-Ville) расположенъ на мѣстѣ римскаго города и отчасти окруженъ еще древними стѣнами и башнями; здѣсь башня съ часами (la tour de l'Horloge) и домъ, въ которомъ жила г-жа Севинье (1676). Съ В. посредствомъ аллеи соединяется г. Куссе.—См. Lambert et Reymond, «Vichy, étude clinique» (П., 1907); Mallat et Cornillon, «Histoire des eaux minérals de Vichy» (1906—07).

Вишневая муха (Rhagoletis cerasi L.)—двукрылое насѣкомое изъ семейства мухъ (Muscidae), принадлежащее къ подсемейству Tryretinae (Бурилки). Блестяще чернаго цвѣта; щитокъ и ноги желтые; крылья съ 3 бурыми полосами; длиной 4—5 мм. Обыкновенна съ мая по іюль. Водится въ бо́льшей части Европы. Личинки живутъ одиночно въ плодахъ вишень, черешень, жимолости и барбариса и портятъ ихъ (червивыя вишни). Куколка зимуетъ въ землѣ.

Вишневая тля (Myzus cerasi Fabr.)—насѣкомое изъ семейства Aphidae (см. Тли). Безкрылыя особи блестяще-чернаго цвѣта съ палочковидными спинными трубочками и короткимъ хвостикомъ; 3-й члеликъ усиковъ желтоватый. Крылатыя тли имѣютъ коричневое брюшко съ желтовато-зелеными неясными пятнами. Длина 2 мм. Встрѣчается большими колоніями, начиная съ весны, на молодыхъ побѣгахъ и нижней сторонѣ листьевъ вишень; листья при этомъ часто закручиваются. При сильномъ размноженіи можетъ истощать деревья. Распространена въ большей части Европы. О мѣрахъ борьбы см. Тли.

Вишневецкіе—угасшій литовскій княжескій родъ, вѣтвь князей Несвицкихъ, имѣвшій родоначальникомъ Михаила Васильевича В., получившаго прозваніе отъ замка Вишневецъ. Изъ четырехъ его сыновей имѣли потомство Иванъ и Александръ Михайловичи. Изъ первой линіи наиболѣе извѣстны: Дмитрій Ивановичъ В., замученный татарами въ 1564 г., любимый вождь казаковъ, гроза татаръ, воспѣтый въ русскихъ пѣсняхъ подъ именемъ Байды. Въ 1557—63 г. служилъ въ Россіи и получилъ отъ Іоанна IV Грознаго въ помѣстье гор. Бѣлевъ. Адамъ Александровичъ (ум. въ 1627 г.) извѣстенъ какъ ревнитель православія; первый принялъ Отрепьева. Константинъ Константиновичъ (ум. въ 1641 г.), воевода Чернорусскій, староста Черкасскій и Каменецкій, первый принялъ католичество и участвовалъ въ походахъ королевича Владислава. Правнукъ его, Михаилъ Сервацій (ум. въ 1744 г.), гетманъ литовскій, писатель въ стихахъ и прозѣ, былъ послѣднимъ въ линіи Ивана Михайловича В. Изъ потомства Александра Михайловича В. наиболѣе извѣстны: Дмитрій Александровичъ, гетманъ запорожскій, избранный господарь волошскій, замученный турками въ Константинополѣ, въ 1564 г. Іеремія-Михаилъ, поклонникъ іезуитовъ, главный противникъ Богдана Хмельницкаго. Умеръ вскорѣ послѣ сраженія подъ Берестечкомъ,

въ 1651 г. Сынъ его, Михаилъ (1638—1673), въ 1669 г. былъ избранъ польскимъ королемъ. Съ его смертью прекратилась линія Александра Михайловича В. *В. Р—въ.*

Вишневецъ—м-ко Волынской губ., Кременецкаго у., при р. Горыни. В.—родовое гнѣздо князей Вишневецкихъ. Дворецъ, устроенный ок. 1720 г. на мѣстѣ древняго замка, въ стилѣ рококо; богатая библіотека, картинная галлерея. Вознесенская црк. (1530 г.), въ которой происходило вѣнчаніе Лжедимитрія съ Мариной Мнишекъ. Жит. въ Старомъ и Новомъ В.—5847 (1897); евреевъ—3294. Кожевенный и гончарный кустарные промыслы.—См. Теодоровичъ, «Церк.-истор. описаніе Волын. еп.», т. III.

Вишневеччина занимала въ XVII в. значительную часть нынѣшней Полтавской губ. Это были обширныя владѣнія князей Вишневецкихъ, резиденціей которыхъ служилъ замокъ въ Лубнахъ; другой укрѣпленный замокъ, куда доставлялась дань съ вотчинъ, находился въ Золотоношѣ. Въ составъ В. входили нынѣшніе города Полтава, Хорольъ, Лубны, Золотоноша, Пирятинъ, Лохвица, Ромны и заштатный городъ Глинскъ, съ мѣстечками и селами, всего на лѣвомъ берегу Днѣпра 53 города и села и на правомъ берегу 3 села. По инвентарю 1641 г. числилось въ вотчинѣ 39837 господарей (хозяевъ); кромѣ того, было множество экономическихъ хуторовъ или фольварковъ, а на рѣкахъ 423 мельничныхъ к о л а (поставы). Послѣ изгнанія польскихъ владѣльцевъ изъ Украйны В. стала достояніемъ войска малороссійскаго и вошла въ составъ казачьихъ полковъ и сотенъ.

Вишневое масло получается изъ косточекъ вишень и по своимъ свойствамъ и составу ничѣмъ не отличается отъ масла лавровишневаго.

Вишневскіе. — Существуетъ цѣлый рядъ дворянскихъ родовъ В., шляхетскаго происхожденія, записанныхъ въ VI и I чч. род. кн. губ.: Виленской, Волынской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской. Записанные по великорусскимъ губерніямъ В. болѣе поздняго происхожденія. Потомки черниговцевъ Кондратія и Василія Кондратьевича В., жившихъ въ XVII в., внесены въ III ч. род. кн. Курской губ. *В. Р—въ.*

Вишневскій (Wiszniewski), Антонъ—польскій ученый (род. въ 1718 г.), членъ ордена піаровъ. Боролся съ іезуитами и другими приверженцами схоластики, стараясь склонить своихъ учениковъ къ занятіямъ опытными науками. Болѣе важны его труды: «Oratio de utilitate» (Лпц., 1753; Варшава, 1754); «Propositiones philosophiae et physica recentiorum placita» (1754), «Carpophorus seu defensio recentioris philosophiae» (1755); «Dysertacje polityczno-moralne» (1760); «Histoire de Pologne et de son droit publique» (1759).

Вишневскій, Викентій—астрономъ, академикъ и профессоръ петербургскаго унив. (1781—1855). Опредѣлилъ положеніе 250 географическихъ пунктовъ, въ число которыхъ вошли почти всѣ губернскіе города. Долготы 17 основныхъ точекъ В. вывелъ изъ наблюденій надъ покрытіями звѣздъ луною и надъ нѣсколькими затменіями солнца; долготы же остальныхъ точекъ были опредѣлены перевозкою хронометровъ. Наблюдалъ комету 1812 г. въ Новочеркасскѣ съ 31 іюля по 17 августа 1812 г. (н. ст.), когда другіе астрономы потеряли ее изъ виду.

Вишневскій, Викторъ Петровичъ—писатель (1804—85), протоіерей, магистръ московской духовной академіи; въ казанской академіи преподавалъ чувашскій и черемисскій яз. Кромѣ магистерской диссертаціи: «Разсужденіе о дѣйствительной нуждѣ и важности званія и избранія пастырей по извѣстному чину и порядку» (противъ квакеровъ, напеч. въ «Трудахъ воспитанниковъ московской академіи 1826 г.», М., 1828—29), В. принадлежатъ: «Начертаніе правилъ чувашскаго языка со словаремъ»; «О религіи некрещеныхъ черемисъ; изъ записокъ миссіонера» (1856; перев. на франц. яз., СПБ., 1859) и др.—См. П. Знаменскій, «Исторія казанской духовной академіи» (вып. I и II).

Вишневскій, Димитрій Кузьмичъ—писатель (род. въ 1871 г.); окончилъ кіевскую духовную академію. Главные труды В.: «Кіевская академія въ первой половинѣ XVIII ст.» (Кіевъ, 1903; магист. диссерт.); «Общее направленіе образованія въ кіевской академіи въ первой половинѣ XVIII ст.» (Кіевъ, 1904).

Вишневскій (Wiszniewski), Михаилъ—польскій писатель (1794—1865). Былъ профессоромъ въ кременецкомъ лицеѣ и краковскомъ унив. Въ 1846 г. принялъ участіе въ политическомъ движеніи и даже нѣсколько часовъ былъ диктаторомъ, но долженъ былъ бѣжать въ Италію. Изъ его сочиненій относятся къ философіи: «Bakona metoda tłómaczenia natury» (Краковъ, 1834), гдѣ проводится мысль о родствѣ теоріи Шеллинга съ Бэконовскими взглядами; «Charaktery rozumów ludzkich» (1837 и 1862; первоначально написано по-англійски подъ псевдонимомъ Whitecross: «Sketches and characters of the natural history of human intellect», Л., 1860); «Myśli o ukształceniu człowieka przez samego siebie» (Варшава, 1873). По исторіи литературы имъ написаны: «Pomniki historji i literatury polskiej» (Краковъ, 1835—36) и «Historja literatury polskiej» (1840—57). Послѣднее сочиненіе особенно важно; это, собственно говоря, исторія польской и польско-латинской письменности и просвѣщенія; здѣсь описаны всѣ литературныя и ученыя сочиненія, появившіяся отъ начала письменности до 1650 г.; особенно интересны свѣдѣнія по исторіи средневѣковаго романа и новеллы въ Польшѣ. Сочиненіе В. болѣе годится для справокъ, чѣмъ для чтенія. Только первые семь томовъ изданы самимъ авторомъ, остальные три—другими лицами, по его матеріаламъ.—Ср.: G. Korbut, «Michał W. i puścizna po nim» (Варшава, 1901).

Вишневъ—м-ко Виленской губ., Ошмянскаго у. 2 правосл. и 1 катол. церкви, синагога, 2 школы, богадѣльня, пивоваренный зав. В. существовалъ въ XIV в. Жит. 2650 (евреевъ 1463).

Вишневый клей—см. Слизи растительныя и камеди.

Вишневый слоникъ (Rhynchites auratus L.)—см. Долгоносики.

Вишнеслива, мироболанъ, вишенная слива, алыча (Prunus divaricata Ledeb., Prunus cerasifera Ehrh., Prunus Myrobolana Desf.)—кустарникъ или невысокое дерево (1—2 ф.) съ желтыми, круглыми плодами, похожими съ виду на вишню; дико растетъ на Кавказѣ (Сѣвернымъ) и въ Закавказьѣ, поднимаясь въ горы до 5000 ф. и въ Туркестанѣ. Разводится въ Европѣ, главнымъ образомъ, для полученія превосходныхъ подвоевъ при размноженіи сливъ и шпалерныхъ абрикосовъ; культивируемая В. даетъ очень мало плодовъ, почему сѣмена ея весьма дороги. Осенью остается долго въ соку, отчего окулировку ея откладываютъ до поздняго лѣта.

Вишнице—пгд. Влодавскаго у., Сѣдлецкой губ., при р. Зелавѣ. Жит. 2841. Костелъ (XVII ст.), правосл. церковь, синагога.

Вишну (Vishnu — дѣятельный, отъ корня vish — дѣйствовать)—одно изъ важнѣйшихъ индусскихъ божествъ. Первоначально (въ Ригведѣ) В.— олицетвореніе солнца, какъ животворной силы природы,—играетъ второстепенную и подчиненную роль. Когда въ Ригведѣ призывается солнце, какъ верховное божество, то обыкновенно оно называется иначе, напр.: Савитри, Рогита (красный), Сурья, Адитья. Въ эту эпоху В. приписывается только одинъ великій подвигъ: въ три шага онъ проходитъ все воздушное пространство, что очевидно является миѳической переработкой солнца, совершающаго свой дневной путь. Шаги В. представляютъ собой восходъ, зенитъ и заходъ солнца. Особенно прославляется въ гимнахъ Ригведы высшая точка этого солнечнаго пути. Весьма часто въ Ригведѣ В. упоминается вмѣстѣ съ Индрой; вмѣстѣ ихъ призываютъ при приготовленіи священнаго напитка Сомы, вмѣстѣ они бьются противъ облачнаго демона Вртра (Vritra). Часто В. упоминается также рядомъ съ Пушаномъ (Pûshan—произрастающій, питающій), тоже однимъ изъ олицетвореній солнца. Въ многочисленныхъ легендахъ, составляющихъ значительную часть содержанія такъ называемыхъ Брахманъ, тоже не замѣчается стремленія возвысить миѳическій образъ В.; ему приписывается насильственный конецъ. Возможно, что различныя индійскія племена почитали каждое своего солнечнаго бога; особое предпочтеніе оказывали В. племена долины Ганга. Съ наступленіемъ эпохи индійскаго средневѣковья (600 г. до Р. Хр.) начинается процессъ сліянія В. съ другими народными божествами, особенно почитавшимися у разныхъ народовъ долины Ганга. Имена этихъ божествъ стали впослѣдствіи прозвищами В. (Хари, Джанардана, Васудева, Пурушоттама). Въ древнѣйшихъ буддійскихъ памятникахъ имя В. еще не встрѣчается; вмѣсто него встрѣчается имя Нараяна, впослѣдствіи также одно изъ прозвищъ В.; Нараяна же тожественъ съ Брахмой Сваямбху (самобытный). Такимъ образомъ, позднѣйшій, средневѣковый В. является результатомъ сліянія въ одномъ образѣ ведійскаго солнечнаго В., разныхъ мѣстныхъ божествъ и брахманическаго Нараяны-Брахмы. Весьма вѣроятно, что этотъ процессъ не обошелся безъ сознательнаго участія брахмановъ, желавшихъ противопоставить что-нибудь молодому буддизму, распространявшемуся быстро и могуче. Превращеніе кроткаго и благотворнаго ведійскаго В. въ великое пантеистическое, верховное надъ всѣми богами божество совершилось, вѣроятно, въ теченіе первыхъ вѣковъ послѣ смерти Будды, т.-е. въ VI—V вв. до Р. Хр. Дальнѣйшій фазисъ въ исторіи В. составляетъ принятіе такъ назыв. воплощеній его или Аватаръ (см. Брахманизмъ). Прежде всего произошло отожествленіе В. съ любимыми народными героями Кришной (Krishna — черный) изъ эпоса Магабхараты и Рамой (Râma—красивый) изъ эпоса Рамаяны; они стали представляться какъ воплощенія В. Весьма возможно, что мотивомъ для принятія догмата объ Аватарахъ служило желаніе выставить равносильное оружіе противъ буддистовъ, учившихъ, что Будда раньше былъ богомъ и сошелъ на землю въ лоно Майи (Mâyâ), чтобы родиться снова и достигнуть еще болѣе высокой степени. Мало-по-малу В. становится великимъ пантеистическимъ божествомъ. Всѣ остальные боги уступаютъ ему мѣсто или сливаются съ нимъ. Культъ В. въ теченіе среднихъ вѣковъ пріобрѣталъ все болѣе и болѣе значенія. Объ этомъ свидѣтельствуютъ безчисленные храмы въ Индіи, ему посвященные, и милліоны его поклонниковъ—вишнуитовъ (Vaishnavas).

Вишня. — Растенія, принадлежащія къ роду Prunus, подсем. Amygdalaceae, сем. Rosaceae. Плодъ (костянка) гладкій, безъ налета; листья въ почкосложеніи вдоль сложенные; цвѣты расположены зонтиками, заключающими иногда по 2 цвѣтка; развиваются одновременно съ листьями или ранѣе ихъ. Виды: Prunus Cerasus L., В. — деревцо, дающее побѣги изъ корней; листья совершенно голые, черешки листьевъ безъ железокъ. Prunus Chamaecerasus Jacq., степная В.—см. Вишенникъ. Prunus avium L., черешня—деревцо безъ корневыхъ побѣговъ; листья снизу слегка пушистые; черешки листьевъ у основанія пластинки снабжены 2-мя железками. Отечество В. и черешни, вѣроятно, Закавказье и сѣв. Персія. В. отличается отъ черешни низменнымъ, почти кустарнымъ, ростомъ и кислымъ вкусомъ плодовъ; вѣтви у нея тонкія, обвислыя, а корни всегда темнаго цвѣта. В. въ древней Греціи была извѣстна уже во время Теофраста; пынѣ же въ одичаломъ видѣ встрѣчается довольно часто въ Зап. Европѣ, южн. и средней Россіи и на Кавказѣ. Граница культурнаго распространенія В. идетъ на С почти по сентябрьской изотермѣ въ 8° Р.: отъ Ботническаго залива въ Финляндіи (62° с. ш.) на островъ Валаамъ, чрезъ Бѣлое и Кубенское озера, по южной части Никольскаго у. Вологодской губ. и южнѣе Вятки и Перми. Сѣверный предѣлъ культуры черешни (безъ прикрытія) начинается у насъ на З. еще въ Лифляндіи, но скоро переходитъ къ Ю: уже въ Могилевѣ черешня не выдерживаетъ морозовъ, а далѣе на В и въ Воронежѣ. Въ Россіи выведено очень много сортовъ В., но должно думать, что при сличеніи многіе изъ нихъ оказались бы тожественными. Особенно распространена владимірская В., мелкоплодная, но очень вкусная и ароматическая и потому пользующаяся большимъ спросомъ для кондитеровъ. Съ нею конкурируетъ весьма схожая, но немного болѣе крупная В. — родительская или родителева, которая отличается сильнымъ ростомъ. Въ привислинскихъ и западныхъ губ. большимъ спросомъ пользуется лотувка (отъ слова лотъ—вѣсъ каждой ягоды), а въ подмосковныхъ, при условіи нѣкоторой защиты отъ мороза, разводятъ различные сорта В. изъ отдѣла морелей (отъ Amarelle)—кислыхъ В. со свѣтлокрасною кожицею, но съ безцвѣтнымъ сокомъ. Изъ нихъ замѣчательны: бѣлотѣлая, крупный и вкусный сортъ, но мало плодородный, какъ и знаменитая нѣкогда шубинка; поэтому теперь предпочитаютъ болѣе плодородные сорта—розовую и алую морель. Нѣкоторые изъ простыхъ сортовъ получили особыя названія, напр.: бакалда или бакалдинская В. (красная В.; разводится въ большомъ количествѣ въ д. Бакалды, Княгининскаго у., Нижегородской губ.). Разводятся также В. разныхъ иностранныхъ сортовъ. В. очень петребовательна къ почвѣ и хотя предпочитаетъ супески и суглинки, богатые перегноемъ, однако, мирится съ легкими песчаными почвами, если послѣднія не чрезмѣрно сухи. Она растетъ и на мелкой почвѣ, но не переноситъ застоя воды въ грунтѣ и вообще плохо развивается на мокрыхъ почвахъ. Размножается В. всего легче отъ корневыхъ отпрысковъ, а также сѣянцами. Урожай В., смотря по мѣстности, бываетъ различенъ; такъ, съ одного дерева получается: въ Екатеринославской губ.—до 3 п., въ Новгородской—отъ 5 до 8 фнт., во Владимірской—отъ 1 до 3 фнт.; съ одной десятины: въ Харьковской губ. 50—120 ведеръ, во Владимірской (Переяславскій у.)—до 40 п., въ Нижегородской (Горбатовскій у.)—отъ 30 до 50 п.

Вишня душистая, магалебская, антипка, кучина (Prunus Mahaleb L.), см. Антипка.

Вишня перуанская или ананасная

(Physalis peruviana L.), изъ сем. пасленовыхъ (Solaneae Juss.)—однолѣтнее растеніе, названное В. единственно только по сходству ароматическихъ кисловато-сладкихъ, очень вкусныхъ плодовъ, янтарнаго цвѣта, съ нѣкоторыми сортами испанской В. Употребляется въ пищу какъ въ сыромъ видѣ, такъ и въ вареньѣ. Родиной ананасной В. считается Перу, но въ одичаломъ состояніи она встрѣчается и въ южной Испаніи.

Вишняковъ, Александръ Васильевичъ—писатель (род. въ 1877 г.). Учился въ казанской духовной академіи. Главные труды В.: «Императоръ Юліанъ Отступникъ и литературная полемика съ нимъ св. Кирилла, архіепископа александрійскаго, въ связи съ предшествующей исторіей литературной борьбы между христіанами и язычниками» (Симбирскъ, 1908; магист. диссерт.); «Вопросъ о возможности апріорныхъ познаній по воззрѣніямъ Лейбница и Локка» («Вѣра и Разумъ», 1902); «Очерки религіозной жизни Запада» («Правосл. Собесѣдникъ», 1904); «Очерки современной французской школы» («Русская Школа», 1912).

Вишняковъ, Александръ Григорьевичъ—русскій публицистъ и историкъ, род. въ 1836 г., писавшій также подъ псевдонимомъ А. Вескинскаго, сенаторъ съ 1891 г. Свои историческіе труды онъ посвящалъ, главнымъ образомъ, изслѣдованію раскола и исторіи русской духовной литературы. Много статей на эти темы напечатано имъ въ журналахъ «Православное Обозрѣніе», «Духъ Христіанина» и «Книжный Вѣстникъ». Отдѣльно издалъ въ 1865 г. «Странники или бѣгуны» (М.).

Вишняковъ, Иванъ—портретистъ и религіозный живописецъ временъ императрицы Елизаветы Петровны. Въ 1748 г. живописцы Антроповъ и Поспѣловъ писали подъ его руководствомъ плафоны Аничкова дворца. Въ 1740—41 гг. В. работалъ по украшенію Зимняго дворца. Въ 1743 г. ему заказанъ большой портретъ императрицы Елизаветы въ ростъ (находится въ сенатѣ). Въ 1747—49 гг. писалъ подъ руководствомъ Валеріани украшенія для Зимняго дворца. Въ музеѣ Александра III находятся писанные имъ портреты дѣтей Ферморъ.

Вишняковъ, Николай Петровичъ — гебраистъ, протоіерей, магистръ с.-петербургской духовной академіи (1841—1911). Его главные труды: «О происхожденіи Псалтири» (магист. диссерт., СПБ., 1875); «Толкованіе на Псалтирь» (СПБ., 1882—91).

Вишоватый (Wiszowaty), Андрей — латинско-польскій писатель (ум. въ 1678 г.), написавшій разборъ метафизики Декарта и много польскихъ стихотвореній.

Виштынецъ—пгд. Волковыскаго у., Сувалкской губ., при оз. В., основ. кор. Сигизмундомъ-Августомъ. Жит. 2587 (1908), таможенный постъ.

Виѳавара (иногда Виѳара)—названіе мѣстности, встрѣчающееся въ Библіи два раза: кн. Іисуса Навина XV, 6, и Іоан. I, 28. Въ послѣднемъ случаѣ названіе употреблено въ нашемъ славянскомъ переводѣ, но въ большей части лучшихъ греческихъ рукописей стоитъ—Виѳанія. Недоумѣніе увеличивается оттого, что В. или Виѳанія, упоминаемая у Іоанна, была на восточной сторонѣ Іордана, въ мѣстности, гдѣ крестилъ Іоаннъ. Слѣдовательно, нужно допустить существованіе двухъ Виѳаній: та, которую часто посѣщалъ Іисусъ, находилась недалеко отъ Іерусалима, т.-е. на З отъ Іордана. То же допущеніе приходится сдѣлать, если признать правильнымъ чтеніе В.: если евангельская В. находилась за Іорданомъ, то В. книги Іисуса Навина лежала на З отъ этой рѣки, въ предѣлахъ колѣна Іудина. — См. Vigouroux, «Dictionnaire de la Bible» (т. I) s. v. «Béthabara» и «Béthanie».

Виѳанія (знач. по-еврейски «домъ бѣдности»)—селеніе «въ 15 стадіяхъ ($^3/_4$ часа) отъ Іерусалима» (Іоан. XI, 18), гдѣ жили Марѳа и Марія. Оно достопамятно частыми посѣщеніями Христа и воскресеніемъ Лазаря. В. существуетъ доселѣ и извѣстна подъ названіемъ Эл-Азарье (по имени Лазаря, въ его арабской формѣ). Теперь это—бѣдное селеніе насчитывающее всего 200 жит. (мусульманъ).—Ср. Виѳавара.

Виѳанія или **Спасо-Виѳанскій муж. монастырь**—Московской губ., Дмитровскаго у., въ 3 вер. отъ Троицко-Сергіевской лавры. Основанъ въ 1783 г. митроп. Платономъ, который здѣсь и жилъ. Церковь монастыря представляетъ внутри видъ горы, на которой находится престолъ во имя Преображенія Господня, а внизу, какъ бы въ пещерѣ, прк. воскресшаго праведнаго Лазаря. Деревянный гробъ преп. Сергія. Палаты митроп. Платона. Духовная семинарія.—Ср. Н. Горчаковъ, «Описаніе монастыря Спасо-Виѳанскаго и воспоминаніе о моск. митр. Платонѣ» (М., 1843).

Виѳезда—купель-цистерна, упоминается въ Евангеліи отъ Іоанна (V, 1—9), въ разсказѣ объ исцѣленіи Христомъ разслабленнаго. Начертаніе названія неодинаково въ древнѣйшихъ рукописныхъ кодексахъ. (Кромѣ В.—Виѳсаида, Виѳзаѳа, съ варіантами Визаѳа, Витзета, Виѳзета и др.). Іосифъ Флавій именемъ Визеѳа называетъ холмъ и часть города на С отъ храма; это мѣсто было окружено стѣною и включено въ городъ при Иродѣ Агриппѣ. Полагаютъ, что изъ этого названія путемъ естественныхъ для семитическихъ языковъ звуковыхъ измѣненій могли образоваться всѣ варіанты, встрѣчающіеся въ древнѣйшихъ рукописяхъ. Въ нашемъ славянскомъ переводѣ синодальнаго изданія купель-цистерна называется овчею. Такой переводъ является, повидимому, плодомъ недоразумѣнія. Въ критическихъ изданіяхъ мѣсто съ упоминаніемъ В. читается такъ: «Есть же въ Іерусалимѣ ἐπὶ τῇ προβατικῇ κολυμβήθρα, называемая по-еврейски Виѳзаѳа». Есть основанія думать, что при прилагательномъ τῇ προβατικῇ подразумѣвается πύλῃ. Въ такомъ случаѣ получается «купель-цистерна при овчихъ воротахъ». Книга Нееміи (III, 1 и 32) знаетъ, дѣйствительно, овчія врата и именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ преданіе помѣщало купель евангельскаго разсказа (неподалеку отъ теперешняго храма въ честь Анны). Со времени крестовыхъ походовъ, въ частности у нашего игумена Даніила (начало XII в.) показанія относительно мѣстонахожденія цистерны становятся болѣе точными, хотя не болѣе достовѣрными.—Ср. Vigouroux, «Dictionnaire de la Bible» (т. I) s. v. «Bethsathe». *А.*

Виѳинія (Βιθυνία)—область въ Малой Азіи, входящая нынѣ въ составъ двухъ вилайетовъ Турецкой имперіи: Ходавендикіаръ и Кастамуни. Населенная въ глубокой древности бебриками, она получила названіе В. отъ еракійцевъ-виѳиновъ, которые около 700 г. до Р. Хр. поселились въ Малой Азіи. По словамъ Страбона, В. на востокѣ граничила съ Пафлагоніей, на сѣверѣ—съ Понтомъ, на западѣ—съ Пропонтидою, на югѣ—съ Мизіей. Ксенофонтъ и Птолемей присоединяютъ къ этой области еще и маріандиновъ, отдѣленныхъ отъ пафлагоновъ р. Парѳеніемъ. Въ этомъ-то послѣднемъ объемѣ, съ присоединеніемъ еще Пафлагоніи, В. была объявлена римской провинціей. До половины VI в. виѳинцы были свободны и не мало вредили греческимъ колоніямъ своего побережья, Халкедону и Астаку.

При Крезѣ они должны были подчиниться Лидіи. Въ 546 г. они подпали подъ власть Кира, который, оставивъ имъ прежнее устройство и ихъ особыхъ князей, обязалъ ихъ лишь къ уплатѣ незначительной дани. Кн. Зипетъ (327—279) успѣлъ обезпечить независимость своего народа въ бурныя времена наслѣдниковъ Александра В. и въ 297 г. принялъ титулъ царя. Сынъ его Никомедъ I (ум. около 260 г.), основалъ гор. Никомедію на мѣстѣ разрушеннаго Лисимахомъ Астака; при немъ начинается эллинизація В. При его внукѣ Прусіи Хромомъ (235—182) она составляла довольно обширное государство, самостоятельное во внутреннемъ управленіи, имѣвшее свою монету, города, флотъ, значительное войско и нѣчто въ родѣ торжественныхъ игръ. Во время борьбы римлянъ съ Антіохомъ Великимъ Прусій стоялъ на сторонѣ первыхъ, но прямого участія въ войнѣ не принималъ. Не получивъ отъ римлянъ, по окончаніи войны (190), никакого вознагражденія, Прусій даетъ у себя убѣжище Ганнибалу и начинаетъ войну противъ союзника Рима, Евмена II Пергамскаго. Война эта, при участіи Ганнибала, окончилась полнымъ пораженіемъ Евмена, но результатовъ никакихъ не имѣла вслѣдствіе вмѣшательства римлянъ. Подъ вліяніемъ же Ганнибала Прусій основалъ и тотъ знаменитый городъ, который понынѣ носитъ его имя (Пруса—Брусса). Ему наслѣдовалъ сынъ его, Прусій II, по прозванію «охотникъ». Свѣдѣнія древнихъ авторовъ о немъ восходятъ къ 180 г., когда онъ вступилъ въ союзъ и дружбу съ пергамскимъ царемъ Евменомъ, воевавшимъ съ Фарнакомъ, царемъ понтійскимъ. Во время послѣдней борьбы Македоніи съ Римомъ Прусій держался нейтралитета и даже ѣздилъ въ Римъ поздравлять сенатъ съ побѣдой (167). Сохраняя, въ сношеніяхъ съ Евменемъ, личину дружбы, онъ въ то же время нѣсколько разъ отправлялъ пословъ въ Римъ съ обвиненіями противъ него, а по смерти Евмена (158) началъ военныя дѣйствія противъ Пергама. По просьбѣ преемника Евмена, Аттала, въ это дѣло вмѣшались римляне и заставили Прусія принять тяжелыя мирныя условія. Къ концу правленія Прусія В. подпала значительному вліянію Рима; раздраженный этимъ народъ помогъ гонимому сыну Прусія Никомеду свергнуть его съ престола, при чемъ Прусій былъ умерщвленъ (149). При преемникахъ Прусія, Никомедѣ II Епифанѣ (ум. въ 91 г.) и Никомедѣ III Филопаторѣ В. страдала отъ внутренняго неустройства и была игрушкою въ рукахъ римлянъ. Они возстановили Никомеда III на престолѣ, съ котораго онъ былъ свергнутъ своими подданными (84), налагали новыя дани и т. д. Въ 75 г. Никомедъ, умирая, завѣщалъ свою землю римлянамъ, которые и присоединили ее въ слѣдующемъ году къ провинціи Азіи, а потомъ—къ Понту. При Августѣ В. стала сенатской провинціей, съ особымъ проконсуломъ, а города виѳинскіе составляли союзъ, которымъ управляло народное собраніе такъ называемой виѳиніархіи. Впослѣдствіи самостоятельность В. была ограничена (въ 113 г. Плиній Младшій былъ отправленъ туда въ качествѣ легата императоромъ Траяномъ). При Діоклетіанѣ В., сохранявшая всецѣло греческую культуру, стала ареною страшныхъ гоненій на христіанъ, которыя продолжались и при его преемникахъ. Христіанство утвердилось въ В. только при Константинѣ Великомъ. Послѣдній, именно въ В. восторжествовавшій надъ послѣднимъ соперникомъ своимъ, Лициніемъ, много сдѣлалъ для виѳинскихъ городовъ, особенно для Никомедіи, гдѣ онъ жилъ до перенесенія резиденціи въ Константинополь. Во время смутъ при Никифорѣ III Ботоніатѣ (конецъ XI в.) одинъ изъ правителей царства сельджуковъ, Сулейманъ I, отнялъ у византійцевъ, вмѣстѣ съ другими областями, и часть Виѳиніи и сдѣлалъ Никею своей резиденціей. По смерти Алексія Комнина, покорившаго сельджуковъ, на В. напали сарацины и завоевали въ ней нѣсколько городовъ. Во время 4-го Крестоваго похода Ѳеодоръ Ласкарисъ и его тесть Іоаннъ вытѣснили сарацинъ изъ В. и основали здѣсь (1206) новое Византійское царство, столицей котораго была Никея, и которое простиралось на В до Лидіи и Фригіи, на Ю—до Ефеса. При Михаилѣ Палеологѣ (1261—1282) въ ю.-вост. части В. утвердился съ отрядомъ татаръ Эртогулъ, преемники котораго, Османъ и Урханъ, окончательно подчинили своей власти всю В. (1332). Пруса (нынѣ Брусса) была столицей турокъ, пока они не покорили Византію. Господство турокъ въ В. пагубно сказалось не только на ея матеріальномъ благосостояніи, но и на просвѣщеніи. Съ конца XVIII ст. матеріальное и нравственное благосостояніе В. стало подниматься; возникъ рядъ греческихъ школъ, распространилась и увеличилась торговля, а съ нею и ремесла. Нынѣшняя В. имѣетъ около 700 000 жит.—евреевъ, армянъ, турокъ, грековъ, цыганъ и кирказійцевъ. Въ главныхъ городахъ страны живутъ и европейцы разныхъ національностей, занимающіеся торговлей. — *Литература.* Моммсенъ, «Исторія Рима» (тт. III и V); Клеонимъ и Попандопулъ, «Виѳинія» (перев. съ греч., Одесса, 1886); Чихачевъ, въ «Petermanns Mitteilungen», дополн. вып. 20; Th. Reinach, «Trois royaumes de l'Asie Mineure» (1887); Perrot, «Exploration de la Galatie».

Виѳлеемское избіеніе младенцевъ—эпизодъ изъ евангельской исторіи, стоящій въ тѣсной связи съ рожденіемъ Іисуса Христа и поклоненіемъ волхвовъ. Изъ евангелистовъ о немъ повѣствуетъ только Матѳей (II, 7—18). Иродъ, призвавъ пришедшихъ на поклоненіе новорожденному царю іудейскому волховъ, вывѣдалъ отъ нихъ время появленія звѣзды и направилъ ихъ въ Виѳлеемъ, прося сообщить ему мѣстонахожденіе младенца, чтобы и онъ имѣлъ возможность поклониться ему. По указанію звѣзды волхвы нашли младенца, поклонились ему, а затѣмъ, «получивши во снѣ откровеніе не возвращаться къ Ироду, инымъ путемъ отошли въ страну свою». Святое семейство, по велѣнію ангела, бѣжало въ Египетъ и пребывало тамъ до смерти Ирода. Послѣдній же, «увидѣвъ себя осмѣяннымъ волхвами, весьма разгнѣвался и послалъ избить всѣхъ младенцевъ въ Виѳлеемѣ и во всѣхъ предѣлахъ его, отъ двухъ лѣтъ и ниже, по времени, которое вывѣдалъ отъ волхвовъ». Таково событіе по Матѳею. Объ этомъ событіи ничего не говоритъ евангелистъ Маркъ, евангеліе котораго древнѣе другихъ. Евангелистъ Лука ничего не говоритъ о поклоненіи волхвовъ, о бѣгствѣ св. семейства въ Египетъ, о кровавыхъ событіяхъ въ Виѳлеемѣ. Іосифъ Флавій, разсказавшій (Ant., XVII, 7) о тяжелой семейной драмѣ Ирода (казнь старшаго сына Антипатра), не умолчалъ бы, вѣроятно, и о такомъ крупномъ событіи, какъ избіеніе 14 000 младенцевъ (цифра преданія). Въ IV в. о В. избіеніи говоритъ Макробій (Sat., II, 4). По его словамъ, Августъ, узнавъ о томъ, что одновременно съ убитыми по приказанію Ирода младенцами, былъ убитъ и сынъ Ирода, сказалъ: «Лучше быть свиньей Ирода, чѣмъ его сыномъ» (здѣсь греческій каламбуръ: (σῦν и υἱόν). Макробій объединилъ два отдѣльныхъ другъ отъ друга событія—избіеніе

младенцевъ и казнь Антипатра. Необходимо имѣть въ виду, что вопросъ о датѣ рожденія І. Хр. не считается рѣшеннымъ, и что по одной хронологической теоріи І. Хр. родился года два спустя послѣ смерти Ирода. Церковь вскорѣ причислила убитыхъ виѳлеемскихъ младенцевъ къ лику мучениковъ. Указанія на это мы находимъ у Иринея, Тертулліана, Кипріана. Время установленія праздника въ память В. избіенія съ точностью не опредѣлено. Въ карѳагенскомъ календарѣ VII в. имѣется слѣдующая запись подъ 28 декабря: s. infantum quos Herodes occidit. Западная церковь удержала эту дату, а восточная вспоминаетъ то же событіе 29 декабря.—См. А. Ревилль, «Іисусъ Назарянинъ», перев. съ предисл. проф. Ѳ. Ф. Зѣлинскаго (СПБ., 1909, т. I); Loisy, «Les évangiles synoptiques», т. I (П., 1907); H. J. Holtzmann, «Die Synoptiker» (Лпц., 3-е изд.). В. избіеніе младенцевъ служило нерѣдко предметомъ ходожественныхъ и иконописныхъ изображеній. Ср. Н. В. Покровскій, «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи». *К.*

Виѳлеемъ (по-евр. мѣсто хлѣба)—названіе 2 палестинскихъ городовъ—одного въ предѣлахъ колѣна Завулонова (Іис. Нав. XIX, 15), теперь незначительнаго мѣстечка въ 11 км. отъ Назарета, другого—въ предѣлахъ колѣна Іудина (Суд. XVII, 7; XIX, 1; I Цар. XVII, 12; Мѳ. II, 1). Чрезъ этотъ Виѳлеемъ путь шелъ въ Египетъ (Іерем. XLI, 17). Послѣ Вавилонскаго плѣна онъ вошелъ въ составъ іудейской территоріи (Неем. VII, 26), хотя былъ населенъ не евреями, а халевитами, пришедшими туда изъ окрестностей Хеврона. Для іудеевъ В. былъ дорогъ какъ родина Давида. Въ В., согласно евангеліямъ Матѳея и Луки, родился Христосъ, что, однако, подвергается критикѣ даже со стороны осторожныхъ изслѣдователей (см., напр., A. Loisy, «Les évangiles synoptiques», т. I, П., 1907). Въ настоящее время В. незначительный городокъ въ 9 км. на Ю отъ Іерусалима, съ 10 000 жит. Изъ нихъ ок. $^2/_3$ католиковъ и православныхъ, затѣмъ идутъ магометане, протестанты и пр. Достопримѣчательность нынѣшняго В.—црк. Маріи, построенная при Константинѣ Вел., Вогюэ и др. относятъ црк. Маріи къ IV в.; она, такимъ образомъ, является древнѣйшей изъ сохранившихся христіанскихъ базиликъ. Неподалеку отъ В., въ сел. Бэтъ Джану,—русская школа; въ 1890 г. при ней открыта жен. учител. семинарія, приготовляющая учащій персоналъ для палестинскихъ жен. школъ палестинскаго общества.

Виѳсаида—названіе мѣстечка или селенія, на берегу Геннисаретскаго озера, часто встрѣчающееся въ евангеліяхъ. Іосифъ Флавій знаетъ также городъ В., названный тетрархомъ Филиппомъ Юліей, въ честь дочери Августа. Среди географовъ въ теченіе трехсотъ лѣтъ уже идетъ споръ о томъ, слѣдуетъ ли отожествлять В. евангелій съ В. Іосифа, или нужно допустить существованіе двухъ мѣстечекъ съ одинаковымъ названіемъ—одного на З отъ Іордана, другого на В. Повидимому, начинаетъ одерживать верхъ взглядъ, что былъ только одинъ городъ съ этимъ именемъ.—См. Vigouroux, «Dictionnaire de la Bible», т. I.

Виѳсамисъ (*евр.* Beth Schemesch—«домъ солнца») — древній жреческій городъ въ южной Палестинѣ (Іудеѣ), на границѣ съ филистимлянской землей. Здѣсь филистимляне вернули евреямъ Ковчегъ Завѣта послѣ того, какъ онъ былъ ими взятъ въ плѣнъ при первосвященникѣ Иліи. При царѣ Ахазѣ В. былъ завоеванъ филистимлянами. Развалины Аинъ-Шемешъ нынѣ находятся въ 24 км. къ З отъ Іерусалима.

Виѳфагія—небольшое палестинское селеніе у Елеонской горы, куда Іисусъ послалъ двухъ учениковъ за ослицей и осленкомъ (Мѳ. XXI, 1; Лк. XIX, 29).

Віадана (Viadana), Людовико или Гроссида — итальянскій композиторъ (1564 — 1627), ученикъ Константина Порта. Ему часто приписываютъ изобрѣтеніе генералъ-баса, но безъ достаточныхъ доказательствъ. Если В. ввелъ что-либо новое, то—это примѣненіе basso continuo, какъ аккомпанемента въ своихъ церковныхъ концертахъ, написанныхъ для 1 и 2 голосовъ. О В. писалъ Ан. Парацци («Della vita... di Ludovico Grossi V.», 1877), которымъ списокъ произведеній В. былъ значительно пополненъ. В. писалъ, главнымъ образомъ, мадригалы на 4 и 6 голосовъ, канцонеты на 3 и 4 голоса, псалмы на 4, 5, 8 голосовъ, четырехголосныя мессы, восьмиголосные мотетты и др. Изъ другихъ его церковныхъ произведеній извѣстны: «Cento concerti ecclesiastici», «Opera omnia sacrorum concertuum», «Officium ac missae defunctorum 5 v.», «Lamentationes Hieremiae», «Sinfonie musicali», «Falsi bordoni a 4 voci», «Sicut erat», «Te deum», «Salve regina» и т. д.

Віадукъ или путепроводъ (*франц.* Viaduc, *нѣм.* Viadukt, *англ.* Viaduct) — наименованіе это у насъ присвоено длиннымъ мостамъ, пересѣкающимъ широкіе овраги или сухія долины, при большомъ числѣ опоръ, или вообще замѣняющимъ желѣзнодорожную насыпь въ мѣстностяхъ съ большими неровностями поверхности. Въ Западной Европѣ и въ Америкѣ такъ назыв. иногда обыкновенные мосты, большею частью арочные, перекрывающіе глубокое сухое ущелье, даже при одномъ пролетѣ. Путепроводами у насъ называются также высокіе мосты съ принадлежащими къ нимъ земляными въѣздами, устраиваемые для перевода одной дороги надъ другою (напр., желѣзной дороги надъ проѣздною, или наоборотъ). Когда приходится провести дорогу на значительной высотѣ надъ земной поверхностью, вопросъ о томъ: устроить ли для этой цѣли В. или просто земляную насыпь, рѣшается на основаніи слѣдующихъ соображеній. Объемъ насыпи, небольшой при малыхъ ея высотахъ, быстро возрастаетъ по мѣрѣ увеличенія высоты и притомъ не пропорціонально ей, а почти пропорціонально ея квадрату. Примѣрно также и ея стоимость. Стоимость же В. мало измѣняется съ увеличеніемъ высоты, такъ какъ пролетныя части остаются приблизительно тѣ же, а увеличиваются только быки. Такимъ образомъ оказывается, что, начиная съ извѣстнаго предѣла высоты, насыпь становится уже болѣе дорогой, чѣмъ В. Этотъ предѣлъ зависитъ отъ стоимости работы, матеріаловъ системы В. и пр. Для каменныхъ В. его можно полагать примѣрно въ 10—15 саж. Далѣе: насыпь, пересѣкая долину, преграждаетъ стокъ дождевымъ и снѣговымъ водамъ. Если бассейнъ долины обширенъ, то для пропуска этихъ водъ въ насыпи придется дѣлать очень значительныя отверстія, въ видѣ мостовъ, при чемъ въ случаяхъ исключительныхъ по обилію атмосферныхъ водъ, которые заранѣе трудно предвидѣть, оставленныя отверстія могутъ оказаться недостаточными, и насыпь подъ давленіемъ скопляющейся воды можетъ разрушиться. В. вполнѣ избавляетъ отъ возможности подобныхъ катастрофъ. Наконецъ, площадь основанія насыпи очень велика по сравненію съ площадью, занимаемой В., что часто имѣетъ важное значеніе. Разница между В. и мостомъ заключается въ значительной высотѣ опоръ В. и въ отсутствіи посторонннихъ причинъ, вліяющихъ въ мостахъ на выборъ размѣровъ пролетовъ, напр., навигаціонныхъ потребностей; вслѣд-

ствіе этого пролеты между опорами могутъ быть уменьшаемы въ В. очень значительно; въ то же время значительно уменьшаются и размѣры верхняго строенія. Металлическіе и деревянные В. по своему устройству мало отличаются отъ мостовъ изъ соотвѣтственныхъ матеріаловъ. Деревянные, впрочемъ, употребляются преимущественно въ качествѣ временныхъ сооруженій для скорѣйшаго открытія движенія, послѣ чего ихъ возможно замѣнить металлическими или каменными. Каменные В., или вполнѣ однородные съ ними мосты-акведуки, уже въ глубокой древности отличались грандіозностью размѣровъ. Римляне оставили намъ превосходные образцы подобныхъ сооруженій, напр., Pont-du-Gard, во Франціи, возлѣ Нима. Опорамъ въ подобныхъ В. (и акведукахъ) обыкновенно при-

Каменный многоэтажный віадукъ въ Гельштальѣ.

дается только такая прочность, какая нужна для сопротивленія вертикальному давленію, такъ какъ горизонтальные распоры смежныхъ арокъ взаимно уничтожаются. Чтобы избѣжать крушенія всего сооруженія при случайномъ или умышленномъ (во время войны) разрушеніи одного пролета, черезъ нѣсколько тонкихъ опоръ ставятъ, въ большинствѣ случаевъ, одну толстую, способную выдержать боковой распоръ одной арки при разрушенной другой. Благодаря этому разрушеніе не можетъ превзойти размѣровъ промежутка между двумя такими опорами-устоями. Примѣры каменныхъ В. большой высоты: одноэтажный—Кальте-Ринне (на Земерингской ж. д.)—45,66 м., двухъэтажные: Эльстерстальскій (на саксонскихъ казенныхъ ж. д.)—69,75 м. и Диденмюльскій (на ж. д. Хемницъ-Риза) — 57 м.; трехъэтажный—Рокфавурскій (во Франціи)—81 м.; четырехъэтажный—Гельштальскій (на саксонскихъ казенныхъ ж. д.)—80,37 м. и др. Теперь при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, въ Сибири и другихъ мѣстахъ, гдѣ каменный матеріалъ имѣется подъ руками, и металлическія конструкціи невыгодны, начинаютъ охотно прибѣгать къ каменнымъ В. Для сего управленіемъ по сооруженію желѣзныхъ дорогъ преподаны (циркул. 25 февраля 1912 г., № 2835) слѣдующія правила: допускаемое напряженіе на сжатіе въ бутовой кладкѣ опоръ—среднее 12 кгр. на кв. стм., у ребра—15 кгр. на кв. стм. при составѣ раствора 1:4 и отсутствіи правильной облицовки, а при составѣ раствора 1:3 и правильной облицовкѣ допускаемое напряженіе у ребра 20 кгр. на кв. стм. Быкамъ В. должны быть придаваемы такіе размѣры, чтобы кривая давленія не выходила изъ ядра поперечнаго сѣченія быка при нагруженіи одного смежнаго пролета.

Віалляпъ (Viallanes), Анри—французскій естествоиспытатель (1856—93). Преподавалъ естественныя науки въ École des Hautes Études и завѣдывалъ зоологической станціей въ Аркашонѣ. Многочисленные ученые труды В. касаются, главнымъ образомъ, анатоміи птицъ, эхидны, суставчатоногихъ животныхъ, эмбріологіи насѣкомыхъ.

Віана (Viana)—гор. въ бразильскомъ штатѣ Мараньянъ, при оз. В., близъ судоходной р. Пиндарэ; 11 000 жит. Оживленная торговля скотомъ.

Віана-до-Кастельйо (Viana do Castello)—портъ и главный гор. окр. португальской пров. Миньйо, близъ побережья Атлантическаго ок., при устьѣ р. Лима: 10 000 жит. Фортъ. Рыболовство, плетеніе кружевъ; торговля виномъ, оливковымъ масломъ, фруктами и хлѣбомъ.

Віанелли (Vianelli), Альберто—итальянскій живописецъ (род. въ 1841 г.). Живя въ Парижѣ, писалъ жанровыя картины изъ быта высшаго общества, а также и портреты.

Віардо (Viardot), Луи—историкъ и критикъ искусства (1800—1883). Въ 1841 г. основалъ, вмѣстѣ съ Пьеромъ Леру и Жоржъ-Зандъ, журналъ «Revue Indépendante», просуществовавшій недолго. Въ 1840 г. женился на знаменитой пѣвицѣ Полинѣ Гарсіа. Главныя его сочиненія: «Lettres d'un Espagnol» (1831); «Essai sur l'histoire des Arabes et des Maures d'Espagne» (1832); «Scènes des moeurs arabes» (1833); «Études sur l'histoire des institutions et de la littérature en Espagne» (1835); «Notice sur les principaux peintres d'Espagne» (1839; текстъ къ описанію галлереи Aguado); «Des origines traditionelles de la peinture moderne en Italie» (1840); пять томовъ подъ общимъ заглавіемъ «Musées d'Europe» (1842—1844); сюда вошли описанія художественныхъ сокровищъ Италіи, Испаніи, Англіи, Бельгіи, Германіи и Россіи; къ этой серіи В. впослѣдствіи прибавилъ описанія голландскихъ и французскихъ музеевъ; «Merveilles de la peinture» (1870). Въ видѣ описанія музеевъ и галлерей В. далъ исторію и эстетическій анализъ европейскихъ пластическихъ искусствъ. Критикъ онъ былъ безпристрастный и осторожный. Менѣе значенія имѣютъ другія его работы: «Jésuites jugés par les rois, les évêques et les papes» (1857) и «Apologie d'un incrédule» (1869). В. принадлежитъ нѣсколько образцовыхъ переводовъ съ испанскаго («Донъ-Кихотъ» и «Новеллы» Сервантеса). Переводилъ онъ и съ русскаго (въ чемъ ему помогалъ И. С. Тургеневъ): «Капитанскую дочку» и драматическія сочиненія Пушкина, «Тараса Бульбу» и нѣкоторыя повѣсти Гоголя, нѣсколько разсказовъ Тургенева. Съ послѣднимъ В. связывала многолѣтняя дружба и общая любовь къ охотѣ, литературѣ и искусству.

Віардо (Viardot-Garcia), Полина—знаменитая пѣвица и авторъ многихъ музыкальныхъ произведеній, дочь пѣвца Мануэля Гарсіа, сестра знаменитой Малибранъ. Род. 6 іюля 1821 г. въ Парижѣ, пѣнію училась у своего отца, фортепіанной игрѣ у Листа, композиціи у Рейха. Обладая вели-

колѣнчатымъ меццо-сопрано чрезвычайно обширнаго діапазона и большимъ сценическимъ талантомъ, В. съ 1837 г. стала выступать въ концертахъ, а черезъ два года сразу завоевала себѣ выдающееся положеніе на лондонской и парижской оперныхъ сценахъ, отличаясь, главнымъ образомъ, въ репертуарѣ Россини. Въ 1840 г. она вышла замужъ за Луи Віардо (см. выше), а въ слѣдующіе годы посѣтила Мадридъ, Вѣну, Берлинъ, Эдинбургъ, Дублинъ, Лондонъ, Москву, Петербургъ (1843), вездѣ имѣя блестящій успѣхъ. Въ Петербургѣ она познакомилась съ Тургеневымъ, ставшимъ навсегда ея другомъ и связавшимъ свою судьбу съ жизнью В. и ея семьи. Въ 1849 г. она создала партію Фидесъ въ «Пророкѣ» Мейербера, въ 1851 г.—заглавную партію въ «Сафо» Гуно. Въ 1860 г. она имѣла громадный успѣхъ въ возобновленной старинной оперѣ Глюка «Орфей». Написала три комическія оперы на либретто Тургенева («L'ogre», «Le dernier magicien», «Trop de femmes»), серію романсовъ на французскіе тексты, двѣнадцать романсовъ на русскіе (слова Пушкина, Фета, Тютчева, Лермонтова, Кольцова), переложила для пѣнія шесть мазурокъ Шопена. Покинувъ сцену въ 1863 г., В. выступала въ концертахъ, часто исполняя произведенія русскихъ композиторовъ (благодаря ей, между прочимъ, на западѣ заговорили о Чайковскомъ). Подъ ея руководствомъ получилъ музыкальное воспитаніе цѣлый рядъ русскихъ и иностранныхъ пѣвицъ. Талантливая пѣвица, композиторша, піанистка, прекрасная рисовальщица, увлекательная собесѣдница, превосходно владѣвшая нѣсколькими европейскими языками, трудолюбивая, многосторонняя, энергичная и бодрая, она была достойной подругой Тургенева. Многіе считаютъ ее злымъ началомъ въ жизни нашего писателя; но она, повидимому, имѣла право сказать: «вы, русскіе, не знаете, насколько вы обязаны мнѣ, что Тургеневъ продолжаетъ писать и работать. Ни одна строка Тургенева съ давнихъ поръ не попадала въ печать прежде, чѣмъ онъ не знакомилъ меня съ нею». Въ домѣ В. Тургеневъ и умеръ, оставивъ ей значительную часть своего состоянія, въ томъ числѣ кольцо-талисманъ Пушкина и медальонъ съ волосами великаго поэта, которые она возвратила въ Россію. Ея переписка съ Тургеневымъ издана еще не вся. Умерла В. въ Парижѣ въ 1910 г.; три ея дочери извѣстны, какъ артистки-пѣвицы, а сынъ ея Поль, какъ талантливый скрипачъ.—См.: «Письма И. С. Тургенева къ Полинѣ В.» (М., 1900); И. С. Тургеневъ, «Неизд. письма къ г-жѣ В. и его франц. друзьямъ» (М., 1900); письма Тургенева къ ней въ «Нов. Времени» 1906 г., «Cosmopolis» 1906 г., «Русск. Вѣдомостяхъ», «Вѣстн. Европы» 1911 г.; Н. Гутьяръ, «И. С. Тургеневъ и семейство В.-Гарсіа» («Вѣстн. Европы», 1908); Ivan Tourguénеff, «Lettres à madame V.», publiées et annotées par E. Halpérine-Kaminsky (П., 1907). *Н. Л.*

Віареджіо (Viareggio) — гавань на Средиземномъ морѣ, въ итальянской пров. Луккѣ. 23 100 жит. Морскія купанья. Защищено съ С и СВ горами и сосновымъ лѣсомъ; по причинѣ необычайно жаркаго лѣта сезонъ купанья начинается поздней осенью. Дѣтская лѣчебница. Рабочая палата. Вблизи развалины римскихъ бань (Bagni di Nerone).

Віарка или Варка — м-ко Граецкаго у., Варшавской губ., при р. Пилицѣ. Крахмальные заводы. Жит. 5928. Вблизи шведскіе окопы.

Віацци (Viazzi), Піо—итальянскій политическій дѣятель, род. въ 1868 г. Читалъ философію права въ туринскомъ университетѣ. Какъ членъ палаты депутатовъ играетъ важную роль въ рядахъ лѣвой, республиканской партіи. Написалъ: «Lotta di sesso», «L'Equità», «La Bellezza della vita».

Віедма—оз. въ аргент. пров. Ст.-Крусъ (Южн. Америка), на вост. склонѣ Андовъ; дл. 85 км., шир. 20 км.; площадь — 1200 кв. км.; истокъ — р. Ріо-Леона, впадающая въ Лаго-Аргентино.

Віекесъ, Виквесъ (Iles de Viques, Vieques) или Крабовый—о-въ близъ вост. оконечности о. Пуэрто-Рико въ Средней Америкѣ, въ группѣ Виргинскихъ о-вовъ. Площадь — 135 кв. км., дл. 32 км., шир. 8 км. Почва плодородная, климатъ здоровый. Ок. 10 000 жит., главн. образ., негры и мулаты; главныя занятія населенія — культура сахарнаго тростника и разведеніе рогатаго скота. Главный поселокъ—Изабель Сегунда. В. принадлежитъ С.-А. Соед. Шт.

Viella (*франц.* vielle)—см. Віола. Съ XV в. это имя носила у французовъ и такъ назыв. лира (*нѣм.* Drehleier, *русск.* рыла или рылѣ).

Вільгорскіе, графы Матвѣй и Михаилъ Юрьевичи, сыновья сенатора, бывшаго однимъ изъ учредителей филармоническаго общества въ С.-Петербургѣ—извѣстные знатоки музыки. Матвѣй В. (1787 — 1863), искусный віолончелистъ, ученикъ Бернгарда Ромберга, устраивалъ у себя квартетныя собранія. Принималъ участіе въ учрежденіи Императорскаго русскаго музыкальнаго общества. Авторъ немногочисленныхъ пьесъ для струнныхъ инструментовъ, для одного и для двухъ віолончелей и пр. Завѣщалъ спб. консерваторіи свою цѣнную нотную библіотеку. Михаилъ В. (1788—1856), живя въ имѣніи своемъ Луизино (Курской губ.), надолго сдѣлалъ его значительнымъ музыкальнымъ центромъ. Здѣсь давались симфоническіе, камерные, вокальные и др. концерты, въ которыхъ участвовали оба брата. Позднѣе задавалъ тонъ всей музыкальной жизни столицы. Симфоническихъ концертовъ, какъ постояннаго учрежденія, тогда еще не было, а отдѣльные концерты могли даваться лишь съ разрѣшенія дирекціи Императорскихъ театровъ; всякій любитель музыки стремился поэтому попасть на вечера В., на которыхъ исполнялись порою и такія крупныя новинки, какъ музыка Мендельсона къ «Сну въ лѣтнюю ночь» Шекспира. Пріѣзжія знаменитости, напр.: Берліозъ, Шуманъ, Листъ, бывали у В. и вели съ нимъ переписку. Оба брата В. были въ дружескихъ отношеніяхъ съ княземъ В. О. Одоевскимъ, но во мнѣніяхъ съ нимъ не всегда сходились. Одоевскій сразу оцѣнилъ и горячо привѣтствовалъ «Руслана» Глинки, а В., несмотря на близость свою къ Глинкѣ, называлъ «Руслана» «opéra manqué». По совѣту В., при постановкѣ «Руслана» были сдѣланы въ немъ купюры, что послужило причиной размолвки между В. и Глинкой. Какъ композиторъ, В. выказалъ несомнѣнное дарованіе, но ему не хватало композиторской техники для созданія чего-нибудь значительнаго. Въ свое время романсы В. пользовались извѣстностью, особенно «Бывало», на который Листъ написалъ транскрипцію. Романсъ «Любила я» изданъ съ нѣмецкимъ текстомъ въ Гамбургѣ. *Гр. Т.*

Вільгорскій, Іосифъ, графъ—піанистъ и композиторъ (1817 или 1818—1892). Еще ребенкомъ В. отличался любовью къ музыкѣ; услышавъ однажды Шопена, предсказавшаго ему блестящую музыкальную будущность, онъ былъ такъ тронутъ его игрой, что лишился чувствъ. Въ музыкальномъ развитіи В. большое участіе принимала его очень музыкальная мать. Будучи студентомъ берлинскаго унив., В. занимался, главнымъ образомъ, музыкой подъ руководствомъ Тауберта. Восторженный поклонникъ Моцарта и Шопена.

В., тѣмъ не менѣе, въ своихъ сочиненіяхъ (многочисленныя фортепіанныя фантазіи, романсы, ноктюрны, экспромпты, вальсы и т. д.) остался самостоятельнымъ.

Вielьгорскій, Михаилъ, графъ—польскій дипломатъ и публицистъ конца XVIII в. Получилъ образованіе за границею, породившее въ немъ симпатіи къ Западу, его наукѣ и философіи, но не уничтожившее свойственныхъ полякамъ того времени политическихъ взглядовъ. Онъ принималъ участіе въ радомской и барской конфедераціяхъ и былъ отправленъ въ качествѣ уполномоченнаго послѣдней въ Парижъ, гдѣ ему удалось выхлопотать у французскаго правительства денежную субсидію для конфедератовъ. Живя въ Парижѣ, онъ искалъ у французскихъ литераторовъ указаній на мѣры, необходимыя для обновленія Польши. Съ этой цѣлью онъ обратился сперва къ аббату Мабли, получилъ его трудъ: «Du gouvernement et des lois de Pologne». Неудовлетворенный этимъ трудомъ, В. обратился къ Жанъ-Жаку Руссо, который и написалъ «Considérations sur le gouvernement de Pologne et sur sa reformation projetée» (1772). Вернувшись на родину, В. былъ посломъ на сеймахъ, затѣмъ поселился на Волыни, гдѣ и умеръ въ 1790 г. Напечаталъ: «Mowy miane na sejmie ordynaryjnym» (Варшава, 1768); «Essai sur le rétablissement de l'ancienne forme du gouvernement de Pologne» (Л., 1775; польскій переводъ—«O przywróceniu dawnego rządu według perwiastkowych rzeczypospolitej ustaw»); «Histoire du gouvernement et des lois de Pologne» (Л., 1781). Наиболѣе важно второе сочиненіе. В. примыкаетъ къ реформаторамъ республиканскаго оттѣнка, но въ его сочиненіяхъ много доктринерства. Онъ желаетъ установленія въ Польшѣ болѣе твердаго правленія, уничтоженія liberum veto и установленія наслѣдственности короны, но требуетъ, чтобы это правленіе было строго республиканскимъ, чтобы всѣ чиновники занимали свои должности въ силу избранія, а король не имѣлъ никакой власти, «чтобы не могъ ни портить насъ милостями, ни править беззаконно». Изложеніе и оцѣнку политическихъ взглядовъ В. см. у Н. Карѣева, «Паденіе Польши въ исторической литературѣ», гл. I. *В. М.*

Вienna (Vienne—древн. Vigenna)—р. въ зап. Франціи, лѣв. прт. Луары. Беретъ начало на Миллъвашскомъ плато (850 м. выс.) въ деп. Коррезъ. Длина 350 км.; бассейнъ 21 467 кв. км. Протекаетъ черезъ деп. Верхней В., Шаранты, В., Эндры и Луары. Начиная съ Шателлеро, судоходна.

Вienna (Vienne) — гор. во Франціи (деп. Изеры), въ 78 км. къ СЗ отъ Гренобля, на лѣв. берегу Роны. 21887 жит.; публичная библіотека (ок. 20 т. томовъ). Металлургическіе заводы, писчебумажныя и ткацкія фабрики, красильни, кожевенные заводы, мельницы. Торговля зерномъ. Соборъ св. Маврикія, начатый въ XI и оконченный въ XV ст.; црк. св. Петра съ рѣдкой живописью (при монастырѣ, основанномъ въ VI ст.); црк. св. Андрея (XI—XIII ст.). Художественный музей и музей древностей.—Исторія. В., главный центръ кельтскаго племени аллоброговъ (Vienna allobrogum), послѣ римскаго завоеванія возведена была въ званіе римской колоніи (Colonia Julia Vienna). При имп. Клавдіи она стала резиденціей намѣстника Нарбоннской Галліи, а при Діоклетіанѣ—главнымъ городомъ новой провинціи Gallia Viennensis, выдѣленной изъ Нарбоннской. Римскій городъ развернулъ на пяти холмахъ свои зданія и памятники, изъ которыхъ донынѣ сохранились развалины небольшого квадратнаго храма-простиля въ честь Августа и Ливіи, съ изящнымъ фризомъ и коринѳскими колоннами; затѣмъ такъ назыв. Plan de l'aiguille—пирамида, покоящаяся на квадратномъ массивѣ, вѣроятно, одно изъ votivныхъ сооруженій, какія римляне воздвигали на spinae своихъ цирковъ; далѣе остатки форума, театра, арки водопровода; множество обломковъ зданій, стелъ, мильныхъ камней, хранящихся въ городскомъ музеѣ, такъ назыв. Musée Lapidaire. Ліонъ затмилъ В. въ Римской Галліи, но съ началомъ среднихъ вѣковъ она снова борется съ нимъ за первенство, захвативъ для своего епископа званіе примата Галліи. Ея имя отмѣчено въ лѣтописяхъ падающей Имперіи и рождающагося христіанства. Здѣсь убитъ былъ имп. Валентиніанъ II (392), родился св. Юліанъ (III в.) и занималъ епископскій престолъ св. Авитъ (конецъ V в.). Въ 432 г. В. стала столицей Бургундіи и затѣмъ перешла во власть франковъ. Архіепископы В. въ феодальную эпоху стали ея сеньёрами и носили титулъ графовъ. Они сохранили свою независимость даже послѣ присоединенія «Арльскаго королевства» къ Германіи. Французскіе дофины, считавшіеся канониками Вiеннскаго капитула, не разъ претендовали осуществить власть свою въ этой духовной сеньеріи, но В. осталась независимой отъ Франціи до 1448 г. Средніе вѣка украсили ее новыми памятниками (соборъ св. Маврикія XII—XV вв. и др.). Въ 1311 г. въ В. происходилъ соборъ (см. ниже). Во время религіозныхъ войнъ В. нѣсколько разъ переходила изъ рукъ католиковъ въ руки протестантовъ. Слава ея померкла въ новое время.

Вienne (Viennet), Жанъ-Шонъ-Гильомъ—французскій писатель (1777—1868), членъ французской академіи. Во время реставраціи навлекъ на себя неудовольствіе власти нападками на іезуитовъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, сталъ ненавистнымъ юношеству какъ ожесточенный врагъ романтизма (въ своихъ «Epitres et satires», 1815—1830). Главныя его сочиненія: эпич. поэмы «Philippide» (1828) и «Franciade» (1863), драмы «Michel Brémond» и «Selma», комедіи «La course à l'héritage», «La Migraine» и «Les Serments», истор. романы «La Tour de Montlléry» (1833) и «Le château Saint-Ange» (1834), «Histoire de la puissance pontificale» (1866), «Promenade philosophique au cimetière du Père Lachaise» (1824).

Вienискій соборъ (1311—12).—Западная церковь считаетъ его 15-мъ вселенскимъ соборомъ, восточная признаетъ только помѣстнымъ. Его предсѣдателемъ былъ папа Климентъ V; въ немъ приняли участіе патріархи Александріи и Антіохіи, 300 епископовъ, множество другихъ прелатовъ, король Франціи Филиппъ Красивый, многіе принцы и сеньеры. Собору ставились три задачи: разслѣдованіе обвиненій противъ тампліеровъ, вопросъ объ освобожденіи Палестины, реформа церкви. Въ послѣднемъ дѣлѣ самыми животрепещущими вопросами были установленіе отношенія къ крайнему направленію францисканства, такъ назыв. спиритуаламъ, и къ памяти папы Бонифація VIII. Епископами церковныхъ провинцій поданы были собору доклады и жалобы («gravamina»), въ которыхъ характеризуются язвы и недочеты церковнаго строя. Дѣло тампліеровъ, подвятое и раздутое Филиппомъ IV, рѣшено было на соборѣ въ смыслѣ уничтоженія ордена и преданія отдѣльныхъ его членовъ суду епископовъ тѣхъ провинцій, гдѣ они жили и дѣйствовали. Имущества ордена переданы іоаннитамъ; тѣ же изъ нихъ, какіе находились во Франціи, отданы подъ «охрану» короля. Соборъ отвергъ нѣ-

которыя мнѣнія спиритуаловъ и осудилъ ихъ попытку отдѣлиться отъ ордена. Вопреки пропискамъ Филиппа IV, память папы Бонифація была очищена отъ обвиненій въ ереси, но булла его Clericis laicos была взята назадъ. Походъ въ Св. Землю былъ рѣшенъ въ принципѣ, но ни одинъ изъ государей, принявшихъ крестъ, не подумалъ выполнить обѣщанія. Созванный въ пору глубокаго разложенія церкви, подъ давленіемъ короля-абсолютиста, В. соборъ живо отразилъ особенности историческаго момента. Здѣсь все характерно: безсильныя жалобы прелатовъ на грубыя нарушенія церковныхъ правъ свѣтскими людьми, властное поведеніе короля, угодливость французскаго духовенства, голосовавшаго въ духѣ желаній короля, слабость папы, не смогшаго отстоять тампліеровъ и предавшаго ихъ въ руки судовъ, дѣйствовавшихъ по указаніямъ короля, наконецъ, холодное отношеніе государей къ идеѣ Крестоваго похода.—См. Fr. Ehrle, «Aus den Akten des Vienner Concils» («Archiv für Lit. und Geschichte»). *О. Д.-Р.*

Вiенны (Vienne) — деп., въ зап. Франціи. Образованъ изъ частей провинцій Пуату, Турэнъ и Берри. Принадлежитъ къ бассейнамъ Луары и Шаранты. 336 343 жит. Площадь 6970 кв. км. Въ 1900 г. подъ хлѣбными злаками было 127 470 гект., подъ виноградниками—14 395 гект., подъ лѣсомъ—84 000 гект. Деп. В.—по преимуществу земледѣльческій. Обширное скотоводство. Отличная порода рогатаго скота, овцеводство, лошади, ослы и мулы; выдѣлка козьяго сыра. Желѣзо, марганецъ, мраморъ, известка, литографскій камень. Минеральные источники (Ролъ-Позэ) и др. Національный оружейный заводъ въ Шателлеро, ткацкое производство. Главный гор. Пуатье.

Вiенны Верхней (Haute Vienne)—деп. въ центральной Франціи, образованъ изъ частей провинцій Лимузенъ, Маршъ, Берри и Пуату. Принадлежитъ къ бассейнамъ Луары, Жиронды, Шаранты и ихъ притокамъ. 381 753 жит. Площадь 5517 кв. км. Въ 1900 г. подъ хлѣбными злаками было 50 000 гект., подъ виноградниками — 170 гект., подъ лѣсомъ — 45 000 гект. Холмы мѣстами достигаютъ 777 м. выс.; много озеръ, цвѣтущія долины. Въ общемъ почва малоплодородная. Климатъ сырой и перемѣнчивый. Сѣются рожь и гречиха, въ небольшомъ количествѣ пшеница, ячмень и ленъ; воздѣлываются картофель, овощи и виноградъ. Каштаны—главная пища мѣстнаго населенія. Рогатый скотъ, овцы, отличная порода лошадей. Населеніе въ большомъ количествѣ уходитъ на сторону (каменщики, плотники, сел.-хоз. рабочіе). Мѣдь, фарфоровая глина, желѣзо, олово, сурьма, мраморъ-змѣевикъ, каменный уголь, торфъ, гранатъ, изумрудъ, аметистъ, турмалинъ. Фарфоровыя фабрики, металлургическіе, кожевенные и спиртоочистительные заводы, фабрики бумажныхъ, суконныхъ и шерстяныхъ матерій. Главн. гор. Лиможъ.

Вiенъ (Vien), Роза-Селеста—французская писательница (ум. въ 1843 г.). Перевела Анакреонта прозой (1825). Стихотворенія ея: «Le Nid d'oiseau», «Le Courtisan», «La Statue de S-t Victor» (1833), «La mort de la vieille année» и др.—Ср. Coubard d'Aulnay, «Notice biographique sur m-me V.» (1843).

Вiерзонъ (Vierzon-Ville)—гор. во Франціи, въ деп. Шеръ, при р. Шеръ. 12 080 жит. Стеклянное и фарфоровое производство, пергаментныя фабрики, чугуноплитейные заводы, лѣсопильни, выдѣлка сельскохозяйственныхъ машинъ. Близъ В.-города—В.-село (Vierzon-village), съ значительными проволочными и игольными фабриками. 6072 жит.

Вiёссанъ (Vieussens), Раймондъ—извѣстный французскій анатомъ XVII ст. (1641—1716). Въ его «Neurologia universalis» весьма подробно описано строеніе продолговатаго и спиннаго мозга. Напечатанъ еще рядъ работъ по патологической анатоміи.

Вiетъ или Вьетъ, Viета (Viète, Vieta), Франсуа—знаменитый франц. математикъ (1540—1603), выработавшій основанія алгебраическаго исчисленія. Работы его по математикѣ были въ высшей степени плодотворны, но сочиненія его читаются съ большимъ трудомъ вслѣдствіе множества терминовъ, взятыхъ изъ греческаго яз. и, повидимому, введенныхъ самимъ авторомъ. Сочиненія его были мало распространены во время его жизни, такъ какъ онъ раздавалъ ихъ только немногимъ. Они были собраны послѣ его смерти профессоромъ математики въ Лейденѣ Францомъ Шутеномъ (Schooten) и изданы подъ заглавіемъ: «Opera Vietae» въ Лейденѣ въ 1646 г. Генрихъ IV поручилъ В. найти ключъ шифрованной переписки, введенной въ Испаніи, которая тогда вела войну съ Франціею. Несмотря на то, что шифръ состоялъ болѣе чѣмъ изъ пятидесяти знаковъ, В. разобралъ его и нашелъ средство слѣдить за всѣми измѣненіями его. Въ введеніи въ анализъ («In artem analyticam isagoge») В. выясняетъ различіе между двумя методами геометріи, синтетическимъ и аналитическимъ, формулируетъ аксіомы, на которыхъ основывается составленіе равенствъ и пропорцій, трактуетъ объ измѣреніяхъ различныхъ величинъ (длинъ, площадей и объемовъ) и объ однородности измѣреній обѣихъ частей равенствъ и излагаетъ основныя правила logisticae speciosae, т.-е. буквеннаго алгебраическаго исчисленія. До В. алгебра была только высшею числовою ариѳметикою, отличавшеюся отъ обыкновенной употребленіемъ правила знаковъ и механизма уравненій. В. сталъ обозначать буквами не только искомыя, но также и данныя величины и этимъ сообщилъ математическимъ формуламъ наглядность, позволяющую читать въ математическихъ формулахъ общіе законы, между тѣмъ какъ замѣна буквъ данными числами ведетъ только къ полученію искомаго численнаго результата. Въ сочиненіи: «Ad logisticam speciosam notae priores» В. излагаетъ правила составленія буквенныхъ выраженій, опредѣляющихъ четвертую пропорціональную по тремъ даннымъ, среднюю пропорціональную между двумя данными, различныя степени двучлена и проч. «Zeteticorum libri quinque» заключаетъ въ себѣ зететику, т.-е. ученіе о нахожденіи соотношеній, пропорцій и уравненій между величинами данными и искомыми; здѣсь алгебраическое исчисленіе примѣняется къ рѣшенію различныхъ вопросовъ, подобныхъ тѣмъ, которыми занимался Діофантъ, напр.: дана площадь прямоугольника и сумма или разность кубовъ сторонъ его; опредѣлить величины сторонъ. Слѣдующія два сочиненія не были опубликованы авторомъ, но возстановлены и приведены въ порядокъ по оставшимся рукописямъ А. Андерсономъ. Въ «De emendatione aequationum» разсматривается составленіе различныхъ видовъ уравненій второй и третьей степени относительно искомой величины; въ «Effectionum geometricarum canonica recensio» говорится о различныхъ преобразованіяхъ, производимыхъ надъ уравненіями второй, третьей и четвертой степени съ цѣлью придти къ рѣшенію уравненія. «Supplementum geometriae» имѣетъ предметомъ геометрическое построеніе нѣкоторыхъ алгебраическихъ выраженій и графическое рѣшеніе уравненій второй степени. Въ сочиненіи: «Ad angulares sectiones theoremata» В.

показываетъ способъ графическаго рѣшенія уравненія третьей степени, сводящійся къ вопросу о раздѣленіи угла на три равныя части. В. мы обязаны знаніемъ формулы синусовъ кратныхъ дугъ. Знаніе дало В. возможность рѣшить одно уравненіе 45-й степени, предложенное математикомъ Адріеномъ Романомъ (Romanus). В. немедленно же показалъ, что рѣшеніе этого уравненія сводится на раздѣленіе угла на 45 равныхъ частей, и что существуютъ 23 положительныхъ корня этого уравненія. Въ сочиненіи объ Аполлоніи Пергскомъ В. даетъ геометрическое рѣшеніе задачи о проведеніи круга, касательнаго къ тремъ даннымъ кругамъ,—задачи, которую рѣшалъ Аполлоній въ своемъ, не дошедшемъ до насъ трудѣ: «De tactionibus». Въ «Variorum de rebus mathematicis responsorum» говорится о дѣленіи угла на три равныя части, о квадратурѣ круга, о квадратриссѣ Диностата и о рѣшеніи сферическихъ треугольниковъ. Сферическую тригонометрію В. пополнилъ многими важными открытіями. Кромѣ указанныхъ сочиненій, существуетъ еще «Canon Mathematicus seu ad triangula cum appendicibus» (1577), заключающій въ себѣ таблицу синусовъ, косинусовъ, тангенсовъ, котангенсовъ, секансовъ и косекансовъ; но этотъ трудъ встрѣчается весьма рѣдко, такъ какъ В., недовольный вкравшимися туда ошибками, старался уничтожить всѣ выпущенные имъ экземпляры.

Вій—древній миѳическій образъ бога громовника, отразившійся въ малорусскихъ народныхъ сказкахъ и, подъ прямымъ ихъ вліяніемъ, въ повѣсти Гоголя. Въ народныхъ разсказахъ В. иногда является великаномъ, съ опущенными вѣками; когда ему поднимаютъ ихъ вилами, то отъ взгляда его загораются деревни и города.

Вio (Viaud), Жюльенъ — французскій романистъ: см. Лоти, Пьеръ.

Віоза (Вавуза или Воюца. Viosa или Vojutza)—р. въ южн. Албаніи, вытекаетъ изъ горъ на границѣ Албаніи и Греціи (Цагосъ и Сбріакосъ), течетъ на ЗСЗ, пересѣкаетъ Требечинскія горы, принимаетъ въ себя съ лѣвой стороны Дриносъ, и, прорѣзавъ въ нижней своей части болотистую долину, впадаетъ въ Адріатическое м. у сѣв. края Валонской (Авлонской) бухты. Длина В.—190 км. У ея устья м-ко Грука, немного сѣвернѣе—маленькій портовый гор. Скала ди Воюца (Scala di Vojuzza).

Віола—названіе цѣлой группы смычковыхъ инструментовъ, появившихся впервые въ X ст., въ XVIII в. вышедшихъ изъ употребленія. В. является родоначальницей современныхъ смычковыхъ инструментовъ—скрипки, віолончели и т. д.,—хотя они рѣзко отличаются отъ В. звучностью, количествомъ струнъ и внѣшнимъ видомъ. Скрипка произошла прямо отъ В. путемъ постепенныхъ измѣненій (уничтоженія ладовъ, уменьшенія числа струнъ съ 6 на 4, измѣненія формы корпуса и т. д.). Когда сложился типъ скрипки, по ея образцу были передѣланы всѣ болѣе крупные по размѣрамъ представители семейства В. Существовало нѣсколько видовъ В.: V. da braccio (отсюда *нѣм.* Bratsche—альтъ), V. da gamba или ножная В., *франц.* Vielle или *итал.* Viella, V. bastarda, превосходившая V. da gamba размѣрами; V. d'amore (*франц.* viole d'amour); V. pomposa, занимавшая среднее положеніе между альтомъ и віолончелью и построенная I.-С. Бахомъ, написавшимъ для нея 6-ую віолончельную сюиту. Большею частью В. имѣли по 6 струнъ (только дискантовая В. во Франціи имѣла 5 струнъ). Строй походилъ на строй лютни. Конструкція В. заключалась въ резонирующемъ ящикѣ, суживавшемся почти остроконечно по направленію къ шейкѣ; боковые вырѣзы представляли форму полукруга; нижняя часть резонаснаго корпуса была гораздо шире верхней; обѣ доски (верхняя и нижняя крышки) были плоскія, безъ всякой выпуклости. Подставка имѣла такую малую выпуклость, и струны лежали такъ близко одна отъ другой на грифѣ, раздѣленномъ на лады, что на средней струнѣ почти невозможно было играть, не задѣвая сосѣднихъ струнъ; зато очень удобно было играть аккордами.—На Viola da gamba играли какъ на віолончели, держа между колѣнами. Съ внѣшней стороны она была похожа на віолончель, но звукъ ея былъ гораздо слабѣе. Струнъ было 6; онѣ лежали близко другъ къ другу по грифу, раздѣленному на лады.—Viole d'amour по размѣрамъ походилъ на современный альтъ; былъ снабженъ 7 струнами на грифѣ и 7 резонансными струнами, которыя настраивались, смотря по необходимости. Встрѣчается изрѣдка и у мастеровъ новой инструментовки, какъ оркестровый сольный инструментъ, напр., у Мейербера въ аріи Рауля въ I дѣйствіи «Гугенотовъ».—В. называется также большая скрипка, занимающая середину между скрипкою и віолончелью (альтъ).

Віоланъ—разность минерала авгита, отличающаяся сильнымъ плеохроизмомъ и названная такъ въ 1901 г. проф. Е. С. Федоровымъ въ честь итальянскаго минералога проф. Віола. Встрѣчается въ такъ назыв. «кедабекитѣ» Кедабекскаго мѣднаго рудника на Кавказѣ.

Віоланъ—минералъ, представляющій собой по составу діопсидъ, содержащій 5% Na_2O и 3% MnO. Цвѣтъ фіолетовый. Кристаллы рѣдки, чаще плотные и неясно-шестоватые аггрегаты. Встрѣчается въ Пьемонтѣ.

Віолетта (*итал.* Violetta) — маленькая, дискантовая віола или разныя другія віолы малыхъ размѣровъ съ 3 или 4 струнами, употреблявшіяся въ Германіи въ XVI—XVII вв. В. piccola называлась скрипка въ началѣ XVII в. (начало ея особаго распространенія). В. marina—смычковый инструментъ, изобрѣтенный виртуозомъ Каструччи (1689—1769).

Violenza, violento, violentamente, con violenza (*муз.*): 1) стремительно, живо, 2) ускоряя движеніе.

Віолле-ле-Дюкъ (Viollet le Duc), Эженъ-Эммануэль—французскій архитекторъ (1814—79), превосходный знатокъ готической архитектуры. Въ 1840 г. ему поручено было, вмѣстѣ съ Ж.-Б. Лассюсомъ, завѣдываніе работами по реставраціи «Святой Капеллы», въ Парижѣ. Потомъ онъ занимался реставрированіемъ многихъ другихъ старинныхъ храмовъ и свѣтскихъ зданій, преимущественно готическаго стиля. Главные труды его—поправки и достройки въ соборѣ Парижской Богоматери (въ сотрудничествѣ съ Лассюсомъ), въ аббатствѣ С.-Дени, Амьенскомъ и Лаонскомъ соборахъ и почти полное возстановленіе Пьерфонскаго замка. Главные труды: «Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XI au XVI siècle» (П., 1854—69), «Essai sur l'architecture militaire au moyen-âge» (1854), «Dictionnaire raisonné du mobilier français» (1855), «Entretiens sur l'architecture» (1858—68), «Cités et ruines américaines» (1862), «Chapelles de Notre-Dame de Paris» (1867—68), «Histoire de l'habitation humaine» (1875), «Исторія человѣческаго жилища» (1875) и «Русское искусство, его источники, составные элементы, высшее развитіе и будущность» (1877; съ французскаго пер. Н. Султановъ, М., 1879). На русскомъ языкѣ имѣется еще его «Исторія рисовальщика» (СПБ., 1882).

Віолль (Violle), Жюль—французскій физикъ (род. въ 1841 г.), директоръ «École des hautes études» въ Парижѣ. Его работы относятся къ опредѣленію механическаго эквивалента тепла, къ актинометріи (температура солнца, пиргеліометръ, солнечная постоянная), фотометріи (абсолютная единица силы свѣта) и акустикѣ (скорость звука въ водопроводахъ Гренобля). Въ 1881 г. на международномъ конгрессѣ электриковъ В. предложилъ за абсолютную единицу силы свѣта принять то количество свѣта, которое лучеиспускаетъ по нормали 1 кв. см. расплавленной платины въ моментъ ея отвердѣванія (при 1775°). По опытамъ В. 1 карсель= =0,481 (абсолют. единиц.). Въ 1889 г. на конгрессѣ въ Парижѣ $^1/_{10}$ этой единицы въ видѣ такъ назыв. десятичной свѣчи принята за практическую единицу силы свѣта. Съ 1883 г. В. предпринялъ изданіе очень обширнаго курса физики. До сихъ поръ вышли только отдѣлы молекулярной физики, акустики и геометрической оптики.

Violone (*итал.* «большая віола», contrabasso da viola—большая басовая скрипка)—такъ назыв. инструментъ, принадлежащій къ разряду віолъ (см. выше). Въ XVII и XVIII вв. на этомъ инструментѣ, замѣнявшемъ собою нынѣшній контрабасъ, исполнялись самыя низкія ноты въ оркестрѣ. Контрабасъ вытѣснилъ мало-по-малу V., хотя нѣкоторыя старинныя V., передѣланныя въ контрабасы, употребляются и въ наше время. Съ внѣшней стороны между V. и контрабасомъ существуетъ такое же различіе, какъ, напр., между альтомъ и альтовой віолой, между віолончелью и гамбой и т. д. V. была снабжена 6 струнами; строй ея былъ на октаву ниже, чѣмъ у гамбы.

Віолончель (Violoncello, сокращенное—Cello)—родъ большой скрипки, величины средней между альтомъ и контрабасомъ, басовой инструментъ, построенный по типу скрипки вскорѣ послѣ того, какъ установилась ея теперешняя форма. Сначала (1550—1600) В. не была въ большомъ употребленіи и имѣла второстепенное значеніе (первенствующую роль играла віола да гамба), служа, главнымъ образомъ, для простого басового сопровожденія въ сонатахъ для скрипки и флейты, аріяхъ и т. п., при чемъ обозначалась въ партитурахъ словомъ «басъ» (basso); поэтому въ камерныхъ ансамбляхъ XVII и XVIII вв. подъ словомъ «басъ» слѣдуетъ обыкновенно подразумѣвать В. Со временемъ В. вытѣснила гамбу, но сольнымъ инструментомъ стала не сразу. Лучшими мастерами В. были Амати и Маджини; окончательную форму ей придалъ Страдиваріусъ. На В. играютъ такъ же, какъ на гамбѣ, устанавливая ее между колѣнями. Строй ея, установившійся уже рано, на октаву ниже строя альта. Ноты для В. пишутъ въ трехъ ключахъ: басовомъ для низкихъ, теноровомъ для среднихъ и скрипичномъ для высокихъ звуковъ; нѣкоторые композиторы тенороваго ключа не употребляютъ.

Віолотта—смычковый инструментъ нѣсколько бо́льшихъ размѣровъ, чѣмъ альтъ, изобрѣтенный Альфредомъ Штельцнеромъ, но не оправдавшій надеждъ изобрѣтателя. Его строй аналогиченъ скрипичному (соль, ре, ля, ми′). Несмотря на большую величину въ сравненіи съ альтомъ, В. не обладаетъ большей силой звука, и вдобавокъ неуклюжа и неудобна для игры.

Віолуровая кислота—см. Уреиды.

Віонвилль (Vionville)—селеніе въ Эльзасъ-Лотарингіи, въ 19 км. къ З отъ Меца. Около него произошло сраженіе 16 августа 1870 г. (называется также сраженіемъ у Марсъ-ла-Туръ), которымъ армія принца Фридриха-Карла отрѣзала Базену отступленіе отъ Меца на Верденъ.

Віотархъ—см. Беотархъ (V, 954).

Віотія—см. Беотія (V, 954).

Віотта (Viotta), Генри—выдающійся голландскій музыкальный дѣятель (род. въ 1848 г.), директоръ консерваторіи въ Гаагѣ. Кромѣ ряда оркестровыхъ и хоровыхъ произведеній, издалъ «Lexicon der toonkunst» (1889), брошюру «Het auteursrecht van den componist» (1877) и собраніе біографическихъ очерковъ современныхъ голландскихъ композиторовъ: «Onze hedendaagsche toonkunstenaars».

Віотти (Viotti), Джіованни-Баттиста—одинъ изъ наиболѣе выдающихся скрипачей и композиторовъ для этого инструмента (1753—1824), ученикъ Пуньяни. Въ 1780 г. предпринималъ концертное путешествіе по Германіи, Польшѣ и Россіи, пользуясь всюду колоссальнымъ успѣхомъ. Въ 1789 г. сталъ во главѣ итальянской оперы въ Парижѣ; революція разсорила его. Въ началѣ XIX в. концертировалъ во Франціи. Съ 1819 по 1822 г. управлялъ Большой Оперой въ Парижѣ. Сочиненія В. занимаютъ довольно видное мѣсто въ скрипичной литературѣ, хотя ему недоставало композиторской техники. В. написалъ 29 скрипичныхъ концертовъ, 2 concertants для двухъ скрипокъ, 21 струн. квартетъ, 21 тріо для двухъ скрипокъ и віолончели, 50 скрипичныхъ дуэтовъ, 18 скрипичныхъ сонатъ съ басомъ, 3 ноктюрна для фортепіано и скрипки, 1 фортепіанную сонату и цѣлый рядъ небольшихъ вещицъ.—См. A. Pougin, «V. et l'école moderne de violon» (II., 1888); Fr. Fayolle, «Notices sur Corelli, Tartini ...et V.» (II., 1810); Riel, «Musikalische Characterköpfe» (Штуттгартъ, 1853—78); Baillot, «Notice sur V.» (II., 1825).

Віоформъ (іодо-хлоръ-оксихинолинъ)—порошкообразное вещество, по цвѣту и запаху напоминающее іодоформъ; нерастворимо въ водѣ. Обладаетъ антисептическими и высушивающими свойствами и примѣняется при перевязкѣ загрязненныхъ ранъ и язвъ (порошокъ или 5—10% мазь).

Вкладная—т.-е. вкладная грамота, одинъ изъ терминовъ русскаго права эпохи московскаго государства, встрѣчающійся и гораздо ранѣе. Въ литературѣ не имѣется точныхъ указаній на разницу по существу между В. и данными грамотами, и въ текстѣ самыхъ грамотъ онѣ нерѣдко одновременно называются «данными» и «вкладными». В. грамоты принадлежатъ къ частнымъ юридическимъ актамъ, въ большинствѣ случаевъ обезпечивающимъ характерныя земельныя сдѣлки лицъ физическихъ съ юридическими лицами (монастырями), и цѣннымъ для изученія не только исторіи русскаго права, но и древнерусскаго быта. Въ В. грамотахъ употребляются термины: вкладъ и вкладчикъ, значеніе которыхъ понятно безъ особаго объясненія. Существо сдѣлки заключалось въ томъ, что извѣстное лицо, на изложенныхъ въ грамотѣ условіяхъ, давало въ монастырь вкладъ недвижимостью, иногда оцѣненною въ опредѣленное число рублей. Монастырь, получая земельное имущество, обязуется поминать вкладчиковъ, постригать вкладчика, если онъ того пожелаетъ, и похоронить въ монастырѣ. Вкладчикъ обыкновенно ручается за свободу вклада отъ всякаго рода обязательствъ и принимаетъ на себя обязанности платить монастырю убытки въ случаѣ споровъ о вкладѣ. В. грамота обыкновенно носитъ на себѣ рукоприкладства вкладчиковъ и послуховъ. Образцы В. грамотъ см. въ сборникахъ С. А. Шумакова: «Тверскіе акты»

«Угличскіе акты», «Обзоръ грамотъ коллегіи экономіи» и «Сотницы, грамоты и записи» (М., 1896—1911). См. также Д. Лебедевъ, «Собраніе историко-юридическихъ актовъ И. Д. Бѣляева»; Д. М. Мейчикъ, «Грамоты и другіе акты XIV и XV вв. въ моск. архивѣ мин. юст.» (М., 1884). *В. Ст.*

Вкладъ—терминъ, употребляемый въ различныхъ значеніяхъ: 1) пожертвованіе въ пользу богоугодныхъ, учебныхъ и др. заведеній, въ особенности въ пользу церквей и монастырей. 2) Денежные капиталы, которые частныя лица и разнаго рода учрежденія вносятъ въ кредитныя установленія. Въ современной экономической жизни значеніе этихъ вкладовъ чрезвычайно велико: они служатъ главнымъ источникомъ оборотныхъ средствъ банковъ и представляютъ тотъ центръ, вокругъ котораго вращается все банковое дѣло. Съ точки зрѣнія юридическихъ отношеній, возникающихъ между вкладчиками и кредитными установленіями, всѣ В. могутъ быть подраздѣлены на двѣ категоріи: В., принимаемые на храненіе и для завѣдыванія, и В., принимаемые для пользованія. В. первой категоріи возвращаются банкомъ въ натурѣ, В. второй категоріи—лишь въ равной цѣнности. Въ первомъ случаѣ является квалифицированный видъ поклажи. Юридическая природа второго случая представляется въ наукѣ спорной, многіе видятъ здѣсь заемъ, заключаемый кредитнымъ установленіемъ у вкладчика. Въ нашемъ законодательствѣ нѣтъ общихъ положеній о В., и за разрѣшеніемъ отдѣльныхъ вопросовъ приходится обращаться къ уставамъ банковъ, изъ коихъ особое значеніе имѣетъ уставъ государственнаго банка. Вклады, ввѣряемые государственному банку, не подлежатъ, ни основаніи ст. 8 устава, ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ. По отношенію къ В., хранящимся въ другихъ кредитныхъ установленіяхъ, принято то общее начало, что взысканіе можетъ быть на нихъ обращено лишь подъ условіемъ представленія подлиннаго вкладного билета (ст. 1083 Устава гражд. судопроизводства). Если В. перешелъ по наслѣдству къ нѣсколькимъ наслѣдникамъ, то государственному банку долженъ быть представленъ раздѣльный актъ; этого акта не требуется въ двухъ случаяхъ: когда въ духовномъ завѣщаніи съ точностью опредѣлено, какія именно процентныя бумаги подлежатъ выдачѣ каждому наслѣднику въ отдѣльности, и когда предметъ наслѣдства составляютъ наличныя деньги. Въ этихъ двухъ случаяхъ достаточно предъявить документы объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства. Правительствующій сенатъ разъяснилъ (по дѣлу кронштадтскаго банка, рѣш. угол. касс. департамента 1883 г., № 27), что вкладные билеты могутъ быть выдаваемы только при дѣйствительномъ внесеніи въ банкъ соотвѣтственной суммы или цѣнности. Билеты, выданные безъ соблюденія этого условія, должны быть признаваемы фиктивными или вымышленными. 3) На нашемъ законодательномъ языкѣ **вкладомъ** называется еще пай лица, участвующаго въ товариществѣ на вѣрѣ одной только опредѣленной суммой. Такой **вкладчикъ**, въ противоположность полному товарищу, не входитъ въ распоряженіе дѣлами товарищества и за долги товарищества отвѣтствуетъ только наличнымъ В. Самое товарищество на вѣрѣ иначе называется еще товариществомъ по В. (Св. Зак., т. X, ч. 1, ст. 2130 и 2135, по изд. 1900 г., и т. XI, ч. 2 Уст. торг., ст. 71—76, по изд. 1903 г.).

Включенія въ минералахъ—постороннія вещества, находящіяся внутри кристалловъ какого-либо минерала. В. могутъ быть разбиты на три группы: 1) В. стекла, 2) В. микролитовъ. 3) В. жидкости. В. **стекла** образуются въ минералѣ въ томъ случаѣ, когда онъ, выдѣляясь изъ расплавленной магмы, захватываетъ частицы этой послѣдней. В. стекла бываютъ въ большинствѣ случаевъ микроскопическихъ размѣровъ и иногда располагаются съ извѣстной правильностью. Встрѣчаются они въ авгитѣ, роговой обманкѣ, кварцѣ, лейцитѣ и другихъ минералахъ, входящихъ въ составъ фонолитовъ, базальтовъ, мелафировъ и другихъ вулканическихъ породъ, а также въ стекловатыхъ породахъ, какъ, напр., въ смоляномъ камнѣ. Въ нѣкоторыхъ минералахъ, какъ, напр., въ лейцитахъ Везувія включенія встрѣчаются въ такомъ большомъ количествѣ, что какъ бы пропитываютъ собой весь минералъ. Иногда изъ включеній стекла выдѣляются небольшія кристаллическія образованія, что носитъ названіе процесса **раскристалловыванія**. В. **микролитовъ** въ минералахъ—явленіе очень распространенное. Микролиты (микроскопическія кристаллическія образованія, природу которыхъ не всегда бываетъ можно распознать) большею частью располагаются безъ всякаго порядка въ заключающемъ ихъ минералѣ, иногда же они распредѣляются съ извѣстной закономѣрностью, напр., по зонамъ, параллельно очертаніямъ кристалла. Въ видѣ микролитовъ чаще другихъ встрѣчаются слѣдующіе минералы: полевой шпатъ, роговая обманка, авгитъ, магнитный желѣзнякъ и др. Среди микролитовъ, природу которыхъ не всегда удается опредѣлить, различаютъ **белониты**—мелкія прозрачныя образованія различной формы, **трихиты**—непрозрачныя кристаллическія образованія, иногда являющіяся въ формѣ отдѣльныхъ призмочекъ, иногда же изогнутыя на подобіе волоса и проч. Иногда микролиты располагаются въ видѣ потока, обнаруживая такъ назыв. «микрофлюидальную структуру». В. **жидкости**—въ кварцѣ, топазѣ, каменной соли, гипсѣ и другихъ минералахъ достигаютъ иногда такихъ размѣровъ, что могутъ быть видимы простымъ глазомъ (напр., въ кварцѣ съ о-ва Арранъ). Въ большинствѣ же случаевъ размѣръ ихъ не превышаетъ 0,06 мм. Включенія эти имѣютъ различную форму: овальную, яйцевидную и т. п. и обыкновенно содержатъ **подвижной** пузырекъ, чѣмъ отличаются отъ включеній стекла. Въ качествѣ жидкости можетъ служить вода, растворъ хлористаго натрія, жидкая углекислота. Въ случаѣ этой послѣдней, пузырекъ при нагрѣваніи до 32° Ц. исчезаетъ. В. жидкости также иногда располагаются по группамъ или по зонамъ. Кромѣ указанныхъ включеній, въ минералахъ нерѣдко наблюдаются и поры, выполненныя различными газами.

Вкусовые органы у человѣка и млекопитающихъ помѣщаются въ слизистой оболочкѣ полости рта и глотки, въ области развѣтвленій двухъ нервовъ—языкоглоточнаго (n. glossopharyngeus) и тройничнаго (n. trigeminus). Отъ перваго изъ этихъ нервовъ отдѣляется особая язычная вѣтвь (r. lingualis), которая направляется къ языку и вступаетъ въ слизистую его оболочку, гдѣ она распадается на многочисленныя вѣточки. Послѣднія распредѣляются преимущественно въ корнѣ (основаніи) языка въ особенныхъ сосочкахъ. Здѣсь нервныя развѣтвленія оканчиваются въ своеобразно устроенныхъ аппаратахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ «вкусовыхъ луковицъ». Отъ тройничнаго нерва также отдѣляется особая язычная вѣтвь (r. lingualis n. trigemini); отдавъ предварительно вѣточку въ слизистую оболочку нёба, она распадается затѣмъ на отдѣльныя вѣтви, распре-

дѣляющіяся въ слизистой оболочкѣ кончика и края языка, гдѣ онѣ и оканчиваются различными осязательными аппаратами. Однако, многочисленныя развѣтвленія означенныхъ нервовъ имѣются не только въ слизистой оболочкѣ языка: они, помимо того, проникаютъ въ слизистую оболочку твердаго и мягкаго нёба, глотки и надгортанника. Поэтому въ указанныхъ частяхъ также попадаются вкусовые аппараты, но все-таки они, главнымъ образомъ, сосредоточены въ языкѣ, вслѣдствіе чего этотъ послѣдній необходимо считать главнымъ органомъ вкуса. Слизистая оболочка языка, являясь продолженіемъ такой же оболочки полости рта, построена изъ довольно плотной соединительной ткани, глубокій слой которой, такъ назыв. «подслизистый слой» (tunica submucosa), представляется болѣе рыхлымъ и непосредственно переходитъ въ межмышечную ткань языка. На спинкѣ языка слизистая оболочка образуетъ разнообразной формы возвышенія, называемыя «сосочками языка». У человѣка и млекопитающихъ различаютъ слѣдующіе сосочки: нитевидные, грибовидные, желобоватые и листовидные. 1) Нитевидные сосочки (papillae filiformes) разсѣяны по всей спинкѣ языка, отъ пограничной бороздки—sulcus terminalis (мѣста сращенія трехъ эмбріональныхъ зачатковъ языка) до кончика его, и имѣютъ форму коническихъ возвышеній слизистой оболочки, длиною отъ 0,7 до 3 мм. (у человѣка). Верхушка сосочковъ расщепляется на нѣсколько (отъ 5 до 20) тонкихъ вторичныхъ сосочковъ, поверхность которыхъ покрыта многослойнымъ плоскимъ эпителемъ. Эпителіальныя клѣтки, соотвѣтственно вторичнымъ сосочкамъ, образуютъ, наслоиваясь другъ надъ другомъ, торчащіе кверху придатки, на подобіе нитей и шиповъ, при чемъ самые поверхностные слои клѣтки у нѣкоторыхъ животныхъ (напр., кошки) ороговѣваютъ. Вкусовыхъ аппаратовъ означенные сосочки не содержатъ, и поэтому они, видимо, не играютъ никакой роли въ воспринятіи вкусовыхъ ощущеній. 2) Грибовидные сосочки (pap. fungiformes) представляютъ собою колбовидныя возвышенія слизистой оболочки и обыкновенно ниже нитевидныхъ (высота ихъ не превышаетъ 0,7—1,8 мм.). Верхняя, а у многихъ животныхъ и боковая поверхности ихъ усажены невысокими вторичными сосочками и покрыты относительно тонкимъ слоемъ мостовиднаго эпителія, поверхность котораго является совершенно гладкою. Грибовидные сосочки разсѣяны по всей спинкѣ языка среди нитевидныхъ сосочковъ, при чемъ между ними часто встрѣчаются переходныя формы. Въ соединительнотканную основу сосочковъ проникаютъ не только развѣтвленія тройничнаго нерва, но и вѣточки языкоглоточнаго нерва, которыя оканчиваются во вкусовыхъ луковицахъ. Послѣднія лежатъ въ эпителіи, покрывающемъ верхушку и боковую поверхность сосочковъ, и имѣются у разныхъ животныхъ въ различномъ количествѣ. Больше всего вкусовыхъ аппаратовъ заключается въ сосочкахъ кончика языка. 3) Желобоватые сосочки (pap. vallatae s. circumvallatae) являются въ видѣ коническихъ выпячиваній ткани слизистой оболочки, при чемъ верхушки его настолько утолщаются и въ то же время нѣсколько сплющиваются, что весь сосочекъ получаетъ форму гриба, связаннаго съ тканью языка короткой и болѣе или менѣе толстой ножкой. Поперечный діаметръ сосочка равняется 1—2, а высота—1 мм. Сосочки отдѣляются отъ сосѣдней съ ними слизистой оболочки довольно глубокой бороздкой, по ту сторону которой слизистая оболочка образуетъ невысокій циркулярный валикъ. Желобоватые сосочки помѣщаются впереди и параллельно sulcus terminalis и, въ общемъ, составляютъ открытый впереди уголъ. Количество ихъ подвержено значительнымъ колебаніямъ: у человѣка имѣется 7—12, у лошади, рогатаго скота и свиньи—2—3, у собаки 4—6, у кошки 6. Верхняя поверхность сосочковъ усажена довольно большими и высокими вторичными сосочками и покрыта многослойнымъ плоскимъ эпителіемъ, толщина котораго, по направленію къ основанію сосочка, уменьшается, а на днѣ бороздки и на поверхности валика опять увеличивается. Въ эпителіи, покрывающемъ боковую поверхность сосочка почти вплоть до его основанія, помѣщаются вкусовыя луковицы, количество которыхъ, напр., у овцы достигаетъ 480, у козы—1300, а у рогатаго скота до 1760. Въ каждый сосочекъ вступаютъ многочисленныя нервныя вѣточки, идущія отъ тройничнаго и языкоглоточнаго нервовъ. Дѣлясь и переплетаясь въ ткани сосочка, онѣ образуютъ густое сплетеніе, заключающее въ себѣ мелкіе ганглія и отдѣльныя гангліозныя клѣтки. Отъ этого сплетенія отходятъ нервныя волокна и нити къ эпителію и, главнымъ образомъ, къ той его области, гдѣ находятся вкусовыя луковицы (рис. 2). 4) Листовидные сосочки (pap. foliatae), или органъ Майера, представляются въ видѣ цѣлаго ряда поперечныхъ складокъ слизистой оболочки, расположенныхъ параллельно и отдѣляющихся глубокими бороздками. Складки называются «вкусовыми валиками», а бороздки между ними—«вкусовыми бороздками». Свободный край каждой складки расщепляется на нѣсколько вторичныхъ складокъ, такъ назыв. «вкусовыхъ листиковъ». Всѣ складки покрыты многослойнымъ плоскимъ эпителіемъ, который, переходя съ верхней на боковыя поверхности складокъ, становится нѣсколько толще. Листовидные сосочки помѣщаются у человѣка сбоку корня языка (у основанія языконёбной дуги—arcus glossopalatinus), по одной съ каждой стороны. Они особенно рѣзко выражены у обезьяны, лошади, кролика и зайца, при чемъ имѣютъ видъ круглыхъ или овальныхъ образованій, слегка возвышающихся надъ поверхностью слизистой оболочки. Въ эпителіи, покрывающемъ обращенныя другъ къ другу поверхности складокъ, располагаются вкусовыя луковицы. Изъ ткани слизистой оболочки въ складки вступаютъ развѣтвленія нервовъ, часть которыхъ идетъ къ краю каждой складки, а значительно большая часть ихъ направляется къ боковымъ поверхностямъ послѣдней.—Строеніе вкусовыхъ луковицъ или почекъ. Вкусовыя луковицы имѣютъ форму довольно толстыхъ овальныхъ образованій, которыя лежатъ въ толщѣ эпителія сосочковъ такъ, что основаніе ихъ прилегаетъ къ подлежащей соединительной ткани сосочка, а верхушка направлена къ свободной поверхности эпителія, т.-е. продольная ось каждой почки поставлена перпендикулярно къ указанной поверхности (рис. 1, 2, 3 и 4). Верхушка луковицы помѣщается на днѣ воронкообразной формы углубленія эпителія, называемаго «вкусовой порой». Луковицы лежатъ близко одна возлѣ другой и отдѣляются другъ отъ друга лишь узкими прослойками эпителія, окружающаго каждую луковицу отъ верхушки до основанія. Въ составъ луковицъ входятъ клѣтки невроэпителія двухъ родовъ: «поддерживающія» и «вкусовыя» (чувствительныя). Первыя располагаются по периферіи и внутри луковицы, имѣютъ форму довольно толстыхъ пластинокъ и идутъ вдоль отъ верхушки до основанія луковицы (рис. 1, 2 и 3). Верхній конецъ ихъ суженъ, затѣмъ клѣтка постепенно утолщается, и нижній ея конецъ распадается на нѣсколько короткихъ ножекъ, которыя у основанія

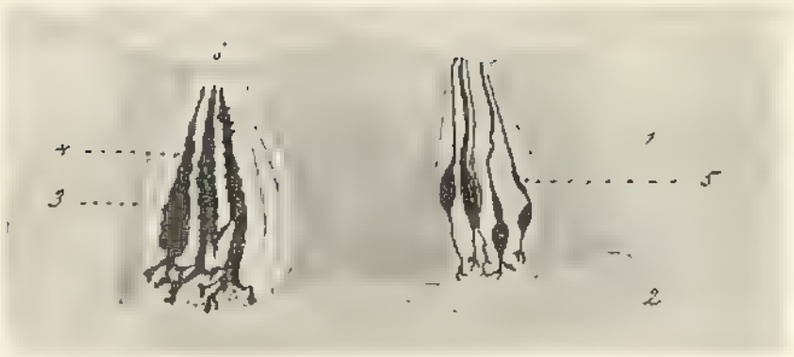


Рис. 3. Часть продольнаго разрѣза усообразнаго придатка стерляди. 1 эпителій; 2—подлежащая соединит. ткань; 3—вкусовая луковица; 4—поддерживающія клѣтки; 5—вкусовыя клѣтки. Сильное увеличеніе.

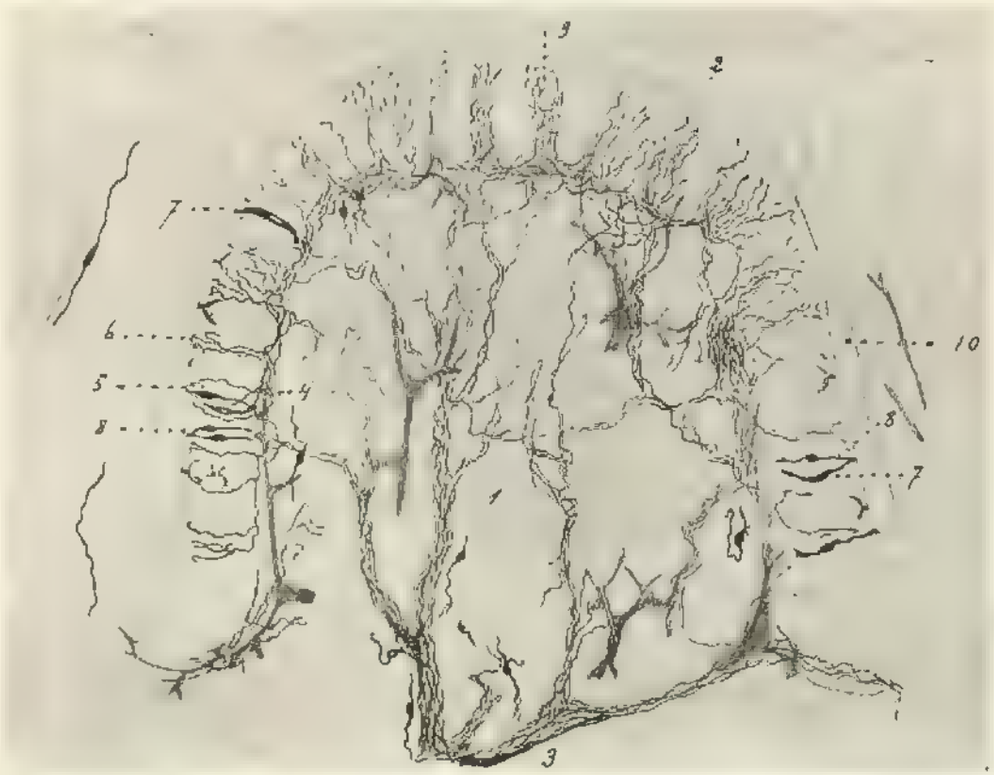


Рис. 2. Разрѣзъ желобоватаго сосочка овцы. 1 соединительнотканная основа; 2—эпителій; 3—нервныя вѣточки, образующія въ сосочкѣ сплетеніе, 4—субгеммальное сплет. 5—интрагеммальное сплет.; 6 интергеммальное сплет.; 7—поддерживающія клѣтки; 8—вкусовыя клѣтки; 9—окончанія чувств. нервовъ во вторичныхъ сосочкахъ; 10—роговой. Слабое увелич.

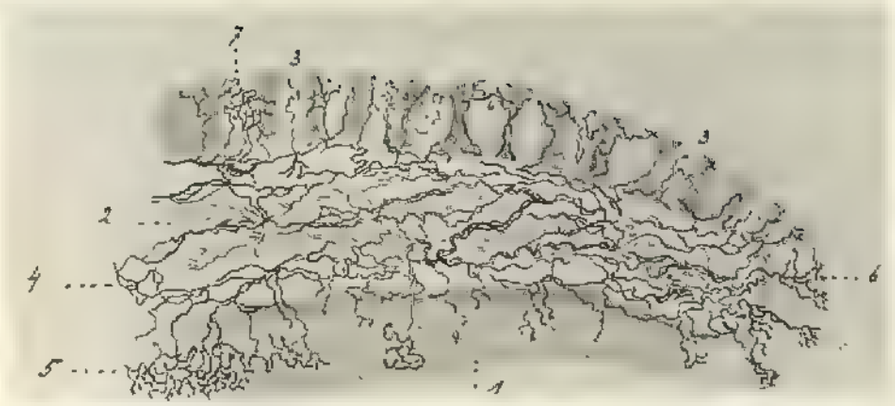


Рис. 4. Часть продольнаго разрѣза усообразнаго придатка стерляди. 1—эпителій; 2—соединительнотканная основа; 3—вкусовыя луковицы; 4—нервное сплетеніе; 5—окончанія чувствит. нервовъ въ эпителіи; 6—интергеммальное сплетеніе; 7—интрагем. сплетеніе. Слабое увеличеніе.

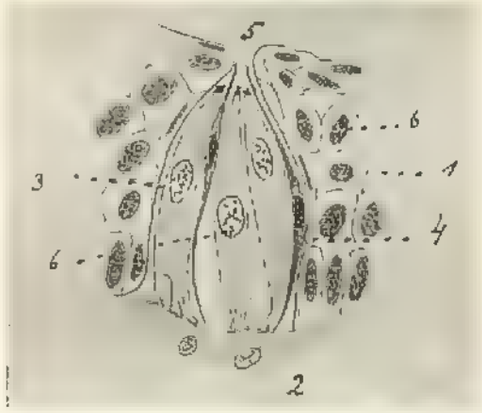


Рис. 1. Схема строенія вкусовой луковицы. 1 эпителій; 2 подлежащая соединит. ткань; 3—поддерживающія клѣтки; 4—вкусовыя клѣтки; 5—вкусовая пора; 6—ядра клѣтокъ.

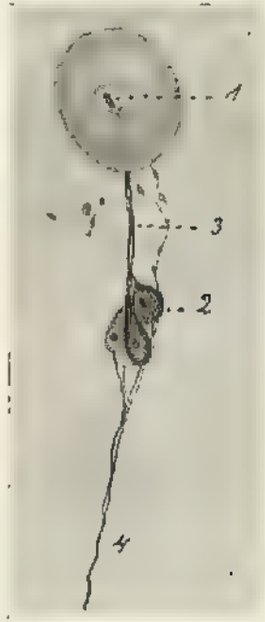


Рис. 5. Вкусовая почка личинки Aeschna. 1—каналъ въ кутикулѣ; 2—биполярныя рецепторныя клѣтки съ ихъ периф. (3) и центр. (5) отростками. По Завязину. Сильное увеличеніе.

луковицы прилегаютъ къ ткани сосочка (рис. 1, 2 и 3). Периферическія клѣтки, обыкновенно, изогнуты на подобіе дощечекъ боченка, а внутреннія идутъ болѣе или менѣе прямо. Въ клѣткахъ помѣщаются большія овальныя ядра, кончикъ же ихъ покрытъ тонкимъ кутикулярнымъ ободкомъ. Поддерживающія клѣтки не имѣютъ никакого отношенія къ воспринятію вкусовыхъ впечатлѣній. Вкусовыя клѣтки расположены между поддерживающими, имѣютъ веретенообразную форму и заключаютъ въ себѣ небольшія продолговатыя ядра; послѣднія въ каждой клѣткѣ помѣщаются на различной высотѣ, т.-е. ближе къ верхнему или къ нижнему ея концу, при чемъ въ этомъ мѣстѣ тѣло клѣтки представляется слегка вздутымъ (рис. 1, 2 и 3). Верхній конецъ клѣтки вытягивается въ тонкій и короткій отростокъ—«вкусовой штифтикъ», который проникаетъ во вкусовую пору и достигаетъ свободной поверхности эпителія. Обращенный къ основанію луковицы, нижній конецъ вкусовой клѣтки тоньше верхняго и оканчивается въ основаніи луковицы утолщеніемъ, отъ котораго нерѣдко отходятъ короткія боковыя ниточки (рис. 3). Вѣточки языкоглоточнаго нерва подходятъ къ основанію каждой луковицы и, подвергаясь многократному дѣленію, образуютъ здѣсь густое «субгеммальное сплетеніе» (рис. 2). Отъ него отдѣляются тонкія ниточки, проникающія въ луковицу, гдѣ онѣ, разсыпаясь на множество тончайшихъ ниточекъ, оплетаютъ поддерживающія и вкусовыя клѣтки, при чемъ образуютъ «интрагеммальное сплетеніе» (рис. 2 и 4). Нѣкоторыя изъ ниточекъ сплетенія оканчиваются на поверхности клѣтокъ маленькими утолщеніями. Наконецъ, вѣточки, вѣроятно, тройничнаго нерва, образовавъ подъ эпителіемъ сосочковъ сплетеніе, посылаютъ оттуда ниточки въ эпителій, гдѣ онѣ вѣтвятся между эпителіальными клѣтками и оканчиваются на поверхности клѣтокъ глубокихъ слоевъ утолщеніями (рис. 2 и 4). Вѣтвясь въ эпителіи, который помѣщается между луковицами, указанныя ниточки въ то же время оплетаютъ луковицы снаружи въ видѣ такъ назыв. «перигеммальнаго сплетенія» (рис. 2 и 4). Такимъ образомъ, вкусовыя впечатлѣнія воспринимаются специфическими чувствительными (вкусовыми) клѣтками, которыя передаютъ ихъ конечнымъ развѣтвленіямъ языкоглоточнаго нерва, а эти послѣднія несутъ означенныя впечатлѣнія къ центру.—В. органы у низшихъ позвоночныхъ и безпозвоночныхъ изучены еще мало. У птицъ, рептилій, амфибій и рыбъ вкусовые нервы, повидимому, оканчиваются такъ же, какъ у человѣка и млекопитающихъ, во вкусовыхъ луковицахъ, которыя помѣщаются въ эпителіи слизистой оболочки полости рта (у ящерицъ и черепахъ) и корня языка (у птицъ). У рыбъ В. органы находятся въ кожѣ и слизистой оболочкѣ рта, при чемъ здѣсь необходимо различать двоякаго рода аппараты: одни имѣютъ видъ скученныхъ вкусовыхъ луковицъ, сидящихъ на мѣстѣ такъ назыв. «боковой линіи» и описаны подъ названіемъ «нервныхъ бугорковъ». Это, по всей вѣроятности, органы шестого чувства рыбъ. Другіе аппараты вполнѣ похожи на вкусовыя луковицы млекопитающихъ и лежатъ въ эпителіи губъ, полости рта и слизистой оболочки мягкаго нёба, а равно въ усообразныхъ придаткахъ (рис. 3 и 4) (у ганоидныхъ рыбъ). У насѣкомыхъ В. органы разбросаны часто по всей поверхности тѣла и состоятъ изъ одной или нѣсколькихъ биполярныхъ нервныхъ клѣтокъ. Периферическіе болѣе толстые ихъ отростки направляются къ кутикулѣ, проникаютъ въ находящійся въ ней каналъ, который сверху прикрытъ особенной тонкой пленкой. Достигнувъ послѣдней, периферическіе отростки оканчиваются заостренными концами (рис. 5). Центральный отростокъ клѣтокъ направляется къ гангліямъ, гдѣ и оканчивается. Повидимому, подобнаго же рода вкусовые аппараты имѣются и у Crustacea. *А. Д.*

Вкусовыя вещества—такія вещества, которыя не имѣютъ питательнаго значенія, но, будучи прибавлены къ пищѣ, даже въ очень незначительномъ количествѣ, дѣлаютъ ее «вкусною». Къ нимъ принадлежатъ: горькія, острыя и пряныя вещества, какъ горчица, перецъ, лавровый листъ, корица, гвоздика и т. д., дѣйствующія своими смолами и эѳирами; нѣкоторыя соли и органическія кислоты (уксусная, щавелевая) и сложные химическіе продукты, получаемые при обработкѣ различныхъ пищевыхъ припасовъ, какъ, напр., мясной экстрактъ, пригорѣлыя вещества и т. п. Такія вещества прибавляются къ пищѣ почти съ исключительной цѣлью сдѣлать ее болѣе съѣдобной и вкусной. Къ В. веществамъ относятся и многія средства, дѣйствующія возбуждающимъ образомъ на нервную систему вообще и тѣмъ вызывающія аппетитъ, какъ спиртные напитки, кофе, чай и даже табакъ. Физіологическое дѣйствіе вкусовыхъ средствъ состоитъ въ томъ, что они вліяютъ непосредственно на вкусовые нервы, усиливая аппетитъ, удовольствіе отъ ѣды. Раздраженіе это вызываетъ усиленную работу железъ и болѣе обильное выдѣленіе соковъ («аппетитный» сокъ по проф. И. П. Павлову); пріемомъ вкусовыхъ средствъ пищеварительный трактъ какъ бы подготовляется къ процессамъ перевариванія и усвоенія пищи. Помимо такого вліянія, нѣкоторыя вкусовыя средства оказываютъ дѣйствіе на процессы пищеваренія рефлекторно послѣ того, какъ, всосавшись, поступятъ въ кровь и приведутъ въ извѣстное возбужденіе центральную нервную систему, спинной или головной мозгъ. Многія вещества, считаясь вкусовыми, въ дѣйствительности на органъ вкуса оказываютъ слабое дѣйствіе, но зато сильно вліяютъ на обоняніе и должны быть причислены скорѣе къ разряду пахучихъ или ароматическихъ. Изъ таковыхъ средствъ, напр., чеснокъ, корица и ваниль имѣютъ довольно одинаковый острый вкусъ, но дѣйствіе ихъ на обонятельные нервы очень рѣзкое, вполнѣ различное и характерное для каждаго въ отдѣльности. Возбужденіе, вызываемое такими веществами въ органѣ обоянія, передается всей нервной системѣ и особенно центрамъ, завѣдующимъ пищевареніемъ, почему ихъ, по справедливости, считаютъ также вкусовыми. Оказывая благопріятное вліяніе черезъ нервную систему, вкусовыя средства не повышаютъ усвояемости самой пищи. Алкоголь, въ формѣ различныхъ напитковъ, водокъ, настоекъ, винъ и т. д., является дѣйствительнымъ вкусовымъ средствомъ только въ малыхъ дозахъ, въ большихъ же дозахъ ослабляетъ пищеварительную силу желудочнаго сока и понижаетъ усвоеніе азотистыхъ и жировыхъ частей пищи. Съ другой стороны, наблюденія надъ питаніемъ безвкуснѣйшими веществами показали, что хотя они прекрасно перевариваются и усвоиваются, но продолжительное питаніе ими оказывалось очень затруднительнымъ и даже невозможнымъ вслѣдствіе быстраго паденія аппетита и появляющагося отвращенія къ такой пищѣ. В. вещество обыкновенно оказываетъ далеко не одинаковое дѣйствіе на разныхъ людей; для одного человѣка оно можетъ быть крайне пріятно, а для другого—противно. Кромѣ того, вкусъ можетъ быть пріученъ, развитъ и приспособленъ ко всему, къ употребленію такой пищи,

отъ которой другіе отвернутся съ отвращеніемъ. Вслѣдствіе того, что возбудимость нервовъ притупляется, если ихъ подвергать долгое время однородному раздраженію, и В. вещество теряетъ свою силу, если его принимать долго и безъ значительныхъ промежутковъ времени, въ которые вкусовой органъ успѣлъ бы отвыкнуть отъ него. Однообразная по вкусу пища, вызывавшая очень пріятное ощущеніе въ первое время, надоѣдаетъ и становится противной. Изъ такого физіологическаго требованія вытекаетъ необходимость разнообразія въ вкусовомъ отношеніи блюдъ. Главнымъ В. веществомъ въ обыденномъ столѣ является чаще всего бульонъ, имѣющій дѣйствительно высокую вкусовую цѣнность. Лишенный большого питательнаго достоинства, которое ему придавали еще такъ недавно, бульонъ, или, точнѣе, заключающіяся въ немъ экстрактивныя части мяса, вызываетъ увеличеніе отдѣленія желудочнаго сока и, быстро всасываясь, вноситъ въ кровь пептогенные элементы, необходимые для содѣйствія отдѣленія желудочнаго сока. Бѣлокъ перевариается въ желудкѣ и всасывается, по А. Герцену, гораздо скорѣе и въ большемъ количествѣ при употребленіи такихъ пептогенныхъ веществъ (бульонъ), чѣмъ безъ нихъ. Распространенные «мясные экстракты», напр., являются также почти исключительно вкусовыми (и пептогенными) средствами. Обильное употребленіе В. веществъ оказывается иногда вреднымъ, вслѣдствіе сильнаго раздраженія слизистой оболочки желудка и кишекъ, вызывающаго болѣзненныя въ ней измѣненія. Роль возбудителей аппетита не принадлежитъ, однако, исключительно однимъ В. веществамъ. Усилить аппетитъ и рефлекторно вызвать отдѣленіе пищеварительныхъ соковъ можно и различными другими способами. Мысль о пищѣ, и, тѣмъ болѣе, о вкусной, уже вызываетъ у человѣка, особенно у голоднаго, усиленное отдѣленіе слюны и желудочнаго сока; такъ же дѣйствуютъ видъ и запахъ пищи. Хорошее самочувствіе, веселое настроеніе духа, достаточный моціонъ, чистый воздухъ и условія обстановки—во многихъ случаяхъ способны оказывать вліяніе на пищевареніе, аналогичное вкусовымъ средствамъ, или, по крайней мѣрѣ, значительно усиливать дѣйствіе послѣднихъ.

Вкусовыя почки—см. Вкусовые органы.

Вкусъ—въ физіологическомъ смыслѣ представляетъ особое специфическое чувство, возникающее въ насъ при дѣйствіи вкусовыхъ веществъ на вкусовые органы. Вкусовой аппаратъ, дѣятельностью котораго вызываются вкусовыя ощущенія, подобно остальнымъ спеціальнымъ органамъ чувствъ, состоитъ: 1) изъ периферическихъ нервныхъ окончаній, приспособленныхъ къ воспріятію вкусовыхъ раздраженій, а именно вкусовыхъ луковицъ, заложенныхъ въ желобоватыхъ и грибовидныхъ сосочкахъ (papillae circumvallatae и fungiformes); 2) изъ нервовъ чувствующихъ, проводящихъ эти вкусовыя возбужденія въ головной мозгъ, и 3) изъ сензорныхъ, т.-е. чувствующихъ вкусовыхъ центровъ, заложенныхъ въ сѣрой корѣ мозговыхъ полушарій, въ которыхъ возбужденіе, возникшее въ периферическихъ частяхъ вкусового аппарата, переходитъ въ спеціальныя вкусовыя ощущенія. Анатомическое устройство вкусовыхъ сосочковъ съ топографическимъ распредѣленіемъ ихъ, а также и связь нервовъ съ вкусовыми луковицами см. Вкусовые органы. Вкусовой способностью обладаетъ верхняя поверхность основанія, верхушки и передней части языка, а также края его, тогда какъ средняя часть верхней поверхности языка и вся нижняя поверхность его совершенно лишены вкусового чувства. Вкусовою воспріимчивостью обладаютъ также мягкое небо, переднія дужки и часть надгортанника. Основаніе языка есть мѣсто, наиболѣе чувствительное къ горькому, верхушка съ передней частью языка къ сладкому, а края языка къ кислому. Такъ какъ мѣста, наиболѣе чувствительныя къ вкусовымъ впечатлѣніямъ, особенно богато снабжены вкусовыми луковицами, то эти послѣднія и считаются спеціальными периферическими аппаратами, воспринимающими вкусовыя раздраженія. Послѣднія проводятся къ головному мозгу отчасти черезъ языкоглоточный нервъ (n. glossopharyngeus), отчасти черезъ язычный (n. lingualis). Принимаютъ, что переднія двѣ трети языка иннервируются язычнымъ нервомъ, задняя же треть языкоглоточнымъ. При этомъ вкусовыя волокна язычнаго нерва достигаютъ головного мозга, частью черезъ барабанную струну (Chorda tympani), частью тройничный нервъ (N. trigeminus). Перерѣзка этихъ нервовъ обыкновенно влечетъ за собою ослабленіе вкусовой способности соотвѣтствующей области языка, иногда же полное исчезаніе ея здѣсь. Вкусовыя ощущенія могутъ быть вызваны различнаго рода раздражителями: 1) электрическимъ токомъ, приложеннымъ къ языку, при чемъ появляется кислый В. у положительнаго полюса и щелочной у отрицательнаго; 2) механическимъ раздраженіемъ; напримѣръ, направляя тонкую струю воздуха на языкъ или надавливая на него въ различныхъ частяхъ, получаютъ то кисловатый, то горькій В., и, наконецъ, 3) специфическими вкусовыми веществами. Намъ рѣшительно неизвѣстны ближайшія причины различія вкусовъ разнообразныхъ вкусовыхъ веществъ, и физіологія В. въ этомъ отношеніи далеко отстала отъ физіологіи зрѣнія и слуха. Въ физіологіи В. намъ извѣстны лишь нѣкоторыя изъ условій, соблюденіе которыхъ необходимо для возникновенія вкусовыхъ ощущеній. Только въ растворенномъ видѣ вкусовыя вещества могутъ проникать до клѣтокъ вкусовыхъ луковицъ, представляющихъ окончанія вкусовыхъ нервовъ, и непосредственно раздражать ихъ. Абсолютно нерастворимыя вещества безусловно безвкусны; но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы всякое растворимое въ жидкостяхъ полости рта вещество обладало В., и чтобы вкусовая сила вещества стояла въ какомъ-либо отношеніи къ степени его растворимости, такъ какъ извѣстны вещества, удовлетворяющія этимъ требованіямъ, совершенно лишенныя В. Отношеніе между химическими свойствами и В. вещества въ настоящее время недостаточно еще выяснено. Не всѣ вещества, обладающія, напр., кислымъ В., являются кислыми въ химическомъ смыслѣ. Извѣстно, что алкалоиды даютъ по преимуществу ощущеніе горькаго, углеводы—сладкаго. Но установить здѣсь какое-нибудь правило невозможно. Большинство физіологовъ признаетъ четыре основныхъ вкусовыхъ ощущенія, а именно—горькаго, сладкаго, соленаго и кислаго, къ разнообразнымъ сочетаніямъ которыхъ какъ между собой, такъ и съ обонятельными, осязательными и термическими впечатлѣніями и сводится весь міръ вкусовыхъ ощущеній. Каждому извѣстно, какъ сильно ограничивается область вкусовыхъ ощущеній при исключеніи обонянія, напр., при насморкахъ; такъ, В. ванили, ростбифа, букетъ винъ и т. д. сводятся въ сущности къ обонятельнымъ ощущеніямъ, и при исключеніи послѣднихъ самая вкусная пища и лучшіе напитки утрачиваютъ для человѣка всю свою прелесть. Съ другой стороны и ощущенія прикосновенія, сопровождающія дѣйствіе различныхъ вкусовыхъ веществъ, обусловли-

ваютъ тѣ характерныя стороны вкусовыхъ ощущеній, которыя опредѣляются словами: вяжущій, мучнистый, острый, терпкій, клейкій и т. д.; В. же свѣжаго и жгучаго, напр., отъ горчицы, мяты и т. д. объясняются примѣсью термическихъ ощущеній. Но какъ возникаетъ то или другое вкусовое ощущеніе физіологически, намъ не извѣстно. Извѣстно лишь, что одни вкусовые сосочки при раздраженіи вкусовыми веществами даютъ вообще только ощущеніе кислаго, другіе—сладкаго и т. д. Повидимому, необходимо принять специфическія нервныя окончанія въ языкѣ для опредѣленныхъ качествъ раздраженій. По приложеніи вкусовыхъ веществъ къ языку протекаетъ нѣкоторый промежутокъ времени прежде, чѣмъ появится вкусовое ощущеніе. Опыты опредѣленія времени, протекающаго между приложеніемъ веществъ къ языку и возникновеніемъ ощущенія, показали, что скорѣе всего возникаетъ ощущеніе прикосновенія (т.-е. тактильное чувство), а затѣмъ только вкусовыя ощущенія въ слѣдующемъ порядкѣ: на кончикѣ языка скорѣе всего соленый В., за нимъ сладкій, кислый и позднѣе всѣхъ горькій В.; на основаніи же языка: прежде всего горькій, затѣмъ соленый и позже всѣхъ сладкій. Времена эти колеблются въ доляхъ секунды. Тонкость вкусового чувства неодинакова для различныхъ вкусовыхъ веществъ, и въ этомъ отношеніи горькія вещества занимаютъ первое мѣсто. Такъ, сѣрнокислый хининъ въ разведеніи 1 части на 100 000 частей воды или сѣрнокислый стрихнинъ въ пропорціи 3 частей на 1 000 000 воды еще ощутимы на В., тогда какъ сладкія, кислыя и соленыя вещества при неизмѣримо большей концентраціи дѣлаются незамѣтными. Сила вкусового ощущенія находится въ прямомъ отношеніи къ количеству дѣйствующихъ веществъ, къ степени ихъ концентраціи, къ продолжительности дѣйствія ихъ на языкъ, къ величинѣ вкусовой поверхности, на которую дѣйствуютъ вещества, и къ степени нервной возбудимости вкусового аппарата. Холодъ, понижающій нервную раздражительность, притупляетъ и В. до такой, напр., степени, что языкъ, погруженный въ толченый ледъ на 1 минуту, становится на нѣкоторое время невоспріимчивымъ къ вкусовымъ раздраженіямъ, за исключеніемъ раздраженій, дающихъ ощущеніе горькаго; такое же притупленіе В. наблюдается и при дѣйствіи на языкъ температуры въ 50° Ц., т.-е. рѣзко выше нормальныхъ. Температуры наиболѣе благопріятныя для вкусовыхъ ощущеній колеблются между 10 и 20° Ц. Вкусовое чувство относится къ низшимъ чувствамъ человѣка по ограниченности и малой опредѣленности круга его дѣятельности и по малому значенію вкусовыхъ ощущеній въ развитіи высшихъ духовныхъ способностей человѣка. Важно оно, конечно, для человѣка въ дѣлѣ выбора имъ пищевыхъ веществъ, такъ какъ инстинктивное отвращеніе къ В. извѣстныхъ веществъ въ большинствѣ случаевъ гарантируетъ его отъ употребленія вредныхъ для него началъ; къ сожалѣнію, пріятность на В. различныхъ веществъ не въ такой мѣрѣ гарантируетъ человѣка, такъ какъ среди нихъ могутъ встрѣтиться нерѣдко безусловно ядовитыя.— Вообще область пріятныхъ вкусовыхъ ощущеній играетъ существенную роль въ явленіяхъ пищеваренія, усиливая отдѣленіе пищеварительныхъ соковъ, увеличивая перистальтику кишекъ, и, наконецъ, вызовомъ пріятныхъ настроеній вкусныя вещества повышаютъ самочувствіе человѣка (см. Вкусовыя вещества). Вкусовое чувство у животныхъ, повидимому, несравненно слабѣе развито, нежели у человѣка, и сообразно съ этимъ у нихъ наблюдается скудное развитіе вкусовыхъ аппаратовъ, а у нѣкоторыхъ и почти полное отсутствіе ихъ. Зато недостатокъ этотъ компенсируется у нихъ, какъ извѣстно, разнообразіемъ и тонкостью обоняніе. Физіологическую литературу о В. см. Vintschgau, «Geschmacksinn» («Hermann's Handbuch der Physiologie der Sinnesorgane» (Лпц., 1879; есть и русскій переводъ); Marchand, «Le goût» («Bibl. internat. de psychol. expér.». П., 1903); W. Sternberg, «Geschmack und Geruch» (Б., 1906).

Влагалище — наименованіе, примѣняемое къ различнымъ органамъ: 1) такъ назыв. выводная часть половыхъ путей высшихъ позвоночныхъ (vagina); 2) точно также обкладка различныхъ органовъ, какъ, напр., В. хорды, В. нервнаго волокна, мышечное В. и др.; 3) углубленія кожи, въ которыхъ сидятъ органы, напр., В. волоса, пера и др.; 4) болѣе или менѣе развитыя складки кожи, окружающія основаніе органовъ, нерѣдко втяжныхъ, напр., В. языка рептилій и т. п.

Влагалище защитное — въ растеніяхъ слой клѣточекъ, часто утолщенныхъ и кутинизированныхъ, которыя ограничиваютъ центральный цилиндръ отъ первичной коры, къ которой и принадлежатъ по своему происхожденію (см. Эндодерма).— В. **крахмальное** или **крахмалоносное** есть эндодерма въ стеблѣ. Защитная роль эндодермы здѣсь не имѣетъ значенія; оболочки ея клѣтокъ остаются поэтому не утолщенными и не кутинизированными; однако, крахмальное В. отличается отъ сосѣднихъ тканей какъ своимъ положеніемъ, такъ и тѣмъ, что клѣтки его обыкновенно очень богаты крахмаломъ.—В. **листовое** представляетъ расширеніе нижней части черешка или листовой пластинки, при помощи котораго листъ прикрѣпляется къ узлу стебля, обхватывая его на подобіе футляра. Особенно часто В. встрѣчается у однодольныхъ, гдѣ оно защищаетъ и поддерживаетъ нижнюю часть междоузлія, которая не отвердѣваетъ до прекращенія долго остающагося здѣсь роста.— В. **пучка**—въ листьяхъ соотвѣтствуетъ крахмалоносному влагалищу въ стеблѣ.

Влагалище хорды—у животныхъ изъ типа хордовыхъ (Chordata) оболочка, выдѣляемая самой хордой (спинной струной), иначе elastica. Это В. хорды называется первичнымъ. Подъ нимъ выдѣляется вторичное В. хорды изъ клей дающаго вещества, въ которомъ потомъ появляется волокнистое строеніе. Вторичное влагалище можетъ сохраняться вмѣстѣ съ хордой въ теченіе всей жизни или вмѣстѣ съ ней можетъ атрофироваться. У селахій и двудышащихъ подъ elastica во вторичное В. хорды проникаютъ мезодермическія клѣтки, и оно вмѣстѣ съ окружающей мезодермой идетъ на формированіе позвоночника.

Влагоемкость—см. Водоемкость.

Владивостокская епархія. — Районъ В. епархіи входилъ до 1899 г. въ составъ епархіи камчатской. Въ этомъ году въ гор. Владивостокѣ учреждена самостоятельная епархія, съ наименованіемъ епископа ея камчатскимъ и владивостокскимъ. Въ 1912 г. учреждена каѳедра викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія «Никольско-Уссурійскаго». Всѣ причты епархіи обезпечены казеннымъ жалованіемъ въ усиленномъ размѣрѣ. Въ епархіи нѣтъ ни духовнаго училища, ни семинаріи, ни епархіальнаго училища. Въ 1907 г. въ В. епархіи было соборовъ и церквей 128, протоіереевъ и священниковъ 101, діаконовъ и псаломщиковъ—109; часовенъ и молитвенныхъ домовъ—1. Монастырей 3: 2 мужскихъ и 1 женскій; въ муж-

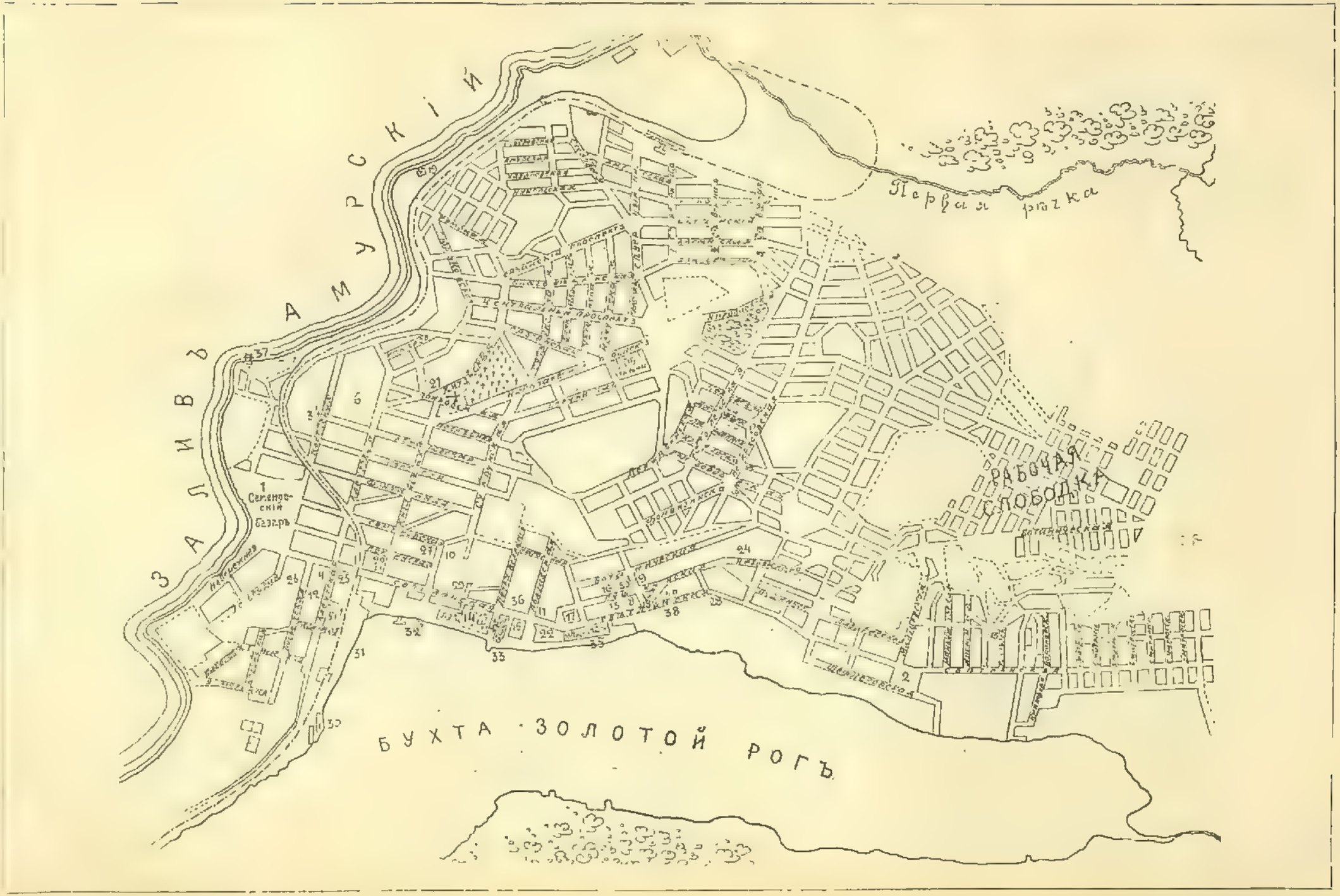
скихъ 27 монаховъ и 15 послушниковъ; въ женскомъ—8 монахинь и 42 бѣлицы.

Владивостокъ—военный портъ и крѣпость Приморской обл., на южн. оконечности п-ова Муравьевъ-Амурскій, подъ 43° 7′ с. ш. и 131° 54′ в. д., на сѣв.-зап. берегу бухты Золотой Рогъ и на вост. берегу Амурскаго зал. Передъ п-овомъ Муравьевъ-Амурскій расположенъ о-въ Русскій; проливъ между ними, Восточный Босфоръ, шир. отъ 1 до 1¾ вер., отъ 17 до 20 саж. глубины, имѣетъ нѣсколько превосходныхъ бухтъ, изъ которыхъ лучшая—Золотой Рогъ. Сѣв. часть ея представляетъ обширный, спокойный и недоступный вѣтрамъ рейдъ В., имѣющій 24 фт. глубины, 2850 саж. дл. и 400 саж. ширины. Онъ можетъ вмѣщать въ себѣ до 55 судовъ длиною до 245 фт. Бухта Золотого Рога замерзаетъ на 3 мѣсяца, но благодаря бухтѣ Патроклъ, ледъ въ которой держится всего ок. 2 недѣль, навигація въ В. портѣ можетъ продолжаться почти круглый годъ.—Средняя годовая темп. В. +4,46°; зимы —11,95°; лѣта +18,20°.—Въ 1862 г. В. сдѣланъ военнымъ портомъ, и установлено порто-франко, въ 1909 г. закрытое. Въ 1873 г. главный русскій военный портъ на Тихомъ океанѣ изъ Николаевска-на-Амурѣ переведенъ въ В. Въ 1876 г. введено городовое положеніе 1870 г., возведены первыя батареи. Въ 1880 г. В. вмѣстѣ съ Амурскимъ п-овомъ выдѣленъ въ особое военное губернаторство, упраздненное въ 1880 г., и В. снова присоединенъ къ Приморской обл. Въ 1891 г. начата постройка Уссурійской ж. д., ускорившей экономическое развитіе и ростъ города: въ 1880 г. было въ В. 7300 жит., въ 1890 г.—14 400; по переписи 1897 г.—28 900, въ 1907 г.—61 900, а въ 1910 г., по даннымъ мѣстнаго биржевого комитета—120 000 жит. Лѣтомъ, во время навигаціи населеніе В. сильно возрастаетъ. Бюджетъ города: приходъ 886 тыс. р., такой же расходъ (1909). Фабрикъ и заводовъ 97 съ общимъ производствомъ въ 1,3 милл. р. Кромѣ Отд. госуд. банка, въ В. еще работаютъ отд. Русско-Китайскаго, Сибирскаго, земельныхъ банковъ—Яросл.-Костром. и Нижегород.-Самар., Городской общ. банкъ и Купеческое общ. взаимн. кредита. Торговыхъ предпріятій въ В. ок. 3 тыс. (1910), съ оборотомъ въ 40 милл. р. Въ 1909 г. въ портъ В. пришло 795 судовъ, въ т. ч. русскихъ—318, съ грузомъ 19,6 милл. пд.; ушло изъ порта 784 судна, изъ нихъ русскихъ—311, съ грузомъ 15,6 милл. пд. Пассажировъ прибыло 57 000 чел., выбыло 43 000. Главный грузъ—зерновой хлѣбъ изъ Маньчжуріи: въ томъ же году въ портъ прибыло хлѣбныхъ грузовъ по ж. д. 14 милл. пд. и отправлено моремъ 13,9 милл. пд.—Высшее учебн. заведеніе—Восточный институтъ (170 учащихся, 1909); муж. и жен. гимназіи, жен. прогимназія, коммерческое учил., мореходные классы; 3 город. училища, 6 город. начальныхъ школъ и 2 церк.-приход., частныя начальныя школы, русско-китайская школа, ремесленное училище, рисовальная школа.—Библіотекъ 7, изъ нихъ 2 городскихъ и 2 научныхъ—Восточнаго института, богатая отдѣломъ китайской литературы, и Общ. изученія Амурскаго края. Послѣднее возникло въ 1887 г., имѣетъ обширный музей съ богатѣйшими естественно-историческими и этнографическими коллекціями, неперіодическій органъ—«Записки», ботаническій садъ и біологическую станцію. Первая газета «Владивостокъ» въ видѣ еженедѣльнаго изданія, возникла въ 1882 г.; въ настоящее время издается 6 газетъ, изъ которыхъ 4 ежедневныхъ. 5 театровъ, въ т. ч. одинъ китайскій. Народный домъ. Больницъ и госпиталей—10; Пастеровская и бактеріологическая станціи. Портъ оборудованъ товарными складами, мастерскими, электрической станціей; для передачи товаровъ на ж. д. рельсовый путь подведенъ къ самому берегу. Городъ освѣщенъ электричествомъ; прокладывается трамвай. Памятники адмираламъ Г. И. Невельскому и В. С. Завойко. Въ освободительную эпоху В. явился однимъ изъ главныхъ центровъ военно-революціоннаго движенія въ Сибири; запасными нижними чинами 30 окт.—2 ноября 1905 г. разгромлена лучшая часть города. *С. П. Швецовъ.*

Владикавказская епархія. — Епископская каѳедра во Владикавказѣ открыта въ 1875 г.; епархія считалась составною частью грузинскаго экзархата на правахъ викаріатства. Въ 1894 г. В. епархія выдѣлена изъ состава грузинскаго экзархата, каѳедра сдѣлана самостоятельною и къ титулу епископа «владикавказскаго» присоединено: и «моздокскаго». Въ 1910 г. учреждена каѳедра викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія «пятигорскаго». Александровская миссіонерская духовная семинарія въ сел. Ардонѣ, духовное училище во Владикавказѣ, епархіальное женское училище, епархіальный училищный совѣтъ. Въ 1907 г. во В. епархіи было соборовъ и церквей 196, протоіереевъ и священниковъ—187, діаконовъ и псаломщиковъ—213; часовень и молитвенныхъ домовъ—14. Монастырей—5: 3 мужскихъ и 2 женскихъ; въ мужскихъ—43 монаха и 44 послушника, въ женскихъ—83 монахини и 259 бѣлицъ.

Владикавказская жел. дор. соединяетъ Ростовъ-на-Дону съ Владикавказомъ (длина 653 вер.). Вѣтви ея: 1) Тихорѣцкая-Новороссійскъ (254 вер.), 2) Тихорѣцкая-Царицынъ (502 вер.), 3) Кавказская-Ставрополь (145 вер.), 4) Кавказская-Екатеринодаръ (128 вер.), 5) Армавиръ-Майкопъ (124 вер.), 6) Минеральныя воды-Кисловодскъ (61 вер.), 7) Батайскъ-Азовъ (29 вер.), 8) Бесланъ-Баладжары (589 вер.); линія Ростовъ-Бесланъ-Петровскъ-Баладжары, дл. 1221 вер., даетъ возможность безпересадочнаго сообщенія съ Петровскомъ на Каспійскомъ морѣ, черезъ посредство участка казенныхъ Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ Баладжары-Баку (14 вер.)—съ этимъ послѣднимъ портомъ и черезъ Баку съ Тифлисомъ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 28 февраля 1912 г. положенія второго департамента государственнаго совѣта о расширеніи предпріятія общества В. желѣзныхъ дорогъ, въ настоящее время обществомъ строятся слѣдующія желѣзнодорожныя линіи и вѣтви нормальной колеи: 1) отъ станицы Великокняжеской (Царицынской вѣтви) черезъ станицы Егорлыцкую, Мечетинскую и Кагальницкую до станціи Батайской, той же дороги (дл. около 171 вер.), 2) отъ гор. Георгіевска, Терской области, до гор. Св. Креста, Ставропольской губ. (Кумская вѣтвь, дл. около 105 вер.), 3) отъ станціи Прохладной черезъ гор. Моздокъ и станицу Червленную, до станціи Гудермеса, на Терской вѣтви (дл. около 167 вер.), 4) отъ станціи Червленной до гор. Кизляра (дл. около 82 вер.), 5) отъ станціи Котляревской до слободы Нальчика (дл. около 40 вер.) и 6) отъ разъѣзда Шамхала до гор. Темиръ-ханъ-Шура (дл. 39 вер.). Въ зависимости отъ разрѣшенія постройки новыхъ линій, срокъ выкупа дороги казною отданъ до 1 января 1924 г. В. желѣзная дорога проходитъ по краю очень плодородному. Благодаря ей стали быстро распахиваться плодородныя степи, и въ край двинулась масса переселенцевъ. Въ урожайные годы большое количество хлѣба, особенно пшеницы, свозится къ Новороссійску и къ Ростову. Съ окончаніемъ Новороссійской вѣтви все бо́льшее количество хлѣбныхъ грузовъ и масляничныхъ сѣмянъ стало направляться на Но-

ВЛАДИВОСТОКЪ.



Брокгаузъ-Ефронъ, „Новый Энциклопедическій Словарь“, т. X

Къ ст. „Владивостокъ“.

ОВЪЯСНЕНІЯ.

1. Семеновскій базаръ.
2. Мальцевскій базаръ.
3. Государственный Банкъ.
4. Сибирскій Торгов. Банкъ.
5. Русско-Азіат. Банкъ.
6. Городская больница.
7. Вокзалъ.
8. Восточный Институтъ.
9. 1 ж. гимназія.
10. 2 ж. гимназія.
11. Гор. Дума.
12. Дат. телегр.
13. Дѣт. садъ.
14. Адмир. садъ.
15. Домъ Губернатора.
16. Казначейство.
17. Костелъ.
18. Н. Кирка.
19. Японскій Крематорій.
20. Японское Консульство.
21. Кит. кумирня.
22. Морской штабъ.
23. Музей.
24. Народный Домъ.
25. Областное Правленіе.
26. Пастер. ст.
27. Полиц. Управленіе.
28. Портовая Контора.
29. Почтово-Телеграф. Контора.
30. Пристань Добровольнаго Флота.
31. Пристань Коммерческаго порта.
32. Пристань городская.
33. Пристань Адмиралт.
34. Работ. домъ.
35. Скверъ Невельскаго.
36. Скверъ Завойко.
37. Скотобойня.
38. Морской клубъ.
39. Приказч. клубъ.
40. Морское училище.
41. Коммерческое училище.

вороссійскъ, минуя Ростовъ. Новороссійская бухта глубока и никогда не замерзаетъ, между тѣмъ какъ Азовскіе порты и устья Дона замерзаютъ на 4—5 мѣсяцевъ, и большія суда должны останавливаться очень далеко отъ берега, вслѣдствіе мелководья. Станція Кавказская, благодаря своему положенію у берега Кубани, даетъ значительные грузы; мѣстное пассажирское движеніе отсюда становится довольно значительнымъ. Большое значеніе для дороги имѣетъ и ст. Армавиръ, значительный торговый центръ для Кубанской и части Терской обл., откуда идетъ оживленный почтовый и торговый трактъ на Лабинскую ст. и г. Майкопъ. Другой значительный пунктъ—ст. Невинномыская, откуда идутъ оживленные тракты на С, въ г. Ставрополь и на Ю, въ Баталпашинскъ и станицу Отрадную. Станція Минеральныя воды очень оживлена въ лѣтнее время, такъ какъ отсюда идетъ дорога на группу кавказскихъ минеральныхъ водъ. Валовой доходъ общ. В. желѣзной дороги въ 1911 г. составилъ 56 391 000 руб., расходъ—29 599 000 руб., остатокъ—26 792 000 руб., а за уплатой % по облигаціоннымъ займамъ 11 635 000 р. и по долгу правительству 7 000 000 р. и за другими отчисленіями остается 6 966 000 р. чистой прибыли, которая дѣлится пополамъ между казною и акціонерами; всего въ пользу акціонеровъ очистилось 3 483 000 р. Въ 1911 г. проѣхало по дорогѣ платныхъ пассажировъ около 8,3 милліона; средній проѣздъ пассажира—133 вер. Перевозка грузовъ большой и малой скорости достигла 428 милл. пуд.: хлѣбные грузы—около 145 милл., лѣсные—72 милл., нефтяные—64 милл., каменный уголь—23 милл., желѣзо и издѣлія изъ него—15 милл., хлопокъ—8 милл., сахаръ—6¼ милл. пуд.

Владикавказъ — обл. гор. Терской обл., при р. Терекѣ, на возвышенной равнинѣ у подножья горы Иль, близъ Дарьяльскаго ущелья, на выс. 713 м. Основанъ въ 1784 г. на мѣстѣ небольшого осетинскаго аула Капкай, для охраны Военно-Грузинской дороги. Въ 1863 г. сдѣланъ областнымъ городомъ. Осетины и до настоящаго времени называютъ его Капкай, т.-е. «Горныя ворота», черкесы—Терекъ-Кала (городъ на Терекѣ). Въ 1859 г. населеніе В. вмѣстѣ съ осетинскимъ ауломъ равнялось 2½ тыс., въ 1870 г.—10 тыс., въ 1910 г.—67 810. Преобладаютъ русскіе, армяне и евреи. Соборъ и 6 православ. црк, имѣются храмы и др. исповѣданій. 2 реальныхъ училища, кадетскій корпусъ, 2 жен. гимназіи, жен. прогимназія, 2 город. и ремесленное училища, бухгалтерскіе курсы, много низшихъ школъ. Отд. Госуд. банка, Азовско-Донского, Сѣвернаго, Общ. Взаимн. кредита; театръ, два городскихъ сада, 3 клуба, два сквера. 80 мелкихъ и крупныхъ фабрикъ и заводовъ съ производствомъ на 1¼ милл. р.; мастерскія для изготовленія азіатскаго оружія, сѣделъ и т. д. Памятникъ капит. Лико и рядовому Архипу Осипову, защитникамъ бывшаго черноморскаго Михайловскаго укрѣпленія (1840). Черезъ Терекъ 4 моста. Двѣ ярмарки. Бюджетъ (1904): доходъ—320 700 р., расходъ—317 600 р., долгъ—778 600 р.—Владикавказскій округъ—занимаетъ почти середину южной части Терской обл.; съ Ю онъ граничитъ съ Тифлисской и Кутаисской губ. 4999,7 кв. в. (5690 кв. км.) или 520 800 дес. Окр. гористъ, особенно южная часть его. Главныя вершины—Казбекъ (5043 м.), Адайхохъ (4648 м.), Тепли (4422 м.), Сырхубарзонтъ (4153 м.), Джимарайхохъ (4783 м.). Большіе ледники. Главныя рѣки: Терекъ, Урухъ, Ардонъ, Фіагъ-донъ, Гизельдонъ, Асса, Сунжа. Перевалы: Мамиссоновскій (9352 ф., 2851 м.), ведущій въ Кутаисскую губ., Рокскій (9940 ф., 3030 м.), ведущій въ Тифлисскую губ. Предгорья В. округа обильны атмосферными осадками (во Владикавказѣ 840 мм., въ Алагирѣ—921, на ст. Балта—856). Внутри горъ осадковъ меньше, и случаются засухи. Въ предгорьяхъ очень богатая растительность; много мѣстъ благопріятныхъ для садоводства и пчеловодства. Лѣсовъ много на горахъ и въ предгорьяхъ, всего 136 900 дес., или 26% всей поверхности. Въ горныхъ лѣсахъ преобладаютъ лиственныя породы деревьевъ; изъ хвойныхъ встрѣчаются сосна и можжевельники. Въ лѣсахъ много рододендроновъ. Почва вообще плодородная, но въ горахъ каменистая. Сѣютъ по преимуществу ячмень и пшеницу, а на плоскости, кромѣ того, очень много кукурузы. На скалахъ и альпійскихъ лугахъ водятся туры и серны, въ лѣсахъ олени, дикія козы, дикія свиньи, медвѣди, волки, куницы, а по берегамъ рѣкъ—выдры; дичь безпощадно истребляется. На горахъ водятся горные тетерева, индѣйки и курочки, по берегамъ рѣкъ фазаны. Серебро, свинецъ и цинкъ. 134 794 жит. (1909): русскіе, живущіе въ станицахъ и въ гор. Владикавказѣ, осетины, дигорцы и ингуши. Главныя занятія—земледѣліе и скотоводство. Послѣднимъ особенно занимаются горцы Осетіи и Дигоріи. Большинство христіане (114 465 чел.), затѣмъ магометане. 92 начальныхъ училища, въ т. ч. 57 црк.-приходскихъ (1911). *Н. Д.*

Владимиреску (Vladimirescu), Тудоръ—дѣятель румынскаго возрожденія (1770—1821). Какъ защитникъ народныхъ интересовъ передъ боярами, онъ пріобрѣлъ довѣріе крестьянъ. Послѣ смерти господаря Александра Суцу В. выпустилъ прокламацію, призывая крестьянъ къ возстанію, чтобы добиться возвращенія прежнихъ правъ и уменьшенія поборовъ (см. Валахія). Вся Олтенія присоединилась къ В. Онъ домогался назначенія султаномъ довѣреннаго лица, которое разсмотрѣло бы требованія румынъ. Вступивъ въ Бухарестъ, онъ объявилъ, что хочетъ лишь уничтожить неправду. Часть румынскихъ бояръ послала въ Петербургъ оправданіе дѣйствій В., вызванныхъ грабежомъ господарей—иноземцевъ. Позднѣе главной цѣлью возстанія было «сверженіе фанаріотовъ и возведеніе на престолъ національныхъ господарей». Съ этого момента во враждебныя отношенія къ В. сталъ Ипсиланти. Онъ послалъ противъ него отрядъ гетеристовъ, къ которому примкнула часть повстанцевъ, недовольныхъ строгою дисциплиной, введенной В. Онъ былъ схваченъ среди своего войска и убитъ. Памятникъ В. поставленъ въ Тыргу-Жіулуй въ 1898 г.—См. И. Яковенко, «Молдавія и Валахія съ 1820 по 1829 г., въ письмахъ» (СПБ., 1834, письма 3—16); C. Aricescu, «Istoria revoluţiunii române dela 1821» и «Tudor Vladimirescu sau revoluţiunea dela 1821» (1874); Ilie Fotino, «Istoria revoluţiunei dela 1821 sau Tudor Vladimirescu şi Alexandru Ipsilanti» (1874, переводъ съ греческаго); Ivan Ghica, «Scrisori către V. Alexandri»; Л. Милетичъ, «Нашитѣ павликияни» («Сборн.» болг. мин. просв. XIX, 1903).

Владимира св. заливъ — Сѣв.-Японскаго м. въ Приморской обл., подъ 43° 55′ с. ш. и 135° 8′ в. д. Прекрасная гавань. Длина залива ок. 10 вер., шир. отъ 2 до 4 вер., глуб. 9—15 саж. Входъ въ заливъ 800 саж. шир. при глуб. 15 саж. Льдомъ покрытъ съ половины декабря до половины марта. Зал. раздѣляется на три бухты, изъ которыхъ южная—самая большая и наиболѣе удобная для якорной стоянки судовъ. По берегамъ живутъ манзы, занимающіеся промысломъ морской капусты и выварки соли.

Владиміра св. орденъ или орденъ св. равноапостольнаго князя Владиміра—учрежденъ 22 сентября 1782 г. императрицей Екатериной II. Раздѣляется на 4 степени, изъ коихъ двѣ первыя именуются степенями большого креста. 1-ая степень: крестъ, носится черезъ правое плечо на лентѣ о трехъ полосахъ, изъ коихъ крайнія черныя, а средняя красная, и звѣзда, носимая на лѣвой сторонѣ груди; 2-ая степень—крестъ, носится на шеѣ на лентѣ, и звѣзда, на лѣвой сторонѣ груди; 3-я степень—крестъ меньшей величины, на шеѣ; 4-ая степень—крестъ такой же, но еще меньшей величины, носимый въ петлицѣ. Къ знакамъ, жалуемымъ за военные подвиги, присоединяется по два на-крестъ лежащихъ меча по срединѣ креста и звѣзды. Девизъ ордена: польза, честь и слава. Ордену присвоена состоящая въ С.-Петербургѣ церковь св. Равноапостольнаго князя В., въ коей и празднуется ежегодно 22 сентября кавалерскій праздникъ. До 1900 г. всѣ четыре степени ордена сообщали потомственное дворянство, но по закону 28 мая 1900 г. дворянство даютъ только первыя три степени (Св. Зак., т. I, Учр. Орд., ст. 111, 386—445).—Ср. «Историческій очеркъ россійскихъ орденовъ и сборникъ основныхъ орденскихъ статутовъ», 2-е изд. (СПБ., 1892).

Владиміра св. университетъ—см. Кіевскій университетъ.

Владимірка—народное названіе сухопутной дороги изъ Москвы въ Сибирь, по которой, до проведенія желѣзныхъ дорогъ, шли обыкновенно пѣшкомъ осужденные въ каторгу и ссылку въ Сибирь. Путь лежалъ изъ Москвы, гдѣ въ то время была центральная тюрьма для осужденныхъ, черезъ губернскій гор. Владиміръ, отъ котораго и самая дорога получила свое названіе. «Идти по В.»—значило быть сосланнымъ въ Сибирь. В. воспѣта во многихъ народныхъ пѣсняхъ.

Владимірко Володаревичъ—см. Владиміръ В.

Владиміровка (съ Безымяннымъ поселкомъ)—мст. Херсонской губ. и у., на р. Висунѣ. 4000 жит. Прав. церковь, школы, зем. больница, 4 ярм.; еженедѣльные базары, до 20 торгово-промышл. заведеній.

Владиміровка (Владимірская)—слб. и прист. на Ахтубѣ (рук. Волги), Астраханской губ., Царевскаго у. Начальный пунктъ Баскунчакской жел. дор. 7000 жит. Размолъ и перегрузка на суда соли, привозимой сюда по жел. дор. съ Баскунчакскаго оз. (въ 1909 г. 23 334 тыс. пд.).

Владиміровъ, Владиміръ Дмитріевичъ—хирургъ, главный врачъ пензенской губернской земской больницы (ум. въ 1903 г.). Имъ напечатано много работъ, преимущественно по хирургіи: «Объ уранопластикѣ» (въ «Трудахъ казанскаго общ. врачей», 1870 — 71 г.); «О лѣченіи холеры» (ibid., 1871 г.); «Объ инородныхъ тѣлахъ въ мочевомъ пузырѣ»; «Нѣсколько новыхъ остеопластическихъ операцій на нижней конечности» (диссертація, Казань, 1872; дополненіе къ ней въ «Протоколахъ IV съѣзда русскихъ врачей и естествоиспытателей»). Громкую извѣстность В. пріобрѣлъ чрезвычайно остроумной операціей, предложенной имъ при нѣкоторыхъ страданіяхъ задней части стопы, которыя до него устранялись ампутаціей: пораженныя части изсѣкаются клиновиднымъ разрѣзомъ, а оставшаяся здоровая передняя часть распрямляется и сшивается къ поверхностямъ распила обѣихъ голенныхъ костей, такъ что искусственно образуется такъ называемая «лошадиная нога». Послѣ предварительныхъ опытовъ на трупѣ, В. произвелъ ее съ блестящимъ успѣхомъ на больномъ. Операція, однако, скоро была совершенно забыта. Въ 1880 г. профессоръ хирургіи въ Кенигсбергѣ Микуличъ, не зная о способѣ В., произвелъ на одномъ больномъ операцію, почти не отличавшуюся отъ операціи, предложенной В. Послѣ заявленій русскихъ хирурговъ за В. былъ признанъ пріоритетъ изобрѣтенія этой операціи; съ 1885 г. она называется Владиміровo-Микуличевскою и подъ этимъ названіемъ извѣстна въ хирургіи.

Владиміровъ, Леонидъ Евстафьевичъ—криминалистъ. Род. въ 1845 г., окончилъ курсъ въ харьковскомъ унив.; защитилъ магистерскую диссертацію: «О значеніи врачей-экспертовъ въ уголовномъ процессѣ» (Харьковъ, 1869, 2-е изд., СПБ., 1870) и докторскую: «Судъ присяжныхъ», «Условія дѣйствія суда присяжныхъ и методъ разработки доказательствъ» (Харьковъ, 1873); до 1892 г. состоялъ въ харьковскомъ унив. профессоромъ уголовнаго права. Въ 1893 г. вступилъ въ сословіе московскихъ присяжныхъ повѣренныхъ. Другія его сочиненія: «Ученіе объ уголовныхъ доказательствахъ» (Харьковъ, 1881; 3-е изд., СПБ., 1910), «Учебникъ русскаго уголовнаго права», часть общая (Харьковъ, 1889); «Защитительныя рѣчи и публичныя лекціи» (М., 1892); «Психологическое изслѣдованіе въ уголовномъ судѣ» (ib., 1902); «Уголовный законодатель, какъ воспитатель народа» (ib., 1903); «Алексѣй Степановичъ Хомяковъ и его этико-соціальное ученіе (ib., 1904); «Правовое творчество» (ib., 1905); «Курсъ уголовнаго права» (I т., ib, 1907); «Учебникъ законовѣдѣнія» (СПБ., 1911); «Advocatus Miles. Пособіе для уголовной защиты» (СПБ., 1911). Подъ его руководствомъ студентами юридическаго факультета изданы «Таблицы преступленій или наказаній по русскому законодательству». Въ настоящемъ словарѣ ему принадлежитъ статья о Бентамѣ.

Владиміровъ, Михаилъ Владиміровичъ—композиторъ. Род. въ 1870 г. Учился въ петербургской консерваторіи. Дирижировалъ (1898—1910) симфоническими концертами гр. А. Д. Шереметева и многими другими. Ему принадлежатъ: вальсы, увертюра, кантата, сюита, маршъ, музыкальная картина «Отечественная война 1812 г.» Какъ инструментаторъ своихъ и многихъ чужихъ произведеній, выказалъ не только техническія знанія, но и вкусъ.

Владиміровъ, Петръ Владиміровичъ—историкъ литературы. Род. въ 1854 г. Окончилъ курсъ въ казанскомъ унив. Защитивъ магистерскую диссертацію «Великое Зерцало» и докторскую «Докторъ Франц. Скорина», состоялъ профессоромъ кіевскаго унив. Другіе труды его: «Очерки изъ исторіи общественнаго движенія на Сѣверѣ Россіи во второй половинѣ XVII в.» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1879), «Къ изслѣдованію о Великомъ зерцалѣ» (Казань, 1885), «Обзоръ южнорусскихъ и западнорусскихъ памятниковъ письменности отъ XI до XVII ст.» (Кіевъ, 1890), «Начало славянскаго и русскаго книгопечатанія въ XV—XVI вв.» (Кіевъ, 1894), «Слово о Полку Игоревѣ» (ib., 1894, 1 вып.), «Введеніе въ исторію русской словесности. Изъ лекцій и изслѣдованій» (ib., 1896), «Пятидесятилѣтіе мыслей объ исторіи русскаго языка» (ib., 1899), «Научное изученіе апокрифовъ», «Отношеніе къ Пушкину русской критики» (ib., 1899).

Владимірская губернія относится къ группѣ центральныхъ, промышленныхъ губерній. Границы ея: съ С—Ярославская и Костромская губ., съ В—Нижегородская, съ ЮВ—Тамбовская, съ Ю—

Рязанская, съ З—Московская, съ СЗ—Тверская. 42831,8 кв. в. (4461 789 дес.). Поверхность ровная, слабо-волнистая, прорѣзываемая широкими долинами Клязьмы и Оки и др. рѣкъ. Болѣе возвышена сѣв.-зап. часть губ. (до 215 м. н. ур. м.). Здѣсь водораздѣлъ между Волгой и Клязьмой. Отъ этой возвышенности мѣстность постепенно понижается къ Ю и ЮЗ вплоть до р. Клязьмы, которая прорѣзываетъ всю губернію отъ З къ В. Вся эта послѣдняя мѣстность прорѣзывается съ С на Ю или на ЮЮВ рядомъ сравнительно небольшихъ, почти параллельныхъ другъ другу рѣкъ (Шерна, Киржачъ и его притоки, Липня, Пекша, Ворша, Колокша, Бродерка, Нерль Клязьминская, Уводь, Теза, Лухъ), впадающихъ въ Клязьму съ лѣв. стороны. Къ ЮЗ отъ Клязьмы главнѣйшія рѣки (Полл, Сайма, Судогда, Нерехта, Тара) текутъ съ Ю на С; поверхность здѣсь ровная, слабо покатая на С, нерѣдко, особенно въ зап. части, сильно заболоченная. Къ ЮВ, въ бассейнѣ р. Оки, впадающія въ послѣднюю рѣчки текутъ большею частью съ СЗ на ЮВ (лѣвые: Суворощь, Колпь, Ушна, Унжа), или съ В на З или СЗ (правые—Кура, Теша, Велетьма, Верея, Сувертъ); лѣвобережная часть Оки много выше правобережной луговой. Озеръ во В. губ. немного, и они, сравнительно не велики. Наиболѣе значительны: Плещеево въ Переславскомъ у., Сахтышское и Рубское въ Суздальскомъ у. Болотъ много. Въ геологическомъ отношеніи теченіе р. Нерли Клязьменской представляетъ выходы новѣйшихъ наносовъ, являющихся въ формѣ ледниковыхъ отложеній. Близъ Юрьева Польскаго въ глинахъ иногда вымываются черепа и остовы мамонтовъ и носорога; верхнія глины переполнены остатками доисторическихъ лѣсовъ породъ дуба, березы, сосны, ивы и другихъ. Все это относится къ послѣледниковому періоду.—По теченію рр. Киржача съ Шорной, Пекши и Колокши на обширной площади выступаютъ отложенія мѣловой системы, нижняго ея отдѣла—сѣроватые пески съ фосфоритовыми кругляками и сланцевато-песчанистыя черныя глины. Еще южнѣе, къ р. Клязьмѣ, выступаютъ юрскіе пласты, переходные къ мѣловымъ. Къ ЮЗ отъ Покрова выступаютъ пласты собственно юрской системы. За р. Киржачемъ къ В. быстро утолщаются валунныя отложенія (у гор. Покрова). За р. Пекшей, къ В, выступаютъ въ холмахъ мѣловыя отложенія нижняго яруса: фосфоритоносные сѣрые пески. Юрскія глины сопровождаются мѣстами чистыми огнеупорными, бѣлыми глинами. Отъ вступленія Оки въ предѣлы В. губ. пласты тонкаго плотнаго, сростковиднаго, бѣлаго, иногда ноздреватаго известняка идутъ до гор. Мурома. Съ паденіемъ уровня Оки ниже Мурома русло рѣки прорѣзаетъ геологическіе пласты все глубже, и вмѣсто юрскихъ появляются отложенія пермской системы, въ видѣ мергельно-песчаной группы.—Въ почвенномъ отношеніи В. губ. обслѣдована въ 1897—1907 гг. На территоріи правобережья р. Оки, въ самой сѣв. ея части, на С отъ рр. Малой и Большой Кутри, залегаютъ коричнево-сѣрые луго-степные суглинки, типично-переходные и переходные слабоподзолистые суглинки на лессовидной и переходной глинахъ (безвалунныхъ). Въ остальной части правобережья Оки господствуютъ пески боровые и глинистые съ небольшими островами подзолистыхъ супесей и суглиносупесей (лѣвобережье р. Мал. Кутри) и почвъ, образовавшихся на древнеаллювіальныхъ отложеніяхъ—суглинковъ, супесей и песковъ (по рр. Тешѣ и Велетьмѣ). Между Окой и Клязьмой, а также на лѣвобережьѣ р. Клязьмы—въ Покровскомъ у. и въ сѣв.-зап. углу В. губ. (значительная часть Переславскаго и небольшая часть Александровскаго уу.) господствуютъ почвы легкія—подзолистыя суглино-супеси и супеси, пески глинистые и боровые на валунныхъ глинахъ и пескахъ, и поэтому здѣсь встрѣчаются почвы съ примѣсью хряща и валуновъ. Въ лѣвобережьѣ Клязьмы къ В отъ р. Нерли, въ сѣв. части этой мѣстности, въ Шуйскомъ у. и въ сѣверныхъ частяхъ Вязниковскаго и Гороховецкаго уу., а также въ Ковровскомъ у., господствуютъ почвы подзолистыя, главн. образ. суглиносупеси, переходя мѣстами въ подзолистые суглинки или подзолистыя супеси и даже въ глинистые пески. Подпочвой здѣсь являются ледниковыя валунныя отложенія. На лѣвобережьѣ Клязьмы въ Вязниковскомъ и Гороховецкомъ уу., на С отъ долины р. Клязьмы, залегаетъ огромная площадь боровыхъ песковъ, покрытыхъ сосновыми лѣсами. На лѣвобережьѣ р. Клязьмы къ З отъ р. Нерли, за исключеніемъ упомянутыхъ выше: а) значительной части Покровскаго у. и б) сѣв.-зап. угла В. губ. (съ значительною частью Переславскаго у. и частью Александровскаго у.), т.-е. въ предѣлахъ частей уу. Владимірскаго, Суздальскаго, Юрьевскаго и почти всего Александровскаго залегаютъ на лессовидной, переходной и покровной безвалунныхъ глинахъ суглинки коричнево-сѣрые, луго-степные, переходные и подзолистые. Кромѣ того, здѣсь встрѣчаются, въ зависимости отъ рельефа мѣстности, также и черноземовидные и чернораменные суглинки и иловато-болотныя суглинистыя почвы. Изъ названныхъ почвъ, залегающихъ въ предѣлахъ зап. лѣвобережья Клязьмы В. губ., коричнево-сѣрые луго-степные суглинки, черноземовидные и чернораменные суглинки, входятъ въ тотъ комплексъ почвъ, который извѣстенъ подъ именемъ «темноцвѣтныхъ почвъ В. губ.», «Владимірскаго чернозема», «Юрьевскаго или Суздальскаго чернозема» или «почвъ Суздальскаго Ополья» (А. П. Черный). Изъ полезныхъ ископаемыхъ во В. губ. встрѣчаются залежи гипса, известняка, плитняка и извести, сферосидеритъ съ 30—35% желѣза и бурый желѣзнякъ, огнеупорная глина, «гжельская» глина, пригодная для выдѣлки фаянсовой посуды, кирпичныя и горшечныя глины, желѣзный колчеданъ, бѣлый кварцевый песокъ, употребляемый въ стекловареніи. Много торфяныхъ залежей, изъ коихъ расположенныя вблизи желѣзныхъ дорогъ или фабрикъ разрабатываются. Фосфориты—въ уу. Меленковскомъ, Юрьевскомъ, Владимірскомъ и Покровскомъ.—Климатъ В. губ. не отличается существенно отъ климата сосѣднихъ нечерноземныхъ губерній: Московской, Ярославской и Нижегородской, по крайней мѣрѣ, въ теплое время года; зима становится значительно холоднѣе на В и СВ. Осадковъ ок. 500 мм., всего болѣе въ іюлѣ. Дожди, даже лѣтомъ, часто бываютъ обложные. Продолжительныхъ засухъ въ В. губ. не бываетъ. Въ губерніи до 562 рѣкъ и ручьевъ; вмѣстѣ съ поемными лугами они занимаютъ до 500 тыс. дес. или 1/8 всей губерніи. Главныхъ рѣкъ въ губерніи двѣ—Ока и ея прт. Клязьма. Ока по В. губ. протекаетъ 125 вер.; судоходна во всей этой части. Клязьма протекаетъ по В. губ. 385 вер.; весною и иногда осенью судоходна, начиная отъ Орѣхова (фабрика на станціи Моск.-Ниж. ж. д. на границѣ съ Московской губ.), лѣтомъ же правильное судоходство совершается лишь до с. Холуя, Вязниковскаго у. Кромѣ того, судоходна, благодаря шлюзованію, р. Теза, лѣв. прт. Клязьмы, отъ гор. Шуи и до устья.—Населеніе. Изъ 1515691 жит. (690312 муж. и 825379 жен.) по перепи 1907 г. въ городахъ живутъ 190618 чел. (98089 муж. и 92529 жен.). Изъ городовъ самымъ значительнымъ по населенію является безуѣздный гор. Иваново-Вознесенскъ (54208 жит.), самымъ маленькимъ—

Гороховецъ (2297). Самый крупный по численности населенія уѣздъ—Покровскій (163 859 жит.), самый маленькій—Переславскій (90 437 жит.). Плотность населенія въ среднемъ для губерніи 36,7 душъ на 1 кв. в. Наибольшая плотность—во Владимірскомъ у. (68,2), наименьшая—въ Судогодскомъ (19,9). По полицейскимъ свѣдѣніямъ за 1910 г. жителей во В. губ. 2 072 806, въ т. ч. въ городахъ 286 803 (въ Иваново-Вознесенскѣ, вмѣстѣ съ пригородомъ Ямами, 108 033 жит., въ гор. Владимірѣ 29 700 жит.). Населеніе великорусское и почти все православное; единовѣрцевъ (по полицейскимъ свѣдѣніямъ) 5387, старообрядцевъ разныхъ сектъ 42 159.—**Землевладѣніе.** По даннымъ статистич. отд. губ. зем. упр. (1897—1900 гг.), изъ общаго количества учтенной земли—4 367 468 дес.—находится въ надѣлѣ крестьянъ 2 161 105,1, у частныхъ собственниковъ 1 630 226,8 (въ т. ч. у дворянъ 505 379,7, у купцовъ 293 233,6, акціонери. обществъ 138 950,5, крестьянъ 387 917,5), казнѣ принадлежитъ 264 210,7, удѣлу 175 276,6, дворцовому вѣд. 11 651,8, монастырямъ 11 550,6, церквамъ 65 253,7, проч. учрежденіямъ 48 192,7. Въ надѣлѣ крестьянъ пашня занимаетъ 53,1%, лѣсъ и кустарникъ 20,9%, покосы 17,2%; въ земляхъ частной собственности—пашни 13,2%, лѣса 74,8%, покосовъ 8,6%. Во владѣніи казны и удѣла почти исключительно лѣсъ. Дворянское землевладѣніе довольно быстро сокращается, крестьянское и купеческое увеличиваются.—**Земледѣліе.** Подъ хлѣбопашество обращено 32,7% общей удобной площади В. губ., подъ лѣсомъ 48,7%, подъ сѣнокосомъ 12,4%, подъ выгонами 3,3% подъ усадебной осѣдлостью 2% и подъ перелогами 0,9%. Преобладаетъ всюду трехполье; только въ послѣдніе годы замѣчается въ крестьянскомъ хозяйствѣ усиленный переходъ къ многополью, преимущественно къ четырехполью, съ посѣвомъ клевера. Частновладѣльческое хозяйство развито сравнительно слабо; значительная часть частновладѣльческой пашни находится въ арендѣ у крестьянъ. Преобладаетъ денежная форма аренды земли. Плугъ въ большинствѣ мѣстностей губерніи распространенъ, мѣстами совсѣмъ вытѣснилъ соху. Вообще техника крестьянскаго земледѣлія въ послѣдніе годы сильно прогрессируетъ. Довольно часто требуются крестьянами вѣялки, сортировки, молотилки, даже жатвенныя машины. Въ озимомъ полѣ сѣютъ исключительно рожь, а въ яровомъ—въ среднемъ по губерніи занято: овсомъ 46,2%, гречей 18,0%, льномъ 11,3%, картофелемъ 8,9%, ячменемъ 3,9%, чечевицей 3,9%, горохомъ 3,5%, яровой пшеницей 2,5%, просомъ 1,2% и ярицей 0,9%. Гречихи больше сѣется въ уѣздахъ: Ковровскомъ (24,4% ярового поля), Меленковскомъ (30,0%), Судогодскомъ (40,7%) и Покровскомъ (42,8%). Процентъ льняныхъ посѣвовъ болѣе значителенъ въ уу. Юрьевскомъ (11,2%), Муромскомъ (14,0%), Вязниковскомъ (14,6%), Суздальскомъ (18,7%), Гороховецкомъ (22,6%) и Меленковскомъ (24,0%). Наибольшая площадь подъ картофелемъ въ уу. Муромскомъ (17%) и Меленковскомъ (21,0%). Овесъ является господствующимъ яровымъ хлѣбомъ во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Меленковскаго (здѣсь подъ овсомъ только 17,0% ярового), Муромскаго (31,0%) и Судогодскаго (35,4%). Въ послѣдніе годы начинаетъ развиваться, особенно въ Шуйскомъ и Александровскомъ уу., полевое правильное травосѣяніе; почти повсемѣстно увеличивается площадь подъ картофелемъ, и сильно сокращаются посѣвы ячменя. Льняными посѣвами занято до 38 тыс. дес., при чемъ собирается ок. 800 тыс. пд. сѣмени и приблизит. столько же волокна. Послѣднее сбывается на мѣстныя фабрики (въ Вязникахъ, Меленкахъ и Судогдѣ) и свыше 200 тыс. пд. вывозится по жел. дор. Средній урожай (въ четверикахъ съ 1 дес.) хлѣбовъ по губ. по даннымъ земской статистики за 1896—1905 гг.: ржи 46,1, овса 64,9, льна (сѣмени) 27,6, гречи 36,5, картофеля 39,9, ячменя 46,5, пшеницы 37,3, чечевицы 35,1, гороха 34,1 и проса 16,1. Губ. земское собраніе въ 1909 г. выработало сѣть агрономическихъ участковъ (всего 61 участокъ) и въ настоящее время, при содѣйствіи казны, всѣ уѣзды приступили къ осуществленію этого плана. Губ. земствомъ организована въ гор. Владимірѣ почвенная лабораторія, преобразованная потомъ въ опытную сел.-хоз. станцію; оно же организовало ок. Владиміра (на суглинистыхъ почвахъ) и въ Судогодскомъ у. (на супесчаной почвѣ) опытныя поля, а также сѣть коллективныхъ опытовъ по полеводству на почвахъ разнаго типа. Къ такимъ опытно-показательнымъ участкамъ обычно пріурочены метеорологическія сел.-хоз. станціи. Для улучшенія скотоводства земство (при субсидіи отъ казны) предприняло рядъ мѣръ (раздача населенію производителей на очень льготныхъ условіяхъ, организація разсадниковъ племеннаго скота, изслѣдованіе скотоводства въ экономическомъ и зоотехническомъ отношеніяхъ, различныя мѣры по улучшенію луговъ, введеніе травосѣянія, организація молочныхъ артелей и проч.). На агрономическую помощь и вообще на содѣйствіе экономическому благосостоянію губ. земствомъ ассигновано на 1912 г. 174 589 р. Садоводство (вишни, яблоки) развито въ мѣстностяхъ ок. Владиміра, въ Вязникахъ, Гороховцѣ, Муромѣ, Суздалѣ и нѣкоторыхъ селеніяхъ Муромскаго, Суздальскаго, Юрьевскаго и Александровскаго уу. Гораздо большее значеніе, чѣмъ садоводство, имѣетъ для В. губ. промышленное огородничество. Въ селеніяхъ около гор. Мурома разводятъ на сѣмена «муромскіе» огурцы, въ гор. Вязникахъ—«вязниковскіе» огурцы, лукъ—въ гор. Суздалѣ, слободѣ Мстерѣ (Вязниковскаго у.) и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, чеснокъ—въ гор. Суздалѣ и Вязниковскомъ у., капусту—въ цѣломъ рядѣ селеній почти всѣхъ уѣздовъ и въ гор. Владимірѣ. Пчеловодство во В. губ. развито слабо; въ послѣдніе годы замѣчается быстрый переходъ отъ колоднаго пчеловодства къ рамочному. Общій сборъ сѣна съ крестьянскихъ покосовъ (надѣльныхъ, купчихъ и арендуемыхъ)— 47 милл. пд., покрываетъ потребность крестьянскаго скота. Часть сѣна (400 — 800 тыс. п.) вывозится, преимущественно, изъ гор. Мурома въ Москву. При генеральномъ межеваніи въ 1776 г. во В. губ. было лѣсовъ 2 104 079 дес. и подъ лѣсными болотами 117 325, всего 2 221 424 д. Въ 1878 г. лѣсовъ было 1 204 003 д. Изслѣдованіе 1887 г. обнаружило не сокращеніе, а увеличеніе площади подъ лѣсомъ (1 567 433 д.), что подтвердилось и мѣстнымъ земскимъ статист. обслѣдованіемъ въ 1897 — 1900 гг. Увеличеніе лѣсной площади въ послѣднее время объясняется сокращеніемъ запашки послѣ реформы 1861 г. и отчасти увеличеніемъ доходности земель, занятыхъ лѣсомъ. Приблизительно 58% лѣсной площади находятся во владѣніи частныхъ владѣльцевъ, 16% принадлежатъ казнѣ, 12% — въ надѣлѣ крестьянъ, 14% принадлежатъ прочимъ категоріямъ владѣнія, главн. образ., удѣлу. Болѣе всего въ губерніи хвойныхъ лѣсовъ. Дубовые лѣса въ Ковровскомъ у. по рр. Клязьмѣ, Уводи и Тезѣ, въ Муромскомъ у. ок. 700 дес. и во Владимірскомъ — до 400 д. Лѣса разбросаны по всей губерніи, и почти нѣтъ ихъ лишь въ такъ назыв. Ополье (ок. гор. Юрьева) и дальше къ В до гор. Суздаля, гдѣ залегаютъ темноцвѣтныя почвы. Довольно много лѣсныхъ

матеріаловъ отправляютъ въ Москву (по жел. дор.) и въ Нижній-Новгородъ (по Окѣ и Клязьмѣ). — Скотоводство существуетъ какъ подспорье къ земледѣлію. Въ 1908 г. скота было: лошадей старше 1 г. 179254, моложе 4 л. — 29208, взрослаго крупнаго рогатаго скота 315073, телятъ 91998, овецъ 335783. Мѣстами, особенно въ Суздальскомъ и Юрьевскомъ уу., встрѣчаются благодаря, главн. образ., казенной заводской конюшнѣ въ Гавриловомъ посадѣ, очень хорошія лошади рабочаго типа. Крупный рогатый скотъ во многихъ мѣстностяхъ губерніи породистъ и молоченъ; вывозится въ Москву, гдѣ коровы продаются подъ именемъ «владимірокъ». Въ уу. Переславскомъ и отчасти Александровскомъ развитъ у крестьянъ промыселъ выпойки телятъ, сбываемыхъ въ Москву. Въ послѣдніе годы въ разныхъ уѣздахъ сформировалось нѣсколько маслодѣльныхъ крестьянскихъ артелей. Мѣстами, преимущественно въ Юрьевскомъ и Суздальскомъ уу., крестьяне начали обращать вниманіе на куроводство, доходность отъ котораго достигаетъ по В. губ. 2—3 милл. р. Въ среднемъ ввозится въ В. губ. до 10—12 милл. п. разныхъ хлѣбовъ. Изъ всѣхъ уѣздовъ одинъ Юрьевскій у. обходится своимъ хлѣбомъ и имѣетъ даже нѣкоторый излишекъ—при среднемъ урожаѣ — до 400 тыс. п. продовольственнаго хлѣба. Рядъ уѣздовъ имѣютъ еще излишки овса, но въ общемъ по губерніи по отношенію и къ овсу получается дефицитъ приблизительно въ $1^1/_2$ милл. пд. Расходы на покупку недостающаго хлѣба покрываются доходностью внѣземледѣльческихъ заработковъ. Изъ данныхъ земской подворной переписи видно, что 90% всѣхъ наличныхъ крестьянскихъ дворовъ имѣютъ внѣземледѣльческіе промыслы; послѣдними заняты 48% всего мужского и 14% всего женскаго населенія. 46% всѣхъ мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ съ внѣземледѣльческими промыслами занимаются промыслами, отрывающими отъ земледѣлія (изъ нихъ двѣ трети заняты промыслами отхожими и $^1/_3$—мѣстными). Изъ кустарныхъ промысловъ наиболѣе значительны: сталеслесарный (главн. образ., выдѣлки столовыхъ ножей и вилокъ, а также замковъ въ Муромскомъ у. (раіонъ с. Павлова, Нижегородской губ.), иконописный въ Вязниковскомъ у., выдѣлка дѣтскихъ игрушекъ въ Александровскомъ у., ручное тканье тика, нанки и другихъ хлопчатобумажныхъ тканей въ цѣломъ рядѣ уѣздовъ, ручное тканье льняныхъ тканей и шитье мѣшковъ въ Вязниковскомъ у., вязанье шерстяныхъ чулокъ, носковъ, варежекъ и вышивка («строчка») гладью въ Гороховецкомъ, отчасти въ Вязниковскомъ уу., выдѣлка овчинъ, заячьихъ и другихъ шкурокъ и шитье полушубковъ въ Шуйскомъ у., шелкоткацкій промыселъ въ Покровскомъ и Александровскомъ уу. мебельный промыселъ въ Покровскомъ у., выдѣлка серповъ въ Судогодскомъ у., бондарный промыселъ. Въ группѣ отхожихъ промысловъ наиболѣе распространены всевозможныя строительныя работы (плотники, столяры, кирпичники, каменщики, штукатуры, маляры, печники, кровельщики), главн. образ., въ Покровскомъ (плотники), Владимірскомъ и Суздальскомъ уу. Много народа уходитъ въ пастухи (Владимірскій у.), на фабрики (преимущественно текстильныя) и въ офенскій промыселъ, для продажи косъ и серповъ. Нѣтъ такой губерніи, куда не проникалъ бы владимірскій крестьянинъ. Несмотря на значительное развитіе отхожихъ промысловъ, процентъ крестьянскихъ дворовъ, порвавшихъ всякую хозяйственную связь со своей деревней, не высокъ—11%. — Фабричная промышленность въ В. губ. развита очень сильно; въ этомъ отношеніи она уступаетъ лишь двумъ столичнымъ губерніямъ. Въ 1910 г. во В. губ. было 2894 промышленныхъ заведенія съ 211586 рабочими и производствомъ на 334906000 р. Наибольшее значеніе имѣютъ производства: бумагопрядильное (50 фбр. съ 68202 раб. и производ. на 89123 т. р.), ситценабивное (29 фбр., 15829 раб., 87869 т. р.), бумаготкацкое (66 фбр., 56495 раб., 65540 т. р.), отбѣльное и аппретурное (7 фбр., 2188 раб., 19528 т. р.), льноткацкое (20 фбр., 5975 раб., 19715 т. р.), красильное (54 фбр., 1897 раб., 15527 т. р.), льнопрядильное (11 фбр., 13709 раб., 13704 т. р.), выдѣлка стекла, стеклянной и хрустальной посуды (24 фбр., 5457 раб., 2545 т. р.), шелкоткацкая промышленность (59 фбр., 4541 раб., 2098 т. р.), гончарная (42 зав., 3272 раб., 1843 т. р.), мѣднолатунная (7 зав., 2744 раб., 1702 т. р.), желѣзодѣлательная и чугуноплавильная (36 зав., 4071 раб., 1421 т. р.), джутопрядильная (1 фбр., 1208 раб., 1418 т. р.), овчинное производство (496 зав., 2275 раб., 1001 т. р.), джутоткацкая (1 фбр., 600 раб., 1194 т. р.), полотняноткацкая (1 фбр., 580 раб., 1194 т. р.), картофелетерочная (крахмальная) (327 зав., 1451 раб., 1222 т. р.). Каждое изъ остальныхъ производствъ не достигаетъ производства на 1 милл. р. и даетъ заработокъ менѣе чѣмъ 1000 рабочимъ. Главной отраслью промышленности В. губ. является хлопчатобумажное производство.—Торговля. Торговыхъ предпріятій, за исключеніемъ совсѣмъ мелкихъ, 8529, съ годовымъ оборотомъ въ 69311 т. р. По размѣрамъ торговыхъ оборотовъ первое мѣсто занимаетъ Шуйскій у. (1455 предпріятій съ оборотомъ въ 19200 т. р.), за нимъ слѣдуютъ: Владимірскій (987 предпр., 11540 т. р.); послѣднее мѣсто занимаетъ Юрьевскій у. (435 предпр. съ оборотомъ въ 1818 т. р.). Въ послѣдніе годы во В. губ. замѣчается довольно сильное стремленіе населенія къ устройству кооперацій и особенно учрежденій по мелкому кредиту. Къ 1 января 1911 г. было 14 ссудосберегат. кассъ съ 4636 членами и активомъ въ 399 т. р., 128 кредитн. товариществъ съ 74793 членами и активомъ въ 1963 т. р. и 33 разныхъ друг. учрежденій мелкаго кредита. В. губ. хорошо обслуживается желѣзными дорогами: почти по срединѣ губ. съ З на В проходитъ Моск.-Ниж. ж. д., къ которой въ гор. Ковровѣ примыкаетъ вѣтка Муромъ—Ковровъ. Отъ гор. Владиміра къ Ю тянется узкоколейная Влад.-Ряз. ж. д. Отъ ст. Орѣхово Моск.-Нижегор. ж. д. идетъ къ Ю небольшая вѣтка Орѣхово—Ильинскій погостъ. Сѣв.-зап. уголъ В. губ. прорѣзывается съ ЮЗ на СВ Моск.-Яросл. ж. д., къ которой въ гор. Александровѣ примыкаетъ вѣтка Александровъ—Иваново-Вознесенскъ, прорѣзывающая среднюю часть сѣв. половины губерніи съ ЗЮЗ на ВСВ, а въ Иваново-Вознесенскѣ линія эта примыкаетъ къ жел. дор. Кинешма—Новки, которая идетъ по В. губ. съ С на Ю и въ Новкахъ сходится съ Моск.-Нижегор. ж. д. Къ линіи Александровъ—Иваново на ст. Бѣльково примыкаетъ вѣтка Бѣльково—Киржачъ. Самая южн. часть В. губ. прорѣзывается съ З на В жел. дор. Люберцы—Муромъ—Арзамасъ. Наконецъ, самой зап. окраины В. губ. касается линія Москва—Савелово. Отъ ст. Волосатая Муромской ж. д. идетъ по направленію къ гор. Судогдѣ, не доходя до послѣдней приблизительно 5 вер., частная ж. д. (нормальной колеи) В. С. Храповицкаго, построенная для вывоза лѣсныхъ матеріаловъ. Длина желѣзныхъ дорогъ общаго пользованія въ предѣлахъ В. губ. составляетъ приблизительно 920 вер. Вдоль жел. дорогъ Москва—Ниж.-Новг. и Новки—Шуя—Иваново-Вознесенскъ проложенъ частной компаніей междугородный телефонъ общаго пользованія.

Въ уу. Владимірскомъ и Меленковскомъ имѣются обширныя телефонныя сѣти, содержимыя уѣздными земствами. Городскія телефонныя сѣти во многихъ городахъ. Въ 1910 г. по губерніи получено почтоваго дохода 557 636 р., телеграфнаго 112 491 р., телефоннаго 44 031 р.; телеграммъ платныхъ отправлено 137 448, получено 179 377, международныхъ отправлено 1162 и получено 984; переведено денегъ по почтѣ и телеграфу 21 061 949 р. и получено 22 367 597 р. Во В. губ. 13 уѣздовъ, 15 городовъ, 1 посадъ, 919 селъ, 438 селецъ, 70 погостовъ, 54 слободы, 4866 деревень, 6 мѣстечекъ и 533 мелкихъ сельбищъ, а всего 6902 поселенія. Въ 1910 г. въ земскомъ страхованіи состояло на страхѣ 756 470 строеній, оцѣненныхъ въ 149 432 т. р. На 1 янв. 1911 г. страховой капиталъ земства равнялся 3641 т. р. Земство широко организовало продажу кровельнаго желѣза, раздаетъ на льготныхъ условіяхъ, а иногда и даромъ, пожарныя трубы, бочки, чаны, устраиваетъ водохранилища, организуетъ пожарныя дружины, выдаетъ ссуды на разселеніе и т. п.; въ 1910 г. на подобныя мѣропріятія израсходовано имъ 149 868 р.—Народное здравіе. Въ 1910 г. во В. губ. было 135 врачей и 714 друг. лицъ медиц. персонала, въ т. ч. земскихъ: 74 врача и 294 друг. лица мед. персонала. Больницъ 51 (въ т. ч. 30 содержимыхъ фабрикантами и частными лицами, 21 земскихъ и городскихъ), пріемныхъ покоевъ 122 (земскихъ и городскихъ 51), сел. лѣчебницъ 40, фельдшерскихъ пунктовъ 43, родильныхъ пріютовъ 39. Содержаніе городскихъ и земскихъ лѣчебныхъ заведеній обошлось въ 1 401 091 р., фабричныхъ и частныхъ — въ 1 015 682 р.—Общественное призрѣніе. Во В. губ. въ 1910 г. было 130 благотворительныхъ учрежденій, призрѣвалось свыше 10 000 постоянныхъ лицъ; было до 40 000 посѣщеній ночлежныхъ домовъ; выдано до 75 000 порцій обѣда и чая. Израсходовано на все это до 200 000 р.—Народное образованіе. Въ 1910 г. во В. губ. было: муж. гимназій—4 (съ 1062 учащихся), муж. прогимназій—3 (334), жен. гимназій—11 (4369), прогимназій—6 (889), смѣшанныхъ прогимназій—3 (90 мал. и 301 дѣв.), школа колористовъ (среднее учебн. завед.) въ Иваново-Вознесенскѣ—1 (41), реальныхъ училищъ—4 (1027), дух. семинарія—1 (694), учительская семинарія въ г. Киржачѣ—1 (80), дух. училищъ — 5 (945), епарх. жен. учил.—1(648), низшихъ техническихъ—3 (274), ремесленныхъ — 11 (878), 1 сел.-хоз. школа въ Переслав. у. (55), городскихъ училищъ—40 (2582 мал. и 11 дѣв.), начальныхъ училищъ въ вѣдѣніи дирекціи: въ городахъ 73 и селеніяхъ 1016, а всего 1089 (51 973 мал. и 30 360 дѣв.). Въ сельскихъ народныхъ училищахъ преподаваніемъ было занято 3020 лицъ. На содержаніе начальныхъ училищъ, бывшихъ въ вѣдѣніи дирекціи, въ 1910 г. израсходовано 1 685 593 р., въ т. ч.: изъ средствъ госуд. казначейства — 465 308 р., изъ земскихъ сборовъ—805 548 р. и др. Въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта въ 1910 г. состояло двухклассныхъ школъ—9, одноклассныхъ—515, школъ грамоты—55 и 4 воскресныхъ школы. Преподавателей было 1291 лицо; учениковъ—18 004 мал. и 10 697 дѣв. На содержаніе училищъ дух. вѣд. поступило 329 620 р., въ т. ч. отъ земства—5921 р., изъ госуд. казначейства — 207 247 р. и др. За періодъ 1902—1909 гг. (8 лѣтъ) число начальныхъ школъ въ В. губ. увеличилось на 23%. Всеобщее обученіе предполагается осуществить въ теченіе ближайшихъ 5—14 лѣтъ. Губ. земство, во-первыхъ, беретъ на себя уплату 6%-ныхъ взносовъ за учителей въ эмеритальную кассу и даетъ періодическія прибавки къ жалованью учителямъ (по 60 руб. чрезъ каждыя 5 лѣтъ); беретъ на свой счетъ половину расходовъ по выпискѣ для учителей газетъ и журналовъ, а при выпискѣ педагогическихъ журналовъ — даже 3/4 ихъ стоимости. Губ. земствомъ организовано въ каждомъ уѣздѣ для учителей по одной подвижной учительской библіотекѣ съ книгами общаго и педагогическаго содержанія. Неоднократно устраивались губ. земствомъ для учащихъ педагогическіе курсы. Имъ же разосланы во всѣ земскія школы 40-рублевыя библіотеки для внѣкласснаго чтенія и подборъ наглядныхъ пособій.—Смѣтныя ассигнованія всѣхъ уѣздныхъ земствъ В. губ. за послѣднія 10 лѣтъ возросли на 134%, а соотвѣтствующія ассигновки губ. земства—на 296%. Для взрослаго грамотнаго населенія земство приступило къ организаціи народныхъ безплатныхъ библіотекъ; въ 1909 г. ихъ было въ губ. 252. Въ 1912 г. губ. зем. собраніе поручило губ. управѣ выработать для народныхъ библіотекъ сѣть, подобную школьной. Періодическія изданія въ губерніи: «Губ. Вѣдомости» съ приложеніемъ «Сел.-хоз. Листка», «Епарх. Вѣд.», «Старый Владимірецъ», «Владимірскій листокъ объявленій» (всѣ 4 издаются во Владимірѣ) и «Иваново-Вознесенскій Листокъ».—Акцизные сборы. Казенныхъ винныхъ складовъ въ 1910 г. въ В. губ. 4 и ректификаціонное отдѣленіе при одномъ изъ этихъ складовъ, казенныхъ винныхъ лавокъ—276; продано вина (въ 40°)—1 283 172 вед.; выручено отъ продажи—11 210 522 р.; получено чистаго дохода—8 577 056 р. 8 винокуренныхъ заводовъ, на которыхъ выкурено спирта по разсчету на 40° 400 580 вед. Пивомедоваренный заводъ—1, на немъ выработано пива—16 100 вед. 586 частныхъ завед. съ продажей питей. Число мѣстъ съ продажей крѣпкихъ напитковъ во В. губ. за 8 лѣтъ (1902—09) увеличилось на 58%.—Земскіе сборы. По смѣтамъ на 1910 г. общая сумма земскихъ расходовъ опредѣлена по губерніи въ 5 682 307 р., въ т. ч. смѣта губ. земства 1 957 735 р. Изъ общей суммы всѣхъ земскихъ расходовъ по губерніи приходится на содержаніе земскаго управленія 397 773 р., на народное образованіе—1 824 047 р., на медицину—1 627 163 р., на содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія—199 358 р., остальное прочіе расходы. Земскіе расходы по губерніи на 1910 г. покрывались, главн. образ., сборомъ съ недвижимыхъ имуществъ (4 086 675 руб.). Сумма сбора съ недвижимыхъ имуществъ распредѣляется такъ: съ земель и лѣсовъ—1 530 488 р., съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ—2 269 708 р., остальныя съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ. Расходы всѣхъ городскихъ управленій В. губ. въ 1910 г. выразились суммою 1630 тыс. р., въ т. ч. на: содержаніе полиціи—153 т. р., общественное управленіе—128 т. р., медицину, санаторію и ветеринарію—124 т. р., народное образованіе—222 т. р.—Воинская повинность. Въ 1910 г. назначено было къ пріему на службу 5485 чел., признано годными къ военной службѣ—5196 ч. Изъ числа принятыхъ на военную службу было: умѣющихъ читать и писать—4239 ч., только читать—370 ч., неграмотныхъ—645 ч. (12,4%).—Исторія. В. губ. была населена въ доисторическія времена. Доказательствомъ этого служитъ множество находокъ, принадлежащихъ каменному вѣку. Между г. Муромомъ и землями карачаровскихъ крестьянъ гр. А. С. Уварову удалось найти, рядомъ съ большимъ кускомъ мамонтоваго бивня, 6 кремневыхъ ножей. Послѣдующія раскопки дали здѣсь болѣе 500 кремневыхъ орудій. Всѣ находимыя орудія принадлежали къ отбивнымъ орудіямъ палеолитической эпохи. Около части ма-

монтовой головы нашли до десяти топоровъ и одинъ молотъ. Найдены также кости первобытнаго быка и оленя. Находки костей мамонта и другихъ первобытныхъ животныхъ вообще въ В. губ. нерѣдки. Особенно много ихъ въ Муромскомъ у., по долинѣ Оки и около с. Волосова. Заслуживаетъ особаго вниманія молотъ изъ діорита, найденный въ курганахъ на берегу р. Нерли, въ Юрьевскомъ у. Эти курганы могутъ быть отнесены къ X ст. Наконечники отъ стрѣлъ, долота, буравы, топоры, черепки, клинья, привѣски, ножи, амулеты и т. д. были находимы въ разныхъ мѣстахъ В. губ. Многіе изъ этихъ предметовъ отшлифованы и своею отдѣлкою показываютъ извѣстное развитіе искусства. Каменныя орудія В. губ. дѣлались изъ діорита, зеленаго серицитоваго сланца и др. П. С. Савельевъ близъ с. Городищъ, въ 5 вер. отъ Переяславля, на возвышенныхъ берегахъ Плещеева оз., насчиталъ до 2000 кургановъ. Большая часть изслѣдованныхъ кургановъ принадлежитъ къ языческому періоду, нѣкоторые—къ началу христіанства. Въ курганахъ были найдены серебряныя монеты, изъ которыхъ восточныя относились ко времени отъ 772 до 984 г., а европейскія—ко времени отъ 950 до 1090 г. Восточныя монеты—преимущественно арабскихъ халифовъ и бухарскихъ саманидовъ, а западно-европейскія монеты — англо-саксонскія и германской имперіи. Въ нѣкоторыхъ курганахъ найдены признаки сожиганія труповъ. Большая часть вещей, находимыхъ въ курганахъ, сдѣлана изъ бронзы, мѣди и серебра; встрѣчаются также вещи изъ янтаря, хрусталя и весьма рѣдко изъ золота. Курганы В. губ. раздѣляются на овальные, съ углубленіемъ наверху, которые вообще находятся по берегамъ рѣкъ, и конусообразные, встрѣчающіеся на поляхъ въ Юрьевскомъ у. и въ сѣв. части Суздальскаго. Городищъ въ губерніи очень много; 22 селенія носятъ названіе городищъ. Изъ древнѣйшихъ народовъ въ В. губ. жили Меря и Мурома. Названіе поселеній въ родѣ Унимеръ, Тимерево, Чамерево, Мермерины, просто Меря и древнее наименованіе восточной стороны Переяславскаго оз. Мерскимъ станомъ ведутъ свое начало отъ обитавшаго здѣсь финскаго племени Мери. Названіе рѣкъ Векша, Пекша и т. д.—тоже финскія. Названія гор. Мурома, а также селеній Матмасъ, Марца и т. д. идутъ отъ племени Муромы. Средняя и сѣверная часть губ издавна населена славянами. Земли В. губ. принадлежали къ княжествамъ Ростовскому и Муромскому, а затѣмъ Суздальскому и Владимірскому. Въ 1708 г. въ составѣ Московской губ. образована В. провинція, а въ 1778 г.—нынѣшняя В. губ. Изъ христіанскихъ памятниковъ заслуживаютъ вниманія церкви, построенныя въ XII и XIII ст. во Владимірѣ, въ Переяславлѣ, въ Боголюбовомъ м-рѣ, въ с. Кидешѣ и въ гор. Суздалѣ. Изъ гражданскихъ памятниковъ XII ст. сохранились «золотыя ворота» въ г. Владимірѣ.—**Изслѣдованія губерніи.** Въ 1899—1907 гг. произведено почвенное изслѣдованіе губ., и составлена рукописная трехверстная почвенная карта и издана такая же 10-тиверстная. Еще раньше В. губ. обслѣдована въ геологическомъ отношеніи—зап. половина С. Никитинымъ и вост. Н. М. Сибирцевымъ, а въ топографическомъ отношеніи — офицерами генеральнаго штаба; на средства губ. земства издана въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ трехверстн. топографич. карта. Въ экономическомъ отношеніи губернія изслѣдована учрежденнымъ въ 1896 г. статистическимъ отд. губ. зем. управы и описана въ рядѣ монографій. Много цѣнныхъ работъ по изученію губерніи имѣется въ трудахъ съѣздовъ врачей, санитарной комиссіи при губ. управѣ, въ трудахъ губ. архивной комиссіи. — *Литература.* «Мат. для оцѣнки земель В. губ.», т. I—XIII; «Обзоры В. губ. въ сел.-хоз. отношеніи» за разл. лѣтъ, изд. статистич. отд. В. губ. зем. управы; «Обзоръ В. губ. за 1910 г., приложеніе ко Всеподданнѣйшему отчету влад. губернатора»; И. Л. Щегловъ, «Къ вопросу о фосфоритахъ В. губ.»; А. Г. Троцкій, «Пчеловодство въ В. губ.»; И. Л., «Ледниковыя отложенія В. губ.»; «Десятиверстная почвенная карта В. губ., составленная А. П. Чернымъ и др. въ 1906—07 гг.; А. П. Черный, «О почвенной трехверстной картѣ В. губ.»; В. В. Башмачниковъ, «Сѣнокосы и выгоны во В. губ.»; М. С. Антиповичъ, «Садоводство и огородничество въ В. губ.»; В. В. Башмачниковъ, «Состояніе овцеводства во В. губ.»; «Современное (въ 1909 г.) состояніе птицеводства во В. губ.»; статья В. А. Черневскаго, «Покупка и продажа хлѣба крестьян. насел. В. губ.» въ I вып. «Стат.-Экон. сборника по В. губ.»; «Положеніе народн. образов. во В. губ. по изслѣдованію 1910 г.», I—IV вып.; В. А. Черневскій, «Къ вопросу о пьянствѣ во В. губ. и способахъ борьбы съ нимъ» (всѣ перечисленныя книги — изд. В. губ. зем. управы); «Владимірскій зем. сборн.» (съ 1872 по 1886 г.); «Вѣстн. В. губ. земства»; «Влад. губ. Вѣд.»; «Ежегодникъ» и «Труды В. губ. статист. комитета»; К. Н. Тихонравовъ, «В. сборникъ»; И. Д. Голышевъ, «Памятники русской старины во В. губ.»; «Мат. для геологіи Россіи», т. V; «Геологическія изслѣдованія во В. губ.», т. X; А. Крыловъ, «Геологическій очеркъ В. губ.»; «Протоколы и труды 6 губ. съѣздовъ врачей губ. земства» (1882—91); «Русская школа» 1891 г., № 7 и 8, ст. И. И. Бѣлоконскаго: «Народное образованіе во В. губ.»; гр. А. С. Уваровъ, «Археологія Россіи»; «Древности Имп. моск. археологич. общ.» (т. IV, VI, XII и XIII); «Кустарные промыслы во В. губ.» (изслѣдованіе С. А. Харизоменова и В. С. Пругавина). Остальная литература указана въ книгѣ П. С. Стромилова: «Володимерщина. Роспись печатаннаго и изданнаго о В. епархіи и губерніи» (Влад., 1884). *П. И. Н.*

Владимірская епархія—первоначально именовалась суздальской и владимірской; учреждена въ 1214 г. Въ 1299 г. во Владиміръ перенесенъ былъ изъ Кіева митрополичій престолъ. Послѣ перенесенія въ 1325 г. митрополіи изъ Владиміра въ Москву Владиміръ вошелъ въ составъ московской епархіи; московскіе архіепископы до XVIII ст. именовались московскими и владимірскими. Въ 1744 г. была образована особая В. епархія. Архіереи В. епархіи именуются владимірскими и суздальскими. Два викаріатства: юрьевское и муромское. Въ 1907 г. соборовъ и церквей было 1262, протоіереевъ и священниковъ—1272, діаконовъ и псаломщиковъ — 1578. Монастырей — 34: 17 мужскихъ и 17 женскихъ; въ мужскихъ 193 монаха и 309 послушниковъ; въ женскихъ — 385 монахинь и 1814 бѣлицъ.

Владимірская икона Богоматери, какъ нѣкоторые полагаютъ, привезена въ Кіевъ изъ Константинополя въ XII в. Андрей Боголюбскій перенесъ ее въ Вышгородъ, потомъ въ Боголюбовъ; отсюда она попала во Владиміръ. Въ виду ожидаемаго нашествія Тамерлана въ 1395 г. икона была перенесена въ Москву. На мѣстѣ ея встрѣчи былъ заложенъ Срѣтенскій м-рь; 26 августа сюда бываетъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора. 23 іюня установленъ праздникъ въ память избавленія отъ нашествія Ахмата въ 1472 г. Въ 1514 г. икона

была подновлена, и ради этого установленъ третій праздникъ 21 мая.

Владимірская станица—въ Лабинскомъ отд. Кубанской обл., недалеко отъ р. Лабы, въ 12 вер. отъ Лабинской станицы. 14000 жит. (1910); хлѣбопашество и огородничество.

Владимірская четь (четверть)—финансовое учрежденіе Московскаго государства XVII в., въ которое поступали сборы съ Владиміра и другихъ городовъ. Впервые признаки существованія В. чети встрѣчаются въ концѣ XVI в.; дальнѣйшая судьба и дѣятельность ея сходна съ судьбой другихъ «четей». Во второй половинѣ XVII в. сборы податей, собиравшихся В. четью, переданы въ другіе приказы; въ 1680 г. В. четь соединена съ приказомъ Бол. Казны; въ 1683—1700 гг. она собирала стрѣлецкія и оброчныя деньги для содержанія «надворной пѣхоты»; въ 1700 г. эта роль перешла къ ратушѣ, и В. четь фактически перестала существовать.

Владимірскій, Александръ Поликарповичъ—духовный писатель (1821—1906), протоіерей, магистръ казанской духовной академіи; былъ профессоромъ богословія, логики и психологіи въ казанскомъ унив. Напечаталъ: «Защита Моисеева Пятикнижія» («Православный Собесѣдникъ», I, II и III), «Былъ ли апостолъ Іоаннъ въ Ефесѣ?» (ibid., 1872, III), «Древность человѣка» (ib., 1872, I), «Клинообразныя надписи въ отношеніи къ библейской ветхозавѣтной исторіи» (ib., 1873, III).—«Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея А. П. В.» (Казань, 1897); проф. А. Царевскій, «Александръ Поликарповичъ В.» (Казань, 1906).

Владимірскій, Викторъ Александровичъ—писатель (1812—77). Получилъ образованіе въ петербургскомъ унив. Былъ членомъ новгородскаго губернскаго комитета объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ и земскимъ гласнымъ отъ крестьянъ. Печаталъ въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ публицистическія статьи и корреспонденціи. Въ 1872 г. арендовалъ у наслѣдниковъ Зарудныхъ «Петербургскій Листокъ», который послѣ смерти В. перешелъ къ его сыну. Написалъ нѣсколько брошюръ по сельскому хозяйству и земледѣлію («Объ уходѣ за огородами и овощами у крестьянъ сѣверныхъ губерній», «Обозрѣніе современнаго сельскаго хозяйства въ Россіи») и нѣсколько драмъ и комедій («Слуга», «Больные здоровяки», «Будущая любовь» и др.).

Владимірскій, Ѳеодоръ Стратоникевичъ—писатель (род. въ 1875 г.). Окончилъ московскую духовную академію. Главные труды его: «Антропологія и космологія Немезія, епископа Емесскаго» (Житоміръ, 1912, магист. диссерт.), «Книга Притчей Соломоновыхъ, ея происхожденіе, характеръ и изъясненіе» (Почаевъ, 1904), «Современный пессимизмъ и ветхозавѣтное ученіе о суетности всего земного» (Харьковъ, 1905), «Психологическое доказательство бытія Божія» (Почаевъ, 1904), «Гипнотизмъ и внушеніе предъ судомъ науки и религіи» (Харьковъ, 1906), «Сервилизмъ и либерализмъ въ воспитаніи» (1902), «Св. Іоаннъ Златоустъ какъ христіанскій мыслитель и экзегетъ» («Вѣра и Церковь», 1907).

Владимірскій-Буда новъ, Михаилъ Флегонтовичъ—извѣстный историкъ и юристъ. Род. въ 1838 г.; окончилъ курсъ въ унив. св. Владиміра, по историко-филологическому факультету. Національное движеніе, происходившее въ юго-западномъ краѣ, и общеславянскія идеи, занимавшія южно-русскую интеллигенцію, побудили В.-Б. обратить вниманіе на польское право, сравнительно съ общеславянскимъ. Онъ написалъ, преимущественно на основаніи неизданныхъ актовъ кіевскаго центральнаго архива, «Нѣмецкое право въ Польшѣ и Литвѣ» (напеч. въ 1868 г. въ «Журн. Мин. Нар. Просв.») и получилъ за эту диссертацію степень магистра. Въ 1870 г. онъ началъ въ ярославскомъ юридическомъ музеѣ чтеніе общаго курса по исторіи русскаго права, въ который включилъ и право западно-русское. Въ это же время онъ предпринялъ изданіе своей «Хрестоматіи по исторіи русскаго права» (1-е изд., Яросл., 1872—75; 5-е изд. 1-го вып., Кіевъ, 1899; 4-е изд. 2-го и 3-го вып. Кіевъ, 1901 и 1908). Темой его докторской диссертаціи послужило отношеніе государства къ народному образованію въ Россіи со времени Петра В. (Ярославль, 1874). Въ 1875 г. онъ перешелъ въ Кіевъ на каѳедру исторіи русскаго права. Состоитъ главнымъ редакторомъ въ кіевской временной комиссіи для разбора древнихъ актовъ и предсѣдателемъ историческаго общества Нестора лѣтописца. Въ 1903 г. избранъ членомъ-корреспондентомъ академіи наукъ. Другіе главнѣйшіе труды и изданія В.-Б.: «Государство и народное образованіе въ Россіи съ XVII в.» (СПБ., 1874); «Земскіе соборы въ Московскомъ государствѣ» («Кіев. Унив. Изв.», 1875); «Уложеніе и Литовскій статутъ» («Сборн. Госуд. знаній», т. VI); «Неизданные законы юго-западныхъ славянъ. Законникъ гор. Каствы и законъ общины Вепринской» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1881); «Исторія Императорскаго университета св. Владиміра», т. I: «Университетъ св. Владиміра въ царствованіе имп. Николая Павловича» (Кіевъ, 1884); «Обзоръ исторіи русскаго права» (Кіевъ, 1-е изд., 1886, значительно переработанное 6-е изд. 1909); «Передвиженіе южно-русскаго населенія въ эпоху Богдана Хмельницкаго» («Кіевская Старина», 1888, № 7); «Очерки изъ исторіи литовско-русскаго права» («Чтенія въ ист. обществѣ Нестора лѣтописца», кн. 3, 4 и 7, Кіевъ, 1889—93); «Формы крестьянскаго землевладѣнія въ литовско-русскомъ государствѣ XVI в.» («Кіевскій Сборникъ въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая», Кіевъ, 1892). Изъ критическихъ статей, помѣщенныхъ В.-Б. въ «Кіевскихъ Университетскихъ извѣстіяхъ» и въ «Сборникѣ Государственныхъ знаній», особенно выдаются «Новыя изслѣдованія о боярской думѣ», гдѣ впервые проведенъ взглядъ на боярскую думу какъ на аристократическій элементъ въ составѣ государственной власти древней Руси. Съ 1887 г. В.-Б. завѣдуетъ изданіемъ «Актовъ о заселеніи юго-западной Россіи» («Архивъ юго-западной Россіи», ч. VII). Къ первому тому этого изданія, составленному проф. Антоновичемъ, В.-Б. написалъ предисловіе; второй томъ весь имъ составленъ, третій — совмѣстно съ Щербиной. Къ «Актамъ о землевладѣніи въ юго-западной Россіи» имъ составлено обширное предисловіе о «церковныхъ имуществахъ въ юго-западной Россіи XVI в.» (ч. VIII, т. IV). Ему же, совмѣстно съ П. Г. Виноградовымъ, принадлежитъ редакція «Сборника законодательныхъ памятниковъ древняго западно-европейскаго права» (вышли 3 вып., Кіевъ, 1906—08). Полный списокъ трудовъ В.-Б. по 1904 г. см. въ «Сборникѣ статей по исторіи права, посвященныхъ М. Ф. Владимірскому-Буданову» (Кіевъ, 1904).

Владимірскій-Христорождественскій муж. 1 кл. монастырь—въ гор. Владимірѣ-Волынскомъ, Волынской губ. Съ 1755 г. по 1773 г. былъ іезуитскимъ, съ 1773 г. по 1839 г.—уніатскимъ, послѣ чего переданъ православнымъ.

Владимірское—с. Нижегородской губ., Макарьевскаго у. Вблизи В. находится весьма чтимое многими старообрядцами и отчасти православными небольшое, провальнаго происхожденія,

Свѣтлое (иначе-Святое) озеро, связанное съ поэтической легендою объ исчезнувшемъ апокрифическомъ «градѣ Великомъ Китежѣ», разсказанною, между прочимъ, въ романѣ Печерскаго (П. И. Мельникова) «Въ лѣсахъ».

Владимірское великое княжество, терминъ лѣтописнаго происхожденія для обозначенія совокупности земель, подчиненныхъ верховной власти владимірскаго в. князя. Въ составъ В. великаго княжества входили, не считая самой владимірской области (собственно В. в. к.), Ростовская, Переяславльская, Суздальская и Нижегородская,— приблизительно такъ, что граница шла по Окѣ, отступая отъ нея къ сѣверу недалеко отъ Мурома, сѣвернѣе Коломны на среднюю Протву, откуда на сѣверъ, не захватывая Волока Ламскаго (но съ захватомъ Зубцова ?), между Тверью и Вѣжецкомъ къ Бѣлоозеру, на сѣверѣ иногда до Устюга В. (?), на востокѣ, захватывая Галичъ, по Унжѣ (?) и Волгѣ къ Нижнему-Новгороду. Обширные водные пути связывали В. великое княжество съ русскимъ югомъ, западомъ и сѣверо-западомъ. Въ средоточіи путей былъ построенъ на Клязьмѣ гор. Владиміръ. Можно предположить особую (не всегда одинаковую) связь съ Владиміромъ Костромы, Углича, Галича, Бѣлоозера (комплексъ трехъ послѣднихъ въ документахъ появляется и исчезаетъ одновременно) и, можетъ-быть, Переяславля. Населенная издревле, въ историческое время—финнами и русскими колонистами, частью оттѣснившими, частью слившими съ собою туземное населеніе, земля В. великаго княжества (ранѣе Ростово-Суздальская) энергичною земледѣльческою, промысловою и торговою дѣятельностью населенія скоро достигла большой культурной зрѣлости. Въ сторонѣ отъ усобицъ развивалась сначала дѣятельность В. князей. Вмѣшательство въ южныя отношенія проявилъ Юрій I Владиміровичъ (1149—57). Старое мѣстное боярство, вершившее судьбы страны, стояло за ея особность и не хотѣло подчиняться кіевскимъ традиціямъ. Сынъ Юрія, Андрей (1157—74), выбранный вопреки его волѣ боярами въ князья, но унаслѣдовавшій его великодержавныя предпріятія, не уходя съ сѣвера, добился владычества надъ югомъ (1169). И дальше, до татарскаго нашествія, южная Русь находится подъ вліяніемъ сѣвера; слѣды вліянія сохраняются и позднѣе (борьба за митрополичью каѳедру и нѣкоторыя земли между Литвою и Москвой). Рознь князя съ боярами вызвала его уходъ далѣе отъ нихъ и ближе къ югу—во Владиміръ (Андрей жилъ въ селѣ Боголюбовѣ подъ нимъ). Основанный (1108—1116) Владиміромъ Мономахомъ, повидимому, какъ стратегическій пунктъ, Владиміръ воспользовался своимъ выгоднымъ положеніемъ и быстро пріобрѣлъ крупное значеніе. Со времени Андрея можно начинать исторію В. великаго княжества. Ссоры съ роднею и боярами привели Андрея къ установленію единовластія. Смуты послѣ его смерти закончились княженіемъ сначала Михаила (1175—76), потомъ Всеволода (1176—1212) Юрьевичей, за которыхъ стоялъ Владиміръ. Власть Всеволода признавалась значительною частью земли русской. Послѣ Всеволода власть перешла къ Юрію II (1212—16), но его старшій братъ Константинъ липецкою побѣдою возстановилъ свои права (1216—18). Его преемникомъ былъ тотъ же Юрій (1218—38), развившій большую дѣятельность и на западѣ, и на востокѣ. На западѣ особое значеніе имѣла борьба за власть въ Новгородѣ, вмѣстѣ съ защитою его отъ враговъ и расширеніемъ его владѣній (это втягивало В. великое княжество въ широкія международныя отношенія): безъ обладанія богатымъ Новгородомъ однѣми силами своей земли В. великое княжество держаться не могло (особенно во время татарщины и усобицъ). Создается обычная формула: великое княжество В. и Великаго Новгорода. Захватывая въ Новгородѣ одинъ конецъ торговаго пути, В. вел. князья пытаются на средней Волгѣ, въ Болгарахъ, захватить другой. Отсюда постоянная борьба съ болгарами. Послѣ татарскаго разгрома, жертвою котораго палъ Юрій, вел. княземъ сталъ Ярославъ Всеволодовичъ (1238—46). Ему пришлось отказаться отъ притязаній на югъ и востокъ (послѣднимъ завладѣли татары). У его брата Святослава (1246—48) престолъ былъ отнятъ племянникомъ Михаиломъ Ярославичемъ (1248) и не возвращенъ послѣ его смерти другими Ярославичами, Александромъ и Андреемъ. Орда, только изъ-за денегъ мѣшавшаяся въ русскія дѣла, в. кн. столъ отдала Андрею (1248—52). Андрей, повидимому, пытался составить противотатарскую коалицію съ Даніиломъ Галицкимъ (1250). Отдѣлившись отъ него, Александръ овладѣлъ съ помощью хана В. столомъ (1252—63) и сдѣлался проводникомъ татарской политики на Руси, встрѣчая противодѣйствіе даже со стороны собственнаго сына. Успѣхами западной политики Александръ компенсировалъ униженія восточной. То же можно сказать и о преемникахъ его Ярославѣ (1263—72) и Василіи (1272—76) Ярославичахъ. Время Александра и Ярослава—расцвѣтъ силы Владиміра. При Василіи и его преемникѣ Димитріи Александровичѣ (1276—81 и 83—94) положеніе ухудшилось обостреніемъ междукняжескихъ отношеній; въ значительной мѣрѣ оно было вызвано Димитріемъ, боровшимся сперва за новгородскій столъ, а потомъ за полноту великокняжеской власти. Димитрій дважды терялъ власть. Его братъ и двукратный преемникъ Андрей (1281—83 и 1294—1304) былъ связанъ усобицами и не могъ развернуть силъ на западѣ (1299—1301: борьба съ нѣмцами). Сынъ Ярослава, Михаилъ (1304—18), началъ собою рядъ безуспѣшныхъ противниковъ Москвы. Несмотря на временный успѣхъ въ ордѣ (1304) и въ Новгородѣ (1315), Михаилъ погибъ. Его соперникъ, Юрій Даниловичъ (1318—22), послѣ первыхъ удачъ потерялъ, по приговору хана, великокняжескую власть и дѣйствовалъ только своими и новгородскими силами, развивъ на обоихъ флангахъ энергичную дѣятельность. Краткое правленіе сыновей Михаила, Димитрія, убійцы Юрія (1322—25) и Александра (1325—27) оборвалось послѣ татарскаго погрома въ Твери (1327). В. столъ перешелъ къ доселѣ не имѣвшей рѣшительнаго успѣха Москвѣ, княжескому дому которой нераздѣльно затѣмъ и принадлежалъ (исключая краткое княженіе нижегородскаго Димитрія Константиновича, 1359—64). Политическое значеніе Владиміра было утеряно. До 1423 г. въ немъ жилъ татарскій баскакъ, почему этотъ годъ и считаютъ концомъ В. великаго княжества. Въ титулѣ московскихъ государей В. великое княжество стояло выше московскаго. Реальное значеніе Владиміръ потерялъ еще въ 60—70 гг. XIII в. Послѣ Александра Ярославича вел. князья, кромѣ развѣ Димитрія Александровича, живутъ по своимъ отчинамъ, къ нимъ присоединяя, но съ ними не сливая собственно В. великое княжество—результатъ встрѣчи въ княжескомъ сознаніи идеи отчинности мѣстнаго стола съ идеею майоратности Владиміра и ослабленія собственно В. великаго княжества. Первая идея развивалась параллельно съ успѣхами ея на югѣ (образованіе отчинъ Черниговской, Галицкой, Волынской и др.) и первоначально была примѣнена ко всему В. великому княжеству (отчина Юрьевичей). Образованіе мѣстныхъ в. княжествъ только на время задерживаетъ окончательный распадъ В. великаго княжества (хроноло-

гія образованій: Ростовское 1218, Ярославское 1218, Суздальско-Нижегородское 1238, Тверское 1247 и др.; изъ нихъ титулъ в. кн.—только у 2 послѣднихъ). Ни эти княжества, ни ихъ подраздѣленія нельзя сполна подводить подъ понятія частнаго права; по крайней мѣрѣ, ихъ внѣшняя политика шире договорной междукняжеской. Вторая идея была старою идеею преемства кіевскаго стола, перенесенною на молодой Владиміръ. Самое управленіе стольнымъ городомъ изъ мѣстнаго имѣло аналогіи на югѣ (напр., Даніилъ Галицкій управлялъ Кіевомъ черезъ намѣстника; Василько управлялъ галицко-волынской державой изъ Владиміра). Аналогично съ стремленіемъ на югѣ сдѣлать Кіевъ майоратомъ одного изъ княжескихъ родовъ проявилось такое же стремленіе на сѣверѣ,—и Владиміръ сталъ майоратомъ въ родѣ Ярослава (отца Александра Невскаго). Въ то же время Владиміръ терялъ населеніе, уходившее къ Нижнему, Твери и Москвѣ, и значеніе торговаго центра. Отъ Новгорода его заслоняли Переяславль и выдѣлившаяся изъ него Тверь, отъ Смоленска—Москва. Его стратегическое положеніе было поколеблено близостью татаръ и круговымъ охватомъ самостоятельныхъ княжествъ. Тверь и Москва, къ выгодѣ которыхъ измѣнилось положеніе Владиміра, обѣ пытались захватить его и великокняжескую власть. Сообщеніе Твери съ Владиміромъ затруднялось занятіемъ Москвою Переяславля. Опасностью для Москвы соединенія Владиміра съ Тверью опредѣлялась необходимость и отчасти исходъ борьбы—пріобрѣтеніе собственно В. великаго княжества Москвою, на сторону которой стали обиженный Тверью Новгородъ и купленная его деньгами орда: великороссійскія украйны сомкнулись по сторонамъ своего естественнаго тыла. Еще до окончанія московско-тверской борьбы митр. Петръ, поссорившійся съ Тверью, перенесъ свою каѳедру въ Москву (1325). Москва взяла себѣ и политическое знамя Владиміра—его икону Божіей Матери (1395). Съѣздъ князей въ 1357 г. не вернулъ ему былого значенія. Въ В. великомъ княжествѣ крупное частное землевладѣніе (боярское), повидимому, преобладало надъ городами. Все же послѣдніе стояли на большой культурной высотѣ, благодаря связямъ съ Востокомъ, съ Византіей, съ Западомъ (иногда черезъ Галичъ, который и до, и послѣ татаръ входилъ въ политическое общеніе съ Владиміромъ). Высокій культурный подъемъ сказался и въ развитіи проповѣдничества, и въ письменности (въ лѣтописяхъ, напр., пытавшихся стать на общерусскую точку зрѣнія; ср. также «Слово о погибели русской земли»), и въ народныхъ легендахъ (любопытныхъ и со стороны ихъ политической идеологіи). Архитектура и предметы внутренняго быта говорятъ о томъ же. Разрывъ связей съ Западомъ, какъ слѣдствіе татарскаго разгрома, обезсиленіе города, какъ слѣдствіе все въ себя вбирающей работы Москвы, и нарожденія въ то же время крѣпостныхъ отношеній,—подорвали культурныя силы В. земли.—Ср. А. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья сѣверной Руси въ татарскій періодъ, съ 1238 по 1505 гг.» (СПБ., 1889—1891); Н. Загоскинъ, «Русскіе водные пути и судовое дѣло въ до-Петровской Руси», вып. XVI (Казань, 1909); М. Довнаръ-Запольскій, «Исторія русскаго народнаго хозяйства» (т. I, Кіевъ, 1911); «Труды Владимірской Ученой Архивной Комиссіи» (тт. 1—15). Библіографія: Н. Строминовъ, «Володимерщина» (Вл., 1884); В. Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи» (т. 2, ч. 1, Кіевъ, 1908); И. Масановъ, «Библіографія В. губерніи» (т. I, Вл., 1905, I прил. къ VII в. «Трудовъ» В. Арх. Ком.). *С. У.*

Владиміръ на Клязьмѣ (въ древности В.-Залѣскій) — губ. гор. Владимірской губ., при Моск.-Нижег. жел. дор., на высокомъ лѣв. берегу р. Клязьмы. Рч. Лыбедь раздѣляетъ городъ на двѣ части: городскую, гдѣ Кремль, нынѣ весь занятый Рождественскимъ м-ремъ (архіерейскимъ домомъ), городскіе торговые ряды, лучшія улицы, и залыбедскую, меньшую и худшую. Много старинныхъ церквей и другихъ древнихъ памятниковъ (см. ниже). Жит. по переписи 1897 г. 28479, по полиц. свѣдѣніямъ за 1910 г. 29 700. Развито огородничество, преимущественно парниковое, сосредоточенное, главнымъ образомъ, въ рукахъ крупныхъ предпринимателей; сбытъ въ мѣстные крупные фабричные раіоны, въ Москву и Петербургъ. Нѣкогда развитое въ В. садоводство (владимірская вишня) въ послѣднее время упало отчасти вслѣдствіе, быть-можетъ, истощенія почвы, главн. образ., потому, что городъ разрастается, и часть садовъ вырубается подъ постройки. 43 промышленныхъ болѣе крупнаго типа заведенія съ оборотомъ свыше 1 милл. р., въ т. ч. епарх. свѣчной заводъ съ оборотомъ до 400 т. р. и 437 торговыхъ предпріятій съ оборотомъ св. 9 милл. р., отд. Гос. и 3 частн. банковъ; церквей: православн. 28, катол. 1, лют. 1 и евр. молельня. Муж. гимназія, частная прогимназія, реальное училище, 2 городскихъ училища, жен. земская и 2 частныхъ жен. гимназіи, духовная семинарія, дух. муж. и жен. училища, ремесленное Мальцевское земское училище, нѣсколько приходскихъ школъ, училище для слѣпыхъ, 3 больницы. Бюджетъ города (1904 г.), доходы и расходы исчислены въ 168 т. р. Долгъ города—95 т. руб.—Исторія. Позднія лѣтописи, какъ Никоновская, Софійская, Степенная книга, относятъ основаніе В. къ концу X в., путая, повидимому, В. на Клязьмѣ съ Владиміромъ Волынскимъ. Другая категорія лѣтописей опредѣленно относитъ это событіе къ 1108 г., т.-е. ко времени 3-го похода Владиміра въ Ростовскую землю. Есть извѣстіе, относящееся къ болѣе позднему времени: въ 1158 г. Андрей Боголюбскій «городъ заложи болій» Возможность понять эти разнорѣчивыя показанія даютъ остатки валовъ, окружавшихъ древній В. и существовавшихъ еще въ XVIII в., съ остатками городскихъ стѣнъ, снесенныхъ лишь въ 1759 г. Валы дѣлятъ городъ на 3 части—наиболѣе древнюю—«ветшаный городъ», обращенный къ р. Рпеню; средняя часть, построенная Андреемъ Боголюбскимъ, носила названіе Дѣтинца или Кремля и третья—наиболѣе поздняя—«Земляного города». Въ насыпи послѣдняго сохранились Золотыя ворота, реставрированныя при Екатеринѣ II. Расцвѣтъ В. приходится на время между 1150 и 1328 г., когда онъ является стольнымъ великокняжескимъ городомъ. Роль его быстро падаетъ послѣ перенесенія великокняжескаго стола въ Москву. Еще разъ выдѣляется В. въ Смутное время, какъ довольно сильная внутренняя крѣпость, успѣшно защищающаяся отъ нападеній сторонниковъ тушинскаго вора. Въ 1626 г. насчитывалось въ городѣ лишь 340 ч., способныхъ носить оружіе. При Петрѣ В. приписывается въ качествѣ провинціальнаго города къ Московской губ. Указомъ 1778 г. В. объявленъ главнымъ городомъ Владимірскаго и Костромского намѣстничествъ, а въ 1796 г. переименованъ въ губ. городъ. Главною достопримѣчательностью В. на Клязьмѣ является Успенскій соборъ, построенный Андреемъ Боголюбскимъ (1158) и реставрированный при Александрѣ III. Въ немъ покоятся мощи его основателя, его сына Глѣба и Юрія Всеволодовича. Сохранились фрески XV в., писанныя частью Андреемъ Рублевымъ. Второй Владимірскій соборъ—

Дмитровскій (1191)—извѣстенъ своими «прилѣпами», т.-е. рѣзными на камнѣ изображеніями, украшающими наружныя его стѣны. На прилѣпахъ изображены какъ фантастическія фигуры звѣрей и птицъ, такъ и довольно сложныя композиціи въ родѣ «вознесенія Александра Македонскаго на небо». См. Бунинъ, «О времени основанія гор. В. на Клязьмѣ» («Археолог. изв. и зам.», т. VI); его же, «Къ исторической топографіи гор. В. на Клязмѣ» («Труды Влад. архивной комм.», т. II); В. Георгіевскій, «В. на Клязьмѣ и его достопримѣчательности» (Вл., 1896); П. И. Мельниковъ, «Путеводитель отъ Твери до Нижняго» (часть XII, В. на Клязьмѣ, 1858); Прот. Чижевъ, «Городъ Вл.» (Вл., 1861); Прот. А. Виноградовъ, «Исторія Вл. каѳедральнаго Успенскаго собора» (Вл., 1891). Указанные выше владимірскіе храмы по своей архитектурѣ принадлежатъ къ особаго рода стилю, называющемуся Владиміро-Суздальскимъ и распространенному по всей суздальской области. Первымъ памятникомъ этого стиля является Борисоглѣбская церковь въ с. Спасъ-Кидекшѣ (1152), наиболѣе позднимъ—Георгіевскій соборъ въ гор. Юрьевѣ Польскомъ, сооруженный въ 1230—1234 гг. Въ основѣ этого стиля лежатъ формы византійскаго храма, переработанныя Кіевомъ. Типично византійскимъ въ церквахъ В. является ихъ планъ, алтарная часть, выдающаяся 3 абсидами, посводное покрытіе и отсутствіе построекъ для колоколовъ. Детали и украшенія принадлежатъ стилю западно-романскому, выступающему въ характерныхъ поясках изъ полукруглыхъ арочекъ, поддерживаемыхъ колонками, идущихъ вокругъ всего храма, въ формахъ оконъ, въ украшеніяхъ куполовъ. Создали стиль вѣроятно привозные мастера нѣмцы. Еписк. Іоаннъ, поновляя суздальскій соборъ, «не искалъ мастеровъ отъ нѣмцевъ», повидимому обычныхъ во всѣхъ строительныхъ работахъ суздальщины.—См. гр. А. С. Уваровъ, «Взглядъ на архитектуру XII в. въ сузд. кн.» («Труды I археолог. съѣзда», М., 1871); гр. Строгановъ, «Дмитріевскій соборъ во Вл.» (1849); Артлебенъ, «Общій обзоръ памятниковъ зодчества древней сузд. обл.» (1880); Бережковъ, «О храмахъ вл.-сузд. княж. Труды Вл. арх. ком.» (вып. V, 1903); К. К. Романовъ, «Георгіевскій соборъ въ Юрьевѣ Польскомъ» («Изв. Имп. Археолог. Ком.», вып. 36); И. Грабарь, «Ист. русск. иск.» (вып. III, ст. проф. Павлуцкаго); Толстой и Кондаковъ, «Русскія древности» (вып. VI, СПБ., 1899).

Владимірскій уѣздъ занимаетъ (безъ внутреннихъ водъ) 2402,5 кв. вер. Онъ лежитъ въ средней части губерніи и раздѣляется р. Клязьмою на 2 части—сѣверную и южную. Въ южн. части проходитъ возвышенный песчаный кряжъ, параллельно р. Клязьмѣ; сѣв. часть уѣзда большею частью холмиста. Изъ рѣкъ болѣе значительны Клязьма и притоки ея съ лѣв. стороны: Ворша, Колокша, Пріемь (Рпень) и особенно Нерль. Озеръ и болотъ немного. Въ южной части преобладаютъ суглинки, въ сѣверной—подзолистыя супеси. По даннымъ зем. статист. изслѣдованія 1898 г. всей земли въ В. у. 247 983,8 дес., въ т. ч.: усадьбы 6069,3 д., пашни 115 571,7, покоса 35 799,5, выгона 8961,8, лѣса 64 563,3, кустарники 6134,5 и неудобной 9801,5 д.; крестьянской надѣльной земли 176 944,6 д., частной собственности 55 504,7 д. (въ т. ч. дворянъ 12 367 дес.), гор. Владиміра 1675 дес., прочихъ учрежденій 13 859. 91% всей пахотной земли въ уѣздѣ находится во владѣніи крестьянъ, 52% всей лѣсной площади принадлежатъ частнымъ лицамъ. Частновладѣльческое хозяйство развито слабо; крестьянское хозяйство трехпольное, но въ послѣднее время замѣчается стремленіе перейти къ четырехполью, съ посѣвомъ клевера. Высѣваются рожь, овесъ, гречиха, ленъ и картофель; площадь подъ картофелемъ увеличивается. Жит. (не считая гор. Владиміра) 173 702 (1910 г.). Отхожими внѣземледѣльческими промыслами занято 84% всѣхъ муж. рабочаго возраста (въ т. ч. 70% всѣхъ муж. занято промыслами, не отрывающими ихъ отъ земледѣлія). Болѣе всего каменщиковъ, штукатуровъ, маляровъ, кровельщиковъ и т. п., довольно много пастуховъ, фабричныхъ рабочихъ. Кустарные промыслы развиты слабо (сравнительно довольно много портныхъ). Фабрикъ и заводовъ 22, съ производствомъ на 13½ милл. руб.; 1 бумагопрядильная и 4 бумаготкацкихъ фабрики съ 10 000 рабочими вырабатываютъ на 13 милл. р. Болѣе значительна Собинская мануфактура близъ ст. Ундолъ Моск.-Нижег. ж. д. Торговыхъ предпріятій 316, съ оборотомъ ок. 800 т. р. В. у. прорѣзывается съ З на В московско-нижегородской ж. д.; отъ ст. Владиміръ идетъ къ Ю узкоколейная Вл.-Ряз. ж. д. Клязьма въ предѣлахъ у. судоходна только весною и отчасти осенью. Изъ В. у. отправляется ежегодно разныхъ грузовъ по жел. дор. и Клязьмѣ ок. 6 милл. п. (въ т. ч. изъ Владиміра свыше 2½ милл. п.) и прибываетъ свыше 8½ милл. п. (въ т. ч. во Владиміръ по жел. дор. 4½ милл. п. и по Клязьмѣ 1,2 милл. п.). Отправляютъ изъ В. у. лѣсные матеріалы, кирпичъ и отчасти камень, мануфактуру; прибываютъ продукты земледѣлія, строительный камень, желѣзо, разныя металлическія издѣлія, лѣсные матеріалы. Въ 1911 г. въ В. у. было 166 начальныхъ школъ, въ т. ч. 71 земскихъ и 75 црк.-приход. Земскіе расходы на 1907 г. 158 т. р., въ т. ч. на самоуправленіе 17 т. р., народное образованіе 52 т. р., медицину 39 т. р.—Ср. «Мат. для оцѣнки земель В. губ.», т. II, вып. 1 и 2.

Владиміръ-Волынскъ—уѣздн. гор. Волынской губ., при р. Лугѣ (прт. Зап. Буга); конечная ст. военной жел.-дор. линіи В.-В.—Ковель. 18 тыс. жит. (евреевъ до 60%). 1 муж. монастырь; 5 правосл. и 2 катол. церкви, синагога и 9 евр. молитвенныхъ домовъ. Муж. и частная жен. гимназіи, городское училище, 2 больницы, начальн. школы. Торговля мелочная. 3 паровыя мельницы (съ оборотомъ—до 600 т. р.), чугунолитейный, пивоваренный, кирпичный и 2 лѣсопильныхъ завода, 2 общества взаимнаго кредита. Въ 1909 г. со станціи отправлено грузовъ—1121 т. пд., прибыло 661 т. п. Бюджетъ города 35 т. р. (1910 г.).—Исторія. По венгерскому лѣтописному преданію, В.-Волынскъ, подъ именемъ Лодоміра, существовалъ въ IX в. Первое историческое извѣстіе о В.-Волынскѣ относится къ 988 г. Имя его указываетъ на то, что онъ былъ или основанъ, или значительно расширенъ Владиміромъ. Со времени Владиміра онъ становится столицей, главнымъ центромъ Волынскаго княжества, «переявъ славу» стараго гор. Волыня. Столицей В.-Волынскъ остается на протяженіи XI—XIII вв. Въ это время это былъ богатый, большой торговый городъ. Сурожцы, нѣмцы, новгородцы, евреи имѣли здѣсь свои колоніи. Предмѣстья В.-Волынска въ то время находились въ 5—7 вер. отъ нынѣшняго маленькаго городка. Съ начала XIV в. при кн. Юріи Львовичѣ, В.-Волынскъ становится столицею всего Галицко-Волынскаго княжества. Позднѣе онъ уступаетъ первенство Луцку. Важное значеніе имѣлъ сильный Владимірскій замокъ, стоявшій при сліяніи Луга со Смочею. Лѣтописецъ восторгается имъ и говоритъ, что «така града не изобрѣтохъ ни въ Нѣмѣчскыхъ странахъ». Неоднократно за его крѣпкими стѣнами владимірцы отси-

жвались отъ враговъ. Во В.-Волынскѣ была и епископская каѳедра; учрежденіе ея лѣтописи приписываютъ Владиміру Святому. Церковь Богородицы, начатая еще при Владимірѣ и оконченная Ярославомъ, вѣроятно была епископской каѳедрой (старая каѳедра). Мстиславъ Изяславовичъ построилъ большую каменную церковь Успенія Богородицы, которая была мѣстомъ погребенія волынскихъ князей. Она неоднократно служила своего рода крѣпостью при вражескихъ нападеніяхъ. Во время татарскаго погрома 1240 г. была разорена. Въ 1782 г. развалилась и запустѣла. Отъ прежней роскоши фресокъ почти ничего не осталось. Въ настоящее время это интересное произведеніе зодчества XII в. реставрировано. При ней древлехранилище съ небольшимъ собраніемъ мѣстной старины. Упавшій послѣ татарскихъ погромовъ В.-Волынскъ, въ XVI в. начинаетъ оправляться; въ XVII в. онъ снова падаетъ. Въ 1789 г. въ немъ было всего 200 домовъ. Въ 1795 г. В.-Волынскъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ.—Ср. Теодоровичъ, «Городъ Владиміръ» (Почаевъ, 1893); «Памятники старины въ западныхъ губерніяхъ» (вып. I—II, 1868); М. Грушевскій, «Історія Украіни-Русі», т. II.

Владиміръ-Волынскій уѣздъ въ зап. части губерніи. 5692,7 кв. в. Южная часть уѣзда довольно всхолмлена (отроги Авратынской возвышенности); почвы здѣсь плодородны (суглинки) и допускаютъ даже культуру сахарной свеклы. Въ сѣв. части уѣзда до 50 озеръ, изъ которыхъ болѣе значительны: Свитязь (20 кв. в.), Пулемецкое (14 кв. в.) и Луки (6 кв. в.). Болота занимаютъ 45 кв. в., пески—23,5 кв. в., луга заливные—18 т. дес., незалинные—60 т. дес. Лѣса сохранились въ сѣв. части уѣзда (208 192 дес.), преобладаетъ сосна. Известнякъ, мѣлъ, глина, торфъ. Кромѣ судоходнаго Зап. Буга, окаймляющаго уѣздъ съ З, въ у. протекаетъ р. Лугъ, и берутъ начало рр. Припять, Турія, Стоходъ. Жит. къ 1911 г.—402 т. Въ 1897 г. изъ 277 т. украинцевъ было 199 т. д., евреевъ—28 т., поляковъ—23 т., нѣмцевъ—15 т., чеховъ—2 т. Украинцы (малороссы) заняты земледѣліемъ. Поляки держатъ въ своихъ рукахъ 64,2% частновладѣльческой земли, составляютъ также классъ арендаторовъ имѣній, служащихъ въ имѣніяхъ, отчасти мелкихъ собственниковъ и чиншевиковъ. Евреи занимаются торговлей и промышленностью. Нѣмцы и чехи—колонисты, занимающіеся земледѣліемъ на собственныхъ или на арендныхъ участкахъ. Крестьянскихъ земель 253 121 дес., частныхъ—208 663, чиншевыхъ—1966, казенныхъ—55 419. При освобожденіи крестьяне получили, въ среднемъ, 12,5 дес. на дворъ (въ сѣв. части—18 дес., въ южн.—11,6 дес.) и, кромѣ того, права сервитутныя. Въ сѣв. части уѣзда рѣдкое населеніе главный доходъ получаетъ отъ скотоводства и отъ разработки лѣса; продуктовъ земледѣлія здѣсь едва хватаетъ для прокормленія населенія. Въ южн. части уѣзда земледѣліе выступаетъ на первый планъ; главную роль играетъ культура озимой пшеницы. Животноводство развито, особенно въ сѣв. (луговой) части. Конскихъ заводовъ 10. Тонкорунное овцеводство постепенно падаетъ. Развивается птицеводство. Мукомольное (переработка пшеницы для польскаго рынка) и винокуренное производства. Болѣе крупныхъ мельницъ 88 (паровыхъ—13), съ оборотомъ свыше 2 милл. р. Винокуренныхъ заводовъ 12, съ оборотомъ въ 441 т. р., при чемъ спиртъ получается, главн. образ., изъ картофеля. Главные торговые пункты, кромѣ В.-Волынска, мм. Любомль, Устилугъ и Гороховъ. Своими грузами В.-Волынскій у. тяготѣетъ къ жел.-дор. ст. В.-Волынскъ, Луцкъ, Завалье, Дорогускъ, Крымно, Заболотье; лишь небольшія отправленія наблюдаются по р. Зап. Бугъ. Начальныхъ школъ въ В.-Волынскомъ у. въ 1911 г. было 241 (164 церковно-приходскихъ).

А. Яр.

Владиміръ Александровичъ—великій князь, ген.-отъ-инфантеріи, ген.-адъютантъ, членъ государственнаго совѣта, сенаторъ, третій сынъ имп. Александра II. Род. 10 апрѣля 1847 г., ум. 4 февраля 1909 г. Во время войны 1877—78 гг. командовалъ 12-мъ корпусомъ и состоялъ на лѣвомъ флангѣ восточнаго или рущукскаго отряда Наслѣдника Цесаревича (впослѣдствіи имп. Александра III); дважды отразилъ нападенія Сулеймана-паши на наши позиціи у Мечки, между Ломомъ и Янтрою (14 и 30 ноября 1877). Съ 1884 г. по 1905 г. былъ главнокомандующимъ войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа. При немъ, съ цѣлью распространенія военныхъ знаній среди офицеровъ, были организованы періодическія сообщенія въ штабѣ войскъ гвардіи петербургскаго военнаго округа. Подъ его предсѣдательствомъ дѣйствовала комиссія по устройству и открытію офицерскаго собранія арміи и флота. Онъ принималъ участіе въ дѣятельности Императорской академіи художествъ, состоя съ 1869 г. товарищемъ президента, а съ 1876 г. президентомъ ея. Не разъ исполнялъ важныя порученія общегосударственнаго характера, напр., осмотръ гидротехническихъ работъ по Маріинской водной системѣ, открытіе Екатерининскаго порта на Мурманскомъ берегу. Его путешествія были описаны К. К. Случевскимъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ»; отдѣльно «Балтійская сторона. Путешествіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ в. кн. В. Александровича и в. кн. Маріи Павловны въ 1886 и 1887 гг.» (съ картою, СПБ., 1888) и «По сѣверо-западу Россіи» (СПБ., 1897). Въ память участія вел. князя въ освободительной войнѣ болгарами въ с. Горный Студень основанъ домъ-музей его имени. Въ память его одно изъ спб. военныхъ училищъ наименовано владимірскимъ. Съ 16 августа 1874 г. состоялъ въ супружествѣ съ дочерью вел. герц. Мекленбургъ-Шверинскаго Фридриха-Франца II, Маріей Павловной; имѣлъ сыновей: вел. князей Александра (1875—77), Кирилла, Бориса и Андрея Владиміровичей, дочь Елену Владиміровну.

Владиміръ Андреевичъ Храбрый—князь серпуховскій (1353 -1410), внукъ Ивана Калиты. По завѣщанію в. кн. Ивана II В. получилъ право на $^1/_3$ доходовъ съ гор. Москвы. Это связало его съ московскимъ вел. кн. Дмитріемъ Донскимъ имущественно; бояре московскіе связали В. и политически—договоромъ, по которому В. обязался служить великому князю безъ ослушанія, держать его въ отца мѣсто и давать «выходъ ордынскій». До 1389 г. В. и дѣйствуетъ рука-объ-руку съ великимъ княземъ: въ столкновеніяхъ Димитрія Донского съ князьями суздальскимъ и галицкимъ, въ оборонѣ Москвы отъ набѣговъ Ольгерда, въ защитѣ Пскова отъ ливонскихъ рыцарей (1369), въ походѣ на Тверь (1375). И во время татарской опасности В. остался вѣрнымъ союзникомъ Москвы—на Куликовомъ полѣ въ 1380 г., у Волока Ламскаго при встрѣчѣ съ Тохтамышемъ 1382 г. Вопросъ о наслѣдованіи московскаго стола послѣ Донского повлекъ за собою «розмирье» между двоюродными братьями, завершившееся, однако, новымъ договоромъ: В. призналъ сына Донского, Василія I, великимъ княземъ и отказался отъ права судить судъ въ Москвѣ безъ участія намѣстниковъ великаго князя. «Розмирье» съ Василіемъ I не носило политическаго характера

и было прекращено придачей В. къ его удѣлу гор. Волока и Ржевы, при сохраненіи политическаго подчиненія великому князю (договоръ 1389 г.). Въ роли вѣрнаго подручника, «всѣдающаго на конь» по приказу великаго князя, В. и кончилъ свои дни. Женатый на дочери Ольгерда, Еленѣ, В. оставилъ семь сыновей.—Ср. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья со времени татарскаго нашествія» (т. II).

Владиміръ Андреевичъ—князь дорогобужскій (1146 — 70), сынъ А. Владиміровича Добраго, кн. владиміро-волынскаго. Въ борьбѣ Изяслава Мстиславича съ Юріемъ Долгорукимъ В. принимаетъ сторону то одного, то другого. Когда Юрію не удалось добыть для В. Владиміръ-Волынскій, онъ далъ ему Дорогобужъ, Пересопницу и всѣ города погоринскіе (по рѣкѣ Горинѣ или Горыни). Въ 1159 г. В. разбилъ половцевъ, у которыхъ отобралъ русскій полонъ. Два раза ходилъ на помощь Святославу Олеговичу противъ Изяслава Давидовича. Въ 1169 г., по смерти Ростислава, В. хотѣлъ сѣсть на великокняжескомъ столѣ, но не былъ допущенъ Мстиславомъ, перешелъ на сторону Андрея Боголюбскаго и былъ въ числѣ 11 князей, взявшихъ и разорившихъ Кіевъ. Изгнанный изъ Кіева, Мстиславъ въ 1170 г. напалъ на волости В. Андреевича и пожегъ много городовъ его. Больной В. Андреевичъ не могъ дать ему отпора и скончался въ томъ же году.

Владиміръ Андреевичъ — удѣльный князь старицкій и верейскій, сынъ удѣльнаго князя Андрея Ивановича, двоюродный братъ царя Ивана Грознаго. Род. около 1534 г., ум. въ 1569 г. До 9 лѣтъ В. жилъ съ матерью въ Москвѣ «за приставы», подъ строгимъ домашнимъ арестомъ, которому подвергла его въ 1537 г. в. кн. Елена, видя въ его отцѣ (тогда же заточенномъ) и въ немъ опасныхъ претендентовъ на московскій престолъ. Въ 1542 г. В. былъ освобожденъ и возстановленъ въ вотчинныхъ правахъ на отцовскій удѣлъ: Верею, Вышгородъ на Протвѣ, Алексинъ, Любужскъ, Старицу, Холмъ, Новгородокъ. Обставленный совершенно по-удѣльному, В. оказался въ положеніи почетномъ при московскомъ дворѣ, но обособленномъ въ государствѣ, выраставшемъ на преодолѣніи именно удѣльнаго порядка. Политическое неудобство, здѣсь крывшееся, обнаружилось, какъ только возникъ вопросъ о престолонаслѣдіи. Въ 1553 г., во время опасной болѣзни царя, оппозиція выдвинула своего кандидата на престолъ—В. Въ теченіе недѣли, однако, дворцовая смута была ликвидирована; «бояре всѣ» присягнули сыну царя, Димитрію. В. пока не тронули, но заставили присягнуть и дать запись, подтверждающую обязательство давать царю выходы ордынскіе, ходить съ своимъ войскомъ въ царскіе походы и не принимать къ себѣ на службу царскихъ бояръ. Въ 1554 г. у царя родился сынъ Иванъ (Димитрій уже умеръ), и съ В. взята новая запись. В. назначался опекуномъ царевича Ивана на случай смерти царя, но по пресѣченіи царскаго рода обязанъ былъ повиноваться брату Грознаго, Юрію; пока же В. обязался жить въ Москвѣ и держать при себѣ не болѣе 100 чел. слугъ. Въ октябрѣ 1555 г. состоялось полное примиреніе В. съ царемъ; въ апрѣлѣ ему разрѣшили жениться (на Евдокіи Романовнѣ Одоевской). Въ 1563 г., по одному доносу, надъ В. наряженъ былъ судъ. Мать его, еще въ 1553 г. заявившая свою нелойяльность, была сослана въ монастырь и пострижена; прежній «дворъ» В. разобранъ въ царскую службу и замѣненъ людьми по назначенію царя. Затѣмъ началось отбираніе вотчинъ и обмѣнъ ихъ на новыя; отобранъ и сожженъ дворецъ въ Москвѣ (1564). Къ 1566 г. обмѣнъ вотчинъ (въ общей опричнинской перетасовкѣ землевладѣнія) былъ законченъ; В. оказался сорваннымъ съ удѣльныхъ корней. Въ 1569 г. достаточно было ничтожнаго повода,—по разсказамъ иностранцевъ, торжественнаго пріема при проѣздѣ В. въ Костромѣ,—чтобы послѣдовала и казнь его, съ женою и сыновьями.—Ср. «Собр. Гос. грам. и догов.», т. I, №№ 168, 169, 187, 188. *Б. Р.*

Владиміръ-Иванъ Васильковичъ—сынъ Василька Романовича, князь волынскій. Тотчасъ послѣ занятія отцовскаго стола (1269) В. ведетъ борьбу съ ятвягами, сначала одинъ, потомъ при содѣйствіи своихъ двоюродныхъ братьевъ Даниловичей. Эта борьба вспыхнула еще разъ въ 1273—74 гг. и окончилась «побѣдою и честью великою». Когда въ 1279 г., во время голода, ятвяги просили его: «не помори насъ, но перекорми»—онъ имъ послалъ жито. Татары вынудили его совершить рядъ походовъ (1277—на Литву, 1283 и 1286—на Польшу; въ венгерскій походъ 1285 г. В. не пошелъ только потому: «зане бысть хромъ»). В. жилъ «за одино» съ Конрадомъ Мазовецкимъ, которому помогаетъ «сложить съ себя соромоту» въ его борьбѣ съ Болеславомъ Мазовецкимъ. Не имѣя потомства, В. завѣщалъ «землю свою всю и города» луцкому кн. Мстиславу Даниловичу. Сохранившіяся, вѣроятно не цѣликомъ, въ лѣтописномъ текстѣ, двѣ грамоты В. являются древнѣйшимъ образцомъ княжескихъ духовныхъ. В. умеръ въ 1288 г.

Владиміръ (Владимірко) **Володаревичъ**—сынъ Володаря Ростиславовича, князя перемышльскаго, сперва князь звенигородскій, потомъ галицкій. Главною цѣлью политики В. было соединеніе въ его рукахъ всей галицкой земли. Въ 1124 г. скончался Володарь, и В. сѣлъ на княженіе въ Звенигородѣ. Въ 1129 г., по смерти брата Ростислава онъ взялъ Перемышль себѣ, а племяннику, Ивану Ростиславичу (Берладнику), отдалъ Звенигородъ. Въ 1141 г. умеръ двоюродный братъ В., Иванъ Васильковичъ, и В., по праву наслѣдства, занялъ Теребовль и Галичъ. Сначала В. помогалъ вел. кн. Всеволоду Олеговичу противъ волынскаго кн. Изяслава Мстиславовича, но потомъ пошелъ на явный съ нимъ разрывъ (1144). Въ отсутствіе В. галичане приняли къ себѣ Ивана Берладника, но затѣмъ вынуждены были отворить В. ворота: послѣдній жестоко наказалъ измѣнниковъ. Берладникъ бѣжалъ въ Кіевъ. Когда началась борьба за Кіевъ между Юріемъ Долгорукимъ и Изяславомъ, В. принялъ сторону перваго. Дважды разбитый Изяславомъ съ помощью венгровъ, В. обязался крестнымъ цѣлованіемъ возвратить взятые имъ у Изяслава города, но не исполнилъ обязательства, заявивъ, что будетъ мстить Изяславу за наведеніе венгровъ на галицкую землю. Умеръ въ 1152 г.

Владиміръ-Василій Всеволодовичъ, по прозванію Мономахъ, сынъ Всеволода Ярославича, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ князей Кіевской Руси. Род. въ 1053 г. При жизни отца былъ сначала княземъ въ Смоленскѣ, съ которымъ позднѣе соединилъ Черниговъ. Когда Всеволодъ умеръ, кіевляне желали видѣть В. своимъ княземъ, но онъ, соблюдая очередь старшинства, уступилъ Кіевъ своему двоюродному брату Святополку Изяславичу. Вскорѣ онъ долженъ былъ оставить Черниговъ, занятый другимъ его двоюроднымъ братомъ, Святославичемъ, и удалился на первоначальный «столъ отень», въ Переяславль. Въ 1113 г. умеръ Святополкъ Изяславичъ, и В. по новымъ настойчивымъ просьбамъ кіевлянъ занялъ кіевскій столъ, на

этотъ разъ нарушивъ право старшаго въ родѣ, Олега Святославича. Мирное населеніе одинаково страдало тогда и отъ княжескихъ усобицъ, и отъ нападеній половцевъ. В. употребилъ много усилій на борьбу съ тѣми и другими. Раннія его выступленія противъ половцевъ были не вполнѣ удачны; такъ, въ 1093 г. онъ, дѣйствуя въ союзѣ съ Святополкомъ Изяславичемъ, потерпѣлъ отъ нихъ двойное пораженіе—на р. Стугнѣ и при с. Желани. Точно также не всегда удавались ему сначала и попытки сплотить русскихъ князей для борьбы съ общимъ врагомъ; благодаря его вліянію, было достигнуто объединеніе князей на Любечскомъ съѣздѣ (1097), но вскорѣ оно было нарушено, и половцы снова появились на Руси, призываемые самими князьями. Съ теченіемъ времени, однако, усилія В. увѣнчались успѣхомъ: онъ добился того, что послѣ ряда пораженій, нанесенныхъ объединившимися русскими князьями (напр., на урочищѣ Сутѣнь и при Лубнахъ), половцы прекратили на время свои набѣги. Не разъ содѣйствовалъ В. мирному исходу возникавшихъ распрей, являясь, обыкновенно, защитникомъ обиженной стороны. Когда, напр., Василько Ростиславичъ былъ ослѣпленъ Давыдомъ Волынскимъ, съ согласія кіевскаго вел. кн. Святополка, В. предупредилъ грозившую стать общей усобицу, убѣдивъ князей возстановить нарушенную справедливость наказаніемъ виновника. Эта миротворческая дѣятельность В. принимаетъ особенно широкіе размѣры съ того времени, какъ онъ становится вел. кн. Кіевскимъ. Отдѣльныя его мѣропріятія теперь начинаютъ складываться въ опредѣленную политическую систему. Онъ стремится къ сосредоточенію въ своихъ рукахъ наиболѣе важныхъ русскихъ областей, поручая ихъ своимъ сыновьямъ; въ Новгородѣ сажаетъ Мстислава, въ Переяславлѣ—Святополка, а послѣ его смерти—Ярополка, въ Смоленскѣ—Вячеслава, въ Суздальской землѣ—Юрія. Путемъ брачныхъ связей, а частью и съ помощью силы, онъ подчиняетъ своему вліянію и болѣе отдаленныя западныя земли—турово-пинскую, волынскую и полоцкую. Въ результатѣ В. становится дѣйствительно «старѣйшимъ княземъ» въ Русской землѣ, который могъ направлять на общее дѣло разрозненныя силы удѣльныхъ князей и страхомъ наказанія удерживать ихъ въ повиновеніи. Съ другой стороны, въ политикѣ В. замѣтно выступаетъ желаніе закрѣпить достигнутое объединеніе владѣній, а съ нимъ и старѣйшинство за своимъ родомъ, чтобы самую идею старѣйшинства поставить на болѣе прочное династическое основаніе. Въ этихъ видахъ онъ еще при жизни переводитъ старшаго сына своего Мстислава изъ Новгорода въ Бѣлгородъ, обезпечивая тѣмъ возможность передать ему кіевскій столъ, уже по новому порядку. Большое вниманіе удѣлялъ В. и внутренней жизни населенія, въ частности—устройству суда и управленія. Съ его именемъ, напр., связаны вошедшія въ составъ «Русской Правды» постановленія о процентахъ («о рѣзѣ») и закупахъ, принятыя на созванномъ имъ въ Берестовѣ съѣздѣ «мужей» его и Олега Святославича. Въ его «Поученіи» дѣтямъ содержатся разнообразныя наставленія, явно внушенныя ему собственнымъ опытомъ. Блестящіе результаты дѣятельности В. привлекли къ нему симпатіи населенія и окружили его имя въ народной памяти особымъ ореоломъ. Лѣтописецъ называетъ его «чюднымъ княземъ», «милостивымъ паче мѣры», «жалостливымъ». Названіе «Мономахъ» онъ получилъ, вѣроятно, по своему дѣду со стороны матери, которая, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, была дочерью византійскаго императора Константина Мономаха. По другому объясненію, онъ получилъ это названіе потому, что, во время похода на генуэзцевъ, убилъ на поединкѣ генуэзскаго князя (мономахъ-единоборецъ). Исключительное положеніе, какое В. занялъ среди русскихъ князей, дало поводъ къ образованію легенды, будто онъ былъ вѣнчанъ на царство митрополитомъ Неофитомъ, который при этомъ возложилъ на него знаки царскаго достоинства—вѣнецъ и бармы, присланныя византійскимъ императоромъ. Поэтому и вѣнецъ московскихъ государей сталъ впослѣдствіи называться шапкой Мономаха. В. умеръ 19 мая 1125 г. Онъ былъ женатъ три раза; первой его женой была англійская королевна Гида Гаральдовна.—См.: И. Лашкевъ, «Владиміръ Мономахъ и его время» («Кіев. Ун. изв.», 1873 г., № 11); С. Протопоповъ, «Поученіе Владиміра Мономаха» («Журн. Мин. Нар. Просв.», ч. 170, № 2); В. Д. Прозоровскій, «По вопросу о регаліяхъ, приписываемыхъ Владиміру Мономаху» («Труды 3-го археологич. съѣзда»); И. Ждановъ, «Повѣсти о Вавилонѣ и Сказаніе о князьяхъ владимірскихъ» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1891); Костомаровъ, «Русская исторія въ жизнеописаніяхъ»; Пресняковъ, «Княжое право древней Руси». *А. З.*

Владиміръ Давидовичъ—кн. черниговскій, старшій сынъ Давида Святославича черниговскаго. Въ борьбѣ Ольговичей съ Мономаховичами В. помогалъ своему двоюродному брату, Всеволоду Ольговичу, за что и получилъ, вмѣстѣ съ братомъ Изяславомъ, Черниговъ. Чтобы не обострять отношеній съ Мономаховичами, Всеволодъ отдалъ Вячеславу Владиміровичу Переяславль, а недовольныхъ Давидовичей успокоилъ расширеніемъ ихъ владѣній. По смерти Всеволода (1146) В. и братъ его колебались между Изяславомъ Мстиславичемъ и Юріемъ Долгорукимъ, вмѣстѣ съ которымъ сражались противъ Изяслава въ битвѣ при р. Рутѣ (1151).

Владиміръ-Петръ Игоревичъ—кн. сѣверско-путивльскій, сынъ Игоря Святославича. Въ отроческихъ лѣтахъ участвовалъ въ походѣ отца на половцевъ и въ битвѣ за р. Мерлею, въ 1183 г. Въ 1185 г. въ знаменитомъ походѣ Игоря на половцевъ В. взятъ былъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ отцомъ. Когда Игорю удалось бѣжать изъ плѣна, В. былъ подвергнутъ болѣе строгому надзору. Ханъ женилъ В. на своей дочери, съ которой тотъ прижилъ въ плѣну сына. Черезъ два года (1187 г.) В. получилъ свободу и съ Кончаковной (принявшей потомъ крещеніе) и сыномъ возвратился домой. Послѣ смерти Романа Мстиславича галицкаго (1205) бояре галицкіе пригласили къ себѣ на княженіе В. Въ Галичъ пришли съ В. и братья его, Святославъ и Романъ. Вскорѣ В. поссорился съ братомъ Романомъ, который, съ помощью венгровъ, выгналъ В. изъ Галича (1208). Вскорѣ В. сѣлъ опять въ Галичѣ, братья его—въ Звенигородѣ и Перемышлѣ. Начавъ борьбу съ боярами, В. около 500 человѣкъ лишилъ жизни. Одинъ изъ бояръ бѣжалъ въ Венгрію и поднялъ въ пользу Даніила Романовича венгерскаго короля Андрея. Города одинъ за другимъ сдавались венграмъ. Владиміръ бѣжалъ изъ Галича. Умеръ въ 1212 г.

Владиміръ Мстиславичъ—князь дорогобужскій (на Волыни), сынъ вел. кн. Мстислава I Владиміровича. Род. въ 1132 г. Во время усобицъ, послѣдовавшихъ за кончиной вел. кн. Всеволода Ольговича, В. стоялъ на сторонѣ брата своего Изяслава. Его оставляетъ Изяславъ въ Кіевѣ, отправляясь въ походы (1147—49); его же посылаетъ Изяславъ въ трудные моменты за помощью (1149—въ Венгрію, 1150—за черными клобуками). Послѣ

смерти Изяслава (1154) наступили частыя перемѣны князей на кіевскомъ столѣ; сообразно съ этими перемѣнами направлялась и дѣятельность В. Сидя во Владимірѣ-Волынскомъ, В., по приказанію вел.-кн. Юрія Долгорукаго, ходилъ къ Луцку на племянника своего Мстислава, но, по выраженію лѣтописи, «не успѣша ни что же». Въ 1156 г. Мстиславъ неожиданно напалъ на В. и захватилъ его жену и мать. Съ новымъ великимъ княземъ, Изяславомъ Давидовичемъ, В. ходилъ въ 1157 г. добывать себѣ Туровъ, а въ 1159 г.—на Галичъ. Подвергшись въ 1162 г. въ Слуцкѣ осадѣ со стороны многихъ князей, В. ушелъ къ брату Ростиславу, вел. кн. кіевскому. Въ 1173 г., по смерти Глѣба Юрьевича, занимавшаго Кіевъ, племянники В., Ростиславичи, пригласили его на кіевскій столъ. Занятіе Кіева В. не нравилось Андрею Боголюбскому, который поэтому «насылаше на нь, веля ему пти изъ Кіева». Въ 1174 г. В. скончался, прокняживъ въ Кіевѣ только четыре мѣсяца.

Владиміръ Ольгердовичъ, князь кіевскій, одинъ изъ старшихъ сыновей вел. кн. литовскаго Ольгерда, отъ перваго брака его съ княжной витебской, Маріей. В. сталъ княжить въ Кіевѣ послѣ занятія его Ольгердомъ. По вступленіи Ягайла на польскій престолъ, В. обязался хранить вѣрность королю, королевѣ (Ядвигѣ) и коронѣ—regi, reginae et regno Poloniae. Въ 1390 г., выполняя обязательство, онъ помогалъ Ягайлу противъ Витовта при осадѣ Гродно. Въ 1392 г., когда Витовтъ добился великокняжеской литовской короны, Скиргайло потребовалъ себѣ кіевское княжество. Витовтъ звалъ В. къ себѣ и требовалъ отъ него вассальной присяги; В. не повиновался. Витовтъ взялъ Житомиръ и Овручъ, Скиргайло одновременьо захватилъ Черкассы и Звенигородъ (1393). Послѣ короткаго мира, въ 1395 г., Витовтъ и Скиргайло подошли къ самому Кіеву. В. не оказалъ имъ никакого сопротивленія. Вмѣсто Кіева ему данъ былъ Копылъ (въ Минской губ.). Теперь онъ сдѣлался вассаломъ Витовта, но, не выдержавъ подневольнаго положенія, бѣжалъ въ Москву. Дальнѣйшая судьба его не извѣстна. Возможно, что онъ вернулся обратно, такъ какъ его сынъ княжилъ впослѣдствіи въ Копылѣ. Похороненъ В. былъ въ Кіевѣ.—Ср. П. Клепатскій, «Очерки по исторіи Кіевской земли», т. I (Одесса, 1912).

Владиміръ - Димитрій Рюриковичъ—князь переяславскій, затѣмъ смоленскій, наконецъ, вел. кн. кіевскій, сынъ Рюрика-Василія Ростиславича. Род. въ 1187 г. Когда умеръ Романъ Мстиславичъ галицкій (1205), Рюрикъ сбросилъ монашескую рясу и въ 1206 г. сѣлъ въ Кіевѣ; В. онъ далъ Переяславль. Въ 1215—16 гг. онъ дѣйствовалъ на сѣверѣ вмѣстѣ съ Мстиславомъ Мстиславичемъ Удалымъ уже какъ князь смоленскій. Въ 1218 г. Мстиславъ Удалой при помощи В. разбилъ соединенныя силы венгровъ и ляховъ подъ Галичемъ. Въ 1224 г. В. Рюриковичъ былъ «со смолняны» въ числѣ русскихъ князей, потерпѣвшихъ пораженіе на берегахъ р. Калки. Въ 1228 г. онъ вмѣстѣ съ Михаиломъ черниговскимъ неудачно воевалъ съ Даніиломъ Романовичемъ. Вскорѣ самъ В. вошелъ въ столкновеніе съ Михаиломъ изъ-за Галича, который въ 1234 г. занятъ былъ кн. черниговскимъ. Въ битвѣ съ половцами, призванными союзникомъ Михаила, Изяславомъ Владиміровичемъ сѣверскимъ, В. со всѣмъ семействомъ взятъ былъ въ плѣнъ, но вскорѣ выкупленъ на волю. Кіевъ онъ вынужденъ былъ уступить брату, Ярославу Всеволодовичу (1235). Годъ смерти В. не извѣстенъ.

Владиміръ (древн. Владимеръ) **Святославичъ**—великій князь кіевскій, въ крещеніи Василій, святой и равноапостольный, сынъ Святослава Игоревича и Малуши, ключницы княгини Ольги. Традиціонная исторія княженія В., покоящаяся на «Повѣсти временныхъ лѣтъ» (нач. XII в.), такова: Святославъ, окончательно уходя на Дунай, подѣлилъ свое княжество на три части; В., по просьбѣ новгородцевъ, онъ посадилъ въ Новгородѣ (970). Послѣ смерти Святослава (972) произошла распря между Ярополкомъ и Олегомъ Святославичами; послѣдній палъ (977). Опасаясь той же участи, В. бѣжалъ въ варягамъ за море, черезъ два года вернулся, занялъ Новгородъ, объявилъ войну Ярополку и присватался къ Рогнѣдѣ, дочери полоцкаго князя. Отказъ Рогнѣды привелъ къ взятію Полоцка, гибели кн. Рогволода и насильному захвату Рогнѣды въ жены В. Когда Ярополкъ погибъ, В. вокняжился въ Кіевѣ (980). Варяги, помогавшіе В., потребовали дани, но В. избавился отъ нихъ, частью разославъ ихъ по городамъ, частью уславъ въ Византію. Въ 981 г. В. покоряетъ червенскіе города, въ 982 г. идетъ на вятичей, въ 983 г.—на ятвяговъ, послѣ чего гибнутъ въ Кіевѣ варяги-христіане, отецъ и сынъ (отецъ отказался выдать сына въ жертву богамъ). Въ 984 г.—походъ на радимичей, въ 985 г.—походъ на болгаръ, не извѣстно какихъ—волжскихъ или дунайскихъ. Въ 986 г. явились къ В. послы-миссіонеры: болгаре-магометане, хозарскіе евреи, «нѣмцы» отъ папы и грекъ-«философъ». Только послѣдній заронилъ въ душу В. сѣмена христіанства. По совѣту бояръ и старцевъ, В. отправилъ посольство [illegible] испытанія вѣръ; лучшей оказалась греческая. Бояре и старцы, руководясь примѣромъ Ольги, посовѣтовали В. креститься (987). В. пошелъ войною на Корсунь (Херсонесъ въ Крыму), осадилъ и взялъ городъ. На требованіе у императоровъ руки ихъ сестры, царевны Анны, они отвѣтили В. согласіемъ, подъ условіемъ крещенія. По прибытіи царевны, В. крестился въ Корсуни; затѣмъ разрушилъ въ Кіевѣ идоловъ и крестилъ кіевлянъ (988). Послѣ крещенія В. совершилъ еще нѣсколько походовъ, успѣшно отбивался отъ печенѣговъ, строилъ противъ нихъ города. Какъ христіанинъ, В. заботился о просвѣщеніи (ему приписывается основаніе первой школы) и о построеніи церквей, даровавъ одной изъ нихъ десятину (996). В. не казнилъ «разбойниковъ», «боясь грѣха». Но «епископы» посовѣтовали, и В. установилъ казнь, скоро, однако, вновь замѣненную вирой (см.). В. разослалъ по областямъ сыновей. Одинъ изъ нихъ, Ярославъ Новгородскій, отложился. В. готовился къ походу на сына, но заболѣлъ и умеръ 15 іюля 1015 г. Насколько В. до крещенія былъ ярымъ язычникомъ (обновленіе культа, человѣческая жертва) и женолюбцемъ (5 женъ, 800 наложницъ), настолько послѣ крещенія онъ является образцомъ князя-христіанина. Его щедрость сказывалась въ богатѣйшихъ пирахъ и обильной милостыни. Такова традиція, ученая разработка и критика которой свелась къ разбору извѣстій лѣтописи по существу, къ сопоставленію ихъ съ извѣстіями другихъ русскихъ источниковъ, свидѣтельствами иностранцевъ (византійцевъ, арабовъ, одного армянина, западноевропейцевъ, исландской саги), данными былинъ; были выяснены составъ и источники лѣтописнаго преданія. Результаты этой работы, въ общемъ, слѣдующіе. В. вступилъ на кіевскій столъ въ 978, а не въ 980 г. Извѣстія о варягахъ и о Рогнѣдѣ сомнительны; жертвоприношеніе отрока-варяга относится къ первымъ мѣсяцамъ княженія В.; оно, быть-можетъ, является выдумкой лѣтописца (мнѣніе Костомарова, не раздѣляемое большинствомъ ученыхъ). Легенда о женолюбіи В., являясь

позднѣйшей вставкой въ древнѣйшій лѣтописный сводъ (Шахматовъ), не подтверждается другими извѣстіями и не правдоподобна; она составлена по аналогіи съ библейской исторіей Соломона и для оттѣненія контраста съ послѣдующей христіанской жизнью В. (Костомаровъ, Голубинскій). Въ обновленіи языческаго культа иные ученые (Соловьевъ, Завитневичъ) видятъ результатъ реакціи язычества противъ христіанскихъ тенденцій и терпимости временъ Ярополка. Другіе признаютъ и въ этомъ извѣстіи преувеличеніе. Главной темой ученыхъ изысканій является крещеніе Руси. Извѣстіе о приходѣ посольства является, повидимому, отдѣльнымъ сказаніемъ, входившимъ, по Шахматову, въ древнѣйшій лѣтописный сводъ. Самое содержаніе рѣчей пословъ и В. признается измышленіемъ автора сказанія; голый фактъ прихода пословъ однимъ отвергается какъ неправдоподобный (Костомаровъ), другими признается возможнымъ (Голубинскій, Соловьевъ) и ставится въ связь съ политическимъ положеніемъ восточной Европы и передней Азіи (Завитневичъ). Рѣчь «философа» одни считаютъ переводомъ рѣчи миссіонера, большинство — позднѣйшей компиляціей. Извѣстіе объ испытаніи вѣръ, подвергнутое уничтожающей критикѣ по существу (Голубинскій, Костомаровъ), признается позднѣйшей вставкой въ древнѣйшій сводъ (Шахматовъ). Авторомъ его могъ быть грекъ. Сохранившееся греческое извѣстіе о приходѣ изъ Руси пословъ въ Царьградъ для испытанія вѣръ, на которое ссылался Карамзинъ, оказывается поздничъ измышленіемъ (Голубинскій). Согласно древнѣйшему своду (въ реконструкціи Шахматова) В. крестился въ Кіевѣ послѣ проповѣди философа (987). Этотъ взглядъ извѣстенъ и составителю «Повѣсти временныхъ лѣтъ», который предпочелъ такъ назыв. «Корсунскую легенду», повѣствовавшую о крещеніи В. въ Корсуни, и внесъ ее въ «Повѣсть». Въ пользу крещенія В. именно въ Кіевѣ и въ 987 г. говоритъ многое. Походъ на Корсунь долго оставался необъяснимымъ. Костомаровъ отвергалъ его, но неосновательно. Объясненіе Карамзина—В. шелъ «завоевать вѣру»— несостоятельно; немногимъ лучше объясненіе Голубинскаго—В. пошелъ въ походъ, чтобы добыть іерархію и цивилизаторовъ Руси. Объясненіе, повидимому, даютъ греческія дѣла. Въ концѣ 987 г. въ Византіи возсталъ противъ императоровъ полководецъ Варда Фока, едва не овладѣвшій престоломъ. Императоры заключили союзъ съ В. на условіи присылки В. вспомогательнаго отряда и выдачи за него замужъ царевны Анны, послѣ принятія имъ христіанства. Вотъ это послѣднее условіе (принятіе христіанства) является какъ-будто единственнымъ существеннымъ противорѣчіемъ гипотезѣ о крещеніи В. уже въ 987 г. Можно думать, что осада и взятіе Корсуни были вызваны отказомъ императоровъ исполнить условіе о бракѣ В. и Анны, а самая осада относится къ 989 г. При этомъ бар. Розенъ относитъ крещеніе ко времени послѣ взятія Корсуни, а Васильевскій—къ 987 г. Истолкованіе причинъ перехода В. въ христіанство вызвало среди ученыхъ полемику. Слабо объясненіе митрополита Филарета—покаянное настроеніе братоубійцы и развратника В. Недостаточно объясненіе Соловьева—бѣдность и безсодержательность язычества. Общими причинами, повидимому, были тѣсная связь Руси и Византіи, постепенное проникновеніе христіанства въ русское общество, образованіе въ Кіевѣ вліятельной христіанской общины; лично на В. вліяли впечатлѣнія дѣтства (княгиня Ольга), можетъ-быть, общеніе съ женами христіанками (Голубинскій). Повѣнчавшись съ царевной, В. привезъ изъ Корсуни въ Кіевъ священниковъ, книги, утварь. Крещеніе кіевлянъ произошло въ 989 или 990 г., можетъ-быть, по внѣшней обстановкѣ такъ, какъ разсказано въ «Повѣсти». Несомнѣнно, новая вѣра встрѣчала нѣкоторое сопротивленіе, о которомъ молчатъ источники. Только про Новгородъ мы знаемъ изъ такъ назыв. лѣтописи Іоакима, что тамъ дѣло не обошлось безъ вооруженной борьбы. Христіанство распространялось въ Руси при В. медленно. Существовали ли при немъ русскіе митрополиты—вопросъ нерѣшенный. Другія извѣстія о времени В. большею частью достовѣрны, хотя не лишены легендарныхъ подробностей и создались подъ вліяніемъ народныхъ преданій и пѣсенъ. Эпоха В. была временемъ большого культурнаго развитія Кіевской Руси, но слѣды его въ источникахъ скудны. Личность В. далеко не выяснена. Одни считаютъ его геніемъ, Петромъ Великимъ древней Руси, ставятъ его даже выше Петра; другіе отрицаютъ въ немъ черты геніальности. У В. были сыновья: Вышеславъ, Изяславъ, Ярославъ, Всеволодъ, Мстиславъ, Станиславъ, Святославъ, Борисъ, Глѣбъ, Позвиздъ, Судиславъ; двѣнадцатый, Святополкъ, былъ собственно сыномъ Ярополка.—Источники. «Полное Собраніе русскихъ лѣтописей», главнымъ образомъ, тт. I—III и VIII. Другіе источники изданы наиболѣе доступно Голубинскимъ («Исторія русской церкви», I, 1). Важное письмо зап.-евр. миссіонера Брунона напечатано Гильфердингомъ въ «Русской Бесѣдѣ» (1856, № 1). *Литература* громадна. Хорошей библіографіи нѣтъ. См. А. А. Шахматовъ, «Розысканія о древнѣйшихъ русскихъ лѣтописныхъ сводахъ» (СПБ., 1908; здѣсь напечатанъ гипотетическій древнѣйшій лѣтописный сводъ 1039 г. въ редакціи 1073 г.); его же, «Корсунская легенда» («Сборникъ въ честь Ламанскаго», т. II); Завитневичъ, «Владиміръ св. какъ политическій дѣятель» («Владимірскій сборникъ»; Кіевъ, 1888); Костомаровъ, «Преданія первоначальной русской лѣтописи» («Монографіи», т. XIII); Васильевскій, «Труды», изд. Ак. Н., тт. I—II; Бар. Розенъ, «Императоръ Василій Болгаробойца». Новѣйшія работы Н. К. Никольскаго и М. Д. Приселкова еще не опубликованы. *Аксенъ Елачичъ.*

Владиміръ Святославичъ—кн. рязанскій. По смерти отца своего Святослава Ярославовича, кн. муромскаго (1145), В. Святославичъ, обиженный дядею Ростиславомъ Ярославичемъ при распредѣленіи волостей, бѣжалъ въ Новгородъ Сѣверскій къ кн. Святославу Ольговичу, которому и помогалъ въ борьбѣ его противъ Изяслава Мстиславича, кн. кіевскаго, союзника Ростислава. Вѣроятно, съ помощью Юрія Долгорукаго или Святослава Ольговича В. добылъ у дяди Рязань, гдѣ и умеръ въ 1162 г.

Владиміръ Ярославичъ—кн. галицкій, единственный сынъ Ярослава Осмомысла отъ Ольги, дочери Юрія Долгорукаго. Род. въ 1151 г. Отношенія Ярослава къ женѣ и сыну были до того дурны, что В. вмѣстѣ съ матерью въ 1173 г. бѣжалъ къ ляхамъ. Галичане привели Ярослава ко кресту «яко ему имѣти княгиню (т.-е. Ольгу) въ правду», любовницу его сожгли, а сына ея Олега отправили въ заточеніе. В. возвратился въ Галичъ, но отношенія его къ отцу стали еще хуже, и въ 1174 г. онъ убѣжалъ, но изъ Чернигова былъ возвращенъ къ отцу. Въ 1183 г. Ярославъ выгналъ В. изъ Галича; не принятый въ рядѣ городовъ, онъ нашелъ убѣжище у Игоря Святославича сѣверскаго, который чрезъ два года примирилъ В. съ отцомъ. Незадолго до смерти (ум. въ 1187 г.) Ярославъ далъ В. Перемышль,

взявъ съ него клятву не искать Галича подъ Олегомъ. Вскорѣ послѣ смерти отца В. выгналъ Олега изъ Галича и занялъ столъ отца. Его распутная жизнь возстановила противъ него гражданъ, а бояръ онъ возбудилъ тѣмъ, что «думы не любяшеть съ мужми своими». Галичане возстали. Захвативъ съ собой много золота и серебра, а также дружину и семейство, В. бѣжалъ въ Венгрію къ Белѣ III (1188). Послѣдній взялъ Галичъ, но отдалъ его сыну своему Андрею, а В. съ семействомъ увелъ въ Венгрію. Въ 1190 г. В. бѣжалъ, набралъ дружину, но напрасно пытался выгнать изъ Галича венгровъ. Имп. Фридрихъ I Барбаросса, узнавъ, что В.—родственникъ вел. кн. Всеволода III, принялъ его съ великой честью. В. обязался уплачивать Фридриху за его помощь «по 2000 гривенъ серебра до года». Императоръ отправилъ В. къ Казимиру, приказывая послѣднему посадить В. въ Галичѣ. Галичанамъ не нравилось хозяйничанье венгровъ, и они, прогнавъ Андрея, съ радостью приняли В. какъ своего князя и дѣдича. Затѣмъ В. обратился къ вел. кн. владимірскому Всеволоду и просилъ у него поддержки, обѣщая «быть подъ его волей». Всеволодъ исполнилъ его просьбу: послалъ привести къ кресту всѣхъ князей (юго-западныхъ) и польскаго короля въ томъ, что они не будутъ искать подъ Владиміромъ Галича. По польскимъ хроникамъ, В. княжилъ въ Галичѣ до 1198 г.

Владиміръ Ярославичъ—кн. новгородскій, сынъ вел. кн. Ярослава I Владиміровича. Род. въ 1020 г.; на новгородское княженіе посаженъ по однѣмъ лѣтописямъ—въ 1030 г., а по большинству—въ 1034 г. Въ 1042 г. В. совершилъ побѣдоносный походъ на Ямь; въ слѣдующемъ 1043 г. ходилъ на Византію. Заложилъ нынѣшній новгородскій Софійскій соборъ въ 1045 г., достроилъ и освятилъ его въ 1051 г. Скончался въ 1052 г., оставивъ сына Ростислава, кн. тмутараканскаго.

Владиміръ (въ мірѣ Василій Ѳедоровичъ Аляѳдинъ; 1791—1845)—духовный писатель и проповѣдникъ, магистръ московской духовной академіи. Былъ епископомъ костромскимъ и архіепископомъ тобольскимъ. Его главные труды: «Церковный годъ или собраніе воскресныхъ поученій» (СПБ., 1838) и «Собраніе поучительныхъ словъ» (М., 1838). Біографія В. въ «Странникѣ» (1861, ноябрь; дополненіе къ біографіи 1863, январь).

Владиміръ, въ мірѣ Іосифъ Ивановичъ Благоразумовъ—духовный писатель (род. въ 1845 г.). Окончилъ казанскую духовную академію. Былъ викаріемъ епархій вятской и рязанской, затѣмъ епископомъ приамурскимъ и благовѣщенскимъ. Главные труды В.: «Св. Аѳанасій Александрійскій» (Кишиневъ, 1895, магист. диссерт.); «Избранныя проповѣди и статьи религіозно-нравственнаго содержанія» (СПБ., 1901); «Слова, поученія и рѣчи по поводу событій 1876—1878 гг.» (СПБ., 1900); «Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ литовскій и виленскій» (СПБ., 1900); «Основы христіанскаго воспитанія дѣтей» (СПБ., 1900).—Ср. «Церковныя Вѣдомости» 1901 г., № 6, и 1906 г., № 46.

Владиміръ, въ мірѣ Василій Никифоровичъ Богоявленскій—духовный писатель и проповѣдникъ (род. въ 1847 г.). Окончилъ кіевскую духовную академію, былъ епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи, епископомъ самарскимъ и ставропольскимъ, экзархомъ Грузіи; съ 1898 г.—митрополитъ московскій. Печатныя работы: «Бесѣды на семь словъ Спасителя со креста» (СПБ., 1899); «Гдѣ истинное счастіе, въ вѣрѣ или невѣріи» (СПБ., 1905); «Къ богатымъ и бѣднымъ» (М., 1906); «О трудѣ и собственности» (М., 1905); «Соціальная задача семьи» (М., 1906); «Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ» (М., 1908); «Архипастырскій призывъ духовенства и общества къ борьбѣ съ пьянствомъ» (СПБ., 1911) и др.—См. «Церковныя Вѣдомости», 1898 г., № 9, и 1909 г., № 24.

Владиміръ, въ мірѣ Василій Степановичъ Никольскій — писатель (1828—1900). Окончилъ спб. духовную академію. Былъ викаріемъ въ разныхъ епархіяхъ, затѣмъ епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ. Главные его труды: «Ліонская унія. Эпизодъ изъ средневѣковой церковной исторіи» («Православное Обозрѣніе», 1867, кн. 5, 6, 8 и 9; магист. диссерт.) и «Споръ объ исхожденіи Св. Духа» (ib., 1867, № 12).—См. «Преосв. В., епископъ нижегородскій и арзамасскій» («Церковныя Вѣдомости», 1901 г., № 1, некрологъ В.).

Владиміръ, въ мірѣ Иванъ Петровъ—миссіонеръ, духовный писатель, магистръ кіевской духовной академіи; былъ инспекторомъ петербургской академіи. Въ 1865 г. В. былъ назначенъ начальникомъ алтайской духовной миссіи. Съ 1880 г. епископъ бійскій, въ 1883 г. епископъ томскій, затѣмъ ставропольскій, нижегородскій и, наконецъ, въ 1892 г.—архіепископъ казанскій. Напечаталъ рядъ статей въ «Хр. Чтеніи» и «Дом. Бесѣдѣ».—См. И. Ястребовъ, «Миссіонеръ, высокопреосв. В., архіепископъ казанскій и свіяжскій» (Казань, 1898).

Владиміръ, въ мірѣ Всеволодъ Владиміровичъ Путята—писатель (род. въ 1869 г.). Образованіе получилъ въ Демидовскомъ юридическомъ лицеѣ, въ Александровской военно-юридической академіи и въ казанской духовной академіи. Въ 1907 г., будучи настоятелемъ посольской церкви въ Римѣ, возведенъ въ санъ епископа кронштадтскаго, викарія с.-петербургской епархіи, съ порученіемъ ему завѣдыванія всѣми русскими православными заграничными церквами въ Европѣ, за исключеніемъ находящихся въ Константинополѣ и Аѳинахъ; съ 1911 г.—епископъ омскій и семипалатинскій. Напечаталъ: «Государственное положеніе церкви и религіи въ Италіи» (Казань, 1906, магистерская диссертація)».

Владиміръ, въ мірѣ Филаретъ Синьковскій—миссіонеръ, духовный писатель; былъ начальникомъ алтайской и киргизской миссій. Съ 1908 г.—архіепископъ донской и новочеркасскій. Перевелъ на киргизскій языкъ и напечаталъ первоначальныя свѣдѣнія о православной вѣрѣ для новокрещаемыхъ киргизовъ, Евангеліе отъ Матѳея, первоначальныя молитвы и др. Написалъ: «Записки алтайскаго миссіонера за 1876—81 годы» и рядъ «Записокъ миссіонера киргизской миссіи» (напеч. въ «Томскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» и въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ»).

Владиміръ Красное Солнышко.—Образъ кн. В. является въ былинахъ центральнымъ. Существованіе такого центральнаго образа наблюдается не только въ русскомъ эпосѣ: такую же роль играетъ Карлъ Великій, царь Кейкаусъ въ персидскомъ эпосѣ и т. д. Центральная фигура эпоса обычно болѣе или менѣе пассивна, но степень пассивности ея различна. Нашъ кн. В. и персидскій Кейкаусъ являются образцами наибольшей пассивности. Образъ В., какъ и всѣхъ былинныхъ богатырей, довольно сложенъ. Старые миѳологи, основываясь, главнымъ образомъ, на постоянномъ эпитетѣ, видѣли въ немъ отраженіе представленій о солнечномъ божествѣ. В. является для нихъ какъ бы Даждь-богомъ, облекшимся въ костюмъ кіевскаго князя. Въ былинахъ есть кое-какія миѳологическія воспоминанія, но въ образѣ В. они очень трудно уловимы. Если даже отвергнуть всякій миѳологическій элементъ, сложность образа не

устраняется. Прежде всего сама историческая основа довольно сложна. Несомнѣнно, нѣкоторыя черты для В. былинъ далъ вел. кн. В., но врядъ ли не отразился въ немъ частично и образъ Владиміра Мономаха и другихъ историческихъ князей. Изслѣдователи отмѣчали неоднократно, что во В. ясно чувствуется не только князь до-монгольской эпохи, но и московско-византійскій царь, черты которыхъ наслоились благодаря книжнымъ и позднѣйшимъ бытовымъ вліяніямъ. Вмѣстѣ съ вошедшими въ составъ русскаго эпоса заносными сюжетами были перенесены и черты центральныхъ героевъ чужихъ эпическихъ цикловъ. Такъ, повидимому, создалось поразительное въ нѣкоторыхъ случаяхъ сходство В. съ Кейкаусомъ. Библейскія вліянія приносили черты царей Давида и Соломона, которые иногда довольно рельефно обнаруживаются въ В. былинъ. Повидимому, къ нему прикрѣпились и черты различныхъ сказочныхъ царей. Свободная фантазія довершила остальное. Образъ В. въ былинахъ мало имѣетъ общаго съ историческимъ княземъ и заключаетъ въ себѣ много непривлекательнаго и даже ничтожнаго. В. трусливъ, малодушенъ; онъ никогда не ходитъ на войну, а когда подступаетъ къ городу Калинъ-царь, онъ «роняетъ слезы горючія»; въ другомъ случаѣ онъ «кричитъ со страху». Изъ трусости онъ допускаетъ близость Идолища со своей женой Апраксой. Онъ жаденъ и хочетъ захватить все богатство Соловья-разбойника. В. неблагодаренъ, часто оскорбляетъ богатырей, и готовъ коварно погубить не угодившаго, когда въ немъ не нуждается. Богатыри, въ свою очередь, ругаютъ князя собакой и дуракомъ. В. ловелась и, чтобы овладѣть чужой женой, готовъ предательски погубить ея мужа, хотя бы это былъ вѣрный ему богатырь. Орестъ Миллеръ даетъ этимъ отрицательнымъ чертамъ миѳологическое толкованіе. Солнце бываетъ то благодѣтельнымъ и кроткимъ, то жгучимъ, злымъ; отсюда, по его мнѣнію, двойственность въ образѣ В. Это мнѣніе не находитъ подтвержденія ни въ обычной природѣ солнечныхъ миѳовъ, ни въ степени миѳологичности образа В. въ былинахъ. Кромѣ былинъ, кн. В. является дѣйствующимъ лицомъ въ духовномъ стихѣ о «Голубиной книгѣ» и въ апокрифической «Повѣсти града Іерусалима», гдѣ онъ чередуется съ Волотоманомъ Волотомановичемъ. В. духовнаго стиха—вѣроятно отраженіе былиннаго. *Н. Е—а.*

Владиславичи — угасшій графскій родъ, имѣвшій родоначальникомъ православнаго босняка—Луку Владиславовича, удалившагося отъ притѣсненій турокъ въ Рагузу въ половинѣ XVII ст. Въ 1702 г. сынъ его, Савва Лукичъ, пріѣхалъ съ товарами въ Россію, въ 1711 г. участвовалъ въ прутскомъ походѣ Петра Великаго, въ 1725 г. былъ русскимъ посломъ въ Китаѣ; умеръ въ 1728 г., а Высочайшимъ указомъ 24 февраля 1725 г. ему и четыремъ его племянникамъ—Ефиму, Гавріилу, Моисею и Ивану Ивановичамъ Рагузинскимъ дозволено писаться графами Владиславичами. Высочайшимъ указомъ, 8 февраля 1773 г., поручику Николаю и секундъ-маіору Гавріилу Андреевичамъ Лапрецкимъ разрѣшено принять фамилію и титулъ дяди ихъ, Моисея Ивановича В., и именоваться графами Владиславичами. *В. Р—въ.*

Владиславлевъ, Василій Ѳедоровичъ—протоіерей, духовный писатель (ум. въ 1895 г.), магистръ московской духовной академіи. Состоялъ законоучителемъ въ тверскихъ уч. заведеніяхъ. Главные труды В.: «Объясненіе богослуженія св. православной церкви» (4-е изд. СПБ., 1905), «Ученіе о богослуженіи православной церкви» (Тверь, 1894), «Катихизическое ученіе православной церкви Христовой» (М., 1904), «Изъ быта крестьянъ. Разсказы для крестьянъ и для крестьянскихъ школъ» (М., 1900).—См. «Протоіерей В. Ѳ. В.» («Церковныя Вѣдомости», 1896, № 5).

Владиславлевъ, Владиміръ Андреевичъ—писатель (годъ рожденія не извѣстенъ, ум. въ 1856 г.). Учился въ петербургскомъ унив., служилъ по корпусу жандармовъ. Издалъ четыре части «Повѣстей и разсказовъ» (1835—1838) и нѣсколько альманаховъ, въ которыхъ печатали свои произведенія лучшіе тогдашніе литераторы. О «Повѣстяхъ и разсказахъ» снисходительно отозвался Бѣлинскій (1838), похваливши «простоту и обыкновенность ихъ содержанія».—Ср. С. А. Венгеровъ, «Сочин. Бѣлинскаго», III, 545—547.

Владиславлевъ, Михаилъ Ивановичъ—философъ (1840—1890). Учился въ спб. духовной академіи, но, вслѣдствіе столкновенія преподавателя греческой словесности со студентами, былъ исключенъ и отправленъ на родину; скоро, однако, вернулся въ Петербургъ. Посланный за границу для приготовленія къ профессурѣ, онъ слушалъ лекціи Куно Фишера, Ноака и въ особенности Лотце. Защитивъ магистерскую диссертацію («Современныя направленія въ наукѣ о душѣ», СПБ., 1866), занялъ каѳедру философіи въ спб. университетѣ и въ историко-филологическомъ институтѣ; нѣсколько лѣтъ преподавалъ и на высшихъ женскихъ курсахъ. Получилъ степень доктора философіи за диссертацію: «Философія Плотина, основателя новоплатоновской школы». Въ 1887 г. назначенъ ректоромъ спб. унив. Читалъ лекціи по логикѣ, психологіи, исторіи философіи, метафизикѣ, этикѣ и философіи духа. Въ спеціальныхъ курсахъ онъ разбиралъ метафизику Аристотеля, критику чистаго разума Канта, «Микрокосмъ» Лотце. Книга его о Плотинѣ представляетъ собой первую самостоятельную и хорошую русскую работу по исторіи философіи. Какъ философъ, В. нападалъ на матеріалистическія тенденціи; какъ педагогъ, стоялъ за классическую систему образованія. Перевелъ «Критику чистаго разума» Канта (СПБ., 1867) и составилъ «Логику» (1872, 2-е изд., 1881; въ свое время это былъ лучшій учебникъ логики, а историческая часть его и донынѣ остается единственною существующею на русскомъ яз. попыткой представить исторію логики) и «Психологію» (1881, два тома; третій онъ не успѣлъ обработать).—См. А. И. Введенскій, «Научная дѣятельность М. И. В.», въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» (1890 г., іюнь, и отдѣльно).

Владиславовъ: 1) В. — уѣздн. гор. Сувалкской губ., при устьѣ р. Ширвинты, впадающей въ Шешупу, прит. Нѣмана, въ 15 в. отъ ст. Вильковишки Сѣв.-Зап. жел. дор. Во время владычества Пруссіи онъ назывался Нейштадтомъ. Жителей 3752 (1906). Костелъ, дух. семинарія, синагога, нѣсколько пивоваренныхъ заводовъ, шерстопрядильня; оживленная торговля съ Пруссіею хлѣбомъ, кожами, шерстью; таможенный постъ.—Владиславовскій уѣздъ занимаетъ 1558,9 кв. в. (1774 кв. км.); жителей 70 400 (1909), литовцы; земледѣліе.—2) В.—посадъ Калишской губ., Конинскаго у. 858 жит. (1906), поляки, нѣмцы и евреи.

Владиславы—государи польскіе:

1) **Владиславъ I,** Германъ, въ 1080—1102 гг. князь Польши, младшій сынъ Казиміра I Обновителя и жены его Маріи-Доброгнѣвы, дочери в. кн. кіевскаго Владиміра, братъ и преемникъ Болеслава Смѣлаго, род. въ 1043 г. Онъ легко поддавался вліянію окружавшихъ его вельможъ, особенно воеводы. Сѣцеха. Во внѣшней политикѣ опирался на брачныя связи, женившись на дочери

чешскаго князя Вратислава Юдиси, потомъ на вдовѣ венгерскаго короля Соломона, сестрѣ императора Генриха IV, Юттѣ. Время его правленія было эпохою сильнаго униженія Польши. Начатая-было война съ поморянами велась неуспѣшно; въ отношеніяхъ къ Германіи проявлялась полная покорность, такъ что В. не рѣшился и короноваться въ короли; даже Чехія высказывала притязанія на главенство надъ Польшею. Внутри происходили междоусобія, поддержанныя стремленіями «можновладцевъ» усилить свою власть. Прежде всего, противъ В. выступилъ сынъ Болеслава Смѣлаго, Мѣшко, въ 1086 г. вступившій въ Польшу съ вспомогательнымъ венгерскимъ войскомъ; получивъ въ управленіе часть страны, онъ въ 1089 г. умеръ отъ отравы. По происками Сѣцеха, В. изгналъ изъ страны своего внѣбрачнаго сына Збигнѣва. Другой сынъ, Болеславъ Кривоустый, едва спасся отъ покушенія Сѣцеха на его жизнь. Нѣкоторые можновладцы, во главѣ съ вроцлавскимъ каштеляномъ Магнусомъ, завели сношенія съ Збигнѣвомъ; въ 1095 г. тотъ появился съ небольшимъ отрядомъ въ предѣлахъ Польши и овладѣлъ Силезіей съ гор. Вроцлавомъ. Затѣмъ Збигнѣвъ и Болеславъ Кривоустый, собравъ войско, двинулись на отца, принудили его изгнать Сѣцеха изъ Польши и, оставивъ отцу только верховную власть, раздѣлили страну между собою: Збигнѣвъ получилъ земли полянъ (Старая, Велик. Польша) и Мазовію, Болеславъ — Нов., Мал. Польшу и Силезію. — Ср. M. Gumplowicz, «Zur Geschichte Polens im Mittelalter» (1898).

2) **Владиславъ II,** въ 1138—1146 гг. великій князь—сеньёръ краковскій, старшій сынъ Болеслава Кривоустаго и жены его Збыславы, дочери великаго князя кіевскаго Святополка. Род. въ 1104 г. Болеславъ передъ смертью (1139) раздѣлилъ свое государство между сыновьями, давъ В. Силезію, какъ постоянный, наслѣдственный удѣлъ, и краковскую землю съ землями сѣрадзьской и лэнчицкой, какъ временное великокняжеское владѣніе. В. унаслѣдовалъ отъ отца стремленіе къ единовластію и самовластію. Но въ Польшѣ уже успѣлъ сложиться многочисленный классъ «можновладцевъ»—аристократовъ, занимавшихъ всѣ важныя должности, рѣшительно стоявшихъ за удѣльную систему и энергически противодѣйствовавшихъ объединительнымъ планамъ В. Послѣдній призвалъ на помощь русскихъ, а потомъ и язычниковъ-ятвяговъ и пруссовъ. Одержавъ нѣсколько побѣдъ, онъ осадилъ Познань, гдѣ заперлись его братья, удѣльные князья. Войско В. было разбито, и самъ онъ бѣжалъ въ Германію къ родственному императорскому двору. Весь остатокъ жизни В. провелъ на чужбинѣ, тщетно пытаясь возвратить себѣ престолъ съ помощью папы и императора. Фридрихъ I Барбаросса предпринялъ походъ въ Польшу и въ Кржишковѣ, на р. Вартѣ, принудилъ (1157 г.) Болеслава Кудрявaго, занявшаго мѣсто В. въ Краковѣ, къ обѣщанію явиться для рѣшенія спора съ В. на имперскій судъ, но тѣмъ и ограничился, ничего не сдѣлавъ для В. Тщетны были хлопоты за В. и со стороны папскаго легата Гвидона. Только послѣ смерти В. (1159) его сыновья—Болеславъ Высокій, Конрадъ и Мѣшко Старый—получили, по настоянію Барбароссы, отцовскій удѣлъ, Силезію, потерявъ право на крак. престолъ.—См. H. Braune, «Der Feldzug Fr. Barbarossas gegen Polen (1157)» въ «Zeitschrift d. Ver. f. Gesch. d. Prov. Posen» (XX).

3) **Владиславъ Тонконогій** (Laskonogi), въ 1202—1206 гг. великій князь—сеньёръ краковскій, младшій изъ 5 сыновей Мѣшка Стараго. Род. въ 1168 г. Съ 1202 г. В. управлялъ въ Силезіи не только своимъ удѣломъ, но и удѣломъ малолѣтняго племянника, Владислава Одонича. Жители Кракова пригласили В. и на краковскій тронъ. Католическая церковь въ Польшѣ стремилась тогда занять независимое отъ государства положеніе. Между тѣмъ, В. дѣйствовалъ по отношенію къ церкви въ строгомъ согласіи съ самодержавными традиціями Пястовъ: назначалъ своею властью епископовъ, по смерти ихъ отбиралъ оставшееся послѣ нихъ имущество въ княжескую казну (jus spolii), производилъ судъ въ церковныхъ владѣніяхъ и собиралъ съ нихъ подати, а въ случаѣ сопротивленія духовныхъ налагалъ на нихъ тяжелыя наказанія. Духовенство начало упорную борьбу съ княземъ. Сперва она была удачна для В.: гнѣзн. архіеп. Генрихъ Кетличъ, преданный его анаѳемѣ, долженъ былъ бѣжать изъ Великой Польши. Но, когда Краковъ, руководимый епископомъ Пэлкой, призвалъ къ себѣ князя Лешка Бѣлаго, В. долженъ былъ возвратиться въ Силезію, гдѣ борьба его съ духовенствомъ продолжалась уже при менѣе благопріятныхъ условіяхъ. Въ 1209 г. возвратился ѣздившій въ Римъ Кетличъ и вторично предалъ В. отлученію отъ церкви. В. вынужденъ былъ къ уступкамъ; въ 1210 г. между нимъ, Лешкомъ Бѣлымъ и еще нѣкоторыми князьями, съ одной стороны, и духовенствомъ—съ другой, состоялось соглашеніе, по которому князья признали за церковью полную автономію въ ея владѣніяхъ, даровали ей право суда надъ ея подданными и освободили послѣднихъ отъ повинностей по отношенію къ государству. Попытки В. нарушить эту привилегію повели къ возобновленію борьбы между нимъ и духовенствомъ; послѣднее стало на сторону его племянника Владислава Одонича, требовавшаго отъ дяди своихъ владѣній. Борьба между этими князьями сначала шла съ перемѣннымъ успѣхомъ, но въ 1229 г. Владиславъ Одоничъ изгналъ В. Тонконогаго и изъ его собственныхъ владѣній; тотъ безуспѣшно пытался возвратить ихъ и ум. въ 1231 г.—См. S. Łaguna, «Dwie elekcye w Polsce XIII w.» («Ateneum», 1878); Abraham, «Pierwszy spór kościelno-polityczny w Polsce» («Rozprawy» Крак. Акад. Наукъ, 32, 1895).

4) **Владиславъ II Локотокъ** (1260—1333), третій сынъ князя куявскаго Казиміра Конрадовича. Сдѣлавшись, по смерти отца своего, княземъ маленькаго княжества Брестo-куявскаго, В. достигъ польской короны, ставъ вождемъ народнаго движенія, стремившагося освободиться отъ иноземнаго владычества путемъ сплоченія отдѣльныхъ земель и удѣловъ въ одно цѣлое. По смерти брата своего Лешка Чернаго, получивъ сѣрадзьское княжество, а по смерти брата Казиміра—и лэнчицкое княжество, В. не смогъ удержать въ своихъ рукахъ Краковъ, захваченный Генрихомъ IV Пробусомъ Силезскимъ, а въ 1292 г. уступилъ и Сандоміръ Вацлаву II Чешскому, который, подобно Генриху IV, былъ ставленникомъ нѣмцевъ. Въ 1296 г., по смерти Пржемыслава II Великопольскаго, В., по вызову великополянъ, прибылъ въ Великую Польшу, овладѣлъ ею, какъ и Поморьемъ. Въ 1300 г. Вацлавъ II Чешскій лишилъ В. всѣхъ его владѣній и вынудилъ его искать убѣжища въ Венгріи и Римѣ. Нѣсколько разъ послѣ того пытался В. возвратить свои земли, вступалъ для этой цѣли въ союзъ съ папой, императоромъ и венграми, но всѣ эти попытки были безуспѣшны. Дорогу къ польскому трону открыла ему лишь смерть Вацлава III Чешскаго, въ 1306 г. Теперь польскія земли одна за другою стали признавать власть В.: вслѣдъ за наслѣдственными куявскими княжествами перешла на его сторону земля Сандомірская, затѣмъ Краковъ, Поморье; на-

конецъ, въ 1310 г., послѣ смерти Генриха (1309) глоговскаго (Силезія), подчинилась ему и Великая Польша, а въ 1320 г. В. короновался польскимъ королемъ, съ благословенія папы. Задача объединенія была, такимъ образомъ, отчасти выполнена: внѣ власти Локотка оставались лишь Силезія, Мазовія и часть Кулвіи, съ землей Доб(р)жиньской. Ему предстояло теперь упрочить господство польскаго національнаго элемента и связать разрозненныя прежде области. Достиженіе первой цѣли было ускорено возстаніемъ, поднятымъ противъ него въ 1311 г. краковскими нѣмцами (войтъ Альбертъ, крак. еп. Муската). В. жестоко усмирилъ возстаніе и окончательно сломилъ политическое значеніе нѣмецкихъ городскихъ общинъ. Объединенію польскихъ земель подъ общимъ національнымъ знаменемъ помогла война съ Тевтонскимъ орденомъ. Еще въ 1308 г. знатный поморскій родъ Сьвѣнцовъ, недовольный Локоткомъ, возсталъ противъ него и помогъ бранденбургскому маркграфу Вальдемару утвердиться въ Поморьѣ. Усилія В. подавить возстаніе не имѣли успѣха, и онъ рѣшился обратиться за помощью къ рыцарямъ Тевтонскаго ордена. Съ ихъ помощью гор. Гданьскъ (Данцигъ) былъ взятъ обратно, но затѣмъ рыцари отказались возвратить его Локотку и стали завоевывать и скупать для себя земли въ Поморьѣ. Напрасно обращался В. къ Риму; орденъ не побоялся даже отлученія, произнесеннаго надъ нимъ папой въ 1328 г. Заключивъ союзъ съ королемъ венгерскимъ Карломъ-Робертомъ, своимъ зятемъ черезъ дочь Елизавету, и великимъ княземъ литовскимъ Гедиминомъ, на дочери котораго, Аннѣ-Альдонѣ, онъ въ 1325 г. женилъ своего сына Казиміра, В. въ 1326 г. вторгся въ бранденбургское маркграфство и часть его присоединилъ къ Польшѣ. Но орденъ въ 1329 г. занялъ землю До(бр)жиньскую и часть Кулвіи, и В. не удалось возвратить ихъ, несмотря на разгромъ крестоносцевъ въ битвѣ подъ Пловцами въ 1331 г. Въ силу перемирія, заключеннаго незадолго до смерти В. Локотка, земли эти остались за орденомъ.—См. A. Kłodziński, «Ze studjów krytyczn. nad rokiem 1331», «Rokowania polsko-brandenbur. 1329», «W obozie cesarskiem 1331—1332» (всѣ въ «Rozprawy» Крак. Акад. Наукъ, 1904—5); K. Potkański, «Zajęcie Wielkopolski 1313—14» («Rozprawy», 1905); E. Długopolski, «Bunt wójta Alberta» («Rocznik Krak.», 1905).

5) **Владиславъ-Ягайло** или Ягелло, см. Ягайло.

6) **Владиславъ III Варненчикъ**, въ 1434—1444 г. король польскій, въ 1440—1444 г. король венгерскій,—сынъ Владислава Ягайлы отъ четвертой его жены, русской княжны Софіи, род. въ 1424 г. Въ силу договора, заключеннаго шляхтой съ его отцомъ, онъ по смерти послѣдняго (1434) былъ избранъ на польскій престолъ и коронованъ, при чемъ его мать и знатнѣйшіе вельможи должны были дать торжественное ручательство въ томъ, что, достигнувъ совершеннолѣтія, онъ подтвердитъ всѣ привилегіи шляхты. Въ это время въ Польшѣ происходила борьба двухъ партій—такъ назыв. гуситской, которая хотѣла поддержать чешскихъ гуситовъ въ ихъ борьбѣ противъ нѣмцевъ и сама отчасти была проникнута гуситскими тенденціями, и строго-католической, не желавшей помогать еретикамъ. Во главѣ первой стояли панъ Спытекъ Мельштынъскій и Абрагамъ изъ Збоншина, во главѣ второй—еп. краковскій Збигнѣвъ Олесьницкій. Враждебныя партіи, не будучи въ состояніи согласиться насчетъ выбора регента, передали управленіе страною въ руки королевскаго совѣта и особыхъ намѣстниковъ-туторовъ въ каждой землѣ. Въ первые годы этого правленія укрѣплена была связь съ Литвою, гдѣ Сигизмундъ Кейстутовичъ, съ помощью поляковъ, разбилъ Свидригайла, и былъ заключенъ вѣчный миръ съ Тевтонскимъ орденомъ, отказавшимся отъ всякихъ притязаній на польскія земли. Вслѣдъ затѣмъ вражда партій разгорѣлась съ полной силой. По смерти имп. Сигизмунда, соединявшаго подъ своею властью королевства Чешское и Венгерское, въ 1437 г. ему наслѣдовалъ въ Чехіи и Венгріи зять его, Альбрехтъ австрійскій. Часть чеховъ отказалась признать его своимъ королемъ и предложила корону брату В., Казиміру. На Новокорчинскомъ сеймѣ (1438) сторонники соединенія съ Чехіей побѣдили, и Казиміръ былъ отправленъ съ войскомъ въ Чехію. Экспедиція эта была неудачна, такъ какъ поляки не позаботились о серьезной поддержкѣ ея. Въ концѣ того же года В. былъ объявленъ совершеннолѣтнимъ и подтвердилъ присягою всѣ права шляхты. Такъ какъ фактически продолжалъ править Збигнѣвъ, то противники его составили конфедерацію; онъ прибѣгъ къ тому же средству. Возникшая междоусобная война окончилась въ 1439 г. битвой подъ Гротниками, на р. Нидѣ, въ которой погибъ Мельштыньскій, а сторонники епископа, подъ предводительствомъ самого короля, одержали рѣшительную побѣду. Въ концѣ 1439 г. умеръ Альбрехтъ, и венгры предложили В. свою корону. Онъ принялъ выборъ, намѣреваясь соединить силы Польши и Венгріи для борьбы съ турками, и въ 1440 г. вступилъ въ Венгрію. Здѣсь онъ встрѣтилъ довольно сильное противодѣйствіе со стороны вдовы Альбрехта, Елизаветы. Его союзникомъ явился папа Евгеній IV, передъ тѣмъ заключившій съ императоромъ византійскимъ Іоанномъ Палеологомъ Флорентинскую унію, за которую обѣщалъ ему помощь западныхъ государей противъ турокъ, въ то время какъ въ самой Польшѣ правительство подготовляло—черезъ митрополита Исидора—унію православныхъ русскихъ съ католическою церковью. Между Елизаветой и В., при посредствѣ папскаго легата, заключено было перемиріе, во время котораго началась война съ турками. Польско-венгерское войско, предводимое королемъ В. и седмиградскимъ воеводой Яномъ Гуніади, дошло на Балк. п-въ до р. Моравы, одержало нѣсколько побѣдъ, но съ наступленіемъ зимы должно было отступить. Изъ Польши явились посольства съ просьбами, чтобы король удовольствовался достигнутымъ успѣхомъ и возвратился на родину. В., все откладывая свое возвращеніе, выступилъ въ новый походъ противъ турокъ въ 1444 г. На пути, въ Сегединѣ, его встрѣтили турецкіе послы, предлагая миръ: султанъ соглашался уступить всю Сербію (деспотатъ) и часть Албаніи, обязывался отпустить всѣхъ плѣнныхъ, заплатить 100 000 дукатовъ за военныя издержки и выставлять 25 000 воиновъ на каждый походъ короля. Условія были настолько выгодны, что В. согласился заключить миръ. Но вскорѣ рѣшеніе его поколебалось подъ вліяніемъ упрековъ папы, тѣмъ болѣе, что отъ начальника папскаго флота и отъ имп. Іоанна Палеолога одновременно пришли вѣсти о полной слабости турокъ. В., подъ воздѣйствіемъ папскаго легата Чезарини, объявилъ недѣйствительнымъ заключенный миръ и двинулся дальше. Войско его, встрѣтившись съ султаномъ Амуратомъ 10 ноября 1444 г. у гор. Варны, потерпѣло жестокое пораженіе. Самъ король погибъ въ бою. Прозвище, ему данное, напоминаетъ о мѣстѣ его гибели.—См. Zakrzewski, «Wladislaws III Erhebung auf den ungarischen Thron» (Лпц., 1876); A. Sokołowski, «Elekcya czeska po śmierci Zygm. Luxemburczyka» («Rozprawy» Акад. II., 1875); A. Prochaska, «Kon-

feder. Spytka z Melsztyna» (Przew. nauk. i liter., 1887); Kwiatkowski, «Ostatnie lata Warneńczyka» (въ «Przewodnik naukowy i literacki», Львовъ, 1883, I); J. Grzegorzewski, «Gróbb Warneńczyka» (1910); St. Crabowski, «Sprawa grobu i szczątków Wł. Warneńczyka» (Варшава, 1911).

7). **Владиславъ IV** (1632—1648)—король польскій, старшій сынъ Сигизмунда III. Род. въ 1595 г. По договору 4 февраля 1610 г. подъ Смоленскомъ между королемъ Сигизмундомъ и московскимъ посольствомъ, В. долженъ былъ занять—на условіяхъ ограниченія его власти въ пользу Боярской Думы и Земскаго Собора, признанія за служилыми людьми личной и имущественной неприкосновенности, принятія православія — московскій престолъ. Неискреннее отношеніе Сигизмунда къ договору, измѣненіе обстоятельствъ въ Москвѣ и національное движеніе, завершившееся избраніемъ на престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова, помѣшали В. занять московскій престолъ. Въ 1617 г. В., поощряемый польскимъ сеймомъ, неудачно попытался овладѣть московскимъ престоломъ, ограничившись территоріальными уступками Москвы Польшѣ по Деулинскому перемирію (1618). Вступивъ на польскій тронъ, В. унаслѣдовалъ отъ отца натянутыя отношенія къ Московскому государству, тотчасъ же по смерти Сигизмунда смѣненныя открытой борьбой, когда въ 1632 г. царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, пользуясь безкоролевьемъ въ Польшѣ, задумалъ овладѣть Смоленскомъ и отправилъ боярина Шеина съ арміей для его осады. Владиславъ подоспѣлъ съ войскомъ и принудилъ Шеина къ капитуляціи. Но попытка В. овладѣть Москвой не удалась, и по миру на р. Поляновкѣ (1634) онъ былъ вынужденъ отречься отъ притязаній на московскій престолъ. И въ другихъ вопросахъ внѣшняя политика В. была неудачной. Унаслѣдовавъ отъ отца притязанія на тронъ Швеціи, онъ не нашелъ поддержки въ сеймѣ и долженъ былъ удовольствоваться штумсдорфскимъ перемиріемъ (1635) на 26 лѣтъ, по которому Польшѣ возвращалась лишь королевск. Пруссія. Въ 1637 г. В. вступилъ въ союзъ съ Австріей, женившись на дочери имп. Фердинанда II, и такимъ образомъ примкнулъ къ державамъ, поддерживавшимъ католическую реакцію въ Зап. Европѣ. Это противорѣчило религіознымъ убѣжденіямъ самого В., его прежнимъ симпатіямъ къ союзу съ Франціей, равно какъ и выгодамъ Польши, для которой, при союзѣ съ протестантами, открывалась возможность возвратить утерянную еще въ XIV в. Силезію. Лишь въ послѣдніе годы своей жизни, послѣ вступленія во второй бракъ съ Маріей Гонзага, В., подъ вліяніемъ жены, канцлера Юрія Оссолинскаго и венеціанскаго посла Тіеполо, сталъ снова сближаться съ Франціей и задумалъ войну съ Турціей. Онъ уже началъ набирать войско и вооружать казаковъ; но шляхта, заподозривъ короля въ стремленіи къ государственному перевороту, на сеймѣ 1646 г. предъявила королю требованіе распустить войско и впредь не набирать его безъ дозволенія сейма. В. долженъ былъ отказаться отъ всякихъ завоевательныхъ плановъ. Во внутренней политикѣ В. стремился идти по инымъ путямъ, чѣмъ его отецъ. Врагъ іезуитовъ, сокрушавшійся о ростѣ въ Польшѣ религіозной нетерпимости, о начавшихся, при содѣйствіи сеймовъ, преслѣдованіяхъ католиками протестантовъ (расправа 1640 г. надъ виленскими кальвинистами), В. стремился къ соглашенію католиковъ и протестантовъ, но устроенный, при содѣйствіи В., ихъ «Colloquium charitativum» въ Торунѣ (1645) оказался безплоднымъ. Утвержденное В. въ 1633 г. признаніе за православными епархій львовской, перемышльской, луцкой и могилевской не помѣшало католикамъ угнетать православныхъ и покровительствовать уніатамъ. В. былъ безсиленъ прекратить и угнетеніе шляхтой простого народа, которому онъ сочувствовалъ. Казацкіе бунты Сулимы (1635) и Павлюка (1637) вызвали постановленіе сейма 1638 г. о закрѣпощеніи казаковъ на Украинѣ. Новыя возстанія Остраницы и Гуни были предвѣстниками грознаго движенія Богдана Хмельницкаго. В. своими непосредственными сношеніями съ казачествомъ и открытымъ сознаніемъ Хмельницкому въ безсиліи королевской власти бросилъ послѣднюю искру въ подготовленный горючій матеріалъ. В. умеръ 20 мая 1648 г., получивъ извѣстіе о пораженіи поляковъ Хмельницкимъ при Желтыхъ Водахъ. Въ казацкихъ пѣсняхъ сохранилась о немъ память какъ о врагѣ шляхты.—См. A. Prochaska, «Hetm. Żółkiewskiego traktat pod Moskwą 1610» («Przegl. hist.», XIII, 1911); его же, «Wyprawa na Smoleńsk» («Kwart. hist.», 1911); Szajnocha, «Dwa lata dziejów naszych. 1646—48» (Львовъ, 1865—69); L. Kubaa, «Jerzy Ossoliński» (въ «Przewodnik nauk. i liter.», Львовъ, 1882); W. Czermak, «Plany wojny tureckiej Władysława IV» («Rozprawy» Крак. Ак. Н., XXI, 1895); A. Szelągowski, «Sprawa północna w w. XVI i XVII» (Варшава, 1905); Rumbold z Połocka, «Zdrowie Wład. IV» («Przegl. Hist.» (XIII—XIV, 1911—12). *Н. Я.*

Владиславъ (*по-мадьярски* Ладиславъ, умен. Ласло)—имя нѣсколькихъ венгерскихъ королей: В. I Святой, сынъ короля Белы I правилъ въ 1077—1095 г. (см. Венгрія, т. X, стр. 64). В. II, сынъ короля Белы II, наслѣдовалъ брату Гейзѣ II въ 1161 г., при помощи византійскаго имп. Мануила I, противъ племянника, Стефана III, но въ 1162 г. умеръ.—В. III, сынъ короля Эмериха и Констанціи аррагонской, наслѣдовалъ отцу въ 1204 г., подъ опекою брата Белы III Андрея, который черезъ нѣсколько мѣсяцевъ посадилъ его съ матерью въ темницу; они бѣжали въ Вѣну, гдѣ В. и умеръ въ 1205 г.—В. IV Куманъ, сынъ короля Стефана V, прав. въ 1272—1290 гг. (см. т. X, 66).—В. V—см. В. III, польскій король.—В. V (или VI), король Чехіи, сынъ Альбрехта II Габсбурга, родился по смерти отца (отсюда прозвище его Posthumus) въ 1440 г. Въ 1453 г. венгры призвали его на престолъ, подъ охраной знаменитаго Яна Гуніади, сдерживавшаго напоръ турокъ и умершаго въ 1456 г. Опасаясь старшаго сына Г., Владислава, В. велѣлъ казнить его. Венгры возстали и изгнали В., передавъ корону Матвѣю Корвину, брату казненнаго, а В. бѣжалъ въ Чехію, гдѣ и умеръ въ 1457 г.—В. VI (или VII), король венгерскій и чешскій, сынъ польскаго короля Казиміра IV и Елизаветы, сестры В. Постума. Род. въ 1456 г., избранъ чешскимъ королемъ въ 1471 г., по смерти Юрія Подѣбрада; долженъ былъ защищаться отъ притязаній венгерскаго короля Матвѣя Корвина, которому въ 1478 г., по миру въ Будинѣ, уступилъ Моравію и Силезію вмѣстѣ съ титуломъ чешскаго короля; по смерти Корвина былъ избранъ на венгерскій престолъ, снова возсоединивъ земли чешской короны. Слабый правитель, В. далъ возможность дворянству Чехіи и Венгріи ослабить королевскую власть и низшія сословія. Ум. въ 1516 г.

Владиславъ—имя нѣсколькихъ государей Чехіи.—В. I, сынъ Вратислава II, былъ изгнанъ, вмѣстѣ съ братомъ Боривоемъ II, двоюроднымъ братомъ Святополкомъ моравскимъ (1107) и вступилъ на престолъ въ 1109 г., когда Святополкъ былъ убитъ; долго боролся съ братомъ

послѣдняго, Оттономъ, и мадьярами. Имп. Генрихъ V, въ качествѣ сюзерена, рѣшилъ споръ В. съ Оттономъ въ пользу перваго, подтвердивъ вассальныя отношенія Чехіи къ имперіи. В. умеръ въ 1125 г.—В. II, сынъ предыдущаго (род. около 1116 г.), по смерти дяди, кн. Собѣслава I, выгналъ его сыновей Владислава и Собѣслава изъ Чехіи и вступилъ на престолъ въ 1140 г., при помощи имп. Конрада III; принялъ участіе въ крестовомъ походѣ 1147 г.; дѣятельно помогалъ имп. Фридриху Барбароссѣ въ усмиреніи возстанія ломбардскихъ городовъ и въ борьбѣ съ византійскимъ вліяніемъ въ Венгріи; въ 1158 г. получилъ титулъ короля. Собѣславъ II, опираясь на антинѣмецкую партію въ странѣ, овладѣлъ престоломъ (1173), и В. удалился въ Меранъ, гдѣ скончался въ 1174 г.—В. III, сынъ предыдущаго, добился престола въ Моравіи въ 1192 г., а въ 1197 г. сдѣлался чешск. великимъ княземъ въ Прагѣ. Сознавая свою слабость, онъ въ 1198 г. уступилъ Чехію младшему брату, Пршемыслу-Оттокару I, а самъ возвратился удѣльнымъ княземъ въ Моравію, которою управлялъ до самой смерти въ 1222 г.

Владиславъ или Ланчелотъ (Ladislas, Lancelot), король неаполитанскій, сынъ короля Карла III и его кузины Маргариты Дураццо. Род. въ 1374 г., наслѣдовалъ отцу въ Неаполѣ въ 1386 г. подъ опекою матери. На первыхъ же порахъ у него сталъ оспаривать корону герцогъ Людовикъ II анжуйскій. Послѣ долгой войны В. заставилъ соперника отказаться отъ правъ на Неаполь (1399). Утвердившись на престолѣ, В. задумалъ покорить всю Италію и Венгрію, отнять престолъ у императора Вацлава и короноваться въ самомъ Іерусалимѣ, отнявъ его у мусульманъ. Попытка его овладѣть Венгріей въ 1403 г. окончилась неудачею; смерть Бонифація IX лишила его поддержки папы. Нѣсколько разъ онъ побѣдоносно вступалъ въ Римъ, занималъ его во время выборовъ Александра V (1409); но въ Тосканѣ противъ него выступилъ герцогъ Анжуйскій, и разбилъ его на-голову при Рокка-Секкѣ (1412). Собравъ новыя силы, В. снова покорилъ Римъ, заставилъ избрать папою неаполитанца Іоанна XXIII, но неожиданно скончался среди оргій въ Неаполѣ, въ 1414 г. Онъ оставилъ только одного незаконнаго сына Рипальдо, за которымъ укрѣпилъ княжество Капую.

Владыка (*церк.-слав., болг.* и—вмѣсто володыка—*русск.*, отъ корня влад-власти-владѣть=*греч.* ἄρχειν)—названіе племенныхъ вождей у древнихъ славянъ, передаваемое византійцами словомъ архонтъ (ἄρχων); въ старинной церковно-славянской письменности—титулъ византійскаго императора, арабскаго халифа и вообще господина, даже Господа Бога; у различныхъ славянскихъ народовъ—обозначеніе людей съ властью: у сербовъ В.—низшій дворянинъ, позже властеличичъ, еще позже (нынѣ въ Дубровникѣ)—женщина дворянскаго происхожденія; у чеховъ В.—названіе низшихъ (въ отличіе отъ высшихъ, пановъ) дворянъ, мелкихъ землевладѣльцевъ; у поляковъ В. одно время названіе вновь нобилитированныхъ шляхтичей, главнымъ образомъ, на границахъ Мазовіи и Малой Польши (въ XV в. они исчезли, растворившись или въ средѣ горожанъ, или въ крестьянствѣ).—См. K. Potkański, «Zagrodowa szlachta i włodycze rycerstwo» («Rozprawy» Ист.-филос. Отд. Крак. Акад. Наукъ, 23, 1888); Semkowicz, «Włodycy polscy na tle porównawczem słowiańskiem» («Kwart. histor.», 22, 1908); O. Balzer, «Skartabelat» (Краковъ, 1911).—Въ русской православной церкви В.—почетный титулъ духовныхъ особъ. На богослужебномъ языкѣ В. именуется каждый священнодѣйствующій іерей, но въ общежитіи титулъ В. дается исключительно архіереямъ. Старинное названіе селъ и деревень: «владычныя», «владыкины»—указываетъ на принадлежность ихъ архіерейскимъ каѳедрамъ. Свитымъ В. назывался до 1852 г. духовно-военный глава или государь (въ то же время и митрополитъ) Черногоріи.

Владыкинъ, Антонъ Григорьевичъ—оріенталистъ (ум. въ 1812 г.). Отправленный съ миссіею въ Пекинъ, находился тамъ около 16 лѣтъ. Былъ переводчикомъ съ китайскаго и маньчжурскаго языковъ при государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Составилъ «Грамматику и лексиконъ маньчжурскаго языка» (рукопись хранится въ Императорской Публичной библіотекѣ) и «Древнюю исторію мунгальскую» (также не издана).

Владыкинъ, Иванъ — стихотворецъ XVIII вѣка; въ 1749 г. былъ капитаномъ. Его сочиненія: «Элегія о кончинѣ государя императора Петра Великаго» (М., 1763); «Ода на день восшествія на престолъ Екатерины II» (СПБ., 1765); «Поэма на похвалу истины, на обличеніе лжи» (СПБ., 1765); «Похвала истинной любви Е. И. В. государыни императрицы Екатерины Алексѣевны» (СПБ., 1765); «Епистола Е. И. В. Екатеринѣ Алексѣевнѣ на день коронованія» (СПБ., 1767); «Потерянный и пріобрѣтенный рай» (переводъ Мильтона, СПБ., 1776 и 1792); «Въ праздности непраздное время, изъявляющее сокращенное; но вѣрное понятіе о всѣхъ въ обществѣ вещахъ и пр.» (СПБ. и М., 1777—85, и М., 1800); «Похвала истинной любви къ отечеству» (СПБ., 1778). — См. С. А. Венгеровъ, «Русская поэзія» (т. I).

Владыкинъ, Михаилъ Николаевичъ—писатель (1830—87). Сочиненія его: «Драматическіе очерки» (1857); «Житейская сцена», ком. (М., 1873); «Имѣетъ быть маскарадъ съ танцами и иллюминаціею сада», петербургская картина (СПБ., 1873), «Кто виноватъ?» комедія (СПБ., 1873); «Путеводитель и собесѣдникъ въ путешествіи по Кавказу» (1874—1885); «Дважды-два—пять», комедія (СПБ., 1876), «Не вѣдаютъ бо, что творятъ», эскизъ (СПБ., 1877); «Счастливый бракъ», комедія (М., 1880). Извѣстность В. дали двѣ комедіи: «Купецъ-лабазникъ, или выгодная женитьба» (СПБ., 1880) и «Омутъ» (СПБ., 1880), написанныя подъ вліяніемъ Островскаго и трактовавшія сословный и брачный вопросы.

Владыкины—старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало, по преданію, отъ Золотоордынскаго князя Чарта (во св. крещеніи Захарія), прибывшаго въ Москву около 1330 г., и съ конца XVI в. раздѣлившійся на нѣсколько вѣтвей. Старѣйшая изъ нихъ происходитъ отъ Дениса Ивановича и его сына московскаго дворянина (1686) Андрея Денисовича В.; записана въ VI ч. род. кн. Владимірской губ. Слѣдующая вѣтвь происходитъ отъ Василія Матвѣевича В., пожалованнаго «за многую службу и храбрость» вотчиной въ 1677 г.; записана въ VI ч. род. кн. Владимірской и Пензенской губ. Третья вѣтвь—отъ сына боярскаго Матвѣя Михайловича В. записана въ VI ч. род. кн. Пензенской и Саратовской губ. *В. Р—въ.*

Владычинъ-Введенскій женскій монастырь—Московской губ., Серпуховскаго у., въ 1 вер. отъ уѣздн. гор., при р. Нарѣ. Основанъ въ 1360—1362 гг. митроп. св. Алексѣемъ. Въ 1806 г. обращенъ въ женскій. Соборъ (XIV в.). Монастырь хорошо обстроенъ въ бытность здѣсь игуменьей Митрофаніей (урожд. баронесса Розенъ).

Владычины — старинный русскій дворянскій родъ, ведущій начало отъ Остафія (Евстафія) Захаровича В., владѣвшаго помѣстьями въ Каширскомъ у. въ 1571 г. Записанъ въ VI ч. род. кн. Тульской губ. *В. Р—въ.*

Владычко — дворянскій родъ литовскаго происхожденія, записанный въ VI ч. род. кн. Ковенской губ. Многіе представители его съ первой половины XVII в. были московскими дворянами и помѣщиками въ разныхъ уѣздахъ Россіи и писались Владычкиными; но подъ этой фамиліей Герольдіей не утверждена ни одна вѣтвь В. *В. Р—въ.*

Владѣнная запись — актъ поземельнаго устройства сельскихъ обывателей, выдаваемый крестьянамъ и поселянамъ разныхъ наименованій, подворнымъ на казенныхъ земляхъ, на владѣніе отведенными имъ надѣлами. В. записи составляются чиновниками, назначаемыми главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, по каждому селенію особо (для неразграниченныхъ селеній—одна общая В. запись). По составленіи В. записи она до ея утвержденія предъявляется крестьянамъ и при отсутствіи возраженій признается окончательно повѣренной; при наличности возраженій В. запись исправляется, дополняется или оставляется въ силѣ губернаторомъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, куда могутъ также въ трехмѣсячный срокъ по представленіи В. записи приноситься жалобы. При предъявленіи имъ В. записи, крестьяне, основываясь на крайнемъ недостаткѣ у нихъ земли, могутъ ходатайствовать о прирѣзкѣ имъ необходимыхъ угодій изъ свободныхъ казенныхъ земель; такая прирѣзка разрѣшается главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія. Со времени выдачи В. записи крестьянамъ прекращается всякое участіе главнаго управленія землеустройства и земледѣлія въ завѣдываніи ихъ дѣлами. По владѣнію землями своего надѣла и лѣсными пространствами, включенными въ выданныя имъ В. записи, крестьяне, за изъятіями, указанными въ ст. 32—42, кн. V, т. IX Св. зак., пользуются всѣми правами, предоставленными крестьянамъ собственникамъ. Со времени выдачи В. записи, дѣла, касающіяся внесенныхъ во В. запись и принадлежащихъ крестьянамъ земель, производятся на основаніи общихъ законовъ. До отмѣны выкупныхъ платежей казна имѣла право принять участіе въ дѣлѣ или могла быть привлеченной къ дѣлу на правахъ третьяго лица. Земли, присужденныя въ пользу казны, входившія прежде въ составъ надѣла крестьянъ, но не внесенныя во В. запись, при согласіи на то крестьянъ, отводятся имъ въ дополнительный надѣлъ, о чемъ имъ выдается дополнительная В. запись; земли же, вошедшія во В. запись и присужденныя затѣмъ постороннимъ лицамъ, остаются во владѣніи крестьянъ, а постороннему лицу выдается изъ казны соотвѣтственное вознагражденіе. *А. Г.*

Владѣніе — т.-е. фактическая власть надъ вещью, доставляющая возможность непосредственнаго воздѣйствія на вещь въ интересахъ владѣльца, образуетъ составную часть всякаго права, предоставляющаго вещь въ распоряженіе лица. Безъ власти надъ вещью нельзя осуществлять своего права на вещь. Съ другой стороны, владѣлецъ вещи является обыкновенно и лицомъ, управомоченнымъ на В. ею, за исключеніемъ случаевъ неправомѣрнаго обладанія, въ общемъ счетѣ сравнительно немногочисленныхъ. Отсюда распространенное до сихъ поръ смѣшеніе понятій В. и собственности или другихъ вещныхъ правъ (см., напр., прим. 1 къ ст. 420 зак. гражд.). Владѣльцемъ называютъ собственника, пользовладѣльца, сервитутовладѣльца, арендатора и т. д. Принимая во вниманіе эти и другіе случаи, говорятъ о В. какъ о внѣшнемъ выраженіи, видимости не только вещныхъ, но и иныхъ правъ (отецъ семьи есть обладатель семейной власти, кредиторъ—владѣлецъ права требованія и т. д.). Въ такомъ видѣ юристами понятіе В. было отвлечено отъ понятія правовыхъ основаній, служащихъ опорой владѣнія, и возведено въ значеніе самостоятельнаго правового института. Ближайшимъ поводомъ къ этому послужило то, что всѣ законодательства пришли къ необходимости оказывать защиту В. независимо отъ его правооснованій, охранять отъ нарушеній и возстановлять нарушенное В., не принуждая владѣльца, терпящаго отъ нарушеній, доказывать свое право на В., а довольствуясь лишь ссылкой на самый фактъ В. О мотивахъ, приведшихъ законодательства къ сознанію необходимости такой владѣльческой или поссесорной защиты, рядомъ и въ дополненіе къ чисто-правовой или петиторной защитѣ (въ видѣ иска о правѣ), юристы XIX ст. очень много спорили между собою и дали цѣлый рядъ теорій (существуютъ такъ назыв. абсолютныя и относительныя теоріи защиты В.). Не выяснено до сихъ поръ съ полной опредѣленностью и историческое развитіе защиты В. Поскольку существующіе по этому предмету въ литературѣ взгляды сводятся къ какому-либо результату, можно съ вѣроятностью предположить, что основаніями защиты В., независимо отъ правъ на него, послужили, съ одной стороны, полная неукрѣпленность обладанія вещами, и прежде всего недвижимостями, при раннихъ способахъ пріобрѣтенія вещныхъ и другихъ правъ, и связанная съ этимъ трудность для владѣльцевъ доказательства своихъ правъ въ судахъ, а съ другой—желаніе владѣющихъ классовъ общества найти себѣ покровительство въ законѣ для тѣхъ случаевъ, когда ихъ В. основывалось не на правѣ и законѣ, а на иныхъ случайныхъ явленіяхъ, часто и на прямомъ насиліи. Существо владѣльческой защиты состоитъ въ томъ, что владѣльцу предоставляется, съ одной стороны, право самостоятельной защиты В. собственной силой (отнять вещь, взятую нарушителемъ В., выгнать нарушителя изъ предѣловъ своего В., земли, дома, комнаты и т. д.), а съ другой, если собственной силы недостаточно, или она не можетъ быть приложена, обратиться къ суду съ требованіемъ оказанія защиты В., какъ такового, безъ доказательства правъ на В., предоставляя нарушителю В. доказать затѣмъ въ особомъ процессѣ свои права на В. Тяжесть доказательства правъ переносится, такимъ образомъ, на нарушителя В., и если послѣдній окажется затрудненнымъ въ ихъ принесеніи, то фактическій владѣлецъ можетъ спокойно владѣть, хотя бы не имѣлъ на то права. Исторія показываетъ, что, съ одной стороны, спорные процессы о правахъ на земли и движимости сводились обыкновенно къ спорамъ о В. болѣе или менѣе продолжительномъ, почему болѣе или менѣе вѣроятнымъ являлось предположеніе собственности, а съ другой—что обладаніе высшихъ общественныхъ классовъ цѣлыми категоріями земель, основывалось на захватѣ В. Выдающіеся историки римскаго права (Дернбургъ и Максъ Веберъ въ особенности) доказываютъ, что первоначальная владѣльческая защита была оказываема въ Римѣ патриціямъ-владѣльцамъ ager publicus и непосредственно зависимымъ отъ нихъ лицамъ, клієнтамъ-прекаристамъ, получавшимъ черезъ нихъ посредство обладаніе участками этой земли. Позднѣе получили владѣльческую защиту прежде всего собственники и, въ интересахъ землевладѣльческаго кредита, за-

логопринимателя, затѣмъ сервитутовладѣльцы, секвесторы и эмфитевты. Наоборотъ, арендаторамъ и другимъ владѣльцамъ вещей отъ чужого имени, называвшимся держателями или детенторами въ отличіе отъ юридическихъ владѣльцевъ или поссесоровъ, римляне настойчиво отказывали въ защитѣ. Въ средніе вѣка сила, какъ основаніе земельнаго обладанія, стала распространеннымъ фактомъ, вслѣдствіе чего значительное количество владѣльцевъ не могло бы правовымъ образомъ утвердиться въ своемъ обладаніи, если бы они не могли воспользоваться простой владѣльческой защитой. Позднѣе роль владѣльческой защиты расширяется: она начинаетъ примѣняться ко всѣмъ нуждающимся въ защитѣ своего обладанія, имѣющаго видимость права, но не могущимъ доказать правового титула этого обладанія въ данный моментъ или вообще, при чемъ мотивы покровительства сильнымъ отступили на задній планъ передъ необходимостью защиты общественнаго порядка. Въ средніе вѣка владѣльческая защита давалась духовнымъ и арендным владѣльцамъ для охраны ихъ разнообразныхъ владѣльческихъ правъ (напр., actio spolii для защиты правъ епископа на должность и доходы съ нея въ случаѣ насильственнаго его изгнанія,—искъ, получившій затѣмъ болѣе широкое примѣненіе); обладателямъ родительской и супружеской власти для возстановленія «В. женой и дѣтьми», когда представлялись затрудненія доказать законность брака и, слѣд., предъявить соотвѣтственный петиторный искъ; лицамъ, управомоченнымъ на полученіе отъ кого-либо періодическихъ платежей, а также при другихъ длящихся чистообязательственныхъ отношеніяхъ. Въ новое время послѣднія формы феодальной, семейной и обязательственной владѣльческой защиты почти исчезли (въ прибалтійскихъ гражданскихъ законахъ; однако, и до сихъ поръ существуетъ ст. 627, предоставляющая владѣльческую защиту по отношенію къ правамъ, «которыя допускаютъ длящееся или повторное осуществленіе»). Владѣльческая защита, однако, не только не прекратилась, но распространилась на всѣ формы какъ вещнаго, такъ и обязательственнаго обладанія. Теперь господствуютъ двѣ точки зрѣнія на защиту В. Одна (Савиньи и его послѣдователи) подчеркиваютъ необходимость устраненія самоуправства въ области существующаго обладанія и поддержанія существующаго порядка отношеній, пока юридическимъ путемъ не будетъ доказана необходимость его преобразованія. «В. есть фактическій порядокъ общественной жизни, существующее распредѣленіе имущественныхъ благъ. Оно охраняетъ непосредственныя орудія дѣятельности лица, средства къ удовлетворенію его потребностей. Произвольное разрушеніе этого фактическаго отношенія можетъ вызвать непомѣрныя потрясенія. Ненарушимость нашего фактическаго имущественнаго положенія составляетъ поэтому условіе упорядоченнаго общежитія. Она необходима для поддержанія гражданскаго общества не менѣе, чѣмъ правовая защита» (Дернбургъ). Отсюда признаніе В. самостоятельнаго положенія въ системѣ права. Его станятъ обыкновенно во главѣ вещныхъ правъ. Другіе видятъ основаніе защиты В. въ томъ, что оно есть внѣшнее выраженіе стоящаго за нимъ права. Защита В. есть поэтому защита предполагаемаго права. То, что подъ видомъ владѣльца иногда приходится защищать и неправомѣрнаго владѣльца, грабителя или вора, есть неизбѣжное зло, сопровождающее защиту В., но не условіе этой защиты. Иными словами, В. есть вспомогательный институтъ права, а не самостоятельный видъ обладанія, способъ защиты существующихъ формъ обладанія, а не самостоятельная его форма (Іерингъ). Изъ новыхъ кодексовъ на первой точкѣ зрѣнія стоитъ германское, на второй — швейцарское уложенія. Въ первомъ постановленія о В. открываютъ отдѣлъ вещнаго права (§ 854 сл.), во второмъ заканчиваютъ его, въ качествѣ способа укрѣпленія вещныхъ правъ наравнѣ съ постановленіями о поземельныхъ книгахъ (ст. 919 сл.). Соотвѣтственно изложенному ходу историческаго развитія защиты В. измѣнялось и самое понятіе о В. Когда во В. защищали по преимуществу собственниковъ или подобныхъ имъ владѣльцевъ римскихъ общественныхъ земель, то подъ владѣльцами разумѣли лицъ, имѣющихъ фактическое обладаніе вещью (corpus) съ намѣреніемъ обладать ею, какъ своею (римскій animus possidendi и позднѣйшее ученіе Савиньи и другихъ объ animus domini и rem sibi habendi). Отсюда два элемента В.: corpus и animus. Когда народились другіе виды владѣльцевъ, то для отличія ихъ отъ прежнихъ придумали дѣленіе В. на В. въ собственномъ смыслѣ и В. производное. Первымъ считалось В. въ видѣ собственности, вторымъ В. прекаристовъ, залогопринимателей, эмфитевтовъ и секвесторовъ (римляне не знали этихъ названій, придуманныхъ Савиньи, но различали, несомнѣнно, эти два вида В.). Когда защита В. получила болѣе широкое примѣненіе, вопросъ объ animus и о дѣленіи В. на два вида сталъ споренъ (старая точка зрѣнія окончательно отвергнута Іерингомъ въ его книгѣ о владѣльческой волѣ). Новыя законодательства говорятъ о непосредственномъ или самостоятельномъ и посредственномъ или несамостоятельномъ В., оказывая защиту тому и другому. По германскому уложенію В. вещью пріобрѣтается достиженіемъ фактическаго господства надъ нею (§ 854); швейцарское говоритъ, что владѣльцемъ является тотъ, кто имѣетъ фактическую власть надъ вещью (ст. 919). Если владѣлецъ вещи передаетъ другому лицу ограниченное вещное или личное право на вещь, то оба они являются ея владѣльцами. Владѣющій вещью въ видѣ собственника имѣетъ самостоятельное В., владѣющій въ видѣ другого права—несамостоятельное В. (ст. 920 швейц.). По германскому уложенію, кто владѣетъ вещью въ видѣ собственности, тотъ признается владѣющимъ на себя или непосредственнымъ владѣльцемъ (Eigenbesitz, § 872), а если кто владѣетъ въ качествѣ пользовладѣльца, залогопринимателя, арендатора, нанимателя, хранителя или на основаніи подобнаго тому отношенія, въ силу котораго онъ на время въ правѣ или обязанъ по отношенію къ другому лицу владѣть извѣстной вещью, то онъ также считается владѣльцемъ (посредственное В., mittelbarer Besitz, § 868). Не считаются владѣльцами лишь лица, осуществляющія господство надъ вещью въ интересахъ другого лица, въ его домѣ, или въ его предпріятіи, или при подобныхъ тому условіяхъ, при которыхъ эти лица обязаны подчиняться указаніямъ этого другого лица (§ 855 герм. улож.). Защита В. допускается въ двухъ формахъ: возстановленіе нарушеннаго В. собственной силой, не выходя за предѣлы необходимости (§ 859 герм. и ст. 926 шв.), и судебнымъ порядкомъ. Искъ идетъ на возстановленіе нарушеннаго В. или прекращеніе грозящаго ему нарушенія, а также на возмѣщеніе убытковъ (§ 862 герм. и ст. 927 и 929 швейц.). Судебная владѣльческая защита носитъ временный характеръ, впредь до разрѣшенія судомъ дѣла о правахъ на вещь спорящихъ лицъ; установленное судомъ право тотчасъ же устраняетъ владѣльческую защиту (§§ 862—864 герм.).

Владѣльческій искъ по швейцарскому уложенію долженъ быть предъявленъ немедленно по полученіи извѣстія о нарушеніи В. и о его виновникѣ и во всякомъ случаѣ не позже года (ст. 929), по германскому—вообще лишь въ теченіе года со дня нарушенія (§§ 861 и 862); затѣмъ можетъ имѣть мѣсто лишь петиторная защита. Владѣльческая защита распространяется одинаково на недвижимости и движимости. По отношенію къ недвижимостямъ въ швейцарскомъ уложеніи она, однако, сильно ограничена постановленіемъ, что здѣсь имѣется на лицо предположеніе о наличности права, ради котораго охраняется В., и иски изъ В. существуютъ лишь для внесенныхъ въ поземельныя книги лицъ; фактическіе владѣльцы могутъ быть, однако, защищаемы противъ запрещеннаго самоуправства. Поэтому арендаторъ, не внесенный въ книгу, можетъ защищаться противъ собственника, занесеннаго въ книгу, но не противъ внесеннаго въ книгу арендатора (ст. 937). Швейцарское уложеніе стоитъ на той точкѣ зрѣнія, что недвижимости укрѣпляются записью въ книги, а движимости—передачей В. Внесеніе въ книгу равно поэтому въ своемъ дѣйствіи В. Отсюда приложеніе преимущественной защиты В. къ движимостямъ, а не недвижимостямъ. Это положеніе стоитъ, въ свою очередь, въ связи съ особой ролью В. по отношенію къ движимостямъ гдѣ В. даетъ предпочтеніе собственности, ставя владѣльца въ привилегированное положеніе не только въ поссесорной, но и въ петиторной защитѣ.—Огражденное самостоятельной, хотя и временной защитой, В. становится правовымъ понятіемъ, хотя многіе и до сихъ поръ отрицаютъ его правовой характеръ, считая его защищеннымъ фактомъ. Споръ здѣсь лишь о словахъ, такъ какъ на дѣлѣ допускаютъ по отношенію къ В. тѣ же послѣдствія, какъ и по отношенію къ правамъ, опредѣляя порядокъ установленія, прекращенія и перехода В. изъ рукъ въ руки. В. пріобрѣтается установленіемъ фактическаго господства надъ вещью, а оканчивается лишеніемъ или отказомъ владѣльца отъ власти надъ вещью. В. переходитъ къ наслѣднику и передается путемъ передачи власти или средствъ для полученія власти надъ вещью (ключи отъ шкафа, документы на товары и т. п.); пріобрѣтеніе В. между отсутствующими совершается черезъ представителя (§§ 854, 856, 857 герм., ст. 922—925 швейц.). В. правами допускается германскимъ уложеніемъ только по отношенію къ сервитутамъ, при чемъ владѣльцемъ считается не фактическій обладатель сервитута, а сервитутовладѣлецъ, записанный въ поземельную книгу (§ 1029); швейцарское же улож. постановляетъ: «фактическое осуществленіе правомочій, истекающихъ изъ сервитутовъ и поземельныхъ повинностей, равносильно В.» (ст. 919).—Взятое независимо отъ защиты, В. является основаніемъ другихъ правовыхъ послѣдствій. В. въ видѣ собственности, съ соблюденіемъ особыхъ условій или безъ нихъ (какъ въ русскомъ правѣ), по истеченіи опредѣленнаго срока ведетъ къ установленію права собственности по давности. Пріобрѣтеніе другихъ правъ на вещи, въ томъ числѣ и сервитутныхъ, по давности въ настоящее время не допускается. Добросовѣстное В. ведетъ къ ряду привилегій добросовѣстнаго владѣльца даже противъ собственника. Въ русскомъ правѣ В. получило, благодаря практикѣ правительствующаго сената, своеобразную структуру, не соотвѣтствующую существующей въ западныхъ законодательствахъ, хотя исторически она имѣетъ схожіе съ западными корни. Крайняя безпорядочность способовъ укрѣпленія вещныхъ правъ въ удѣльный періодъ русской исторіи и затѣмъ въ послѣпетровское время содѣйствовали тому, что владѣльческая защита становилась на мѣсто правовой. Сплошь-и-рядомъ оба способа защиты смѣшивались въ одинъ. Хотя историки права доказываютъ, что чистая владѣльческая защита установлена у насъ впервые въ межевой инструкціи, а затѣмъ въ учрежденіи о губерніяхъ 1775 г., въ то время какъ въ западной Россіи, гдѣ дѣйствовалъ литовскій статутъ, откуда заимствованы и наши постановленія о В., она была извѣстна уже въ XVI ст. Возстановленіе нарушеннаго В. возложено было на полицію, которая должна была возстановлять нарушенное В., по заявленію потерпѣвшаго, не провѣряя правъ на В., подлежавшихъ разсмотрѣнію суда. Въ 1824 г. былъ установленъ 10-недѣльный срокъ для заявленія просьбъ о возстановленіи В., подаваемыхъ въ полицію; въ случаѣ пропуска этого срока нужно было обращаться въ судъ уже съ петиторнымъ искомъ. Эти постановленія были включены въ составъ закон. судопр. гражд., изд. 1857 г., а затѣмъ замѣнены постановленіями уст. гражд. суд., по которому защита В., если со времени его нарушенія прошло не болѣе 6 мѣсяцевъ, предоставлена мировымъ судьямъ (п. 4 ст. 29 уст. гражд. суд.). Съ другой стороны въ законахъ гражданскихъ постановлено, что «всякое, даже и незаконное В. охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія, по закону, о передачѣ онаго распоряженія» (ст. 531), при чемъ не проводится никакого различія между В. недвижимостями и В. движимостями. Такимъ образомъ, всѣ условія защиты В.: временной ея характеръ, краткій срокъ, отсутствіе спора о правѣ, подсудность мѣстнымъ учрежденіямъ, распространеніе на движимости и недвижимости—существуютъ и въ русскомъ правѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, отсутствіе опредѣленія В. и замѣна его выраженіемъ: «всякое В.» давало суду основанія распространить владѣльческую защиту на всѣ тѣ виды В., которые въ ней нуждались. Правительствующій сенатъ построилъ, однако, на этихъ основаніяхъ иную теорію В. Онъ отвергъ, прежде всего, приложеніе владѣльческой защиты къ движимостямъ, пользующимся, по его мнѣнію, достаточной защитой въ силу ст. 534 зак. гражд., создающей для владѣльца презумпцію собственности, хотя на Западѣ вездѣ владѣльческая защита допускается, несмотря на эту презумпцію. Другимъ основаніемъ къ отверженію защиты В. движимостью считается п. 1 ст. 29 уст. гражд. суд., подчиняющій иски о движимости мировому судьѣ, независимо отъ п. 4 той же статьи, говорящей о В. (рѣш. 1873 г., № 782, 1875 г., № 26, и рядъ рѣшеній, касающихся недвижимости). Затѣмъ было признано, что истеченіе 6-мѣсячнаго срока для предъявленія иска у мирового судьи не лишаетъ владѣльца возможности предъявить владѣльческій искъ въ окружномъ судѣ въ теченіе общей 10-лѣтней давности (рѣш. 1882 г. № 149, 1884 г. № 33, 1893 г. № 147), чѣмъ, конечно, уничтожается весь смыслъ владѣльческой защиты, устанавливаемой теоріей и западными законодательствами. Соотвѣтственно съ этимъ взглядомъ въ спорахъ о В., разрѣшаемыхъ окружными судами, допущены возраженія противъ владѣльческаго иска о правѣ собственности въ лицѣ отвѣтчика (рѣш. 1889 г. № 44), что можетъ обратить споръ о В. въ споръ о правѣ собственности или объ иномъ правѣ на вещь. Владѣльческая защита дается сенатомъ по премуществу собственнику. Сервитутовладѣльцы, хотя у насъ нѣтъ вотчинныхъ

книгъ, могутъ защищаться только петиторными исками на осн. п. 5 ст. 29 уст. гражд. суд. Залогопринимателя недвижимостей владѣльцами не состоятъ и потому не нуждаются въ защитѣ В. Рядомъ съ собственникомъ владѣльческими исками защищаются только пожизненный владѣлецъ и арендаторъ по отношенію къ третьимъ лицамъ, но не по отношенію къ собственнику или соарендаторамъ (рѣш. 1884 г. № 698, 1893 г. № 72). Владѣльческая защита не дается затѣмъ сособственникамъ по отношенію другъ къ другу. Съ непризнаніемъ возможности владѣльческой защиты движимости не допускается защита всѣхъ другихъ владѣльцевъ по договорному праву. Среди этихъ разъясненій правительствующаго сената имѣетъ серьезныя основанія лишь допущеніе защиты В. въ окружныхъ судахъ, несмотря на прямой смыслъ п. 4 ст. 29 уст. гражд. суд. и мотивы къ нему составителей судебныхъ уставовъ. Отсутствіе до сихъ поръ вотчиннаго устава и правильно организованной системы укрѣпленія правъ на недвижимости,—съ одной стороны, существованіе множества имѣній, не обезпеченныхъ надлежащими доказательствами права собственности, и возможность и въ настоящее время серьезныхъ нарушеній В. частныхъ лицъ даже со стороны казны—съ другой, создали потребность расширенной владѣльческой защиты рядомъ съ давностной, и сенатъ далъ ее. Понятно также, при общемъ стремленіи сенатской практики покровительствовать крупному землевладѣнію, стремленіе его ограничить права арендаторовъ, но остается непонятнымъ отрицаніе владѣльческой защиты для движимостей. Шершеневичъ справедливо указываетъ въ качествѣ примѣра, доказывающаго необходимость защиты движимости, на погрузку на Волгѣ чужой барки, наносящей въ горячее время навигаціи большіе убытки дѣйствительному владѣльцу барки; между тѣмъ, онъ лишенъ у насъ владѣльческой защиты. А нарушеніе владѣнія зданіями на чужой землѣ, которыя считаются движимостями?—Къ характеристикѣ состоянія русской владѣльческой защиты слѣдуетъ прибавить, что въ то время, какъ на Западѣ количество владѣльческихъ исковъ сокращается, а по отношенію къ недвижимостямъ сводится къ минимуму, если совсѣмъ не исчезло,—у насъ дѣла о нарушеніи В. недвижимостями особенно часты, что указываетъ на крайнюю неорганизованность земельнаго обладанія. Къ числу недостатковъ русскаго законодательства о В. принадлежитъ отсутствіе признанія права защищать В. силой, ограничиваемаго у насъ широкимъ понятіемъ уголовно-наказуемаго самоуправства, чѣмъ покровительствуется въ дѣйствительности насиліе.—Ср. Savigny, «Das Recht des Besitzes» (7-е изд., 1865); Bruns, «Das Recht des Besitzes in Mittelalter» (1848); Ihering, «Grund des Besitzschutzes» (1869; русск. яз. М., 1883); его же, «D. Besitzwille» (1889; русск. пер., Одесса, 1895); Randa, «D. Besitz» (1895); Huber, «Die Bedeutung der Gewere im deutsch. Sachenrecht» (1894); Esmein, «Les théories de la possession en Allemagne» («Nouv. revue hist. de droit», 1877); Saleilles, «Éléments constitutifs de la possession» (1894); его же, «La possession des meubles» (1907); Cornil, «Traité de la possession» (1905); Морошкинъ, «О В. по началамъ русск. законод.» (1837); Кавелинъ, «О теоріяхъ В.» («Сочин.», т. 1); Муромцевъ, «Очерки общей теоріи права» (М., 1877); его же, «Гражданское право древняго Рима» (М., 1883); Васьковскій, «Учебн. гражд. права» (вып. 2, Одесса, 1896); его же, «Понятіе В. по русск. праву» («Журн. Мин. Юст.», 1896, № 4); Покровскій, «Основные вопросы В. въ новомъ герм. улож.» («Вѣстн. Права», 1899, № 1); его же, «В. въ русскомъ проектѣ гражд. улож.» («Журн. Мин. Юст.», 1902, № 10); Гуляевъ, «Иски о возстановленіи нарушеннаго В.» («Журн. Мин. Юст.», 1910, № 3). *В. Нечаевъ.*

Владѣніе наслѣдствомъ—см. Наслѣдованіе и Наслѣдство.

Владѣтельный—имѣющій право державнаго обладанія. В. особа—лицо, которое занимаетъ престолъ. В. родъ, В. домъ—фамилія, глава которой царствуетъ, или же члены которой въ силу рожденія имѣютъ право на престолъ.

Влажность—см. Воздухъ, Гигрометръ.

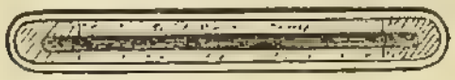
Влайковъ, Тодоръ—талантливый болгарскій беллетристъ-народникъ, рисующій патріархальный сельскій бытъ Пирдопскаго края (болѣе извѣстенъ подъ псевдонимомъ Веселинъ). Род. въ 1845 г., учился въ московскомъ унив. на филологическомъ факультетѣ; служилъ учителемъ въ Болгаріи, напечаталъ нѣсколько работъ о положеніи народныхъ учителей; былъ депутатомъ въ народномъ собраніи. Въ реальномъ изображеніи сельскаго быта онъ обладаетъ истиннымъ художественнымъ чутьемъ. Лучшіе разсказы В. написаны съ сохраненіемъ въ діалогахъ пирдопскаго говора. Особенно извѣстны: «Разсказъ за леля Гена» (Софія, 1890), «Разсказъ за чича Стайка»—«За дѣдовата Славчова унука» (Солунь, 1895), «Златко», «Срѣща», «Кметове», «Ратай» (Софія, 1894), «Каменевъ», «Учитель Миленковъ», «Кандидатъ за лакей», «Три срѣщи» и др. Часть ихъ издана въ сборн. «Разкази и повѣсти» (Софія, 1897). Въ новыхъ своихъ разсказахъ В. рисуетъ картины изъ политическихъ нравовъ.—Ср. К. Кръстевъ, въ «Сборн.» болг. мин. просв., II (1890); его же, «Очерки изъ съврѣменната бълг. литература» («Мисъль», III, 1893, I); С., «Наша художественна литература» («Ново Време», II, 1898 II, V).

Власій—епископъ-мученикъ; память его 11 февраля (см. «Acta Sanctorum», февраль, т. I). Пострадалъ въ гоненіе Лицинія, въ IV в. Мощи его во время крестовыхъ походовъ перенесены на Западъ. Здѣсь къ нему прибѣгаютъ при болѣзняхъ горла. У насъ въ средней и южной Россіи В. считается покровителемъ животныхъ.

Власовка—м-ко Полтавской губ., Кременчугскаго у., при рч. Іорданкѣ; 2640 жит., 2 церкви, 6 лавокъ, 32 промышленныхъ заведенія (1910); ярмарка. В. была сотеннымъ мѣстечкомъ Миргородскаго полка. Въ 1661 г. жители В., опасаясь нападенія поляковъ и татаръ, и разоренные казаками, разбрелись. Въ 1749 г. посполитые въ В. были отданы во владѣніе кіевскому Николаевскому м-рю. Бывшій при В. русскій пограничный форпостъ упраздненъ въ 1752 г. Въ 1773 г. В. считалась 10-ой ротой Днѣпровскаго пикинернаго полка и была причислена къ Екатеринославской провинціи.

Власовская трубка—приспособленіе для воспламененія заряда изъ какого-нибудь взрывчатаго вещества; предложена была въ 1828 г. адъюнктъ-проф. Власовымъ. Трубка эта (см. рис.)—цинковая и содержитъ въ себѣ другую узкую стеклянную трубочку, наполненную крѣпкой сѣрной кислотой. Въ промежутокъ между стѣнками трубокъ насыпается бертолетовая соль и немного толченаго сахара. Дѣйствіе трубки заключается въ томъ, что если будетъ помята наружная трубка и, слѣдовательно, разбита внутренняя стеклянная, то сѣрная кислота прольется на смѣсь бертолетовой соли съ сахаромъ, отчего смѣсь загорится. Если соединить эту трубку огнепроводнымъ шнуромъ съ зарядомъ, то зарядъ взорвется. Иногда та же В.

трубка нѣсколько видоизмѣняется, и употребляется какъ сигнальный огонь, имѣющій назначеніемъ обнаруживать приближеніе противника ночью. Наружная цинковая трубка дѣлается въ этомъ случаѣ полуцилиндрической, и внутри ея помѣщаются столбики съ вырѣзами, на которыхъ лежитъ стеклянная



трубочка съ сѣрной кислотой; вокругъ насыпается вышеуказанная смѣсь съ добавкой ярко-горящаго состава. Трубки эти укладываются въ небольшія углубленія въ землѣ и для маскировки прикрываются травой; при приближеніи непріятеля люди, случайно наступая на трубки, воспламеняютъ ихъ, при чемъ отъ горѣнія состава образуется яркое пламя, обнаруживающее противника.

Власовскіе — древній русскій дворянскій родъ, происходящій отъ сотника Михаила В. и его сыновей—Михаила и Ивана и записанный въ I ч. род. кн. Харьковской губ., но Герольдіей не утвержденный въ древнемъ дворянствѣ. *В. Р—въ.*

Власовъ, Александръ Сергѣевичъ—коллекціонеръ (1777—1825), владѣлецъ музея и картинной галлереи. Пріобрѣталъ различные предметы искусства въ Россіи и за границей; къ В. перешли почти цѣликомъ коллекціи художественныхъ предметовъ гр. А. Г. Головкина, Маслова (эстампы), кн. Д. М. Голицына, Хитрово и др. В. собиралъ также рукописи, рѣдкія книги, камни, бронзу и т. п. По смерти В. его собраніе было разыграно въ лоттерею и разошлось по частнымъ рукамъ; о его богатствѣ можно судить по изданному В. «Catalogue des livres rares et précieux de le bibliothèque de M. de Wlassoff...» (М., 1819, изд. 2-е, М., 1821) и «Supplément» къ нему, а также по тремъ каталогамъ 1826 и 1830 гг.—См. въ «Извѣстіяхъ Отд. Русск. яз. и слов.», т. VII (1902), кн. 4.

Власовъ, Семенъ Прокофьевичъ—русскій технологъ-самоучка (1789—1821), изъ крѣпостного сословія. Сначала пастухъ, впослѣдствіи мыловаръ, позднѣе лаборантъ петербургской медико-хирургической академіи, онъ обратилъ на себя вниманіе различными химико-техническими работами, исполненными на монетномъ дворѣ. Добываніе азотной кислоты, приготовленіе нѣкоторыхъ красокъ, окрашиваніе тканей, приготовленіе чернилъ и ваксы—всѣ эти отрасли технологіи попеременно были предметомъ его частныхъ улучшеній. В. писалъ о различныхъ научныхъ предметахъ, но его труды никогда не были напечатаны.

Власовы.—Существуетъ цѣлый рядъ дворянскихъ родовъ В., но въ древнемъ дворянствѣ признаны лишь потомки фанаріота Ивана Мануиловича В., выѣхавшаго въ Россію изъ Константинополя, и его внука думнаго дворянина Ивана Евстафьевича. Родъ записанъ въ VI ч. род. кн. Московской губ. Другой, тоже древній дворянскій родъ В., ведущій начало отъ полкового судьи Семена В., жившаго въ концѣ XVII в., записанъ въ I ч. род. кн. Харьковской губ., но Герольдіей не утвержденъ въ древнемъ дворянствѣ. *В. Р—въ.*

Власоглавъ или хлыстовикъ (Trichocephalus), родъ круглыхъ червей изъ семейства Trichotrachelidae. Тѣло маленькое, рѣзко раздѣляющееся на двѣ части: переднюю нитевидную, очень тонкую и длинную, и заднюю—утолщенную, цилиндричную; у самца задняя часть спирально свернута и на концѣ снабжена спикулой (иголочкою). Живутъ въ толстой и особенно слѣпой кишкѣ млекопитающихъ. Развиваются безъ промежуточнаго хозяина. В. человѣческій (T. dispar Goeze), до 50 мм. длины, буроватого цвѣта. Яйца овальныя, на обоихъ полюсахъ съ пробочкой. Часто встрѣчается по нѣсколько экземпляровъ, сидящихъ въ слизистой оболочкѣ слѣпой кишки и червеобразнаго отростка. Обыкновенно довольно безвреденъ для человѣка; изгоняется съ трудомъ. Яйца развиваются въ водѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; зараженіе черезъ питьевую воду.

Власоѣды—см. Мѣхоѣды.

Влассакъ (Wlassak), Морицъ—историкъ права и цивилистъ, род. въ 1854 г. Былъ профессоромъ въ Грацѣ, Бреславлѣ, Страсбургѣ и Вѣнѣ. Его работы бросаютъ новый свѣтъ на многіе спорные вопросы исторіи римскаго права. Такъ, въ сочиненіи, посвященномъ преторскому эдикту, имъ установлена разница между цивильными исками, которымъ преторъ даетъ только формулу, и преторскими исками, которые преторъ обѣщаетъ дать въ своемъ эдиктѣ, не устанавливая для нихъ формулы. Ему же принадлежитъ ученіе (воспринятое Миттейсомъ и др.) о томъ, что положенія преторскаго права, долго бывшія въ употребленіи, начинали разсматриваться какъ положенія цивильнаго обычнаго права. Въ изслѣдованіи, посвященномъ исторіи института negotiorum gestio, В. дѣлаетъ смѣлую попытку распространенія этого термина (въ преторскомъ эдиктѣ) на всѣ случаи веденія чужихъ дѣлъ, безъ полномочія или съ полномочіемъ, доказывая, что болѣе узкое понятіе negotiorum gestio, какъ веденія чужихъ дѣлъ безъ полномочія, постепенно выдѣлялось изъ этого общаго понятія, охватывавшаго первоначально и опеку и порученіе. Труды В.: «Zur Geschichte der negotiorum gestio» (1879); «Edikt und Klageform» (1882); «Kritische Studien zur Theorie der Rechtsquellen im Zeitalter der klassischen Juristen» (1884); «Römische Prozessgesetze» (1888—1891); «Die Litiscontestatio im Formularprozess» (1888); «Zur Geschichte der Cognitur» (1892); «Der Gerichtsmagistrat im gesetzlichen Spruchverfahren» (1907); «Der Ursprung der römischen Einrede» (1910). *А. Г.*

Влассичъ (Wlassics), Юлій—венгерскій политическій дѣятель. Род. въ 1852 г., былъ профессоромъ уголовнаго права въ будапештскомъ унив. Съ 1892 г. депутатъ, членъ радикальнаго крыла либеральной партіи; дѣятельно поддерживалъ министерство Векерле въ его церковно-политической дѣятельности. Въ 1895 г. вступилъ въ кабинетъ Банффи на постъ министра культовъ и просвѣщенія; открылъ женщинамъ доступъ въ университетъ. Сохранилъ портфель въ кабинетѣ Селля (1899—1903). Написалъ (по-венгерски): «Юридическая природа денежнаго штрафа» (Будапештъ, 1882); «О покушеніи» (1885); Новыя направленія въ уголовномъ правѣ» (1888); «Основныя начала уголовнаго процесса» (1885).

Властарь, Матвѣй—византійскій канонистъ, іеромонахъ солунскій; ум. около 1360 г. Главный трудъ его: «Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, содержащихся въ священныхъ и божественныхъ канонахъ»—Синтагма, появившаяся въ 1335 г. Преслѣдуя цѣль изложенія всѣхъ такъ или иначе касающихся церкви постановленій, церковныхъ и гражданскихъ, В. далъ номоканоническій сборникъ, самый полный, сравнительно съ предшествующими (см. Византійское право). Вскорѣ по появленіи своемъ Синтагма В. была переведена на сербскій яз. (см. изд. С. Новаковичъ, «Матије Властара Синтагма», Бѣлгр., 1907), а затѣмъ сдѣ-

лано было изъ нея извлеченіе, которое вошло въ составъ изданнаго Душаномъ въ 1349 г. «Законника». Въ видѣ приложенія къ своей Синтагмѣ В. помѣстилъ обработанный имъ епитимійный уставъ. Синтагма В., вмѣстѣ съ этимъ уставомъ, извѣстна была и въ Россіи; въ XVII в. она переведена на славянорусскій яз. іеромонахомъ Епифаніемъ Славинецкимъ. Греческій текстъ покаяннаго устава В., вмѣстѣ съ славянскимъ переводомъ, изданъ М. Горчаковымъ въ сочиненіи: «Къ исторіи епитимійныхъ номоканоновъ православной церкви» (СПБ., 1874). «Письмо къ принцу кипрскому Гюи де Лузиньяну» издано съ переводомъ арх. Арсеніемъ (М., 1891).

Властель—терминъ, служащій въ древнерусскихъ памятникахъ для обозначенія лица, которое вообще имѣетъ какую-нибудь власть. Такъ, этимъ терминомъ въ «Псковской Правдѣ» обозначаются всѣ вообще псковскіе чиновники. Среди этихъ В. «Псковская Правда» знаетъ волостеля (ст. 48). Древняя лѣтопись XII в. употребляетъ еще выраженіе **власти** для обозначенія волостныхъ міровъ, составляющихъ главные города, и для противопоставленія послѣднихъ пригородамъ. *В. Сп.*

Власти—одинъ изъ девяти ангельскихъ чиновъ, занимающій шестое мѣсто въ лѣстницѣ небесной іерархіи. Церковь празднуетъ В., обще съ соборомъ всѣхъ безплотныхъ силъ, 8 ноября.

Властовъ, Георгій Константиновичъ—писатель-богословъ и административный дѣятель (1827—99). Служилъ при кавказскомъ намѣстничествѣ и принималъ участіе въ трудахъ по улучшенію положенія мѣстныхъ крестьянъ. Главные труды: «Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путевая нить при научныхъ изысканіяхъ» (6 тт., 1876—93); «О нетлѣнности св. мощей»; «Prométhée, Pandore et la légende des siècles»; «Указатель къ Пятикнижію Моисееву. Краткій историческій обзоръ еврейскаго языка» (1877); «Толкованіе на книгу пророка Исаіи» (СПБ., 1896); «Прообразованія, пророчества и пророки до раздѣленія царствъ» (СПБ., 1893); «Опытъ изученія евангелія св. Іоанна Богослова» (СПБ., 1887); переводъ «Исторіи фараоновъ» Брукша и др.

Власть государственная—см. Государственная власть.

Власть дисциплинарная—такъ называется право опредѣлять взысканія за нарушенія порядка, установленнаго въ извѣстной сферѣ дѣятельности, съ цѣлью понужденія подчиненныхъ этой власти лицъ къ исполненію обязанностей, на нихъ лежащихъ. Установить точную границу между властями карательною и дисциплинарною чрезвычайно трудно. Въ литературѣ, а иногда и въ положительномъ правѣ, дѣлались попытки такого разграниченія, при чемъ за критерій принимали либо тяжесть налагаемыхъ взысканій, либо свойство нарушеній, за которыя они налагаются. Послѣдній взглядъ, пріурочивающій понятіе о дисциплинарной В. къ нарушенію **спеціальныхъ** обязанностей, впервые подробно обоснованъ Геффтеромъ. Съ небольшими измѣненіями онъ усвоенъ и другими криминалистами (Миттермайеръ, Шютце, Бернеръ, отчасти Баръ). Противъ этого взгляда высказываются, между прочимъ, слѣдующія соображенія. Дисциплинарная В. въ принципѣ отлична отъ карательной уже по одному тому, что послѣдняя принадлежитъ только государству, между тѣмъ какъ дисциплинарная В. можетъ принадлежать и союзамъ, и отдѣльнымъ лицамъ, и притомъ не въ силу делегаціи права отъ государства, а въ силу своего самостоятельнаго права, устанавливаемаго иногда частно-правовыми отношеніями; такова, напримѣръ, дисциплинарная В. домохозяина надъ его домочадцами, или общихъ собраній акціонерныхъ обществъ надъ участвующими въ нихъ акціонерами. Затѣмъ, дисциплинарная В. отличается отъ карательной и тѣмъ, что послѣдняя даетъ право и налагаетъ **обязанность** опредѣлять взысканіе въ каждомъ случаѣ преступнаго нарушенія закона, между тѣмъ какъ субъектъ дисциплинарной В. вполнѣ распоряжается своимъ правомъ, и для него не существуетъ обязанности непремѣнно налагать взысканія за нарушенія дисциплинарнаго свойства. Въ новѣйшее время получилъ поэтому преобладаніе взглядъ, по которому дисциплинарная В. признается совершенно отличною отъ карательной власти (Laband, Garwey, Binding, Löning, v. Liszt и др.). По мнѣнію Лабанда, дисциплинарная В. должна приводиться въ связь не съ понятіемъ публичной, карательной власти, а съ частно-правовыми отношеніями, порождаемыми договоромъ. Какъ по договору контрагентъ въ правѣ требовать исполненія принятыхъ на себя другою стороною обязательствъ, такъ и въ силу дисциплинарной В. можно требовать исполненія спеціальныхъ обязанностей; по договору исполненіе обезпечивается правомъ иска, а въ кругу тѣхъ отношеній, при которыхъ дѣйствуетъ дисциплинарная В., оно обезпечивается правомъ наложенія взысканій. Принятіе того или другого изъ изложенныхъ взглядовъ на отношеніе дисциплинарной В. къ карательной имѣетъ практическое значеніе при разрѣшеніи вопросовъ о примѣненіи принципа ne bis in idem, о давности, о совокупности взысканій и т. д. Если дисциплинарная В. въ принципѣ не отличается отъ карательной, то уголовное преслѣдованіе за данное нарушеніе исключаетъ возможность наложенія дисциплинарнаго взысканія за то же нарушеніе; погашеніе преслѣдованія давностью погашаетъ и примѣненіе дисциплинарной В. Если же дисциплинарная В. представляетъ собою нѣчто особенное, независимое отъ карательной, то и дисциплинарное взысканіе возможно на ряду съ уголовнымъ наказаніемъ. Положительнымъ правомъ усвоенъ послѣдній взглядъ. Дисциплинарная В. проявляется только въ сферѣ извѣстныхъ отношеній. Такъ, даже самая широкая по объему дисциплинарная В. служебнаго начальства подчиняетъ себѣ только нѣкоторыя стороны дѣятельности подчиненнаго ей лица. Необходимость дисциплинарной В. вытекаетъ изъ необходимости сохраненія порядка, требуемаго существомъ тѣхъ интересовъ, которые связываютъ данную группу людей. Дисциплинарная В., возникшая до образованія государства или помимо его воли—какъ, напр., власть церкви—различается отъ власти, вызванной къ жизни государствомъ, напр., власти служебнаго начальства. В. дисциплинарная по дѣйствующему праву—см. Дисциплинарныя взысканія.

Указатель приложеній и рисунковъ X тома.

Таблицы и карты.

	Ст.
Венгрія (статист. таблица)	48
Венера (I—V)	116
Венеціановъ («Группа крестьянъ»)	125
Венеція (планъ)	128
Вентиляція (I—III)	164
Верблюдъ (I—II)	184
Верещагинъ («Наполеонъ въ Кремлѣ»)	217
Веслоногія	313
Взрывчатыя вещества	406
Виверровыя	433
Византійское искусство (I—XI)	485
Викторія (I—II)	522
Виленская губернія (карта)	540
Виллы (I—II)	552
Вильна (планъ)	604
Вино виноградное (таблица анализовъ вина)	664
Винокуреніе	706
Винторѣзные инструменты	739
Винтъ гребной	743
Висячіе мосты	797
Вкусовые органы	896
Владивостокъ (планъ)	903

Рисунки въ текстѣ.

	Ст.
Венельта прерыватель	109
Венерина мухоловка	120
Вентиль электрическій	155
Вентиляторъ минный	157
Верблюдка (2 рис.)	185
Вернеръ (3 рис.)	240
Вертячки (2 рис.)	263
Верхушка корня (2 рис.)	294
Веселка (2 рис.)	299
Весняики (2 рис.)	316
Взаимныя поляры	388
Вздутые грибы (12 рис.)	396—399
Византійское искусство (4 рис.)	486—489
Вилла (2 рис.)	551—552
Вилохвостыя (2 рис.)	567—568
Винная кислота (2 рис.)	646
Виноградная улитка	683
Винодѣліе	699
Винокуреніе	713
Винтовка (2 рис.)	733—736
Винтовыя линіи, движенія и поверхности	737
Винтъ (3 рис.)	741—742
Винтъ гребной	744
Висячіе мосты	800
Віадукъ	881
Власовская трубка	957

Карты Витебской и Владимірской губерній будутъ приложены къ XI тому.

Замѣченныя опечатки и погрѣшности.

IX томъ.

Ст.:	*Строка:*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
157	12 сп.	хвоста	яркости

X томъ.

160	25 сп.	цикуляръ	циркуляръ
161	32 св.	жилищѣ	жилище
163	7 сн.	Новарса	Говарса
165	2 св.	клапанъ *C*	клапанъ *c*
186	34 »	мечутъ	мечеть
741	—	Рис. 1	Рис. 2
—	—	Рис. 2	Рис. 1

2007042583